

“Evaluación del Uso Recreativo de Puerto Santa Ana”

Raysa Luna Eras, Luis Encalada Abarca, José Córdova Alemán, Msc. Víctor Osorio
Facultad de Ingeniería Marítima y Ciencias del Mar
Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL)
Malecón 100 y Loja, Guayaquil, Ecuador
rgluna@espol.edu.ec, lencalad@espol.edu.ec, jlcordov@espol.edu.ec, vosorio@espol.edu.ec

Resumen

El presente trabajo tiene como objetivo principal identificar el estado actual de Puerto Santa Ana en relación a la actividad turística, mediante la evaluación de su uso, para que sirva como una herramienta de planificación. Consta de tres capítulos, que responden a los objetivos específicos planteados al inicio del trabajo.

En el primer capítulo, se realiza un levantamiento de información de las características generales enfocándose detalladamente en la descripción de la planta turística y en las actividades turísticas recreativas identificadas en el lugar. En el capítulo dos, se busca conocer las características de la demanda a través de la aplicación de encuestas, obteniendo como resultado un perfil de visitante; a la vez, determinar el nivel de satisfacción de los visitantes en relación a los servicios y actividades.

En el siguiente capítulo, se aplican cálculos que permiten obtener la capacidad de carga Física, Real, Efectiva y de Manejo de Puerto Santa Ana. A su vez, se elaboró una matriz de evaluación de impactos para examinar las relaciones entre la actividad turística recreativa y los componentes sociales y ambientales del lugar de investigación. Finalmente, se analizaron los resultados obtenidos con la intención de emitir conclusiones en relación al uso; además, se proponen sugerencias para el mejor funcionamiento del lugar.

Abstract

This study aims to identify the current condition of Puerto Santa Ana related to the tourist activity, evaluating its use, to be used as a planning tool. Consists of the three chapters, according to the specific objectives established at the beginning of this study.

The first chapter, consists in collect information of the main characteristics focused in description of the tourist facilities and touristic – recreational activities identified at the site. The chapter two, aims to know the demand characteristics through the use of surveys, obtaining a visitors profile as a result; at the same time, determine the satisfaction level related to services and activities.

In the next chapter, apply calculations to obtain the Capacity Physic, Royal, Effective and Management of Puerto Santa Ana. Also, was elaborated an impacts evaluation matrix to evaluate the relation between touristic – recreate activity and social – environmental components of the research place. Finally, analyze the results to issue conclusion concerning to use; in addition, propose suggestions for the best operation of the place.

Introducción

En función de su particular ubicación, la M.I. Municipalidad de Guayaquil, considera regenerar Puerto Santa Ana otorgándole una orientación residencial – comercial, diferente al uso que inicialmente poseía. Adicionalmente, el desarrollo de la zona origina áreas de esparcimiento similares a las del malecón Simón Bolívar como plazas, establecimientos de servicios y atractivos; estos espacios de uso público brindan, tanto a la comunidad como a los visitantes, el acceso al ocio.

Ante estos hechos se presenta la necesidad de un estudio que analice el uso que se da, actualmente, a los espacios mencionados. Se presenta, de manera sistematizada, un diagnóstico detallado que proyecta la situación actual en relación al uso turístico de Puerto Santa Ana; mediante la aplicación de técnicas y herramientas adquiridas durante el proceso de formación académica. El resultado de esta investigación servirá de referente para futuras propuestas.

CAPITULO I.

INFORMACIÓN GENERAL

1.1. Características Generales

El Puerto Santa Ana se divide en cuatro zonas según la Ordenanza que Norma el Desarrollo Urbanístico y Arquitectónico de dicho lugar, las zonas son continuas, y no se encuentran divididas físicamente.

En la presente investigación se tomará en cuenta el área que corresponde a la zona Especial Etapa 1A (ZE-1A); debido a que, su construcción está totalmente terminada y es la única que brinda espacios de uso recreativo y turístico actualmente.

Imagen JPG 1. Plano de la Etapa 1A.



Fuente: Fundación Malecón 2000.

1.1.1. Ubicación Geográfica. Se encuentra localizado en la ciudad de Guayaquil, limita al norte por la prolongación de la Avenida Carlos Luis Plaza Dañín; por el sur, el remate de la Avenida Numa Pompilio Llona; por el este, el río Guayas; y por el Oeste, el Cerro Santa Ana, la prolongación de la Avenida Morán de Buitrón hasta la salida de los túneles y la Avenida Pedro Menéndez.

1.1.2. Medios de Acceso. Es posible llegar desde tres puntos específicos. La entrada es permanente durante las 24 horas. No obstante, el acceso vehicular está sujeto a condiciones. La accesibilidad para minusválidos también ha sido implementada.

1.1.3. Transportación. Por encontrarse en la ciudad de Guayaquil goza de facilidades en cuanto a infraestructura y servicios de transporte, como: La Terminal Terrestre Jaime Roldós Aguilera; el Aeropuerto José Joaquín de Olmedo; y, muelles Fluviales cercanos ubicados en el Malecón Simón Bolívar. A pesar de su ubicación, posibilita el uso de transporte masivo público y transporte privado.

1.1.4. Entorno Natural. El paisaje se encuentra altamente transformado y posee un alto valor estético

debido a la Regeneración Urbana de la Ciudad. Dentro de su entorno natural, se puede mencionar al río Guayas y a la isla Santay, como elementos naturales significativos de complemento.

1.1.5. Entorno Cultural. Cabe mencionar dos principales atractivos que adornan y agregan un valor cultural e histórico a Puerto Santa Ana.

La regenerada Calle Numa Pompilio Llona, la misma que es la calle única y principal del barrio Las Peñas, a lo largo de esta se observa el estilo colonial de las casas, cuyas características formales y estructurales son muy parecidas a aquellas de los siglos XVIII y XIX.; y, las escalinatas Diego Noboa en el Cerro Santa Ana, con atractivos como la Plaza Mirador El Fortín, la Plaza de Honores, la Capilla Santa Ana. A lo largo del recorrido se pueden encontrar restaurantes, bares, cafeterías, galerías de arte, el Museo Abierto, y tiendas de artesanías.

1.2. Uso Turístico

1.2.1. Descripción de la Planta Turística Existente. Cuenta con facilidades para el desarrollo de la actividad turística-recreacional, es posible encontrar equipamiento que ofrezca servicios de restauración, de alojamiento, de esparcimiento y otros. En la siguiente tabla, se resume el equipamiento turístico existente de acuerdo a sus categorías:

Tabla I. Equipamiento

CATEGORÍA	CANTIDAD	TIPO
Alojamiento	1	Hotel Boutique Mansión de Río
Alimentación	1	Restaurante "Casa Pilsener"
	8	Quioscos
Esparcimiento	1	Bar "Casa Pilsener"
	2	Plazas para espectáculos públicos
Otros Servicios	1	Malecón
	1	Estacionamiento público

Fuente: Elaboración Propia

A lo largo del lugar encontramos cinco edificaciones: El Astillero, El Torreón, Los Silos, Barlovento y Sotavento; cada una de los cuales se distribuyen entre vistosos departamentos y amplios locales comerciales. Asimismo, el área esta acondicionada por instalaciones; se detallan a continuación:

Tabla II. Instalaciones

INSTALACIONES	UNIDADES
Asientos	71
Piletas decorativas	1
Luminarias y faros	134
Tachos de basura	22
Pérgolas	2
Postes de señalización	7

Fuente: Elaboración Propia

1.2.2. Descripción Actividades Turísticas-Recreativas. Boullón (1999) en su libro, *Las Actividades Turísticas y Recreacionales*, menciona que las actividades son formas de consumir el tiempo libre. Se procede a describir detalladamente las actividades turísticas -recreativas que se pueden realizar en la etapa IA de Puerto Santa.

Actividades de Esparcimiento. Actividades realizadas al aire libre, que comprende paseos a lo largo del malecón, aprovechando las bondades paisajísticas del lugar.

A su vez, las actividades nocturnas se encuentran centradas principalmente en “Casa Pilsener”. Brinda presentaciones musicales en vivo los días viernes y sábados.

Visitas Culturales. Se identifican espacios destinados a actividades de aprendizaje y rescate de Cultura; uno de ellos es el museo de la Música Popular Guayaquileña “Julio Jaramillo”, donde se realizan visitas guiadas de Miércoles a Sábados en horario de 10h00 a 13h00 – 14h00 a 17h00, y, Domingos y Feriados de 10h00 a 15h00. El ingreso es gratuito.

Cuenta además con un auditorio acondicionado para la proyección de videos complementarios. Contigua, se encuentra la sala de exposiciones de la Cervecería Nacional, donde los visitantes tienen la oportunidad de conocer tanto la historia, como el proceso de elaboración de la cerveza,

Se encuentra próximo a inaugurarse el Museo del Astillero,

Asistencia a Acontecimientos Programados. En la actualidad, no se identifica un calendario de actividades programadas para Puerto Santa Ana, sin embargo, es evidente el aumento de eventos gracias al desarrollo de zonas de esparcimiento públicas y privadas, con una frecuencia de uno a dos eventos por mes.

1.3. Inventario del Atractivo

Puerto Santa Ana es considerado una Obra Técnica, dentro de la categoría de Manifestaciones Culturales según la metodología de clasificación de atractivos del Ministerio de Turismo del Ecuador.

Mediante el uso de la ficha de resumen de inventarios de atractivos turísticos realizada por el MINTUR, ha sido catalogado en el nivel de Jerarquía II, el mismo que el ministerio de Turismo del Ecuador en su “*Metodología para Inventarios de Atractivos turísticos*” define como:

“Atractivo con algún rasgo llamativo, capaz de interesar a visitantes de larga distancia, ya sea del mercado interno, y receptivo, que hubiesen llegado a la zona por otras motivaciones turísticas, o de motivar corrientes turísticas actuales o potenciales, y atraer al turismo fronterizo de esparcimiento.”. (MINTUR).

CAPÍTULO II.

ANÁLISIS DE LA DEMANDA

2.1. Características Generales de la Demanda

Puerto Santa Ana, formando parte del proceso de regeneración urbana; ofrece espacios para recreo, esparcimiento y cultura que se encuentran dirigidos tanto a los habitantes de la ciudad, como a sus visitantes. Motivo x el cual se ha concretado como población de estudio a los habitantes de la ciudad de Guayaquil, para la realización de un análisis de la demanda, que permita determinar perfil y nivel de satisfacción de sus visitantes.

2.1.1. Aplicación de la Encuesta. La metodología de trabajo establecida para realizar el análisis mencionado, es el trabajo de Campo, haciendo uso de la encuesta como herramienta de recolección de datos.

La encuesta a diferencia del censo, donde se estudia a toda la población, es aplicada a una parte significativa de la población denominada muestra. En su libro, *Metodología de la Investigación* (1998) Hernández, Fernández y Baptista señalan:

(...) pocas veces se puede medir a toda la población, por lo que obtenemos o seleccionamos una muestra y desde luego se pretende que este subconjunto sea un reflejo fiel del conjunto de la población (...). (Fernández, Hernández, Baptista, 1998, p.207).

Al determinar como población de estudio a los habitantes de la ciudad de Guayaquil, estamos definiendo una cantidad conocida, es decir, una población finita.

El cálculo de la muestra para poblaciones finitas se determina mediante la aplicación de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + z^2(p*q)}$$

Donde:

z = es el porcentaje de fiabilidad

p = porcentaje de veces que se supone que ocurre un fenómeno en la población

q = es la no ocurrencia del fenómeno (1- P)

e = error muestral

Se ha obtenido una muestra de 196 personas, a quienes se aplicará el cuestionario de preguntas desarrollado.

2.1.2. Perfil del Visitante. A partir de las variables antes mencionadas, se presentan los resultados que definen las características generales y de comportamiento de las personas que visitan Puerto Santa Ana. A continuación se describe el perfil del visitante.

1. Personas adultas, de ambos sexos, solteros, residentes de la ciudad de Guayaquil, con un nivel superior de estudios.
2. De nivel económico medio, con un gasto promedio de 10 dólares por persona durante su visita.
3. Realizan sus visitas en grupos de 3 personas, quienes suelen ser familiares y/o amigos; su medio de transporte para arribar al sitio es vehículo particular, y su recorrido incluye otros atractivos cercanos.
4. Visitantes eventuales, cuyo principal motivo de visita son los paseos al aire libre, además del interés por conocer los museos. Y el tiempo de estancia es de aproximadamente dos horas.
5. Se enteraron de la existencia del lugar por medio de recomendaciones de familiares y amigos; y estarían dispuestos a retornar en futuras ocasiones.

2.1.3. Determinación del nivel de satisfacción.

Analizando los resultados obtenidos en las encuestas se ha determinado la satisfacción de los visitantes de Puerto Santa Ana, dando como resultado lo siguiente:

1. La Limpieza, la Seguridad y servicios públicos (estacionamiento y baterías sanitarias) son los aspectos que presentan alto grado de aceptación en los visitantes; obteniendo en su mayoría, una percepción de Total Satisfacción.
2. Más de la mitad de los encuestados estiman como Satisfactorio los aspectos relacionados a Calidad de las actividades a realizar y Atención del personal de los establecimientos. Existe además un porcentaje considerable de personas que se sienten satisfechas con el acceso y la señalización del lugar.
3. En cuanto a, servicios de restauración – bar existentes, su apreciación no es totalmente positiva, los resultados muestran una cantidad significativa de personas que calificaron el servicio como poco satisfactorio

CAPITULO III.

EVALUACIÓN DEL USO RECREATIVO

3.1. Cálculo de la Capacidad de Carga

Se procederá a determinar la capacidad de carga en Puerto Santa Ana, utilizando la metodología establecida por Cifuentes, en su libro Determinación de la Capacidad de Carga Turística en áreas protegidas, donde se determinan tres niveles: Capacidad de Carga Física (CCF), Capacidad de Carga Real (CCR), Capacidad de Carga Efectiva (CCE).

3.1.1. Capacidad de Carga Física. Es el número o límite máximo de visitas que puede recibir un sitio con espacio determinado, en un tiempo establecido, para lo cual se hace uso de la siguiente fórmula.

$$CCF = \frac{V}{a} \times S \times t$$

Donde:

V/a = Visitante / área ocupada.

S = Superficie disponible para uso público.

t = Tiempo necesario para ejecutar la visita.

Ha sido identificado que el tiempo promedio de visita es de dos horas; entonces, si el sitio se encuentra abierto al público las 24 horas del día, se establece lo siguiente:

$$\frac{\text{Tiempo de apertura del servicio}}{\text{Tiempo promedio de visita}} =$$

$$12 \text{ vistas / día / visitante}$$

De este modo, en teoría una persona puede realizar 12 visitas por día. Una vez obtenido los valores de cada variable, se realiza el cálculo de la capacidad de carga física:

$$CCF = \frac{1 \text{ Visitante}}{1 \text{ m}^2} \times 3.685,71 \text{ m}^2 \times \frac{12 \text{ Visitas}}{\text{Día} \times \text{Visitante}}$$

$$CCF = 44.228,52 \frac{\text{Visitas}}{\text{Día}}$$

Se concluye que, físicamente la Etapa 1A de Puerto Santa Ana, puede recibir hasta 44.228,52 visitas al día.

3.1.2. Capacidad de Carga Real. Es el número máximo de visitas, que se determina partiendo de la CCF de un sitio, luego de someterlo a factores de corrección definidos en función de las características particulares del mismo. Dicho valor es representado en porcentaje, obteniéndolo bajo la aplicación de la fórmula:

$$FC = \frac{MI}{Mt} \times 100$$

Dónde:

FC = factor de corrección

MI = Magnitud limitante de la variable

Mt = magnitud total de la variable

Los factores de corrección a utilizar son el tiempo de mantenimiento y la condición de pluviosidad, detallados a continuación:

Factor de corrección Pluviosidad. Cuatro meses donde las visitas se dificultan a causa de las lluvias en la ciudad.

$$\text{M. limitante} = \frac{4 \text{ meses}}{\text{Año}} = 0.33$$

$$\text{M. total} = \frac{12 \text{ meses}}{\text{Año}}$$

$$FC1 = (1 - 0.33)$$

$$FC1 = 0.67$$

Factor de Corrección Mantenimiento. Las labores de limpieza toman al personal aproximadamente dos horas para su ejecución.

$$\text{M. limitante} = \frac{720 \text{ horas}}{\text{Año}} = 0.08$$

$$\text{M. total} = \frac{8640 \text{ horas}}{\text{Año}}$$

$$FC2 = (1 - 0.08)$$

$$FC2 = 0.92$$

Una vez establecidos los Factores de Corrección, se procede a realizar el cálculo de Capacidad de carga Real, empleando la fórmula:

$$CCR = CCF \times FC1 \times FC2$$

Entonces

$$CCR = 44.228,52 \frac{\text{Visitas}}{\text{Día}} \times 0.67 \times 0.92$$

$$CCR = 27.262,46 \frac{\text{Visitas}}{\text{Día}}$$

El resultado de la capacidad de carga real muestra que, la Etapa 1A de Puerto Santa Ana, puede recibir 27.262,46 visitas sin intervención alguna.

3.1.3. Capacidad de Carga Efectiva. Para esta capacidad de carga se toma en cuenta el tiempo que le toma al visitante hacer uso del servicio, se ha establecido la fórmula:

$$CE = \frac{\# \text{ Visitantes}}{\text{Cond. de manejo}} \times \left(\frac{\text{Unidades de la}}{\text{cond de manejo}} \right) \times CR$$

CR equivale al Coeficiente de Rotación, el cual, resulta de la división entre el tiempo de apertura de Servicio y el tiempo promedio de permanencia o uso de dicho servicio por los visitantes.

Una vez realizado el cálculo se procede a obtener la capacidad de manejo:

$$CM = \frac{\text{Capacidad de Carga Efectiva}}{\text{Capacidad de Carga Real}} \times 100$$

A continuación los resultados obtenidos en Puerto Santa Ana:

Tabla I. Resultados Capacidad de Manejo

Porcentaje de Capacidad de Manejo	
Estacionamientos	5,63%
Baterias Sanitarias (Mujeres)	6,23%
Baterias Sanitarias Hombres (Urinarios)	11,22%
Baterias Sanitarias Hombres (Inodoros)	3,89%
Servicios de Alimentación (Quiosco)	0,48%
Casa Pilsener	1,32%
Museo Julio Jaramillo	3%
Sala de Exposiciones Cervecería Nacional	0,004%

Fuente: Elaboración propia.

3.2. Estudio de Impactos Sociales

Es necesario realizar una evaluación que permita identificar las repercusiones que conlleva el desarrollo de la actividad turística-recreacional en relación a los componentes ambientales de Puerto Santa Ana, sean estas positivas o negativas; con el objetivo de mitigar los impactos negativos y maximizar los positivos.

Se ha determinado como metodología, el uso de una matriz de evaluación de impactos, donde se establecen por un lado las acciones, en este caso actividades recreativas – turísticas, y, por otro lado los componentes que pueden ser afectados.

El Concejo Nacional de Medio Ambiente (Chile), en su “Manual de Evaluación de impacto ambiental” (1994), señala los siguientes criterios de evaluación de impactos: Perturbación, Importancia, Ocurrencia, Extensión, Duración y Reversibilidad, además estipula Carácter como factor determinante de afectación positiva o negativa.

Se calificó cada uno de los parámetros para cada una de las acciones identificadas, obteniendo finalmente la matriz de resultados, los mismos que se muestran a continuación:

Impactos Negativos.

1. La generación de desechos sólidos, es la acción identificada que produce un mayor impacto negativo. Para esto, se recomienda establecer programas de reciclaje y de reutilización dentro de los

establecimientos de servicio. Y, se debería concienciar a los visitantes sobre el reciclaje, a través de la ejecución de campañas informativas; además, de la implementación de distintos tachos de basura que estén situados a lo largo de las áreas públicas de Puerto Santa Ana, donde se pueda clasificar los desechos.

2. La generación de aguas residuales en los espacios públicos, es otro impacto negativo reconocido en la evaluación. Como medida de mitigación, se recomienda, optimizar el recurso agua durante la limpieza de los espacios. Además, es necesario, mantener las instalaciones y tuberías en buen estado; y, colocar material ilustrativo en las baterías sanitarias donde se mencione acerca del uso razonable del agua.

3. Los niveles de ruido y vibración es el componente más afectado negativamente; debido al mantenimiento de los espacios, y, a la presencia de personas. Se recomienda que, para la limpieza se utilicen máquinas en buen estado; y, durante un tiempo prudencial. Adicionalmente, es posible el empleo de señalética donde se mencione el control de los niveles de ruido.

4. El flujo de visitantes no ocasiona un impacto negativo significativo, puesto que este, es contrarrestado por los beneficios sociales que a su vez genera dicha actividad.

Impactos Positivos

1. El mantenimiento de la flora es la actividad con mayor repercusión positiva reconocida en Puerto Santa Ana; debido a que, entre otras cosas, proporciona un “hábitat” a las especies que esporádicamente se encuentran en el lugar; y, mejora la calidad de los espacios abiertos.

2. Los espacios de excursión y las zonas de recreo que dispone Puerto Santa Ana se benefician directamente del constante mantenimiento de obras civiles, originando que el lugar cuente con espacios abiertos de calidad.

3.3. Estudio de Impactos Sociales

La actividad turística – recreacional posee, además, una relación estrecha con los aspectos sociales del lugar donde se la realiza. Partiendo de este principio, es necesario, evaluar los efectos de este fenómeno. A continuación, se detallan los resultados obtenidos:

1. La generación de empleo es el componente con mayor impacto positivo, debido en su mayoría, por las plazas de trabajo que crea las áreas de mantenimiento – limpieza, de seguridad, y de servicios.

2. La satisfacción del visitante es también afectada positivamente, entre otras cosas, por el buen estado en que se encuentran las instalaciones de Puerto Santa Ana.

CONCLUSIONES

1. Puerto Santa Ana cuenta con espacios físicos destinados al aprovechamiento turístico-recreativo; sin embargo, actualmente no es visible un uso pleno de dichas áreas.

2. Se ha determinado el perfil del visitante como: Personas adultas, solteras, residentes de la ciudad de Guayaquil, con un nivel superior de estudios, de nivel económico medio, con un gasto promedio de 10 dólares. Realizan sus visitas en grupo; utilizan vehículo particular para trasladarse al lugar, y sus recorridos incluyen otros atractivos cercanos.

3. Los paseos al aire libre es el principal motivo de visita identificado en esta investigación.

4. A pesar que, no existe una variedad de oferta; los servicios disponibles al momento, gozan de una total aceptación por parte de los visitantes.

5. La capacidad de manejo de Puerto Santa Ana es inferior a la capacidad de carga real determinada en esta investigación.

6. La hipótesis planteada al inicio ha sido comprobada, pues la orientación comercial – residencial afecta el uso turístico – recreativo de Puerto Santa Ana, de manera positiva.

RECOMENDACIONES

1. Promocionar la disposición de espacios a la comunidad local, con el objetivo de fomentar el desarrollo de actividades de esparcimiento y de cultura.

2. Diversificar la oferta de los servicios de restauración, y considerar la implementación de un área de juegos infantiles como complemento a la actividad principal de visita.

3. Tener en cuenta, los resultados de la capacidad de manejo de esta investigación, para cubrir de mejor manera la demanda.

4. Establecer medidas de reciclaje que involucre la participación de los visitantes y, que incluya un mejor sistema de recolección de desechos.

5. Tomar en consideración su ubicación y cercanía con atractivos relevantes de la ciudad para atraer mayor cantidad de visitantes.

BIBLIOGRAFÍA

- [1] M.I. MUNICIPALIDAD DE GUAYAQUIL (2007), Ordenanza que norma el desarrollo urbanístico y Arquitectónico del Proyecto Puerto Santa Ana.
- [2] BOULLÓN, Roberto (2006). Planificación del Espacio Turístico. Editorial: Trillas. México.
- [3] BOULLÓN, Roberto (1999). Las Actividades Turísticas y Recreacionales. Editorial: Trillas. México.
- [4] Ministerio de Turismo del Ecuador. Metodología para inventarios de atractivos turísticos. Ecuador.
- [5] HERNÁNDEZ, Roberto; Fernández, Carlos; Baptista, Pilar (1998). Metodología de la Investigación. Segunda edición. Mc Graw Hill. México.
- [6] ANTICH, Jorge; Montaner, Jordi; Arcarons, Ramón (1998). Diccionario de Turismo. Editorial: Síntesis. Madrid.
- [7] MONTANER, Jordi (1998). Estructura del Mercado Turístico. Editorial: Síntesis. Madrid.
- [8] MATHIESON, A. y Wall, O. (1986): Turismo: Repercusiones económicas, físicas y sociales. Trillas, México.
- [9] CIFUENTES, Miguel (1992). Determinación de la Capacidad de carga turística en áreas protegidas. Editorial: Varitec s.a. Costa Rica.
- [10] CONAMA, (1994). Manual de Evaluación de Impacto Ambiental. Comisión Nacional del Medio Ambiente. Chile
- [11] SANTANA, Agustín (1997). Antropología y Turismo ¿Nuevas hordas, viejas culturas?. Editorial: Ariel. Barcelona.