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**RESUMEN**

El estudio se fundamenta en comparar la aplicación de urea y zeolita bajo condiciones de gránulos y briquetas en el cultivo de arroz variedad F-50 bajo riego en el Cantón Daule, utilizando las tecnologías, APBU y tradicional (voleo). Con el empleo de la técnica de briquetas con zeolita (Clinoptilolita) enterradas en fango, se intentará corregir la problemática de pérdidas de nitrógeno (urea) en el suelo causada por lixiviación o volatilización, no obstante así la aplicación de la práctica al voleo de urea mezclada con zeolita en gránulos. La intención del ensayo es el de mejorar la eficiencia del nitrógeno adicionado con zeolita y optimizar la capacidad de intercambio catiónico (CIC) en el suelo para obtener un fertilizante de liberación lenta, con el propósito de incrementar la eficiencia y efectividad del Nitrógeno contenido en la Urea, ya que con el sistema tradicional de fertilización (Urea al voleo) se presentan procesos de pérdida mencionados anteriormente; logrando de esta forma disminuir el costo de dosis de fertilizantes por hectárea.

Se partió con una dosis de 178.26 kg de urea (3.56 sacos de 50kg) que representa 82 kg de nitrógeno puro, así como también zeolita natural (clinoptilolita) al 10 % (17.83kg) y al 20 %(35.65kg), valores que fueron elaborados en forma de briquetas para la tecnología APBU y mezclados en gránulos para la técnica tradicional. Estos fueron aplicados en condiciones de tratamientos al cultivo de arroz a los 20 ddt, proyección que se efectuó para una superficie de una hectárea. El Diseño Experimental que se aplicó fue el de Bloques Completamente al Azar con seis tratamientos y tres repeticiones, con unidades experimentales de 25 m2. Se consideraron seis variables: Altura de planta; Número de macollos; Número de espigas por panículas; Granos llenos y vanos; Análisis de producción; Análisis económico. Los datos obtenidos fueron tabulados y procesados con los Software Microsoft Office Excel y SPSS 19, donde se realizaron análisis estadísticos con la prueba de Tukey al nivel del 5 % de probabilidad (P ≥ 0,05) y Tamhane al 95 % de confianza.

Los tratamientos estudiados en el experimento fueron los siguientes: T1 (Briquetas de Urea), T2 Briquetas (Urea + 10 % Z), T3 Briquetas (Urea + 20 % Z), T4 (Urea + 10 % Z) voleada, T5 (Urea + 20 % Z) voleada, T6 (Testigo Absoluto) cero aplicación.

Los resultados estadísticos obtenidos determinaron que los tratamientos T3 Briquetas (Urea + 20 % Z), y T2 Briquetas (Urea + 10 % Z) fueron los mejores en las variables consideradas. Demostrando en el análisis producción rendimientos (proyectado a sacas de 205 lb/ha), para T3 (68.40) y para T2 (67.18) respectivamente.

En conclusión el análisis económico demuestra que T2 y T3 representan ingresos netos por hectárea en dólares americanos (USD) de (973.60) y (971.40), comparativamente, y alcanzaron una rentabilidad porcentual de (107,29 %) y (102,92 %), por lo que se concluye que existe mayor efecto de nitrógeno aplicando la tecnología APBU complementada con zeolita natural que aplicar la tradicional al voleo.

Se recomienda que el Centro de Investigaciones Rurales (CIR – ESPOL) con la FIMCP, financien un proyecto para el diseño y construcción de un equipo portátil, para la aplicación de las briquetas en aéreas extensas, lo que reduciría las horas laborales de la tecnología APBU, ya que esta técnica genera costos elevados por hectárea.
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APBU Aplicación de Briquetas de Urea

APBUZ Aplicación de Briquetas de Zeolta

c.c. Centímetro cúbico

CIC Capacidad de Intercambio Catiónico

cm. Centímetros

ddt días después de transplante

F F calculada
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g. gramos
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INIAP Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias

**SIMBOLOGÍA**
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% Porcentaje

Ca Calcio

K Potasio

Mg Magnesio

N Nitrógeno

P Fósforo

Z Zeolita

SiO2 Oxido de Silicio

Al2O2 Oxido de Aluminio

Fe2O3 Oxido de Hierro

CaO Oxido de Calcio

K2OOxido de Potasio

TiO2 Oxido de Titanio

MgO Oxido de Magnesio

Na2OOxido de Sodio

F2OOxido de Fluor

Ppl Pérdidas por Ignición
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