Comunico a los alumnos de **Imagen Corporativa, paralelo 2**, que tienen **examen el día de mañana lunes 1 de julio**, que por haberse programado **dos fechas diferentes** para tomar **un mismo examen** a **dos** paralelos con **iguales contenidos académicos**, y que este examen se realiza a través la presentación de **un único trabajo complejo de creación de marca**, y que por tratarse de **iguales contenidos**, cada paralelo debe tener l**as mismas condiciones de facilidades o dificultad** **para la realización del mismo**, y que escuchando las **sugerencias de muchos de sus compañeros** **para superar esta desigualdad de condiciones por las** **fechas distintas en que deben presentarse el trabajo final**, hemos decidido lo siguiente:

**ARTÍCULO ÚNICO**

**El trabajo de examen que el grupo del paralelo 2 de Imagen Corporativa debe de entregar el día de mañana 1 de julio, se recogerá el día JUEVES 3 DE JULIO, A LAS 11H00 EN EL AULA B 201, junto con el trabajo del grupo del paralelo 1 de la misma materia.**

Si algún grupo del paralelo 2 considera que su trabajo ya está suficientemente bien realizado y conforme con **la rúbrica que se adjunta**, puede entregarlo el día de mañana en el aula, dentro del horario establecido por la Coordinación Académica.

Adjunto nuevamente el resumen del proyecto y la rúbrica correspondiente.

**TRABAJO PROYECTO PRIMER PARCIAL**

Como lo acordado en clases, en grupos de cuatro alumnos se presentarán las propuestas de logo producto que represente al país.

Cada grupo presentará CUATRO propuestas, una por alumno, sobre la base de la misma investigación.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ESCALA DE VALORACIÓN** | | | |
| ASPECTOS A EVALUAR | **MUY BUENO** | **BUENO** | **SUFICIENTE** | **INSUFICIENTE** |
| Comprende e identifica el problema a resolver | Demuestra total comprensión del problema. | Demuestra considerable comprensión del problema. | Demuestra comprensión parcial del problema. | Demuestra poca comprensión del problema. |
| Colaboración del trabajo en equipo en busca de la información de sustento | Investigación completa, clara y pertinente aplicable a la solución propuesta. | Investigación considerablemente clara y pertinente para la aplicación a la solución propuesta. | La investigación no aplica claramente la pertinencia para la solución propuesta. | La investigación no es válida para la resolución del problema propuesto |
| Sustento gráfico comparativo de marcas de la competencia del sector, por grupos objetivos de consumo. | Muestra suficientes comparaciones de marcas y secciona correctamente los grupos objetivos. | Muestra comparaciones de marcas y secciona grupos objetivos. | Muestra insuficientes comparaciones de marcas y secciona  Inadecuadamente los grupos objetivos. | No muestra comparaciones de marcas y no secciona grupos objetivos. |
| Propuestas de logo/marca. Uno por participante del grupo. | Todos presentaron propuestas. | Dos presentaron propuestas. | Uno presentó propuesta. | No hubo propuestas del grupo |
| Aplicaciones del logo/marca | Muy buen trabajo de aplicación | Buen trabajo de aplicación | No muy bien aplicado | Mal aplicado |
| Argumentos de sustentación del logo/marca. | Las ideas, contenidos y argumentos de sustentación son el resultado de un correcto análisis y ajustados a un coherente proceso de diseño. | Las ideas, contenidos y argumentos de sustentación son el resultado de un análisis y coherente proceso de diseño. | Las ideas, contenidos y argumentos de sustentación son el resultado de un débil análisis y deficiente proceso de diseño. | Las ideas, contenidos y argumentos de sustentación no se ajustan a un  correcto análisis y no responden a un coherente proceso de diseño. |
| Apropiada utilización del lenguaje. | Excelente nivel de manejo del lenguaje. Apropiada sintaxis y  sin errores gramaticales. | Buen nivel de manejo del lenguaje, sin errores considerables. | Lenguaje normal con algunos errores. | Insuficiente manejo del lenguaje, con errores sintácticos y gramaticales. |
| Diagramación y presentación. | Excelente presentación y diagramación del documento. | Buena presentación y diagramación. | Regular presentación y diagramación. | Mala presentación. |
| Valor en puntos | 100 - 91 | 90 - 81 | 80 - 60 | 59 - 0 |

Cada una de las ocho franjas o niveles de evaluación, se calificarán de manera independiente.

La calificación final será el promedio alcanzado en la suma de las calificaciones de cada franja o nivel, dividido para OCHO.