

Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL)
Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas (FCSH)
Tercera Evaluación: Socioeconomía (2014.2)

Compromiso de honor: Yo,, al firmar este compromiso, reconozco que el presente examen está diseñado para ser resuelto de manera individual, que puedo usar una calculadora ordinaria para cálculos aritméticos, un lápiz o esferográfico; que sólo puedo comunicarme con la persona responsable de la recepción del examen; y, cualquier instrumento de comunicación que hubiere traído, debo apagarlo y depositarlo en la parte anterior del aula, junto con algún otro material que se encuentre acompañándolo. No debo además, consultar libros, notas, ni apuntes adicionales a las que se entreguen en esta evaluación. Los temas debo desarrollarlos de manera ordenada. Como estudiante de ESPOL me comprometo a combatir la mediocridad y actuar con honestidad, por eso no copio ni dejo copiar. Firmo al pie del presente compromiso, como constancia de haber leído y aceptar la declaración anterior.

Firma: Nro.Matrícula:
Paralelo:

Examen de tipo: escrito. Examen de modalidad: análisis crítico (100%).

Elija dos preguntas de la siguiente lista y responda; 50 puntos c/u. Resultado de aprendizaje: b), g), i) y l). Existe una rúbrica de revisión de ensayos –usada a lo largo de la materia y anexada a esta resolución-, que es la pauta principal para la evaluación de lo escrito, sin embargo, hay consideraciones puntuales en cada pregunta que abajo se detallan.

1. ¿Qué concepto de los clásicos de la sociología económica –Marx, Weber y Durkheim- son relevantes para comprender dinámicas actuales de inequidad y pobreza?. De considerarlo pertinente, utilice un caso empírico para ilustrar su respuesta; además, concéntrese en lo posible, en la profundización de un concepto, o un autor.

Hay muchas formas de responder esto. Sobre todo porque son muchos los conceptos que se podrían tomar de los autores de referencia –e.g. “acumulación primitiva”, “valor de uso vs. Valor de cambio” de Marx, “solidaridad orgánica vs. Mecánica” de Durkheim, “Acción social vs. Acción económica” de Weber, etc.- para explicar inequidad y pobreza actualmente; así, las respuestas tendrán que ser valoradas con relación a la propiedad hecha en la interrelación de conceptos.

2. Kofi Annan decía que sobre todo ahora, en este contexto globalizador, el rol del estado-nación es fundamental. ¿Qué evidencia podemos encontrar de que esto es cierto?. Utilice un caso empírico que ilustre su respuesta.

Hay muchas formas de responder esto. Sin embargo, se espera que el estudiante tome una posición en contra o a favor de la gobernanza desde el estado- nación. Para esto podrá argumentar desde la concepción de una gobernanza global con organismos multilaterales, supranacionales, regionales,

etc. Se espera que el estudiante utilice autores de cabecera para esta discusión, como: Ohmae, Tonkiss, Wolf, Wade, Ferguson, Apter, etc.

3. ¿Es útil el pensar en términos de imperio para explicar lógicas actuales de globalización?

Hay muchas formas de contestar esto. Sin embargo, lo que se espera del estudiante es que pueda relacionar las diferentes posturas sobre imperio, de autores tanto actuales –e.g. Harvey, Ferguson, Boot, Cox- como de comienzos del siglo 20 –e.g. Lenin, Hilferding, Hobson-, y logre enmarcar algún caso en particular que considere como imperio, dentro de la discusión del contexto globalizador actual.

4. ¿Cuáles son los principales argumentos en contra que se le pueden encontrar a la posición sobre TCC, de Sklair?

Hay muchas formas de contestar esto. Sin embargo, lo que se espera del estudiante es que pueda ubicar la discusión sobre clases de Sklair, y tenga claro a qué se refería él cuando hablaba de TCC – sus componentes, sus fracciones, sus interrelaciones, etc.-. Una vez logrado esto, el estudiante podría encontrar puntos “flacos” o ratificaciones de la teoría de Sklair. Alrededor de esto es la discusión que se espera por parte del estudiante.

5. ¿Son los movimientos anti- globalización realmente “anti”?

Hay muchas formas de contestar esto. Sin embargo, lo que se espera es que el estudiante sea capaz de reconocer algunas de las principales características de los movimientos globalización –e.g. nuevas formas de organización, contra un sistema económico, contra un hecho particular de interés común, etc.-, y centre su discusión en algún caso en particular. Esto último es muy importante, puesto que a pesar de que hay ciertas características generales sobre estos grupos, cada uno tiene sus rastros particulares y deben ser expuestos claramente, para así poder analizar su objetivo primordial. Así el estudiante podría esbozar una respuesta alrededor de la “verdadera” lucha de estos movimientos entendidos como “anti- globalización”; ergo, contestando la pregunta.

6. ¿Cuáles son los mecanismos que nos permiten concordar –o no- en qué vivimos en una “caja de hierro”? Piense en términos de las influencias de las ideas.

Hay muchas formas de contestar esto. Sin embargo, lo que se espera es que el estudiante sea capaz de reconocer la conceptualización hecha por Weber sobre lo que es “una caja de hierro” y sus implícitas dinámicas. Y a partir de esto,

encontrar los mecanismos del contexto social actual, que tengan relación – o no- con las mismas. Ésta es la discusión que se espera. La “caja de hierro” fue explicada arriba.