



ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Instituto de Ciencias Matemáticas

**“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las
Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”**

TESIS DE GRADO

Previa la obtención del título de:

INGENIERA EN ESTADÍSTICA INFORMÁTICA

Presentada por:

Rosa Piedad Tapia Andino

GUAYAQUIL – ECUADOR

Año

2006

AGRADECIMIENTO

A Dios, a mis padres, hermanos y todas las personas que de una u otra manera colaboraron y prestaron su ayuda para la culminación de este trabajo, especialmente al M. Sc. Gaudencio Zurita, Director de Tesis, por su comprensión y afecto

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres y hermanos que son el pilar fundamental para la realización de este trabajo ya que sin su ayuda no hubiese superado todos los obstáculos presentados hasta la culminación de esta tesis.

TRIBUNAL DE GRADUACIÓN



Ing. Robert Toledo
PRESIDENTE



M. Sc. Gaudencio Zurita
DIRECTOR DE TESIS



Ing. Enrique Bayot
VOCAL

DECLARACIÓN EXPRESA

“La responsabilidad del contenido de esta Tesis de Grado, me corresponde exclusivamente, y el patrimonio intelectual de la misma a la Escuela Superior Politécnica del Litoral”

(Reglamento de Graduación de la ESPOL)



CIB -ESPOL

Rosa Piedad Tapia Andino

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo principal analizar estadísticamente el recurso de las facilidades deportivas en la Ciudad de Guayaquil y ver su distribución espacial por medio de Mapas Temáticos, el método de recolección de datos es el censo.

La tesis está conformada por cuatro capítulos además de las conclusiones y recomendaciones, en el primer capítulo, se realiza una reseña de la evolución del deporte a nivel mundial y los orígenes del deporte ecuatoriano, así como también sobre las glorias del deporte en nuestro país, para luego en el segundo capítulo definir y codificar las variables que van a ser analizadas, tomadas del censo a los administradores de las facilidades deportivas.

En el capítulo tres se realiza el Análisis Univariado y la Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas para continuar en el capítulo cuatro con el Análisis Multivariado donde se realiza el análisis simultáneo de dos o más variables. Las conclusiones están basadas en los resultados obtenidos en los diferentes análisis y las recomendaciones se las realiza a partir de las conclusiones.

ÍNDICE GENERAL

| CONTENIDO | Pág. |
|-------------------------|-------------|
| RESUMEN..... | I |
| ÍNDICE GENERAL..... | II |
| ÍNDICE DE CUADROS..... | III |
| ÍNDICE DE TABLAS..... | IV |
| ÍNDICE DE GRÁFICOS..... | V |
| ABREVIATURAS..... | VI |
| SIMBOLOGÍA..... | VIII |
| INTRODUCCIÓN..... | 1 |

CAPÍTULO 1

1. SERVICIOS PRESTADOS POR LAS FACILIDADES DEPORTIVAS

| | |
|--|----|
| 1.1 Introducción..... | 3 |
| 1.2 Planteamiento del Problema..... | 4 |
| 1.3 Antecedentes Históricos del Deporte a Nivel Mundial..... | 5 |
| 1.3.1 El deporte en las Primeras Civilizaciones..... | 6 |
| 1.3.2 El deporte en Grecia Antigua..... | 9 |
| 1.3.3 El deporte en Roma Antigua..... | 16 |

| | |
|--|----|
| 1.3.4 El deporte en la Edad Media..... | 20 |
| 1.3.5 El deporte en la Edad Moderna..... | 22 |
| 1.3.6 El deporte inglés..... | 26 |
| 1.3.7 Historia de las Olimpiadas..... | 29 |
| 1.3.7.1 Historia de las Olimpiadas Antiguas..... | 29 |
| 1.3.7.2 Historia de las Olimpiadas Modernas..... | 32 |
| 1.3.8 El deporte en Ecuador..... | 37 |
| 1.4 Comité Olímpico Ecuatoriano y la Participación en los Juegos Olímpicos..... | 41 |
| 1.5 Federaciones Deportivas Nacionales..... | 45 |
| 1.6 Federación Deportiva del Guayas..... | 46 |
| 1.7 Grandes Glorias del Deporte Ecuatoriano..... | 49 |
| 1.8 El deporte como experiencia personal..... | 60 |
| 1.9 El deporte amateur y profesional..... | 61 |

CAPÍTULO 2

| | |
|---|----|
| 2. POBLACIÓN OBJETIVO, DEFINICIÓN Y CODIFICACIÓN DE LAS VARIABLES A SER ANALIZADAS | |
| 2.1 Introducción..... | 63 |
| 2.2 Definiciones Básicas..... | 64 |
| 2.3 Determinación del Censo..... | 66 |

| | |
|--|----|
| 2.4 Descripción de la Boleta Censal..... | 67 |
| 2.5 Descripción y Codificación de las Variables..... | 69 |
| 2.5.1 Sección I: Características Generales del Administrador..... | 69 |
| 2.5.2 Sección II: Características acerca de la Infraestructura del Establecimiento..... | 74 |
| 2.5.3 Sección III: Características acerca de la Calidad del Deporte..... | 79 |

CAPÍTULO 3

3. ANÁLISIS UNIVARIADO DE LAS VARIABLES INVESTIGADAS

| | |
|---|-----|
| 3.1 Introducción..... | 84 |
| 3.2 Análisis Univariado de las Características Generales del Administrador..... | 86 |
| 3.3 Análisis Univariado de las Características acerca de la Infraestructura del Establecimiento..... | 98 |
| 3.4 Análisis Univariado de las Características acerca de la Calidad del Deporte..... | 121 |
| 3.5 Análisis Simultáneo de las Proposiciones de la Sección “Acerca de la Calidad del Deporte”..... | 150 |
| 3.6 Perfil del Entrevistado..... | 157 |
| 3.7 Índices de Calidad..... | 158 |

| | |
|--|-----|
| 3.8 Análisis de las Facilidades Deportivas respecto a su Distribución Espacial..... | 159 |
|--|-----|

CAPÍTULO 4

4. ANÁLISIS ESTADÍSTICO MULTIVARIADO

| | |
|--|-----|
| 4.1 Introducción..... | 164 |
| 4.2 Marco Teórico..... | 166 |
| 4.2.1 Matriz de Datos..... | 166 |
| 4.2.2 Matriz de Varianzas y Covarianzas..... | 167 |
| 4.3 Análisis de Correlación..... | 169 |
| 4.4 Análisis Bivariado..... | 177 |
| 4.5 Análisis de Contingencia..... | 208 |
| 4.6 Análisis de Componentes Principales..... | 212 |
| 4.7 Análisis de Correlación Canónica..... | 229 |
| 4.8 Gráficos de Andrews..... | 236 |
| 4.9 Gráficos de Dispersión..... | 240 |

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

ÍNDICE DE CUADROS

| CONTENIDO | Pág. |
|--|-------------|
| Cuadro 2.1 Codificación de la variable “Género del Entrevistado”..... | 69 |
| Cuadro 2.2 Codificación de la variable “Cargo del Entrevistado”..... | 70 |
| Cuadro 2.3 Codificación de la variable “Utilitarios que maneja el entrevistado”..... | 71 |
| Cuadro 2.4 Codificación de la variable “Utilitarios Informáticos que maneja el entrevistado para la Administración”..... | 72 |
| Cuadro 2.5 Codificación de la variable “Usuario de Internet”..... | 72 |
| Cuadro 2.6 Codificación de la variable “Correo Electrónico”..... | 73 |
| Cuadro 2.7 Codificación de la variable “Lugar donde Funciona el Establecimiento”..... | 73 |
| Cuadro 2.8 Codificación de la variable “Frecuencia de Utilización del Establecimiento”..... | 75 |
| Cuadro 2.9 Codificación de la variable “Iluminación Artificial”..... | 75 |
| Cuadro 2.10 Codificación de la variable “Distancia Promedio”..... | 76 |
| Cuadro 2.11 Codificación de la variable “Utilización Predominante del Establecimiento”..... | 76 |
| Cuadro 2.12 Codificación de la variable “Tipo de Instalación”..... | 77 |
| Cuadro 2.13 Codificación de la variable “Centro Deportivo Homologado”..... | 78 |

| | | |
|-------------|--|----|
| Cuadro 2.14 | Descripción y Codificación de las opciones de respuesta para las proposiciones con escala likert..... | 79 |
| Cuadro 3.1 | Tablas y Gráficos de la variable “Género del Administrador”..... | 87 |
| Cuadro 3.2 | Tablas y Gráficos de la variable “Edad del Entrevistado”.. | 89 |
| Cuadro 3.3 | Prueba de Bondad de Ajuste Kolmogorov Smirnov de la variable “Edad del Entrevistado”..... | 90 |
| Cuadro 3.4 | Tablas y Gráficos de la variable “Cargo del Administrador”..... | 91 |
| Cuadro 3.5 | Tablas y Gráficos de la variable “Nivel de Formación Académica del Administrador”..... | 92 |
| Cuadro 3.6 | Tablas y Gráficos de la variable “Utilitarios Informáticos que maneja el Administrador”..... | 93 |
| Cuadro 3.7 | Tablas y Gráficos de la variable “Utilitarios Informáticos que maneja el entrevistado para la Administración”..... | 94 |
| Cuadro 3.8 | Tablas y Gráficos de la variable “Usuario de Internet”..... | 95 |
| Cuadro 3.9 | Tablas y Gráficos de la variable “Correo Electrónico”..... | 96 |
| Cuadro 3.10 | Tablas y Gráficos de la variable “Lugar donde funciona el Establecimiento”..... | 97 |
| Cuadro 3.11 | Tablas y Gráficos de la variable “Área en m ² que ocupa el Establecimiento”..... | 99 |
| Cuadro 3.12 | Tablas y Gráficos de la variable “Área en m ² que ocupa | |

| | | |
|-------------|--|-----|
| | el Establecimiento sin datos aberrantes”..... | 100 |
| Cuadro 3.13 | Tablas y Gráficos de la variable “Número Promedio de Deportistas que entrenan en la Facilidad Deportiva”..... | 102 |
| Cuadro 3.14 | Tablas y Gráficos de la variable “Número Promedio de Deportistas que entrenan en la Facilidad Deportiva sin datos aberrantes”..... | 103 |
| Cuadro 3.15 | Tablas y Gráficos de la variable “Número de Entrenadores que posee el Establecimiento”..... | 105 |
| Cuadro 3.16 | Tablas y Gráficos de la variable “Número de Entrenadores que posee el Establecimiento sin datos aberrantes”..... | 106 |
| Cuadro 3.17 | Tablas y Gráficos de la variable “Frecuencia de Utilización de la Facilidad Deportiva”..... | 107 |
| Cuadro 3.18 | Tablas y Gráficos de la variable “Iluminación Artificial”..... | 108 |
| Cuadro 3.19 | Tablas y Gráficos de la variable “Distancia Promedio de los Deportistas a la Facilidad Deportiva”..... | 109 |
| Cuadro 3.20 | Tablas y Gráficos de la variable “Utilización Predominante del Establecimiento Deportivo”..... | 110 |
| Cuadro 3.21 | Tablas y Gráficos de la variable “Tipo de Instalación Deportiva”..... | 111 |
| Cuadro 3.22 | Tablas y Gráficos de la variable “Homologación del Centro Deportivo”..... | 112 |

| | | |
|-------------|---|-----|
| Cuadro 3.23 | Tablas y Gráficos de la variable “Número de Canchas”.... | 114 |
| Cuadro 3.24 | Tablas y Gráficos de la variable “Número de Canchas sin datos aberrantes”..... | 115 |
| Cuadro 3.25 | Tablas y Gráficos de la variable “Número de Coliseos”..... | 116 |
| Cuadro 3.26 | Tablas y Gráficos de la variable “Número de Piscinas”..... | 118 |
| Cuadro 3.27 | Tablas y Gráficos de la variable “Número de Piscinas sin datos aberrantes”..... | 119 |
| Cuadro 3.28 | Tablas y Gráficos de la variable “Número de Pistas”..... | 120 |
| Cuadro 3.29 | Tablas y Gráficos de la variable “Número de Pistas sin datos aberrantes”..... | 121 |
| Cuadro 3.30 | Tablas y Gráficos de la proposición “ <i>Apariencia del Establecimiento Deportivo</i> ”..... | 123 |
| Cuadro 3.31 | Tablas y Gráficos de la proposición “ <i>Las baterías de servicios higiénicos del establecimiento deportivo realizan la función adecuada para lo cual están destinados</i> ”..... | 124 |
| Cuadro 3.32 | Tablas y Gráficos de la proposición “ <i>El estado de implementos deportivos es el adecuado para el uso de los deportistas</i> ”..... | 126 |
| Cuadro 3.33 | Tablas y Gráficos de la proposición “ <i>La ventilación con la</i> ”..... | |

| | | |
|-------------|--|-----|
| | <i>que cuenta el edificio es la adecuada para desarrollar actividades deportivas”</i> | 128 |
| Cuadro 3.34 | Tablas y Gráficos de la proposición <i>“La ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para desarrollar las actividades administrativas”</i> | 130 |
| Cuadro 3.35 | Tablas y Gráficos de la proposición <i>“El nivel de preparación con que cuentan los entrenadores de la facilidad deportiva es el adecuado para formar deportistas de alto rendimiento”</i> | 132 |
| Cuadro 3.36 | Tablas y Gráficos de la proposición <i>“La satisfacción por parte de los deportistas en relación a la actividad deportiva que brinda el establecimiento deportivo es la adecuada”</i> | 134 |
| Cuadro 3.37 | Tablas y Gráficos de la proposición <i>“En términos generales, el rendimiento deportivo es el deseable”</i> | 136 |
| Cuadro 3.38 | Tablas y Gráficos de la proposición <i>“Los dirigentes hacen su mejor esfuerzo para mejorar la calidad de infraestructura del establecimiento deportivo”</i> | 138 |
| Cuadro 3.39 | Tablas y Gráficos de la proposición <i>“El Asesoramiento del personal capacitado es el adecuado para la utilización de implementos deportivos”</i> | 140 |
| Cuadro 3.40 | Tablas y Gráficos de la proposición <i>“La participación del</i> | |

| | | |
|-------------|---|-----|
| | <i>municipio para el mejoramiento de las facilidades deportivas dentro de la Ciudad de Guayaquil es la adecuada”</i> | 142 |
| Cuadro 3.41 | Tablas y Gráficos de la proposición <i>“La comunidad contribuye al mejoramiento de las áreas deportivas en la Ciudad de Guayaquil”</i> | 144 |
| Cuadro 3.42 | Tablas y Gráficos de la proposición <i>“La administración del establecimiento deportivo es la deseable para realizar la actividad deportiva que le corresponde”</i> | 146 |
| Cuadro 3.43 | Tablas y Gráficos de la proposición <i>“El Estado hace su mejor esfuerzo para que la juventud y la niñez realice deporte de calidad”</i> | 148 |
| Cuadro 3.44 | Resumen de contrastes de hipótesis para múltiples proporciones correspondientes a la sección <i>“Acerca de la Calidad del Deporte”</i> | 150 |
| Cuadro 3.45 | Tablas y Gráficos de Dispersión Sesgo vs. Media de la sección <i>“Acerca de la Calidad del Deporte”</i> | 154 |
| Cuadro 3.46 | Tablas y Gráficos de Dispersión Desviación Estándar vs. Media de la sección <i>“Acerca de la Calidad del Deporte”</i> ... | 156 |
| Cuadro 3.47 | Índices de Calidad..... | 158 |
| Cuadro 4.1 | Tabla y Gráfico de los Coeficientes de Correlación..... | 173 |
| Cuadro 4.2 | Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las | |

| | | |
|------------|---|-----|
| | variables “Formación Académica del Entrevistado” y “Género”..... | 181 |
| Cuadro 4.3 | Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Formación Académica del Entrevistado” y “Cargo”..... | 182 |
| Cuadro 4.4 | Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Género del Entrevistado” y “Cargo”..... | 184 |
| Cuadro 4.5 | Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las proposiciones <i>“El Estado hace su mejor esfuerzo para que la juventud y la niñez realice deporte de calidad”</i> y <i>“La ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para las Actividades Deportivas”</i> | 185 |
| Cuadro 4.6 | Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las proposiciones <i>“La ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para desarrollar Actividades Administrativas”</i> y <i>“El nivel de preparación con que cuentan los entrenadores de la facilidad deportiva es el adecuado para formar deportistas de alto rendimiento ”</i> ... | 188 |
| Cuadro 4.7 | Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las proposiciones <i>“El nivel de preparación con que cuentan los entrenadores de la facilidad deportiva es el adecuado para formar deportistas de alto rendimiento”</i> y <i>“El</i> | |

| | | |
|-------------|--|-----|
| | <i>asesoramiento del personal capacitado es el adecuado para la utilización de implementos deportivos”.....</i> | 191 |
| Cuadro 4.8 | Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las proposiciones <i>“En términos generales, el rendimiento deportivo es el deseable”</i> y <i>“Los dirigentes hacen su mejor esfuerzo para mejorar la calidad de infraestructura del establecimiento deportivo”.....</i> | 193 |
| Cuadro 4.9 | Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las proposiciones <i>“La participación del Municipio para el mejoramiento de las facilidades deportivas dentro de la Ciudad de Guayaquil es la correcta”</i> y <i>“La comunidad contribuye al mejoramiento de las áreas deportivas en la Ciudad de Guayaquil”.....</i> | 195 |
| Cuadro 4.10 | Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las proposiciones <i>“La participación del Municipio para el mejoramiento de las facilidades deportivas dentro de la Ciudad de Guayaquil es la correcta”</i> y <i>“El Estado hace su mejor esfuerzo para que la juventud y niñez realice deporte de calidad”.....</i> | 197 |
| Cuadro 4.11 | Distribuciones Conjuntas y Condicionales de la variable <i>“Cargo del Administrador”</i> y la proposición <i>“El rendimiento deportivo es el deseable”.....</i> | 199 |

| | | |
|-------------|---|-----|
| Cuadro 4.12 | Distribuciones Conjuntas y Condicionales de la variable “Cargo del Administrador” y la proposición “ <i>La administración del establecimiento deportivo es la deseable para realizar la actividad deportiva que le corresponde</i> ”..... | 201 |
| Cuadro 4.13 | Distribuciones Conjuntas y Condicionales de la variable “Cargo del Administrador” y la proposición “ <i>La participación del Municipio para el mejoramiento de las facilidades deportivas dentro de la Ciudad de Guayaquil</i> ” | 203 |
| Cuadro 4.14 | Distribuciones Conjuntas y Condicionales de la variable “Cargo del Administrador” y la proposición “ <i>El Estado hace su mejor esfuerzo para que la juventud y la niñez realice deporte de calidad</i> ”..... | 205 |
| Cuadro 4.15 | Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Frecuencia de Utilización de la Facilidad Deportiva” y “Lugar en que funciona el Establecimiento Deportivo”..... | 207 |
| Cuadro 4.16 | Contraste de Hipótesis para el Análisis Estadístico con Tablas de Contingencia..... | 209 |
| Cuadro 4.17 | Prueba de Bartlett | 216 |
| Cuadro 4.18 | Coeficientes de las Variables Canónicas..... | 235 |

ÍNDICE DE TABLAS

| CONTENIDO | | Pág. |
|-----------|---|------|
| Tabla 1.1 | Instalaciones Deportivas en Guayas hasta 1995..... | 48 |
| Tabla 3.1 | Índices por Facilidad Deportiva..... | 162 |
| Tabla 4.1 | Matriz de Correlación..... | 174 |
| Tabla 4.2 | Modelo de una Tabla Bivariada..... | 178 |
| Tabla 4.3 | Distribución Condicional $P(X/Y = y)$ | 179 |
| Tabla 4.4 | Distribución Condicional $P(Y/X = x)$ | 179 |
| Tabla 4.5 | Modelo de una Tabla de Contingencia..... | 208 |
| Tabla 4.6 | Resultado de Contrastes de Hipótesis para probar la independencia de variables construido a partir de las Tablas de Contingencia..... | 210 |
| Tabla 4.7 | Varianza Explicada por las Componentes Principales..... | 219 |
| Tabla 4.8 | Coefficientes de Componentes Principales..... | 223 |
| Tabla 4.9 | Coefficientes de Correlación Canónica..... | 234 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| CONTENIDO | Pág. |
|--|------|
| Gráfico 1.1 Participaciones de Ecuador en los Juegos Olímpicos (Años 1924 a 2004)..... | 42 |
| Gráfico 1.2 Deportistas Ecuatorianos que han participado en los Juegos Olímpicos (Años 1924 a 2004)..... | 43 |
| Gráfico 1.3 Instalaciones Deportivas en la Ciudad de Guayaquil hasta Febrero del 2006..... | 49 |
| Gráfico 3.1 Histograma de Frecuencias Simultáneo de las Respuestas a las Proposiciones de la Sección “ <i>Acerca de la Calidad del Deporte</i> ”..... | 152 |
| Gráfico 4.1 Gráfico de Sedimentación a partir de la Matriz de Datos Estandarizados..... | 220 |
| Gráfico 4.2 Gráfico de las dos primeras Componentes Principales.... | 228 |
| Gráfico 4.3 Curvas de Andrews para las proposiciones de la Sección “ <i>Características acerca de la calidad del deporte</i> ” por “Género del Administrador”..... | 238 |
| Gráfico 4.4 Curvas de Andrews para las proposiciones de la Sección “ <i>Características acerca de la calidad del deporte</i> ” por “Cargo del Administrador”..... | 239 |

| | | |
|-------------|---|-----|
| Gráfico 4.5 | Gráfico de Dispersión para las proposiciones de la Sección “ <i>Características acerca de la calidad del deporte</i> ”..... | 241 |
|-------------|---|-----|

SIMBOLOGÍA

| | |
|------------------------|--|
| Ω | Conjunto de todos los resultados posibles del experimento |
| \mathcal{G} | Es el σ -álgebra de subconjuntos de Ω |
| \mathfrak{R} | Conjunto de los Números Reales. |
| μ | Media Poblacional |
| N | Tamaño de la Población. |
| H_0 | Hipótesis Nula |
| H_1 | Hipótesis Alternativa |
| $X \in M_{n \times p}$ | Matriz de Datos Multivariada. |
| ρ_{ij} | Coefficiente de correlación lineal entre las variables i y j |
| σ | Desviación Estándar de la población. |
| σ_{ij} | Covarianza entre las variables i y j . |
| E_{ij} | Frecuencia Esperada de la i -ésima fila, j -ésima columna. |
| $X \in \mathfrak{R}^p$ | Vector Aleatorio p -variado. |
| Σ | Matriz de varianzas y covarianzas. |
| λ_i | i -ésimo valor propio de la matriz Σ |
| a_i | i -ésimo vector propio de la matriz Σ |
| $\bar{\lambda}$ | Valor propio promedio. |

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo es un análisis estadístico de las Facilidades Deportivas de la Ciudad de Guayaquil, el mismo que es realizado a administradores de dichos centros deportivos por medio de un censo realizado en febrero del 2006.

El capítulo uno, tiene como objetivo conocer como ha ido evolucionando el deporte a nivel mundial y dentro el Ecuador, mencionando los deportistas que han marcado en la vida del deporte ecuatoriano. El capítulo dos consta de la codificación y descripción de las variables que van a ser utilizadas en nuestro estudio.

En el capítulo tres se presenta el Análisis Univariado donde se utilizan medidas de tendencia central, dispersión, curtosis, sesgo, percentiles, además de gráficos como histogramas y función empírica se reportan diagramas de caja. Cabe recalcar que antes de finalizar este capítulo se realiza la Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas de la Ciudad de Guayaquil.

En el capítulo cuatro se procede a analizar las características de nuestro estudio de manera simultánea para obtener el análisis del comportamiento de

las variables en conjunto, determinando así sus relaciones y efectos que ejercen unas sobre otras; las técnicas utilizadas son: correlación lineal, análisis bivariado, análisis de contingencia, componentes principales, correlación canónica, curvas de andrews y gráficos de dispersión.

CAPÍTULO I

I. SERVICIOS PRESTADOS POR LAS FACILIDADES DEPORTIVAS

1.1. Introducción

Este primer capítulo tiene como objetivo dar una visión general sobre el deporte, sus antecedentes históricos a nivel mundial y en nuestro país Ecuador, para lo cual hacemos referencia a los Organismos Deportivos tales como el Comité Olímpico Ecuatoriano, las Federaciones Deportivas Nacionales y la Federación Deportiva del Guayas; a los diferentes escenarios en los distintos deportes que existen en nuestro país y esto no estaría completo si es que no recordamos a nuestras grandes glorias deportivas tales como Alberto Spencer, Jorge Delgado, Jefferson Pérez y Andrés Gómez, entre otros. Recordemos que el deporte, en su concepto actual, es el desarrollo de un

ejercicio físico, como juego o competición, en forma metódica y que se lo practica bajo reglas convencionales que permiten el normal desarrollo de esta actividad física, y a su vez, permite esta práctica como diversión o para dar salud al deportista.

1.2. Planteamiento del Problema

Se observa que en las Facilidades Deportivas de la Ciudad de Guayaquil presentan inconvenientes al momento de realizar deporte, presentando problemas con la infraestructura del establecimiento, el estado de implementos deportivos, asesoría de personal para el uso adecuado de implementos deportivos, rendimiento deportivo, nivel de preparación de entrenadores, etc.; todos estos aspectos reflejan un bajo nivel de facilidades deportivas dentro de la Ciudad de Guayaquil y origina problemas al momento que las personas deseen realizar deporte.

Mediante un análisis estadístico de los servicios relacionados con las facilidades deportivas se va a analizar las condiciones actuales que enfrenta la Ciudad de Guayaquil para ayudar a los miembros de entidades deportivas como el Comité Olímpico Ecuatoriano y

Federación Deportiva del Guayas, así como también al Municipio de la Ciudad, a toma de decisiones en base a este estudio.

Cabe recalcar que este estudio presenta un Análisis Estadístico Espacial el cual por medio de Mapas Temáticos se va a apreciar la distribución de las facilidades deportivas y los parques como centro de recreación.

1.3. Antecedentes históricos del deporte a nivel mundial

El deporte ha ido evolucionando desde sus orígenes en las primeras civilizaciones hasta la actualidad. La humanidad ha hecho deporte toda la vida, donde el deporte es parte de la naturaleza humana, se manifiesta y se ha manifestado durante la existencia del hombre, desde las actividades físicas que preparaban al individuo para salir airoso en los constantes enfrentamientos con los rigores del medio, hasta los deportes alternativos actuales. El espíritu deportivo ha sido transmitido de generación en generación y a lo largo del tiempo. Las diferentes civilizaciones no han hecho más que adaptar los “juegos” tradicionales y someterlos a reglas, estas reglas socialmente impuestas, las cuales deben ser cumplidas por los deportistas y reflejan valores de una sociedad en cada período de la historia.

1.3.1. El deporte en las primeras civilizaciones

En Mesopotamia, actual Irak, aparecen los primeros signos de civilización entre el 3500 y el 3000 A.C. La cultura mesopotámica engloba diferentes pueblos, que son los sumerios, acadios, babilonios, asirios y persas. Los restos arqueológicos representan clases dirigentes y militares muy marcadas, arqueros y jinetes que manejan “cuadrigas” que son carros tirados por cuatro caballos de frente. El caballo significaba poder. Toda actividad física o atlética estaba relacionada con elementos militares y bélicos, así como con la caza.

Entre las representaciones pictóricas, en Egipto, encontramos murales con luchadores, elaboradas entre los años 2500 y 2200 A.C. en las que se encuentran hasta 122 posiciones o llaves de lucha distintas practicadas por luchadores profesionales. También hay pinturas que representan un tipo de esgrima practicada con palos. Los esgrimistas protegían sus antebrazos con una especie de muñequeras.

En la Antigua China, el juego y la actividad física adquirían diversas formas según los estamentos sociales que los

practicaban. Los historiadores chinos dejaban en sus crónicas datos sobre juegos y actividades físicas que se practicaron en la Antigua China. Otras veces se practicaba como ejercicio de puntería, pero siempre estaba reservado para la élite social, excepto en Mongolia.

Entre los deportes que se practicaban en la Antigua China se encuentran los siguientes: tiro con arco, este puede ser a caballo o a pie; se dio origen al polo, lucha, artes marciales chinas y el “Wan-chin” que es parecido al golf.

En Japón, entre los siglos XII y XV D.C., se produjo un desarrollo económico y comercial similar al europeo, esto generó una nueva clase social mercantil, y a la vez cambios y un estado crónico de violencia dominados por los clanes. Además, aparecieron elementos ajenos a la civilización japonesa, introducidos por los europeos, lo que motivó un aislamiento total, auto impuesto por las autoridades a partir de 1630 y que duró dos siglos. En 1853, Japón se ve obligado a abrir sus fronteras y a romper su aislamiento comercial, debido a una acción militar de los Estados Unidos. En 1868, bajo la dinastía Meiji, se produce un cambio de política y una revolución social que

transformó Japón. Dicho cambio, fue semejante al experimentado por Europa durante la Revolución Industrial, que comenzó en Gran Bretaña en el siglo XVIII. Hasta entonces, la cultura y el deporte fueron autóctonos y se resistieron a las influencias extranjeras.

El sumo en Japón era el deporte superviviente y favorito de la cultura urbana en el siglo XVIII. Actualmente se conserva su origen ceremonial y representa un deporte de masas en ese país. El judo fue el único deporte japonés exportado.

En las civilizaciones de Mesoamérica, región del continente americano que comprende aproximadamente a México (exceptuando a aquellos Estados que limitan con los Estados Unidos, más los Estados de San Luis, Potosí, Zacatecas, Durango, Aguascalientes y el norte de Sinaloa), Guatemala, Belice, el occidente de Honduras, El Salvador, Nicaragua y la zona más noroccidental de Costa Rica se practicaba el juego de pelota Mesoamericano.

1.3.2. El deporte en Grecia Antigua

Cultura o civilización Minoica. Se da en la isla de Creta. Comienza en el año 2000 A.C. y desaparece hacia el 1450 A.C. Desaparece debido a una serie de erupciones volcánicas que terminaron por hacer desaparecer cualquier vestigio de esta civilización. Existen documentos pictóricos y cerámicas, que nos dan a conocer ciertas características de esta civilización. Era un pueblo dedicado a la agricultura, el comercio y las actividades marítimas. La vida se desarrollaba cerca de los palacios. No tenían actividades bélicas y no existen indicios de que tuvieran un ejército organizado. Utilizaban signos escritos para llevar la contabilidad, pero no hay pruebas de un idioma o de una lengua escrita. Sí tenemos información de sus prácticas deportivas; entre ellas destacan el boxeo, la danza y la tauromaquia acrobática. También eran excelentes corredores, como se demostró en los Juegos Olímpicos posteriores.

Cultura o civilización Micénica. Va desde el año 1650 A.C. hasta el 1050 A.C. Eran una civilización con un temperamento agresivo. Luego adoptaron ciertas formas o costumbres de la cultura cretense. Eran cazadores y guerreros, de lo que encontramos pruebas en la arqueología y en los relieves.

Celebraban competiciones de cuadrigas, concursos de lanzamiento (jabalina, tiro con arco). Las competencias llegaba a todas las facetas de la vida consideradas dignas por los micénicos. Disputaban carreras de velocidad, fondo, boxeo y levantamiento de pesas. El éxito significaba el favor de los dioses. Los primeros festivales de atletismo se celebraban como ofrenda durante los funerales en honor de los grandes personajes. Hacia el año 1050 A.C. desaparece esta civilización, perdiéndose toda tradición escrita.

Entre los siglos VIII y IV A.C., Esparta fue una gran ciudad situada en la península del Peloponeso que durante mucho tiempo estuvo aislada al exterior. Aquí predominaron los valores físicos de carácter militar sobre los culturales. Tenían instituciones sociales que prevalecían sobre la familia. El espartano, desde niño, se debió a una dura disciplina al servicio de los valores, dedicándose exclusivamente al entrenamiento físico y militar. Su obsesión por la preparación física alcanzaba tales extremos que incluso las mujeres debían someterse a un entrenamiento en parte similar al de los muchachos. Los atletas de Esparta eran un modelo para el resto del mundo griego.

Durante mucho tiempo Olimpia y sus Juegos Olímpicos fueron una plataforma para la propaganda espartana. Los espartanos serían los primeros en elevar monumentos conmemorativos de sus campeones. Hacia el siglo V A.C. Esparta pierde su supremacía ante el esplendor de Atenas.

Atenas aparece a partir del siglo VI A.C. situada en el Ática, sus habitantes vivían de la agricultura y del mar, se encuentra rodeada por montañas poco productivas. En sus comienzos tuvo unos principios aristocráticos de gobierno. En el siglo VI A.C. se produjeron ciertas reformas democráticas, en el siglo V A.C. triunfan las primeras tiranías, que favorecen al pueblo. La época de mayor esplendor se produce entre los años 500-429 A.C., cuando gobierna Pericles. En Atenas desarrollaron su trabajo el historiador Herodoto, los trágicos Eurípides, Sófocles y Esquilo y los filósofos Platón y Aristóteles. Con las guerras del Peloponeso (431-405 A.C.) desapareció su esplendor, siendo vencida por Esparta. Tanto Atenas como Esparta perdieron su hegemonía en esta interminable lucha. Las guerras del Peloponeso destruyeron Atenas y fueron el declive de Esparta.

En el año 335 A.C., Macedonia invade la península del Ática y el Peloponeso. Durante estos siglos se sucedieron diferentes etapas, en las cuales los valores religiosos y deportivos se fueron dirigiendo hacia el profesionalismo. Hubo atletas que se pasaron de una ciudad a otra para participar en las Olimpiadas. El punto más alto de la cultura griega coincidió con el máximo esplendor de los Juegos Olímpicos griegos. El deporte era parte integrante de la sociedad y su importancia aparece en el legado histórico y artístico, dejando huellas culturales que todavía están vigentes.

En el año 335 A.C., Macedonia invade la península del Ática y el Peloponeso. El deporte era parte integrante de la sociedad y su importancia aparece en el legado histórico y artístico, dejando huellas culturales que todavía están vigentes.

Los primeros Juegos Olímpicos se realizaron en el año 776 A.C. y se celebraron de forma continua hasta el año 393 D.C. donde el emperador romano cristiano, Teodosio, tomó la decisión de suspenderlos, y estableció que, a partir del año 472 D.C., los Juegos Olímpicos duren 5 días. El primer día de los juegos se realizaba la ofrenda y una fiesta en honor a Zeus.

El segundo día se realizaban las pruebas en el hipódromo, en primer lugar se realizaban las carreras de cuadrigas, donde se daban 12 vueltas y en ellas se producían choques, vuelcos, etc. Los protagonistas eran el auriga (conductor), los caballos y el dueño de éstos, al que se consideraba campeón, a continuación tenían lugar las carreras hípicas, pero esta prueba no tenía la importancia de las pruebas atléticas. Al término de las pruebas hípicas, el público se trasladaba a las gradas del estadio para poder ver las pruebas de atletismo, donde se disputaban las pruebas de pentatlón. Esta competencia tenía un sistema de puntuación muy complejo, que no se ha podido descifrar. Por la noche, los participantes y espectadores se congregaban para rezar y ofrecer sacrificios.

El tercer día se iniciaba de nuevo con las ceremonias formales en honor a Zeus y luego se disputaban las pruebas del Estadio, el Diaulos y el Dolikhos. La prueba del Estadio era la mejor considerada y su vencedor adquiría una fama que le acercaba a la inmortalidad. El Diaulos era el equivalente a los 400 metros actuales. En esta prueba se hacía la distancia del estadio en ambos sentidos y era seguida con mucha expectación. El Dolikhos era la prueba de fondo. Pasó de ser de 7 a 24 veces la

longitud del Estadio según las épocas. En estas pruebas se necesitaba habilidad en el viraje, donde los atletas se resbalaban con la arena y se entorpecían unos con otros.

El cuarto día estaba reservado para el boxeo, el pancration y la lucha. También se celebraba la carrera de hoplitas.

Por último, el quinto día, se realizaban procesiones, ceremonias, rituales y banquetes. Los jueces repartían ramas de olivo y flores y los atletas daban su agradecimiento a Zeus.

Las competencias siempre conservaron su carácter sagrado, por lo que, en la zona de competición encontramos hasta un total de 70 altares, correspondientes a todos los dioses. Sólo podían participar los hombres libres de Grecia, y posteriormente del resto del Imperio Romano. Después de 10 meses de entrenamiento, los atletas llegaban a la ciudad de Elis, encargada de la conservación del Santuario de Olimpia, donde realizaban durante 30 días un entrenamiento en común, bajo la presencia de los Hellanodikes (jueces). Posteriormente todos los atletas partían hacia Olimpia. Los hellanodikes provenían de las clases aristocráticas de la ciudad de Elis. Había un

presidente y luego un jurado para las carreras atléticas, otro para el pentatlón y otro para el resto de las pruebas.

Los griegos sólo reconocían el éxito del primero, el resto eran perdedores. Esto era debido al carácter competidor de los griegos, que querían ser los primeros y los mejores en todo.

La victoria olímpica era presagio de buena fortuna. Era la prueba del favor de los dioses; esto quería decir que las ofrendas y los rituales de la polis habían sido correctamente realizados, por lo que los dioses les favorecían. Descripciones de los festivales atléticos del siglo V A.C., evidencian cambios desde las primeras ediciones, donde las ceremonias religiosas eran preponderantes y más ostentosas que en las últimas celebraciones.

Los deportes que se practicaron en los primeros festivales de Grecia Antigua fueron: Atletismo, Carreras, Diablos, Dolikhos, Salto de Longitud, Lanzamiento de Disco, Lanzamiento de Jabalina, Pentatlón, Salto de Longitud, Lanzamiento de Disco, Carreras de Hoplitas, Lucha y Pugilismo, Boxeo, Pancration, Hípica, Carreras de Caballos, Carreras de Cuadrigas.

El deporte más practicado por los griegos era la lucha, considerada por todos los varones jóvenes y adultos un pasatiempo natural y casi diario. Para ellos, el gimnasio era un lugar donde reunirse y entrenar, pero además, un centro político, filosófico y social, donde se realizaban intrigas políticas y conversaciones filosóficas. Desde el siglo VI A.C., todas las ciudades tenían varios gimnasios. La lucha se desarrollaba en una pista de combate de arena, denominada palestra. Los luchadores se untaban el cuerpo con aceites y polvos de mineral y plantas. Después de entrenar se lo quitaban con una pequeña espátula llamada *estriligio*, hecha de bronce y con forma curvada. En el gimnasio había altares, salas de reunión y piletas de agua fría. Al gimnasio acudían para conversar en tertulias, hacer política y entrenarse con juegos de tablero. En Atenas, durante su época de mayor esplendor, había tres gimnasios importantes, dos de los cuales eran la Academia de Platón y el Liceo de Aristóteles.

1.3.3. El deporte en Roma Antigua

Es una constante en la historia de Roma su relación con la cultura de la Grecia clásica. Si consideramos el deporte como

una actividad deportiva y desinteresada, su aportación fue casi inexistente. Sus grandes aportaciones en materia de actividad física fueron dirigidas hacia lo militar.

Los primeros atletas griegos llegados a Roma fueron unos profesionales llevados por un empresario en el año 186 A.C. También hubo críticas hacia el atletismo y la lucha y se realizaron exaltaciones a la práctica física típicamente romana con lanza y espada. Los griegos acudían a Roma en calidad de filósofos, maestros, artistas y artesanos. Los romanos sentían admiración por el arte griego e hicieron reproducciones de las estatuas más conocidas.

Varios de los primeros emperadores romanos se sintieron atraídos por el atletismo. El emperador Tiberio asistió a unas Olimpiadas, resultando vencedor en la competencia de cuadrigas. Por el contrario, el emperador Nerón participó en unas Olimpiadas organizadas a su antojo y fuera de calendario.

Las termas o baños.- Esta costumbre vino de Oriente. Alejandro Magno la trajo de Persia y pasó a Roma a través de Grecia. Los romanos de la época de la República, disponían de

piscinas exteriores de agua fría y de pequeños baños privados. El paso de esta forma de aseo privado al placer compartido de las termas fue lento. En cierta manera, las termas significaron para los romanos lo mismo que el gimnasio para los griegos. Fue un lugar de reunión y descanso para los aristócratas, para las clases dirigentes y para los militares.

Los primeros grandes baños públicos fueron construidos por Agripa en el siglo XXI A.C. Posteriormente los emperadores Nerón y Comodo también construyeron los suyos en el año 217 D.C. Las inmensas ruinas de las termas construidas por el emperador Caracalla en el año 217 D.C. y por Diocleciano en el año 302, nos demuestran la gran magnitud e importancia de estas construcciones para los romanos.

Las termas tenían jardines, gimnasios, canchas para la práctica de juegos de pelota, bibliotecas, salas para reuniones y espectáculos así como pequeños reservados. Se realizaron grandes deforestaciones de bosques para obtener leña y calentar el agua de las termas, sobre todo en los bosques de Germania. En la época imperial los baños públicos, las luchas

de gladiadores y las competencias de cuadrigas estaban totalmente integrados en la cultura romana.

Con la llegada del cristianismo, la sensualidad y la permisibilidad moral imperantes en los baños públicos así como los martirios sufridos por los primeros cristianos en el circo, justificaron la acción de rechazo a estas actividades físicas y al culto al cuerpo por parte de los primeros padres de la Iglesia.

Hay quien achaca el ocaso de la práctica física en la Edad Media a la hostilidad del cristianismo por el culto al cuerpo, a lo físico. Los cristianos se opusieron a los sacrificios públicos y a la lucha de gladiadores y acabaron obteniendo su abolición.

En el año 830 D.C. Constantinopla queda como capital del imperio romano de Oriente. En el año 476 Roma cae ante la invasión de los pueblos del norte. Constantinopla, luego Bizancio, resistió hasta el año 1453. En el año 393 el emperador Teodosio abolió el sistema de tiempo por Olimpiadas y prohibió todos los festivales paganos.

1.3.4. Deporte en la Edad Media

La Edad Media abarca desde el año 476 hasta 1492. Cuando el imperio romano cedió ante la presión de los pueblos denominados bárbaros, se abrió una larga época de confusión, de dificultades materiales y de temores, pero también existiría un lento y continuo progreso que haría surgir nuevos tiempos como el Renacimiento.

En la Edad Media se realizaba la caza como la manera de mantener en forma tanto al caballo como al jinete y estar así dispuestos para la acción militar. Se desarrolla el arte de la cetrería (caza con halcones).

El combate era ritualizado y era acompañado por una simbología cristiana, a pesar de que la iglesia calificaba estos espectáculos como sanguinarios y vanidosos. Refiriéndose a los torneos, el historiador del juego Johan Huizinga, decía que el único deporte medieval era la guerra y que los torneos eran una ceremonia de preparación para ésta. En el siglo XI los torneos eran grandes festivales, muy desarrollados, que podían durar varios días. A ellos asistían participantes, jueces y espectadores, todos ellos ataviados con trajes y galas muy lujosas. En el año 1184, el

emperador Federico, organizó un torneo con 40000 invitados. En el año 1520, Francisco I de Francia se entrevistó con Enrique VIII de Inglaterra, y como festejo organizó un torneo que duró tres semanas para el cual se levantaron 2800 tiendas para los invitados.

La pesca con caña no era considerada como una práctica noble o interesante y sólo las clases humildes la realizaban para subsistir. Las prácticas de la aristocracia estaban relacionadas con la caballería, que seguía siendo en esa época más que nunca, un signo de poder; por ello hay una gran proliferación de la caza y de los torneos.

Las prácticas del pueblo llano se dividían en dos grupos: los festivales cívicos y los juegos de multitud. Estas actividades eran de carácter local, con reglas confusas, con diferentes normas de una comarca a otra y generalmente no traspasaban los límites naturales y las fronteras regionales.

Entre los deportes que practicaban destacaban la lucha, que se practicaba de una manera diferente en cada región; el tiro con arco, que se extendió por toda Europa; también había diversión,

danza, entre otros. No sentían ningún interés por los juegos y concursos de otros países, y cada ciudad y cada comarca tenían sus propios juegos y especialidades.

Estos juegos servían para reforzar la solidaridad y la personalidad de la comunidad. En los tumultuosos partidos de pelota de la época, público y jugadores tenían idénticos intereses locales y sociales. No existía relación ni juegos comunes entre estamentos sociales diferentes.

Las actividades físico-deportivas de este tipo contribuirán a la exaltación de las particularidades sociales y culturales.

1.3.5. Deporte en la Edad Moderna

Existen diferencias estructurales entre los juegos tradicionales y los deportes modernos, los principales son:

Los Juegos Tradicionales tienen una organización informal implícita a una estructura social local; las reglas son simples, no estaban escritas y eran legitimadas por la tradición; no existían límites precisos en terrenos, duración, número de participantes;

existían fuertes diferencias sociales y naturales sobre el juego; poca diferenciación de los roles; poca distinción entre jugadores y espectadores; control informal por los jugadores; nivel de violencia física tolerada muy elevada, emoción espontánea; la identidad individual está subordinada a la identidad del grupo.

Los Deportes actuales tienen alta especificidad, organización formal; las instituciones son diferenciadas a nivel local, regional, nacional; posee reglas escritas, legitimadas por una racionalidad y unos modelos burocráticos; existe terreno de juego, tiempo de juego, número de participantes claramente definidos; las reglas minimizan las diferencias sociales y naturales; existe estricta distinción entre jugadores y espectadores; control formal por unos oficiales certificados por la institución; bajo nivel de violencia física y elevado control emocional; se enfatiza en la habilidad sobre la fuerza física; gran importancia de la identidad individual.

Existieron diversos tipos de tenis europeo que procedían de los antiguos juegos de bote y golpeo, tuvieron un éxito muy prolongado. Existen otros deportes que se practicaban como el críquet (juego de pelota entre dos equipos que consiste en

derribar el críquet del equipo contrario que defiende un jugador con un mazo), el kolf, la esgrima, equitación y las carreras de caballos, que se detallan a continuación: El cricket se empezó a jugar en el siglo XIV, y en el siglo XVIII era el deporte rey en Gran Bretaña.

El Kolf-. En invierno, cuando los canales holandeses se helaban, una gran multitud de ciudadanos de todas las edades y clases sociales acudían a estas heladas aguas para patinar de forma recreativa. Eran escenas en las que un enorme grupo de patinadores se divertían con la práctica de esta actividad. De esta manera apareció el kolf, antecesor del hockey sobre hielo moderno. El kolf consistía en darle a una bola mediante una especie de stick, para de este modo, introducirla en un pequeño agujero en el hielo. Jugaban todos contra todos. Algunas teorías se inclinan a pensar que el juego del golf pudiera provenir del kolf, ya que después del siglo XVII, se comenzó a practicar en parques y jardines. Después de estas épocas, algunos monarcas se aficionaron al juego del golf. Tras la unión con Inglaterra en 1707, el golf pasó a los Estados Unidos.

La esgrima. Pasó de ser una técnica militar a una especie de arte que las clases altas aprendían como forma de ejercicio diferenciador ante las clases inferiores. También se utilizaba en duelos y contenciosos. En Francia, entre el año 1601 y 1609, alrededor de 2000 miembros de la nobleza, perdieron la vida en duelo, por lo que se prohibió durante esa época, restaurándose años después, de tal forma que en la actualidad con sus reglas, debidamente establecidas, se lo sigue practicando a nivel mundial.

La equitación y las carreras de caballos. En Inglaterra, la cría caballar adquirió una gran importancia en la Edad Moderna. Los nobles ingleses pagaban enormes cantidades de dinero por los buenos ejemplares. Se realizaron cruces con caballos españoles y con otros traídos del Medio Oriente, prohibiendo la salida al extranjero de los pura sangre. Mediante leyes de ámbito nacional, exigieron la eliminación de yeguas y potros de razas inferiores en un intento de proteger los pura sangre ingleses. Los caballos de carrera ingleses, mejoraron de forma manifiesta a lo largo de los siglos, tanto que se llegaron a constituir una nueva raza. Estos caballos no eran aptos para ser montados por un caballero armado, pero sí eran rápidos, obedientes y

apropiados para la caza. La propiedad de caballos deportivos en Gran Bretaña fue un signo de poder y de nobleza. A finales del siglo XVI, ya se disputaban competiciones en las que se demostraba cuál era el caballo más veloz. En el siglo XVII comenzaron a proliferar las competiciones y se empezaron a organizar de manera que las pudiera seguir la gente. Se construyeron hipódromos, cada vez con curvas más anchas. A finales del siglo XVIII, existían competiciones permanentes y corredores de apuestas profesionales. Surgieron también entrenadores y jockeys, asentándose toda una industria sobre la cría caballar.

1.3.6. El deporte inglés

El trabajo en equipo, el entrenamiento, la jerarquización, el récord, reglamentación, son las principales aportaciones del deporte inglés en cuanto a la evolución de los viejos juegos tradicionales, una vez que en Gran Bretaña durante el siglo XVIII se produjeran una serie de cambios geográficos, políticos, históricos y socioeconómicos, lo cual resumió en la aparición de una identidad propia de Gran Bretaña, que tuvo un dinamismo social que aún no existía en el continente, lo que ayudó a que,

sus modos, formas sociales, y de producción tendieran y se ocuparan del deporte, codificándolo y reglamentándolo, de la misma manera en que funcionaba su sociedad industrial.

Todas estas aportaciones ayudan a la difusión y universalización del deporte pues hicieron que se pudiera disputar en cualquier lugar bajo las mismas reglas de competición e igualdad de oportunidades donde los tiempos y distancias podían ser verificables en cualquier parte del mundo haciendo del récord un concepto indispensable al deporte de competencia.

El deporte surgió como estrategia para canalizar el tiempo libre de los jóvenes y en un período muy corto acabó siendo elemento central de su sistema educacional. El deporte se convirtió en el control más característico de estas instituciones. Debido a la gran libertad de ocio que disponían los alumnos y a su comportamiento se impuso una norma que les obligaba a no salir del internado; así se empezaron a arreglar y a organizar los juegos de los que siempre habían disfrutado.

De igual forma, en Gran Bretaña en el siglo XIX se empezaron a crear equipos, jefes y jerarquías, se organizaron y reglamentaron

los juegos tradicionales; los pasatiempos predeportivos fueron sometidos a unas reglas que eran discutidas en asambleas por los mismos alumnos.

Los campos de juego se convirtieron en un medio educativo, de aquí estas costumbres pasaron con el alumnado a las universidades. Como los que llegaban jugaban con las reglas de su antiguo colegio, tuvieron que reformarlas y perfeccionarlas para hacer un reglamento común, posteriormente el proceso se repite entre las universidades y empiezan a dejarlo por escrito. En las universidades inglesas se establecieron las distancias estándar y la mayoría de las pruebas atléticas.

Otros deportes como el fútbol, el rugby, entre otros, también fueron implementados en las universidades; se inventaron las porterías de fútbol, las vallas, los obstáculos y se utilizaron por primera vez los cronómetros. Todo ello se exportó a los EEUU a partir de 1880 y triunfó de una manera espectacular en la sociedad americana; de ahí se extendería a todo el resto del mundo.

1.3.7. Historia de las Olimpiadas

1.3.7.1. Historia de las Olimpiadas Antiguas

La primera prueba documental de la celebración de los Juegos Olímpicos data del año 776 A. C. en la localidad griega Olimpia, en la península mediterránea del Peloponeso.

Al parecer, la idea original partió de un hombre llamado Oxilos, si bien empezaron a celebrarse por iniciativa del rey Ifitos de Élide, después de que éste llegara a un acuerdo con sus rivales, Licurgos rey de Esparta y Clistenes rey de Pisa, para garantizar la paz durante el evento. El texto del tratado fue escrito en un disco de piedra y guardado en el templo de Hera. Ifitos decidió organizar una carrera de 192,27 metros, distancia que equivale exactamente a la medida griega de un estadio.

El discurrir de estos juegos dista mucho de los actuales, sin embargo, y a pesar de los intereses actuales, su esencia fundamental sigue siendo la misma, siendo aquellos un festival religioso, atlético y cultural, donde el único premio a la victoria era la corona de ramas de olivo, llamada el "cotinus", aunque se sabe que también los atletas ganadores recibían ayuda material de los

poderosos de la época. Con el tiempo, el laurel sustituiría al olivo, aunque la costumbre de la corona vegetal permaneció hasta 1960, año en que se introdujeron las medallas de oro, plata y bronce.

En los Juegos Olímpicos antiguos las modalidades deportivas eran el Pentatlón que estaba compuesto por el lanzamiento de disco, lanzamiento de jabalina, salto de longitud, carreras y lucha; carreras, boxeo, carreras de carro, equitación y pancracio que era una mezcla de boxeo y lucha. La última prueba de los Juegos, considerada la más importante, era denominada con el nombre "final del estadio" y consistía en correr 192.27 metros. Se sabe que uno de los ganadores de esta prueba se llamaba Corebo. Algunos tratados consideran a Corebo como el primer campeón de la Antigüedad.

Como en la mayoría de los actos griegos, los Juegos Olímpicos estaban bien organizados pues se sabe que unos meses antes de los Juegos se enviaban mensajeros oficiales a través de Grecia para anunciar la fecha exacta del evento por todas las villas y ciudades. Al igual que en la actualidad, también existían una selección previa de atletas, los cuales eran elegidos por jueces locales. Las pruebas se celebraban cada cuatro años y duraban un

día y siempre coincidían con la segunda o tercera luna llena después del solsticio de verano.

Entre los siglos VII y V A.C., esta manifestación deportiva se fue consolidando y para el año 472 ya contaba entre sus participantes con ciudadanos de las zonas circundantes de la Élida (Arcadia, Laconia, Argólida, Acaia y Mesenia).

Todos los griegos que eran ciudadanos libres y que no habían cometido ningún crimen tenían el derecho de participar en los Juegos Olímpicos. Las mujeres tampoco tenían el derecho de competir, ni siquiera como espectadoras, ya que éstos eran privilegio sagrado de los hombres. En principio, el veto era por razones de pudor, ya que se pretendía impedir que las mujeres contemplasen el cuerpo desnudo de los atletas, los cuales estaban obligados a competir sin ninguna prenda. Con el tiempo, los usos y costumbres se fueron relajando y se suprimió este requisito. Tras muchas persecuciones, la mujer pudo finalmente acceder a las instalaciones deportivas y ser autorizadas como participantes en pruebas mixtas. En este sentido, la primera atleta olímpica fue **Cinisca**, hermana del rey Ageliso de Esparta, quien no pudo tener mejor debú: ganó la carrera de carros tirados por cuatro

caballos.

Cuando las polis entraron en decadencia, los Juegos también empezaron a caer cuesta abajo. Roma se los llevaría al corazón del nuevo imperio en el años 80 A.C., seis décadas después de haber conquistado Olimpia. Las competiciones siguieron celebrándose e incluso, adquirieron un perfil más internacional, toda vez que tomaban parte en ellas atletas de todos los lugares del mundo latino. Sin embargo, perdieron su anterior sentido cultural para pasar a ser únicamente un torneo deportivo, si bien se mantuvieron los ritos religiosos, los bailes y las fiestas. Los atletas eran casi profesionales y se entrenaban regularmente gracias al patrocinio que obtenían de los patricios o de ricos plebeyos, algunos de los cuales utilizaban en su provecho el éxito de sus pupilos, con lo cual nacieron los “sponsors”.

1.3.7.2. Historia de las Olimpiadas Modernas

El resurgir olímpico se inició en 1896 cuando se llevaron a cabo los primeros Juegos Olímpicos en Atenas, Grecia, con la asistencia de 245 atletas de 13 naciones. Desde entonces, el número de atletas, países representados y la variedad de los deportes se ha

incrementado, hasta más de 10.000 atletas de 199 países participantes en los Juegos del año 2004 en Grecia, Atenas.

El gran percusor y fundador de la era moderna de los Juegos Olímpicos fue Pierre de Fredy, Barón de Coubetin, quien formó el Comité Olímpico Internacional en 1894 en París. De familia aristocrática y aficionado a las letras la sociología, el Barón de Coubertin, estudió en Inglaterra donde adquirió espíritu deportivo, practicó hípica, remo, gimnasia y esgrima. Fue nada menos que el impulsor de la reimplantación de la tradición olímpica y además realizó numerosos aportes al ceremonial olímpico como el traslado de la antorcha olímpica y la creación de la bandera con los cinco anillos entrelazados.

A la edad de 31 años, anunció durante una junta de la Unión Francesa de Sociedades de Atletismo, que deseaba revivir los Juegos Olímpicos. Sin embargo, nadie creyó en él y no hubo mucho entusiasmo ni apoyo para los Juegos. Coubertin no se desilusionó y fundó el 23 de Junio de 1894 el Comité Olímpico Internacional en una ceremonia que se llevó a cabo en la Universidad de Sorbona en París. El primer presidente de este comité fue Demetrius Vikelas (originario de Grecia). Dos

años más tarde tras grandes esfuerzos y organización se llevaron a cabo los primeros Juegos Olímpicos de la era Moderna en 1896 en la ciudad de Atenas en Grecia.

Ese mismo año Coubertin se convirtió en el presidente del Comité Olímpico y mantuvo ese nombramiento durante 29 años, durante los cuales dedicó su vida y su fortuna para el desarrollo de los Juegos Olímpicos. El Barón de Coubertin murió en 1937 en Ginebra, Suiza.

A pesar de que Coubertin nunca aprobó la participación de las mujeres en los Juegos Olímpicos él creía en los ideales del Olimpismo. Su visión creó un movimiento en el que se reúnen los atletas y países del mundo en una celebración pacífica de competencias. La meta del Movimiento Olímpico es contribuir a construir la paz y un mundo mejor a través de la educación de los jóvenes con el deporte sin discriminación de ningún tipo y con el espíritu olímpico que requiere entendimiento mutuo de amistad, solidaridad y justicia.

Así fue como quince siglos después de la desaparición de las antiguas olimpiadas, el 4 de abril de 1896 el rey Jorge I de Grecia

declaró oficialmente inaugurados los Juegos Olímpicos de Atenas. Solamente once días duró la competición y la prensa mundial no le dio mayor relevancia, sin embargo las crónicas de aquellos días refleja unos Juegos con particularidades y mucho colorido. Por ejemplo, el escenario utilizado para las pruebas de atletismo fue el estadio Panatenaico, un auténtico sobreviviente de aquellos Juegos de la antigüedad; las pruebas de natación se celebraron a mar abierto y para la prueba de 1200 metros, los nadadores fueron llevados en un barco a esa distancia de la orilla y debían regresar entre olas de hasta 4 metros de altura. La mayor parte de los competidores estuvieron a punto de morir ahogados y debieron ser rescatados. Entre los nadadores sobresalió el húngaro Alfred Hajos, ganador de dos medallas doradas.

Los atletas participantes son designados por sus respectivos Comités Olímpicos Nacionales y aceptados por el COI. Participan bajo la dirección técnica de las Federaciones Internacionales correspondientes. La autoridad en última instancia sobre todo asunto relacionado con los Juegos Olímpicos corresponde al Comité Olímpico Internacional.

Los Juegos Olímpicos se componen de los Juegos de la Olimpiada y los Juegos Olímpicos de Invierno. Tanto éstos como aquellos se celebran cada cuatro años.

El COI es una organización privada independiente que dirige y gobierna al Movimiento Olímpico y a los Juegos Olímpicos. Está gobernado por su Carta Olímpica. La sede del COI está en Lausana, Suiza. El francés y el inglés son los idiomas oficiales del COI. El COI tiene diferentes comisiones para ayudarse en su trabajo. La Comisión de Solidaridad Olímpica es una de ellas.

A través de los años el Movimiento Olímpico se fue fortaleciendo y en el año de 1924 se realizaron los primeros Juegos Olímpicos de Invierno lo que representó un avance importante en los ideales del Comité Olímpico Internacional.

El Comité Olímpico Internacional es la máxima autoridad del Movimiento Olímpico. Tiene su sede en Lausanne, Suiza. El COI es un organismo no gubernamental y no tiene fines de lucro. Su misión es alentar el crecimiento del deporte dentro del Ideal Olímpico y esto incluye asegurarse de la celebración de los Juegos. Es el encargado de elegir la sede de cada Olimpiada y el

Comité Olímpico de la Sede en particular realiza todos los preparativos para llevar a cabo los Juegos cada 4 años.

El símbolo olímpico lo constituyen cinco anillos entrelazados de color azul, amarillo, negro, verde y rojo que representan la unión de los cinco continentes por el deporte. Fue ideado por Pierre de Coubertin en 1913 y presentada oficialmente durante el Congreso de París de 1914, conmemorativo del 20 Aniversario del restablecimiento de los Juegos Olímpicos, siendo en 1920 durante los Juegos de Amberes la primera vez que ondeó en un estadio Olímpico.

Otra de las aportaciones del Barón de Coubetin fue la famosa frase de: “Lo más importante de los Juegos Olímpicos no es ganar sino competir, así como lo más importante en la vida no es el triunfo sino la lucha. Lo esencial no es haber vencido sino haber luchado bien”

1.3.8. El deporte en Ecuador

En el territorio ecuatoriano los nativos de la costa desde tiempos inmemorables eran expertos en el manejo de embarcaciones y

en la natación, pero no se tienen antecedentes de que se haya realizado competencias. En la Sierra tampoco existen antecedentes antes de la llegada de los españoles.

Con la colonia llegan algunas costumbres de los europeos adaptándose los criollos. Según una leyenda, los conquistadores trajeron entre sus entrenamientos el ajedrez, y estando en prisión, el inca Atahualpa aprendió el juego y derrotó a su captor Francisco Pizarro, esto puede ser una leyenda, pero refleja la antigüedad del ajedrez en Ecuador, aunque su práctica no se difundió entre el pueblo y quedó restringida a un sector minoritario de la población.

No se conoce exactamente cuando el juego con la pelota se popularizó, pero una pintura colonial del siglo XVIII, muestra un juego de pelota con características similares al que hoy se conoce como pelota nacional, lo cual consta en una pintura que hay en una iglesia quiteña. En la Costa no hay grabados pero una modalidad parecida, era practicada por los jóvenes y ocasionó más de una prohibición de la autoridad por los daños que causaban las pelotas en vidrios u objetos de los domicilios circundantes. Igualmente en la Costa en festejos populares se

disputaban carreras hípicas y competencias de botes en los ríos, sin que exista algún registro de ellas, pero por tradición oral se tiene referencias.

De cualquier manera el deporte era una actividad secundaria hasta el advenimiento de la era republicana, coincidentemente el desarrollo deportivo moderno se da en el mundo con los movimientos internacionales de educadores que fomentan la práctica deportiva como medio de perfeccionamiento de la educación física y como distracción y esparcimiento popular, personalidades como Rocafuerte impulsaban el deporte en el Ecuador. Siendo Gobernador del Guayas Vicente Rocafuerte y Presidente del Concejo (Alcalde), José María Maldonado se organizan en 1841, las primeras competencias deportivas oficiales: carreras de caballos y regatas con motivo de las festividades octubrinas. Estos eventos están mencionados en la crónica sobre las fiestas patrias publicada en el periódico "Correo Semanal de Guayaquil", el 17 de octubre de 1841, y son las referencias más antiguas que hay de una competencia deportiva.

Los deportes de salón que también fueron introducidas por los españoles en la colonia comienzan a tener auge en la era republicana y entre ellos está el billar. El propio Rocafuerte expide un reglamento para el uso de los billares. Se debe indicar que en el siglo XVIII en la época colonial hay referencias a la existencia de billares en Quito y Guayaquil, pero sin mayores detalles.

Educadores europeos, especialmente alemanes, difunden la práctica del deporte como una necesidad en la educación de los jóvenes. Este pensamiento se difunde en toda Europa, especialmente en Francia e Inglaterra.

En América del Sur también existían entusiastas por el deporte y si bien no eran competencias reglamentadas en algunos países se disputaban carreras a pie, hípicas y competencias náuticas con ocasión de fiestas cívicas o religiosas.

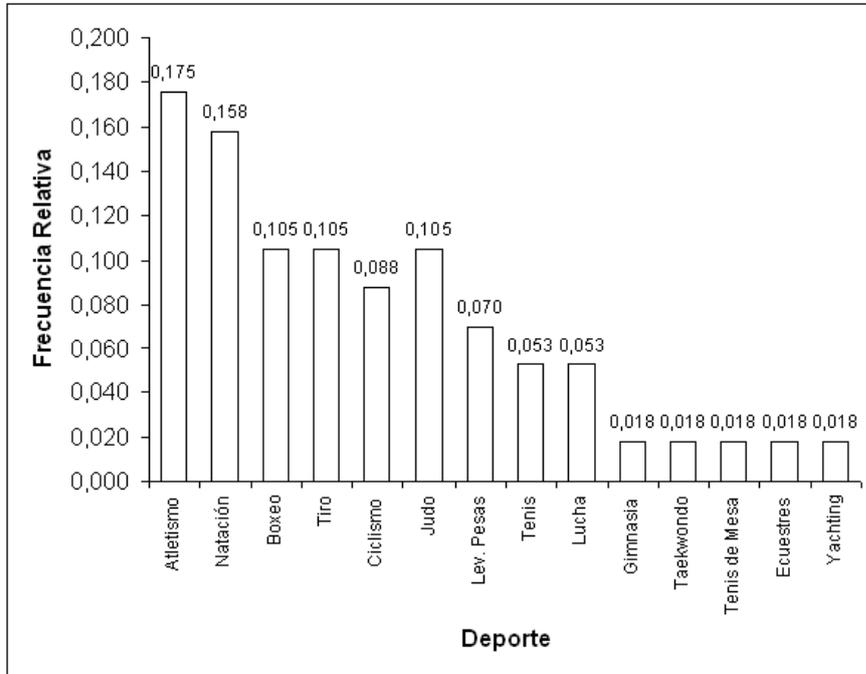
1.4. Comité Olímpico Ecuatoriano (COE) y la Participación de Ecuatorianos en los Juegos Olímpicos

El Ecuador viene participando en los Juegos Olímpicos desde París en 1924; luego ininterrumpidamente desde los Juegos Olímpicos de México 1968 hasta Atenas 2004.

Ecuador ha participado en cincuenta y siete Juegos Olímpicos desde 1924 hasta el año 2004, en el Gráfico 1.1 se puede observar que Atletismo ha sido el deporte que mayor número de participaciones ha tenido en los Juegos Olímpicos con el 17.5%, seguido por natación que ha participado en un 15.8%; Gimnasia, Taekwondo, Tenis de Mesa, Ecuestres y Yachting son los deportes que menos participaciones ha tenido en los Juegos Olímpicos con el 1.8% cada uno.

GRÁFICO 1.1

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Participaciones de Ecuador en los Juegos Olímpicos (Años 1924 a 2004)

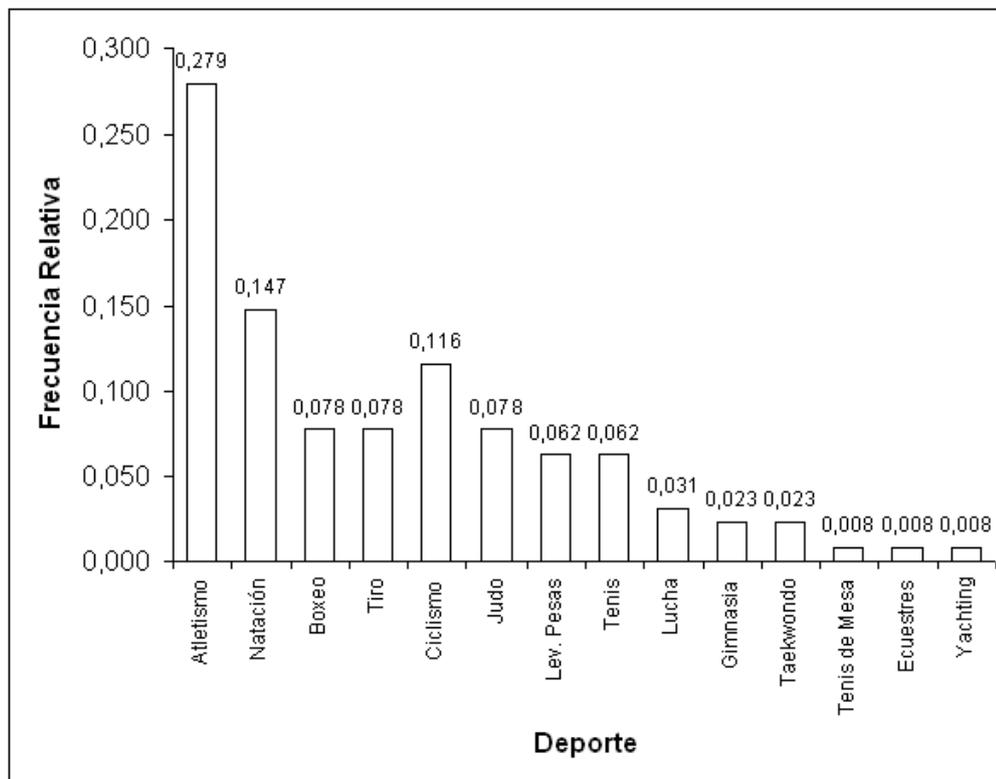


Elaborado por: Rosa Tapia A.
Fuente: Comité Olímpico Ecuatoriano

Solo ciento veintinueve deportistas ecuatorianos han logrado participar en los Juegos Olímpicos en catorce deportes, en el Gráfico 1.2 podemos observar que el 27.9% de los deportistas que han participado en los Juegos Olímpicos son de Atletismo, el 14.7% de Natación, el 11.6% de Ciclismo.

GRÁFICO 1.2

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Deportistas Ecuatorianos que han participado en los Juegos Olímpicos (Años 1924 a 2004)



Elaborado por: Rosa Tapia A.

Fuente: Comité Olímpico Ecuatoriano

El Comité Olímpico Ecuatoriano (COE) y las Federaciones Deportivas Nacionales, tienen como política que en los Juegos Olímpicos se acrediten a los deportistas que hayan cumplido con marcas y exigencias de cada deporte, las cuales son impuestas por las Federaciones Internacionales respectivas y busca que cada vez, existan y asistan más deportistas clasificados en un mayor número de deportes.

Esto permite que el deportista compita a un alto nivel exponiendo sus condiciones, obteniendo experiencias y ambición para lograr la excelencia competitiva, que descubra el mundo del deporte de élite, enriquezca al atleta como persona y esto motiva al resto de deportistas a superarse con su actuación.

El sueño de todos los deportistas ecuatorianos es llegar a representar a su país en los Juegos Olímpicos, es por esto que, el Comité Olímpico Ecuatoriano y las Federaciones Nacionales tienen como uno de sus objetivos viabilizar esta meta deportiva, preparando a los atletas a través de la participación en el Ciclo Olímpico, asegurando su intervención en Juegos Deportivos Bolivarianos, Sudamericanos, Panamericanos y finalmente los Juegos Olímpicos.

Muchos deportistas que se han formado en el Ciclo Olímpico han tenido grandes actuaciones a nivel mundial por la experiencia derivada de participar en estas competencias que se inician cada año.

Es a través del Ciclo Olímpico que la dirigencia Olímpica puede observar la capacidad, talento y futuro de un atleta, por lo que se pone gran énfasis en preparar a todos los deportistas que van a participar en estos eventos, que constituyen el proceso de selección más

idóneo, en la búsqueda de aquellos que pueden llegar a los más altos niveles de competencia internacional, que se caracteriza por emplear tácticas y técnicas altamente desarrolladas.

1.5. Federaciones Deportivas Nacionales

Las Federaciones Ecuatorianas son corporaciones de derecho privado que tiene bajo su responsabilidad la planificación, dirección y control de este deporte en el Ecuador, sujeto a las leyes de la República y sus reglamentos, a los estatutos del COE (Anexo 1) y de la Federación Deportiva Nacional y a los reglamentos internacionales del deporte que practican.

Como se puede observar en el Anexo 2, actualmente existen 43 Federaciones Ecuatorianas las cuales se encuentran situados en diferentes provincias del Ecuador. En la provincia de Guayas se encuentran 32 Federaciones como Fútbol, Volley, Natación, Baloncesto, Squash, entre otras. En la provincia de Pichincha se encuentran las Federaciones Ecuatorianas de Boxeo, Esgrima y Paralímpico. La Federación Ecuatoriana de Andinismo se encuentra en la ciudad de Riobamba, Atletismo en la ciudad de Tulcán y Motociclismo en Cuenca.

1.6. Federación Deportiva del Guayas

Las instalaciones del Colegio Vicente Rocafuerte fueron escenario de toma de pruebas atléticas a un grupo de jóvenes a inicios del mes de junio de 1922, deseosos de representar a la provincia del Guayas en las competencias selectivas que debían cumplirse en la Capital de la República Ecuatoriana para definir el equipo nacional que intervendría en las Olimpiadas Sudamericanas organizadas por Brasil.

Fue durante el viaje hacia la capital donde comenzaron a surgir una serie de ideas y pensamientos. Luis Alberto Avilés planteó como necesidad, la creación de un organismo que se encargue de tomar las riendas de la organización deportiva de la provincia.

Tras un viaje de descanso hacia Riobamba, los pensamientos se multiplicaron, Sergio Moreno consideraba que si debía crearse un organismo, éste debía ser exclusivamente para organizar la práctica del fútbol que para aquel entonces ya era considerada como el rey de los deportes. Luis Alberto Avilés mantenía firme su criterio, el que al final logró el respaldo de sus amigos.

Al llegar a Guayaquil, se convocó a una reunión en los salones de la Asociación de Empleados donde se conformó una directiva provisional y de inmediato organizaron un torneo de fútbol.

El día 25 de julio de 1922, Rosendo Alarcón, Efraín Suárez, Guillermo Roca, Dr. Víctor Palacios, Enrique Martínez, entre otros, ocuparon la Sociedad de Empleados y se procedió a realizar el acto de posesión del Directorio que había sido nombrado durante la Asamblea del 2 de julio.

La Federación Deportiva Guayaquil, ahora conocida como Federación Deportiva del Guayas (FEDEGUAYAS) es una institución conformada por deportistas que dan su mayor esfuerzo en cada competencia, entrenadores que guían y trabajan en el mejoramiento del rendimiento deportivo y por los dirigentes.

Entre los escenarios deportivos más destacados encontramos: Coliseo Abel Jiménez Parra, Coliseo Voltaire Paladines Polo, Estadio Yeyo Úraga, Piscina Alberto Vallarino, Complejo Tenis Miraflores, El Superdromo, Complejo Garay Vallarino, Complejo Náutico 4 Mosqueteros, Estadio Modelo Guayaquil, Gimnasio Jaime Nebot V., Polideportivo Huancavilca, Complejo Náutico 4 Mosqueteros.

Según datos brindados por la Federación Deportiva del Guayas, hasta el año 1995 existen 1501 instalaciones deportivas distribuidas de la siguiente manera:

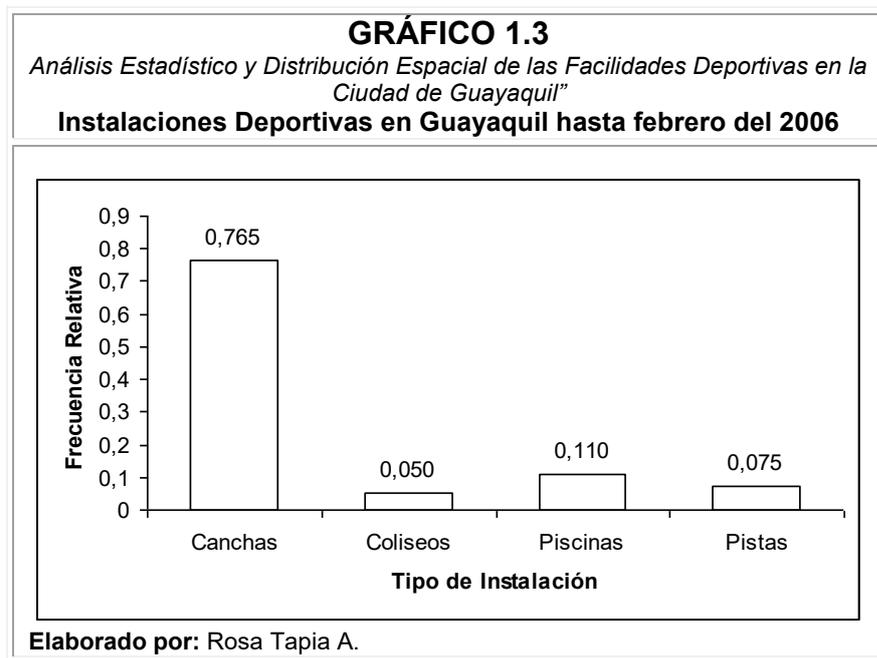
| TABLA 1.1 <i>Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil</i> Instalaciones Deportivas en Guayas hasta 1995 | | |
|---|----------------------------|----------------------------|
| Tipo de Instalación | Frecuencia Absoluta | Frecuencia Relativa |
| Canchas | 1302 | 0.870 |
| Coliseos | 35 | 0.020 |
| Estadios | 31 | 0.020 |
| Complejos Deportivos | 44 | 0.030 |
| Piscinas | 59 | 0.040 |
| Salas | 30 | 0.020 |
| TOTAL | 1501 | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.
Fuente: Federación Deportiva del Guayas

Como se puede observar en la Tabla 1.1, de cada 100 instalaciones deportivas, 87 corresponden a canchas, 4 son piscinas, 3 complejos deportivos y existen 2 coliseos, estadios y salas.

Las canchas se construyeron para los deportes de Baloncesto, Fútbol, Bádminton, Atletismo, Voleibol, Patinaje, Béisbol, Tenis de Campo, Fútbol de Salón y otros.

Como se puede apreciar en el Gráfico 1.3, el 76.5% de las facilidades deportivas en la Ciudad de Guayaquil, son canchas, de cada cien facilidades deportivas, cinco poseen coliseos, once piscinas y alrededor de ocho centros deportivos poseen pistas.



1.7. Grandes Glorias del Deporte Ecuatoriano

Hasta la actualidad han existido grandes glorias del Deporte Ecuatoriano, de los cuales solo mencionaré aquellos deportistas las cuales considere que se han destacado más en la disciplina que practican.

- Andrés Gómez, tenista ecuatoriano nacido en la Ciudad de Guayaquil se convirtió en profesional a los 19 años. En 1990, ganó su primer y único torneo Grand Slam (Roland Garros, ante Andre Agassi), este año también alcanza su máximo ranking en singles ubicándose en el primer lugar. En 1986, alcanza el cuarto puesto en el ranking en dobles.

- Nicolás Lapentti Gómez, desde hace 10 años, figura entre los tenistas de mayor atracción en el riguroso ATP. Terminó como el segundo mejor juvenil del mundo tanto en singles como en dobles en 1994. Su triunfo en el Orange Bowl sobre Gustavo Kuerten fue lo más destacado, a su vez, en dobles quedó campeón en Roland Garros y en el US OPEN. Su mejor momento fue en 1999, ya que llegó a la semifinal del Abierto de Australia, ganó dos torneos y se clasificó al Master. En ese año finalizó octavo en el mundo. Fue considerado por la ATP como el jugador de mayor progreso, ya que inició la temporada en el ranking noventa y dos. Además el congreso lo declaró como Embajador Honorario del Ecuador.

- Jacinta Sandiford Amador fue la primera deportista del Ecuador en ganar el título de campeona panamericana alcanzando la

medalla de oro en salto alto en los Juegos Panamericanos de 1951 en el evento realizado en Buenos Aires, Argentina. Pertenece a una familia de grandes deportistas, sus hermanos son los jugadores de básquet, Severo, Pablo y Pío Sandiford. Fue especialista en Salto Alto, escogiendo para sí el estilo californiano. Su primera conquista, fue a los 18 años, convirtiéndose en "Récord Woman" nacional con un registro de 1.50 metros. En 1950 se impuso en el Extra Bolivariano, en Guayaquil con 1.45 m. El más importante lauro de Jacinta fue en Febrero de 1951, cuando en los Juegos Panamericanos de Buenos Aires - Argentina, con el récord de 1.45 derrotando a figuras estelares de aquella época como Lucy López de Chile; la brasileña Da Silva; la norteamericana Boston.

- Alexandra Escobar ganadora de medallas de oro en Juegos Regionales, Nacionales, Bolivarianos, Sudamericanos, Panamericanos y Mundial, se constituye en la gran figura de la halterofilia ecuatoriana. El máximo logro fue en el 2001 cuando se coronó campeona mundial en Turquía. Fue la segunda mujer en ganar una medalla de oro panamericana, después de Jacinta Sandiford en 1951.

- Evelyn Moncayo desde muy temprana edad comenzó a obtener triunfos significativos en los múltiples torneos organizados por el Comité Provincial de Ajedrez del Guayas. En 1990 quedó seleccionada del Ecuador para participar en el Campeonato Mundial de Ajedrez en Wisconsin, Estados Unidos a la edad de diez años, obteniendo el cetro mundial en su categoría. Ha logrado los campeonatos Panamericanos de Ajedrez en 1990, 1991, 1993 y 1997, de igual forma ha conquistado los Campeonatos Sudamericanos tanto individual como por equipos en Argentina 1994, y en Paraguay 1995. En 1997 obtuvo el tercer casillero de la clasificación general del Torneo Centroamericano y del Caribe categoría sub-20 en Tabasco, México. Durante el 2001 intervino en el Open de New York donde fue declarada la mejor ajedrecista femenina del Torneo.

- Martha Fierro fue campeona sudamericana en el Abierto de Uruguay, y brilló en el Mundial Sub 16 en Eslovenia, en el Campeonato Nacional Absoluto de los Estados Unidos y en el World Open y en el Abierto de Nueva York en 1993. Un año después en Brasil obtiene el título de Campeona Panamericana Sub 18, y posteriormente llega a la Olimpiada Mundial en Moscú. Pero fue 1996 un año de grandes triunfos para la reina

del ajedrez ecuatoriano, quien logró el Subcampeonato Panamericano en Colombia, alcanzó su norma de Gran Maestra en Cannes, conquista el Open de Nueva York, Bicampeona Panamericana Juvenil en Venezuela. Su triunfo más importante lo alcanzó en el mes de Octubre de 1996 en Yerevan, Armenia, donde como primer tablero del equipo nacional ecuatoriano, obtuvo la medalla de plata de la Olimpiada Mundial de Ajedrez.

- Boris Burov se radicó en Quito en 1991 y, tras obtener su nacionalidad de ecuatoriano, por primera vez representó al país en 1993 en el campeonato Mundial en Berlín, donde ganó oro. Pero en ese torneo fue descalificado cuando resultó positivo en el control antidopaje. Cuando competía por su país natal, Burov fue campeón mundial y europeo juvenil. Por Ecuador ha sido campeón Panamericano en dos ocasiones: Winnipeg 1999 y Santo Domingo. Además, ha ganado torneos sudamericanos, mundiales, Copa Internacional Manuel Suárez In Memoriam, en Cuba; Juegos Odesur y en las Olimpiadas de Sydney, donde fue el único pesista ecuatoriano, quedó décimo en los 105 kilos.

- Club Sport Emelec fundado el 28 de abril de 1929 por George Capwell. El club aparte de la actividad futbolística, también tenía equipos de Natación, Béisbol, Box, Básquetbol y Atletismo. En 1948, con ocasión del *"Torneo del Pacífico"* se enfrentan por primera vez en un partido oficial Emelec identificado con la opulencia de Capwell (de ahí el sobrenombre de equipo millonario) y Barcelona, equipo en ese entonces identificado con los sectores más pobres de Guayaquil, dando lugar al nacimiento del tradicional: *"Clásico del Astillero"*. Emelec ascendió a primera categoría en 1946, aunque el fútbol profesional ecuatoriano arrancó en 1951. En 1957 el equipo logró su primer Campeonato nacional de fútbol, alcanzando el subcampeonato 2 años después. La mejor época que ha tenido históricamente el equipo ha sido sin lugar a dudas la década del 60; Emelec fue campeón en 1961, 1965 y 1972, mientras que fue subcampeón en 1962, 1966, 1967 y 1970. Entre 1973 y 1988, con excepción del campeonato de 1979, el equipo no estuvo en los 2 primeros lugares, llegando inclusive en 1982 a enfrentar una huelga de jugadores. Fue también en ese año la última vez que se usó el estadio Capwell para partidos oficiales antes de la remodelación de 1989.

- Jefferson Pérez, atleta ecuatoriano, ganó la primera medalla olímpica en los 20 Km. Marcha en las Olimpiadas de Atlanta 1996, en ese entonces, ya contaba con el título mundial junior en Seúl (1992) y el Panamericano de Mar del Plata (1995).

- El nadador Jorge Delgado Panchana ganó sus primeras medallas internacionales en 1970, en el XX Sudamericano realizado en la ciudad de Lima, consiguiendo el vicecampeonato de los 400 metros combinado y tercer lugar en los 400 metros libre. En 1972, obtuvo cinco medallas de oro en el Sudamericano de Arica, cinco logradas en Medellín 1974 y las seis medallas de oro en el Sudamericano de Punta del Este en 1976. A partir de 1971 hasta 1978 Jorge Delgado estuvo entre los 10 mejores del mundo en los 200 metros mariposa y en 1975 conseguiría otra medalla de oro en los Juegos Panamericanos de México, esta vez en los 200 metros libre.

- Rolando Vera ganó la maratón de San Silvestre (Brasil) desde 1987 hasta 1990, una de las más prestigiosas competencias del mundo. San Silvestre también fue ganada una vez por Martha Tenorio en 1987.

- Selección Ecuatoriana de Fútbol ha contado en sus filas con deportistas de gran élite como Alberto Spencer, Alex Darío Aguinaga, Carlos Muñoz (†), José Francisco Cevallos, Polo Carrera, Agustín Delgado, Jaime Iván Kaviedes, Iván Hurtado entre otros, y después de varias participaciones en eliminatorias mundialistas, los logros más sonados de la Selección Ecuatoriana de Fútbol son el cuarto lugar en la Copa América realizada en Ecuador 1993 donde se coronó campeón Argentina, y las clasificaciones a los Mundiales de Japón y Corea 2002, donde realizó una mesurada participación, ganando un partido a Croacia (1-0) y perdiendo dos, contra México (2-1) e Italia (2-1) quedando eliminada en la primera ronda y cuatro años más tarde repetir esta hazaña y clasificarse en cuarto lugar en las Eliminatorias Sudamericanas rumbo al Mundial de Alemania 2006.
- Alex Aguinaga, futbolista ecuatoriano quien hizo su debut el 16 de Abril de 1984, vistiendo la camiseta del Deportivo Quito. Vistió por primera vez la camiseta ecuatoriana en el Sudamericano Sub-16 jugado en Paraguay. Debutó en la Copa Libertadores de 1986 con Deportivo Quito. Hay que destacar que ese año fue nominado como el mejor jugador del torneo

"Juventudes de América" jugado en Colombia. Luego es contratado por el Necaxa de México en el año 1989, conjunto con el que ha jugado por trece años y ocho meses. Jugó por primera vez con la selección de mayores el 8 de Abril de 1987, además participó en torneos como: Copa América, Preolímpicos y Eliminatorias. En el año 2002 formó parte de la selección ecuatoriana para participar en el Campeonato Mundial de Fútbol en Japón y Corea.

- El Barcelona Sporting Club, es el primer equipo de fútbol de la ciudad de Guayaquil. Campeón Nacional en los años 1960, 1963, 1966, 1970, 1971, 1980, 1981, 1985, 1987, 1989, 1991, 1995 y 1997, siendo el club ecuatoriano con más y mejores presentaciones en la Copa Libertadores llegando a obtener dos veces el título de Subcampeón de América en los años de 1990 y 1998.
- Desde 1987 el tenista ecuatoriano Francisco Segura Cano fue incorporado al Salón de la Fama del Tenis Mundial. Su carrera internacional empezó en 1938 en Colombia, durante los I Juegos Deportivos Bolivarianos en los que ganó la medalla de oro en singles. En 1939 fue el vencedor del Campeonato

Sudamericano efectuado en Uruguay al derrotar en el partido final al argentino Lucilo del Castillo, hasta entonces la primera raqueta de América del Sur. En 1942 Segura ya era el cuarto mejor tenista amateur de Estados Unidos. Entre 1944 y 1946, jugando para la Universidad de Miami, fue campeón de los torneos universitarios. En 1948 se incorpora a la trouppé profesional de Jack Kramer en la que se hallan los mejores tenistas del mundo. En 1950 gana el Campeonato Profesional de los Estados Unidos, el auténtico campeonato del mundo, jugado en Cleveland, Ohio, al vencer en la final a Jack Kramer. En 1951, en Forest Hill, volvió a ganar el Campeonato de Estados Unidos. Su víctima fue esta vez otro grande de la historia, Richard "Pancho" González. En 1957, en el Torneo de Maestros, en Los Angeles, frente a tenistas de la talla de Pancho González, Ken Rosewall, Lew Hoad, se consagró por tercera vez como el mejor tenista del mundo.

- Alberto Spencer, futbolista, se inició en el profesionalismo en el club Everest de Guayaquil, llegando en 1959 a integrar la selección nacional. En 1960 fue contratado por uno de los equipos más poderosos a nivel mundial, Club Atlético Peñarol, de Uruguay. Alberto Spencer conquistó con Peñarol varios

títulos, entre ellos la Copa Libertadores de América y el Campeonato Intercontinental. En 1971 regresó al país e integró el equipo del Barcelona, con el cual fue campeón nacional y cumplió destacadas actuaciones en la Copa Libertadores, certamen en el que ostenta hasta la actualidad el récord de goles anotados (53).

- Nancy Valecilla Celi, nacida en Portovelo, provincia de El Oro, es la única deportista que en Juegos Bolivarianos logró 7 medallas de oro. Fue convocada para los Juegos Bolivarianos de 1977 en La Paz-Bolivia y desde ese torneo comenzó su exitosa cosecha de medallas. Ganó la prueba de salto largo y posteriormente la de Pentatlón que la convertía en la Atleta Más Completa del certamen. En 1981 y cuando su aureola había crecido por la serie de honores internacionales logrados, llegó a los Juegos Bolivarianos de Barquisimeto - Venezuela para apropiarse de las medallas de oro en los 100 metros vallas y la prueba del heptatlón que reemplazaba al pentatlón.

1.8. El deporte como experiencia personal

Como una experiencia personal de la autora sobre esta tesis, se puede decir que el deporte le ha traído innumerables satisfacciones personales que le han permitido un crecimiento invaluable como deportista y como ser humano, ya que es a través del deporte que ha conocido nuevas culturas de varios países a nivel mundial trascendiendo las fronteras patrias representando dignamente al país, y de igual forma el deporte ha servido para inculcar los valores que él mismo exige para su noble práctica como son el honor, la disciplina, la constancia, el coraje, esa honesta sed de victoria que la han llevado a la práctica del deporte como medio para el desarrollo armónico del cuerpo y complemento de la preparación intelectual, y es esta constante práctica diaria del deporte la que indirectamente fue transformando, a costa de grandes sacrificios y entrenando con completa dedicación y disciplina, la personalidad de la autora hasta desarrollar los valores antes mencionados y por consiguiente sus capacidades deportivas que le permitieron superarse como deportista llegando a obtener importantes logros deportivos no sólo para las Instituciones a las cuales representó, sino también para el País, construyendo en base al diario trabajo y constante dedicación, más el apoyo familiar y dirigencial, una carrera que saboreó grandes éxitos. Es sin lugar a dudas el deporte lo que ha forjado en ella ese ímpetu

vencedor y esa constancia aplicable en su vida familiar y profesional para alcanzar las metas propuestas, que como profesional la vida le exige.

1.9. El deporte amateur y profesional

En referencia al deporte amateur, podemos decir que es la práctica del deporte que no es remunerada, es decir, la práctica de este deporte es solo aficionada sin que los deportistas que la practican perciban alguna remuneración económica, donde únicamente y en ciertos casos se limitan a las reglas del juego y cuya finalidad es mejorar la salud y divertirse. Suele estar ligado a las edades tempranas donde el niño y la niña aprenden gestos, habilidades, destrezas comunes, que le permitirán ir descubriendo sus capacidades funcionales. Alcanzar mayor nivel de bienestar y calidad de vida. Justamente ante los excesos del deporte de alto rendimiento, el deporte para todos germina en la idea de que: "La actividad física medida y controlada es beneficiosa para la salud, está al alcance de todos y todas y su practica resulta placentera". A la vez sus objetivos sociales lo convierten en el tipo de práctica más popular. En ese sentido lo importante es participar, practicar, hacer actividad físico-deportiva. Y

ésta si es en forma regular y constante mucho mejor para el deportista.

En lo referente a deporte profesional podemos decir que se basa en el modelo del deporte de alto rendimiento. La diferencia sustancial esta en el hecho que los deportistas "viven de el", y el espectáculo mismo está garantizado con la publicidad en vallas publicitarias, auspiciantes, etc. Se caracteriza porque produce espectáculo, le gusta por lo tanto al público, se obtiene ganancias, es rentable y comercializa en esencia al deporte. Otra finalidad de este puede ser la realización e hitos o hazañas deportivas, como: batir marcas, conseguir triunfos que sean considerados como "récorde". En fin de vencer al adversario. Este tipo de deporte es exclusivo y discriminatorio, hasta inhumano en razón de que los menos capaces son eliminados de toda competición. Lo que cuenta es el resultado, el rendimiento. La vía y expresión es la "competición".

CAPÍTULO II

II. CODIFICACIÓN DE LAS VARIABLES A SER ANALIZADAS

2.1. Introducción

En este capítulo se detallan las definiciones básicas de términos estadísticos, se realiza la descripción de la boleta censal aplicada para la recolección de datos, los mismos que fueron administrados a los administradores de las distintas facilidades deportivas en la ciudad de Guayaquil. Además se da la causa principal por la cual se debe realizar un censo para la inferencia de los datos de esta investigación.

2.2. Definiciones Básicas

POBLACIÓN OBJETIVO es el conjunto de cada uno de los entes, motivos de nuestra investigación.

POBLACIÓN INVESTIGADA es el conjunto de entes disponibles al momento de efectuar la investigación. Si todos están disponibles entonces la población objetivo es igual a la población investigada.

ENTES Son todos los elementos que existen en el universo que tienen características medibles, en nuestro caso los entes son los directores y sus características son Edad, Sexo, etc. Las características medibles de los entes pueden ser cualitativas o cuantitativas, cada una de las características, es una población o variable aleatoria X .

ESPACIO MUESTRAL El espacio muestral asociado con un experimento (proceso por medio del cual se efectuó algún tipo de medida), es el par (Ω, \mathcal{F}) , donde:

Ω : es el conjunto, que consta de todos los resultados posibles del experimento y;

\mathcal{F} : es el σ -álgebra de subconjuntos de Ω .

Ejemplo si $\Omega = \{S, C\}$

$$\mathcal{F} = \{ \phi, \{S\}, \{C\}, \Omega \}$$

VARIABLE ALEATORIA Dado un experimento cuyo espacio muestral es (Ω, \mathcal{F}) se denomina variable aleatoria a una función x , que a cada elemento $\omega \in \Omega$, le asigna uno y solo un número real, lo cual significa que:

$$x : \Omega \rightarrow \mathfrak{R}, \text{ donde } \mathfrak{R} \text{ es el conjunto de los números reales.}$$

Ejemplo: Se realiza el experimento de lanzar una moneda

$$\Omega = \{SC, CC, SS, CS\}$$

$$x(\omega): \text{Número de caras. } \forall \omega \in \Omega$$

$$x(SS) = 0$$

$$x(SC) = x(CS) = 1$$

$$x(CC) = 2$$

Las variables aleatorias pueden ser continuas y discretas.

Una Variable Aleatoria x es Discreta si y solamente si el número de valores que puede tomar es finito o infinito contable.

Una Variable Aleatoria x es Continua si toma valores en una escala continua.

MARCO MUESTRAL no es la población objetivo ni la población investigada. Es una representación simbólica de los entes investigados, generalmente es un listado y no siempre coincide con la población objetivo debido a la presencia de impurezas, entendiéndose por impurezas “elementos repetidos, omisiones de datos o elementos”, la diferencia entre la población objetivo y el marco muestral debe ser mínima para poder hacer inferencias.

CENSO es la investigación exhaustiva de todas las unidades de la población objetivo, generalmente se realiza un censo cuando se requiere tener información de toda la población o cuando una muestra de la población sea poco representativa para la inferencia de los datos. Cuando el Espacio Muestra es igual a la Población Objetivo entonces se está realizando un censo.

2.3. Determinación del Censo

Al realizar esta investigación obtenemos que la población objetivo corresponde a los Administradores de las Facilidades Deportivas de la Ciudad de Guayaquil. Como existe un administrador para cada facilidad deportiva tenemos que la población objetivo para nuestra investigación es $N=202$, así podemos realizar el censo ya que la población no es tan grande y así determinar una mejor inferencia de los datos con la realización de una investigación exhaustiva a todos los entes de la población objetivo. El marco

muestral para esta investigación fue proporcionada por el Municipio de la Ciudad de Guayaquil.

2.4. Descripción de la Boleta Censal

La boleta censal (vea Anexo 3), mediante la cual se recolecta los datos, esta compuesta de tres secciones siendo estas: “CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL ADMINISTRADOR”, “CARACTERÍSTICAS ACERCA DE LA INFRAESTRUCTURA DEL ESTABLECIMIENTO”, “CARACTERÍSTICAS ACERCA DE LA CALIDAD DEL DEPORTE”, las mismas que se detallan a continuación:

Sección I: Características Generales del administrador

Como su nombre lo indica, en esta sección constan aspectos relacionadas con los datos personales del administrador, así como el cargo que desempeña, el nivel de formación que tiene y el conocimiento de utilitarios básicos para la administración del centro deportivo.

Sección II: Característica acerca de la infraestructura del establecimiento

En esta parte, se obtiene información relacionada con la infraestructura del centro deportivo, tales como los deportes que se practica en el, el número de

superficie o canchas para dichos deportes, el número de entrenadores entre otros.

Sección III: Características acerca de la calidad del deporte

Esta sección, nos permite conocer el pensamiento del administrador o encargado de estos centros deportivos acerca de la satisfacción de la calidad que brinda y esta localidad deportiva respecto a los varios servicios que esta ofrece a los deportistas, así también como el apoyo del estado o la sociedad.

2.5. Descripción y codificación de las variables

2.5.1. Sección I: Características Generales del Administrador

De todas las preguntas de la Boleta Censal utilizada para la recolección de los datos, han sido consideradas como variables de interés las siguientes características generales del administrador:

Variable: Género

El género del administrador es medido a través de esta variable.

La codificación a utilizar se indica en el Cuadro.

| CUADRO 2.1: <i>“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”</i> Variable Género | | | | | | | |
|--|---------------|---------------|---|-----------|---|----------|--|
| <table border="1"><thead><tr><th>Código</th><th>Género</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>Masculino</td></tr><tr><td>2</td><td>Femenino</td></tr></tbody></table> | Código | Género | 1 | Masculino | 2 | Femenino | |
| Código | Género | | | | | | |
| 1 | Masculino | | | | | | |
| 2 | Femenino | | | | | | |
| Elaborado por: Rosa Tapia A. | | | | | | | |

Variable: Año de nacimiento

La variable continua “Año de Nacimiento” representa la edad del entrevistado, según el diseño de la “Boleta Censal” la segunda pregunta de la Sección I hace referencia al año de nacimiento del administrador.

Variable: Cargo del Administrador

La variable binomial “Cargo del Administrador” permite conocer si el entrevistado es titular o encargado en el establecimiento deportivo. La codificación a utilizar:

| CUADRO 2.2: | |
|---|--------------|
| <i>“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”</i> | |
| Variable Cargo | |
| Código | Cargo |
| 1 | Titular |
| 2 | Encargado |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Variable: Nombre del establecimiento deportivo

Esta variable nos da conocer el nombre de la facilidad deportiva entrevistada dentro de la ciudad de Guayaquil.

Variable: Dirección

Esta variable nos indica la dirección donde se encuentra ubicado el establecimiento deportivo entrevistado.

Variable: Nivel de formación académica del entrevistado

La variable nivel de formación, nos permite conocer el nivel académico del entrevistado.

Variable: Tipos de utilitarios informáticos que maneja

Esta variable nos da a conocer todos los tipos de utilitarios informáticos que el administrador de la facilidad deportiva maneja. La codificación a utilizar:

CUADRO 2.3:

“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”

Variable Utilitarios Informáticos que maneja

| Código | Utilitarios Informáticos |
|---------------|--|
| 1 | Procesador de Palabras |
| 2 | Procesador de Palabras y Hoja Electrónica |
| 3 | Procesador de Palabras, Hoja Electrónica y Base de Datos |
| 4 | Ninguno |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Variable: Utilitarios Informáticos para la administración de este establecimiento

Mediante esta variable se indica cuales son los tipos de utilitarios que utilizan los administradores para la administración del establecimiento deportivo.

CUADRO 2.4:

“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”

Variable Utilitarios Informáticos para Administración

| Código | Utilitarios Informáticos |
|---------------|--|
| 1 | Procesador de Palabras |
| 2 | Procesador de Palabras y Hoja Electrónica |
| 3 | Procesador de Palabras, Hoja Electrónica y Base de Datos |
| 4 | Ninguno |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Variable: Se considera usuario de Internet

Esta variable de carácter binomial indica si el entrevistado se considera usuario de Internet

| CUADRO 2.5: <i>“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”</i> Usuario de Internet | |
|---|----------------------------|
| Código | Usuario de Internet |
| 1 | Sí |
| 2 | No |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Variable: Dispone de Correo Electrónico

Variable de carácter binomial que nos da a conocer si el entrevistado dispone de un correo electrónico.

| CUADRO 2.6: <i>“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”</i> Correo Electrónico | |
|--|---------------------------|
| Código | Correo Electrónico |
| 1 | Sí |
| 2 | No |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Variable: Lugar donde funciona el establecimiento deportivo

Mediante esta variable, se pretende saber si el lugar donde funciona el establecimiento deportivo es propio, alquilado u otro (parques municipales).

CUADRO 2.7:
“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”
Lugar donde Funciona

| Código | Lugar donde Funciona |
|---------------|-----------------------------|
| 1 | Propio |
| 2 | Alquilado |
| 3 | Otro |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

2.5.2. Sección II: Características acerca de la Infraestructura del Establecimiento

Variable: Deporte que se practica

Esta variable, nos permite conocer que tipos de deportes se practican en el establecimiento entrevistado.

Variable: Área en metros cuadrados

Mediante esta variable, se pretende saber el área de metros cuadrados que ocupa el establecimiento deportivo.

Variable: Número promedio de deportista

Esta variable, nos da a saber el número promedio de deportista que entrenan en esta facilidad deportiva.

Variable: Número de entrenadores

La variable Número de entrenadores, nos permite conocer el número de entrenadores deportivo que posee el establecimiento.

Variable: Frecuencia de utilización

Esta variable, nos indica la frecuencia de utilización de la facilidad deportiva. La codificación a utilizar es:

| CUADRO 2.8: <i>“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”</i> Frecuencia de Utilización | |
|---|----------------------------------|
| Código | Frecuencia de Utilización |
| 1 | Diaria |
| 2 | Semanal |
| 3 | Quincenal |
| 4 | Mensual |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Variable: Posee Iluminación

Mediante esta variable de carácter binomial, conocemos si el establecimiento deportivo posee iluminación artificial.

CUADRO 2.9:
“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”
Iluminación Artificial

| Código | Iluminación |
|--------|-------------|
| 1 | Sí |
| 2 | No |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Variable: Distancia promedio

Esta variable nos da a conocer la distancia promedio del domicilio de los deportistas a esta facilidad deportiva.

CUADRO 2.10:
“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”
Distancia Promedio

| Código | Distancia Promedio |
|--------|--------------------|
| 1 | 0 a 2 km. |
| 2 | 3 a 5 km. |
| 3 | 6 a 8 km. |
| 4 | 9 km. o más |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Variable: Utilización Predominante

Mediante esta variable, se pretende conocer la utilización predominante del establecimiento deportivo.

| CUADRO 2.11: <i>“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”</i> Utilización Predominante | |
|---|---------------------------------|
| Código | Utilización Predominante |
| 1 | Estudiantil |
| 2 | Privada |
| 3 | Comunitaria |
| 4 | Servicio Público |

Elaborado Tapia A. **por:** Rosa

Variable: Tipo de instalación deportiva

A través de la variable tipo de instalación deportiva, se investiga si el establecimiento deportivo es unideportivo o multideportivo. Si la facilidad deportiva es unideportiva, se especifica el tipo de instalación sea ésta: canchas, estadios, salas, coliseos, pistas o piscinas.

CUADRO 2.12:

“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”

Tipo de Instalación

| Código | Tipo de instalación |
|---------------|----------------------------|
| 1 | Sólo canchas |
| 2 | Sólo coliseos |
| 3 | Sólo estadios |
| 4 | Sólo piscinas |
| 5 | Sólo pistas |
| 6 | Sólo salas |
| 7 | Multideportivo |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Variable: Centro deportivo homologado

La variable centro deportivo homologado, nos permite saber si el establecimiento deportivo se encuentra homologado para entrenamientos, competencias nacionales e internacionales.

CUADRO 2.13:

“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”

Centro deportivo homologado

| Código | Centro deportivo homologado |
|---------------|--|
| 1 | Sólo entrenamientos |
| 2 | Sólo competencias nacionales |
| 3 | Sólo competencias internacionales |
| 4 | Entrenamientos y competencias nacionales |
| 5 | Entrenamientos y competencias internacionales |
| 6 | Competencias nacionales e internacionales |
| 7 | Entrenamiento, competencias nacionales e internacionales |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Variable: Número de canchas

Mediante esta variable se pretende saber, el número de canchas en el establecimiento deportivo.

Variable: Número de coliseos

Mediante esta variable se pretende saber, el número de coliseos en el establecimiento deportivo.

Variable: Número de piscinas

Mediante esta variable se pretende saber, el número de piscinas en el establecimiento deportivo.

Variable: Número de pistas

Mediante esta variable se pretende saber, el número de pistas en el establecimiento deportivo.

2.5.3. Sección III: Características acerca de la calidad del deporte

El siguiente grupos de proposiciones se evalúan en una escala del 0 al 10 según la opinión del entrevistado, donde cero significa total desacuerdo y diez total acuerdo, asignar una nota de 4 a 6 significa indiferencia.

| CUADRO 2.14: <i>“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”</i> Proposiciones Escala Likert | |
|--|--------------------|
| | |
| Código | Proposición |
| 0 | Total desacuerdo |
| 1 | |
| 2 | Parcial desacuerdo |
| 3 | |
| 4 | Indiferencia |
| 5 | |
| 6 | |
| 7 | Parcial acuerdo |
| 8 | |
| 9 | Total acuerdo |
| 10 | |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Variable: Apariencia del Establecimiento Deportivo

Esta variable pretende saber, la opinión del entrevistado acerca de la apariencia del establecimiento deportivo.

Variable: Baterías de servicios higiénicos

Esta variable pretende saber, la opinión del entrevistado acerca si las baterías de servicios higiénicos de este establecimiento deportivo, realizan la función adecuada para la cual están destinadas.

Variable: Estado de Implementos deportivos

Esta variable pretende saber, la opinión del entrevistado acerca si el estado de los implementos deportivos es el adecuado para el uso de los deportistas.

Variable: Ventilación para actividades deportivas

Esta variable pretende saber, la opinión del entrevistado acerca si la ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para desarrollar las actividades deportivas.

Variable: Ventilación para actividades administrativas

Esta variable pretende saber, la opinión del entrevistado acerca si la ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para desarrollar las actividades administrativas.

Variable: Nivel de preparación de entrenadores

Esta variable pretende saber, la opinión del entrevistado acerca si el nivel de preparación con que cuentan los entrenadores de esta difícil deportiva es el adecuado para formar a deportistas de alto rendimiento.

Variable: Satisfacción por parte de los deportistas

Esta variable pretende saber, la opinión del entrevistado acerca de la satisfacción por parte de los deportistas en relación a la actividad deportiva que brinda este establecimiento.

Variable: Rendimiento deportivo

Esta variable pretende saber, la opinión del entrevistado acerca de si el rendimiento deportivo es deseable en términos generales.

Variable: Esfuerzo de los Dirigentes

Esta variable pretende saber, la opinión del entrevistado acerca de si los dirigentes hacen su mejor esfuerzo para mejorar la calidad de infraestructura de este establecimiento deportivo.

Variable: Asesoramiento del personal capacitado

Esta variable pretende saber, la opinión del entrevistado acerca de si el asesoramiento del personal capacitado es el adecuado en la utilización de implementos deportivos.

Variable: Participación del municipio

Esta variable pretende saber, la opinión del entrevistado acerca de si la participación del municipio para el mejoramiento de las facilidades deportivas dentro de la ciudad de Guayaquil es la correcta.

Variable: Contribución de la comunidad

Esta variable pretende saber, la opinión del entrevistado acerca de si la comunidad contribuye al mejoramiento de las áreas deportivas en la ciudad de Guayaquil.

Variable: Administración deseable

Esta variable pretende saber, la opinión del entrevistado acerca de si la administración de este establecimiento deportivo es la deseable para realizar la actividad deportiva que le corresponde.

Variable: Esfuerzo del Estado

Esta variable pretende saber, la opinión del entrevistado acerca de si el Estado hace su mejor esfuerzo para que la juventud y la niñez realicen deporte de calidad.

CAPÍTULO III

III. ANÁLISIS UNIVARIADO DE LAS VARIABLES INVESTIGADAS

3.1. Introducción

En este capítulo se realiza el análisis estadístico univariado del Censo que se realizó a los administradores de las Facilidades Deportivas de la Ciudad de

Guayaquil en el mes de febrero del 2006 a un total de 202 centros deportivos.

Recordemos que la población objetivo son todos los administradores de las facilidades deportivas de Guayaquil, cuyo tamaño es $N=202$ administradores.

Las variables que se analizarán ya fueron descritas en el capítulo anterior, estadísticamente los valores que obtendremos son “parámetros” y no “estimadores de parámetros

poblacionales”, aún así, presentamos en este capítulo algunos contrastes de hipótesis relativos a medias y proporciones.

Los parámetros que se utilizan son: media poblacional, varianza poblacional, desviación estándar, mediana, moda, cuartiles, percentiles, sesgo y la curtosis. Además de gráficos, como son histogramas, función empírica también se reportan diagramas de caja.

Este análisis se lo ha efectuado en cinco secciones. En la Sección 3.2 se realiza el *“Análisis Univariado de las variables Generales del Administrador”*, en la Sección 3.3 el *“Análisis Univariado de las variables de la Infraestructura del Establecimiento”*, en la Sección 3.4 el *“Análisis Univariado de las proposiciones acerca de la Calidad del Deporte”*. Además se realiza un análisis de múltiple para las proposiciones de la sección *“Características acerca de la calidad del deporte”* donde se ilustran los gráficos de

dispersión sesgo – media y desviación estándar – media. En la Sección 3.6 se realiza el “*Perfil del Entrevistado*” con el fin de establecer las características predominantes del administrador de las facilidades deportivas. Por último, en la Sección 3.7 se presentan índices de calidad que se han considerado importantes para este estudio.

Recordemos que una “Facilidad Deportiva” es una instalación que brinda la oportunidad de practicar deporte a una

o un grupo de personas y existen dos tipos, los unideportivos y los múltiples. Dentro de las facilidades deportivas encontramos a las canchas, sean éstas de fútbol, básquet o volley; coliseos; estadios; piscinas; pistas, bien sean de atletismo o ciclismo y las salas (ajedrez). Las facilidades deportivas múltiples son aquellas que poseen dos o más tipos de instalaciones unideportivas.

3.2. Sección I: Características Generales del Administrador

Como indicamos en el capítulo anterior, las variables que se consideraron como características generales del administrador son género, edad, cargo del entrevistado, nivel de formación, utilitarios informáticos que maneja, utilitarios informáticos que utiliza para la administración de las facilidades deportivas, usuario de Internet, correo electrónico y lugar en que funciona el establecimiento deportivo.

3.2.1. *Variable:* Género del Administrador

De los doscientos dos administradores de las facilidades deportivas, el 75.7% pertenecen al género masculino y el 24.3% son de género femenino, se puede decir que las facilidades deportivas se encuentran administrados en su gran mayoría por hombres. El Cuadro 3.1 muestra más información en cuanto las frecuencias relativas para la variable género y la distribución de probabilidades la podemos observar esquemáticamente.

CUADRO 3.1

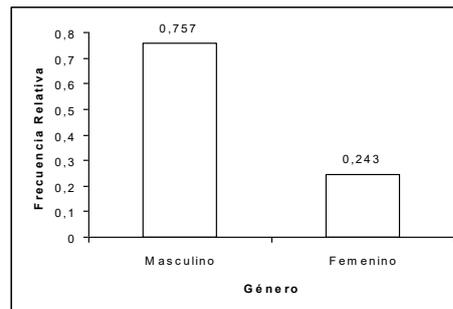
Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.

Tablas y Gráficos de la variable "Género del Administrador"

Distribución de Frecuencias

| Género | Frecuencia Relativa |
|--------------|---------------------|
| Masculino | 0.757 |
| Femenino | 0.243 |
| Total | 1.000 |

Histograma de Frecuencias



Contraste de Hipótesis para múltiples proporciones

$$H_0: p_1 = p_2 = \frac{1}{2}$$

vs.

$$H_1: \text{No es verdad } H_0$$

$$\text{Estadístico de Prueba es } \sum_{i=1}^k \frac{[n_i - E(n_i)]^2}{E(n_i)}$$

que sigue una distribución χ^2 con (k-1) grados de libertad donde k es el número de posibles respuestas que tiene la característica.

$$\text{Estadístico de Prueba: } \chi^2 = 53.545$$

$$\text{Valor p} = 0.000$$

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.2.2. Variable: Edad del Administrador

De los doscientos dos administradores de las facilidades deportivas de la Ciudad de Guayaquil, el promedio de la edad es 36.946 ± 0.717 años a marzo del 2006, la distribución de probabilidades de la variable es asimétrica positiva lo cual significa que la mayor concentración de los datos se encuentran hacia la izquierda, con un valor de 0.920, el coeficiente de

curtosis es 0.542, es decir, lo que indica que la función de probabilidades es leptocúrtica por ser más alta que la normal (Ver Cuadro 3.2).

La varianza de la distribución, 103.843, significa que los datos se encuentran dispersos alrededor de la media. La edad que se presenta con mayor frecuencia es treinta y siete años como nos indica la moda. La probabilidad de que un administrador tenga menos de 30 años de edad es 0.25 como lo indica el primer cuartil, la probabilidad de que tenga más de cuarenta y un años también es de 0.25, teniendo el 50% de los administradores entre treinta y cuarenta y un años. Además, como se puede observar en el diagrama de caja por cargo del entrevistado, la edad mínima del administrador titular es veinte y dos años y la edad mayor es sesenta y cinco años de edad, el 50% de los administradores titulares tienen 36 años. La edad máxima del administrador encargado es setenta y un años y la mínima veintiún años, el 50% de los administradores encargados poseen 35 años de edad.

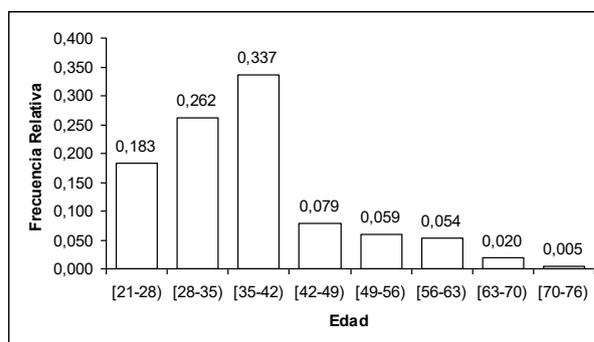
CUADRO 3.2

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable “Edad del Entrevistado”

Distribución de Frecuencias

| Edad | Frecuencia Relativa |
|---------|---------------------|
| [21-28) | 0.183 |
| [28-35) | 0.262 |
| [35-42) | 0.337 |
| [42-49) | 0.079 |
| [49-56) | 0.059 |
| [56-63) | 0.054 |
| [63-70) | 0.020 |
| [70-76) | 0.005 |

Histograma de Frecuencias



administradores titulares tienen 36 años. La edad máxima del administrador encargado es setenta y un años y la mínima veintiún años, el 50% de los administradores encargados poseen 35 años de edad.

CUADRO 3.2

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable "Edad del Entrevistado"

Distribución de Frecuencias

| Edad | Frecuencia Relativa |
|--------------|---------------------|
| [21-28) | 0,183 |
| [28-35) | 0,262 |
| [35-42) | 0,337 |
| [42-49) | 0,079 |
| [49-56) | 0,059 |
| [56-63) | 0,054 |
| [63-70) | 0,020 |
| [70-76) | 0,005 |
| TOTAL | 1,000 |

Histograma de Frecuencias

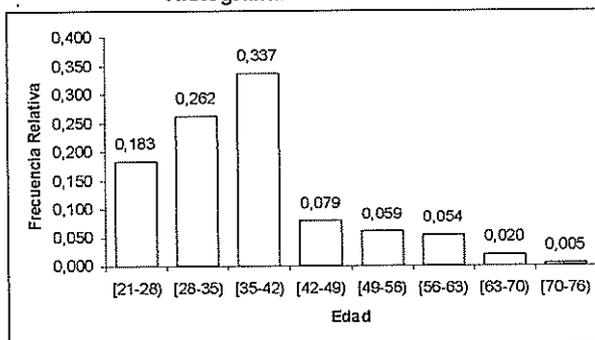


Diagrama de Caja de la Población Total

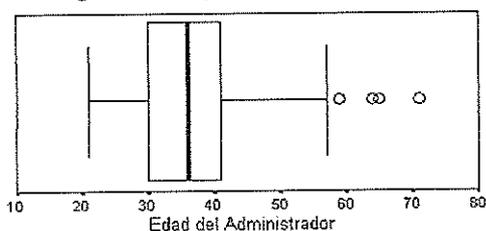


Diagrama de Caja de la Población por Cargo del Administrador

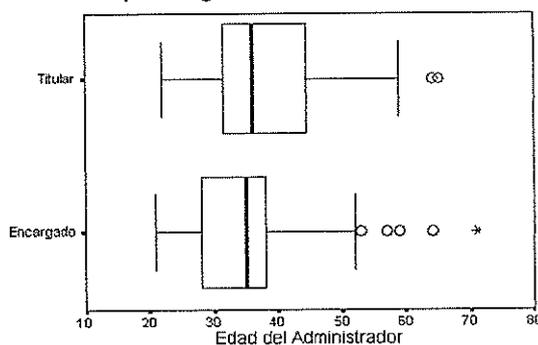
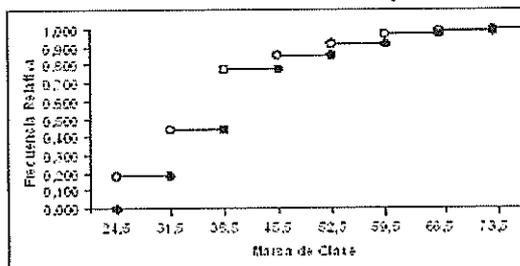


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|--------|----------------|---------|------|---------------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 36,946 | 0,717 | 36 | 37 | 10,190 | 103,843 | 0,920 | 0,542 | 26 | 30 | 41 | 53 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Para poder determinar si la edad de los administradores puede ser modelada como una variable normal con media 37 y varianza 104, se efectuó una prueba de Bondad de Ajuste utilizando el método no paramétrico de Kolmogorov y Smirnov, consiguiéndose un *valor p* igual a cero, con precisión de tres decimales (Ver Cuadro 3.3), por lo que concluimos que no existe evidencia estadística para afirmar que la edad de los estudiante

puede ser modelada como una variable aleatoria Normal con media 37 años y varianza 104 años.

| CUADRO 3.3 <i>Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas de la Ciudad de Guayaquil</i> Bondad de Ajuste K-S: Variable <i>Edad</i> |
|--|
| H₀ : La edad de los administradores puede ser modelada como una distribución N(37, 104) vs. H₁ : No es verdad H ₀ $\text{Sup}_x \left \hat{F}(x) - F_0(x) \right = 0.182$ Valor p = 0.000 |
| Elaborado por: Rosa Tapia A. |

3.2.3. *Variable*: Cargo del Administrador

Como se puede observar en el Cuadro 3.4, el 45% de los administradores son titulares mientras que el 55% restante son administradores encargados, lo que nos quiere decir que menos de la mitad de la población son administradores titulares.

CUADRO 3.4

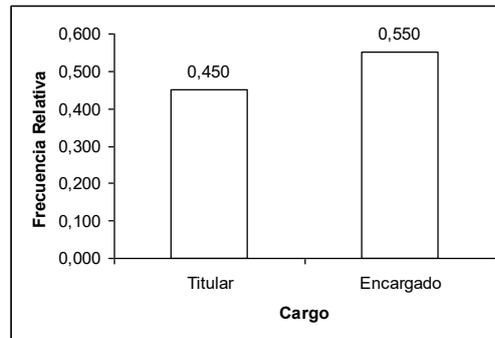
Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.

Tablas y Gráficos de la variable "Cargo del Administrador"

Distribución de Frecuencias

| Cargo | Frecuencia Relativa |
|--------------|---------------------|
| Titular | 0.450 |
| Encargado | 0.550 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias



Contraste de Hipótesis para múltiples proporciones

$$H_0: p_1 = p_2 = \frac{1}{2}$$

vs.

$$H_1: \text{No es verdad } H_0$$

$$\text{Estadístico de Prueba: } \chi^2 = 1.980$$

$$\text{Valor } p = 0.159$$

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.2.4. Variable: Nivel de Educación Formal del Administrador

Con respecto a la formación que poseen los administradores de las facilidades deportivas podemos decir que el 16.3% ha llegado a nivel de "educación básica", el 32.7% "educación media" y el 51% restante poseen "educación superior". Esto nos dice que poco más de la mitad de los administradores de facilidades deportivas poseen formación universitaria. La ilustración de las características de esta variable se encuentra en el Cuadro 3.5

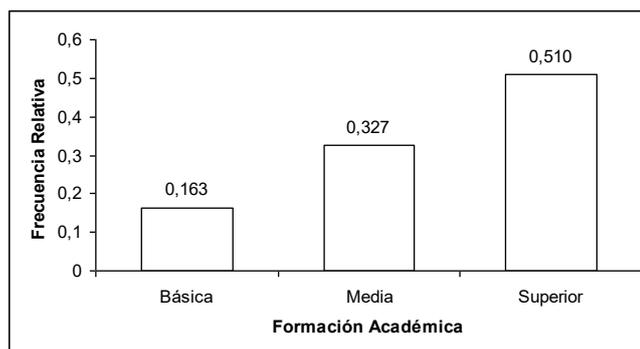
CUADRO 3.5

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable "Nivel de Formación Académica del Administrador"

Distribución de Frecuencias

| Formación Académica | Frecuencia Relativa |
|---------------------|---------------------|
| Básica | 0.163 |
| Media | 0.327 |
| Superior | 0.510 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias



Contraste de Hipótesis para múltiples proporciones

$H_0: p_1 = p_2 = p_3 = \frac{1}{3}$
vs.

$H_1: \text{No es verdad } H_0$

Estadístico de Prueba: $\chi^2 = 36.426$

Valor p = 0.000

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.2.5. Variable: Utilitarios Informáticos que maneja el Administrador

En cuanto a los Utilitarios Informáticos que opera el administrador podemos indicar que el 16.8% maneja sólo "Procesador de Palabras", el 31.7% "Procesador de Palabras y Hoja Electrónica", el 28.2% "Procesador de Palabras, Hoja Electrónica y Base de Datos", mientras que el 23.3% no maneja utilitario informático

alguno. Se puede decir que las facilidades deportivas pueden ser bien administradas debido al conocimiento que poseen los administradores acerca de los utilitarios informáticos. (Ver Cuadro 3.6)

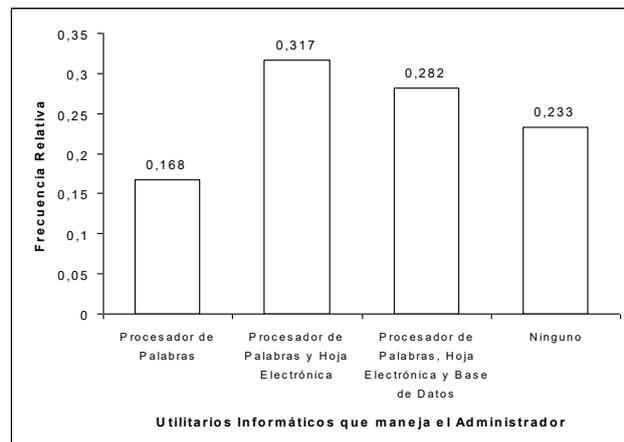
CUADRO 3.6

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable “Utilitarios Informáticos que maneja el Administrador”

Distribución de Frecuencias

| Utilitarios Informáticos | Frecuencia Relativa |
|--|---------------------|
| Procesador de Palabras | 0.168 |
| Procesador de Palabras y Hoja Electrónica | 0.317 |
| Procesador de Palabras, Hoja Electrónica y Base de Datos | 0.282 |
| Ninguno | 0.233 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias



Contraste de Hipótesis para múltiples proporciones

$$H_0: p_1 = p_2 = p_3 = p_4 = \frac{1}{4}$$

vs.

$$H_1: \text{No es verdad } H_0$$

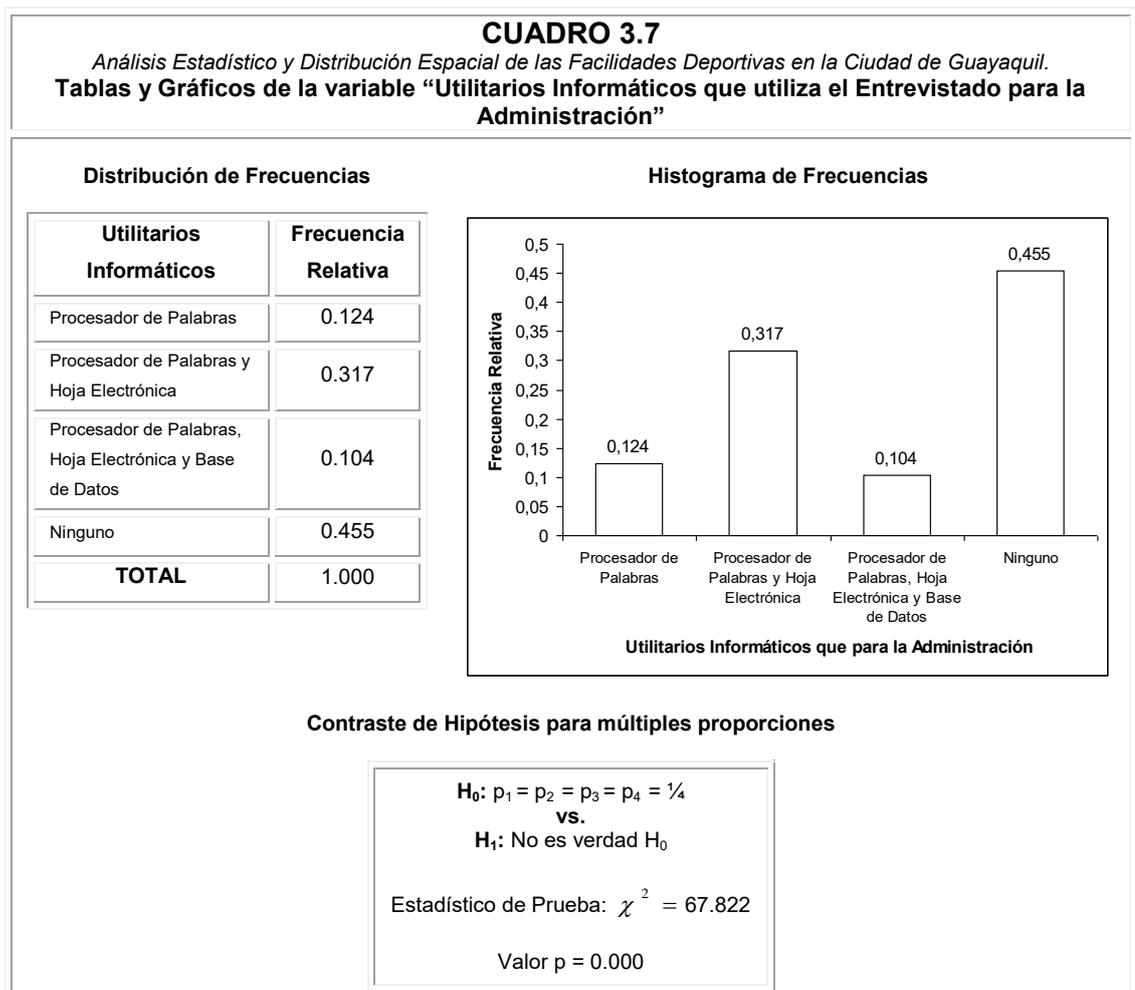
$$\text{Estadístico de Prueba: } \chi^2 = 10.079$$

$$\text{Valor } p = 0.018$$

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.2.6. Variable: Utilitarios Informáticos que maneja el entrevistado para la Administración

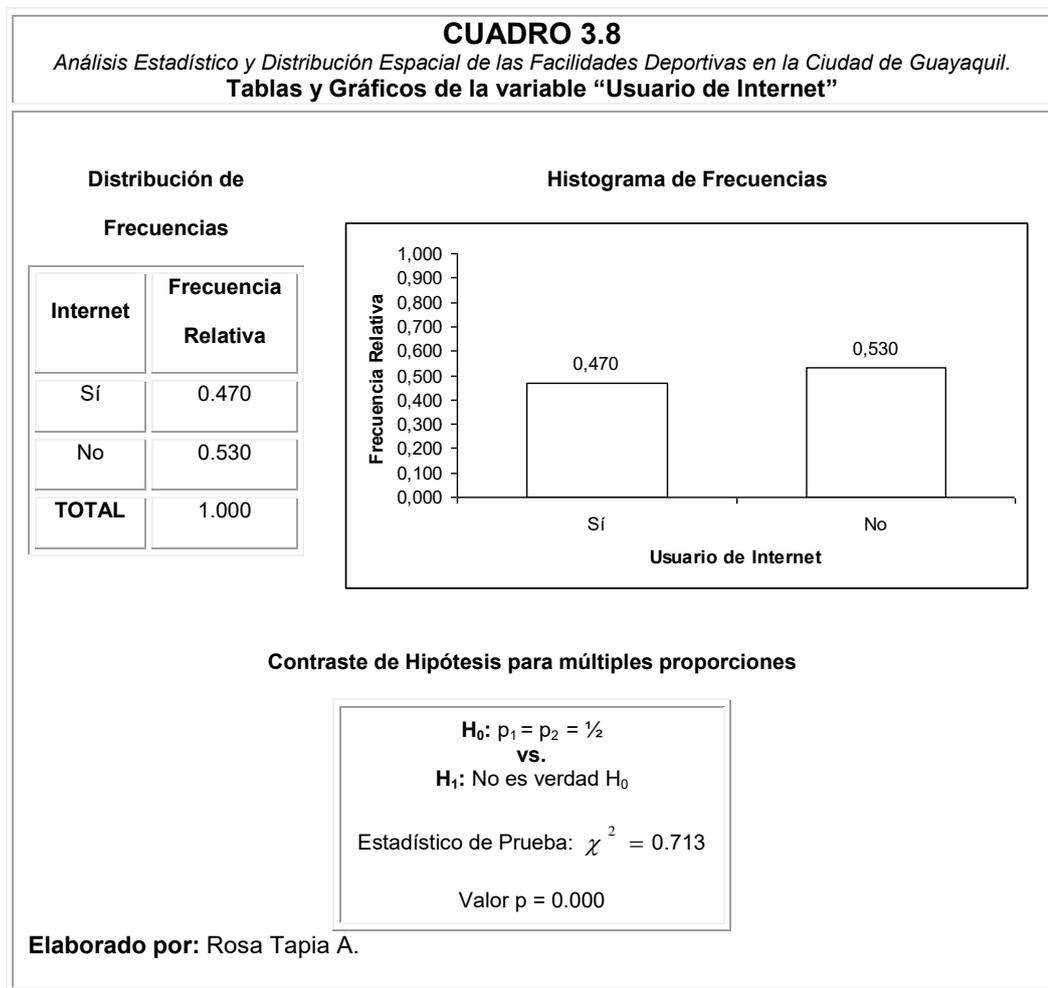
Como podemos apreciar en el Cuadro 3.7, para la administración de las facilidades deportivas el 45.5% no maneja Utilitario Informático alguno, el 12.4% sólo “Procesador de Palabras”, el 31.7% utiliza “Procesador de Palabras y Hoja Electrónica”, el 10.4% “Procesador de Palabras, Hoja Electrónica y Base de Datos”



Elaborado por: Rosa Tapia A.

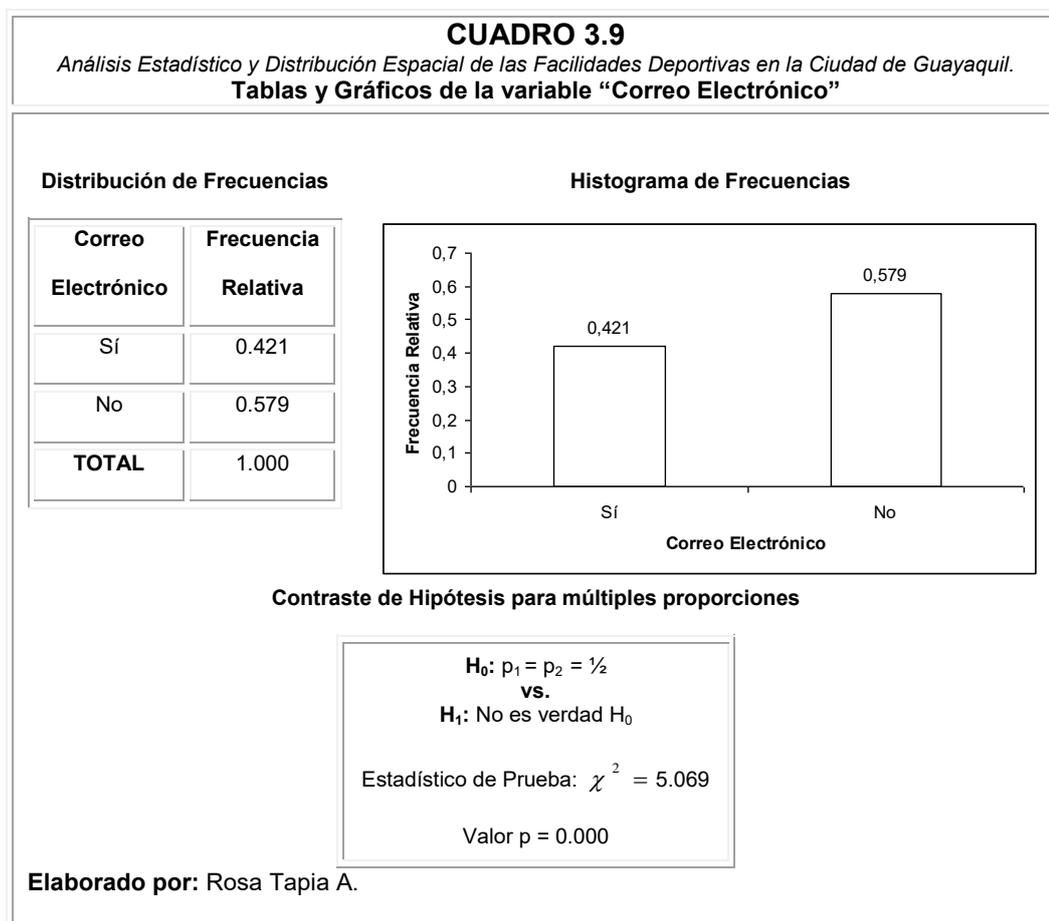
3.2.7. Variable: Usuario de Internet

De los administradores, el 47% se consideran “Usuario de Internet” mientras que el 53% no se consideran usuario de Internet. En el Cuadro 3.8 se presenta la distribución de frecuencia y el histograma de frecuencia correspondiente.



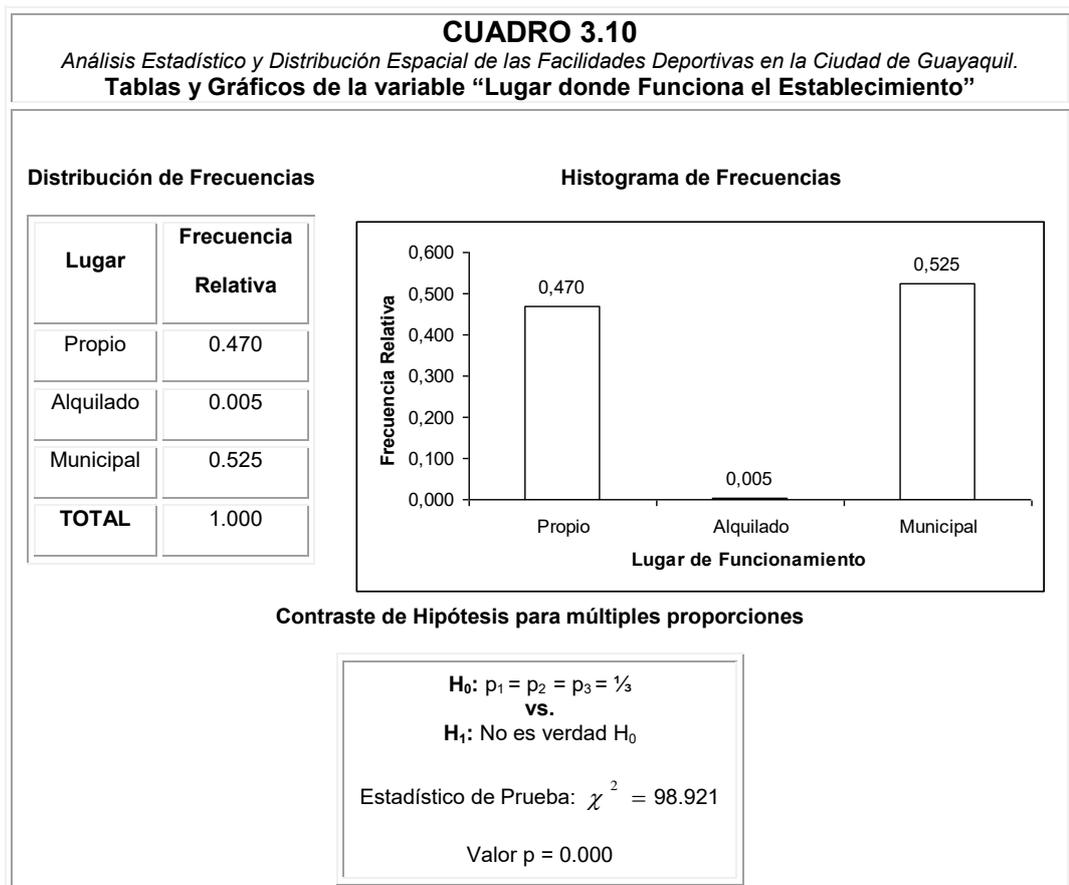
3.2.8. Variable: Correo Electrónico

Respecto a esta variable se aprecia que más de la mitad (57.9%) de los administradores entrevistados, no disponen de correo electrónico, mientras que el 42.1% sí lo poseen. (Ver Cuadro 3.9)



3.2.9. Variable: Lugar donde Funciona el Establecimiento

En cuanto a la variable “Lugar donde Funciona el Establecimiento”, encontramos que el 52.5% de las facilidades deportivas pertenecen a lugares municipales, 47% privados y el 0.5% son facilidades deportivas alquiladas. Al realizar la prueba de hipótesis para múltiples proporciones, nos podemos dar cuenta que no existe igual proporción para las facilidades deportivas que son propios, alquilados o municipales. (Cuadro 3.10)



Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.3. Sección II: Características acerca de la infraestructura del establecimiento

En esta sección, las variables que se consideran como características de la infraestructura del establecimiento son áreas, en metros cuadrados, que ocupa el establecimiento deportivo, número promedio de deportistas que entrenan en el centro deportivo, número de entrenadores, frecuencia de la utilización de la facilidad deportiva, iluminación artificial, distancia promedio del domicilio de los deportistas al centro deportivo, utilización predominante, tipo de instalación deportiva, homologación del centro deportivo, número de canchas, coliseos, piscinas y pistas que posee la facilidad deportiva.

3.3.1. Variable: Área en metros cuadrados que ocupa el Establecimiento Deportivo

En el Cuadro 3.11 se presenta el análisis univariado de las doscientas dos facilidades deportivas, donde, el área en metros cuadrados que se encuentra con mayor frecuencia es 800 m², como nos indica la moda. El 25% de las facilidades deportivas tienen menos de 1250 m² es 0.25 como lo indica el primer cuartil, el 50% tienen más de 15250 m², teniendo así, el 50% de las facilidades deportivas entre 1250 m² y 15250 m². La distribución de probabilidades es asimétrica positiva lo que nos indica que la mayor concentración de los datos se encuentran hacia la izquierda y su curtosis 63.016 indica que es leptocúrtica. La ESPOL del Campus Gustavo Galindo es la facilidad deportiva que posee mayor área en metros cuadrados.

CUADRO 3.11

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable “Área en Metros Cuadrados que ocupa el Establecimiento”

Distribución de Frecuencias

| Área en metros cuadrados | Frecuencia Relativa |
|--------------------------|---------------------|
| [200-115366) | 0.941 |
| [11536-6230532) | 0.025 |
| [230532-345698) | 0.020 |
| [345698-460864) | 0.005 |
| [60864-576030) | 0.005 |
| [576030-691196) | 0.000 |
| [691196-806362) | 0.000 |
| [806362-921528) | 0.000 |
| [921528-1036694) | 0.005 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

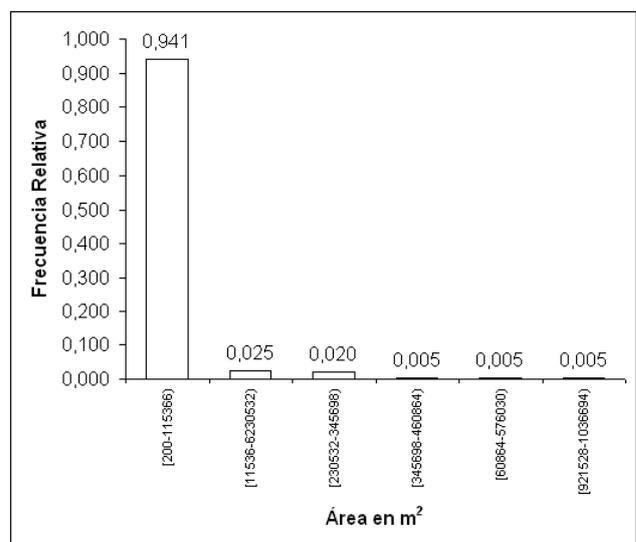


Diagrama de Caja

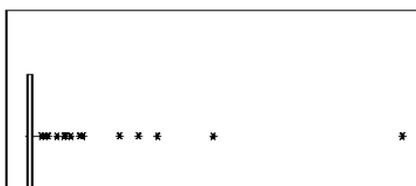
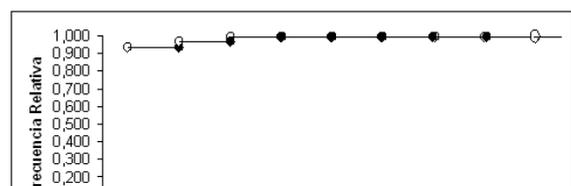


Gráfico de la Distribución Empírica



de probabilidades es asimétrica positiva lo que nos indica que la mayor concentración de los datos se encuentran hacia la izquierda y su curtosis 63.016 indica que es leptocúrtica. La ESPOL del Campus Gustavo Galindo es la facilidad deportiva que posee mayor área en metros cuadrados.

CUADRO 3.11

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable "Área en Metros Cuadrados que ocupa el Establecimiento"

Distribución de Frecuencias

| Área en metros cuadrados | Frecuencia Relativa |
|--------------------------|---------------------|
| [200-115366) | 0.941 |
| [11536-6230532) | 0.025 |
| [230532-345698) | 0.020 |
| [345698-460864) | 0.005 |
| [60864-576030) | 0.005 |
| [576030-691196) | 0.000 |
| [691196-806362) | 0.000 |
| [806362-921528) | 0.000 |
| [921528-1036694) | 0.005 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

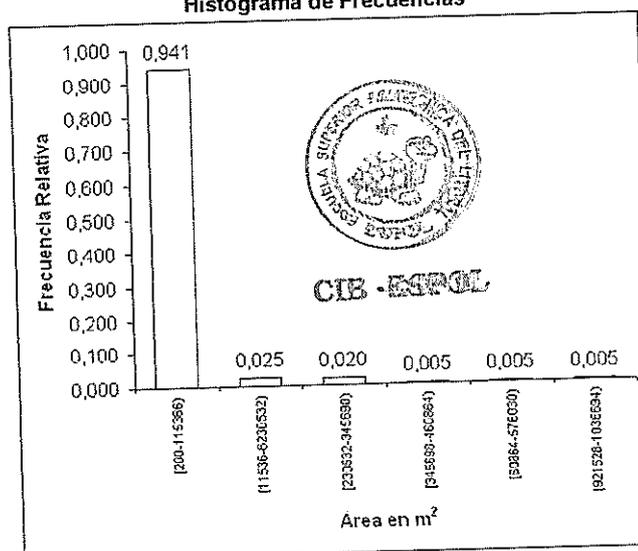


Diagrama de Caja

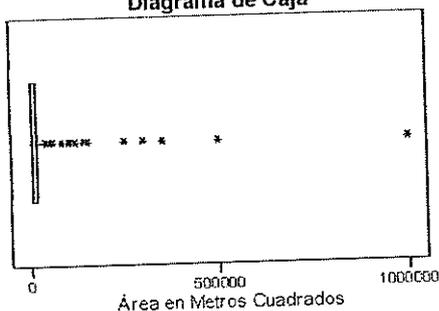
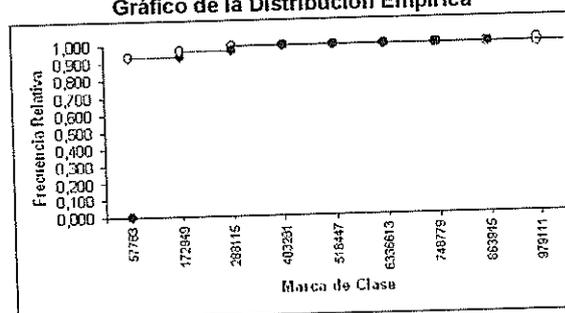


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coefficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-----------|----------------|---------|------|---------------------|----------------|------------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 29617.822 | 6546.121 | 4000 | 800 | 93037.861 | 8656043654.685 | 7.035 | 63.016 | 800 | 1250 | 15250 | 74000 |

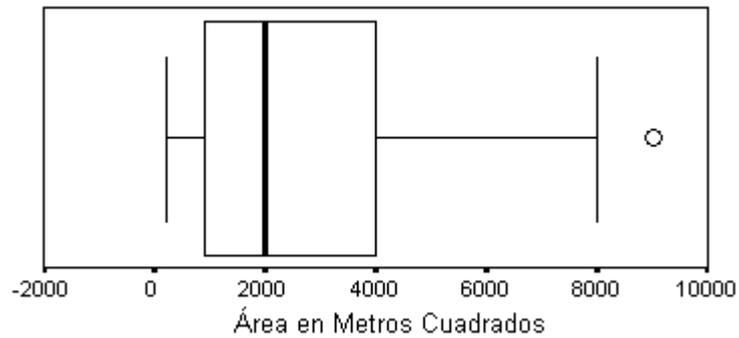
Elaborado por: Rosa Tapia A.

Como se puede notar en el diagrama de caja del Cuadro 3.11 existen datos aberrantes, así que se procede a realizar un análisis estadístico univariado para las facilidades deportivas que tenga como área en m^2 entre 200 a 900 m^2 . Cabe recalcar que las facilidades deportivas que no fueron tomadas en cuenta para este nuevo análisis son: Base Naval Sur, Liceo Naval, Universidad de Guayaquil, ESPOL Campus Gustavo Galindo, Colegio Espíritu Santo, Colegio Liceo Cristiano, entre otras.

CUADRO 3.12

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de los Establecimientos Deportivos que poseen entre 200 y 9000 m²

Diagrama de Caja



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coefficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|----------|----------------|---------|------|---------------------|----------|------------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 2817.391 | 194.181 | 2000 | 800 | 2281.114 | 5203482 | 1.038 | 0.053 | 750 | 900 | 4000 | 6550 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Como se puede observar en el Cuadro 3.12 observamos que en promedio las facilidades deportivas tienen 2817.391 ± 194.181 m². La probabilidad de que una facilidad deportiva tenga menos de 6550 m² es 0.90. La mediana es 2000 m² y al compararla con la anterior que era de 4000, podemos indicar que éste es un mejor estimador para la tendencia central de esta variable.

3.3.2. Variable: Número Promedio de Deportistas que Entrenan en la Facilidad Deportiva

Al analizar esta variable tomando en cuenta los doscientos dos centros deportivos, encontramos que el número de deportistas que se encuentra con mayor frecuencia es 50, con un promedio de 86.218 ± 10.688 deportistas que practican en las facilidades deportivas. El coeficiente de asimetría indica que los datos se encuentran concentrados hacia el lado izquierdo ya que su distribución de probabilidades es asimétrica positiva. La probabilidad de que una facilidad deportiva tenga menos de 25 deportistas es 0.25 como lo indica el primer cuartil, la probabilidad de que tenga más de setenta y un deportistas también es de 0.25, teniendo el 50% de las facilidades deportivas entre veinticinco y setenta y un deportistas. La distribución de probabilidades y algunos de los parámetros para esta variable se resumen en el Cuadro 3.13.

| CUADRO 3.13 | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|---------------------|---------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|--|
| <i>Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Tablas y Gráficos de la variable “Número Promedio de Deportistas que Entrenan en la Facilidad Deportiva” | | | | | | | | | | | | | |
| Distribución de Frecuencias | Histograma de Frecuencias | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th>Deportistas</th> <th>Frecuencia Relativa</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>[2-141)</td> <td>0.871</td> </tr> <tr> <td>[141-280)</td> <td>0.059</td> </tr> <tr> <td>[280-419)</td> <td>0.045</td> </tr> <tr> <td>[419-558)</td> <td>0.005</td> </tr> <tr> <td>[558-697)</td> <td>0.005</td> </tr> </tbody> </table> | Deportistas | Frecuencia Relativa | [2-141) | 0.871 | [141-280) | 0.059 | [280-419) | 0.045 | [419-558) | 0.005 | [558-697) | 0.005 | |
| Deportistas | Frecuencia Relativa | | | | | | | | | | | | |
| [2-141) | 0.871 | | | | | | | | | | | | |
| [141-280) | 0.059 | | | | | | | | | | | | |
| [280-419) | 0.045 | | | | | | | | | | | | |
| [419-558) | 0.005 | | | | | | | | | | | | |
| [558-697) | 0.005 | | | | | | | | | | | | |

| | |
|--------------|--------------|
| [697-836) | 0.005 |
| [836-975) | 0.000 |
| [975-1114) | 0.000 |
| [1114-1253) | 0.010 |
| TOTAL | 1.000 |

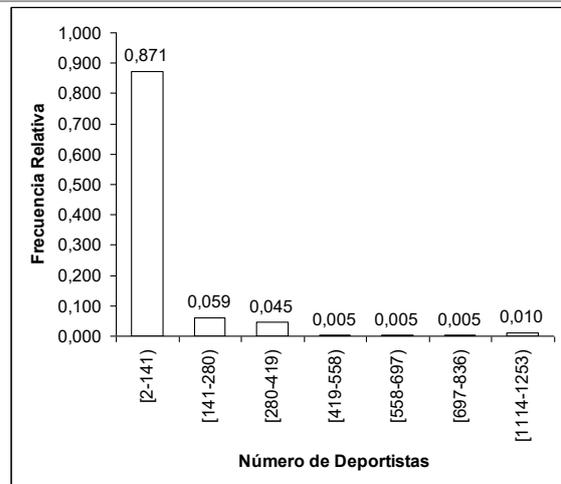


Diagrama de Caja

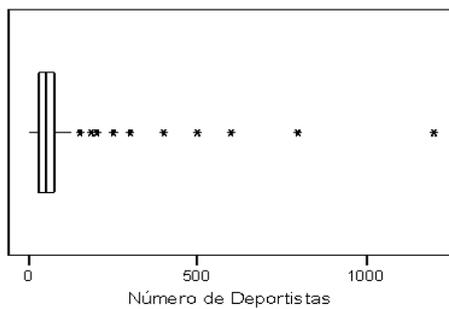
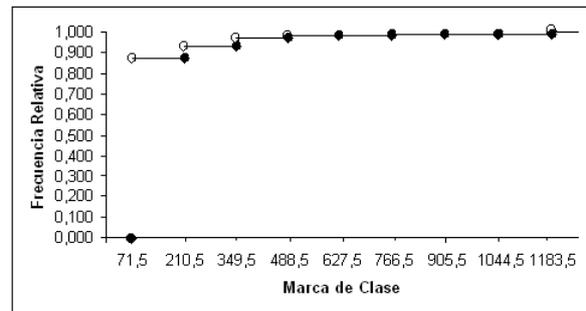


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|--------|----------------|---------|------|---------------------|-----------|----------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 86.218 | 10.688 | 50 | 50 | 151.911 | 23077.077 | 5.018 | 30.545 | 15 | 25 | 71.250 | 200 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

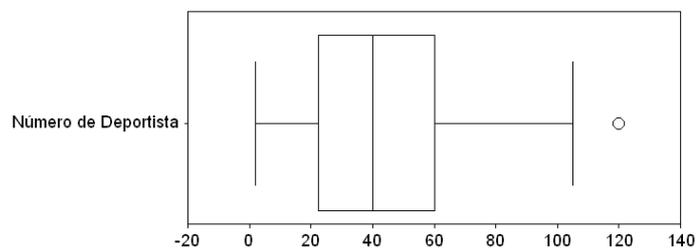
En el Cuadro 3.14 se presenta la estadística descriptiva de las ciento setenta y seis facilidades deportivas que poseen como promedio entre dos y ciento cuarenta y un deportistas, éste análisis se lo realiza debido a que representa el 87.1% de los

centros deportivos. En promedio existen 43.386 ± 1.858 deportistas que practican en el establecimiento deportivo y la probabilidad que una facilidad deportiva tenga más de ochenta personas que practiquen en ese centro es 0.10. Algunas facilidades deportivas que no fueron considerados son: Colegio Aguirre Abad, ESPOL Campus Gustavo Galindo, ESPOL Peñas, Colegio Cristóbal Colón, Academia Naval Guayaquil, Base Naval Sur, Colegio Teniente Hugo Ortiz, el Parque La Kennedy, entre otros.

CUADRO 3.14

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable “Número Promedio de Deportistas que Entrenan en la Facilidad Deportiva” sin datos aberrantes

Diagrama de Caja



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coefficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|--------|----------------|---------|------|---------------------|----------|------------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 43.386 | 1.858 | 40 | 50 | 25.654 | 607.792 | 0.776 | 0.050 | 15 | 21.25 | 60 | 80 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.3.3. Variable: Número de Entrenadores que posee el Establecimiento

Referente a la variable “Número de Entrenadores que posee el Establecimiento”, encontramos que setenta y siete facilidades deportivas no poseen entrenador así que se analiza esta variable con los ciento veinticinco centros deportivos que sí poseen entrenadores, de donde, el promedio de entrenadores por facilidad deportiva es 4.696 ± 0.465 . El coeficiente de asimetría indica que los datos se encuentran concentrados hacia el lado izquierdo ya que su distribución de probabilidades es asimétrica positiva. La probabilidad de que una facilidad deportiva tenga un entrenador es 0.25 como lo indica el primer cuartil, la probabilidad de que tenga más de seis entrenadores también es de 0.25, teniendo el 50% de las facilidades deportivas entre uno y seis entrenadores. La distribución de probabilidades y algunos de los parámetros para esta variable se resumen en el Cuadro 3.15.

CUADRO 3.15

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable “Número de Entrenadores que posee el Establecimiento”

Distribución de Frecuencias

| Entrenadores | Frecuencia Relativa |
|--------------|---------------------|
| [1-5) | 0.728 |
| [5-10) | 0.152 |
| [10-15) | 0.064 |
| [15-20) | 0.016 |
| [20-25) | 0.024 |
| [26-30) | 0.000 |
| [30-35) | 0.016 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

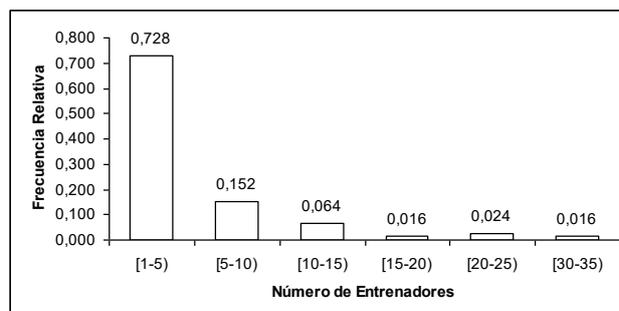


Diagrama de Caja

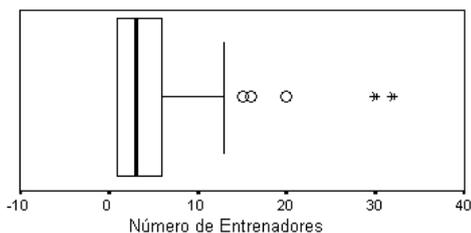
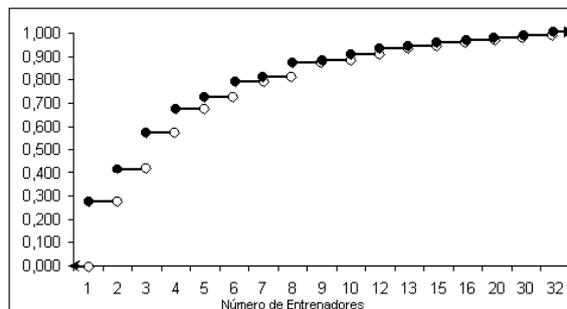


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coefficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|------------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 4.696 | 0.465 | 3 | 1 | 5.198 | 27.019 | 2.811 | 10.163 | 1 | 1 | 6 | 11 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

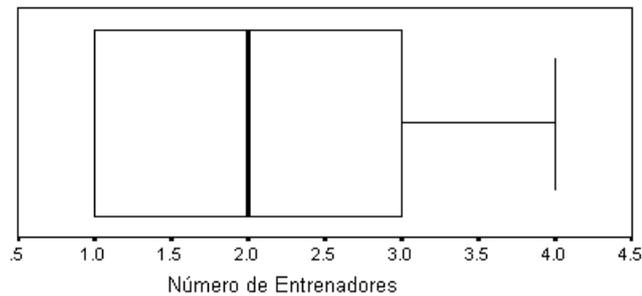
Como podemos observar en el Cuadro 3.16, en promedio existen 2.119 ± 0.120 entrenadores en los establecimientos deportivos. Como indica el coeficiente de asimetría, la

concentración de los datos se encuentran hacia el lado izquierdo ya que su valor 0.423 indica que la distribución de probabilidades es asimétrica positiva. Para este análisis fueron consideradas ochenta y cuatro facilidades deportivas ya que tienen la característica de poseer menos de cinco entrenadores, esto representa al 72.8% del total de los establecimientos deportivos.

CUADRO 3.16

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable “Número de Entrenadores que posee el Establecimiento” sin datos aberrantes

Diagrama de Caja



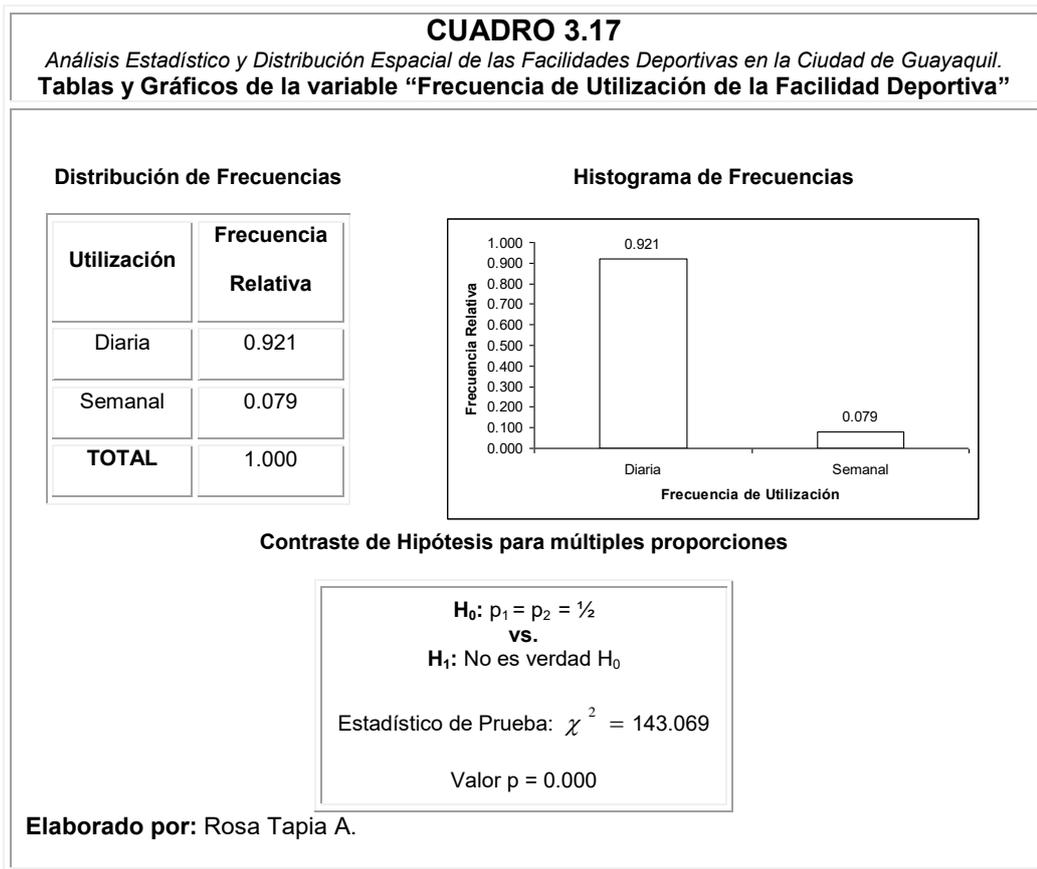
Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coefficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|------------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 2.119 | 0.120 | 2 | 1 | 1.102 | 1.215 | 0.423 | -1.219 | 1 | 1 | 3 | 4 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

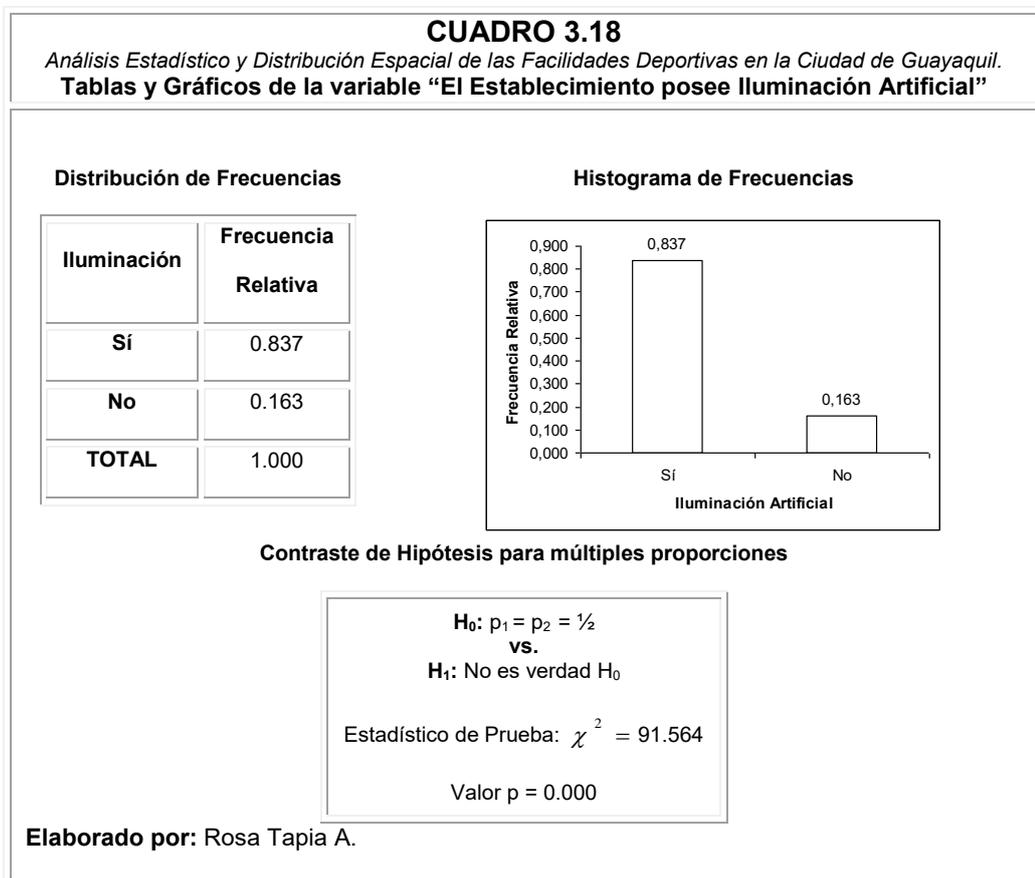
3.3.4. Variable: Frecuencia de Utilización de la Facilidad Deportiva

Para esta variable tenemos que la frecuencia absoluta de la utilización de las facilidades deportivas es de 0.921 diaria y 0.079 semanal, no existen datos que indique que las facilidades deportivas se las utiliza quincenal o mensualmente. La mayoría de las facilidades deportivas son de uso diario. Su ilustración se muestra en el Cuadro 3.17.



3.3.5. Variable: El Establecimiento posee Iluminación Artificial

El 83.7% de las facilidades deportivas de la Ciudad de Guayaquil, poseen iluminación artificial mientras que el 16.3% no lo poseen. Las facilidades deportivas que no poseen iluminación artificial son aquellas que son canchas que se encuentran en lugares municipales. En el Cuadro 3.18 se presenta la distribución de frecuencia y el histograma de frecuencia correspondiente.



3.3.6. Variable: Distancia Promedio del Domicilio de los Deportistas a la Facilidad Deportiva

Referente a la variable “Distancia Promedio”, encontramos que el 45% de los deportistas se encuentran a menos de 3 Km. de distancia promedio del domicilio a la facilidad deportiva, 26.7% tiene como distancia promedio 7.5 Km., el 8.9% tiene más de 9 Km. y el 19.3% de las facilidades deportivas se encuentran en promedio a 4.5 Km. En el Cuadro 3.19 se presenta la distribución de frecuencia relativa y el histograma de frecuencia correspondiente.

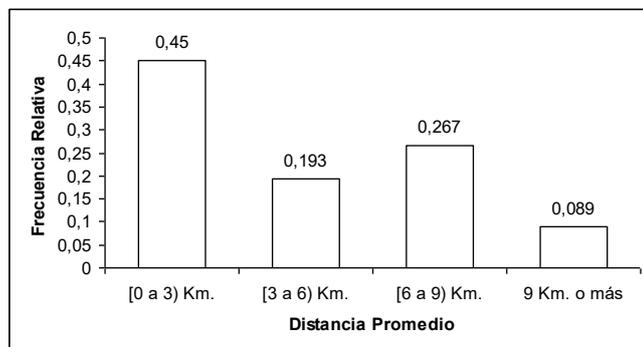
CUADRO 3.19

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable “Distancia Promedio del domicilio de los deportistas a la Facilidad Deportiva”

Distribución de Frecuencias

| Distancia | Frecuencia Relativa |
|--------------|---------------------|
| [0 a 3) Km. | 0.450 |
| [3 a 6) Km. | 0.193 |
| [6 a 9) Km. | 0.267 |
| 9 Km. o más | 0.089 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias



Contraste de Hipótesis para múltiples proporciones

$$H_0: p_1 = p_2 = p_3 = p_4 = \frac{1}{4}$$

vs.

$$H_1: \text{No es verdad } H_0$$

$$\text{Estadístico de Prueba: } \chi^2 = 56.257$$

$$\text{Valor } p = 0.000$$

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.3.7. Variable: Utilización Predominante del Establecimiento Deportivo

En cuanto a la variable “Utilización Predominante”, encontramos que el 44.1% de las facilidades deportivas son de uso comunitario (centros deportivos que brindan servicio al sector habitacional más cercano), el 26.7% de servicio público (facilidades deportivas que brindan servicio al público en general), el 18.3% son de uso privado, mientras que el 10.9% son de uso estudiantil. La utilización predominante de las facilidades deportivas son de uso comunitario, por ejemplo, Parque Clemente Yerovi, ubicado en la Ciudadela Kennedy Vieja. En el Cuadro 3.17 se presenta la distribución de frecuencia relativa y el histograma de frecuencia correspondiente.

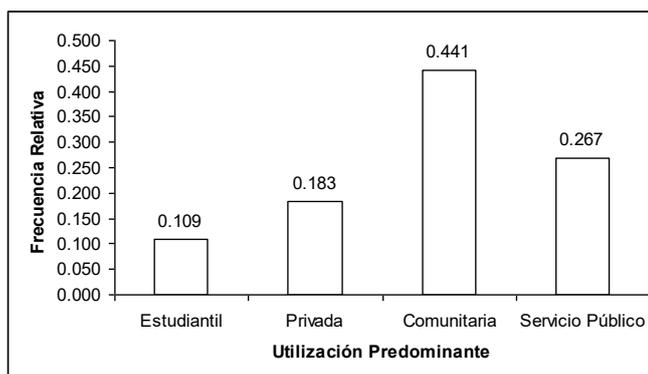
CUADRO 3.20

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable “Utilización Predominante del Establecimiento Deportivo”

Distribución de Frecuencias

| Utilización | Frecuencia Relativa |
|------------------|---------------------|
| Estudiantil | 0.109 |
| Privada | 0.183 |
| Comunitaria | 0.441 |
| Servicio Público | 0.267 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias



Contraste de Hipótesis para múltiples proporciones

$$H_0: p_1 = p_2 = p_3 = p_4 = \frac{1}{4}$$

vs.

$$H_1: \text{No es verdad } H_0$$

$$\text{Estadístico de Prueba: } \chi^2 = 49.287$$

$$\text{Valor } p = 0.000$$

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.3.8. Variable: Tipo de Instalación Deportiva

En cuanto a la variable “Tipo de Instalación” encontramos que el 26.2% de las facilidades deportivas son facilidades deportivas múltiples y que del 73.8% de los unideportivos, de los cuales, el 60.4% son sólo canchas, 5% sólo coliseos, 4.5% sólo estadios. Más de la mitad de las facilidades deportivas son de tipo unideportivo y pertenecen a sólo canchas. En el Cuadro 3.21

se presenta la distribución de frecuencia relativa y el histograma de frecuencia correspondiente.

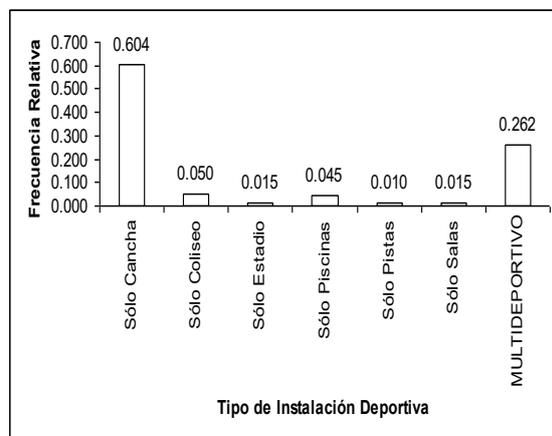
CUADRO 3.21

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable “Tipo de Instalación Deportiva”

Distribución de Frecuencias

| Tipo de Instalación | | Frecuencia Relativa |
|---------------------|---------------|---------------------|
| UNIDEPORTIVO | Sólo Cancha | 0.604 |
| | Sólo Coliseo | 0.050 |
| | Sólo Estadio | 0.015 |
| | Sólo Piscinas | 0.045 |
| | Sólo Pistas | 0.010 |
| | Sólo Salas | 0.015 |
| MULTIDEPORTIVO | | 0.262 |
| TOTAL | | 1.000 |

Histograma de Frecuencias



Contraste de Hipótesis para múltiples proporciones

$$H_0: p_1 = p_2 = p_3 = p_4 = p_5 = p_6 = p_7 = 1/7$$

vs.

$$H_1: \text{No es verdad } H_0$$

$$\text{Estadístico de Prueba: } \chi^2 = 418.158$$

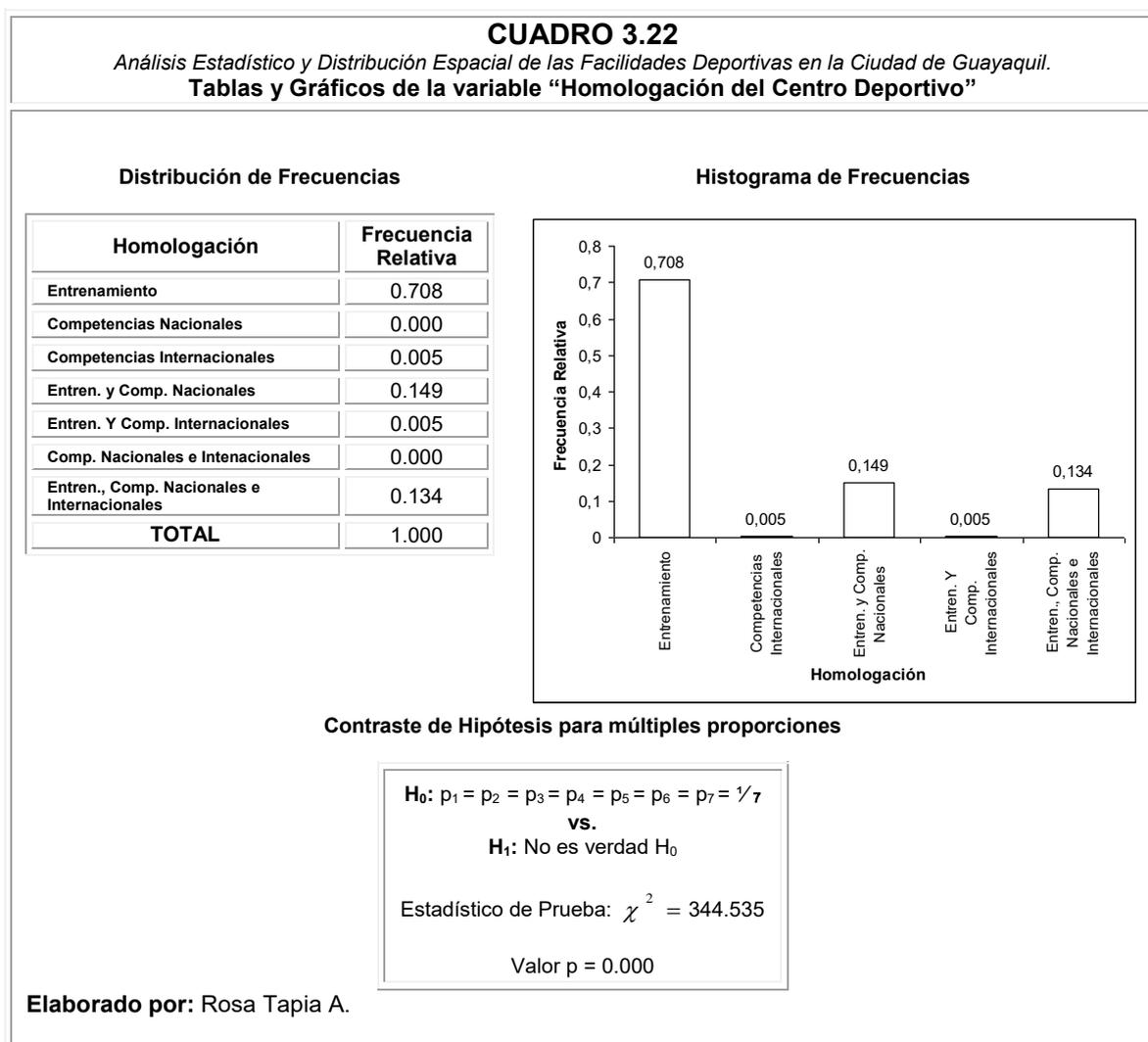
$$\text{Valor } p = 0.000$$

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.3.9. Variable: Homologación del Centro Deportivo

El 70.8% de las facilidades deportivas se encuentran homologados (autorizado) sólo para entrenamientos, 14.9% para

entrenamientos y competencias nacionales, 13.4% para entrenamiento, competencias nacionales e internacionales. En el Cuadro 3.22 se presenta la distribución de frecuencia relativa y el histograma de frecuencia correspondiente.



3.3.10. Variable: Número de Canchas

Respecto a la variable número de canchas, ciento setenta y siete facilidades deportivas poseen canchas (fútbol, básquet, volley), de los cuales en promedio existen 3.359 ± 0.249 canchas por centro deportivo. La distribución de probabilidades es asimétrica positiva donde la mayor concentración de los datos se encuentran hacia la izquierda, el coeficiente de curtosis es 4.706, es decir, la distribución es más alta que una normal al ser leptocúrtica. Como nos indica la moda, con mayor frecuencia encontramos que las facilidades deportivas poseen entre 1 a 4 canchas y esto representa a la mayor parte de la población de los centros deportivos. El Cuadro 3.23 muestra mayor información acerca de los parámetros de esta variable y la distribución de probabilidades.

CUADRO 3.23

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable "Número de Canchas que posee el Establecimiento"

Distribución de Frecuencias

| Canchas | Frecuencia Relativa |
|--------------|---------------------|
| [1-4) | 0.708 |
| [4-7) | 0.135 |
| [7-10) | 0.118 |
| [10-13) | 0.011 |
| [13-16) | 0.017 |
| [16-19) | 0.006 |
| [19-22) | 0.006 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

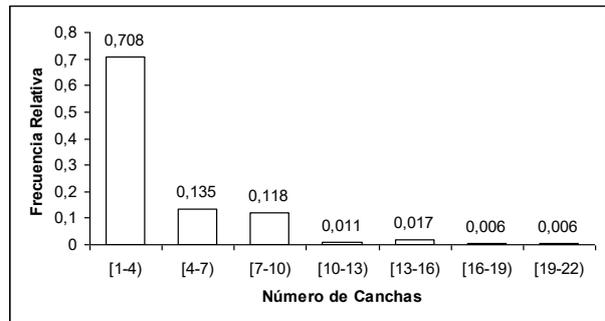


Diagrama de Caja

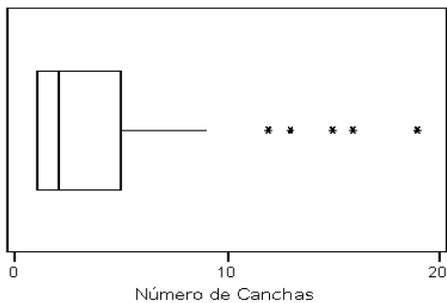
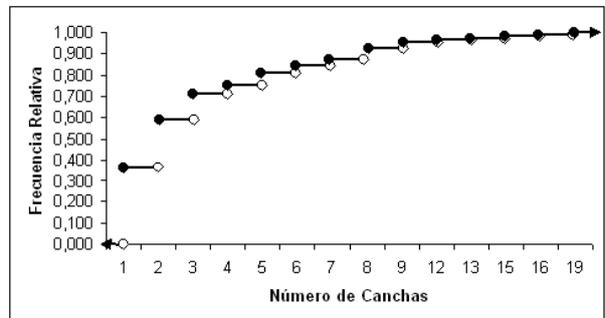


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 3.359 | 0.249 | 2 | 1 | 3.294 | 10.853 | 2.039 | 4.706 | 1 | 1 | 5 | 8 |

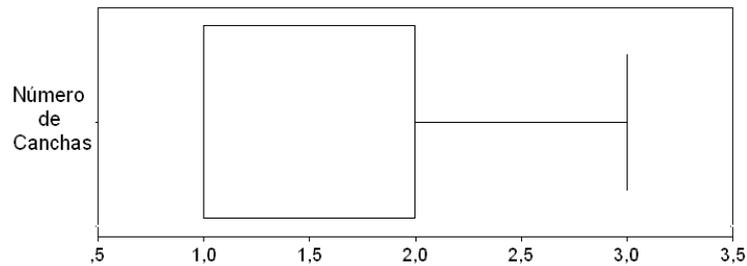
Elaborado por: Rosa Tapia A.

Como existe gran concentración de datos en las facilidades deportivas que poseen menos de cuatro canchas, se procede a realizar un análisis para estas facilidades que son ciento veintiséis que poseen esta característica. En promedio existen 1.635 ± 0.066 canchas deportivas y el 10% de ellas poseen 3 canchas deportivas. (Ver Cuadro 4.24)

CUADRO 3.24

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable “Número de Canchas que posee el Establecimiento” sin datos aberrantes

Diagrama de Caja



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 1.635 | 0.066 | 1 | 1 | 0.774 | 0.554 | 0.709 | -0.859 | 1 | 1 | 2 | 3 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.3.11. Variable: Número de Coliseos

Respecto a la variable número de coliseos, veintiocho facilidades deportivas poseen coliseos, de los cuales en promedio existe 1.214 ± 0.107 coliseos por centro deportivo. La distribución de probabilidades es asimétrica positiva donde la mayor concentración de los datos se encuentran hacia la izquierda, el coeficiente de curtosis es 6.029, es decir, la distribución es más alta que una normal al ser leptocúrtica. El 85.7% de las facilidades deportivas poseen un coliseo. Como podemos observar en el diagrama de caja del Cuadro 3.25, la mayor cantidad de facilidades deportivas poseen un coliseo.

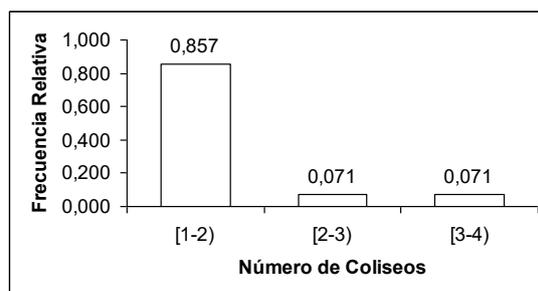
CUADRO 3.25

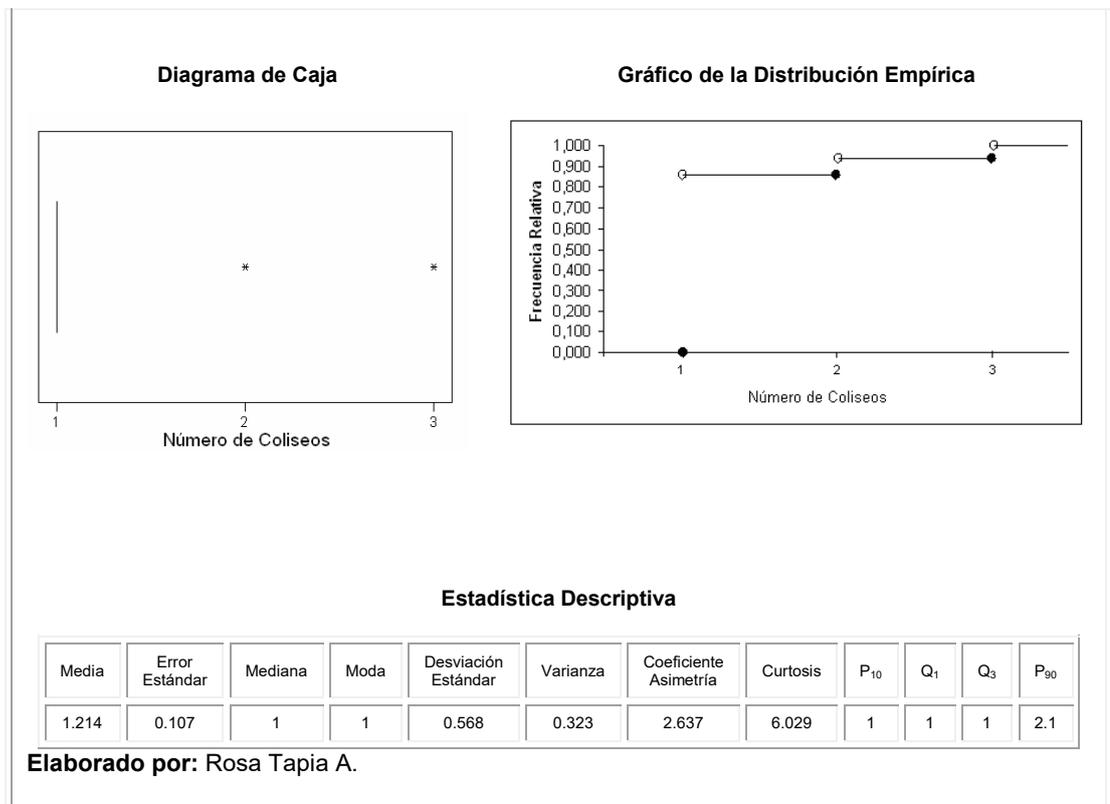
Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable “Número de Coliseos que posee el Establecimiento”

Distribución de Frecuencias

| Coliseos | Frecuencia Relativa |
|--------------|---------------------|
| [1-2) | 0.857 |
| [2-3) | 0.071 |
| [3-4) | 0.071 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias





3.3.12. *Variable:* Número de Piscinas

De las doscientas dos facilidades deportivas, cuarenta y seis poseen piscinas. En promedio existen 1.869 ± 0.221 piscinas y con mayor frecuencia las facilidades deportivas poseen sólo una piscina como lo indica la moda. La distribución de probabilidades es asimétrica positiva con mayor concentración en los datos hacia la izquierda y como indica su valor de curtosis dicha distribución es leptocúrtica. El Cuadro 3.26 muestra mayor información acerca de los parámetros de esta variable y la distribución de probabilidades.

CUADRO 3.26

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable “Número de Piscinas que posee el Establecimiento”

Distribución de Frecuencias

| Piscinas | Frecuencia Relativa |
|--------------|---------------------|
| [1-3) | 0.826 |
| [3-5) | 0.130 |
| [5-7) | 0.022 |
| [7-9) | 0.000 |
| [9-11) | 0.022 |
| TOTAL | 1.000 |

Diagrama de Caja

Histograma de Frecuencias

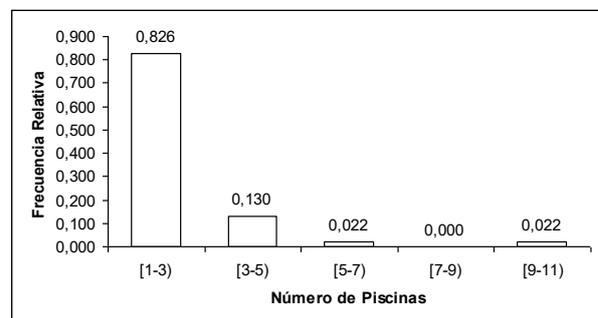
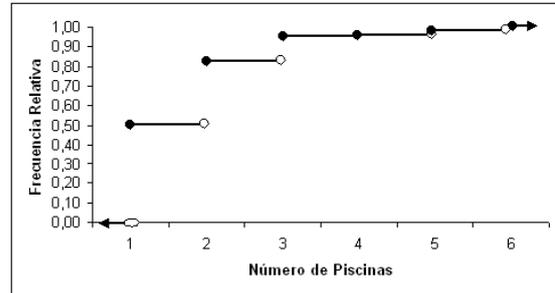
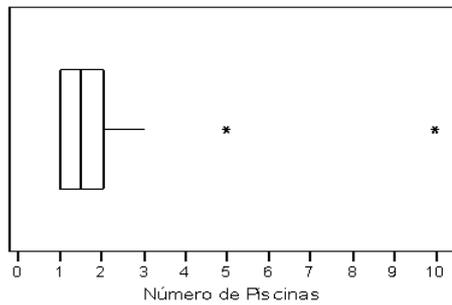


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|-------|---------------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 1.869 | 0.221 | 1 | 1.499 | 2.249 | 3.868 | 10.319 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1.869 |

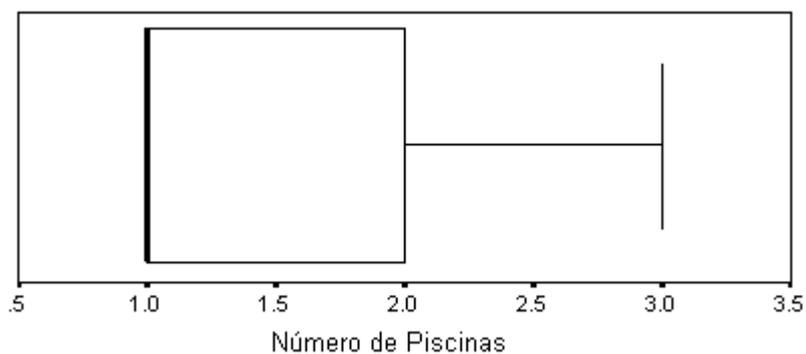
Elaborado por: Rosa Tapia A.

En el Cuadro 3.27 se realiza la estadística descriptiva a las cuarenta y cuatro facilidades deportivas que poseen tres o menos piscinas. En promedio existen 1.614 ± 0.109 piscinas. La distribución de probabilidades es asimétrica positiva con un valor de 0.746, lo que quiere decir que existe mayor concentración de datos hacia la izquierda.

CUADRO 3.27

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable “Número de Piscinas que posee el Establecimiento” sin datos aberrantes

Diagrama de Caja



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coefficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|------------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 1.614 | 0.109 | 1 | 1 | 0.722 | 0.522 | 0.746 | -0.690 | 1 | 1 | 2 | 3 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.3.13. Variable: Número de Pistas

Respecto a la variable “Número de Pistas”, 19 centros deportivos poseen pistas de atletismo, de los cuales en promedio existen 3.105 ± 0.872 pistas por facilidad deportiva. Con mayor frecuencia las facilidades deportivas poseen entre 1 a 4 pistas como lo indica la moda. La distribución de probabilidades es asimétrica positiva con mayor concentración en los datos hacia la izquierda y como indica su valor de

curtosis dicha distribución es leptocúrtica. El Cuadro 3.28 muestra mayor información acerca de los parámetros de esta variable y la distribución de probabilidades.

CUADRO 3.28

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable “Número de Pistas que posee el Establecimiento”

Distribución de Frecuencias

| Pistas | Frecuencia Relativa |
|--------------|---------------------|
| [1-4) | 0.842 |
| [4-7) | 0.000 |
| [7-10) | 0.000 |
| [10-13) | 0.105 |
| [13-16) | 0.053 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

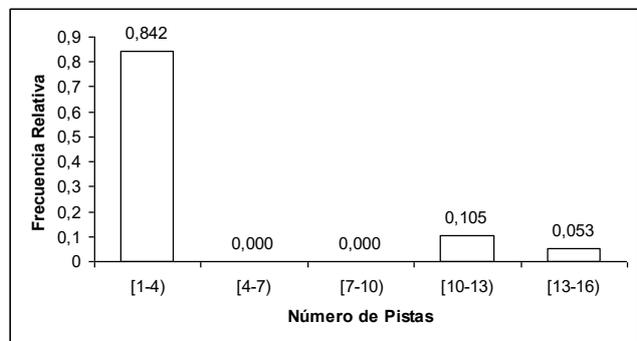


Diagrama de Caja

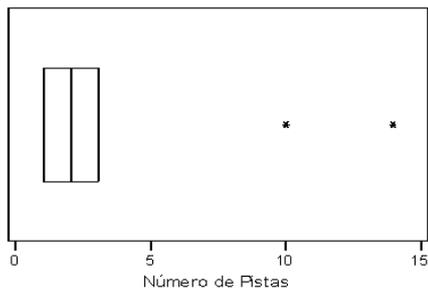
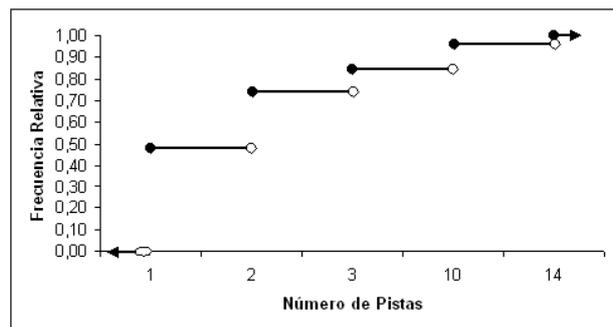


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 3.105 | 0.872 | 2 | 1 | 3.799 | 14.433 | 2.104 | 3.429 | 1 | 1 | 3 | 10 |

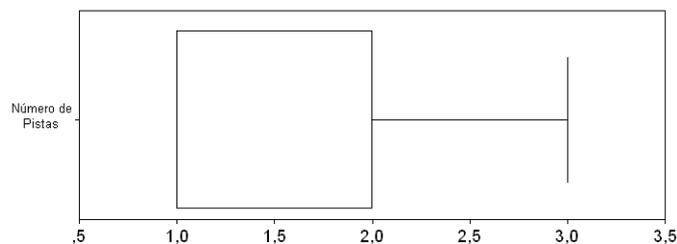
Elaborado por: Rosa Tapia A.

En el Gráfico 3.29 se presenta la estadística descriptiva de las facilidades deportivas que poseen menos de cuatro pistas, en este caso son dieciséis centros deportivos que cumplen con esta característica. En promedio existen 1.563 ± 0.182 pistas en los establecimientos deportivos y encontramos con mayor frecuencia sólo una pista.

CUADRO 3.29

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la variable “Número de Pistas que posee el Establecimiento” sin datos aberrantes

Diagrama de Caja



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coefficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|------------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 1.563 | 0.182 | 1 | 1 | 0.727 | 0.529 | 0.942 | -0.284 | 1 | 1 | 2 | 3 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.4. Sección III: Características acerca de la calidad del deporte.

El análisis estadístico univariado que se efectúa a continuación corresponde a las respuestas cuantitativas que dieron los administradores de las facilidades deportivas de la Ciudad de Guayaquil; las respuestas son a proposiciones, no a preguntas, en los que se utiliza una escala real, no necesariamente entera, que va de cero a diez y en los que como se dijo previamente se definen valores para Total Desacuerdo, Parcial Desacuerdo, Indiferencia, Parcial Acuerdo, Total Acuerdo.

En la Sección 3.4.15 se realiza una prueba de hipótesis ji-cuadrada con la finalidad de determinar si los entrevistados tienen preferencia por alguna de las opciones.

3.4.1. Variable: Apariencia del Establecimiento Deportivo

Los resultados de esta característica son apreciaciones hechas por el entrevistador y no por el informante. Respecto a la proposición “Apariencia del Establecimiento Deportivo” podemos decir que la distribución de probabilidades es asimétrica negativa como indica su coeficiente de asimetría, la

concentración de los datos se encuentran hacia la derecha, la mencionada distribución es leptocúrtica, es decir, es más alta que la normal. El entrevistador está en “Parcial Acuerdo” con la apariencia del establecimiento deportivo con un 44.1%. En general, la apariencia del establecimiento es la adecuada con un 85.2% como se puede observar en la “Zona de Acuerdo”. Algunos de los parámetros de esta variable y la distribución de probabilidades la podemos observar en el Cuadro 3.30

CUADRO 3.30

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la proposición “Apariencia del Establecimiento Deportivo”

Distribución de Frecuencias

| Proposición | Frecuencia Relativa |
|--------------------|---------------------|
| Total Desacuerdo | 0.000 |
| Parcial Desacuerdo | 0.050 |
| Indiferencia | 0.099 |
| Parcial Acuerdo | 0.441 |
| Total Acuerdo | 0.411 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

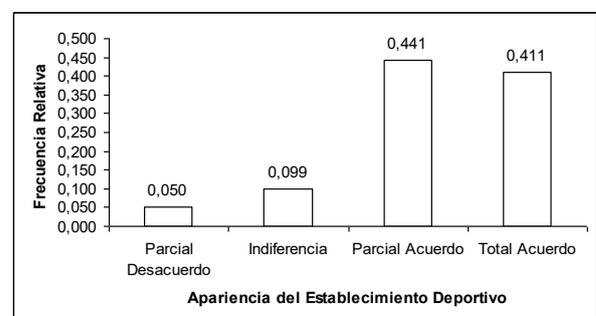


Diagrama de Caja

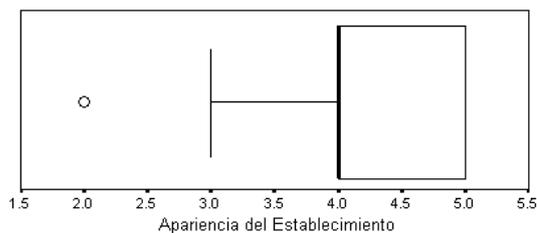
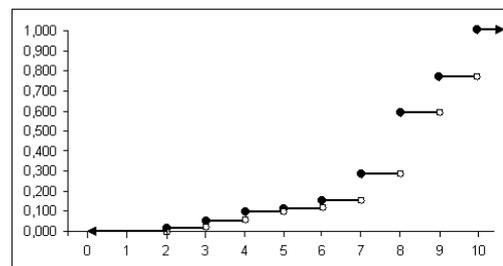


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coefficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|------------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 4.210 | 0.057 | 4 | 4 | 0.816 | 0.666 | -0.966 | 0.597 | 3 | 4 | 5 | 5 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.4.2. Variable: Estado de Baterías Sanitarias

Los administradores están en “Parcial Acuerdo” con que las baterías de servicios higiénicos realizan la función adecuada para lo cual están destinados con un 32.2%, el 25.7% en “Total Acuerdo”, mientras que el 18.8% están en “Total Desacuerdo” con la función de las baterías de los servicios higiénicos. Esta distribución de probabilidades es asimétrica negativa.

CUADRO 3.31

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la proposición “Las baterías de servicios higiénicos del establecimiento deportivo realizan la función adecuada para lo cual están destinadas”

Distribución de Frecuencias

| Proposición | Frecuencia Relativa |
|--------------------|---------------------|
| Total Desacuerdo | 0.188 |
| Parcial Desacuerdo | 0.045 |
| Indiferencia | 0.188 |
| Parcial Acuerdo | 0.322 |
| Total Acuerdo | 0.257 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

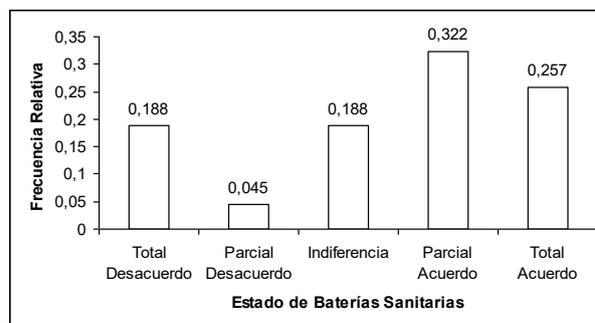


Diagrama de Caja

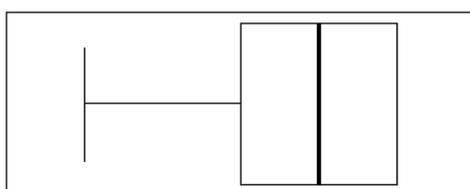
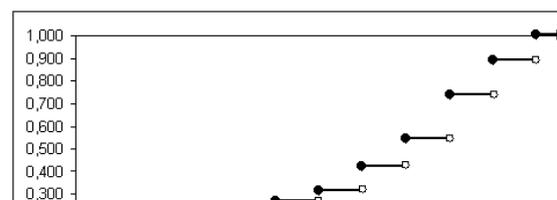


Gráfico de la Distribución Empírica



3.4.2. Variable: Estado de Baterías Sanitarias

Los administradores están en "Parcial Acuerdo" con que las baterías de servicios higiénicos realizan la función adecuada para lo cual están destinados con un 32.2%, el 25.7% en "Total Acuerdo", mientras que el 18.8% están en "Total Desacuerdo" con la función de las baterías de los servicios higiénicos. Esta distribución de probabilidades es asimétrica negativa.

CUADRO 3.31

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la proposición "Las baterías de servicios higiénicos del establecimiento deportivo realizan la función adecuada para lo cual están destinadas"

Distribución de Frecuencias

| Proposición | Frecuencia Relativa |
|--------------------|---------------------|
| Total Desacuerdo | 0.188 |
| Parcial Desacuerdo | 0.045 |
| Indiferencia | 0.188 |
| Parcial Acuerdo | 0.322 |
| Total Acuerdo | 0.257 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

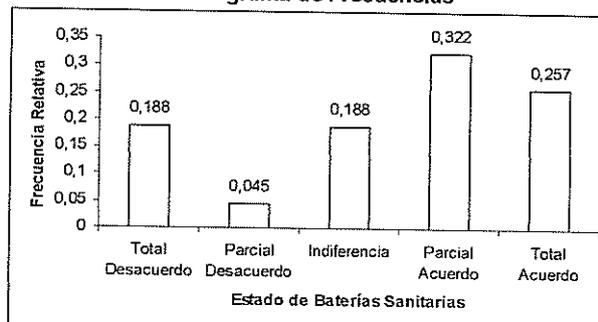
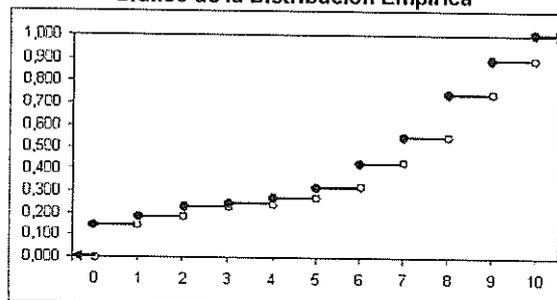


Diagrama de Caja



Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 3.420 | 0.099 | 4 | 4 | 1.409 | 1.985 | -0.619 | -0.878 | 1 | 3 | 4 | 5 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.4.3. Variable: Estado de Implementos Deportivos

En esta proposición según el coeficiente de asimetría -1.285 nota que la mayoría de los datos recopilados se encuentran a la derecha de la distribución, es decir, los administradores se encuentran en la “Zona de Acuerdo” respecto al estado de los implementos deportivos con un 79.7% , esto quiere decir que alrededor de 80 administradores de cada 100 están de acuerdo con esta proposición. Como casi el 80% de los administradores opinan que el estado de los implementos deportivos es el adecuado para el uso de los deportistas, esto beneficia al rendimiento deportivo a nivel nacional e internacional. Catorce de cada cien administradores están en “Desacuerdo” con el estado de los implementos para el uso de los deportistas. (Ver Cuadro 3.32)

CUADRO 3.32

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la proposición “El estado de los implementos deportivos es el adecuado para el uso de los deportistas”

Distribución de Frecuencias

| Proposición | Frecuencia Relativa |
|--------------------|---------------------|
| Total Desacuerdo | 0.050 |
| Parcial Desacuerdo | 0.054 |
| Indiferencia | 0.099 |
| Parcial Acuerdo | 0.480 |
| Total Acuerdo | 0.317 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

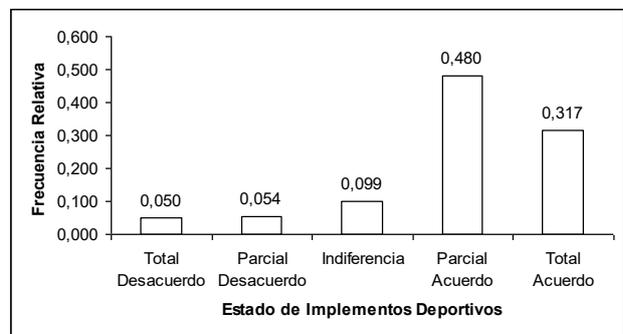


Diagrama de Caja

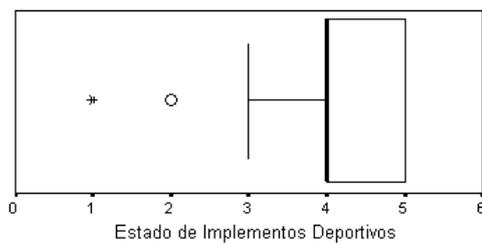
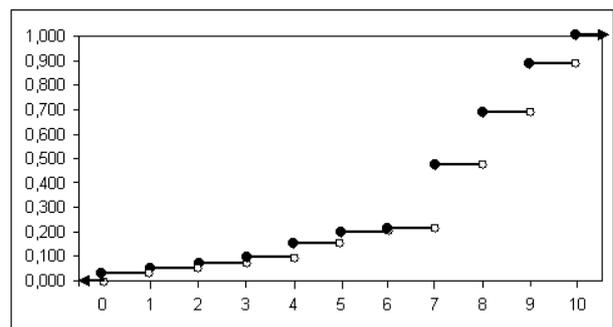


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 3.960 | 0.073 | 4 | 4 | 1.041 | 1.083 | -1.285 | 1,422 | 2 | 4 | 5 | 5 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.4.4. Variable: Ventilación para Actividades Deportivas

En esta proposición según el coeficiente de asimetría -3.226 se nota que la mayoría de los datos recopilados se encuentran a la derecha de la distribución, es decir, los administradores están en “Total Acuerdo” con la ventilación con la que cuenta el establecimiento deportivo es el adecuado para realizar actividades deportivas con un 81.1%, lo que quiere decir que alrededor de 81 administradores de cada 100 están en “Total Acuerdo” con esta proposición; mientras que el “Parcial Acuerdo” está representado por un 13.4%. El 2.5% de los administradores opinaron en la “Zona de Desacuerdo” respecto a esta proposición, esto se debe ya que la mayoría de los deportes se realizan al aire libre. Como podemos observar en el diagrama de

caja, la mayoría de los administradores respondieron estar “Acuerdo” con esta proposición.

CUADRO 3.33

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.

Tablas y Gráficos de la proposición “La ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para desarrollar actividades deportivas”

Distribución de Frecuencias

| Proposición | Frecuencia Relativa |
|--------------------|---------------------|
| Total Desacuerdo | 0.010 |
| Parcial Desacuerdo | 0.015 |
| Indiferencia | 0.030 |
| Parcial Acuerdo | 0.134 |
| Total Acuerdo | 0.812 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

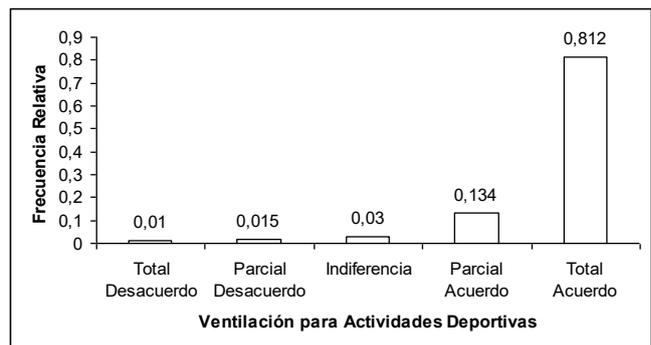


Diagrama de Caja

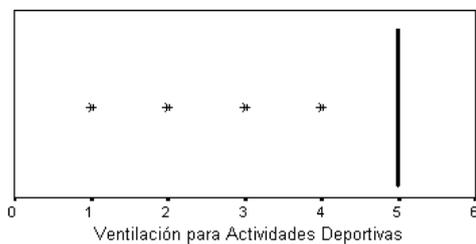
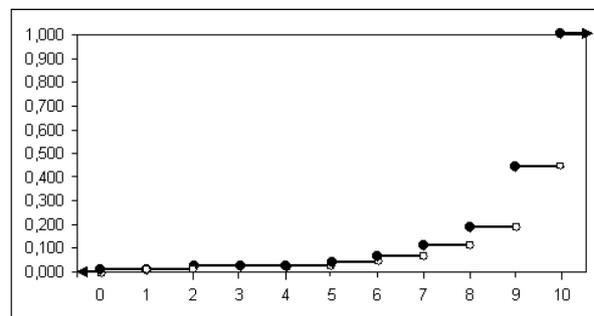


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 4.723 | 0.048 | 5 | 5 | 0.686 | 0.470 | -3.136 | 11.113 | 4 | 5 | 5 | 5 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.4.5. Variable: Ventilación para Actividades Administrativas

En esta proposición según el coeficiente de asimetría -0.856 nota que la mayoría de los datos recopilados se encuentran a la derecha de la distribución, es decir, los administradores opinan en la “Zona de Acuerdo” con la proposición acerca de que la ventilación con la que cuenta el establecimiento deportivo es el adecuado para realizar actividades administrativas con un 66.8%, es decir que alrededor de 67 administradores de cada 100 están de acuerdo con esta proposición, esto quiere decir que la ventilación no puede ser un impedimento para administrar una facilidad deportiva; mientras que para la “Zona de Desacuerdo” se encuentra un 21.3%. (Ver Cuadro 3.34)

CUADRO 3.34

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.

Tablas y Gráficos de la proposición “La ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para desarrollar las actividades administrativas”

Distribución de Frecuencias

| Proposición | Frecuencia Relativa |
|--------------------|---------------------|
| Total Desacuerdo | 0.168 |
| Parcial Desacuerdo | 0.045 |
| Indiferencia | 0.119 |
| Parcial Acuerdo | 0.262 |
| Total Acuerdo | 0.406 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

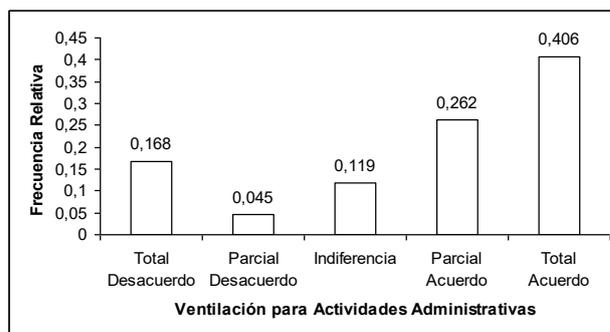


Diagrama del Total de la Población



Diagrama de Caja por Cargo del Administrador

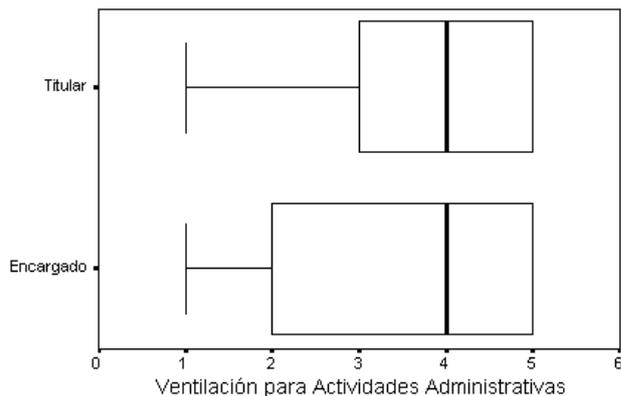
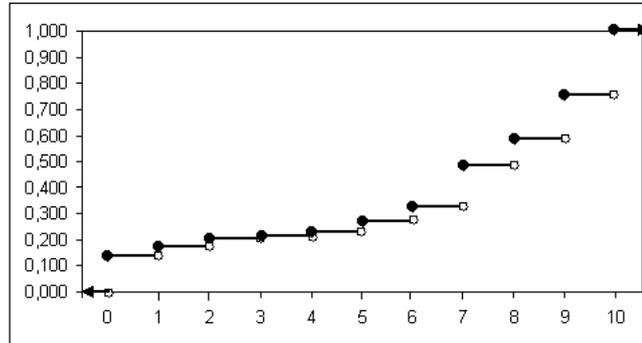


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 3.693 | 0.103 | 4 | 5 | 1.461 | 2.134 | -0.856 | -0.673 | 1 | 3 | 5 | 5 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.4.6. Variable: Nivel de Preparación de Entrenadores

En esta proposición según el coeficiente de asimetría -0.533 se nota que la mayoría de los datos recopilados se encuentran a la derecha de la distribución. El 56.5% de los administradores se encuentran en la “Zona de Acuerdo” con su opinión acerca del nivel de preparación de los entrenadores es el adecuado para formar a deportistas de alto nivel, es decir, en Guayaquil existen entrenadores con altos conocimientos deportivos para preparar a deportistas que logren ubicarse en buenos lugares en competencias a nivel internacional; la “Zona de Desacuerdo” está

representado por un 26.3% y la “Zona de Indiferencia” por un 17.3%

CUADRO 3.35

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la proposición “El nivel de preparación con que cuentan los entrenadores de la facilidad deportiva es el adecuado para formar deportistas de alto rendimiento”

Distribución de Frecuencias

| Proposición | Frecuencia Relativa |
|--------------------|---------------------|
| Total Desacuerdo | 0.223 |
| Parcial Desacuerdo | 0.040 |
| Indiferencia | 0.173 |
| Parcial Acuerdo | 0.223 |
| Total Acuerdo | 0.342 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

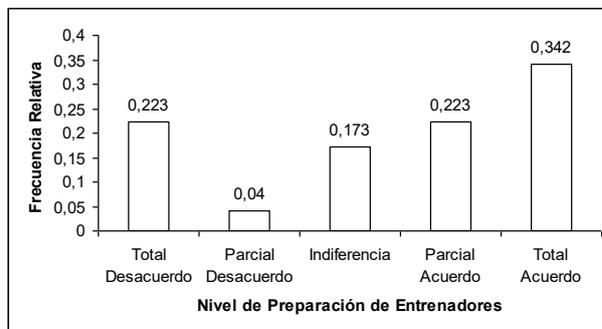


Diagrama de Caja de la Población Total

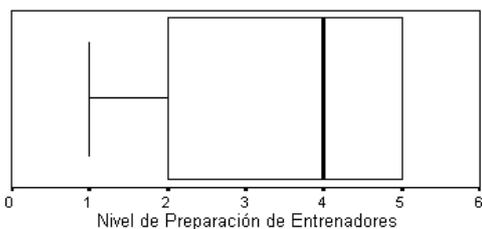


Diagrama de Caja por Cargo del Administrador

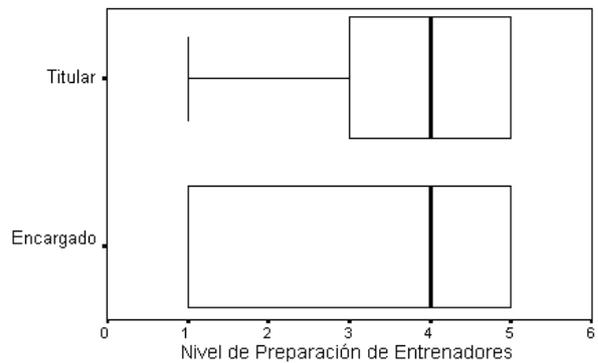
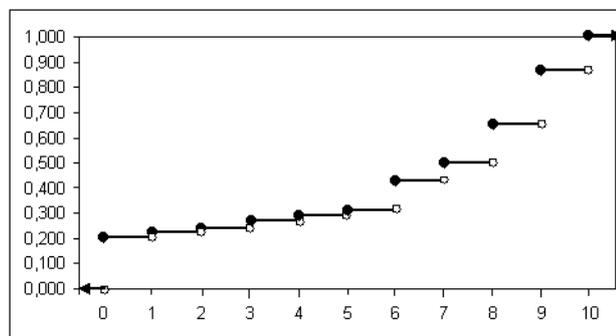


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 3.421 | 0.108 | 4 | 5 | 1.534 | 2.354 | -0.533 | -1.184 | 1 | 2 | 5 | 5 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.4.7. Variable: Satisfacción de los Deportistas

Según el coeficiente de asimetría de esta proposición representado por un -0.914, lo cual indica que la mayoría de los datos recopilados se encuentran a la derecha de la distribución, es decir, la satisfacción por parte de los deportistas en relación a la actividad que brinda el establecimiento está representado por un 91.1% en la “Zona de Acuerdo”, es decir noventa y un

administradores de cada cien están de acuerdo con esta proposición.

CUADRO 3.36

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la proposición “La satisfacción por parte de los deportistas en relación a la actividad deportiva que brinda el establecimiento deportivo es adecuada”

Distribución de Frecuencias

| Proposición | Frecuencia Relativa |
|--------------------|---------------------|
| Total Desacuerdo | 0.000 |
| Parcial Desacuerdo | 0.025 |
| Indiferencia | 0.064 |
| Parcial Acuerdo | 0.505 |
| Total Acuerdo | 0.406 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

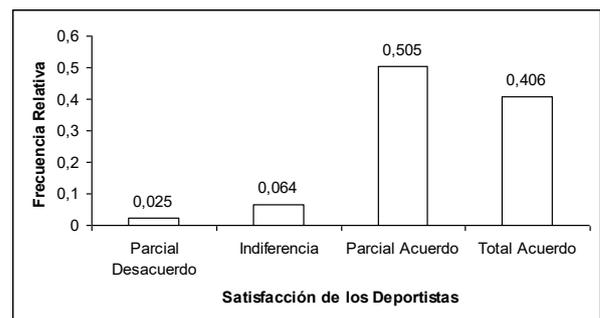


Diagrama de Caja del Total de la Población

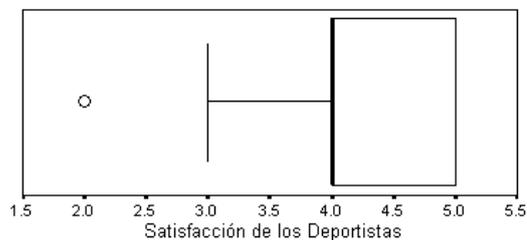


Diagrama de Caja por Cargo del Administrador

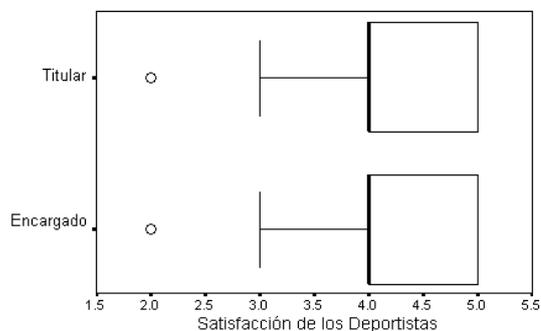
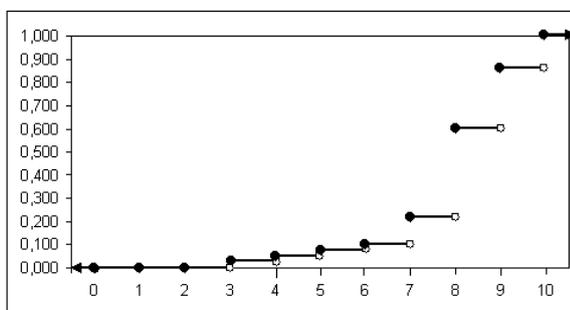


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 4.292 | 0.049 | 4 | 4 | 0.697 | 0.486 | -0.914 | 1.192 | 4 | 4 | 5 | 5 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.4.8. Variable: Rendimiento deportivo

Esta variable, según se puede observar en el Cuadro 3.37, muestra que la mayoría de los datos están a la derecha de la distribución, con un coeficiente de asimetría de -1.175, es decir, en términos generales, la opinión de los administradores están en la “Zona de Acuerdo” con el rendimiento deportivo en un 86.6%.

El valor de la media es 4.213 ± 0.056 , donde el valor más cercano es 4, cuya opción en la Escala Likert corresponde a “Parcial Acuerdo”, es decir, que en promedio los administradores están en “Parcial Acuerdo” con respecto al rendimiento deportivo de los deportistas es el deseable.

CUADRO 3.37

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.

Tablas y Gráficos de la proposición “En términos generales, el rendimiento deportivo es el deseable”

Distribución de Frecuencias

| Proposición | Frecuencia Relativa |
|--------------------|---------------------|
| Total Desacuerdo | 0.010 |
| Parcial Desacuerdo | 0.025 |
| Indiferencia | 0.099 |

Histograma de Frecuencias

| | |
|-----------------|--------------|
| Parcial Acuerdo | 0.475 |
| Total Acuerdo | 0.391 |
| TOTAL | 1.000 |

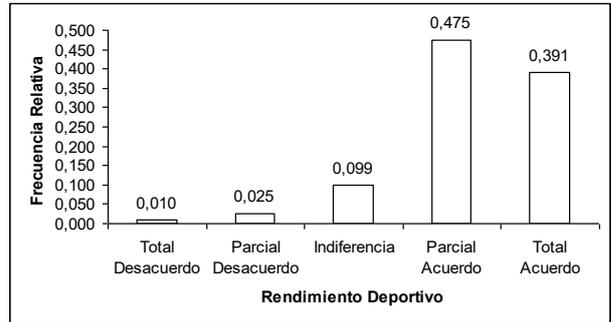


Diagrama de Caja del Total de la Población

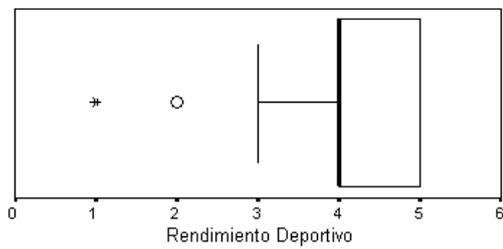


Diagrama de Caja por Cargo del Administrador

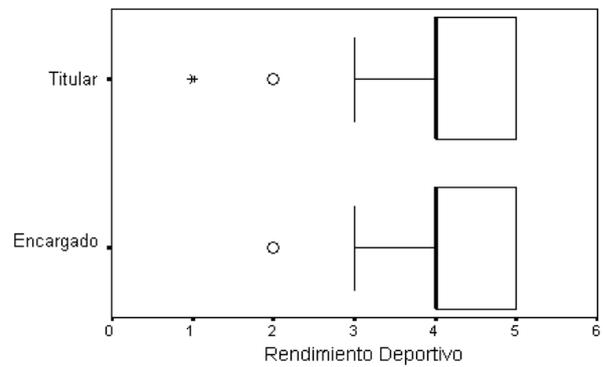
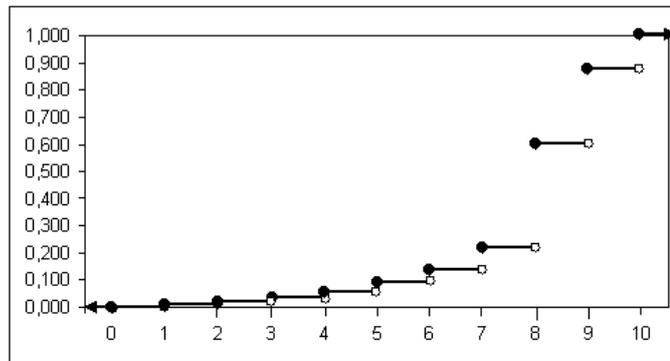


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 4.213 | 0.056 | 4 | 4 | 0.798 | 0.636 | -1.175 | 2.109 | 3 | 4 | 5 | 5 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.4.9. Variable: Esfuerzo de los dirigentes

Esta variable, según el Histograma de Frecuencias que se encuentra en el Cuadro 3.38 muestra que la mayoría de los datos están a la derecha de la distribución, con un coeficiente de asimetría de -1.155, es decir, se encuentran en la “Zona de Acuerdo” los administradores respecto a que los dirigentes hacen su mayor esfuerzo para mejorar la calidad de la infraestructura representado por un 78.7. El valor de la media es 4.124 ± 0.066 , donde el valor más cercano es 4, cuya opción en la Escala Likert corresponde a “Parcial Acuerdo”, es decir, que en promedio los administradores están en “Parcial Acuerdo” con respecto al esfuerzo de los dirigentes para mejorar la calidad de infraestructura del establecimiento deportivo.

CUADRO 3.38

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la proposición “Los dirigentes hacen su mejor esfuerzo para mejorar la calidad de infraestructura de este establecimiento deportivo”

Distribución de Frecuencias

| Proposición | Frecuencia Relativa |
|--------------------|---------------------|
| Total Desacuerdo | 0.025 |
| Parcial Desacuerdo | 0.025 |
| Indiferencia | 0.163 |
| Parcial Acuerdo | 0.376 |
| Total Acuerdo | 0.411 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

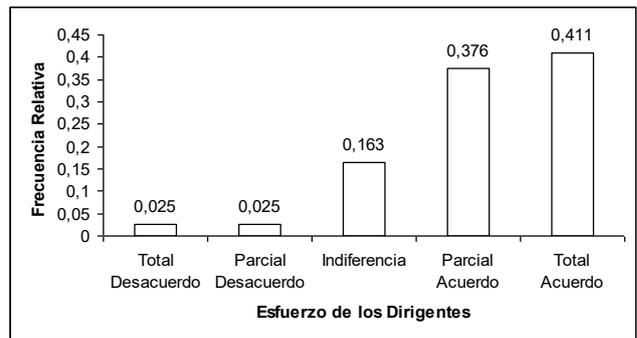


Diagrama de Caja de la Población Total

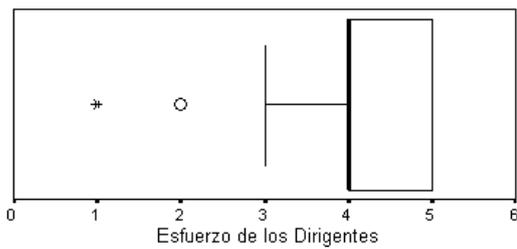


Diagrama de Caja por Cargo del Administrador

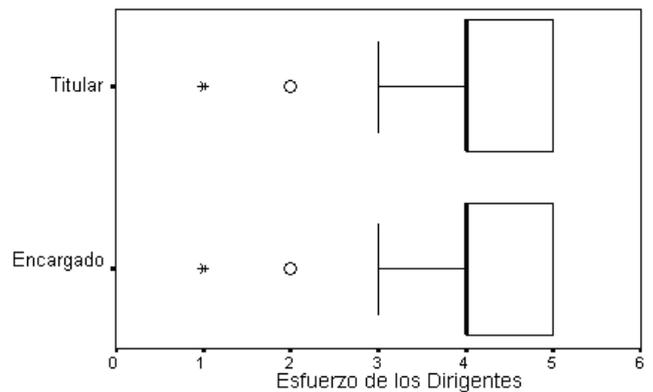
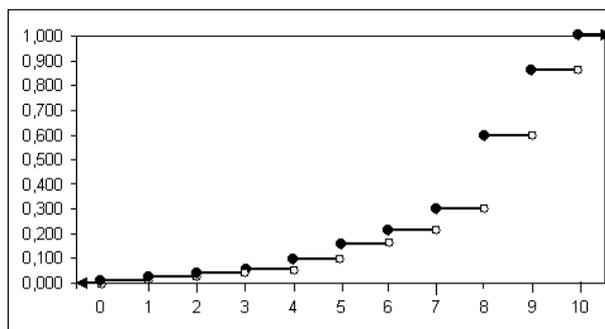


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coefficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|------------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 4,124 | 0.066 | 4 | 5 | 0.941 | 0.885 | -1.155 | 1.400 | 3 | 4 | 5 | 5 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.4.10. **Variable: Asesoramiento del personal capacitado**

Esta variable, según el histograma de frecuencias que aprecia en el Cuadro 3.39 muestra que la mayoría de los datos están concentrados a la derecha de la distribución, con un coeficiente de asimetría de -0.693, es decir, la opinión de los está en la “Zona de Acuerdo” con el asesoramiento del personal capacitado es el adecuado en la utilización de implementos deportivos con un 60%, es decir que alrededor de 60 administradores de cada 100 están de acuerdo con esta proposición; la “Zona de Desacuerdo” se encuentra representado por el 20.3% y la “Zona de Indiferencia” por el 19.9%

CUADRO 3.39

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la proposición “El asesoramiento del personal capacitado es el adecuado para la utilización de implementos deportivos”

Distribución de Frecuencias

| Proposición | Frecuencia Relativa |
|--------------------|---------------------|
| Total Desacuerdo | 0.134 |
| Parcial Desacuerdo | 0.069 |
| Indiferencia | 0.198 |
| Parcial Acuerdo | 0.332 |
| Total Acuerdo | 0.267 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

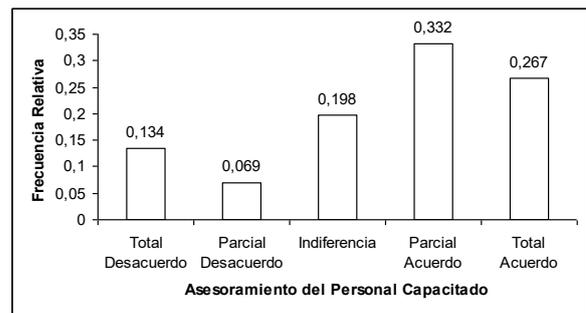


Diagrama de Caja de la Población Total

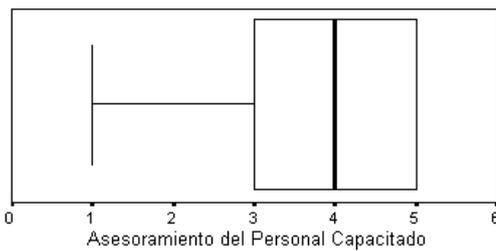


Diagrama de Caja por Cargo del Administrador

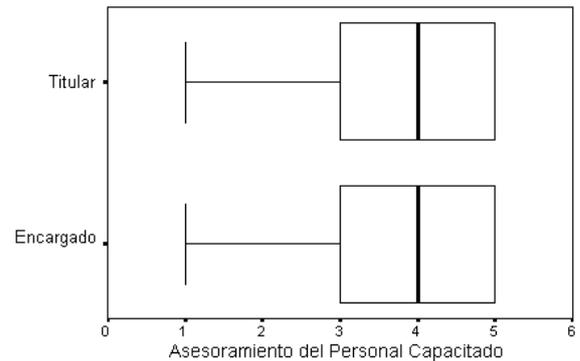
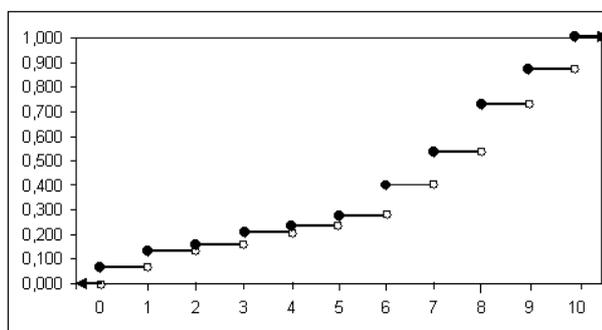


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coefficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|------------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 3.530 | 0.093 | 4 | 4 | 1.316 | 1.733 | -0.693 | -0.585 | 1 | 3 | 5 | 5 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.4.11. *Variable:* Participación del Municipio

Esta variable, según el Cuadro 3.40 muestra que la mayoría de los datos están concentrados a la derecha de la distribución, con un coeficiente de asimetría de -1.133, es decir, los administradores opinan en la “Zona de Acuerdo” con la participación del municipio para el mejoramiento de las facilidades deportivas dentro de la Ciudad de Guayaquil es el adecuado con un 76.2%, la “Zona de Indiferencia” está representada por el 18.8%

CUADRO 3.40

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.

Tablas y Gráficos de la proposición “La participación del municipio para el mejoramiento de las facilidades deportivas dentro de la ciudad de Guayaquil es la adecuada”

Distribución de Frecuencias

| Proposición | Frecuencia Relativa |
|--------------------|---------------------|
| Total Desacuerdo | 0.035 |
| Parcial Desacuerdo | 0.015 |
| Indiferencia | 0.188 |
| Parcial Acuerdo | 0.495 |
| Total Acuerdo | 0.267 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

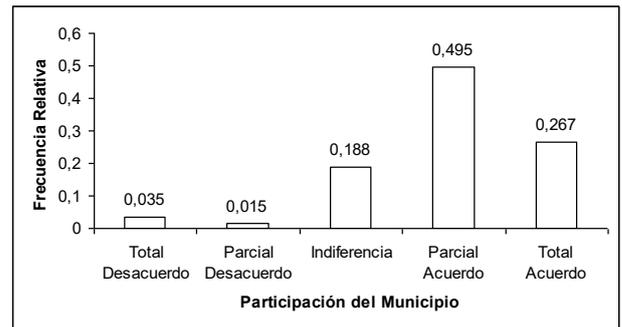


Diagrama de Caja de la Población Total

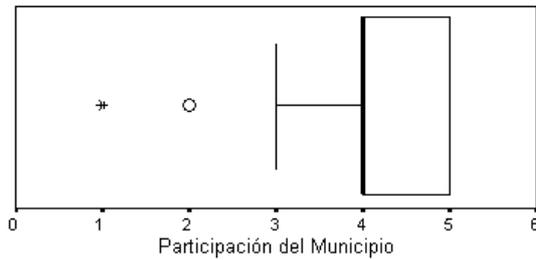


Diagrama de Caja por Cargo del Administrador

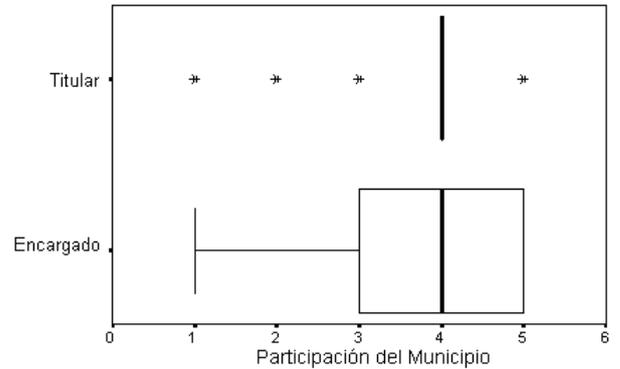
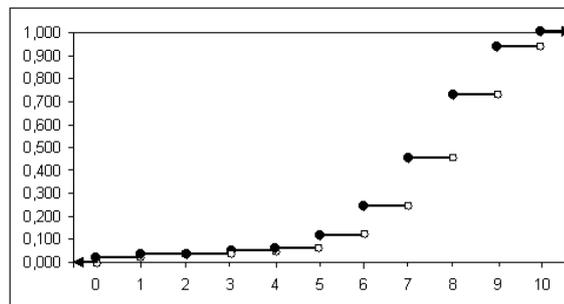


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coefficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|------------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 3.946 | 0.064 | 4 | 4 | 0.910 | 0.828 | -1.133 | 1.944 | 2 | 4 | 5 | 5 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.4.12. *Variable:* Contribución de la Comunidad

Como podemos observar en el Cuadro 3.41, la mayoría de los datos están concentrados a la derecha de la distribución, con un coeficiente de asimetría de -0.734, es decir, la opinión de los administradores está en la “Zona de Acuerdo” que la comunidad contribuye al mejoramiento de las áreas deportivas dentro de la Ciudad de Guayaquil es el adecuado con un 79.7%; la “Zona de Indiferencia” está representado por el 16.3%. El valor de la media es 4.054 ± 0.057 , donde el valor más cercano es 4, cuya opción en la Escala Likert corresponde a “Parcial Acuerdo”, es decir, que en promedio los administradores están en “Parcial Acuerdo” con respecto a la contribución de la comunidad para el mejoramiento de las facilidades deportivas.

CUADRO 3.41

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la proposición “La comunidad contribuye al mejoramiento de las áreas deportivas en la ciudad de Guayaquil”

Distribución de Frecuencias

| Proposición | Frecuencia Relativa |
|--------------------|---------------------|
| Total Desacuerdo | 0.005 |
| Parcial Desacuerdo | 0.035 |
| Indiferencia | 0.163 |
| Parcial Acuerdo | 0.495 |
| Total Acuerdo | 0.302 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

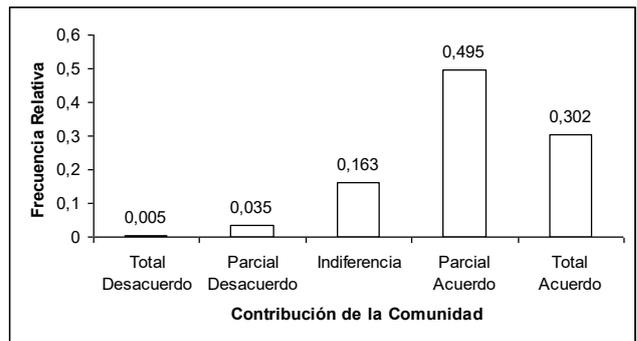


Diagrama de Caja de la Población Total

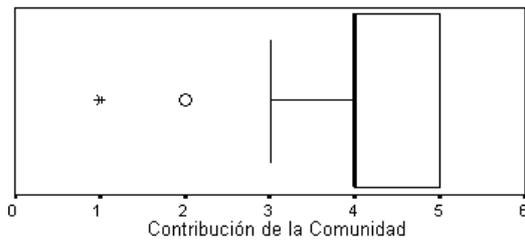


Diagrama de Caja por Cargo del Administrador

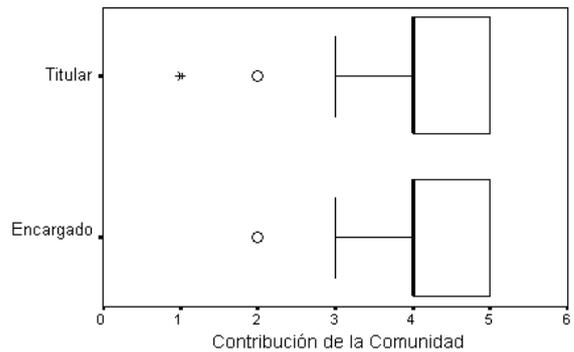
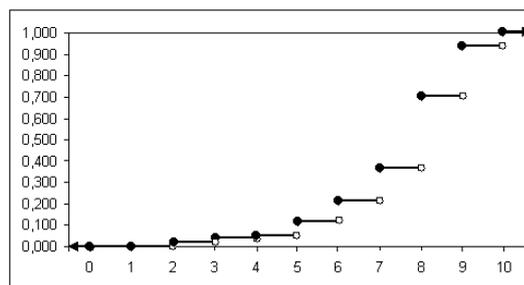


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| | | | | | | | | | | | |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|------------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coefficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|------------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|

| | | | | | | | | | | | |
|-------|-------|---|---|-------|-------|--------|-------|---|---|---|---|
| 4.054 | 0.057 | 4 | 4 | 0.805 | 0.649 | -0.734 | 0.624 | 3 | 4 | 5 | 5 |
|-------|-------|---|---|-------|-------|--------|-------|---|---|---|---|

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.4.13. **Variable: Administración del Centro Deportivo**

Esta variable, según el histograma del Cuadro 3.42 muestra que la mayoría de los datos están a la derecha de la distribución, con un coeficiente de asimetría de -1.094, es decir, los entrevistados se encuentran en la “Zona de Acuerdo” que la administración de este establecimiento es la deseable para realizar las actividades deportivas, representados por un 81.6%, la “Zona de Indiferencia” está representada por el 14.4%.

CUADRO 3.42

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Tablas y Gráficos de la proposición “La administración del establecimiento deportivo es la deseable para realizar la actividad deportiva que le corresponde”

Distribución de Frecuencias

| Proposición | Frecuencia Relativa |
|--------------------|---------------------|
| Total Desacuerdo | 0.010 |
| Parcial Desacuerdo | 0.030 |
| Indiferencia | 0.144 |
| Parcial Acuerdo | 0.356 |
| Total Acuerdo | 0.460 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

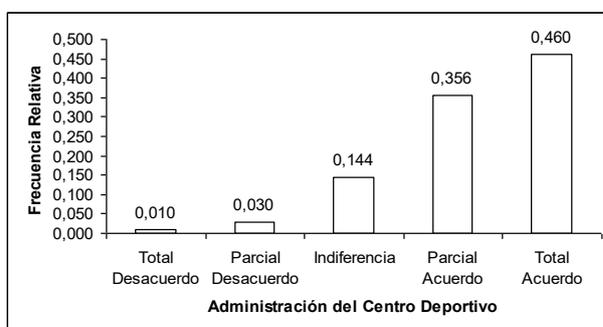


Diagrama de Caja de la Población Total

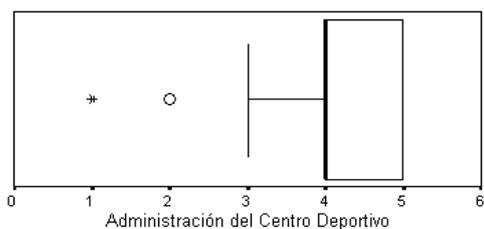
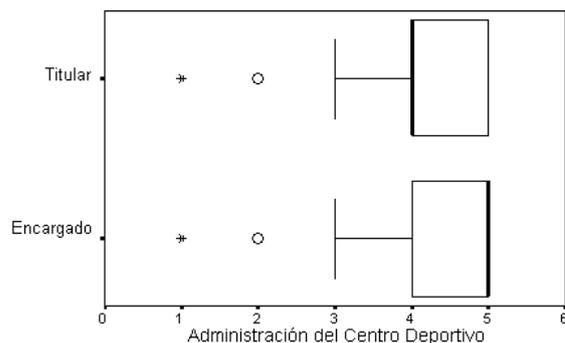
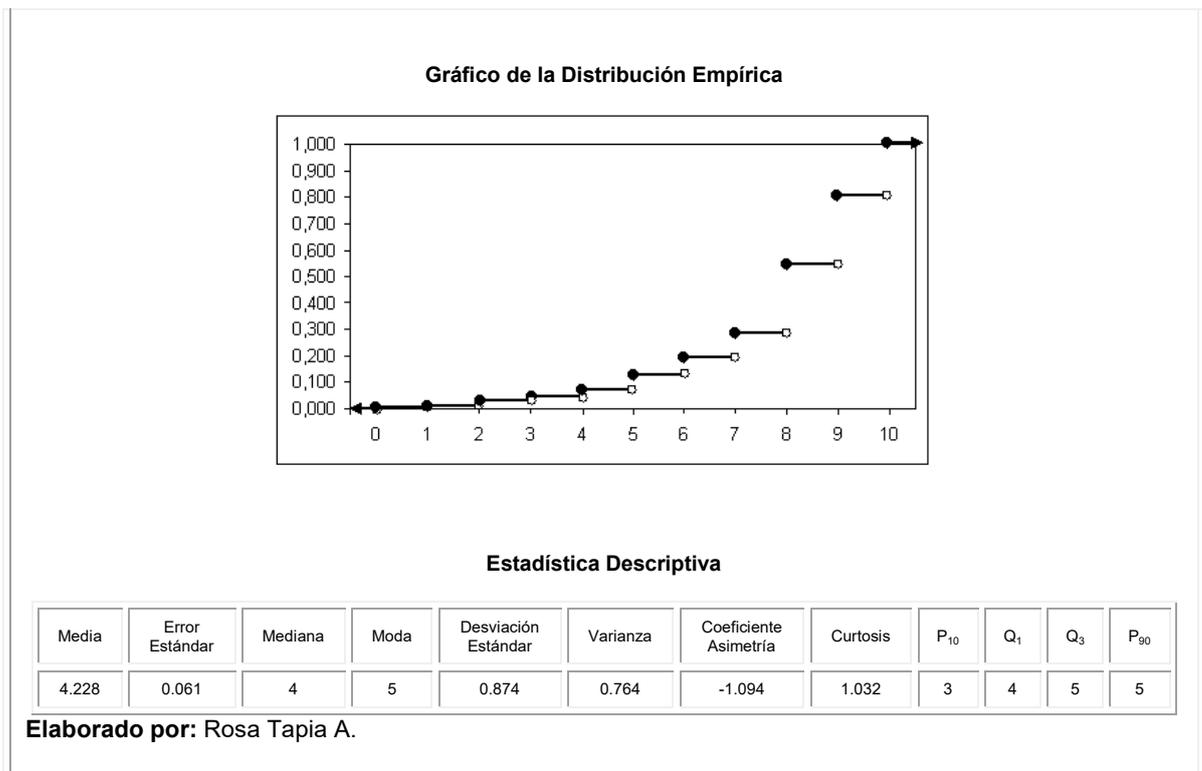


Diagrama de Caja por Cargo del Administrador





3.4.14. *Variable:* Esfuerzo y apoyo del estado

Para la proposición “El estado hace su mejor esfuerzo para que la juventud y la niñez realice deporte de calidad”, el Cuadro 3.43 muestra mediante el histograma que el 8% de los entrevistados tiene opiniones en la “Zona de Desacuerdo”, el 18.3% en la “Zona de Indiferencia” y el 73.8% en la “Zona de Acuerdo” con la proposición.

El coeficiente de asimetría es -1.117, por lo que se dice que la distribución es simétrica negativa, es decir, existe mayor concentración de datos a la derecha.

CUADRO 3.43

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.

Tablas y Gráficos de la proposición “El Estado hace su mejor esfuerzo para que la juventud y la niñez realice deporte de calidad”

Distribución de Frecuencias

| Proposición | Frecuencia Relativa |
|--------------------|---------------------|
| Total Desacuerdo | 0.050 |
| Parcial Desacuerdo | 0.030 |
| Indiferencia | 0.183 |
| Parcial Acuerdo | 0.391 |
| Total Acuerdo | 0.347 |
| TOTAL | 1.000 |

Histograma de Frecuencias

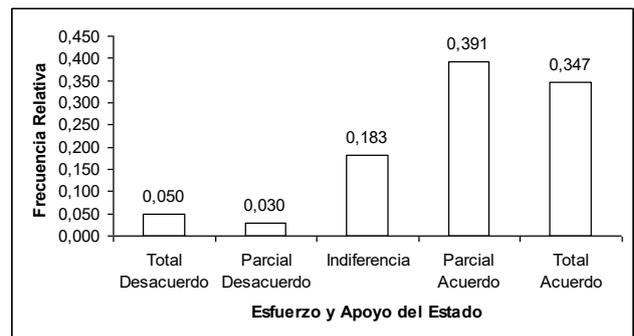


Diagrama de Caja de la Población Total

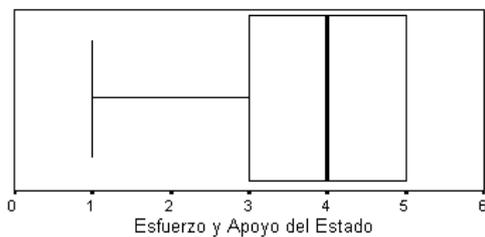


Diagrama de Caja por Cargo del Administrador

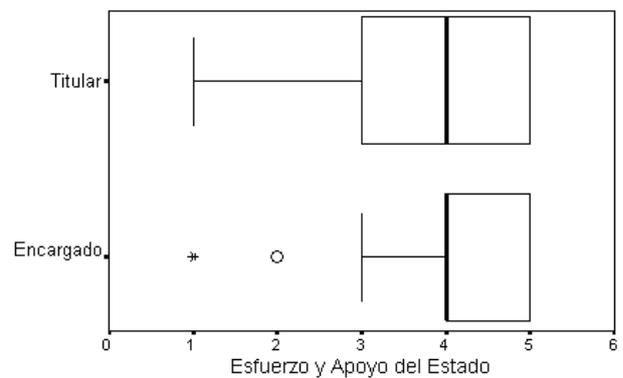
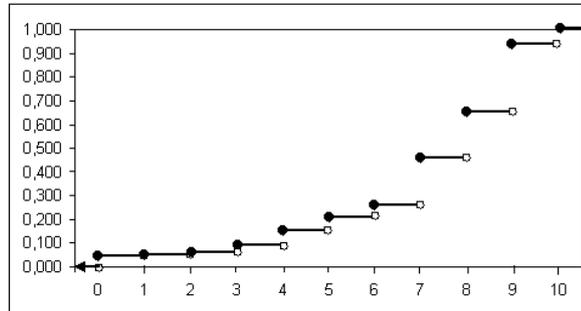


Gráfico de la Distribución Empírica



Estadística Descriptiva

| Media | Error Estándar | Mediana | Moda | Desviación Estándar | Varianza | Coficiente Asimetría | Curtosis | P ₁₀ | Q ₁ | Q ₃ | P ₉₀ |
|-------|----------------|---------|------|---------------------|----------|----------------------|----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| 3.955 | 0.074 | 4 | 4 | 1.048 | 1.098 | -1.117 | 1.061 | 3 | 3 | 5 | 5 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.4.15. Contraste de Hipótesis para proporciones de la sección “Características Acerca de la Calidad del Deporte”

A continuación se realizará un contraste de hipótesis para la sección de las características acerca de la calidad del deporte, proposiciones de Escala Likert, con el fin de establecer si los administradores entrevistados tienen preferencia por alguna de las opciones de esta sección.

Se procede a realizar la prueba de hipótesis Ji-Cuadrada para proporciones para de esta manera constatar si los datos presentan suficiente evidencia estadística como para garantizar el rechazo de esta hipótesis, con el siguiente estadístico de prueba:

$$H_0: p_1 = p_2 = p_3 = p_4 = p_5 = 1/5$$

VS.

$H_1: H_0$ no es verdad

Estadístico de Prueba: $\sum_{i=1}^k \frac{[n_i - E(n_i)]^2}{E(n_i)}$ que sigue una

distribución χ^2 , con k-1 grados de libertad, donde k es el número de opciones de la proposición.

CUADRO 3.44

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.

Resumen de contrastes para probar preferencias por alguna opción de respuesta de las proposiciones

| Variable | χ^2 | g.l. | Valor p | Decisión |
|--|----------|------|---------|---------------------|
| Apariencia | 101.168 | 3 | 0.000 | No se rechaza H_0 |
| Estado de Baterías Sanitarias | 43.000 | 4 | 0.000 | No se rechaza H_0 |
| Estado de Implementos Deportivos | 147.653 | 4 | 0.000 | No se rechaza H_0 |
| Ventilación para Actividades Deportivas | 483.000 | 4 | 0.000 | No se rechaza H_0 |
| Ventilación para Actividades Administrativas | 78.842 | 4 | 0.000 | No se rechaza H_0 |
| Nivel de Preparación de Entrenadores | 48.000 | 4 | 0.000 | No se rechaza H_0 |
| Satisfacción de los Deportistas | 141.010 | 3 | 0.000 | No se rechaza H_0 |
| Rendimiento Deportivo | 191.218 | 4 | 0.000 | No se rechaza H_0 |
| Esfuerzo de los Dirigentes | 139.683 | 4 | 0.000 | No se rechaza H_0 |
| Asesoramiento del Personal Capacitado | 43.792 | 4 | 0.000 | No se rechaza H_0 |
| Participación del Municipio | 154.881 | 4 | 0.000 | No se rechaza H_0 |
| Contribución de la Comunidad | 165.822 | 4 | 0.000 | No se rechaza H_0 |
| Administración del Centro Deportivo | 162.208 | 4 | 0.000 | No se rechaza H_0 |
| Esfuerzo y Apoyo del Estado | 111.020 | 4 | 0.000 | No se rechaza H_0 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.5. Análisis Simultáneo de las Proposiciones de la Sección “Acerca de la Calidad del Deporte”

El tratamiento comparativo de las proposiciones se lo realiza con la finalidad de tener una perspectiva general del comportamiento de las variables que corresponden a cada una de las proposiciones. Se analiza el comportamiento de las proposiciones de acuerdo a las cinco opciones que son: “Total Desacuerdo”, “Parcial Desacuerdo”, “Indiferencia”, “Parcial Acuerdo” y “Total Acuerdo”.

De acuerdo al Gráfico 3.1, se observa que para la zona de “Total Desacuerdo” todas las proposiciones tuvieron la menor aceptación, a excepción de la proposición “Nivel de Preparación de los Entrenadores para formar a deportistas de alto rendimiento” que fue la que más aceptación tuvo por parte de los administradores entrevistados; las proposiciones: “Satisfacción de los Deportistas en relación a la actividad deportiva que brinda el establecimiento”, “El Estado de los Implementos”, “Esfuerzo y Apoyo del Estado” y “Rendimiento Deportivo” son las que tuvieron mayor aceptación en la zona de “Parcial Acuerdo” y la proposición “Ventilación para Actividades Administrativas” tiene más alta proporción de respuesta en la zona de “Total Acuerdo”, mientras que la proposición que tuvo

menor aceptación en la zona de “Total Acuerdo” es “Estado de Baterías Sanitarias”

GRÁFICO 3.1

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Histograma de Frecuencias Simultáneo de las Respuestas a las Proposiciones de la Sección
“Acerca de la Calidad del Deporte”

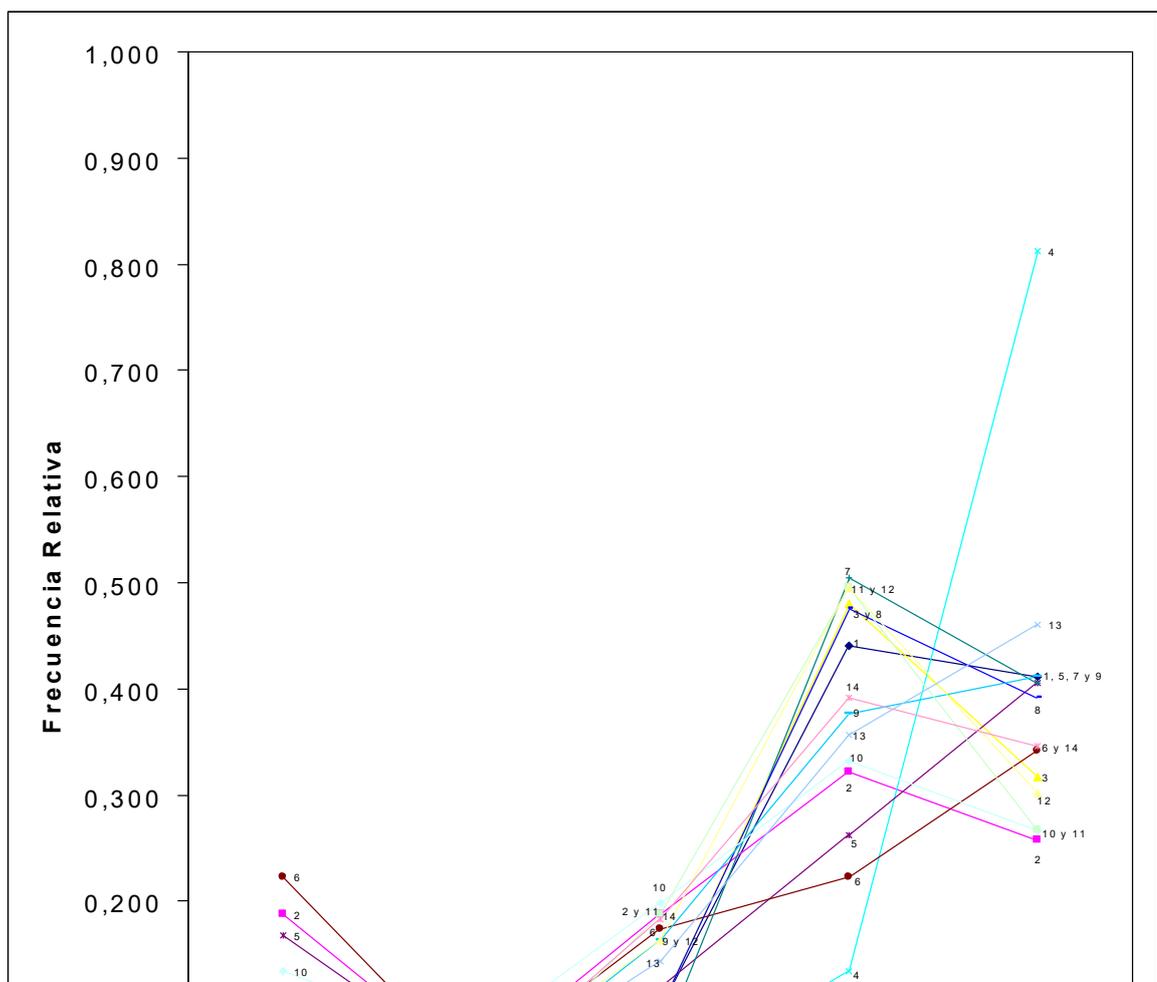
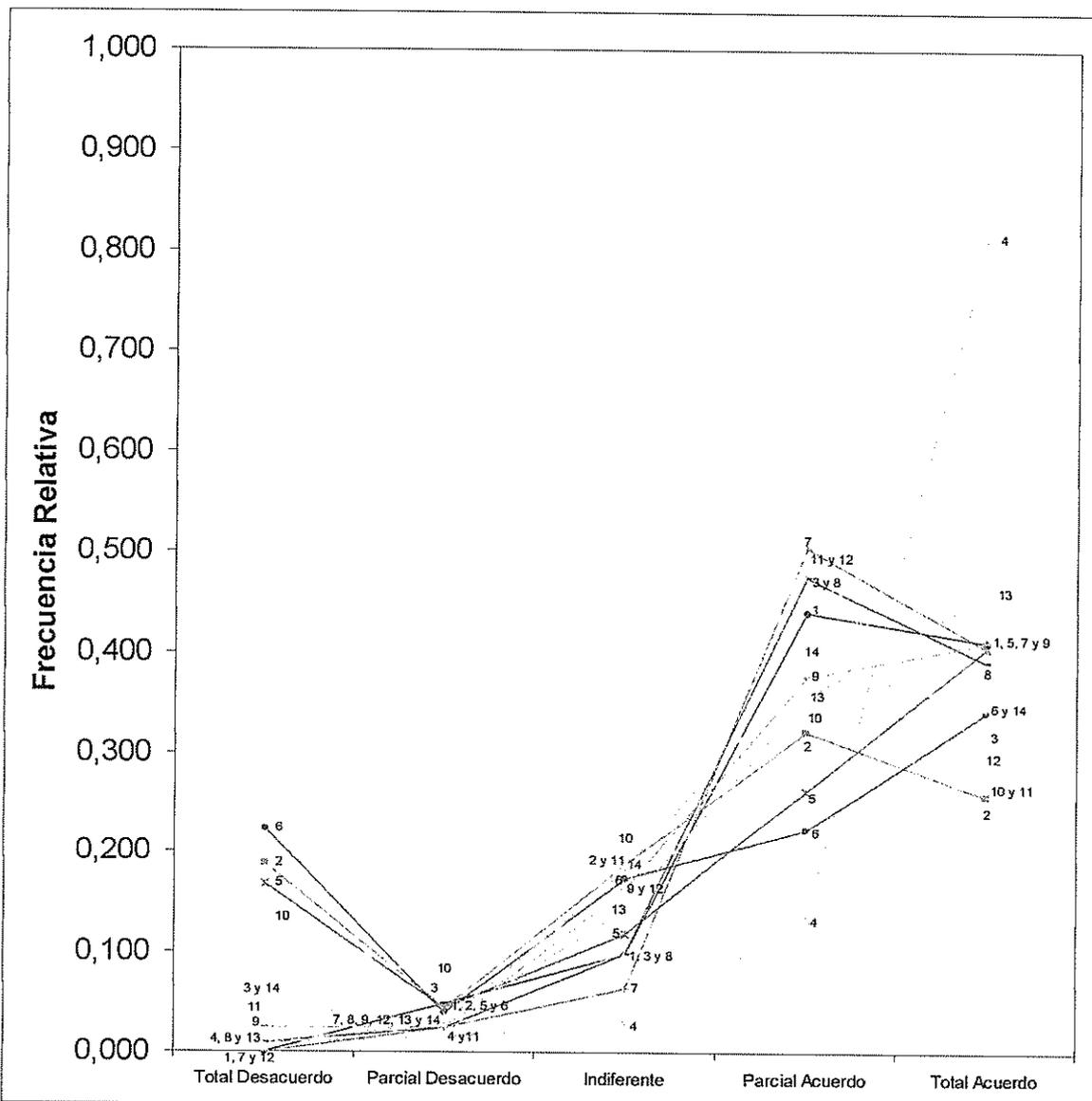


GRÁFICO 3.1

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil.
Histograma de Frecuencias Simultáneo de las Respuestas a las Proposiciones de la Sección "Acerca de la Calidad del Deporte"



| | | | | | | | |
|-------------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---|--|---------------------------------|-----------------------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Proposición | Apariencia del Establecimiento | Estado Baterías Sanitarias | Estado Implementos Deportivos | Ventilación para Actividades Deportivas | Ventilación para Actividades Administrativas | Preparación Entrenadores | Satisfacción Deportistas |
| | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Proposición | Rendimiento Deportivo | Esfuerzo Dirigentes | Asesoramiento Personal | Participación Municipio | Contribución Comunidad | Administración Centro Deportivo | Esfuerzo y Apoyo del Estado |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

La relación entre media vs. sesgo se puede observar en el Cuadro 3.45 de donde se puede indicar que existe todo el grupo integrado por las proposiciones *“Apariencia del Establecimiento”*, *“Estado Baterías Sanitarias”*, *“Estado Implementos Deportivos”*, *“Ventilación para Actividades Deportivas”*, *“Ventilación para Actividades Administrativas”*, *“Preparación de Entrenadores”*, *“Satisfacción de los Deportistas”*, *“Rendimiento Deportivo”*, *“Esfuerzo de los Dirigentes”*, *“Asesoramiento del Personal”*, *“Participación del Municipio”*, *“Contribución de la Comunidad”*, *“Administración del Centro Deportivo”* y *“Esfuerzo y Apoyo del Estado”* cuyos sesgos son negativos, presentando valores negativos. La proposición que se encuentra más alejado de cero es *“Estado de Implementos Deportivos”*, esto quiere decir que poseen un mayor sesgo hacia la izquierda; la proposición

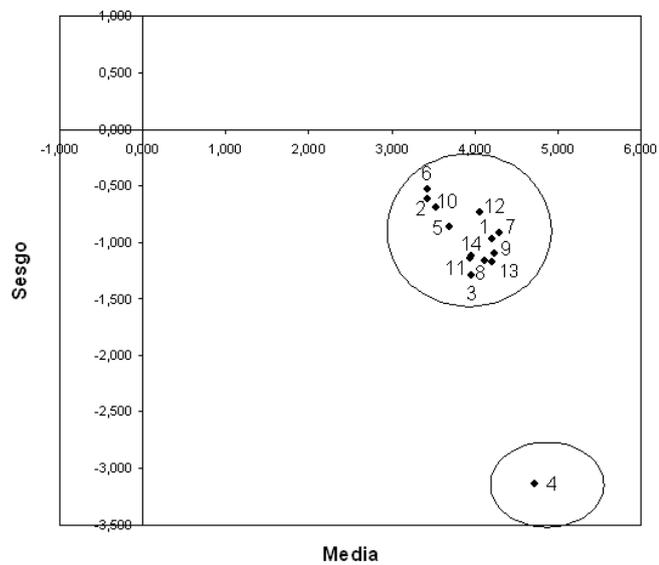
“Preparación de Entrenadores” presenta un sesgo muy cercano a cero, lo que indica cierta simetría con respecto a la media.

CUADRO 3.45

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Tabla y Gráfico de Dispersión Sesgo vs. Media de la Sección

“Características Acerca de la Calidad del Deporte”

Gráfico de Dispersión



Media vs. Sesgo de las variables que miden las respuestas a las proposiciones acerca de la Calidad del Deporte

| | Proposición | Media | Sesgo | Zona Desacuerdo | Zona Indiferencia | Zona Acuerdo |
|----|--|--------------|--------------|------------------------|--------------------------|---------------------|
| 1 | Apariencia del Establecimiento | 4.210 | 0.816 | 0.050 | 0.099 | 0.851 |
| 2 | Estado Baterías Sanitarias | 3.420 | 1.409 | 0.233 | 0.188 | 0.579 |
| 3 | Estado Implementos Deportivos | 3.960 | 1.041 | 0.104 | 0.099 | 0.797 |
| 4 | Ventilación para Actividades Deportivas | 4.723 | 0.686 | 0.025 | 0.030 | 0.946 |
| 5 | Ventilación para Actividades Administrativas | 3.693 | 1.461 | 0.213 | 0.119 | 0.668 |
| 6 | Preparación de Entrenadores | 3.421 | 1.534 | 0.262 | 0.173 | 0.564 |
| 7 | Satisfacción de Deportistas | 4.292 | 0.697 | 0.025 | 0.064 | 0.911 |
| 8 | Rendimiento Deportivo | 4.213 | 0.798 | 0.035 | 0.099 | 0.866 |
| 9 | Esfuerzo de Dirigentes | 4.124 | 0.066 | 0.050 | 0.163 | 0.787 |
| 10 | Asesoramiento del Personal | 3.530 | 1.316 | 0.203 | 0.198 | 0.599 |
| 11 | Participación del Municipio | 3.946 | 0.064 | 0.050 | 0.188 | 0.762 |
| 12 | Contribución de la Comunidad | 4.054 | 0.057 | 0.040 | 0.163 | 0.797 |
| 13 | Administración del Centro Deportivo | 4.228 | 0.061 | 0.040 | 0.144 | 0.817 |
| 14 | Esfuerzo y Apoyo del Estado | 3.955 | 0.074 | 0.079 | 0.183 | 0.738 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

En el Gráfico de Dispersión Desviación Estándar vs. Media, se logra observar un conglomerado formado por las proposiciones *“Preparación de Entrenadores”*, *“Estado Baterías Sanitarias”*, *“Ventilación para Actividades Administrativas”*, *“Asesoramiento del Personal”* con alta dispersión [1.2 -1.6], lo que indica que una alta cantidad de respuestas han sido consignadas por valores distantes a la media y valores intermedios para la media con mínimo de 3 y máximo de 4; se puede notar otro conglomerado formado por las proposiciones *“Contribución de la Comunidad”*, *“Participación del*

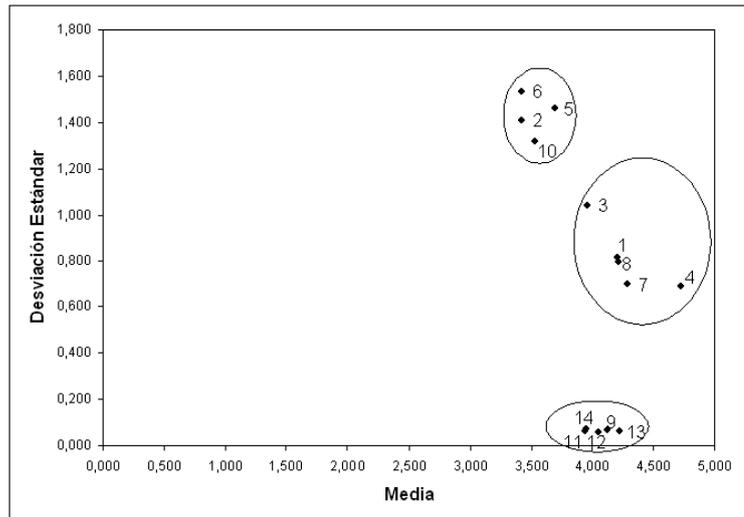
Municipio”, “Esfuerzo y Apoyo del Estado”, “Esfuerzo de los Dirigentes” y “Administración del Centro Deportivo” que muestran valores altos para la media y bajos de desviación. Así mismo se forma otro conglomerado con las demás proposiciones “Estado de Implementos Deportivos”, “Apariencia del Establecimiento Deportivo”, “Rendimiento Deportivo”, “Satisfacción de Deportistas” y “Ventilación para Actividades Administrativas”

CUADRO 3.45

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Tabla y Gráfico de Dispersión Sesgo vs. Desviación Estándar

de la Sección “Características Acerca de la Calidad del Deporte”

Gráfico de Dispersión



Media vs. Sesgo de las variables que miden las respuestas a las proposiciones acerca de la Calidad del Deporte

| | Proposición | Media | Desviación Estándar | Zona Desacuerdo | Zona Indiferencia | Zona Acuerdo |
|----|--|--------------|----------------------------|------------------------|--------------------------|---------------------|
| 1 | Apariencia del Establecimiento | 4.210 | -0.966 | 0.050 | 0.099 | 0.851 |
| 2 | Estado Baterías Sanitarias | 3.420 | -0.619 | 0.233 | 0.188 | 0.579 |
| 3 | Estado Implementos Deportivos | 3.960 | -1.285 | 0.104 | 0.099 | 0.797 |
| 4 | Ventilación para Actividades Deportivas | 4.723 | -3.136 | 0.025 | 0.030 | 0.946 |
| 5 | Ventilación para Actividades Administrativas | 3.693 | -0.856 | 0.213 | 0.119 | 0.668 |
| 6 | Preparación de Entrenadores | 3.421 | -0.533 | 0.262 | 0.173 | 0.564 |
| 7 | Satisfacción de Deportistas | 4.292 | -0.914 | 0.0u25 | 0.064 | 0.911 |
| 8 | Rendimiento Deportivo | 4.213 | -1.175 | 0.035 | 0.099 | 0.866 |
| 9 | Esfuerzo de Dirigentes | 4.124 | -1.155 | 0.050 | 0.163 | 0.787 |
| 10 | Asesoramiento del Personal | 3.530 | -0.693 | 0.203 | 0.198 | 0.599 |
| 11 | Participación del Municipio | 3.946 | -1.133 | 0.050 | 0.188 | 0.762 |
| 12 | Contribución de la Comunidad | 4.054 | -0.734 | 0.040 | 0.163 | 0.797 |
| 13 | Administración del Centro Deportivo | 4.228 | -1.094 | 0.040 | 0.144 | 0.817 |
| 14 | Esfuerzo y Apoyo del Estado | 3.955 | -1.117 | 0.079 | 0.183 | 0.738 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.6. Perfil del Entrevistado

Los administradores de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil en promedio poseen treinta y siete años cuya educación formal es de nivel superior, sus conocimientos de utilitarios informáticos por lo general son procesador de palabras (Word) y hoja electrónica (Excel).

Además, está en “Parcial Acuerdo” con el estado de los implementos deportivos para el uso de los deportistas y se sienten a gusto con la

ventilación del edificio para cumplir con su función laboral. El entrevistado está en “Total Acuerdo” con el esfuerzo que realizan los dirigentes para mejorar la infraestructura del establecimiento deportivo.

El administrador está en “Parcial Acuerdo” con la participación del municipio, con la contribución de la comunidad para el mejoramiento de las facilidades deportivas y con el esfuerzo del Estado para que la juventud realice deporte de calidad, lo que quiere decir, que tenga todas las facilidades deportivas, sean éstos, infraestructura de establecimientos, entrenadores con buenos conocimientos deportivos, etc.

3.7. Índices de Calidad

De acuerdo a los resultados obtenidos con las variables: “Área en metros cuadrados del establecimiento”, “Número de Deportistas”, “Número de Pistas”, “Número de Canchas”, “Número de Coliseos” y “Número de Piscinas” calcular los siguientes índices que se muestran en el Cuadro 3.47

- Alrededor existen veinte deportistas por cada entrenador
- Existen cuatro deportistas por cada cien metros cuadrados de área en las facilidades deportivas

- Existen veintisiete deportistas por cada cancha deportiva
- Alrededor existen veintiocho deportistas por cada pista
- Existen alrededor de veintisiete deportistas por cada piscina
- Alrededor de treinta y seis deportistas existen por cada coliseo.

CUADRO 3.47
*“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades
 Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”*
Índices de Calidad

| VARIABLE 1 | VARIABLE 2 | ÍNDICE |
|-----------------------|--------------------------|--------|
| Número de Deportistas | Número de Entrenadores | 20.475 |
| Número de Deportistas | Área en Metros Cuadrados | 0.004 |
| Número de Deportistas | Número de Canchas | 26.536 |
| Número de Deportistas | Número de Pistas | 27.759 |
| Número de Deportistas | Número de Piscinas | 26.881 |
| Número de Deportistas | Número de Coliseos | 35.738 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

3.8. Análisis de las Facilidades Deportivas respecto a su Distribución Espacial

En esta sección se puede observar la Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas de la Ciudad de Guayaquil con algunas características como densidad poblacional, densidad poblacional con edades de 2 a 19 años, población analfabeta y población analfabeta.

La Ciudad de Guayaquil está conformada por zonas censales las cuales están conformadas por sectores censales; además de Guayaquil está conformada por parroquias y sectores municipales.

Existen trescientos setenta y siete zonas censales, dieciséis parroquias y setenta y seis sectores municipales.

En el Mapa Temático de las Facilidades Deportivas de la Ciudad de Guayaquil de la Lámina 1 del Anexo 4, se nota que existen pocos centros deportivos en los sectores municipales denominados “Estero Salado”, “García Moreno”, “Orquídeas”, “Febres Cordero”, “Luz del Guayas”, “Bastión Popular”, “Cerro del Carmen”, “Chongón”, entre otras. De acuerdo a los resultados obtenidos, los administradores opinan que el rendimiento deportivo es el deseable, pero como podemos observar en el Mapa Temático, existen sectores municipales con escasos centros deportivos, ni con áreas recreativas como son los parques.

La Ciudad de Guayaquil es una división política eminentemente poblada donde existe una cantidad relativamente alta de habitantes en la zona sur de la Ciudad a pesar que no existen establecimientos deportivos. (Lámina 2 del Anexo 4)

Para efectuar los cálculos relativos a índices por facilidad deportiva se tomó la población que corresponde al VI Censo de Población y V de Vivienda realizado por el INEC para la Ciudad de Guayaquil.

Como podemos observar en la Tabla 3.1 se presentan los índices correspondientes al número de la población, número de alfabetos, analfabetos y de la población por edades menores a veinte años por facilidad deportiva; cabe recalcar que estos índices son presentados por sectores municipales, donde los sectores municipales que no se presentan son porque no existen establecimientos deportivos.

Los sectores municipales con menor índice de población por facilidad deportiva son los denominados “Quinto Guayas Este” con 483 habitantes por facilidad deportiva, seguido por el sector municipal “Tarqui” con 547 personas por facilidad deportiva y el tercer sector municipal es “Lago Capeira” con 661 habitantes por centro deportivo. Los tres sectores municipales con mayor población por facilidad deportiva son “Puerto Lisa” con 86305 personas por facilidad deportiva, el segundo sector municipal con mayor número de habitantes por facilidad deportiva es el denominado “Abel Gilbert” con un índice de 74258. (Tabla 3.1)

El sector municipal denominado “Tarqui” es el que posee menos habitantes menores a 20 años por facilidad deportiva con un índice de 144; el sector municipal con mayor índice es “Puerto Lisa” con 31713 habitantes menores a 20 años por facilidad deportiva.

Así mismo es analizado los índices de la población alfabeta y analfabeta por sector municipal donde los sectores con menor índice son “Quinto Guayas Este” para la población alfabeta y “Tarqui” para la analfabeta. El sector municipal “Puerto Lisa” es el que posee mayor índice de población alfabeto y analfabeto por facilidad deportiva.

| TABLA 3.1 <i>Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil</i> Índices por Facilidad Deportiva | | | | |
|---|------------------|---------------------------|------------------|--------------------|
| SECTOR MUNICIPAL | Población | Menores de 20 años | Alfabetos | Analfabetos |
| Abel Gilbert | 74258 | 25099 | 62744 | 4761 |
| Acuarela | 4285 | 1541 | 3635 | 237 |
| Alborada Este | 6607 | 2043 | 5916 | 253 |
| Alborada Oeste y Urdenor | 1365 | 451 | 1217 | 49 |
| Atarazana | 1999 | 515 | 1756 | 101 |
| Ayacucho | 11879 | 3541 | 10490 | 534 |
| Bellavista | 2688 | 900 | 2304 | 163 |

| | | | | |
|-----------------------|-------|-------|-------|------|
| Centenario | 3358 | 857 | 3038 | 147 |
| Cuba | 4753 | 1634 | 4049 | 330 |
| El Cóndor | 21482 | 8280 | 18134 | 1320 |
| Floresta | 12884 | 4621 | 10971 | 778 |
| Garzota | 1154 | 378 | 1026 | 45 |
| Guangala | 6040 | 1892 | 5301 | 291 |
| Guasmo Este | 7740 | 3062 | 6299 | 656 |
| Guasmo Oeste | 8059 | 3105 | 6723 | 572 |
| Guayacanes | 5495 | 2041 | 4804 | 251 |
| Huancavilca | 11159 | 4056 | 9545 | 703 |
| Juan Montalvo | 4756 | 1983 | 3888 | 375 |
| Kennedy | 3111 | 830 | 2820 | 104 |
| La FAE | 1064 | 341 | 925 | 49 |
| La Florida | 33710 | 14094 | 27301 | 2752 |
| La Pradera | 7027 | 2089 | 6244 | 287 |
| Lago de Capeira | 661 | 269 | 495 | 86 |
| Las Orquídeas Este | 7413 | 3066 | 5939 | 627 |
| Letamendi | 51510 | 17498 | 43914 | 3163 |
| Lomas de Prosperina | 1531 | 589 | 1284 | 98 |
| Los Almendros | 3434 | 874 | 3109 | 117 |
| Los Ceibos | 4730 | 1641 | 4027 | 299 |
| Los Sauces | 19135 | 6712 | 16789 | 823 |
| Los Vergeles | 3418 | 1369 | 2717 | 286 |
| Mapasingue | 12887 | 4916 | 10791 | 874 |
| Miraflores El Paraiso | 2136 | 587 | 1934 | 67 |

Continúa...

...Viene

| SECTOR MUNICIPAL | Población | Menores de 20 años | Alfabetos | Analfabetos |
|-------------------------|------------------|---------------------------|------------------|--------------------|
| Monte Bello | 4416 | 1709 | 3603 | 369 |
| Nueve de Octubre Este | 1433 | 375 | 1294 | 71 |
| Pascuales | 36459 | 15246 | 28802 | 3352 |
| Pedro Carbo | 2624 | 672 | 2347 | 114 |
| Perimetral | 17911 | 7844 | 13278 | 1924 |
| Prosperina | 18698 | 7125 | 15620 | 1414 |
| Puerto Azul Norte | 4835 | 1601 | 4144 | 242 |

| | | | | |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|------|
| Puerto Lisa | 86305 | 31713 | 71606 | 6289 |
| Quinto Guayas Este | 483 | 167 | 407 | 27 |
| Quinto Guayas Oeste | 3666 | 1466 | 2977 | 281 |
| Río Guayas | 3783 | 1434 | 3146 | 249 |
| Samanes | 2505 | 975 | 2187 | 106 |
| San Eduardo | 2184 | 941 | 1735 | 185 |
| Simon Bolivar | 1982 | 652 | 1738 | 92 |
| Sopeña | 1620 | 499 | 1456 | 58 |
| Sucre | 4969 | 1635 | 4249 | 320 |
| Tarqui | 547 | 144 | 492 | 20 |
| Unión | 19489 | 7552 | 15944 | 1588 |
| Urdaneta | 12897 | 4198 | 11226 | 658 |
| Urdesa | 7015 | 2093 | 6269 | 255 |
| Ximena | 3517 | 1066 | 3109 | 167 |
| Elaborado por: Rosa Tapia A. | | | | |

CAPÍTULO IV

IV. ANÁLISIS ESTADÍSTICO MULTIVARIADO

4.1. Introducción

Una vez que fue realizado el análisis individual de cada una de las variables del censo a los administradores de las 202 facilidades deportivas de la Ciudad de Guayaquil, se procede a estudiar dichas características de manera simultánea para obtener un análisis del

comportamiento de las variables en conjunto, determinando así sus relaciones y efectos que ejercen unas sobre otras.

En la Sección 4.2 se realiza el marco teórico que se va a utilizar en este análisis, la Sección 4.3 contiene el Análisis de Correlación Lineal, la Sección 4.4 muestra el Análisis Bivariado donde se describen las distribuciones conjuntas y condicionales. En la Sección 4.5 se realiza el Análisis de Contingencia para determinar si dos variables o factores son independientes. Además se realiza el Análisis de Componentes Principales en la Sección 4.6 con el fin de reducir la cantidad de variables objeto de nuestra investigación. El Análisis de Correlación Canónica se realiza en la Sección 4.7 para determinar el grado de asociación lineal entre dos conjuntos de variables aleatorias observadas. En la Sección 4.8 se realiza el Análisis a los Gráficos de Andrews, por último, en la Sección 4.9 se realiza el Gráfico de Dispersión.

El análisis multivariado surge cuando se quiere buscar relaciones interrelaciones entre variables, éste está constituido por un conjunto de técnicas estadísticas diseñadas para extraer simultáneamente información de un grupo de variables aleatorias, las técnicas multivariadas utilizadas se presentan a continuación.

Insistimos que existen características que no pertenecen a los entrevistados (administradores) sino a las facilidades deportivas de la Ciudad de Guayaquil.

4.2. Marco Teórico

Antes de presentar el análisis estadístico correspondientes a las variables en estudio, se exponen las diferentes técnicas estadísticas multivariadas para una mejor comprensión de los resultados presentados en este capítulo, para lo cual inicialmente se exponen los conceptos de Matriz de Datos, Matriz de Varianzas y Covarianzas, Matriz de Correlación. Es importante indicar que las definiciones descritas en esta sección están referidas a la población de las facilidades deportivas.

4.2.1. Matriz de Datos

Al investigar p características a n individuos de una Población Objetivo, se obtiene una matriz a la que se denomina *Matriz de Datos* X que posee n filas y p columnas, donde la celda en la intersección de la i -ésima fila con la j -ésima columna ($i \leq n, j \leq p$)

contiene el valor de la j-ésima característica correspondiente al i-ésimo individuo.

La Matriz de Datos que es utilizada en la presente investigación consta de doscientas dos filas (individuos) y treinta y un columnas (características) y será representada de la siguiente manera:

$$\mathbf{X} = \begin{bmatrix} X_{11} & X_{12} & \cdots & X_{1p} \\ X_{21} & X_{22} & \cdots & X_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ X_{n1} & X_{n2} & \cdots & X_{np} \end{bmatrix} ; \mathbf{X} \in \mathbf{M}_{n \times p}$$

4.2.2. Matriz de Varianzas y Covarianzas

Sean X_1, X_2, \dots, X_p , p variables aleatorias que determinan el vector aleatorio p -variado $\mathbf{x}^T = [X_1, X_2, \dots, X_p]$, y

$$\boldsymbol{\mu} = E[\mathbf{X}] = \begin{bmatrix} E(X_1) \\ E(X_2) \\ \vdots \\ E(X_p) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \vdots \\ \mu_p \end{bmatrix} ;$$

$$\boldsymbol{\mu}^T = [\mu_1 \quad \mu_2 \quad \cdots \quad \mu_p] = [E(X_1) \quad E(X_2) \quad \cdots \quad E(X_p)]$$

La matriz Σ de varianzas y covarianzas está definida por:

$$\Sigma = E [(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})^T] = E \left\{ \begin{bmatrix} X_1 - \mu_1 \\ X_2 - \mu_2 \\ \vdots \\ X_p - \mu_p \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1 - \mu_1 & \cdots & X_p - \mu_p \end{bmatrix} \right\}$$

$$\Sigma = E \left\{ \begin{bmatrix} (X_1 - \mu_1)^2 & (X_1 - \mu_1)(X_2 - \mu_2) & \cdots & (X_1 - \mu_1)(X_p - \mu_p) \\ (X_2 - \mu_2)(X_1 - \mu_1) & (X_2 - \mu_2)^2 & \cdots & (X_2 - \mu_2)(X_p - \mu_p) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ (X_p - \mu_p)(X_1 - \mu_1) & (X_p - \mu_p)(X_2 - \mu_2) & \cdots & (X_p - \mu_p)^2 \end{bmatrix} \right\}$$

Donde resulta que Σ es una matriz cuadrada simétrica por lo tanto, diagonalizable ortogonalmente, explícitamente Σ es representada como:

$$\Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} & \cdots & \sigma_{1p} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} & \cdots & \sigma_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \sigma_{p1} & \sigma_{p2} & \cdots & \sigma_{pp} \end{bmatrix}$$

El valor σ_{ij} es la covarianza entre X_i y X_j . Para el caso en que i sea igual a j , σ_{ij} es la varianza de la i -ésima variable X_i , esto es,

$$\sigma_{ii} = \sigma_i^2.$$

$$\sigma_{ij} = E[(x_i - \mu_i)(x_j - \mu_j)]$$

En tanto que el coeficiente de correlación entre dos variables es

ρ_{ij} definido como $\rho_{ij} = \frac{\sigma_{ij}}{\sigma_i \sigma_j}$. Se puede probar que $-1 \leq \rho_{ij} \leq 1$

4.3. Análisis de Correlación

El Análisis de Correlación es una técnica estadística en el que se utiliza el coeficiente de correlación ρ_{ij} , por medio del cual se mide la fuerza de relación lineal entre las variables X_i y X_j . El coeficiente de correlación lineal entre X_i y X_j está comprendido entre -1 y 1, se lo define como $E[(X_i - \mu_i)(X_j - \mu_j)] = \sigma_{ij}$ y se lo *estima* de la siguiente manera:

$$\hat{\rho}_{ij} = \frac{s_{ij}}{s_i s_j} = \gamma_{ij}$$

Entre más cercano el valor de ρ_{ij} esté a 1 ó a -1, más fuerte es la relación lineal entre las variable; cuando $\rho_{ij} = 0$, no existe relación lineal entre las dos variables aleatorias; y, si ρ_{ij} es igual a 1 o -1 hay una relación lineal perfecta entre el par de variables.

Si X_i y X_j tienen un coeficiente de correlación positiva, las variables están directamente relacionadas y si el coeficiente de correlación es

negativo están inversamente relacionados, es decir si una variable crece, la otra decrece.

Para este estudio se han seleccionado treinta y un variables para el análisis de correlación pareado, por lo que la matriz de datos que se utiliza para el análisis de correlación tiene doscientas dos filas (número de administradores entrevistados) y treinta y un columnas (número de variables a analizar). Las variables que se forman parte a la matriz de datos son:

X₁: Edad de Entrevistado.

X₂: Cargo del administrador

X₃: Nivel de Formación Académica del administrador.

X₄: Utilitarios Informáticos que maneja el administrador.

X₅: Utilitarios Informáticos que el administrador utiliza para la administración del establecimiento deportivo.

X₆: Usuario de Internet.

X₇: Correo Electrónico.

X₈: Lugar de Funcionamiento del Establecimiento

X₉: Área en metros cuadrados que ocupa el Establecimiento Deportivo.

X₁₀: Número Promedio de Deportistas que entrenan en la Facilidad Deportiva.

X₁₁: Número de Entrenadores que posee el Establecimiento.

X₁₂: Frecuencia de Utilización de la Facilidad Deportiva.

X₁₃: El establecimiento Deportivo posee Iluminación Artificial.

X₁₄: Distancia Promedio del Domicilio de los Deportistas a la Facilidad Deportiva.

X₁₅: Utilización Predominante del Establecimiento Deportivo.

X₁₆: Tipo de Instalación Deportiva.

X₁₇: Homologación del Centro Deportivo.

X₁₈: *“Apariencia del establecimiento deportivo”*.

X₁₉: *“Las baterías de servicios higiénicos de este establecimiento deportivo, realizan la función adecuada para lo cual están destinados”*.

X₂₀: *“El estado de los implementos deportivos es el adecuado para el uso de los deportistas”*.

X₂₁: *“La ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para desarrollar las actividades deportivas”*.

X₂₂: *“La ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para desarrollar las actividades administrativas”*.

X₂₃: *“El nivel de preparación con que cuentan los entrenadores de esta facilidad deportiva es el adecuado para formar a deportistas de alto rendimiento”*.

X₂₄: “La satisfacción por parte de los deportistas en relación a la actividad deportiva que brinda este establecimiento deportivo es adecuada”.

X₂₅: “En términos generales, el rendimiento deportivo es el deseable”.

X₂₆: “Los dirigentes hacen su mejor esfuerzo para mejorar la calidad de infraestructura de este establecimiento deportivo”.

X₂₇: “El asesoramiento del personal capacitado es el adecuado para la utilización de implementos deportivos”.

X₂₈: “La participación del municipio para el mejoramiento de las facilidades deportivas dentro de la Ciudad de Guayaquil es la adecuada”.

X₂₉: “La comunidad (sociedad) contribuye al mejoramiento de las áreas deportivas en la Ciudad de Guayaquil”.

X₃₀: “La administración del establecimiento deportivo es la deseable para realizar la actividad deportiva que le corresponde”.

X₃₁: “El Estado hace su mejor esfuerzo para que la juventud y la niñez realice deporte de Calidad”.

Los valores de los coeficientes de correlación menores o iguales a 0.4 indican una escasa asociación lineal entre las variables y si el coeficiente se encuentra entre [0.6, 1] existe una fuerte relación.

De lo dicho anteriormente y observando el Cuadro 4.1, se tiene que el 56.9% de los coeficientes de correlación entre las variables analizadas tienen escasa relación, frente al 9% de coeficientes que en valor absoluto son mayores a 0.5, lo que señala que estas variables aleatorias están fuertemente relacionadas de manera lineal. Cabe especificar que las correlaciones de las variables consigo mismas no se las consideró debido a que siempre tomará el valor “uno”.

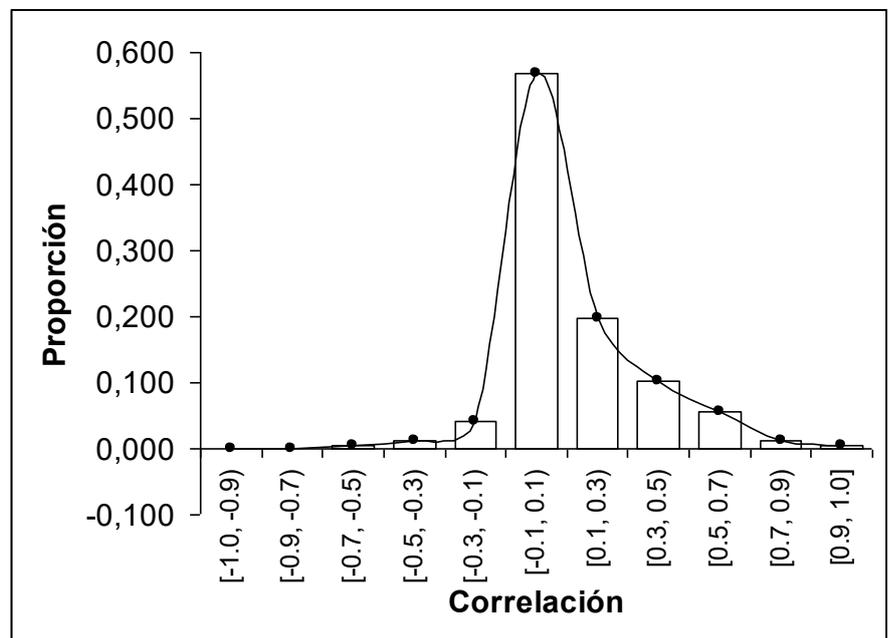
CUADRO 4.1

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Tabla y Gráfico de los Coeficientes de Correlación

Distribución del valor de los Coeficientes de Correlación

| Intervalo | Proporción |
|--------------|--------------|
| [-1.0, -0.9) | 0.000 |
| [-0.9, -0.7) | 0.000 |
| [-0.7, -0.5) | 0.004 |
| [-0.5, -0.3) | 0.013 |
| [-0.3, -0.1) | 0.041 |
| [-0.1, 0.1) | 0.569 |
| [0.1, 0.3) | 0.197 |
| [0.3, 0.5) | 0.103 |
| [0.5, 0.7) | 0.056 |
| [0.7, 0.9) | 0.013 |
| [0.9, 1.0] | 0.004 |
| Total | 1.000 |

Histograma de los Coeficientes de Correlación



Elaborado por: Rosa Tapia A.

TABLA 4.1
“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”
Matriz de Correlación

| Variable | Características Generales del Administrador | | | | | | | | Características de la Infraestructura del Establecimiento | | | | | | |
|-----------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | X ₁ | X ₂ | X ₃ | X ₄ | X ₅ | X ₆ | X ₇ | X ₈ | X ₉ | X ₁₀ | X ₁₁ | X ₁₂ | X ₁₃ | X ₁₄ | X ₁₅ |
| X ₁ | 1.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| X ₂ | -0.071 | 1.000 | | | | | | | | | | | | | |
| X ₃ | -0.058 | -0.113 | 1.000 | | | | | | | | | | | | |
| X ₄ | 0.014 | 0.153 | -0.114 | 1.000 | | | | | | | | | | | |
| X ₅ | 0.003 | 0.045 | -0.258 | 0.258 | 1.000 | | | | | | | | | | |
| X ₆ | 0.142 | 0.024 | -0.388 | 0.029 | 0.077 | 1.000 | | | | | | | | | |
| X ₇ | 0.191 | 0.014 | -0.385 | -0.037 | 0.060 | 0.905 | 1.000 | | | | | | | | |
| X ₈ | -0.058 | 0.109 | -0.487 | 0.120 | 0.320 | 0.081 | 0.097 | 1.000 | | | | | | | |
| X ₉ | 0.129 | -0.051 | 0.131 | -0.039 | -0.189 | -0.185 | -0.209 | -0.255 | 1.000 | | | | | | |
| X ₁₀ | 0.221 | 0.089 | 0.223 | -0.111 | -0.130 | 0.033 | -0.001 | -0.193 | 0.178 | 1.000 | | | | | |
| X ₁₁ | 0.228 | 0.027 | 0.289 | -0.106 | -0.176 | 0.013 | -0.019 | -0.477 | 0.167 | 0.371 | 1.000 | | | | |
| X ₁₂ | -0.002 | 0.008 | 0.061 | -0.023 | 0.029 | -0.017 | 0.027 | -0.126 | 0.010 | 0.028 | -0.014 | 1.000 | | | |
| X ₁₃ | 0.076 | 0.023 | -0.170 | 0.038 | 0.079 | 0.068 | 0.160 | 0.312 | -0.087 | -0.101 | -0.123 | 0.118 | 1.000 | | |
| X ₁₄ | 0.062 | -0.066 | 0.189 | -0.096 | -0.144 | 0.095 | 0.083 | -0.403 | 0.122 | 0.197 | 0.185 | 0.029 | 0.093 | 1.000 | |
| X ₁₅ | -0.050 | -0.109 | -0.133 | 0.029 | 0.071 | 0.110 | 0.104 | 0.211 | -0.369 | -0.338 | -0.327 | -0.096 | 0.035 | -0.097 | 1.000 |

Viene...

“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”
Matriz de Correlación

| Variable | Infraestructura del Establecimiento | | Características acerca de la Calidad del Deporte | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|-----------------|--|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | X ₁₆ | X ₁₇ | X ₁₈ | X ₁₉ | X ₂₀ | X ₂₁ | X ₂₂ | X ₂₃ | X ₂₄ | X ₂₅ | X ₂₆ | X ₂₇ | X ₂₈ | X ₂₉ | X ₃₀ | X ₃₁ |
| X ₁₆ | 1.000 | | | | | | | | | | | | | | | |
| X ₁₇ | 0.381 | 1.000 | | | | | | | | | | | | | | |
| X ₁₈ | 0.243 | 0.237 | 1.000 | | | | | | | | | | | | | |
| X ₁₉ | 0.286 | 0.259 | 0.525 | 1.000 | | | | | | | | | | | | |
| X ₂₀ | 0.207 | 0.264 | 0.778 | 0.600 | 1.000 | | | | | | | | | | | |
| X ₂₁ | 0.118 | 0.120 | 0.292 | 0.080 | 0.159 | 1.000 | | | | | | | | | | |
| X ₂₂ | 0.344 | 0.290 | 0.528 | 0.794 | 0.545 | 0.181 | 1.000 | | | | | | | | | |
| X ₂₃ | 0.253 | 0.392 | 0.472 | 0.613 | 0.568 | 0.017 | 0.718 | 1.000 | | | | | | | | |
| X ₂₄ | 0.228 | 0.249 | 0.500 | 0.461 | 0.524 | 0.287 | 0.436 | 0.388 | 1.000 | | | | | | | |
| X ₂₅ | 0.129 | 0.198 | 0.487 | 0.476 | 0.486 | 0.423 | 0.388 | 0.381 | 0.650 | 1.000 | | | | | | |
| X ₂₆ | 0.225 | 0.289 | 0.587 | 0.452 | 0.515 | 0.468 | 0.452 | 0.349 | 0.578 | 0.727 | 1.000 | | | | | |
| X ₂₇ | 0.177 | 0.363 | 0.394 | 0.616 | 0.524 | 0.017 | 0.603 | 0.817 | 0.413 | 0.425 | 0.403 | 1.000 | | | | |
| X ₂₈ | 0.057 | -0.012 | 0.338 | 0.063 | 0.151 | 0.251 | 0.171 | 0.061 | 0.302 | 0.326 | 0.445 | 0.069 | 1.000 | | | |
| X ₂₉ | 0.076 | 0.086 | 0.407 | 0.164 | 0.229 | 0.190 | 0.181 | 0.013 | 0.267 | 0.296 | 0.500 | 0.061 | 0.557 | 1.000 | | |
| X ₃₀ | 0.218 | 0.274 | 0.555 | 0.470 | 0.559 | 0.293 | 0.513 | 0.411 | 0.639 | 0.599 | 0.754 | 0.423 | 0.493 | 0.511 | 1.000 | |
| X ₃₁ | 0.100 | 0.168 | 0.255 | 0.056 | 0.157 | 0.658 | 0.139 | 0.030 | 0.308 | 0.369 | 0.569 | 0.042 | 0.509 | 0.457 | 0.450 | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Como podemos observar en la Tabla 4.1, el coeficiente de correlación entre las variables “Usuario de Internet” y “Correo Electrónico” es de 0.905, lo cual nos indica que existe relación lineal positiva entre las dos variables.

Existe una alta relación lineal entre las proposiciones *“Apariencia del Establecimiento Deportivo”* y *“Estado de los Implementos Deportivos”*, con un coeficiente correlación de 0.702.

El más alto coeficiente de correlación con la proposición *“La participación del municipio para el mejoramiento de las facilidades deportivas dentro de la Ciudad de Guayaquil es la adecuada”* es con la proposición *“El Estado hace su mejor esfuerzo para que la juventud y la niñez realice deporte de calidad”* con un valor de 0.509

La variable “Área en metros cuadrados del Establecimiento” posee mayor relación con la variable *“Utilización Predominante del Establecimiento Deportivo”*, con un valor de -0.369, lo que indica que existe escasa asociación lineal.

4.4. Análisis Bivariado

Una tabla bivariada es un arreglo ordenado de r filas y c columnas, donde las filas corresponden a los valores que toma una variable aleatoria discreta X y las columnas a los valores que toma otra variable aleatoria igualmente discreta que toma c valores Y . El objeto de esta técnica es conocer la “Distribución Conjunta” entre cada par de valores posibles que pueden tomar las variables aleatorias X y Y . Es decir:

$$f(x_i, y_j) = P(X = x_i, Y = y_j)$$

La distribución conjunta de este par de variables se presenta en la Tabla 4.2, donde $f(x_i, y_j)$, es la probabilidad de que la variable X tome el valor x_i al mismo tiempo que Y toma el valor y_j . Mientras que la última fila y columna de la tabla contienen la Distribución Marginal para cada variable, en donde debe cumplirse que:

$$\sum_{i=1}^r f_X(x_i) = \sum_{j=1}^c f_Y(y_j) = 1.$$

| TABLA 4.2 <i>“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”</i> Tabla Bivariada | | | | | |
|---|---------------|---------------|-----|---------------|---------------------------|
| Variable X | Variable Y | | | | Marginal de la Variable X |
| | Categoría 1 | Categoría 2 | ... | Categoría c | |
| | y_1 | y_2 | ... | y_c | |
| Categoría 1 x_1 | $f(x_1, y_1)$ | $f(x_1, y_2)$ | ... | $f(x_1, y_c)$ | $f_x(x_1)$ |
| Categoría 2 x_2 | $f(x_2, y_1)$ | $f(x_2, y_2)$ | ... | $f(x_2, y_c)$ | $f_x(x_2)$ |
| ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ |
| Categoría r x_r | $f(x_r, y_1)$ | $f(x_r, y_2)$ | ... | $f(x_r, y_c)$ | $f_x(x_r)$ |
| Marginal de la Variable Y | $f_y(y_1)$ | $f_y(y_2)$ | ... | $f_y(y_c)$ | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Además de las Tablas Bivariadas, se presentan las tablas de Distribución Condicional de X dado que se fija Y, así como la de Y dado que se fija X: $P(X/Y = y)$ y $P(Y/X = x)$, en donde para el primer caso, los valores de la intersección de la i-ésima fila con la j-ésima columna corresponderán al resultado de $f(x_i, y_j)/f_x(x_i)$, $i = 1, 2, \dots, m$, que es la probabilidad condicional de que Y tome el valor de y_j dado que X toma el valor de x_i . (Vea Tabla 4.3)

| TABLA 4.3 | | | | |
|---|----------------------------------|----------------------------------|-----|----------------------------------|
| <i>“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”</i> | | | | |
| Distribución Condicional $P(X/Y = y)$ | | | | |
| Variable X | Variable Y | | | |
| | Categoría 1 | Categoría 2 | ... | Categoría c |
| | y_1 | y_2 | ... | y_c |
| Categoría 1 x_1 | $P(X = x_1, Y = y_1)/P(Y = y_1)$ | $P(X = x_1, Y = y_2)/P(Y = y_2)$ | ... | $P(X = x_1, Y = y_c)/P(Y = y_c)$ |
| Categoría 2 x_2 | $P(X = x_2, Y = y_1)/P(Y = y_1)$ | $P(X = x_2, Y = y_2)/P(Y = y_2)$ | ... | $P(X = x_2, Y = y_c)/P(Y = y_c)$ |
| ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ |
| Categoría r x_r | $P(X = x_r, Y = y_1)/P(Y = y_1)$ | $P(X = x_r, Y = y_2)/P(Y = y_2)$ | ... | $P(X = x_r, Y = y_c)/P(Y = y_c)$ |
| Total | 1.000 | 1.000 | ... | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Para el caso en que la Tabla de Distribución Condicional corresponda a $P(Y/X = x)$ los valores de la intersección de la i-ésima fila con la j-ésima columna corresponderán al resultado de $f(x_i, y_j)/f_y(y_j)$, $j = 1, 2, \dots, n$, que es la probabilidad condicional de que la variable X tome el valor de x_i , dado que Y toma el valor de y_j . (Vea Tabla 4.4)

| TABLA 4.4 | | | | | |
|---|----------------------------------|----------------------------------|-----|----------------------------------|--------------|
| <i>“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”</i> | | | | | |
| Distribución Condicional $P(Y/X = x)$ | | | | | |
| Variable X | Variable Y | | | | |
| | Categoría 1 | Categoría 2 | ... | Categoría c | Total |
| | y_1 | y_2 | ... | y_c | |
| Categoría 1 x_1 | $P(X = x_1, Y = y_1)/P(X = x_1)$ | $P(X = x_1, Y = y_2)/P(X = x_1)$ | ... | $P(X = x_1, Y = y_c)/P(X = x_1)$ | 1.000 |
| Categoría 2 x_2 | $P(X = x_2, Y = y_1)/P(X = x_2)$ | $P(X = x_2, Y = y_2)/P(X = x_2)$ | ... | $P(X = x_2, Y = y_c)/P(X = x_2)$ | 1.000 |
| ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | 1.000 |
| Categoría r x_r | $P(X = x_r, Y = y_1)/P(X = x_r)$ | $P(X = x_r, Y = y_2)/P(X = x_r)$ | ... | $P(X = x_r, Y = y_c)/P(X = x_r)$ | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

4.4.1. Distribución Conjunta entre Género y Cargo del Administrador

Como podemos ver en el Cuadro 4.2, en la Distribución Conjunta “Género del Administrador” y “Formación Académica” se observa que el 39.1% de los administradores tienen la doble característica de poseer nivel de educación universitaria y son hombres; el 25% son hombres y terminaron la secundaria; el 11.9% son mujeres con educación formal superior.

Referente a la Distribución Condicional “Género” dado “Formación Académica del Entrevistado”, se puede observar que “dado” que el administrador posee educación formal superior, el 76.7% son hombres y el 23.3% son mujeres; del total de administradores con formación académica media (32.7%), el 78.8% son hombres y el 21.2% “dado” que son mujeres.

Del total de hombres entrevistados (75.8%), el 51.6% posee educación formal superior, el 34% educación media y el 14.4% nivel de educación básica; “dado” que los administradores son de género femenino, el 49% poseen formación académica superior, el 28.6% educación media y el 22.4% educación básica.

CUADRO 4.2

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Formación Académica del Entrevistado” y “Género”

Distribución Conjunta de las variables “Formación Académica del Entrevistado” y “Género”

| X: Género | Y: Formación Académica | | | Marginal de "Género" |
|-----------------------------------|------------------------|-------|----------|----------------------|
| | Básica | Media | Superior | |
| Masculino | 0.109 | 0.258 | 0.391 | 0.758 |
| Femenino | 0.054 | 0.069 | 0.119 | 0.242 |
| Marginal de "Formación Académica" | 0.163 | 0.327 | 0.510 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Género | Y: Formación Académica | | |
|-----------|------------------------|-------|----------|
| | Básica | Media | Superior |
| Masculino | 0.667 | 0.788 | 0.767 |
| Femenino | 0.333 | 0.212 | 0.233 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Género | Y: Formación Académica | | | Total |
|-----------|------------------------|-------|----------|-------|
| | Básica | Media | Superior | |
| Masculino | 0.144 | 0.340 | 0.516 | 1.000 |
| Femenino | 0.224 | 0.286 | 0.490 | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

4.4.2. Distribución Conjunta entre Cargo del Entrevistado y Formación Académica.

Como indica el Cuadro 4.3, respecto a la Distribución Conjunta “Cargo” y “Formación Académica del Administrador”, se observa que el 27.2% de los entrevistados posee la doble característica de ser administradores titulares con educación formal superior; el 7.4% de los administradores son titulares con nivel de educación

básica; el 23.8% son administradores encargados y poseen formación académica universitaria.

Respecto a la Distribución Condicional “Cargo” “dado” “Formación Académica”, se puede observar que del total de entrevistados con nivel de formación superior, el 53.4% son administradores titulares y el 46.6% son encargados; para el caso de los entrevistados que poseen nivel de educación media, el 68.2% son administradores encargados y el 31.8% son titulares.

Del total de administradores titulares entrevistados (45%), el 60.4% poseen nivel de educación superior, el 23.1% educación media y el 16.5% educación formal básica; respecto a los administradores encargados (55%), el 43.2% poseen formación universitaria, el 40.5% educación media y el 16.3% terminaron sólo la primaria.

CUADRO 4.3
Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Formación Académica del Entrevistado” y “Cargo”

Distribución Conjunta de las variables “Formación Académica del Entrevistado” y “Cargo”

| X: Cargo | Y: Formación Académica | | | Marginal de "Cargo" |
|--|------------------------|-------|----------|---------------------|
| | Básico | Medio | Superior | |
| Titular | 0.074 | 0.104 | 0.272 | 0.450 |
| Encargado | 0.089 | 0.223 | 0.238 | 0.550 |
| Marginal de "Formación Académica" | 0.163 | 0.327 | 0.510 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Cargo | Y: Formación Académica | | |
|----------|------------------------|-------|----------|
| | Básico | Medio | Superior |
| | | | |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| Y: Formación Académica | X: Cargo | | |
|------------------------|----------|-------|----------|
| | Básico | Medio | Superior |
| | | | |

Respecto a la Distribución Condicional "Cargo" "dado" "Formación Académica", se puede observar que del total de entrevistados con nivel de formación superior, el 53.4% son administradores titulares y el 46.6% son encargados; para el caso de los entrevistados que poseen nivel de educación media, el 68.2% son administradores encargados y el 31.8% son titulares.

Del total de administradores titulares entrevistados (45%), el 60.4% poseen nivel de educación superior, el 23.1% educación media y el 16.5% educación formal básica; respecto a los administradores encargados (55%), el 43.2% poseen formación universitaria, el 40.5% educación media y el 16.3% terminaron sólo la primaria.

CUADRO 4.3

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil

Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables "Formación Académica del Entrevistado" y "Cargo"

Distribución Conjunta de las variables "Formación Académica del Entrevistado" y "Cargo"

| X: Cargo | Y: Formación Académica | | | Marginal de "Cargo" |
|-----------------------------------|------------------------|-------|----------|---------------------|
| | Básico | Medio | Superior | |
| Titular | 0.074 | 0.104 | 0.272 | 0.450 |
| Encargado | 0.089 | 0.223 | 0.238 | 0.550 |
| Marginal de "Formación Académica" | 0.163 | 0.327 | 0.510 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Cargo | Y: Formación Académica | | |
|-----------|------------------------|-------|----------|
| | Básico | Medio | Superior |
| Titular | 0.455 | 0.318 | 0.534 |
| Encargado | 0.545 | 0.682 | 0.466 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Cargo | Y: Formación Académica | | | Total |
|-----------|------------------------|-------|----------|-------|
| | Básico | Medio | Superior | |
| Titular | 0.165 | 0.231 | 0.604 | 1.000 |
| Encargado | 0.163 | 0.405 | 0.432 | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

4.4.3. Distribución Conjunta entre Género del Entrevistado y Cargo

Como podemos observar en la Distribución Conjunta del Cuadro 4.4, el 40.1% poseen la doble característica de ser administradores encargados con género masculino; el 35.6% de los hombres entrevistados son administradores titulares; el 14.9% de los entrevistados son mujeres con cargo de administradoras encargadas y el 9.4% titulares.

Respecto a la Distribución Condicional “Género” condicionado a “Cargo”, se puede observar que “dado” que los entrevistados son titulares, el 79.1% son hombres y el 20.9% son mujeres; del total de administradores encargados (55%), el 72.9% son hombres y el 27.1% son mujeres.

Referente a la Distribución Condicional “Cargo” “dado” “Género”, podemos indicar que del total de hombres entrevistados, el 47.1% son administradores titulares y el 52.9% son encargados;

del total de mujeres (24.3), el 38.8% son titulares y el 61.2% son administradoras encargadas.

CUADRO 4.4
Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Género del Entrevistado” y “Cargo”

Distribución Conjunta de las variables “Cargo del Entrevistado” y “Género”

| X: Género | Y: Cargo | | Marginal de Género |
|--------------------------|----------|-----------|--------------------|
| | Titular | Encargado | |
| Masculino | 0.356 | 0.401 | 0.757 |
| Femenino | 0.094 | 0.149 | 0.243 |
| Marginal de Cargo | 0.450 | 0.550 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Género | Y: Cargo | |
|--------------|----------|-----------|
| | Titular | Encargado |
| Masculino | 0.791 | 0.729 |
| Femenino | 0.209 | 0.271 |
| Total | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Género | Y: Cargo | | Total |
|-----------|----------|-----------|-------|
| | Titular | Encargado | |
| Masculino | 0.471 | 0.529 | 1.000 |
| Femenino | 0.388 | 0.612 | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

4.4.4. Distribución Conjunta entre Esfuerzo y Apoyo del Estado y Ventilación para Actividades Deportivas

Con respecto a la Distribución Conjunta de “Ventilación para Actividades Deportivas” y “Esfuerzo y Apoyo del Estado” (Cuadro 4.5) se observa que el 73.8% de los administradores poseen la

doble característica de estar en la “Zona de Acuerdo” con la “Ventilación de las Actividades Deportivas” y en la “Zona de Acuerdo” con el “Esfuerzo y Apoyo del Estado”; el 16.3% están en la “Zona de Acuerdo” con la “Ventilación de las Actividades Deportivas” pero no opinan sobre el “Esfuerzo y Apoyo del Estado”.

CUADRO 4.5

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas de la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “El Estado hace su mejor esfuerzo para que la juventud y la niñez realicen deporte de Calidad” y “La ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para las Actividades Deportivas”

Distribución Conjunta:
 “Esfuerzo y Apoyo del Estado” y “Ventilación para Actividades Deportivas”

| X: Ventilación para Actividades Deportivas | Y: Esfuerzo y Apoyo del Estado | | | Marginal de “Ventilación para Actividades Deportivas” |
|--|--------------------------------|----------------------|-----------------|---|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Zona de Desacuerdo | 0.025 | 0.000 | 0.000 | 0.025 |
| Zona de Indiferencia | 0.010 | 0.020 | 0.000 | 0.030 |
| Zona de Acuerdo | 0.045 | 0.163 | 0.738 | 0.946 |
| Marginal de “Esfuerzo y Apoyo del Estado” | 0.079 | 0.183 | 0.738 | 1.000 |

| Distribución Condicional P(X/Y=y) | | | | Distribución Condicional P(Y/X=x) | | | | |
|--|-------------------------------|----------------------|-----------------|--|--------------------------------|----------------------|-----------------|-------|
| X: Ventilación para Actividades Deportivas | Y Esfuerzo y Apoyo del Estado | | | X: Ventilación para Actividades Deportivas | Y: Esfuerzo y Apoyo del Estado | | | Total |
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Zona de Desacuerdo | 0.313 | 0.000 | 0.000 | Zona de Desacuerdo | 1.000 | 0.000 | 0.000 | 1.000 |
| Zona de Indiferencia | 0.125 | 0.108 | 0.000 | Zona de Indiferencia | 0.333 | 0.667 | 0.000 | 1.000 |
| Zona de Acuerdo | 0.563 | 0.892 | 1.000 | Zona de Acuerdo | 0.047 | 0.173 | 0.780 | 1.000 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 | | | | | |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Respecto a la Distribución Condicional “*Ventilación del Establecimiento para Actividades Deportivas*” condicionado al “*Esfuerzo y Apoyo del Estado*”, se puede observar “dado” que los administradores están en la “Zona de Desacuerdo” con el “*Esfuerzo y Apoyo del Estado*”, el 56.3% están en “Zona de Acuerdo”, el 12.5% le es “Indiferente” y el 31.3% están en la “Zona de Desacuerdo” con la “*Ventilación del Establecimiento para las Actividades Deportivas*”; del total de administradores que le es “Indiferente” el “*Esfuerzo y Apoyo del Estado*” (18.3%), el 89.2% están en la “Zona de Acuerdo” con la “*Ventilación del Establecimiento Deportivo*” y al 10.8% le es “Indiferente”.

Del total de administradores que están en la “Zona de Acuerdo” con la “*Ventilación del Establecimiento para Actividades Deportivas*” (94.6%), el 78% también lo están con el “*Esfuerzo y*

Apoyo del Estado”, el 4.7% opinan en la “Zona de Desacuerdo” y al 17.3% le es “Indiferente”; “dado” que los administradores están en la “Zona de Indiferencia” con la “*Ventilación del Establecimiento para Actividades Deportivas*”, el 66.7% también le es “Indiferente” el “*Esfuerzo y Apoyo del Estado*” y el 17.3% opina en la “Zona de Acuerdo”. (Ver Cuadro 4.5)

4.4.5. Distribución Conjunta entre Nivel de Preparación de Entrenadores y Ventilación para Actividades Administrativas

Como podemos ver en la Distribución Conjunta de “*Ventilación para Actividades Deportivas*” y “*Nivel de Preparación de Entrenadores*” del Cuadro 4.6, el 16.8% de los administradores poseen la doble característica de estar en la “Zona de Desacuerdo” con la “*Ventilación del Establecimiento para Actividades Administrativas*” y en la “Zona de Desacuerdo” con el “*Nivel de Preparación de Entrenadores para formar deportistas de Alto Rendimiento*”; el 5.4% están en “Desacuerdo” con la “*Preparación de Entrenadores*” y le es “Indiferente” la “*Ventilación del Establecimiento para realizar Actividades Administrativas*”. El

50% de los administradores opinan en la “Zona de Acuerdo” con las dos proposiciones.

CUADRO 4.6

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas de la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “La Ventilación con que cuenta el Edificio es la adecuada para desarrollar las Actividades Administrativas” y “El Nivel de Preparación con que cuentan los Entrenadores de esta Facilidad Deportiva es el adecuado para formar a Deportistas de Alto Rendimiento”

Distribución Conjunta:
“Nivel de Preparación de Entrenadores” y “Ventilación para Actividades Administrativas”

| X: Ventilación para Actividades Administrativas | Y: Nivel de Preparación de Entrenadores | | | Marginal de “Ventilación para Actividades Administrativas” |
|---|--|----------------------|-----------------|---|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Zona de Desacuerdo | 0.168 | 0.025 | 0.020 | 0.213 |
| Zona de Indiferencia | 0.054 | 0.020 | 0.045 | 0.119 |
| Zona de Acuerdo | 0.040 | 0.129 | 0.500 | 0.668 |
| Marginal de “Nivel de Preparación de Entrenadores” | 0.262 | 0.173 | 0.564 | 1.000 |

| Distribución Condicional P(X/Y=y) | | | |
|---|---|----------------------|-----------------|
| X: Ventilación para Actividades Administrativas | Y: Nivel de Preparación de Entrenadores | | |
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Zona de Desacuerdo | 0.642 | 0.143 | 0.035 |
| Zona de Indiferencia | 0.208 | 0.114 | 0.079 |
| Zona de Acuerdo | 0.151 | 0.743 | 0.886 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

| Distribución Condicional P(Y/X=x) | | | | |
|---|---|----------------------|-----------------|--------------|
| X: Ventilación para Actividades Administrativas | Y: Nivel de Preparación de Entrenadores | | | Total |
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Zona de Desacuerdo | 0.791 | 0.116 | 0.093 | 1.000 |
| Zona de Indiferencia | 0.458 | 0.167 | 0.375 | 1.000 |
| Zona de Acuerdo | 0.059 | 0.193 | 0.748 | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

En cuanto a la Distribución Condicional “*Ventilación para Actividades Administrativas*” condicionado a “*Nivel de Preparación de Entrenadores*”, se puede observar “*dado*” que los entrevistados están “*Acuerdo*” con el “*Nivel de Preparación de Entrenadores*”, el 88.6% también están “*Acuerdo*” con la “*Ventilación del Establecimiento para Actividades Administrativas*”, el 3.5% están en “*Desacuerdo*” y al 7.9% le es “*Indiferente*”; del total de administradores que están en “*Desacuerdo*” con el “*Nivel de Preparación de Entrenadores*” (26.2%), el 15.1% están “*Acuerdo*” con la “*Ventilación del Establecimiento para Actividades Administrativas*”, el 64.2% están “*Desacuerdo*”, mientras que al 20.8% le es “*Indiferente*”.

Del total de administradores que están en “Desacuerdo” con la “*Ventilación del Establecimiento para Actividades Administrativas*”, el 79.1% están en “Desacuerdo” con el “*Nivel de Preparación de Entrenadores*”, al 11.6% le es “Indiferente” y el 9.3% están de “Acuerdo”; “dado” que los entrevistados están en “Acuerdo” con la “*Ventilación del Establecimiento para Actividades Administrativas*”, el 74.8% de los administradores también están de “Acuerdo” con el “*Nivel de Preparación de los Entrenadores*”

4.4.6. Distribución Conjunta entre Asesoramiento del Personal Capacitado y Nivel de Preparación de Entrenadores

En la Distribución Conjunta de “*Nivel de Preparación de Entrenadores*” y “*Asesoramiento del Personal Capacitado*” se aprecia que el 54.5% de los administradores disfrutan de la doble característica de estar “Acuerdo” con el “*Nivel de Preparación de Entrenadores*” y también con el “*Asesoramiento del Personal Capacitado*”; el 17.8% están “Desacuerdo” con ambas proposiciones; el 40% están “Desacuerdo” con “*Nivel de*

Preparación de Entrenadores” y “Acuerdo” con el “Asesoramiento del Personal Capacitado”; el 5% está de “Acuerdo” con el “Nivel de Preparación de Entrenadores” pero le es “Indiferente” el “Asesoramiento del Personal Capacitado” (Cuadro 4.7)

Del total de administradores que están “Acuerdo” con el “Asesoramiento del Personal Capacitado” (59.9%), el 90.9% está “Acuerdo” con el “Nivel de Preparación de Entrenadores”; el 6.6% está en “Desacuerdo” y al 2.5% le es “Indiferente”; “dado” que los entrevistados están en “Desacuerdo” con el “Asesoramiento del Personal Capacitado”, el 7.3% está “Acuerdo” con el “Nivel de Preparación de Entrenadores”, el 87.8% en “Desacuerdo” y al 4.9% le es “Indiferente”

CUADRO 4.7

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas de la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “El Nivel de Preparación con que cuentan los Entrenadores de esta Facilidad Deportiva es el adecuado para formar a Deportistas de Alto Rendimiento” y “El Asesoramiento del Personal Capacitado es el adecuado para la Utilización de Implementos Deportivos”

Distribución Conjunta:
“Nivel de Preparación de Entrenadores” y “Asesoramiento del Personal Capacitado”

| X: Nivel de Preparación de Entrenadores | Y: Asesoramiento del Personal Capacitado | | | Marginal de "Nivel de Preparación de Entrenadores" |
|--|--|----------------------|-----------------|--|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Zona de Desacuerdo | 0.178 | 0.045 | 0.040 | 0.262 |
| Zona de Indiferencia | 0.010 | 0.149 | 0.015 | 0.173 |
| Zona de Acuerdo | 0.015 | 0.005 | 0.545 | 0.564 |
| Marginal de "Asesoramiento del Personal Capacitado" | 0.203 | 0.198 | 0.599 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Nivel de Preparación de Entrenadores | Y: Asesoramiento del Personal Capacitado | | |
|---|--|----------------------|-----------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Zona de Desacuerdo | 0.878 | 0.225 | 0.066 |
| Zona de Indiferencia | 0.049 | 0.750 | 0.025 |
| Zona de Acuerdo | 0.073 | 0.025 | 0.909 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Nivel de Preparación de Entrenadores | Y: Asesoramiento del Personal Capacitado | | | Total |
|---|--|----------------------|-----------------|-------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Zona de Desacuerdo | 0.679 | 0.170 | 0.151 | 1.000 |
| Zona de Indiferencia | 0.057 | 0.857 | 0.086 | 1.000 |
| Zona de Acuerdo | 0.026 | 0.009 | 0.965 | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Referente a la Distribución Condicional “Asesoramiento del Personal Capacitado” condicionado a “Nivel de Preparación de Entrenadores”, podemos observar “dado” que los administradores están de “Acuerdo” con el “Nivel de Preparación de Entrenadores”, al 0.9% le es “Indiferente” el “Asesoramiento del Personal Capacitado”, el 2.6% está en “Desacuerdo” y el 96.5% está de “Acuerdo” con esta proposición.

4.4.7. Distribución Conjunta entre Esfuerzo de los Dirigentes y Rendimiento Deportivo

Con respecto a la distribución conjunta *“Rendimiento Deportivo”* y *“Esfuerzo de los Dirigentes”* (Cuadro 4.8) se observa que el 2.5% de los administradores entrevistados poseen la doble característica de estar en “Desacuerdo” con el *“Esfuerzo de los Dirigentes”* y en “Desacuerdo” con el *“Rendimiento Deportivo”*; el 1.5% está en “Desacuerdo” con el *“Esfuerzo de los Dirigentes”*, y a la vez, le es “Indiferente” el *“Rendimiento Deportivo”*, y el 1.0% está en “Desacuerdo” con el *“Esfuerzo de los Dirigentes”*, y de “Acuerdo” con el *“Rendimiento Deportivo”*.

Respecto a la Distribución Condicional *“Rendimiento Deportivo”* condicionado a *“Esfuerzo de los Dirigentes”*, se observa, “dado” que los administradores opinan estar de “Acuerdo” con el *“Esfuerzo de los Dirigentes”*, el 87.4% también están “Acuerdo” con el *“Rendimiento Deportivo”*, al 25% le es “Indiferente” y el 14.3% están en “Desacuerdo” con esta proposición; del total de administradores que están en “Desacuerdo” con el *“Esfuerzo de los Dirigentes”*, el 20% está “Acuerdo” con el *“Rendimiento Deportivo”* y al 30% le es “Indiferente”

CUADRO 4.8

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas de la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “En términos generales el Rendimiento Deportivo es el deseable” y “Los Dirigentes hacen su mejor esfuerzo para mejorar la Calidad de Infraestructura de este Establecimiento Deportivo”

Distribución Conjunta:
 “Esfuerzo de los Dirigentes” y “Rendimiento Deportivo”

| X: Rendimiento Deportivo | Y: Esfuerzo de los Dirigentes | | | Marginal de "Rendimiento Deportivo" |
|---|-------------------------------|----------------------|-----------------|-------------------------------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Zona de Desacuerdo | 0.025 | 0.005 | 0.005 | 0.035 |
| Zona de Indiferencia | 0.015 | 0.059 | 0.025 | 0.099 |
| Zona de Acuerdo | 0.010 | 0.099 | 0.757 | 0.866 |
| Marginal de "Esfuerzo de los Dirigentes" | 0.050 | 0.163 | 0.787 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Rendimiento Deportivo | Y: Esfuerzo de los Dirigentes | | |
|--------------------------|-------------------------------|----------------------|-----------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Zona de Desacuerdo | 0.500 | 0.030 | 0.006 |
| Zona de Indiferencia | 0.300 | 0.364 | 0.031 |
| Zona de Acuerdo | 0.200 | 0.606 | 0.962 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Rendimiento Deportivo | Y: Esfuerzo de los Dirigentes | | | Total |
|--------------------------|-------------------------------|----------------------|-----------------|-------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Zona de Desacuerdo | 0.714 | 0.143 | 0.143 | 1.000 |
| Zona de Indiferencia | 0.150 | 0.600 | 0.250 | 1.000 |
| Zona de Acuerdo | 0.011 | 0.114 | 0.874 | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Del total de administradores que están “Acuerdo” con el “Rendimiento Deportivo” (86.6%), el 1.1% está en “Desacuerdo” con el “Esfuerzo de los Dirigentes”, el 87.4% está de “Acuerdo” y

al 11.4% le es “Indiferente”; “dado” que al entrevistado le es “Indiferente” el “*Rendimiento Deportivo*”, el 25% está de “Acuerdo” con el “*Esfuerzo de los Dirigentes*”

4.4.8. Distribución Conjunta entre Contribución de la Comunidad y Participación del Municipio

En la Distribución Conjunta de “*Participación del Municipio*” y “*Contribución de la Comunidad*” se aprecia que la mayoría de los entrevistados (71.8%) disfrutaban de la doble característica de estar de “Acuerdo” con la “*Participación del Municipio*” y “Acuerdo” con la “*Contribución de la Comunidad*”; ningún administrador opina estar en “Desacuerdo” con la “*Contribución de la Comunidad*” y le es “Indiferente” la “*Participación del Municipio*”; el 3% de los administradores están en “Desacuerdo” con ambas proposiciones.

CUADRO 4.9

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas de la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “La participación del Municipio para el mejoramiento de las Facilidades Deportivas dentro de la ciudad de Guayaquil es la correcta” y “La Comunidad (sociedad) contribuye al mejoramiento de las Áreas Deportivas en la ciudad de Guayaquil”

| Distribución Conjunta: "Contribución de la Comunidad" y "Participación del Municipio" | | | | |
|---|--|----------------------|-----------------|--|
| X: Participación del Municipio | Y: Contribución de la Comunidad | | | Marginal de "Participación del Municipio" |
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Zona de Desacuerdo | 0.030 | 0.000 | 0.020 | 0.050 |
| Zona de Indiferencia | 0.000 | 0.129 | 0.059 | 0.188 |
| Zona de Acuerdo | 0.010 | 0.035 | 0.718 | 0.762 |
| Marginal de "Contribución de la Comunidad" | 0.040 | 0.163 | 0.797 | 1.000 |

| Distribución Condicional P(X/Y=y) | | | | Distribución Condicional P(Y/X=x) | | | | |
|--|--|----------------------|-----------------|--|--|----------------------|-----------------|--------------|
| X: Participación del Municipio | Y: Contribución de la Comunidad | | | X: Participación del Municipio | Y: Contribución de la Comunidad | | | Total |
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Zona de Desacuerdo | 0.750 | 0.000 | 0.025 | Zona de Desacuerdo | 0.600 | 0.000 | 0.400 | 1.000 |
| Zona de Indiferencia | 0.000 | 0.788 | 0.075 | Zona de Indiferencia | 0.000 | 0.684 | 0.316 | 1.000 |
| Zona de Acuerdo | 0.250 | 0.212 | 0.901 | Zona de Acuerdo | 0.013 | 0.045 | 0.942 | 1.000 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 | | | | | |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

En cuanto a la Distribución Condicional "Participación del Municipio" condicionado a "Contribución de la Comunidad", se puede observar "dado" que los administradores están de "Acuerdo" con la "Contribución de la Comunidad", el 90.1% también están de "Acuerdo" con la "Participación del Municipio", al 7.5% le es "Indiferente" y el 2.5% está en "Desacuerdo"; del total de administradores que le es "Indiferente" la "Contribución

de la Comunidad”, el 21.2% está de “Acuerdo” con la “Participación del Municipio” y al 78.8% le es “Indiferente”.

Del total de administradores que están en “Desacuerdo” con la “Participación del Municipio” (5%), el 40% está de “Acuerdo” con la “Contribución de la Comunidad” y el 60% está en “Desacuerdo”

4.4.9. Distribución Conjunta entre Esfuerzo y Apoyo del Estado y Participación de Municipio

Con respecto a la Distribución Conjunta de “Participación del Municipio” y “Esfuerzo y Apoyo del Estado” (Cuadro 4.10) se observa que el 64.9% de los administradores entrevistados posee la doble característica de estar “Acuerdo” con el “Esfuerzo y Apoyo del Estado” y también estar de “Acuerdo” con la “Participación del Municipio”; el 2% está de “Acuerdo” con la “Participación del Municipio” y en “Desacuerdo” con el “Esfuerzo y Apoyo del Estado”; el 7.9% está de “Acuerdo” con el “Esfuerzo y Apoyo del Estado” y le es “Indiferente” la “Participación del Municipio”

CUADRO 4.10

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas de la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “La participación del Municipio para el mejoramiento de las Facilidades Deportivas dentro de la ciudad de Guayaquil es la adecuada” y “El Estado hace su mejor esfuerzo para que la juventud y la Niñez realice Deporte de Calidad”

Distribución Conjunta:
"Esfuerzo y Apoyo del Estado" y "Participación del Municipio"

| X: Participación del Municipio | Y: Esfuerzo y Apoyo del Estado | | | Marginal de "Participación del Municipio" |
|--|--------------------------------|----------------------|-----------------|---|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Zona de Desacuerdo | 0.025 | 0.015 | 0.010 | 0.050 |
| Zona de Indiferencia | 0.035 | 0.074 | 0.079 | 0.188 |
| Zona de Acuerdo | 0.020 | 0.094 | 0.649 | 0.762 |
| Marginal de "Esfuerzo y Apoyo del Estado" | 0.079 | 0.183 | 0.738 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Participación del Municipio | Y: Esfuerzo y Apoyo del Estado | | |
|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|-----------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Zona de Desacuerdo | 0.313 | 0.081 | 0.013 |
| Zona de Indiferencia | 0.438 | 0.405 | 0.107 |
| Zona de Acuerdo | 0.250 | 0.514 | 0.879 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Participación del Municipio | Y: Esfuerzo y Apoyo del Estado | | | Total |
|--------------------------------|--------------------------------|----------------------|-----------------|-------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Zona de Desacuerdo | 0.500 | 0.300 | 0.200 | 1.000 |
| Zona de Indiferencia | 0.184 | 0.395 | 0.421 | 1.000 |
| Zona de Acuerdo | 0.026 | 0.123 | 0.851 | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Referente a la Distribución Condicional de "Participación del Municipio" condicionado a "Esfuerzo y Apoyo del Estado", se puede observar "dado" que los administradores están de "Acuerdo" con el "Esfuerzo y Apoyo del Estado", el 87.9% también está de "Acuerdo" con la "Participación del Municipio", el 1.3% está en "Desacuerdo" y al 10.7% le parece "Indiferente"; del

total de administradores que están en “Desacuerdo” con el “*Esfuerzo y Apoyo del Estado*” (7.9%), el 25% está de “Acuerdo” con la “*Participación del Municipio*”, al 43.8% le parece “Indiferente” y el 31.3% está en “Desacuerdo” con esta proposición.

Del total de administradores que están en “Desacuerdo” con la “*Participación del Municipio*”, el 20% está de “Acuerdo” con el “*Esfuerzo y Apoyo del Estado*”, el 50% está en “Desacuerdo” y al 30% le es “Indiferente”; “dado” que el administrador está de “Acuerdo” con la “*Participación del Municipio*”, el 2.6% está en “Desacuerdo” con el “*Esfuerzo y Apoyo del Estado*”, el 85.1% está de “Acuerdo” y al 12.3% le es “Indiferente”

4.4.10. Distribución Conjunta entre Cargo del Administrador y Rendimiento Deportivo

Con respecto a la Distribución Conjunta entre “*Cargo*” y “*Rendimiento Deportivo*” (Cuadro 4.11), se observa que el 47.5% de entrevistado poseen la doble característica de ser administrador encargado y estar de “Acuerdo” con el “*Rendimiento Deportivo*”; el 39.1% son administradores titulares

que están de “Acuerdo” con el “*Rendimiento Deportivo*”; el 2% de los entrevistados son administradores titulares que están en “Desacuerdo” con el “*Rendimiento Deportivo*”

CUADRO 4.11

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Cargo del Administrador” y “El rendimiento deportivo es el deseable”

Distribución Conjunta de las variables “Cargo del Administrador” y “Rendimiento Deportivo”

| X: Cargo | Y: Rendimiento Deportivo | | | Marginal de “Cargo” |
|--|--------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.020 | 0.040 | 0.391 | 0.450 |
| Encargado | 0.015 | 0.059 | 0.475 | 0.550 |
| Marginal de “Rendimiento Deportivo” | 0.035 | 0.099 | 0.866 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Cargo | Y: Rendimiento Deportivo | | |
|--------------|--------------------------|----------------------|-----------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Titular | 0.571 | 0.400 | 0.451 |
| Encargado | 0.429 | 0.600 | 0.549 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Cargo | Y: Rendimiento Deportivo | | | Total |
|-----------|--------------------------|----------------------|-----------------|-------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.044 | 0.088 | 0.868 | 1.000 |
| Encargado | 0.027 | 0.108 | 0.865 | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Del total de entrevistados que están de “Acuerdo” con el “*Rendimiento Deportivo*” (86.6%), el 45.1% son administradores titulares y el 54.9% son administradores;

“dado” que los entrevistados no opinan sobre el “*Rendimiento Deportivo*”, el 60% son administradores encargados y el 40% son titulares.

Respecto a la Distribución Condicional “*Rendimiento Deportivo*” condicionado a “*Cargo*” podemos observar “dado” que el administrador es encargado, el 86.5% están de “Acuerdo” con el “*Rendimiento Deportivo*”, al 8.8% le es “Indiferente” y el 4.4% está en “Desacuerdo”

4.4.11. Distribución Conjunta entre Cargo del Administrador y Administración del Centro Deportivo

Como podemos observar en la Distribución Conjunta entre “*Cargo*” y “*Administración del Centro Deportivo*”, el 45% de los entrevistados poseen la doble característica de ser administradores encargados y estar de “Acuerdo” con la “*Administración del Centro Deportivo*”; el 36.6% son administradores titulares y están de “Acuerdo” con la misma proposición.

Del total de entrevistados que se encuentran de “Acuerdo” con la “*Administración del Centro Deportivo*” (81.7%), el

55.2% son administradores encargados y el 44.8% son titulares; “dado” que los administradores están en “Desacuerdo” con la “*Administración del Centro Deportivo*”, el 75% son administradores encargados y el 25% son titulares.

Con respecto a la Distribución Condicional “*Administración del Centro Deportivo*” condicionado a “*Cargo*”, “dado” que

Del total de entrevistados que se encuentran de "Acuerdo" con la "Administración del Centro Deportivo" (81.7%), el 55.2% son administradores encargados y el 44.8% son titulares; "dado" que los administradores están en "Desacuerdo" con la "Administración del Centro Deportivo", el 75% son administradores encargados y el 25% son titulares.

CUADRO 4.12

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables "Cargo del Administrador" y "La administración del establecimiento deportivo es la deseable para realizar la actividad deportiva que le corresponde"

Distribución Conjunta de las variables "Cargo del Administrador" y "Administración del Centro Deportivo"

| X: Cargo | Y: Administración del Centro Deportivo | | | Marginal de "Cargo" |
|--|--|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.010 | 0.074 | 0.366 | 0.450 |
| Encargado | 0.030 | 0.069 | 0.450 | 0.550 |
| Marginal de "Administración del Centro Deportivo" | 0.040 | 0.144 | 0.817 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Cargo | Y: Administración del Centro Deportivo | | |
|--------------|--|----------------------|-----------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Titular | 0.250 | 0.517 | 0.448 |
| Encargado | 0.750 | 0.483 | 0.552 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Cargo | Y: Administración del Centro Deportivo | | | Total |
|-----------|--|----------------------|-----------------|-------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.022 | 0.165 | 0.813 | 1.000 |
| Encargado | 0.054 | 0.126 | 0.820 | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A

los administradores son encargados, el 82% están de “Acuerdo” con la “*Administración del Centro Deportivo*”, al 12.6% le es “Indiferente”, mientras que el 5.4% están en “Desacuerdo”.

4.4.12. Distribución Conjunta entre Cargo del Administrador y Participación del Municipio

Como podemos observar en la Distribución Conjunta entre “*Cargo*” y “*Participación del Municipio*”, el 40.6% de los entrevistados poseen la doble característica de ser administradores encargados y estar de “Acuerdo” con la “*Participación del Municipio*”; el 35.6% son administradores titulares y también se encuentran de “Acuerdo” con la misma proposición.

Respecto a la Distribución Condicional “*Cargo*” condicionado a “*Participación del Municipio*”, “dado” que los entrevistados se encuentran de “Acuerdo” con la “*Participación del Municipio*”, el 53.2% son administradores encargados y el 46.8% son titulares; del total de entrevistados que se encuentran en la “Zona de Desacuerdo” con la

“Participación del Municipio”, el 70% son administradores encargados y el 30% son titulares.

CUADRO 4.13

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Cargo del Administrador” y “La participación del municipio para el mejoramiento de las facilidades deportivas dentro de la Ciudad de Guayaquil”

Distribución Conjunta de las variables “Cargo del Administrador” y “Participación del Municipio”

| X: Cargo | Y: Participación del Municipio | | | Marginal de “Cargo” |
|--|--------------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.015 | 0.079 | 0.356 | 0.450 |
| Encargado | 0.035 | 0.109 | 0.406 | 0.550 |
| Marginal de “Participación del Municipio” | 0.050 | 0.188 | 0.762 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Cargo | Y: Participación del Municipio | | |
|--------------|--------------------------------|----------------------|-----------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Titular | 0.300 | 0.421 | 0.468 |
| Encargado | 0.700 | 0.579 | 0.532 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Cargo | Y: Participación del Municipio | | | Total |
|-----------|--------------------------------|----------------------|-----------------|-------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.033 | 0.176 | 0.791 | 1.000 |
| Encargado | 0.063 | 0.198 | 0.739 | 1.000 |

Elaborado por Rosa Tapia A.

el total de administradores titulares (45%), el 79.1% se encuentran de “Acuerdo” con la “Participación del Municipio”, al 17.6% le es “Indiferente” y el 3.3% están en

“Desacuerdo”; “dado” que los administradores son encargados, el 73.9% están de “Acuerdo” con la *“Participación del Municipio”*, al 19.8% le es “Indiferente”.

4.4.13. Distribución Conjunta entre Cargo del Administrador y Esfuerzo y Apoyo del Estado

Como podemos observar en la Distribución Conjunta entre *“Cargo”* y *“Esfuerzo y Apoyo del Estado”* (Cuadro 4.14), el 30.7% de los entrevistados poseen la doble característica de ser administradores titulares y estar de “Acuerdo” con el *“Esfuerzo y Apoyo del Estado”*; el 43.1% son administradores encargados y también están de “Acuerdo” con esta proposición, el 3% son administradores encargados y están en “Desacuerdo” con el *“Esfuerzo y Apoyo del Estado”*

Del total de entrevistados que están en “Desacuerdo” con el *“Esfuerzo y Apoyo del Estado”*, el 62.5% son administradores titulares y el 37.5% son encargados; “dado” que los entrevistados no opinan sobre el *“Esfuerzo y Apoyo del Estado”*, el 51.4% son administradores titulares y el 48.6% son encargados.

Respecto a la Distribución Condicional “Esfuerzo y Apoyo del Estado” condicionado a “Cargo”, observamos “dado” que el administrador es encargado, el 78.4% están de “Acuerdo” con el “Esfuerzo y Apoyo del Estado”, al 16.2% le es “Indiferente”, mientras que el 5.4% está en “Desacuerdo”.

CUADRO 4.14

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Cargo del Administrador” y “El Estado hace su mejor esfuerzo para que la juventud y la niñez realice deporte de calidad”

Distribución Conjunta de las variables “Cargo del Administrador” y “Esfuerzo y Apoyo del Estado”

| X: Cargo | Y: Esfuerzo y Apoyo del Estado | | | Marginal de “Cargo” |
|--|--------------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.050 | 0.094 | 0.307 | 0.450 |
| Encargado | 0.030 | 0.089 | 0.431 | 0.550 |
| Marginal de “Esfuerzo y Apoyo del Estado” | 0.079 | 0.183 | 0.738 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Cargo | Y: Esfuerzo y Apoyo del Estado | | |
|--------------|--------------------------------|----------------------|-----------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Titular | 0.625 | 0.514 | 0.416 |
| Encargado | 0.375 | 0.486 | 0.584 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Cargo | Y: Esfuerzo y Apoyo del Estado | | | Total |
|-----------|--------------------------------|----------------------|-----------------|-------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.110 | 0.209 | 0.681 | 1.000 |
| Encargado | 0.054 | 0.162 | 0.784 | 1.000 |

4.4.14. Distribución Conjunta entre Lugar de Funcionamiento y Frecuencia de Utilización

Como podemos observar en la Distribución Conjunta de “Lugar de Funcionamiento” y “Frecuencia de Utilización” (Cuadro 4.15), el 41.6% de las facilidades deportivas poseen la doble característica de ser propio el establecimiento y ser de uso diario; el 0.5% de los centros deportivos son alquilados y también de uso diario; no existen facilidades deportivas alquiladas con frecuencia de utilización semanal.

Respecto a la Distribución Condicional “Lugar de Funcionamiento” condicionado a “Frecuencia de Utilización”, podemos decir “dado” que el establecimiento deportivo es de uso diario, el 54.3% pertenecen a otro tipo de establecimiento, lo que quiere decir, que es municipal, el 45.2% es propio, mientras que el 0.5% son establecimientos deportivos alquilados.

Del total de establecimientos deportivos propios (47%), el 88.4% son de uso diario y el 11.6% son de uso semanal; “dado” que el establecimiento es municipal, el 95.3% son de uso diario y el 4.7% son de uso semanal.

CUADRO 4.15

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Frecuencia de Utilización de la Facilidad Deportiva” y “Lugar en que funciona el Establecimiento Deportivo”

Distribución Conjunta de las variables “Lugar de Funcionamiento” y “Frecuencia de Utilización”

| X: Lugar de Funcionamiento | Y: Frecuencia de Utilización | | Marginal de “Lugar de Funcionamiento” |
|--|-------------------------------------|----------------|--|
| | Diaria | Semanal | |
| Propio | 0.416 | 0.054 | 0.470 |
| Alquilado | 0.005 | 0.000 | 0.005 |
| Otro | 0.500 | 0.025 | 0.525 |
| Marginal de “Frecuencia de Utilización” | 0.921 | 0.079 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Lugar de Funcionamiento | Y: Frecuencia de Utilización | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------|
| | Diaria | Semanal |
| Propio | 0.452 | 0.688 |
| Alquilado | 0.005 | 0.000 |
| Otro | 0.543 | 0.313 |
| Total | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| Lugar de Funcionamiento | Frecuencia de Utilización | | Total |
|--------------------------------|----------------------------------|----------------|--------------|
| | Diaria | Semanal | |
| Propio | 0.884 | 0.116 | 1.000 |
| Alquilado | 1.000 | 0.000 | 1.000 |
| Otro | 0.953 | 0.047 | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

4.5. Análisis de Contingencia

Las Tablas de Contingencia es una técnica estadística que permite determinar si dos variables discretas o factores son independientes, para ello se construyen tablas de r filas y c columnas, en donde c es el número de niveles del Factor 1 y r el número de niveles de Factor 2. A estas tablas se las denominan de Contingencia y cuya estructura se la puede observar en la Tabla 4.5.

| TABLA 4.5 "Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil" Tabla de Contingencia | | | | | |
|--|-----------------------------|----------------------|-----|----------------------|-------------------|
| Factor 2: Variable X | Factor 1: Variable Y | | | | |
| | Categoría 1 | Categoría 2 | ... | Categoría c | |
| Categoría 1 | n_{11} E_{11} | n_{12} E_{12} | ... | n_{1c} E_{1c} | $n_{1\cdot}$ |
| Categoría 2 | n_{21} E_{21} | n_{22} E_{22} | ... | n_{2c} E_{2c} | $n_{2\cdot}$ |
| ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ | ⋮ |
| Categoría r | n_{r1} E_{r1} | n_{r2} E_{r2} | ... | n_{rc} E_{rc} | $n_{r\cdot}$ |
| | $n_{\cdot 1}$ | $n_{\cdot 2}$ | ... | $n_{\cdot c}$ | $n_{\cdot \cdot}$ |
| Elaborado por: Rosa Tapia A. | | | | | |

Donde:

X_{ij} es la frecuencia observada de unidades de investigación sometidos al i -ésimo nivel del Factor 2 y al j -ésimo nivel del Factor 1. Además,

$$X_{i\cdot} = \sum_{j=1}^c X_{ij}$$

y

$$X_{\cdot j} = \sum_{i=1}^r X_{ij}$$

$X_{i\cdot}$ es la suma de las frecuencias observadas en el i-ésimo renglón

$X_{\cdot j}$ es la suma de las frecuencias observadas en la j-ésima columna

$X_{\cdot\cdot}$ es la suma de todas las frecuencias observadas, por tanto es igual a n

E_{ij} es el valor esperado de la frecuencia de la celda en el i-ésimo renglón y la j-ésima columna, si H_0 es verdadera

Las hipótesis planteadas y el estadístico de prueba a utilizar en este análisis se los presentan en el Cuadro 4.16.

Cuadro 4.16

"Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil".

Contraste de Hipótesis para el Análisis Estadístico con Tablas de Contingencia

H₀: X_i y X_j son variables independientes

vs

H₁: No existe independencia entre las variables X_i y X_j ;

el estadístico de prueba a utilizar es:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{(X_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

$$E_{ij} = \frac{X_{i\cdot} \cdot X_{\cdot j}}{n} \text{ donde } n = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c X_{ij}$$

Elaborado por: Rosa Tapia A.

Se puede probar que el estadístico χ^2 tiene una distribución ji-cuadrado con $(r-1)(c-1)$ grados de libertad, $(\chi^2 \sim \chi^2_{\alpha}(r-1)(c-1))$. De donde con $(1-\alpha)100\%$ de confianza se rechaza H_0 a favor de H_1 si:

$$\chi^2 > \chi^2_{\alpha}(r-1)(c-1)$$

En la Tabla 4.6 se muestra un resumen de los resultados del Análisis de Tablas de Contingencia. Nótese que para la variable “Género” se encontró evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula con la variable “Utilización Predominante”, de igual manera se puede probar la independencia entre las variables “Cargo” y “Utilitarios Informáticos para la Administración”

| TABLA 4.6 | | | | | |
|---|--|------------------------------|---------------------------|----------------|------------------|
| <i>“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”</i> | | | | | |
| Resultado de los Contrastes para probar la Independencia de la Variables Construido a partir de las Tablas de Contingencia | | | | | |
| Variable 1 | Variable 2 | Estadístico de Prueba | Grados de Libertad | Valor p | Resultado |
| Género | Utilización Predominante del Establecimiento | 3.360 | 3 | 0.339 | Independencia |
| Cargo | Utilitarios Informáticos que maneja | 5.025 | 3 | 0.170 | Independencia |
| Cargo | Distancia Promedio | 1.740 | 3 | 0.628 | Independencia |
| Cargo | <i>Prop:</i> Asesoramiento del Personal Capacitado | 1.790 | 4 | 0.774 | Independencia |
| Cargo | <i>Prop:</i> Estado Baterías Sanitarias | 4.163 | 4 | 0.384 | Independencia |
| Género | Cargo | 1.029 | 1 | 0.310 | Independencia |
| Género | Formación Académica | 1.864 | 2 | 0.394 | Independencia |

Continúa...

Viene....

| <p align="center"><i>“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”</i></p> <p align="center">Resultado de los Contrastes para probar la Independencia de la Variables Construido a partir de las Tablas de Contingencia</p> | | | | | |
|---|---|-----------------------|--------------------|---------|----------------|
| Variable 1 | Variable 2 | Estadístico de Prueba | Grados de Libertad | Valor p | Resultado |
| Cargo | Utilitarios Informáticos para Administración | 4.625 | 3 | 0.201 | Independencia |
| Cargo | Frecuencia de Utilización | 0.012 | 1 | 0.913 | Independencia |
| Formación Académica | Utilitarios Informáticos que maneja | 31.424 | 6 | 0.000 | Dependencia |
| Formación Académica | Iluminación Artificial | 8.367 | 2 | 0.015 | Dependencia |
| Usuario Internet | <i>Prop:</i> Asesoramiento Personal Capacitado | 6.909 | 4 | 0.141 | Independencia |
| Correo Electrónico | Frecuencia de Utilización | 0.149 | 1 | 0.699 | Independencia |
| Correo Electrónico | <i>Prop:</i> Asesoramiento Personal Capacitado | 8.521 | 4 | 0.074 | Sin Conclusión |
| Frecuencia de Utilización | Iluminación Artificial | 2.828 | 1 | 0.093 | Sin Conclusión |
| Iluminación Artificial | Distancia Promedio | 4.162 | 3 | 0.245 | Independencia |
| Género | Utilitarios Informáticos que maneja | 1.672 | 3 | 0.643 | Independencia |
| Cargo | Formación Académica | 5.025 | 3 | 0.170 | Independencia |
| Cargo | Usuario de Internet | 0.116 | 1 | 0.733 | Independencia |
| Género | Utilitarios Informáticos para la Administración | 1.930 | 3 | 0.587 | Independencia |
| Género | Usuario Internet | 1.692 | 1 | 0.193 | Independencia |
| <i>Prop:</i> Nivel de Preparación de Entrenadores | <i>Prop:</i> Satisfacción de los Deportistas | 75.774 | 12 | 0.000 | Dependencia |
| <i>Prop:</i> Nivel de Preparación de Entrenadores | <i>Prop:</i> Rendimiento Deportivo | 136.326 | 16 | 0.000 | Dependencia |
| <i>Prop:</i> Nivel de Preparación de Entrenadores | <i>Prop:</i> Asesoramiento de Personal Capacitado | 321.766 | 16 | 0.000 | Dependencia |
| <i>Prop:</i> Esfuerzo de los Dirigentes | <i>Prop:</i> Contribución de la Comunidad | 124.093 | 16 | 0.000 | Dependencia |
| <i>Prop:</i> Esfuerzo de los Dirigentes | <i>Prop:</i> Administración del Centro Deportivo | 180.538 | 16 | 0.000 | Dependencia |
| <i>Prop:</i> Esfuerzo de los Dirigentes | <i>Prop:</i> Esfuerzo y Apoyo del Estado | 122.897 | 16 | 0.000 | Dependencia |
| Cargo | <i>Prop:</i> Rendimiento Deportivo | 5.687 | 4 | 0.224 | Dependencia |
| Cargo | <i>Prop:</i> Esfuerzo de los Dirigentes | 12.303 | 4 | 0.015 | Dependencia |
| Cargo | <i>Prop:</i> Administración del Centro Deportivo | 10.047 | 4 | 0.040 | Dependencia |
| Cargo | <i>Prop:</i> Esfuerzo y Apoyo del Estado | 6.203 | 4 | 0.185 | Independencia |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

4.6. Análisis de Componentes Principales

El análisis de Componentes Principales es una técnica estadística multivariada que no hace supuestos de normalidad y que permiten la reducción artificial de la cantidad de variables de trabajo o para agrupar las observaciones con las que se trabaja. Su objetivo principal es explicar la mayor proporción de la variación de un conjunto de p variables observables por medio de un conjunto de k variables no observables donde k es mucho menor que p .

Los Componentes Principales se presentan algebraicamente como combinaciones lineales de las p variables aleatorias observadas y geoméricamente estas combinaciones lineales representan la creación de un nuevo sistema de coordenadas obtenidas al rotar el sistema original. Permite describir la estructura de interrelación de variables originales consideradas simultáneamente, determinando así k combinaciones lineales de p variables observables que contengan la mayor parte de la variación total, y así resumir y reducir los datos disponibles.

Sea $\mathbf{X}^T = [X_1 \ X_2 \ \dots \ X_p]$ un vector aleatorio p -variado, donde cada una de las variables que la componen son variables aleatorias observables. El vector p -variado \mathbf{X} tiene a Σ como matriz de varianzas y covarianzas, y sean

$\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_p \geq 0$ los valores p propios correspondientes a Σ .

Sabemos que $\mathbf{a}_i = \begin{bmatrix} a_{i1} \\ a_{i2} \\ \vdots \\ a_{ip} \end{bmatrix}$ es el vector que contiene a los coeficientes de las

variables de cada Componente Principal.

Se representan las Componentes Principales por medio de las siguientes combinaciones lineales:

$$\begin{aligned} Y_1 &= \mathbf{a}_1^T \mathbf{X} = a_{11} X_1 + a_{12} X_2 + \dots + a_{1p} X_p \\ Y_2 &= \mathbf{a}_2^T \mathbf{X} = a_{21} X_1 + a_{22} X_2 + \dots + a_{2p} X_p \\ &\vdots \\ Y_p &= \mathbf{a}_p^T \mathbf{X} = a_{p1} X_1 + a_{p2} X_2 + \dots + a_{pp} X_p \end{aligned}$$

Donde Y_1, Y_2, \dots, Y_p son las Componentes Principales; se supone que no están correlacionadas entre sí, son ortonormales y se cumple además que:

$$\text{Var}(Y_1) \geq \text{Var}(Y_2) \geq \dots \geq \text{Var}(Y_p) \geq 0$$

Se puede demostrar que:

$$\text{Var}(Y_j) = \mathbf{a}_j^T \mathbf{a}_j \quad \text{para } j=1, 2, \dots, p;$$

$$\text{Cov}(Y_i, Y_j) = \mathbf{a}_i^T \Sigma \mathbf{a}_j = 0 \text{ para } i \neq j$$

Se debe cumplir además: $\|\mathbf{a}_i\| = 1$ para $i=1,2,\dots, p$ y $\langle \mathbf{a}_i, \mathbf{a}_j \rangle = 0$ para $i \neq j$. Donde

$\|\mathbf{a}_i\|$ es la norma del vector \mathbf{a}_i y $\langle \mathbf{a}_i, \mathbf{a}_j \rangle$ es el Producto Interno de dos vectores en \mathfrak{R}^p .

En general, la i -ésima Componente Principal es la combinación lineal que maximiza la varianza de $Y_i = \mathbf{a}_i^T \mathbf{X}$, sujeta a que la norma del vector \mathbf{a}_i sea unitaria y la $\text{Cov}(Y_i, Y_k) = 0$ para $k \neq i$.

Como resultado obtenemos que Σ es la matriz de varianzas y covarianzas asociada con el vector aleatorio $\mathbf{X}^T = [X_1, X_2, \dots, X_p]$, Σ tiene los pares de valores propios unitarios y sus correspondientes vectores propios $(\lambda_1, \mathbf{e}_1), (\lambda_2, \mathbf{e}_2), (\lambda_3, \mathbf{e}_3), (\lambda_4, \mathbf{e}_4), \dots, (\lambda_p, \mathbf{e}_p)$ donde $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_p \geq 0$.

Se puede probar que la i -ésima Componente Principal viene dada por:

$$Y_i = \mathbf{e}_i^T \mathbf{X} = e_{i1} X_1 + e_{i2} X_2 + \dots + e_{ip} X_p, \text{ para } i=1, 2, \dots, p$$

Además, se puede probar, de igual manera que:

$$\text{Var}(Y_i) = \mathbf{e}_i^T \sum \mathbf{e}_i = \lambda_i, \text{ para } i= 1, 2, \dots, p$$

$$\text{Cov}(Y_i, Y_k) = \mathbf{e}_i^T \sum \mathbf{e}_i, \text{ para } i \neq k.$$

Bajo estas condiciones, el porcentaje de la varianza total contenida por la i-ésima

Componente Principal, o su explicación viene dado por $\frac{\lambda_i}{\sum_{i=1}^p \lambda_i} \times 100 \%$.

La Prueba de Significancia Estadística de Bartlett se utiliza para verificar si la técnica de Componentes Principales puede ser aplicada a un grupo de datos, para lo cual se plantea en el Cuadro 4.17 se muestra el siguiente contraste de hipótesis:

| |
|---|
| <p>CUADRO 4.17 <i>Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil</i> Prueba de Bartlett</p> |
| $H_0 : \Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_{11} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sigma_{22} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \sigma_{pp} \end{bmatrix}$ <p>VS</p> <p>$H_1 : \text{No es verdad } H_0$</p> <p>Estadístico de Prueba = 2027.501 Valor p = 0.000 Grados de Libertad = 210</p> <p>Elaborado por: Rosa Tapia A.</p> |

Para verificar este contraste se debe calcular los estadísticos u y u' de tal forma que:

$$\text{Sea } u = \frac{\det S}{s_{11} + s_{22} + \dots + s_{pp}} = \det R, \text{ siendo } S = \hat{\Sigma} \text{ y } R = \hat{\rho}$$

Entonces la región crítica está definida a través de

$$u' = - \left[v - \frac{2p + 5}{6} \right] \ln u, \text{ donde } v \text{ grados de libertad de la matriz de datos}$$

$$= n-1 \text{ y } u' \text{ es aproximadamente } \chi^2(f), \text{ con } f = \frac{p(p-1)}{2}.$$

Con $(1-\alpha)100\%$ de confianza se rechaza H_0 a favor de H_1 si $u' \geq \chi^2_{\alpha, f}$.

Si lo que se desea es aplicar el método de Componentes Principales entonces se requiere que la hipótesis nula sea rechazada, esto indica que algunas variables aleatorias consideradas para este estudio están correlacionadas, por tanto la reducción y la interpretación se facilitarían utilizando Componentes Principales.

El “valor P” que se obtuvo al aplicar la prueba a los datos de este estudio es de 0.000, de manera que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, es decir algunos valores de las covarianzas, σ_{ij} son diferentes de 0 para $i \neq j$, y podemos afirmar que

no existe independencia entre las variables de la matriz de datos de los administradores entrevistados y se concluye que se puede proceder con el análisis de Componentes Principales.

Debido a que algunas de las características, no se encuentran en la misma escala de medición, se aplicará la técnica de Componentes Principales utilizando los datos estandarizados. La estandarización significa que a cada dato observado se le resta la media estimada y se lo divide para la desviación estándar estimada de las variables; obteniéndose Z_1, Z_2, \dots, Z_p , correspondientes a las variables X_1, X_2, \dots, X_p estandarizadas.

$$Z_i = \frac{X_i - \bar{X}}{s_i}$$

Al aplicar análisis de Componentes Principales a la matriz de datos estandarizados, obtenemos los valores propios, los misma que son las varianzas de cada componente, así mismo obtenemos el porcentaje de explicación y el porcentaje de explicación acumulado de cada componente como se detalla en la Tabla 4.7

TABLA 4.7*"Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil"***Varianza Explicada por las Componentes Principales**

| Componentes | Valores Propios | | |
|-------------|-----------------|----------------------------------|----------------------------------|
| | λ_i | Proporción de Varianza Explicada | Proporción de Varianza Acumulada |
| 1 | 6.391 | 0.304 | 0.304 |
| 2 | 2.649 | 0.126 | 0.430 |
| 3 | 1.888 | 0.090 | 0.520 |
| 4 | 1.188 | 0.057 | 0.577 |
| 5 | 1.083 | 0.052 | 0.629 |
| 6 | 0.944 | 0.045 | 0.674 |
| 7 | 0.896 | 0.043 | 0.717 |
| 8 | 0.821 | 0.039 | 0.756 |
| 9 | 0.717 | 0.034 | 0.790 |
| 10 | 0.664 | 0.032 | 0.822 |
| 11 | 0.613 | 0.029 | 0.851 |
| 12 | 0.571 | 0.027 | 0.878 |
| 13 | 0.466 | 0.022 | 0.900 |
| 14 | 0.401 | 0.019 | 0.919 |
| 15 | 0.354 | 0.017 | 0.936 |
| 16 | 0.342 | 0.016 | 0.952 |
| 17 | 0.309 | 0.015 | 0.967 |
| 18 | 0.235 | 0.011 | 0.978 |
| 19 | 0.197 | 0.009 | 0.987 |
| 20 | 0.160 | 0.008 | 0.995 |
| 21 | 0.112 | 0.005 | 1.000 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

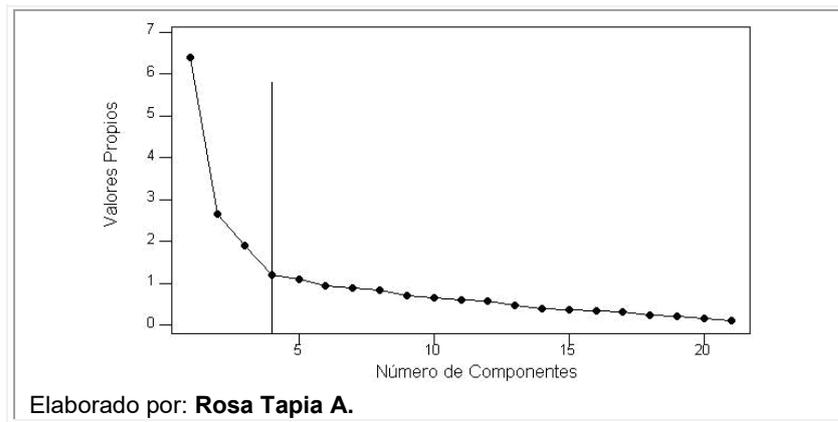
Una vez obtenidas las respectivas Componentes Principales, se procede a determinar de manera ilustrativa el número componentes a retener, para lo cual utilizamos el criterio de:

Gráfico de Sedimentación: Se representa en el eje Y a los valores propios y en el eje X el número de Componentes Principales correspondiente a cada valor propio en orden decreciente, se retiene todos aquellas componentes que se encuentra antes que el gráfico presente un quiebre y tienda a permanecer constante a medida que aumente el número de componentes.

Nótese que el Gráfico 4.1 presenta un “quiebre” en la cuarta componentes y luego tiende a permanecer constante, por lo tanto podemos decir que se deberían retener las cuatro primeras componentes.

GRÁFICO 4.1

“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”
Gráfico de Sedimentación a partir de la Matriz de Datos Estandarizados



En la Tabla 4.7 se observa que con cinco Componentes Principales se explica el 62.9% de la varianza total. El criterio utilizado para concluir cual es el número de componentes a retener, es el de la media aritmética; para este caso se obtendrá el 62.9% de la explicación de la varianza total del conjunto de las veintiún variables utilizadas con cinco Componentes Principales, ya que el promedio de los valores propios es 0.999 y los cinco primeros valores propios son mayores a este valor. Si se quisiera una explicación del 90% de la variación total se debería tomar trece Componentes Principales.

En la Tabla 4.8 se presentan los coeficientes de las cinco Componentes Principales retenidas y se las utiliza para realizar la rotulación de cada componente en función de los coeficientes mayores en valor absoluto que aporte cada característica a la componente y serán consideradas como las características que tienen mayor influencia sobre la rotulación de la Componente Principal elegida.

En la primera Componente Principal, las variables que presentan mayor aporte son: *“Apariencia del Establecimiento”*, *“Estado de Baterías de Servicios Higiénicos”*, *“Estado de Implementos Deportivos”*, *“Ventilación para Actividades Administrativas”*, *“Esfuerzo de Dirigentes”* y *“Administración del Centro Deportivo”* por lo que a esta componente se la denomina *“Infraestructura de la Facilidad Deportiva”*

Las variables que presentan mayor peso en la segunda Componente Principal corresponden a *“Nivel de Preparación de Entrenadores”*, *“Participación del Municipio”*, *“Contribución de la Comunidad”* y *“Esfuerzo y Apoyo del Estado”* por lo que a esta componente se la denomina *“Aportes al Establecimiento”*

En la tercera Componente Principal, las variables que presentan mayor aporte son: *“Formación Académica del Administrador”*, *“Área en metros cuadrados del Establecimiento”*, *“Número Promedio de Deportistas”*, *“Número de Entrenadores”* y *“Distancia Promedio del Domicilio de los Deportistas a la Facilidad Deportiva”*, por lo que a esta componente se la denomina *“Capacidad del Establecimiento”*

Nótese que en la cuarta y quinta Componente Principal, las variables que aportan con mayor peso son “*Edad del Administrador*” y “*Nivel de Formación Académica*”, por lo que, a estas componentes se las denomina “*Preparación del Administrador 1*” y “*Preparación del Administrador 2*”, respectivamente.

| TABLA 4.8 | | | | | |
|---|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| <i>“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”</i> | | | | | |
| Coefficientes de las Componentes Principales | | | | | |
| Variable | CP ₁ | CP ₂ | CP ₃ | CP ₄ | CP ₅ |
| Edad del Administrador | -0.003 | 0.141 | 0.233 | -0.545 | 0.440 |
| Formación Académica del Administrador | -0.060 | 0.137 | 0.351 | 0.425 | -0.383 |
| Área en metros cuadrados del establecimiento | -0.032 | 0.071 | 0.355 | -0.164 | -0.039 |
| Número Promedio de Deportistas | -0.080 | 0.210 | 0.413 | -0.153 | 0.027 |
| Número de Entrenadores | -0.171 | 0.195 | 0.345 | -0.055 | -0.008 |
| Frecuencia de Utilización del Establecimiento | 0.010 | 0.031 | 0.092 | 0.465 | 0.612 |
| Distancia Promedio del domicilio de los deportistas a la Facultad Deportiva | -0.139 | 0.224 | 0.326 | 0.139 | -0.209 |
| <i>Prop: Apariencia del Establecimiento</i> | -0.299 | -0.011 | -0.085 | -0.127 | -0.058 |
| <i>Prop: Estado de Baterías de Servicios Higiénicos</i> | -0.290 | 0.215 | -0.131 | 0.004 | 0.181 |
| <i>Prop: Estado de Implementos Deportivos</i> | -0.296 | 0.078 | -0.193 | -0.035 | -0.009 |
| <i>Prop: Ventilación para Actividades Deportivas</i> | -0.142 | -0.261 | 0.275 | 0.171 | 0.195 |
| <i>Prop: Ventilación para Actividades Administrativas</i> | -0.293 | 0.215 | -0.056 | -0.158 | 0.125 |
| <i>Prop: Nivel de Preparación de Entrenadores</i> | -0.273 | 0.298 | -0.148 | -0.024 | -0.160 |
| <i>Prop: Satisfacción de Deportistas</i> | -0.268 | -0.049 | -0.068 | 0.158 | 0.169 |
| <i>Prop: Rendimiento Deportivo</i> | -0.280 | -0.128 | -0.084 | 0.219 | 0.152 |
| <i>Prop: Esfuerzo de Dirigentes</i> | -0.305 | -0.224 | 0.037 | 0.003 | 0.036 |

| | | | | | |
|--|---------------|---------------|--------|--------|--------|
| Prop: Asesoramiento Personal Capacitado | -0.271 | 0.258 | -0.175 | 0.053 | -0.117 |
| Prop: Participación del Municipio | -0.166 | -0.353 | 0.047 | -0.156 | -0.184 |
| Prop: Contribución de la Comunidad | -0.167 | -0.374 | 0.021 | -0.247 | -0.147 |
| Prop: Administración del Centro Deportivo | -0.312 | -0.160 | -0.040 | 0.031 | -0.042 |
| Prop: Esfuerzo y Apoyo del Estado | -0.169 | -0.377 | 0.286 | 0.016 | 0.030 |
| Elaborado por: Rosa Tapia A. | | | | | |

Observando esta situación, concluimos que el método de Componentes Principales en la investigación no resulta en una reducción de datos en forma “Significativa” ya que se logró reunir con tan solo cinco componentes de veintiún variables el 62.9% de varianza, con lo cual se pierde mucha información, es decir que si quisiéramos el 90% como porcentaje mínimo de explicación de la varianza tendríamos que tomar al menos trece componentes de veintiún de las variables investigadas.

A continuación se presenta la descripción de cada componente principal que es considerado en nuestro estudio.

$CP_1 = -0.003 \times \text{Edad del Administrador} - 0.060 \times \text{Formación Académica del Administrador} - 0.032 \times \text{Área en m}^2 \text{ del establecimiento} - 0.080 \times \text{Número Promedio de Deportistas} - 0.171 \times \text{Número de Entrenadores} + 0.010 \times \text{Frecuencia de Utilización del Establecimiento} - 0.139 \times \text{Distancia Promedio del domicilio de los}$

deportistas a la Facilidad Deportiva – 0.299 x Apariencia del Establecimiento – 0.290 x Estado de Baterías Sanitarias – 0.296 x Estado de Implementos Deportivos – 0.142 x Ventilación para Actividades Deportivas – 0.293 x Ventilación para Actividades Administrativas – 0.273 x Nivel de Preparación de Entrenadores – 0.268 x Satisfacción de los Deportistas – 0.280 x Rendimiento Deportivo – 0.305 x Esfuerzo de los Dirigentes – 0.271 x Asesoramiento del Personal Capacitado – 0.166 x Participación del Municipio – 0.167 x Contribución de la Comunidad – 0.312 x Administración del Centro Deportivo – 0.169 x Esfuerzo y Apoyo del Estado.

$CP_2 = 0.141 \times \text{Edad del Administrador} + 0.137 \times \text{Formación Académica del Administrador} + 0.071 \times \text{Área en m}^2 \text{ del establecimiento} + 0.210 \times \text{Número Promedio de Deportistas} + 0.195 \times \text{Número de Entrenadores} + 0.031 \times \text{Frecuencia de Utilización del Establecimiento} + 0.224 \times \text{Distancia Promedio del domicilio de los deportistas a la Facilidad Deportiva} - 0.011 \times \text{Apariencia del Establecimiento} + 0.215 \times \text{Estado de Baterías Sanitarias} + 0.078 \times \text{Estado de Implementos Deportivos} - 0.261 \times \text{Ventilación para Actividades Deportivas} + 0.215 \times \text{Ventilación para Actividades Administrativas} + 0.298 \times \text{Nivel de Preparación de Entrenadores} - 0.049 \times \text{Satisfacción de los Deportistas} - 0.128 \times$

Rendimiento Deportivo – 0.224 x Esfuerzo de los Dirigentes + 0.258 x Asesoramiento del Personal Capacitado – 0.353 x Participación del Municipio – 0.374 x Contribución de la Comunidad – 0.160 x Administración del Centro Deportivo – 0.377 x Esfuerzo y Apoyo del Estado.

$CP_3 = 0.233 \times \text{Edad del Administrador} + 0.351 \times \text{Formación Académica del Administrador} + 0.355 \times \text{Área en m}^2 \text{ del establecimiento} + 0.413 \times \text{Número Promedio de Deportistas} + 0.345 \times \text{Número de Entrenadores} + 0.092 \times \text{Frecuencia de Utilización del Establecimiento} + 0.326 \times \text{Distancia Promedio del domicilio de los deportistas a la Facilidad Deportiva} - 0.085 \times \text{Apariencia del Establecimiento} - 0.131 \times \text{Estado de Baterías Sanitarias} - 0.193 \times \text{Estado de Implementos Deportivos} + 0.275 \times \text{Ventilación para Actividades Deportivas} - 0.056 \times \text{Ventilación para Actividades Administrativas} - 0.148 \times \text{Nivel de Preparación de Entrenadores} - 0.068 \times \text{Satisfacción de los Deportistas} - 0.084 \times \text{Rendimiento Deportivo} + 0.037 \times \text{Esfuerzo de los Dirigentes} - 0.175 \times \text{Asesoramiento del Personal Capacitado} + 0.047 \times \text{Participación del Municipio} + 0.021 \times \text{Contribución de la Comunidad} - 0.040 \times \text{Administración del Centro Deportivo} + 0.286 \times \text{Esfuerzo y Apoyo del Estado}.$

$CP_4 = -0.545 \times \text{Edad del Administrador} + 0.425 \times \text{Formación Académica del Administrador} - 0.164 \times \text{Área en m}^2 \text{ del establecimiento} - 0.153 \times \text{Número Promedio de Deportistas} - 0.055 \times \text{Número de Entrenadores} + 0.465 \times \text{Frecuencia de Utilización del Establecimiento} + 0.139 \times \text{Distancia Promedio del domicilio de los deportistas a la Facilidad Deportiva} - 0.127 \times \text{Apariencia del Establecimiento} + 0.004 \times \text{Estado de Baterías Sanitarias} - 0.035 \times \text{Estado de Implementos Deportivos} - 0.171 \times \text{Ventilación para Actividades Deportivas} - 0.158 \times \text{Ventilación para Actividades Administrativas} - 0.024 \times \text{Nivel de Preparación de Entrenadores} + 0.158 \times \text{Satisfacción de los Deportistas} + 0.219 \times \text{Rendimiento Deportivo} + 0.003 \times \text{Esfuerzo de los Dirigentes} + 0.053 \times \text{Asesoramiento del Personal Capacitado} - 0.156 \times \text{Participación del Municipio} - 0.247 \times \text{Contribución de la Comunidad} + 0.031 \times \text{Administración del Centro Deportivo} + 0.016 \times \text{Esfuerzo y Apoyo del Estado}.$

$CP_5 = 0.440 \times \text{Edad del Administrador} - 0.383 \times \text{Formación Académica del Administrador} - 0.039 \times \text{Área en m}^2 \text{ del establecimiento} + 0.027 \times \text{Número Promedio de Deportistas} - 0.008 \times \text{Número de Entrenadores} + 0.612 \times \text{Frecuencia de Utilización del Establecimiento} - 0.209 \times \text{Distancia Promedio del domicilio de los deportistas a la Facilidad}$

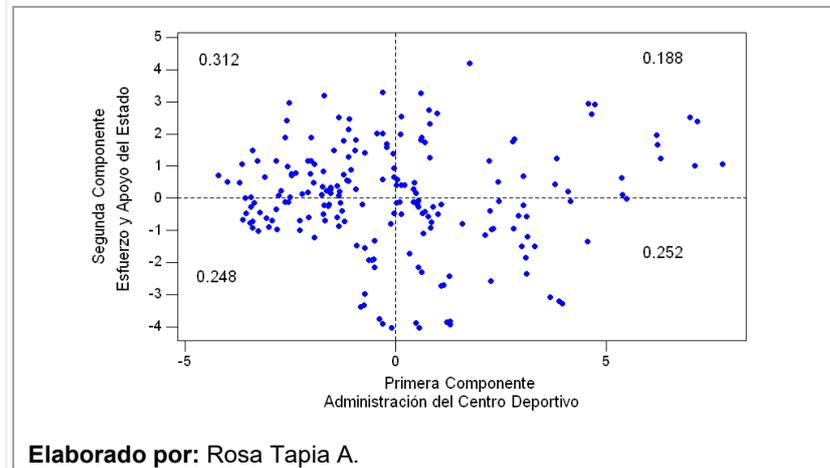
Deportiva – 0.058 x Apariencia del Establecimiento + 0.181 x Estado de Baterías Sanitarias – 0.009 x Estado de Implementos Deportivos + 0.195 x Ventilación para Actividades Deportivas + 0.125 x Ventilación para Actividades Administrativas – 0.160 x Nivel de Preparación de Entrenadores + 0.169 x Satisfacción de los Deportistas + 0.152 x Rendimiento Deportivo + 0.036 x Esfuerzo de los Dirigentes – 0.117 x Asesoramiento del Personal Capacitado – 0.184 x Participación del Municipio – 0.147 x Contribución de la Comunidad – 0.042 x Administración del Centro Deportivo + 0.030 x Esfuerzo y Apoyo del Estado.

En el Gráfico 4.2 se presentan todos los entes graficados en función de los dos primeras Componentes Principales denominadas *“Administración del Centro Deportivo”* y *“Esfuerzo y Apoyo del Estado”* debido a las variables que las explican. Observando detenidamente se puede comprobar que el 18.8% de los entes graficados caen dentro del primer cuadrante donde ambas componentes son positivas, mientras que el 25.2% pertenecen al segundo cuadrante, el 24.8% al tercero y el 31.2% al cuarto cuadrante. Para la componente *“Administración del Centro Deportivo”* existe mayor dispersión entre los entes graficados.

GRÁFICO 4.2

“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”

Gráfico de las dos primeras Componentes Principales



4.7. Análisis de Correlación Canónica

El Análisis de Correlación Canónica es una técnica estadística multivariada que permite identificar y cuantificar el grado de asociación lineal entre dos conjuntos de variables aleatorias observadas.

El primer grupo de variables se representa por el vector p-variado $\mathbf{X}^{(1)}$ y el segundo de q variables se representa por el vector $\mathbf{X}^{(2)}$, donde $p \leq q$. Es decir:

$$\mathbf{X} = \begin{bmatrix} X_1 \\ \vdots \\ X_p \\ \cdots \\ X_{p+1} \\ \vdots \\ X_{p+q} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mathbf{X}^{(1)} \\ \cdots \\ \mathbf{X}^{(2)} \end{bmatrix}$$

Para esto determinamos un máximo de p pares de variables “canónicas” de tal forma que expliquen la relación entre un primer conjunto p -variado, $\mathbf{X}^{(1)}$ y un segundo q -variado, $\mathbf{X}^{(2)}$; de tal modo que se determina la correlación canónica mayor entre una combinación lineal de variables de un conjunto $\mathbf{X}^{(1)} \in R^p$ y una combinación lineal de variables del otro $\mathbf{X}^{(2)} \in R^q$.

Para los vectores $\mathbf{X}^{(1)}$ y $\mathbf{X}^{(2)}$ se tiene:

$$E(\mathbf{X}^{(1)}) = \boldsymbol{\mu}^{(1)}$$

$$Cov(\mathbf{X}^{(1)}) = Cov(\mathbf{X}^{(1)}, \mathbf{X}^{(1)}) = \Sigma_{11}$$

$$E(\mathbf{X}^{(2)}) = \boldsymbol{\mu}^{(2)}$$

$$Cov(\mathbf{X}^{(2)}) = Cov(\mathbf{X}^{(2)}, \mathbf{X}^{(2)}) = \Sigma_{22}$$

$$Cov(\mathbf{X}^{(1)}, \mathbf{X}^{(2)}) = \Sigma_{12} = \Sigma_{12}^T$$

Además,

$$\Sigma = \begin{bmatrix} \Sigma_{11} & \vdots & \Sigma_{12} \\ \dots & \vdots & \dots \\ \Sigma_{21} & \vdots & \Sigma_{22} \end{bmatrix}$$

Consideremos las siguientes combinaciones lineales, sus varianzas y correlaciones: $U = \mathbf{a}^T \mathbf{X}^{(1)}$, $V = \mathbf{b}^T \mathbf{X}^{(2)}$, siendo \mathbf{a} y \mathbf{b} vectores en R^p y R^q , de donde,

$$\text{Var}(U) = \mathbf{a}^T \Sigma_{11} \mathbf{a} \quad \text{Var}(V) = \mathbf{b}^T \Sigma_{22} \mathbf{b} \quad \text{y}$$

$$\text{Cov}(U,V) = \mathbf{a}^T \Sigma_{12} \mathbf{b}$$

donde,

$$\mathbf{a}_i^T = [a_{i1} \ a_{i2} \ \dots \ a_{ip}]$$

$$\mathbf{b}_j^T = [b_{j1} \ b_{j2} \ \dots \ b_{jq}]$$

Se deben hallar los \mathbf{a} y \mathbf{b} tal que:

$$\text{Corr}(U,V) = \frac{\mathbf{a}^T \Sigma_{ij} \mathbf{b}}{\sqrt{\mathbf{a}^T \Sigma_{ii} \mathbf{a}} \sqrt{\mathbf{b}^T \Sigma_{jj} \mathbf{b}}}$$

De donde se define lo siguiente:

El primer par de variables canónicas, que es el par de combinaciones lineales (U_1, V_1) tiene varianza unitaria y maximiza la correlación entre ambas.

El segundo par de variables canónicas, que es el par de combinaciones lineales (U_2, V_2) tiene varianza unitaria y maximiza la correlación entre ambas y además no está correlacionada con el primer par de variables canónicas; para el caso del i -ésimo par (U_i, V_i)

$$U_i = a_{i1} X_1 + a_{i2} X_2 + \dots + a_{ip} X_p$$

$$V_i = b_{i1} X_{p+1} + b_{i2} X_{p+2} + \dots + b_{iq} X_{p+q}$$

El análisis parte de la necesidad de encontrar asociación entre dos conjuntos de variables, para elegir cuales serán los conjuntos de estudio se considerará las combinaciones entre las dos secciones de las tres del cuestionario las mismas que son: Características acerca de la Infraestructura del Establecimiento y Características acerca de la Calidad del Deporte.

Para el análisis de correlación canónica, el primer vector aleatorio $\mathbf{X}^{(1)}$ de tamaño $p=10$ estará formado por las Características acerca de la Infraestructura del Establecimiento, es decir:

- X_1 : Frecuencia de Utilización
- X_2 : Iluminación Artificial
- X_3 : Distancia Promedio
- X_4 : Utilización Predominante
- X_5 : Tipo de Instalación
- X_6 : Homologación del Centro Deportivo
- X_7 : Número de Canchas
- X_8 : Número de Coliseos
- X_9 : Número de Piscinas
- X_{10} : Número de Pistas

Y el segundo vector $\mathbf{X}^{(2)}$: Características acerca de la Calidad del Deporte con $q=14$ estaría conformado formado por las siguientes proposiciones:

- X_{11} : Apariencia
- X_{12} : Estado de Baterías Sanitarias
- X_{13} : Estado de Implementos Deportivos
- X_{14} : Ventilación para Actividades Deportivas
- X_{15} : Ventilación para Actividades Administrativas
- X_{16} : Nivel de Preparación de Entrenadores
- X_{17} : Satisfacción de los Deportistas
- X_{18} : Rendimiento Deportivo
- X_{19} : Esfuerzo de los Dirigentes
- X_{20} : Asesoramiento del Personal Capacitado
- X_{21} : Participación del Municipio
- X_{22} : Contribución de la Comunidad
- X_{23} : Administración del Centro Deportivo
- X_{24} : Esfuerzo y Apoyo del Estado

Las variables U_k corresponden a la k -ésima combinación lineal de las características del grupo 1, “Características acerca de la Infraestructura del Establecimiento” y V_k a las del grupo 2, “Características acerca de la Calidad del Deporte”.

Una vez calculadas las variables canónicas a través del software Systat 9 véase Tabla 4.9, se muestran los coeficientes de las correlaciones canónicas de cada par de variables para este caso diez pares, considerando correlaciones canónicas significativas a aquellos valores mayores a 0.5, el valor más alto de correlación es 0.521, por lo que se considerará el primer par de variables canónicas.

| TABLA 4.9 | |
|---|-----------------------------|
| <i>"Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil"</i> | |
| Correlación Canónica | |
| Par de Variables | Correlación Canónica |
| 1 | 0.521 |
| 2 | 0.457 |
| 3 | 0.365 |
| 4 | 0.311 |
| 5 | 0.274 |
| 6 | 0.254 |
| 7 | 0.212 |
| 8 | 0.163 |
| 9 | 0.122 |
| 10 | 0.100 |
| Elaborado por: Rosa Tapia A. | |

En el Cuadro 4.18 se presentan los coeficientes para las Variables Canónicas correspondientes a "Infraestructura del Establecimiento", de donde se puede apreciar que para la primera Variable Canónica U_1 , "*Distancia Promedio*", "*Tipo de Instalación*", "*Homologación del Centro Deportivo*" y el "*Número de Piscinas*" son dominantes. Para la

primera Variable Canónica V_1 , las variables son dominantes son “*Nivel de Preparación de Entrenadores*”, “*Participación del Municipio*” y “*Administración del Centro Deportivo*”

CUADRO 4.18

“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas de la Ciudad de Guayaquil”

Coefficientes de las Variables Canónicas

Coefficientes de las Variables Canónicas de “Infraestructura del Establecimiento” (U_i)

| Infraestructura del Establecimiento | U_i |
|-------------------------------------|--------|
| Frecuencia de Utilización | -0.102 |
| Iluminación Artificial | 0.057 |
| Distancia Promedio | 0.483 |
| Utilización Predominante | -0.068 |
| Tipo de Instalación | -0.419 |
| Homologación del Centro Deportivo | 0.642 |
| Número de Canchas | -0.070 |
| Número de Coliseos | 0.011 |
| Número de Piscinas | -0.459 |
| Número de Pistas | -0.231 |

Coefficientes de las Variables Canónicas de “Calidad del Deporte” (V_i)

| Calidad del Deporte | V_i |
|--|--------|
| Apariencia | 0.126 |
| Estado de Baterías Sanitarias | -0.096 |
| Estado de Implementos Deportivos | -0.311 |
| Ventilación para Actividades Deportivas | 0.128 |
| Ventilación para Actividades Administrativas | 0.119 |
| Nivel de Preparación de Entrenadores | 0.606 |
| Satisfacción de los Deportistas | -0.030 |
| Rendimiento Deportivo | -0.338 |
| Esfuerzo de los Dirigentes | 0.207 |
| Asesoramiento del Personal Capacitado | 0.215 |
| Participación del Municipio | -0.431 |
| Contribución de la Comunidad | -0.152 |
| Administración del Centro Deportivo | 0.549 |
| Esfuerzo y Apoyo del Estado | 0.188 |

Elaborado por: Rosa Tapia A.

A continuación se presenta la descripción del par de variables canónicas (U_1 , V_1) que es considerado en nuestro estudio.

$U_1 = -0.102 \times \text{Frecuencia de Utilización} + 0.057 \times \text{Iluminación Artificial} + 0.483 \times \text{Distancia Promedio} - 0.068 \times \text{Utilización Predominante} - 0.419 \times \text{Tipo de Instalación} + 0.642 \times \text{Homologación del Centro Deportivo} - 0.070 \times \text{Número de Canchas} + 0.011 \times \text{Número de Coliseos} - 0.459 \times \text{Número de Piscinas} - 0.231 \times \text{Número de Pistas}$

$V_1 = 0.126 \times \text{Apariencia del Establecimiento} - 0.096 \times \text{Estado de Baterías Sanitarias} - 0.311 \times \text{Estado de Implementos Deportivos} + 0.128 \times \text{Ventilación para Actividades Deportivas} + 0.119 \times \text{Ventilación para Actividades Administrativas} + 0.606 \times \text{Nivel de Preparación de Entrenadores} - 0.030 \times \text{Satisfacción de los Deportistas} - 0.338 \times \text{Rendimiento Deportivo} + 0.207 \times \text{Esfuerzo de Dirigentes} + 0.215 \times \text{Asesoramiento del Personal Capacitado} - 0.431 \times \text{Participación del Municipio} - 0.152 \times \text{Contribución de la Comunidad} + 0.549 \times \text{Administración del Centro Deportivo} + 0.188 \times \text{Esfuerzo y Apoyo del Estado}.$

4.8. Gráficos de Andrews

Un gráfico de Andrews está basado en la teoría de las series de Fourier. Las p respuestas de cada uno de los individuos se representan como una función f tal que:

$$f_x(t) = \frac{x_1}{\sqrt{2}} + x_2 \text{sen}(t) + x_3 \cos(t) + x_4 \text{sen}(2t) + x_5 \cos(2t) + \dots$$

Cada variable de cada observación es representado por una componente individual en la suma de la serie de Fourier. Tradicionalmente, t varía entre $-\pi$ y π para permitir una adecuada representación de los datos. La magnitud de cada variable de un sujeto particular afecta la frecuencia, la amplitud y la periodicidad de f , dando una representación única para cada sujeto.

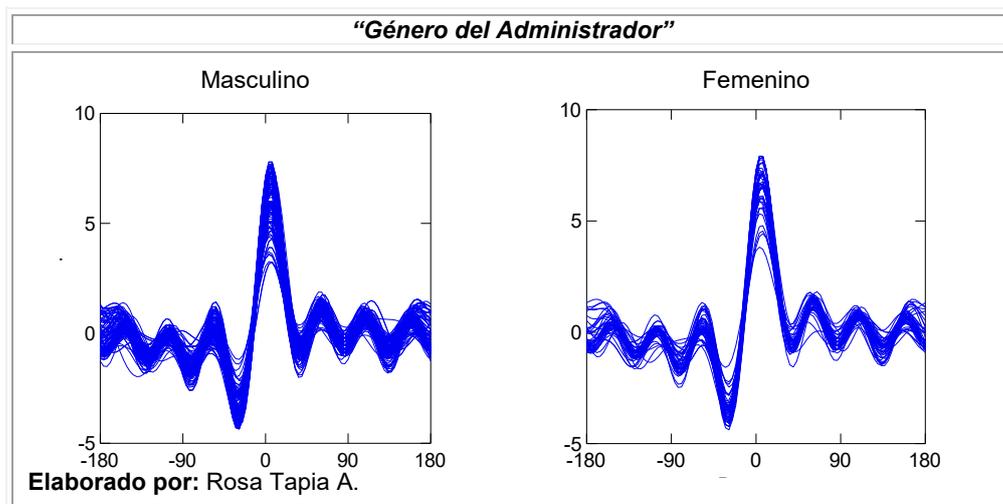
La Sección que se va a utilizar para graficar las Curvas de Andrews son las variables que pertenecen a la Sección “Características Acerca de la Calidad del Deporte”, conformado por las proposiciones *“Apariencia del Establecimiento Deportivo”*, *“Las baterías sanitarias del establecimiento deportivo realiza función adecuada para lo cual están destinados”*, *“El Estado de los implementos deportivos es el adecuado para el uso de los deportistas”*, *“La ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para desarrollar las actividades deportivas”*, *“La ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para desarrollar las actividades administrativas”*, *“El nivel de preparación*

con que cuentan los entrenadores de esta facilidad deportiva es el adecuado para formar a deportistas de alto rendimiento”, “La satisfacción por parte de los deportistas en relación a la actividad deportiva que brinda este establecimiento es adecuada”, “En términos generales, el rendimiento deportivo es el deseable”, “Los dirigentes hacen su mejor esfuerzo para mejorar la calidad de infraestructura de este establecimiento deportivo”, “El asesoramiento del personal capacitado es el adecuado para la utilización de implementos deportivos”, “La participación del municipio para el mejoramiento de las facilidades deportivas dentro de la ciudad de Guayaquil es adecuada”, “La comunidad (sociedad) contribuye al mejoramiento de las áreas deportivas en la ciudad de Guayaquil”, “La Administración del establecimiento deportivo es la deseable para realizar la actividad deportiva que le corresponde” y “El Estado hace su mejor esfuerzo para que la juventud y la niñez realice deporte de calidad”. Se estratifica el “Género” en sus dos opciones de respuesta.

En el Gráfico 4.3, cada Curva de Andrews representa a un ente, en este caso, a los administradores entrevistados. Podemos observar que los administradores tanto de género masculino como femenino siguen aparentemente una misma tendencia.

GRÁFICO 4.3

*“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”
Curvas de Andrews: “Características acerca de la Calidad del Deporte” por*



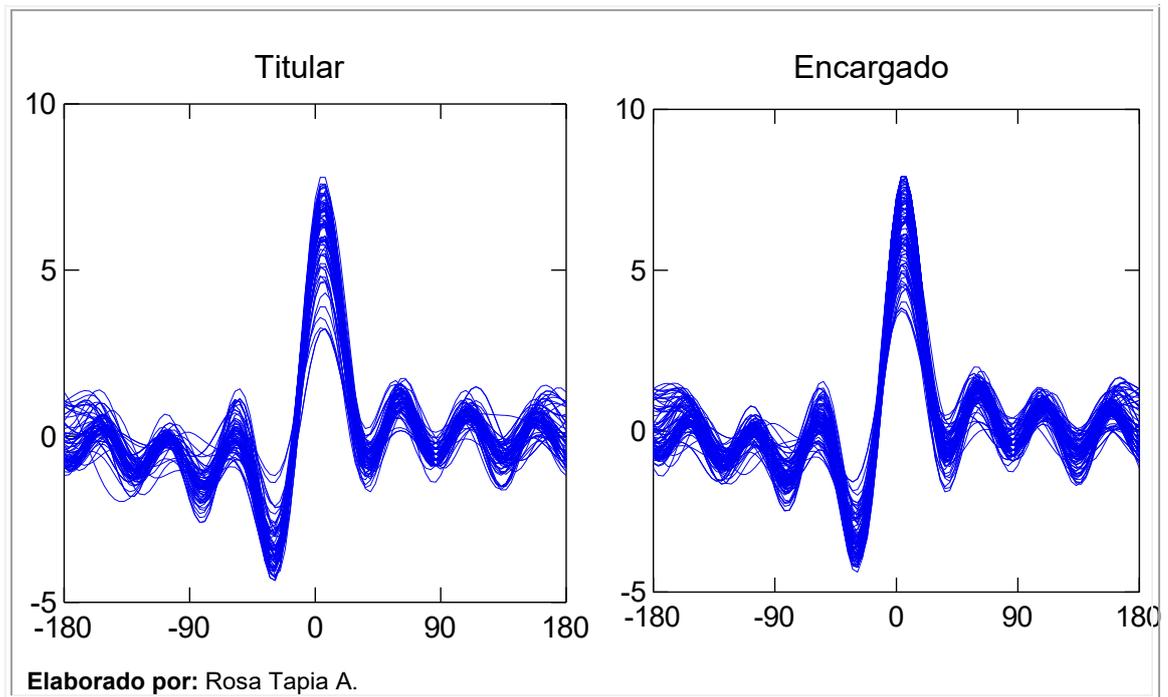
En el Gráfico 4.4 se muestran los Gráficos

de Andrews de las proposiciones de la Sección “*Características acerca de la Calidad del Deporte*” estratificando “*Cargo*” en sus dos opciones de respuesta, donde se observa que las tanto para el caso de administradores titulares y encargados, las curvas muestran un patrón claramente definido, además se nota que existe en el caso de tres entes (curvas) un leve alejamiento.

GRÁFICO 4.4

“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”

Curvas de Andrews: “*Características acerca de la Calidad del Deporte*” y “*Cargo del Administrador*”



4.9. Gráficos de Dispersión

En el Gráfico 4.5 se muestra el gráfico de dispersión entre las variables de la Sección “Características acerca de la Calidad del Deporte”, donde:

P_{20} : “Las baterías de servicios higiénicos de este establecimiento deportivo, realizan la función adecuada para lo cual están destinados”.

P_{21} : “El estado de los implementos deportivos es el adecuado para el uso de los deportistas”.

P_{22} : “La ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para desarrollar las actividades deportivas”.

P₂₃: *“La ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para desarrollar las actividades administrativas”.*

P₂₄: *“El nivel de preparación con que cuentan los entrenadores de esta facilidad deportiva es el adecuado para formar a deportistas de alto rendimiento”.*

P₂₅: *“La satisfacción por parte de los deportistas en relación a la actividad deportiva que brinda este establecimiento deportivo es adecuada”.*

P₂₆: *“En términos generales, el rendimiento deportivo es el deseable”.*

P₂₇: *“Los dirigentes hacen su mejor esfuerzo para mejorar la calidad de infraestructura de este establecimiento deportivo”.*

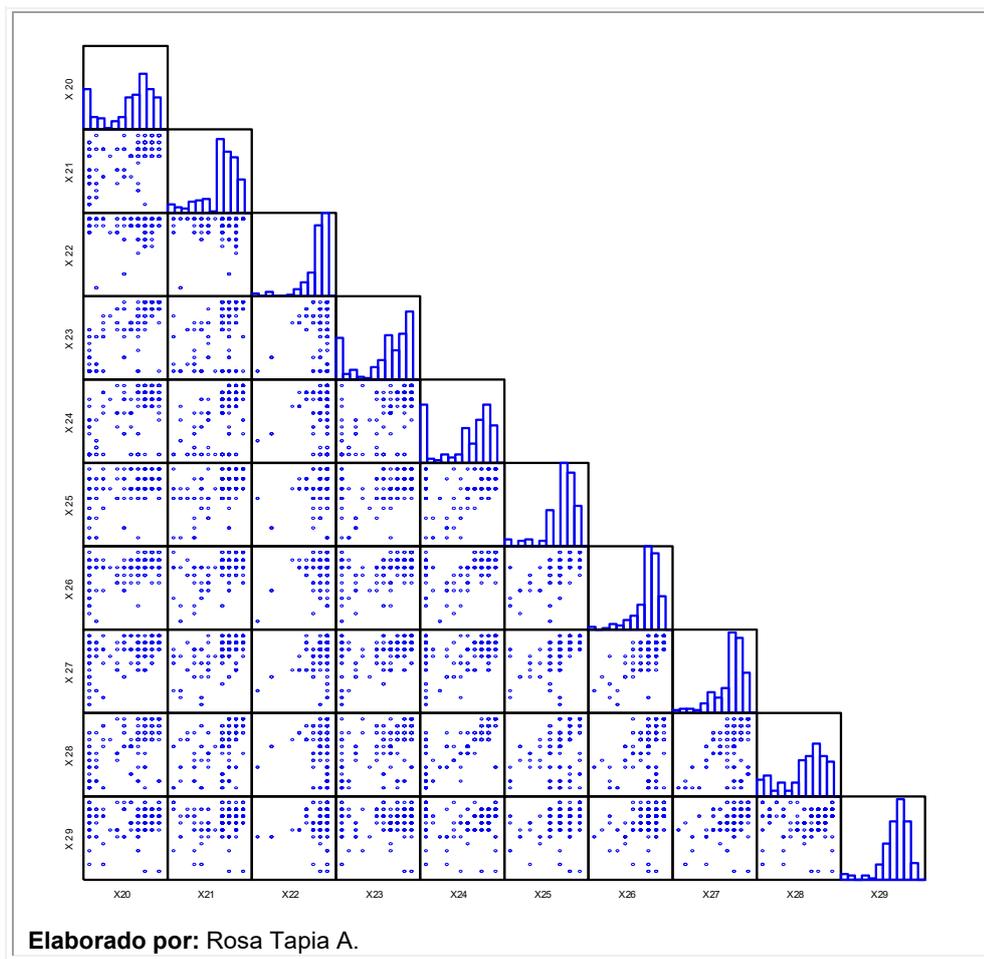
P₂₈: *“El asesoramiento del personal capacitado es el adecuado para la utilización de implementos deportivos”.*

P₂₉: *“La participación del municipio para el mejoramiento de las facilidades deportivas dentro de la Ciudad de Guayaquil es la adecuada”.*

GRÁFICO 4.5

“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”

Gráfico de Dispersión “Características acerca de la Calidad del Deporte”



Las proposiciones que tienen mayor correlación como se ilustra en el Gráfico 4.5 son: *“Las baterías de servicios higiénicos de este establecimiento deportivo, realizan la función adecuada para lo cual están destinados”, “El asesoramiento del personal capacitado es el adecuado para la utilización de implementos deportivos”, “Los dirigentes hacen su mejor esfuerzo para mejorar la calidad de infraestructura del Establecimiento”*. En la Sección 4.3 que corresponde al Análisis de Correlación se puede verificar lo

mencionado, sin embargo en el Gráfico de Dispersión permite ilustrar lo analizado anteriormente.

CONCLUSIONES

Las conclusiones que se presentan a continuación están basadas en el análisis que son presentados en los capítulos 3 y 4 de esta tesis, los mismos que son fundamentados en el estudio de un censo realizado a los administradores de las facilidades deportivas de la Ciudad de Guayaquil, partiendo de la población objetivo de tamaño $N=202$ administradores.

1. Respecto a los datos personales obtenidos, las edades de los administradores de las facilidades deportivas, el 25% de la población tiene edades menores o iguales a treinta años y el 25% tienen edades mayores o iguales a cuarenta y un años, cabe mencionar que de cada

cien administradores, setenta y seis son hombres y veinte y cuatro son mujeres.

2. En cuanto al lugar donde funciona el establecimiento deportivo, el 52.5% pertenecen a lugares municipales, éstos son por ejemplo, las canchas de fútbol, básquet o volley que se encuentran en los parques de la Ciudad de Guayaquil, el 47% son centros deportivos privados, como el Club Capeira, y el 0.5% que corresponde a una facilidad deportiva alquilada.

3. Respecto a la distancia promedio del domicilio de los deportistas a la facilidad deportiva, el 45% de los administradores afirman que los deportistas se encuentran a menos de 3 Km. de distancia, el 26.7% dicen que es de [6 a 9) Km., el 19.3% de [3 a 6) Km. y el 8.9% de los administradores dicen que los deportistas se encuentran a 9 Km. o más. Además encontramos que el 44.1% de las facilidades deportivas son de uso comunitario por lo que se puede concluir que los deportistas que se encuentran a menos de 2 Km. de distancia a la facilidad deportiva es porque éste hace uso del centro deportivo comunitario; el 26.7% de los centros deportivos es de servicio público, el 18.3% privados y el 10.9% son de uso estudiantil.

4. La mayoría de los administradores de las facilidades deportivas no se consideran usuarios de Internet y además no dispone de correo electrónico.

5. De un total de doscientos dos facilidades deportivas, el 73.8% son centros unideportivos (poseen un solo tipo de instalación deportiva), de los cuales, el 60.4% son sólo canchas, 5% sólo coliseos, 4.5% sólo estadios. Más de la mitad de las facilidades deportivas son de tipo unideportivo mientras que el 26.2% son múltiples. Ciento cuarenta y tres facilidades deportivas se encuentran homologados para sólo entrenamientos o esparcimientos, treinta para entrenamientos y competencias nacionales, veintisiete están homologados para entrenamientos, competencias nacionales e internacionales. No existen facilidades deportivas que se encuentren homologados para competencias nacionales e internacionales o sólo para competencias nacionales.

6. A pesar de que el 56.5% de los administradores indican que el nivel de preparación de los entrenadores es el adecuado para formar deportistas de alto rendimiento, en mayoría de los casos los entrenadores en las diferentes especialidades deportivas no tienen la suficiente capacitación y en los casos de los que tienen alguna

preparación no tienen la iniciativa de superación y actualización de conocimientos.

7. Los administradores están en “Total Acuerdo” con la ventilación con la que cuenta el establecimiento deportivo es el adecuado para realizar actividades deportivas con un 81.1% lo que quiere decir que alrededor de ochenta y un administradores de cada cien están en “Total Acuerdo” con la ventilación; mientras que el “Parcial Acuerdo” está representado por un 13.4%. Los administradores están de acuerdo con la ventilación con la que cuenta la facilidad deportiva es la adecuada para desarrollar las actividades administrativas con un 66.8%, es decir que alrededor de sesenta y siete administradores de cada cien están de acuerdo con la ventilación del edificio para su administración; mientras que para la “Zona de Desacuerdo” se encuentra representado por el 21.4%.

8. Los administradores se encuentran en la “Zona de Acuerdo” que el Estado hace su mejor esfuerzo para que la juventud y la niñez realice deporte de calidad con el 73.7%, es decir, setenta y cuatro administradores de cada cien están de acuerdo con el esfuerzo y apoyo que realiza el Estado, mientras que el 18.3% no opina o le es “Indiferente”.

9. Respecto a ciertos índices calculados podemos decir que existen veintisiete deportistas para cada cancha deportiva, veintiocho para cada pista, veintisiete para cada piscina y treinta y seis deportistas para cada coliseo. Además, por cada entrenador, existen veinte deportistas.

10. El sector municipal "Quinto Guayas" Este es el menos poblado de la Ciudad de Guayaquil con 1450 habitantes, además posee tres facilidades deportivas, lo que le corresponde 483 personas por facilidad deportiva. El sector municipal El Astillero es el segundo sector menos poblado pero no posee facilidades deportivas. El tercer sector municipal menos poblado de la Ciudad de Guayaquil es el sector Centenario con 3358 habitantes y además posee una facilidad deportiva.

11. El sector municipal más poblado de la Ciudad de Guayaquil es el sector denominado "Perimetral" con 161200 habitantes y posee nueve facilidades deportivas, de donde, por cada 17911 habitantes le corresponde una facilidad deportiva. El segundo sector municipal más poblado es el sector Letamendi con 103019 habitantes y posee dos centros deportivos, por lo que se puede concluir que por cada facilidad

deportiva se tiene 51510 habitantes. El tercer sector municipal más poblado es Guasmo Este con 92882 habitantes y doce facilidades deportivas, de donde, por cada 7740 habitantes existe una facilidad deportiva.

12. Los sectores municipales que no poseen facilidades deportivas son:

Bastión Popular, Batallón del Suburbio, Bolívar, Cerro del Carmen, Chongón, Del Astillero, Estero Salado, Febres Cordero, García Moreno, Isla Trinitaria, La Saiba, Las Américas, Las Orquídeas Oeste, Las Peñas, Los Álamos, Los Esteros, Luz del Guayas, Nueve de Octubre Oeste, Olmedo, Puerto Azul Sur, Roca y Rocafuerte.

13. En la Ciudad de Guayaquil existen cinco estadios que son: Estadio

Capwell (fútbol), Estadio Monumental de Barcelona (fútbol), Estadio Yeyo Úraga (béisbol), el Estadio Ramón Unamuno (fútbol) y el Estadio Modelo (fútbol, ciclismo y atletismo)

14. La relación lineal más fuerte que se presenta en este estudio es entre

las variables "*Usuario de Internet*" y "*Correo Electrónico*" con 0.905 de coeficiente de correlación.

15. Respecto a la Distribución Conjunta de “Género” y “Cargo del Administrador”, el 39.1% de los administradores tienen la doble característica de poseer nivel de educación universitaria y ser hombres y el 11.9% son mujeres con educación formal superior.
16. Referente a la Distribución Condicional “Formación Académica” condicionada a “Cargo del Administrador”, dado que los administradores son titulares, el 60.4% poseen formación superior, el 23.1% educación media y el 16.5% educación primaria.
17. Del total de administradores que están de “Acuerdo” con el “Asesoramiento del Personal Capacitado” (59.9%), el 57% son administradores encargados y el 43% son titulares.
18. En cuanto al análisis de Componentes Principales concluimos que este método no resulta en una reducción de datos en forma “Significativa” ya que se logró reunir con cinco componentes de veintiún variables el 62.9% de varianza, con lo cual se pierde mucha información, si quisiéramos el 90% como porcentaje mínimo de explicación de la varianza tendríamos que tomar al menos trece componentes de veintiún de las variables investigadas.

19. A la asociación lineal entre los grupos de variables tanto de las “Características acerca de la infraestructura del establecimiento” como las “Características acerca de la calidad del deporte” le corresponde una correlación canónica de 0.521

20. Las facilidades deportivas como ESPOL, Universidad de Guayaquil, Colegio Alemán Humboldt, Vicente Rocafuerte, Colegio Javier, Espíritu Santo, Liceo Cristiano, Aguirre Abad, fueron considerados aparte al realizar el análisis en las variables área en metros cuadrados, número de deportistas, número de entrenadores, número de canchas deportivas, número de piscinas, número de pistas ya que por ser centros deportivos con gran número de alumnos y con gran área son considerados como datos aberrantes.

21. El sector municipal Tarqui es el que posee más facilidades deportivas con quince centros deportivos de los cuales cuatro son coliseos, cinco canchas, un estadio (Estadio Modelo). El segundo sector municipal con mayor número de establecimientos deportivos es Guasmo Este, el cual consta con nueve canchas de volley, básquet y fútbol y tres centros deportivos múltiples. El sector municipal Juan Montalvo es el tercero que posee más facilidades deportivas con seis canchas y cuatro complejos deportivos múltiples.

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones están basadas en las conclusiones realizadas anteriormente.

1. Al ser el Municipio la entidad que tienen mayor cantidad de facilidades deportivas (52.5%) y el Comité Olímpico Ecuatoriano junto a la Federación Deportiva del Guayas, entidades rectoras del deporte, es necesario la colaboración de estas tres entidades. Estas entidades deben buscar la excelencia deportiva para las personas de escasos recursos y masificar el deporte que es el paso previo para posteriormente buscar la excelencia de atletas ya que de la cantidad se pasaría a la calidad.

2. Los directivos de cada facilidad deportiva deben modernizar sus centros administrativos con medios informáticos para tener una mejor organización y mejorar su servicio hacia los atletas y público en general.
3. El Comité Olímpico Ecuatoriano debe crear un programa deportivo para el desarrollo del deporte de alto rendimiento cuya base principal sea la preparación deportiva de los atletas en busca de resultados a nivel internacional.
4. A la Federación Deportiva del Guayas se recomienda crear centros deportivos, para que los deportistas tengan mayores facilidades al momento de la utilización de aquellos establecimientos ya que como se puede observar en los sectores municipales más poblados existen gran número de personas para cada facilidad deportiva.
5. Se recomienda al Municipio de la Ciudad de Guayaquil que a los parques o áreas verdes se adapten lugares donde se puedan realizar deporte para así los sectores municipales que no poseen facilidades deportivas tengan lugar alguno para tener esparcimiento deportivo.

6. Los directivos de cada establecimiento deportivo deben contratar personal con nivel de educación superior para que ocupen el cargo de administrador y que estén dispuestos al uso de sistemas informáticos.

ANEXO 1

COMITÉ OLÍMPICO ECUATORIANO

ANEXO 2

“Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil”

Cuadro de Federaciones Ecuatorianas

| Guayaquil | Cuenca |
|-----------------------------|-------------------|
| Ajedrez | Motociclismo |
| Bádminton | |
| Baloncesto | |
| Béisbol | Tulcán |
| Billar | Atletismo |
| Bolos | |
| Buceo | |
| Canotaje | Riobamba |
| Ciclismo | Andinismo |
| Esquí-Náutico | |
| Fútbol | |
| Gimnasia | Quito |
| Golf | Boxeo |
| Hockey-Patín | Esgrima |
| Lucha | Paralímpico |
| Natación | |
| Pesas | |
| Remo | Ambato |
| Softbol | Físico-Culturismo |
| Squash | |
| Surf | |
| Tae Kwon Do | Otros |
| Tenis | Racquetbol |
| Tenis de Mesa | Judo |
| Tiro | Karate |
| Tiro con Arco | Pelota Nacional |
| Triatlón | |
| Volley | |
| Yachting Ski y Snowboarding | |
| Vela | |



ANEXO 3

CUESTIONARIO



PREÁMBULO

Nosotros, el Comité Olímpico Ecuatoriano una organización que pertenece al Movimiento Olímpico, debidamente representado por el suscrito, nos comprometemos a respetar las disposiciones de la Carta Olímpica y el Código Anti-dopaje del Movimiento Olímpico y a cumplir las decisiones del Comité Olímpico Internacional.

Nosotros nos obligamos, de acuerdo a nuestra misión y rol en el ámbito nacional, a intervenir en acciones para promover la paz y la participación de la mujer en el deporte. Y de igual manera, nos obligamos a apoyar e incentivar la promoción de la ética deportiva, la lucha contra el dopaje y a demostrar una actitud responsable frente a los asuntos medioambientales.

TITULO I PRECEPTOS FUNDAMENTALES

CAPITULO I NATURALEZA JURIDICA

Artículo 1.- El Comité Olímpico Ecuatoriano, reconocido por el Comité Olímpico Internacional y por el Estado ecuatoriano, cuyas siglas son COE, es una persona Jurídica de Derecho Privado, de duración indefinida, autónoma y sin finalidad de lucro, ajena a toda influencia política, religiosa, racial o comercial, constituido conforme a los principios que inspiran las Reglas Olímpicas y con sujeción a las leyes del Ecuador, comprometido a respetar las provisiones de la Carta Olímpica, el Código anti-doping del Movimiento Olímpico y el presente Estatuto.

El COE participará en acciones para promover la paz, la ética deportiva y el concurso de las mujeres en los deportes, así como demostrará una responsable preocupación por los asuntos ambientales.

En caso de duda en cuanto al alcance o a la interpretación del Estatuto del COE, o si hubiera contradicciones entre este Estatuto y la Carta Olímpica, esta última prevalecerá.

CAPITULO II DE SU COMPOSICION

Artículo 2.- El COE esta integrado:

- a) Por Los Miembros del Comité Olímpico Internacional para el Ecuador:

Reforma y Codificación del Estatuto del Comité Olímpico Ecuatoriano. Pag. 1



- b) Por las Federaciones Nacionales por Deporte legalmente constituidas, afiliadas a las Federaciones Internacionales respectivas, reconocidas por el COI como autoridad rectora de sus deportes, y que figuran en el Programa Olímpico. El COE no reconocerá más de una Federación Nacional por Deporte regida por la respectiva Federación Internacional.
- c) Por las Federaciones Nacionales por Deporte que no formando parte de dicho programa tienen afiliación a sus correspondientes Federaciones Internacionales reconocidas por el COI;
- d) Por las Federaciones Nacionales por Deporte que se practiquen dentro del país, y que no tengan afiliación a las Federaciones Internacionales reconocidas por el COI, o que estando afiliadas a una Federación Internacional, esta no es reconocida por el COI;
- e) Por atletas activos o en situación de retiro que hayan participado en los Juegos Olímpicos, quienes deberán retirarse de sus cargos a más tardar a la clausura de la Tercera Olimpiada posterior a la última en que tomaron parte; y.
- f) Grupos multideportivos ú otras organizaciones con vocación a deportes o sus representantes, así como, personalidades del país que refuercen la efectividad del COE y hayan entregado servicios distinguidos a la causa del deporte y Olimpismo.

El Gobierno Nacional u otras Autoridades públicas no designarán ningún miembro del COE. Sin embargo el COE podrá decidir, a su sola discreción, elegir como miembros a representantes de dichas autoridades.

Con excepción de quienes se dediquen a la administración de un deporte, los miembros del COE no aceptarán ni percibirán salario o beneficio económico, por el desempeño de sus funciones.

Los miembros expulsados o suspendidos por el COI o el COE, mientras dure la sanción, no podrán ser miembros del COE.

CAPITULO III DE SUS FINALIDADES Y ATRIBUCIONES

Artículo 3.- El COE tiene las siguientes finalidades:

- a) Velar por el desarrollo, difusión y protección del Movimiento Olímpico y del deporte en general en el Ecuador, sin asociarse con ninguna actividad que pudiera contravenir los principios de la Carta Olímpica; y ayudar a la formación de administradores deportivos.
- b) Cumplir y hacer cumplir las Normas de la Carta Olímpica;



- c) Difundir en la juventud la afición a la práctica del deporte y al espíritu deportivo creando programas educativos de educación física y deportes en escuelas y establecimientos universitarios;
- d) Formular sugerencias al COI acerca de la Carta Olímpica, del Movimiento Olímpico en general y de la organización y la celebración de los Juegos Olímpicos;
- e) Colaborar con las entidades públicas y privadas en el fomento de una política sana del deporte tomando acción contra cualquier forma de *discriminación y violencia en los deportes*;
- f) Mantener relaciones armoniosas con los cuerpos gubernamentales apropiados. No obstante, el COE preservará su autonomía y resistirá las presiones de cualquier clase, incluyendo aquéllas de naturaleza política, religiosa o económica que pudieran impedirle el cumplimiento de la Carta Olímpica.
- g) Mantener relaciones con las entidades deportivas;
- h) Luchar contra el uso de sustancias y procedimientos prohibidos por el COI ó las FIS;
- i) Crear las instituciones que se dediquen a la educación Olímpica, particularmente Academias Olímpicas Nacionales, Museos Olímpicos y programas culturales relacionados con el Movimiento Olímpico; y,
- j) Todas las demás que consten en la Carta Olímpica, en las leyes ecuatorianas y en el presente Estatuto.

Artículo 4.- El COE tiene las siguientes atribuciones:

- a) Planificar, dirigir, coordinar e impulsar el Movimiento Olímpico del país con la colaboración de las Federaciones Nacionales por Deporte, estimulando y orientando permanentemente la práctica de las actividades deportivas que tengan representación en los Juegos Olímpicos o Regionales en que participaren;
- b) Ejercer la representación del Movimiento Olímpico en el orden Nacional e Internacional y formar parte de los Organismos Olímpicos, Regionales y Mundiales reconocidos por el COI.
- c) El *Comité Olímpico Ecuatoriano está obligado a participar en los Juegos de la Olimpiada* enviando a sus atletas. El Comité Olímpico Ecuatoriano debe conformar, organizar y dirigir la delegación que participará en los Juegos Olímpicos, los Juegos Regionales, Continentales y demás Competencias Mundiales multideportivas patrocinadas por el Comité Olímpico Internacional. Además, el Comité Olímpico Ecuatoriano es responsable del comportamiento y disciplina de todos los miembros de las delegaciones.
- d) Decidir la inscripción de los deportistas propuestos por las Federaciones Nacionales respectivas, que representen al país en los Juegos Olímpicos y Juegos Regionales y organizar el equipamiento, transporte y alojamiento de los integrantes de las delegaciones, con los fondos que recibiere para al efecto;

Reforma y Codificación del Estatuto del Comité Olímpico Ecuatoriano. Pag. 3



- e) Organizar dichos Juegos cada vez que éstos tengan lugar en el país; y.
- f) Integrar sus organismos de funcionamiento y las delegaciones deportivas en base a los dos principios fundamentales siguientes:
1. Pertenencia al Movimiento Olímpico.- El COE agrupa bajo su autoridad a las organizaciones deportivas y personas que acepten expresa o tácitamente guiarse por las normas de la Carta Olímpica y de este Estatuto; y.
 2. Elegibilidad de los Mejores.- Para la dirección de los Organismos del Movimiento Olímpico y la representación del país en las competencias internacionales, el COE seleccionará a quienes hayan demostrado capacidad y entrega al movimiento olímpico, haciendo prevalecer la aptitud para servir de ejemplo a la juventud deportiva del país, aún sobre los resultados administrativos y técnicos de los elegidos, pudiendo ser reelegidos si así el caso lo amerita.

CAPITULO IV DEL DOMICILIO DEL COE

- Artículo 5.-** La sede del COE es la ciudad de Guayaquil; pero podrá tener domicilio temporalmente en otras ciudades del país, cuando por razones de su organización sea necesario. La Asamblea General y el Comité Ejecutivo, las diferentes Comisiones y demás Organismos del COE podrán sesionar y/o trabajar en cualesquiera de las ciudades del país.
- En el caso de las Asambleas Generales Ordinarias o Extraordinarias, deberán llevarse a cabo en las ciudades de Quito o Guayaquil; o, de contarse con la anuencia de los dos tercios de los miembros con derecho a voto de la Asamblea, podrán realizarse en cualesquiera de las otras ciudades del país.

CAPITULO V DEL MOVIMIENTO OLÍMPICO EN EL ECUADOR

- Artículo 6.-** **Misión:** La misión del COE consiste en fomentar y proteger el movimiento olímpico en el Ecuador de conformidad con la Carta Olímpica.
- Artículo 7.-** **Objetivo:** El movimiento Olímpico tiene por objetivo contribuir a la construcción de un mejor mundo y más pacífico, educando a la juventud a través del deporte practicado sin discriminación alguna y dentro del espíritu olímpico, que exige comprensión mutua, amistad, solidaridad y juego limpio.



Artículo 8.- Integración: Además del COE, el Movimiento Olímpico comprende las Academias Olímpicas, las Federaciones Nacionales por Deporte, los Comités Organizadores de los Juegos Olímpicos, Regionales, Nacionales y Clasificatorios; las Asociaciones Deportivas, los Clubes y las personas que forman parte de ellos, especialmente los atletas. Así mismo, el Movimiento Olímpico comprende otras Organizaciones e Instituciones reconocidas por el COE.

Toda persona u organización que en cualquier calidad pertenezca al Movimiento Olímpico estará sometida a las disposiciones de la Carta Olímpica y deberá acatar las decisiones del COE.

TITULO II DE LA AFILIACION

Artículo 9.- Toda Federación Nacional por Deporte, para formar parte del COE deberá solicitar su afiliación a este Organismo, una vez que cumpla con los siguientes requisitos:

1. Estatutos de esa Federación Nacional debidamente aprobados por el organismo competente del Estado;
2. Acta de la Sesión de la Asamblea en la que se eligió a los dignatarios de esa Federación;
3. Lista de los Miembros del directorio;
4. Lista de las Entidades que la integran; y,
5. *Certificación de haber obtenido su afiliación a la Federación Internacional de su deporte;*

El Comité Ejecutivo del COE será el que resuelva la admisión de la Federación Nacional por Deporte, previo informe del asesor Jurídico del COE.

Artículo 10.- La calidad de Miembro del Comité Olímpico Ecuatoriano se perderá:

- a) Por la disolución de la Federación respectiva;
- b) Por la dimisión o fallecimiento;
- c) Por expulsión decidida por el Comité Ejecutivo una vez escuchado el Miembro interesado y basada en alguno de los motivos siguientes:
 - Infracción de alguna de las disposiciones de la Carta Olímpica o de estos Estatutos.
 - Pérdida de la nacionalidad ecuatoriana o de los derechos civiles o políticos.



TITULO III

CAPITULO I ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO

Artículo 11.- El COE tiene los siguientes Organismos de funcionamiento:

- a) Asamblea General;
- b) Comité Ejecutivo

Estos Organismos funcionarán de acuerdo al reglamento que se dicte por el efecto, y en su falta bajo el régimen parlamentario.

Artículo 12.- Ninguno de los Miembros de los organismos de los Comités Olímpicos Nacionales y de las Federaciones Nacionales Deportivas, podrá ser designado directa o indirectamente por entidades del sector público.

CAPITULO II DE LA ASAMBLEA GENERAL

Artículo 13.- La Asamblea General del COE estará integrada:

- a) Por los miembros del COI para el Ecuador, con derecho a voz y voto;
- b) Por los miembros del Comité Ejecutivo, quienes tendrán derecho a voz y voto; y, en caso de empate, tendrá además el voto dirimente;
- c) Por dos delegados con derecho a voz y voto, debidamente acreditados por cada una de las Federaciones Nacionales por Deporte afiliadas a las Federaciones Internacionales respectivas reconocidas por el COI y que figuran en el Programa Olímpico, las que deberán constituir la mayoría de votantes;
- d) Por un delegado con derecho a voz y voto debidamente acreditado por cada una de las Federaciones Nacionales por Deporte afiliadas a las Federaciones Internacionales respectivas, reconocidas por el COI, y que no figuran en el Programa Olímpico;
- e) Por dos atletas mayores de edad, activos o en situación de retiro, que hayan participado en los Juegos Olímpicos, designados en la Asamblea General Ordinaria en que se eligen a los integrantes del Comité Ejecutivo, de una lista de cinco candidatos miembros del Comité de Atletas presentada por el Comité Ejecutivo los cuales también serán elegidos por un periodo de cuatro años. Tendrán derecho a voz y voto en todas las Asambleas.

Los atletas en situación de retiro no podrán ser elegidos después que finalice la tercera olimpiada posterior a aquélla en que haya participado por última vez;

Reforma y Codificación del Estatuto del Comité Olímpico Ecuatoriano, Pág. 6



- f) Por un delegado, con derecho solamente a voz, debidamente acreditado por las Federaciones Nacionales por Deporte que se practiquen en el país y que no tengan afiliación a las federaciones Internacionales reconocidas por el COI, o que estando afiliadas a una Federación Internacional, está no es reconocida por el COI; y.
- g) Por el Past Presidente, quien tendrá derecho a voz y voto.

Los miembros que no tienen derecho a voto, no forman parte del quórum en la Asamblea.

- Artículo 14.-** La Asamblea General es el máximo organismo de funcionamiento del COE, y podrá sesionar en forma ordinaria o extraordinaria.
- Artículo 15.-** La Asamblea General Ordinaria o Extraordinaria será presidida por el Presidente del COE o quien haga sus veces. Actuará en la Secretaría el titular de la Secretaría General del COE. En caso de ausencia del Secretario, la Asamblea designará un Secretario Ad-Hoc, de entre sus miembros.
- Artículo 16.-** Para el caso que la Asamblea no pueda ser presidida por el Presidente del COE, ni por los Vicepresidentes, la Asamblea designará para que la presida, a uno de los delegados por las Federaciones Nacionales por Deporte con derecho a voz y voto.
- Artículo 17.-** Habrá quórum, tanto en las Asambleas Generales Ordinarias como en las Extraordinarias, cuando estén presentes más de la mitad del total de los Miembros de la Asamblea, con derecho a voz y voto. Para efecto del quórum, se considerará a los miembros del COI para el Ecuador.
- Artículo 18.-** Cuando en la primera convocatoria no exista quórum se procederá a una segunda convocatoria, para que la Asamblea tenga lugar dentro de un plazo no mayor de veintiún días ni menor de quince días, la cual podrá reunirse con el número de delegados asistentes. La segunda convocatoria se efectuará en la misma forma prevista para la primera.
- Artículo 19.-** La Asamblea General sesionará ordinariamente dentro del mes de Febrero de cada año; y, extraordinariamente cuando la convoque el Presidente del COE a iniciativa propia o a petición del Comité Ejecutivo o a pedido por escrito de por lo menos la tercera parte de las Federaciones Nacionales por Deporte con derecho a voz y voto en la Asamblea General.

Cuando la petición sea formulada por el Comité Ejecutivo o por las Federaciones Nacionales por Deporte, el Presidente del COE deberá convocar, sin más tramites, a la Asamblea General Extraordinaria en un plazo no mayor de ocho días contados a partir de la fecha de recepción. En tales casos, el Presidente del COE, de modo obligatorio, deberá hacer constar en el orden del día los puntos solicitados.



La Asamblea General Extraordinaria deberá tratar única y exclusivamente sobre los puntos materia de la convocatoria; por lo tanto, por ningún concepto, podrá alterarse el orden del día.

Artículo 20.- La Asamblea General Ordinaria o Extraordinaria, será convocada por el Presidente del COE, mediante una publicación que deberá hacerse en uno de los diarios de mayor circulación del país, por lo menos con 15 días de anticipación a la fecha de realización de la misma, debiendo hacerse constar en dicha publicación el orden del día, el lugar y la hora en que deberá llevarse a cabo la Asamblea.

Además de las publicaciones anteriormente indicadas se enviarán comunicaciones a todas y cada una de las Federaciones Nacionales por Deporte y Miembros de la Asamblea, haciéndose conocer de este particular dentro del plazo antes señalado.

Artículo 21.- En la Asamblea General Ordinaria se tratarán los siguientes puntos:

- a) Conocer y resolver respecto del informe anual de labores que deberá presentar por escrito el Presidente del COE, así como el informe del Tesorero, de los revisores de cuentas y cualquier otro informe que se hubiere requerido.
El informe del Tesorero y de los revisores de cuentas, deberá ser entregado a todas y cada una de las Federaciones Nacionales por Deporte y demás miembros de la Asamblea, con un mínimo de ocho días de anticipación a la reunión de la misma.
- b) Los temas que el Presidente y/o el Comité Ejecutivo incluyan por iniciativa propia o a solicitud de las Federaciones Nacionales por Deporte u otros miembros de la Asamblea;
- c) Elegir cada cuatro años a los integrantes del Comité Ejecutivo en consideración a los principios fundamentales determinados en la letra e) del Art. 4 de este Estatuto.
- d) Conocer y resolver sobre la proforma presupuestaria anual que el Comité Ejecutivo deberá poner a consideración de la Asamblea.

Artículo 22.- También son atribuciones de la Asamblea General Ordinaria o Extraordinaria:

- a) Ratificar o llenar las vacantes que se presentaren en los cargos del Comité Ejecutivo;
- b) Reformar el presente estatuto mediante dos discusiones en Asambleas distintas con el voto favorable de las dos terceras partes de los miembros con derecho a voto. Cualquier cambio posterior al Estatuto originalmente aprobado por el Comité Olímpico Internacional, debe de ser comunicado a ellos, solicitando su aprobación.
- c) Conocer y resolver sobre los Reglamentos Internos que eleve el Comité Ejecutivo a su consideración.



- d) Nombrar cada año dos revisores de cuentas, de entre los miembros de la Asamblea, que no sean miembros del Comité Ejecutivo;
- e) Resolver todos los asuntos concernientes a la atención y participación del Ecuador en los Juegos Olímpicos que no hayan sido conocidos y resueltos por el Comité Ejecutivo, en cuyo caso sólo tendrán derecho al voto los miembros del Comité Ejecutivo y las Federaciones Nacionales afiliadas a las respectivas Federaciones Internacionales que dirijan los deportes incluidos en el Programa Olímpico;
- f) Resolver en segunda y última instancia las apelaciones sobre las resoluciones dictadas por el Comité Ejecutivo del COE en primera instancia;
- g) Cualquier decisión de la Asamblea General del Comité Olímpico Ecuatoriano, en los subsiguientes 21 días calendarios, puede ser sometida, exclusivamente en vía de apelación, por consenso de las partes interesadas al conocimiento de la Corte de Arbitraje Deportivo en Lausana, Suiza, la que resolverá la disputa de manera definitiva y de acuerdo al Código de Arbitraje Deportivo; y,
- h) Las demás que consten en la Ley, el presente Estatuto y Reglamentos del COE.

CAPITULO III DEL COMITÉ EJECUTIVO

Artículo 23.- El Comité Ejecutivo es un ente administrativo que tiene como objetivo facilitar la dirección de los asuntos del COE, y estará compuesto: por el Presidente, dos Vicepresidentes, el Secretario General, el Tesorero, y siete vocales, de los cuales por lo menos uno debe ser mujer, los mismos que serán elegidos en Asamblea General, de conformidad con lo que dispone el Artículo 21 literal c) de este Estatuto, deberán durar cuatro años en el ejercicio de sus funciones. Uno de los vocales será mujer elegida de la terna que proponga el Comité Ejecutivo de conformidad con el reglamento que dicte para el efecto. Los representantes de las Federaciones Nacionales por Deporte, afiliadas a las Federaciones Internacionales que gobiernan cada deporte y que forman parte del Programa de los Juegos Olímpicos, deben de constituir la mayoría de votos del Comité Ejecutivo.

Los Miembros del COI para el Ecuador, y el Past Presidente forman parte del Comité Ejecutivo con derecho a voz y voto; el Asesor Jurídico tendrá solamente voz en las reuniones.

Artículo 24.- Son atribuciones y deberes del Comité Ejecutivo:

- a) Conocer y resolver todo lo relacionado con la concurrencia y participación del Ecuador a los Juegos Olímpicos y Juegos Deportivos Regionales, así como de su Organización en el país.

Reforma y Codificación del Estatuto del Comité Olímpico Ecuatoriano. Pag. 9



Cuando se trate de asuntos relacionados con los Juegos Olímpicos, sólo los votos de las Federaciones Nacionales por Deporte, afiliadas a las Federaciones Internacionales que gobiernan cada deporte y que están incluidas en el Programa de los Juegos Olímpicos, serán tomados en consideración.

- b) Conocer y resolver sobre la elegibilidad de los deportistas y más miembros de la Delegación que asistan a los Juegos Olímpicos, Juegos regionales y Eventos clasificatorios de tales juegos;
- c) Difundir por todos los medios a su alcance los diferentes reglamentos deportivos, especialmente los del COI, así como todo cambio que se suscitare dentro del Movimiento Olímpico Mundial;
- d) Designar de entre sus Miembros a los Directores de las Comisiones Especiales que se constituyan para el mejor desenvolvimiento de las actividades del COE;
- e) Crear otras Comisiones, tales como, Jurídica, Médica, de la Mujer y las que estimare necesarias para el desenvolvimiento del deporte y designar a sus miembros que las integren;
- f) Supervisar la ejecución del presupuesto anual aprobado por la Asamblea General;
- g) Someter a la aprobación de la Asamblea General los Reglamentos Internos de funcionamiento;
- h) Cumplir y hacer cumplir las regulaciones de las Organizaciones Deportivas Nacionales e Internacionales, así como también las resoluciones de la Asamblea General del COE, y sus propias resoluciones;
- i) Conocer y resolver sobre los pedidos de licencia del Presidente y demás Miembros del Comité Ejecutivo;
- j) Sesionar por lo menos una vez al mes cuando lo convoque el Presidente, o a solicitud de por lo menos 3 de sus miembros. Habrá quórum cuando estén presentes más de la mitad de sus miembros;
- k) Elaborar la proforma presupuestaria anual del COE y ponerla a consideración de la Asamblea General de acuerdo con lo que dispone el Art. 18 literal e) de este Estatuto;
- l) Cumplir y hacer cumplir con las disposiciones de la Carta de Acapulco y la de Winnipeg en lo que no contradiga a la anterior;
- m) Hacer cumplir los Reglamentos Internacionales dictados por el COI y por las respectivas Federaciones Internacionales por Deporte;
- n) Disponer cuando lo considere conveniente, las publicaciones de acuerdos y resoluciones, que dictare éste Organismo;
- o) Llenar las vacantes que se produzcan en el Comité Ejecutivo, hasta que la Asamblea General Ordinaria designe el reemplazante;
- p) Designar el dignatario o funcionario que en ausencia temporal del Tesorero, firme por él los cheques y documentos que se requieren;
- q) Resolver en primera instancia los asuntos relacionados con expedientes iniciados por el mismo Comité Ejecutivo en apego al Reglamento de Estímulos y Sanciones para Dirigentes, Personal Técnico y Deportistas del COE y, en segunda y definitiva instancia, las apelaciones de las Resoluciones emanadas de las Federaciones Nacionales por Deporte; y.

Reforma y Codificación del Estatuto del Comité Olímpico Ecuatoriano. Pág. 10



- r) Las demás que no estén atribuidas a otros Organismos en la Ley, el presente Estatuto y Reglamentos del COE.

Artículo 25.- Los Miembros del Comité Ejecutivo que comprobada y debidamente convocados faltaren injustificadamente por lo menos a tres sesiones en el año, perderán su calidad de tales y serán reemplazados de acuerdo con lo que establece este estatuto.

CAPITULO IV DEL PRESIDENTE

Artículo 26.- Son deberes y atribuciones del Presidente:

- a) Presidir las sesiones de las Asambleas Generales Ordinarias o Extraordinarias y las del Comité Ejecutivo; Organismos en los que tendrá derecho a voz y voto; y, en caso de empate voto dirimente;
- b) Presentar el informe anual de labores como lo establece el Art. 21 literal a) de este Estatuto;
- c) Legalizar con su firma los acuerdos y resoluciones, dictados por los Organismos de funcionamiento del COE;
- d) Convocar a sesiones de la Asamblea General Ordinaria o Extraordinaria, y del Comité Ejecutivo como se establece en este Estatuto;
- e) Ejercer la representación legal, judicial y extrajudicial del COE;
- f) Vigilar la buena marcha de la Secretaría y de la Tesorería del COE, así como de los demás funcionarios y comisiones;
- g) Preparar conjuntamente con el Secretario General el orden del día para las sesiones de Asamblea General y de Comité Ejecutivo;
- h) Designar al Asesor Jurídico de este Organismo; e,
- i) Las demás que correspondan en virtud de lo dispuesto en este Estatuto y los Reglamentos;

CAPITULO V DE LOS VICEPRESIDENTES

Artículo 27.- Los Vicepresidentes son los subrogantes legales del Presidente, quien designará aquel que lo reemplazará temporalmente cuando por algún motivo este dignatario no pudiere actuar. En este caso, el Vicepresidente que subroga tendrá las mismas atribuciones y deberes del Presidente. En caso de ausencia definitiva del Presidente, el Primer Vicepresidente lo subrogará por todo el tiempo que falte para completar el periodo para el cual aquél fue elegido. En iguales circunstancias, al Primer Vicepresidente lo subrogará el Segundo Vicepresidente.

Reforma y Codificación del Estatuto del Comité Olímpico Ecuatoriano. Pág. 11



CAPITULO VI DEL SECRETARIO GENERAL

Artículo 28.- Son Atribuciones y deberes del Secretario General:

- a) Formular, de acuerdo con el Presidente, el orden del día de las sesiones de Asamblea General y de Comité Ejecutivo.
- b) Asistir a todas las sesiones de Asamblea General y del Comité Ejecutivo. En el caso de las Asambleas que se hayan elegido o reemplazado miembros del Comité Ejecutivo, el Secretario General remitirá al COI, el acta respectiva certificada bajo su firma, conjuntamente con la de quien presidió la Asamblea.
- c) Llevar las actas, libros, archivos que fueren necesarios para el COE, así como los de sus organismos de funcionamiento;
- d) Firmar conjuntamente con el Presidente los acuerdos, resoluciones y las actas del COE; y, la correspondencia conjunta o separadamente con el Presidente.
- e) Controlar que los departamentos respectivos lleven las marcas o registros deportivos que corresponden al COE, manteniendo al día las memorias y resultados de los Juegos Olímpicos y Juegos Regionales, según los informes que le remitan las Federaciones Nacionales por Deporte;
- f) Mantener en constante comunicación al Comité Ejecutivo con las Federaciones Nacionales afiliadas;
- g) Cumplir los encargos y comisiones que le fueren confiados por el Presidente, o por quien haga sus veces; así como de los organismos de funcionamiento del COE;
- h) Suscribir las certificaciones que se le solicitaren; e,
- i) Los demás que señalaren este Estatuto y los Reglamentos

CAPITULO VII DEL TESORERO

Artículo 29.- El Tesorero tendrá bajo su control y responsabilidad los fondos y bienes del COE.

Para su manejo abrirá las cuentas corrientes que sean necesarias, suscribiendo los cheques conjuntamente con el Presidente, el Vicepresidente, miembro del Comité Ejecutivo o funcionario.

En caso de ausencia temporal del Tesorero, el Comité Ejecutivo designará el dignatario o funcionario que firme por aquel.

Artículo 30.- Son atribuciones y deberes del Tesorero:

Reforma y Codificación del Estatuto del Comité Olímpico Ecuatoriano. Pág. 12



- a) Formular la proforma de presupuesto anual del COE con su debida oportunidad para que el Comité Ejecutivo la Conozca y a su vez éste la ponga en conocimiento de la Asamblea General Ordinaria;
- b) Llevar la contabilidad de acuerdo a las prácticas y principios de aceptación general para entidades sin fines de lucro;
- c) Pagar los valores ordenados por el Comité Ejecutivo y/o el Presidente en los términos constantes en este Estatuto;
- d) Presentar mensualmente al Comité Ejecutivo los Estados financieros;
- e) Recibir y entregar, mediante inventario los libros, fondos, documentos, bienes muebles, implementos, suscribiendo las actas correspondientes;
- f) Prestar *obligatoriamente la colaboración necesaria a la Contraloría General del Estado, Consejo Nacional de Deportes y/o Auditores Externos, así como a los Revisores de cuentas, cuando sea menester practicar los exámenes especiales sobre el manejo y contabilización de los fondos del COE sea que provengan de asignaciones estatales, Organismos Nacionales o Internacionales o cualquier otra fuente de ingresos, respectivamente;*
- g) Firmar los cheques en la forma establecida; los demás documentos de obligaciones los firmará conjuntamente con el Presidente;
- h) Presentar al Comité Ejecutivo el informe económico en relación con el desplazamiento de las delegaciones acreditadas por el COE a Juegos Olímpicos y Regionales en el plazo de 15 días contados a partir del arribo de dichas delegaciones al país; e.
- i) Las demás que le señalaren el presente Estatuto y los Reglamentos.

CAPITULO VIII DE LOS VOCALES

Artículo 31.- Son atribuciones y deberes de los vocales:

- a) Asistir a las sesiones del Comité Ejecutivo;
- b) Actuar en las Comisiones que se le asignaren; y,
- c) Los demás que prevé el presente Estatuto.

CAPITULO IX DE LAS FEDERACIONES NACIONALES POR DEPORTE

Artículo 32.- Las Federaciones Nacionales por Deporte son integrantes de la Asamblea General del COE, en los términos de la Carta Olímpica, la Ley de Educación Física, Deportes y Recreación del Ecuador y este Estatuto. Son además, organismos con autonomía que planifican, dirigen, ejecutan y controlan técnica, administrativa y económicamente a nivel nacional cada disciplina deportiva, sujetándose a las

Reforma y Codificación del Estatuto del Comité Olímpico Ecuatoriano. Pag. 13



REPÚBLICA DEL ECUADOR



CONSEJO
NACIONAL DE
DEPORTES

disposiciones contenidas en la Carta Olímpica, en el estatuto del COE, en sus propios Estatutos, en los Estatutos y Reglamentos de la respectiva Federación Internacional a las que estén afiliadas, y a las leyes del Ecuador.

Artículo 33.- Son deberes y atribuciones de las Federaciones Nacionales por Deportes:

- a) Colaborar con el COE en todo lo relacionado a la participación del Ecuador en los Juegos Olímpicos y Juegos Deportivos Regionales así mismo dentro del aspecto técnico en la organización de estos eventos cuando su organización corresponda al ECUADOR;
- b) Enviar al COE la información dentro de los 15 días de terminado el evento pertinente para llevar el registro de marcas por resultados Nacionales e Internacionales;
- c) Comunicar oportunamente los cambios, parcial o total que se dieren en el Directorio, y así mismo, los cambios domiciliarios;
- d) Informar al COE, y justificar con los comprobantes respectivos, las inversiones de los fondos recibidos por el COE, en sujeción al Reglamento aprobado para el efecto;
- e) Mantener relaciones con las Federaciones Internacionales respectivas, con sujeción a las disposiciones estatutarias y reglamentarias correspondientes, así como pagar las cuotas de afiliación;
- f) Cumplir y hacer cumplir todas las disposiciones pertinentes de la ley de Educación Física, Deportes y Recreación, de la Carta Olímpica, el Estatuto del COE, y las demás que fueren pertinentes;
- g) Las Federaciones Nacionales debidamente reconocidas por su respectiva Federación Internacional y Comité Olímpico Nacional serán las únicas en los términos de sus propios estatutos, facultadas para elegir su consejo directivo o dirigentes encargados de su desempeño y objetivo.
- h) En los casos en que alguna Federación no cumpliera con los requisitos de la Ley de Educación Física, Deportes y Recreación para su integración, bien sea por no reunir el mínimo de Asociaciones provinciales requeridas o por no haber elegido legalmente a los Miembros de sus Directorios a pesar del requerimiento del COE, o por inactividad, acefalía ó, que por la disminución del número de sus miembros, u otras causas similares, no pueda instalarse su Directorio después de haberse conformado, el Comité Ejecutivo del COE designará un Directorio provisional de acuerdo con el Reglamento que dictare para el efecto.
- i) En el caso que el Comité Ejecutivo considere necesario impulsar deportes de reciente iniciación, designará un Directorio provisional para que organice la conformación de la Federación Nacional y la práctica del deporte.

Reforma y Codificación del Estatuto del Comité Olímpico Ecuatoriano. Pág. 14



CAPITULO X DE LOS FONDOS Y ADQUISICIONES

Artículo 34.- El patrimonio del COE estará constituido así:

- a) Por los bienes muebles e inmuebles de su propiedad y los que pudiere adquirir a cualquier título;
- b) Por los porcentajes brutos tomados de las taquillas de los siguientes eventos y torneos deportivos:
 - 1) El 5% del producto de los Juegos Olímpicos, Juegos Regionales y clasificatorios a tales Juegos, que se realicen en el País;
 - 2) El 5% del producto de Juegos zonales o Pre-Olímpicos que controlados y patrocinados por el COI se realicen en el país;
- c) Por los subsidios, impuestos, tributos, tasas, asignaciones, beneficios, donaciones, legados y todo ingreso periódico o eventual producido por recursos ordinarios o extraordinarios que pudiesen concederles personas naturales o jurídicas nacionales o extranjeras, públicas o privadas;
- d) La rentabilidad producida por sus inversiones monetarias e inmobiliarias; y,
- e) Los ingresos por Convenios de Auspicios Publicitarios y por servicios prestados de cualquier naturaleza.

Artículo 35.- El total de los fondos establecidos en el Artículo precedente será empleado preferentemente en los siguientes objetivos:

- a) Gastos Operacionales y Departamentales de acuerdo con el presupuesto anual;
- b) Gastos para los Juegos Regionales, Pre-Olímpicos y Juegos Olímpicos.
- c) Pagos de gastos de transporte y alojamiento de los miembros del Comité Ejecutivo con motivo de su asistencia a las sesiones del COE, y a los miembros de la Asamblea General que no residan en la ciudad en que la sesión se lleve a cabo.
- d) Adquisición de premios, condecoraciones, publicaciones, donaciones, etc.;
- e) Pago de afiliaciones y suscripciones internacionales u otras ocasionadas por las relaciones internacionales, propias del COE; y,
- f) Los demás gastos e inversiones determinados en el Presupuesto Anual.

TITULO IV DE SUS SIMBOLOS Y LEMA

Artículo 36.- El COE tiene una bandera rectangular de color blanco, en la parte superior las palabras COMITÉ OLIMPICO ECUATORIANO; más abajo, un escudo sobre el cual está un cóndor con las alas

Reforma y Codificación del Estatuto del Comité Olímpico Ecuatoriano, Pág. 15



desplegadas. El escudo, está dividido en cinco secciones: la superior de color blanco, con la palabra Ecuador en letras azules; a continuación una franja blanca, y después tres franjas de colores amarillo, azul y rojo, de acuerdo al emblema patrio. En la franja blanca están bordados los anillos olímpicos con sus colores respectivos. Al costado derecho del escudo consta la palabra CITIUS, al costado izquierdo la palabra ALTIUS y en la parte inferior la palabra FORTIUS. La Bandera, el Emblema y el Himno adoptado por el Comité Olímpico Ecuatoriano para el uso relacionado con sus actividades, incluyendo los Juegos Olímpicos, deben de ser aprobados por la Comisión Ejecutiva del Comité Olímpico Internacional.

Artículo 37.- Todos los derechos sobre los anillos olímpicos, bandera olímpica, lema olímpico, emblema olímpico, sigla olímpica, llama olímpica, antorcha olímpica y el himno olímpico, así como sobre las expresiones, Olimpiadas, Juegos Olímpicos u Olímpico pertenecen, exclusivamente al COI y su uso en el Ecuador, corresponderá proteger privativamente al COE. Por lo tanto, ninguna persona o entidad podrá hacer uso de ellos sin su conocimiento y autorización. Del mismo modo, tampoco podrá hacérselo con relación a los símbolos, sigla, lema, bandera, emblema é himno del COE.

Artículo 38.- Las siglas COI y COE sólo podrá usarse deportivamente al referirse al Comité Olímpico Internacional o al Comité Olímpico Ecuatoriano, respectivamente.

Artículo 39.- Las palabras Olimpiadas y Juegos Olímpicos se refieren exclusivamente a los que tienen el patrocinio del Comité Olímpico Internacional. El uso que se dé a estas palabras en otro sentido está absolutamente prohibido.

Artículo 40.- El lema del COE es: "Deporte, Honor y Disciplina"

DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 41.- La fecha de aniversario del COE es el primero de diciembre de cada año en homenaje a la fecha de su fundación.

Artículo 42.- El COE reconoce y reconocerá a todas y cada una de las Federaciones Nacionales por Deporte que hayan obtenido su personería jurídica de acuerdo a las leyes del Ecuador y que, en atención a la naturaleza del deporte, tengan o no afiliación a su correspondiente Federación Internacional y, cumplan con las disposiciones de este Estatuto y sus Reglamentos.

No obstante, en caso de incumplimiento de las disposiciones de este Estatuto y sus Reglamentos el COE, podrá retirar este reconocimiento, en consecuencia la respectiva Federación Ecuatoriana por Deporte no podrá realizar ni participar en competencias dentro del país y en caso de

Reforma y Codificación del Estatuto del Comité Olímpico Ecuatoriano. Pág. 16



inobservancia se aplicará el Reglamento de Estímulos y Sanciones del COE.

Artículo 43.- En los casos que corresponda, el COE ejercerá su capacidad sancionadora en los niveles respectivos aplicando su Reglamento de Estímulos y Sanciones.

Las decisiones que adopte el Comité Ejecutivo en uso de sus atribuciones de que está investido por la Ley y el presente Estatuto solo podrán ser apelables ante la Asamblea General del COE.

DISPOSICIONES TRANSITORIAS

PRIMERA.- El presente Estatuto regirá el funcionamiento del COE desde su aprobación por el Comité Olímpico Internacional, el Poder Ejecutivo y su promulgación en el Registro Oficial, quedando derogadas todas las disposiciones anteriores similares y las que se opongan al mismo.

SEGUNDA.- Prorróganse las funciones de todos los miembros integrantes del Comité Ejecutivo hasta el mes de Febrero del 2002, en que de conformidad con el Art.19 y letra c) del Art.21 del presente Estatuto codificado deberán ser elegidos quienes deban integrarlo en consideración a los principios fundamentales determinados en la letra c) del Art.4 del mismo.

TERCERA.- El presente acuerdo entrará en vigencia, a partir de esta fecha.

COMUNIQUESE

Dado en Quito Distrito Metropolitano, a 18 DIC. 2002


Ing. Eduardo Encalada Zamora
SECRETARIO NACIONAL DE DEPORTES

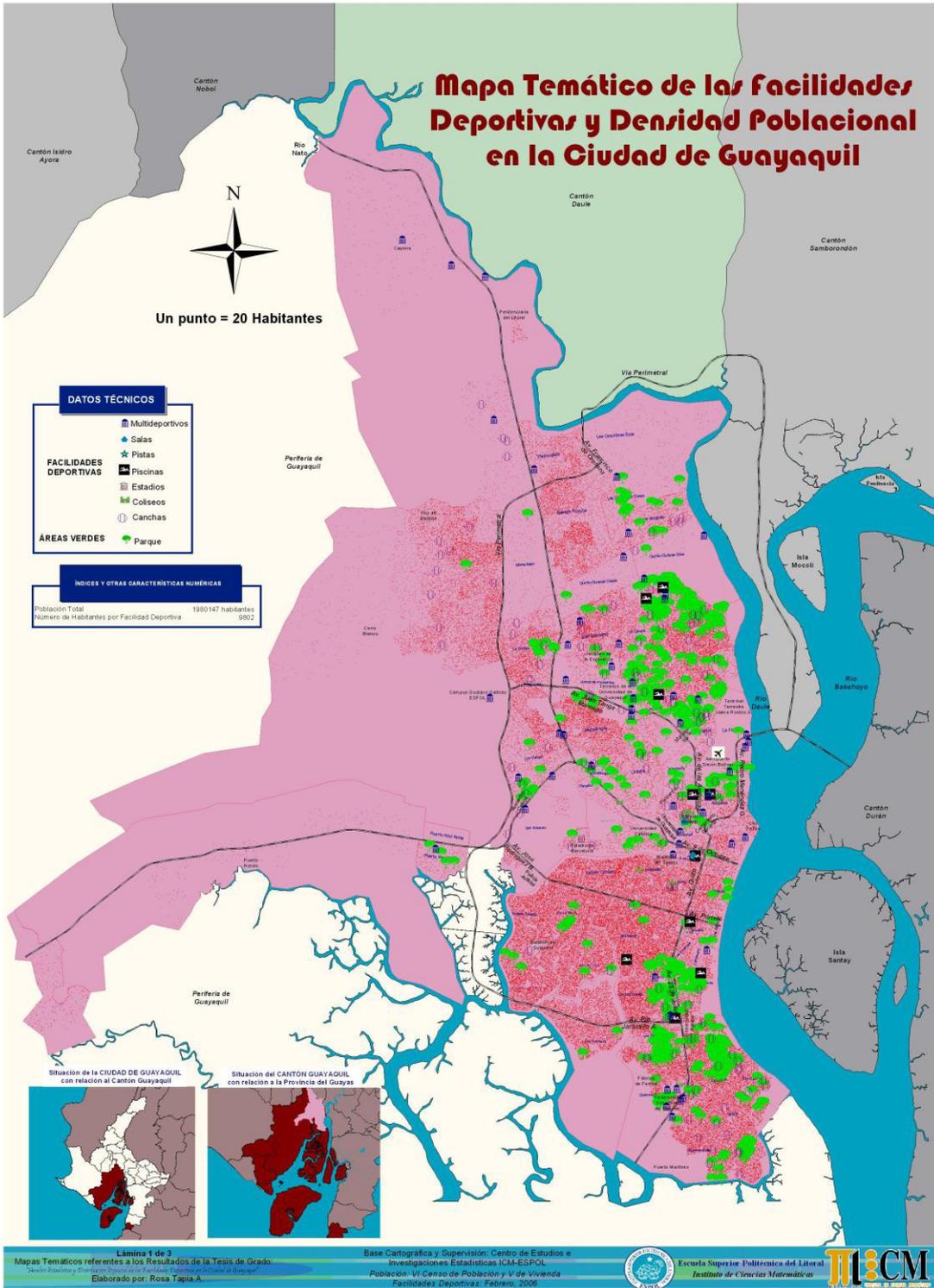
PC/PM/AJ


SECRETARIA PERMANENTE
CONSEJO NACIONAL DE DEPORTES
19 DIC 2002

ANEXO 4

MAPAS TEMÁTICOS

Mapa Temático de las Facilidades Deportivas y Densidad Poblacional en la Ciudad de Guayaquil



Mapa Temático de las Facilidades Deportivas y Densidad Poblacional entre 2 y 19 años en la Ciudad de Guayaquil



Un punto = 20 Habitantes

DATOS TÉCNICOS

- Multideportivos
 - Salas
 - Pistas
 - Piscinas
 - Estadios
 - Coliseos
 - Canchas
- FACILIDADES DEPORTIVAS**
- Parque
- ÁREAS VERDES**

INDICES Y OTRAS CARACTERÍSTICAS NUMÉRICAS

| | |
|---|-------------------|
| Población entre 2 y 19 años | 735075 habitantes |
| Número de Habitantes entre 2 y 9 años por Facilidad Deportiva | 3639 |

Situación de la CIUDAD DE GUAYAQUIL con relación al Cantón Guayaquil

Situación del CANTÓN GUAYAQUIL con relación a la Provincia del Guayas



Base Cartográfica y Supervisión: Centro de Estudios e Investigaciones Estadísticas ICM-ESPOL
 Población: VI Censo de Población y V de Vivienda
 Facilidades Deportivas: Febrero, 2006



Escuela Superior Politécnica del Litoral
 Instituto de Ciencias Matemáticas



Mapa Temático de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil

DATOS TÉCNICOS

- Multideportivos
- Salas
- Pistas
- Piscinas
- Estadios
- Coliseos
- Canchas
- ÁREAS VERDES
- Parque

CARACTERÍSTICAS NUMÉRICAS

Número de Facilidades Deportivas 202

Situación de la CIUDAD DE GUAYAQUIL con relación al Cantón Guayaquil

Situación del CANTÓN GUAYAQUIL con relación a la Provincia del Guayas



Base Cartográfica y Supervisión: Centro de Estudios e Investigaciones Estadísticas ICM-ESPOL
 Población: VI Censo de Población y V de Vivienda
 Facilidades Deportivas: Febrero, 2006



Escuela Superior Politécnica del Litoral
 Instituto de Ciencias Matemáticas



ANEXO 5

LISTADO DE LOS INFORMANTES SEGÚN CARGO Y LUGAR DONDE TRABAJAN

| No. | CARGO DEL ADMINISTRADOR | DIRECCIÓN | NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO |
|-----|-------------------------|--|---|
| 001 | Titular | Av. Américas a lado de FDG Tenis Mesa | FDG Patinaje Artístico, Hockey Patines |
| 002 | Encargado | Av. Américas a lado de FDG Patinaje Artístico | FDG Deportes de Arena |
| 003 | Encargado | Av. Américas a lado de FDG Deportes Arena | Escuela Comité Provincial de Fútbol Sala |
| 004 | Titular | Av. Américas a lado de Academia de Fútbol | FDG Tenis de Mesa |
| 005 | Titular | Av. Américas a lado de Sala de Yudo | Academia de Fútbol FDG |
| 006 | Encargado | Av. Pedro Menéndez Gilbert junto al Puente Unidad Nacional | Base Naval Norte |
| 007 | Encargado | Av. Pedro Menéndez Gilbert junto al Puente Unidad Nacional | Liceo Naval |
| 008 | Encargado | Av. Américas a lado de Tiro | Sala de Judo Dr. Juan Carlos Faidutti |
| 009 | Encargado | Av. Américas a lado de Escuela Voleibol | Escuela Gimnasia Olímpica FDG |
| 010 | Encargado | Av. Américas a lado de Escuela Gimnasia Olímpica | Sala de Armas Neumáticas Augusto Cires Malave |
| 011 | Encargado | Av. Américas a lado del Estadio Modelo | Escuela de Voleibol FDG |
| 012 | Titular | Samanes 1. Calle 20B NE y 2º Pasaje 1 | Piscina Cabrales |
| 013 | Encargado | Km 51/2 Vía Daule. Avenida 39 NO | Colegio de La Asunción |
| 014 | Encargado | Av. Carlos Julio Arosemena | Coliseo Granasa |
| 015 | Encargado | Cdla. Miraflores | Complejo Deportivo César Muñoz Vicuña |
| 016 | Encargado | 2º Callejón 11B NO y 4º Pasaje 9 NO | Cancha |
| 017 | Encargado | Félix Sarmientoy Núñez y Enrique Díaz Galarza (Cdla. Miraflores) | FDG |
| 018 | Encargado | 5º Callejón 17 NO y Gonzanama (Alborada 6º etapa) | Cancha |
| 019 | Encargado | Benjamín Carrión y Juan Tanga Marengo | Conjunto Residencial Saint Gallen |
| 020 | Encargado | Cumbaratza y Felipe Pezo Campuzano (Alborada 10º etapa) | Cancha |
| 021 | Encargado | Félix Sarmientoy Núñez y Calle 4 NO (Cdla. Miraflores) | Fundación Honorato Haro Muñoz |
| 022 | Encargado | 14 ^{1/2} Vía Daule por las Palmas | Complejo Arquitectos La CAE |
| 023 | Titular | Luis Plaza Dañin y Av. Democracia | Bolocentro 2000 |
| 024 | Encargado | Crncl. Luis López Morales y 3º Callejón 12A (Cdla. La FAE) | Parque Ciudadela La FAE |

| No. | CARGO DEL ADMINISTRADOR | DIRECCIÓN | NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO |
|------------|--------------------------------|---|--|
| 025 | Titular | 7° Callejón 11A NE y 4° Pasaje 2 NE (Cda. La Atarazana Mz. B4) | Cancha |
| 026 | Titular | 6° Pasaje 2 NE y Atahualpa Chávez González (Calle 11A NE) | Asociación de Propietarios de la Atarazana |
| 027 | Titular | Av. Democracia y Eduardo Moncayo (Cda. Los Alamos) | Luis Bajaña P. Sporting Club |
| 028 | Titular | 3° Callejón 11A y Eduardo Moncayo (Cda. La Atarazana) | Complejo Deportivo Banco del Fomento |
| 029 | Encargado | Alejandro Andrade C y 2° Pasaje 9 NO (Kennedy Norte Mz. 19 Solar 13 a 16) | La Canchita |
| 030 | Encargado | Av. Francisco de Orellana frente a Samanes 6 | Colegio Militar Teniente Hugo Ortiz |
| 031 | Titular | Francisco Urbina Jado y Francisco Arízaga Luque (Cda. Nueva Kennedy) | Cancha de Béisbol de la Kennedy |
| 032 | Encargado | Calle 14A NE y 1° Pasaje 2A NE (Cda. Simón Bolívar mz 3) | Cancha |
| 033 | Encargado | Km 2,5 Vía Samborondón. Urbanización Tornero 3 | Club Deportivo Diana Quintana |
| 034 | Titular | Av. Francisco de Orellana junto a Cda. IETEL | Complejo Deportivo Tres Cerritos |
| 035 | Encargado | Alborada 1° Etapa mz J | Cancha |
| 036 | Encargado | Dr. Antonio Parra Velasco y 10° Callejón 18 NE (Sauces 6 mz 259) | Cancha |
| 037 | Encargado | Av. José María Roura a lado Bodega Mi Comisariato (Alborada 3° etapa) | Albotenis Club |
| 038 | Titular | Avenida 2A NE y 1° HE 3 NE (Garzona mz 44) | CORPUS |
| 039 | Encargado | Av. Del Periodista y Francisco Urbina Jado (Cda. Nueva Kennedy) | Parque de la Kennedy Clemente Yerovi Indaburu |
| 040 | Encargado | José María Egas y Francisco de Orellana (Alborada 7° etapa) | Centro de Recreación y Turismo Jorge Delgado |
| 041 | Encargado | Rosa Borja de Icaza 115 y Maracaibo (Barrio Centenario) | Colegio Cristobal Colón |
| 042 | Titular | Cap. Damián Nájera y Los Ríos | Estadio Ramón Unamuno |
| 043 | Encargado | Tungurahua y Cuenca | Estadio Yeyo Úraga |
| 044 | Titular | Cap. Damián Nájera y Carchi | Coliseo Abel Jiménez Parra |
| 045 | Titular | Venezuela y Guaranda | Complejo de Piscinas Club Sport Emelec |

| No. | CARGO DEL ADMINISTRADOR | DIRECCIÓN | NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO |
|------------|--------------------------------|---|--|
| 046 | Titular | Avenida 1 SO y Ernesto Albán (HUANCAVILCA) | Canchas Deportivas Sr. Gregorio Araujo Morales y Sr. Luis Medina Vítores |
| 047 | Encargado | Calle 47A SO y 12° Peatonal 1 SO (Cdma. La Coviem) | Parque La Coviem |
| 048 | Encargado | Rosa Borja de Icaza y Calle D | Escuela de Natación Nemo |
| 049 | Encargado | Alberto Avellán Vite y Rigoberto Ortiz Bermeo | Colegio Nacional Experimental Eloy Alfaro |
| 050 | Encargado | 5° Pasaje 10 SE y Av. Pío Jaramillo A (Cdma. Pradera) | Cancha |
| 051 | Titular | Las Gaviotas y 3° Pasaje 7 SE (Los Almendros) | Cancha de Tenis |
| 052 | Encargado | Federico Godin y Medardo Ángel Silva | River Oeste |
| 053 | Encargado | 3° Pasaje 3 SO y 4° Callejón 45 SO (Guangala) | Parque El Aromo |
| 054 | Encargado | Av. Alfa Peatonal n° 8 y 15° Peatonal 1 SO (HUANCAVILCA) | Canchas del IESS |
| 055 | Encargado | Calle 47A SO y Avenida 25 de Julio | Cancha de Fútbol "Félix Calle" |
| 056 | Encargado | Calle 47A SO y 12° Peatonal 1 SO Diagonal al Parque La COVIEM | Cancha |
| 057 | Titular | Av. 25 Julio. Coop. Flor del Guasmo | Cancha |
| 058 | Titular | Av. 25 Julio y Calle 54C SE | Colegio de Ingenieros Civiles del Guayas |
| 059 | Titular | Av. 25 Julio y Calle 54C SE | Club de Odontólogos |
| 060 | Encargado | 2° Pasaje 1A y Calle 47A SO (Cdma. Pradera) | Complejo Náutico 4 Mosqueteros |
| 061 | Encargado | Pedro Moncayo y Gral. José Gómez | Estadio George Capwell |
| 062 | Encargado | Av. Américas | Centro Olímpico de Alto Rendimiento COE |
| 063 | Titular | Av. Américas | Estadio Modelo |
| 064 | Titular | Av. Américas | Coliseo Voltaire Paladines Polo |
| 065 | Encargado | Avenida 1 A NE y 4° Callejón 20 (Alborada 14° etapa) | Cancha |
| 066 | Titular | Avenida 2A NE y Calle 20 B (Samanes 1) | Liceo Los Delfines |

| No. | CARGO DEL ADMINISTRADOR | DIRECCIÓN | NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO |
|------------|--------------------------------|--|--|
| 067 | Encargado | 1° Pasaje 2A y Calle 20B (Samanes 2) | Club de Ingenieros Industriales |
| 068 | Encargado | 5° Callejón 20B y 3° Pasaje (Samanes 2) | Cancha |
| 069 | Encargado | Km 6.5 Juan Tanga Marengo | Colegio Americano |
| 070 | Encargado | 2° Pasaje 2A NE y Virgilio Jaime Salinas (Cdma. La Garzota) | Cancha |
| 071 | Encargado | Av. Pedro Menéndez Gilbert frente al Puente Unidad Nacional vía Terminal Terrestre | Club Social Deportivo de la Aviación Civil |
| 072 | Encargado | Cdma. Simón Bolívar frente a Bodegas de Aduana de Aeropuerto | Club Social Cultural y Deportivo Madin Beer |
| 073 | Encargado | Juan A. Jácome Bonilla y 2° PASAJE 2A NE (Cdma. La Garzota) | Cancha |
| 074 | Encargado | 3° Pasaje 2 NE y 1° Callejón 15B NE (Cdma. La Garzota) | Cancha |
| 075 | Encargado | Hermano Miguel y 1° Herradura 2A NE (Cdma. La Garzota) | Cancha |
| 076 | Encargado | Virgilio Jaime Salinas y Eloy Velásquez C. (Cdma. La Garzota) | Cancha |
| 077 | Titular | Isla Baltra y José María Roura (Cdma. Alborada 1° etapa) | Club Amigos de la Alborada |
| 078 | Encargado | 2° Peatonal 4A NE y Pdte. José Tamayo (Cdma. Guayacanes) | Cancha |
| 079 | Encargado | Pdte. José Tamayo Terán y 3° Peatonal 4 NE (Cdma. Guayacanes) | Cancha |
| 080 | Encargado | Pedro Jorge Vera Vera y 3° Peatonal 4A NE (Cdma. Guayacanes) | Parque Los Mirtos |
| 081 | Encargado | Eduardo Kigman Riofrío y 7° Peatonal 4A NE (Cdma. Guayacanes) | Cancha |
| 082 | Titular | Calle 20C NE. Cdma. Samanes 6 | Zona Recreativa |
| 083 | Titular | Av. Francisco de Orellana frente a Complejo Emelec | Escuela de Fútbol Bicampeones |
| 084 | Titular | Quinto Guayas | Complejo Deportivo Academia Naval Guayaquil |
| 085 | Titular | Km. 6.7 Vía a la Costa frente a Riocentro Ceibos | Escuela de Fútbol "FUTBOL TIME" |
| 086 | Titular | Km. 6.5 Vía a la Costa diagonal a Riocentro Ceibos | Club de Empleados del IESS |
| 087 | Titular | Pasaje 24 SO y Calle 2B SO (Cdma. Bellavista) | Cancha |
| 088 | Encargado | Cdma. Ferroviaria antes de llegar a GTC | Cancha |
| 089 | Encargado | Av. 25 de Julio, Vía Puerto Marítimo (Av. De la Marina) | Base Naval Sur |
| 090 | Encargado | Sporting Club Barcelona Calle 4 SO y Avenida 44 SO | Cancha |

| No. | CARGO DEL ADMINISTRADOR | DIRECCIÓN | NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO |
|------------|--------------------------------|---|--|
| 091 | Encargado | Sporting Club Barcelona Calle 4 SO y Avenida 44 SO | Estadio Monumental Isidro Romero Carbo |
| 092 | Titular | Calle 15B NO y Avenida 27 NO | Cancha |
| 093 | Titular | Mirador del Norte (Jardines de la Esperanza) | Complejo San José La Salle |
| 094 | Encargado | Km 7.5 vía Daule frente a la Cdla. San Felipe | Academia Naval Almirante Illingworth |
| 095 | Encargado | Km 6.5 Vía Daule | Club Nacional |
| 096 | Titular | Avenida 42 NO y Calle 16D (Cdla. Los Ceibos) | Cancha |
| 097 | Titular | José L. Cabrera Calvo y Luis A. Temoche Bermeo (Cdla. Los Ceibos) | Academia de Tennis Colinas de los Ceibos |
| 098 | Encargado | Avenida 51 50 y Calle Bombero | Cancha |
| 099 | Encargado | Km. 7.5 Vía a la Costa | Academia de Tennis Eduardo Zuleta |
| 100 | Encargado | Km. 7.5 Vía a la Costa | Complejo Deportivo de Trabajadores de la H. Junta de Beneficencia de Guayaquil |
| 101 | Encargado | Km. 7.5 Vía a la Costa | Complejo de Médicos del Guayas |
| 102 | Titular | Pasaje Cormoran y Albatros (Cdla. Nueva Kennedy) | Club de Natación Mayorga |
| 103 | Encargado | Pasaje Cormoran y Albatros (Cdla. Nueva Kennedy) | Cancha |
| 104 | Encargado | Avenida Francisco Huerta R. y Avenida 26A NO (Lomas de Urdesa) | Escuela de Tennis |
| 105 | Titular | Gabriel García Moreno y Miguel Hurtado | Piscina Olímpica |
| 106 | Titular | José Mascote y Luque | Pista Atlética |
| 107 | Encargado | Félix Sarmientoy Núñez y Dr. Miguel Martínez Serrano (Cdla. Miraflores) | Complejo Deportivo Miraflores |
| 108 | Titular | Pedro Menéndez Gilbert y Cosme Rennella | Club FAE |
| 109 | Titular | Av. 9 de Octubre y Lizardo García | Guayaquil Tennis Club |
| 110 | Encargado | Leopoldo Carrera y 1º Callejón 15 NO | Cancha |
| 111 | Titular | Lomas de Urdesa | Centro Nacional de Tennis |
| 112 | Titular | José Mascote y Miguel Hurtado | FDG Ajedrez |
| 113 | Encargado | Federico Godin y Venezuela | Cancha |
| 114 | Titular | Leopoldo Carrera y 2º Callejón 14 NO (Los Ceibos) | Cancha |
| 115 | Titular | 6º Callejón 28G NO y 3º Pasaje 42A NO (La Florida) | Cancha |

| No. | CARGO DEL ADMINISTRADOR | DIRECCIÓN | NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO |
|------------|--------------------------------|--|--------------------------------------|
| 116 | Titular | Avenida 42 NO y 1° TR 40 NO | Cancha |
| 117 | Titular | Felipe Pezo Campuzano | Cancha |
| 118 | Titular | Dr. Juan Tanga Marengo y Avenida 38A NO | Cancha |
| 119 | Titular | Dr. Juan Tanga Marengo y 3° Peatonal 38 NO | Cancha |
| 120 | Titular | 4° Callejón 18J NO y 1° Pasaje 8 NO (Los Álamos) | Escuela California |
| 121 | Titular | 1° Pasaje 8 NO y 8° Herradura 8 NO (Los Álamos) | Cancha |
| 122 | Titular | José María Roura y 14° Peatonal 3 NE Cda. Sauces 2 | Cancha |
| 123 | Titular | 1° Pasaje 4A NE y 4° Callejón 16A NE (Acuarela) | Cancha |
| 124 | Encargado | Gral. Cornelio Escupion y Malecón Simón Bolívar | ESPOL Peñas |
| 125 | Encargado | Sufragio Libre y Dr. Luis Cordero Crespo | Colegio Nacional Aguirre Abad |
| 126 | Titular | Km. 23.5 Vía Daule | Complejo Deportivo Capeira |
| 127 | Titular | Km. 20.5 Vía Daule | Complejo Deportivo PLYCEM |
| 128 | Titular | Calle 29 NO | Cancha |
| 129 | Titular | Cooperativa 5 de Diciembre | Cancha |
| 130 | Encargado | Calle 27A NO | Cancha |
| 131 | Titular | Avenida Francisco de Orellana | Complejo del Colegio de Economistas |
| 132 | Encargado | Coronel Luis López y Capitán Rodrigo Rojas | Cancha |
| 133 | Titular | Sporting Club Barcelona Calle 4 SO | Ciudad Deportiva Carlos Pérez P. |
| 134 | Encargado | Guagala 1° Callejón 55 SO y Avenida 2 SO | Cancha |
| 135 | Titular | Vélez 203 | Colegio Vicente Rocafuerte |
| 136 | Titular | Perimetral | Cancha |
| 137 | Encargado | Perimetral | Cancha |
| 138 | Encargado | Gral. Antonio Elizalde y Lautaro Aspiazu | Cancha |
| 139 | Titular | Vía Pascuales Km. 15.5 | Club Nacional Sociedad Tungurahuense |
| 140 | Encargado | Cooperativa 5 de Diciembre | Cancha |
| 141 | Encargado | Avenida 43 NO | Cancha |
| 142 | Titular | Calle 20 NO | Cancha |
| 143 | Titular | Av. Francisco de Orellana y Calle 23 NO | Complejo Deportivo Emelec |
| 144 | Encargado | 2° CJ 19C NO y 5° PJ 38B | Cancha |

| No. | CARGO DEL ADMINISTRADOR | DIRECCIÓN | NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO |
|------------|--------------------------------|---|---|
| 145 | Titular | 3° Pasaje 41A NO y 4° CJ 19 | Cancha |
| 146 | Titular | 2° PA 19F NO y 6° PT 38B | Cancha |
| 147 | Titular | Km. 15.5 Vía Daule | Cancha |
| 148 | Encargado | Calle 13A NE y 16 PJ 3 NE | Cancha |
| 149 | Titular | 4° Peatonal 33 y 4° CJ 20B (Cooperativa La Concardia) | Cancha |
| 150 | Encargado | 5° CJ 23 NE (Cdma. Los Vergeles) | Cancha |
| 151 | Encargado | Calle 23A NE y 16° PJ 3 NE (Cdma. Los Vergeles) | Cancha |
| 152 | Titular | Callejón 23 NE | Cancha |
| 153 | Encargado | 1° Pasaje 37 NO y 2° Paseo 19C NO (Juan Montalvo) | Cancha |
| 154 | Encargado | Arq. Guillermo Cubillo y 1° CJ 19D NO (Cooperativa Pájaro Azul) | Unidad Educativa Plastilina |
| 155 | Encargado | 2° PA 20A NO y El Corazón (Pre-Cooperativa La Concordia) | Cancha |
| 156 | Encargado | Av. Francisco de Orellana y 6° Callejón 23A NE (Cdma. Vergeles) | Complejo Colegio Ingenieros del Guayas |
| 157 | Encargado | Destacamento Soldado Pilco y Av 8 NO | Cancha |
| 158 | Titular | PT 1B NE y 14° CJ 19B | Cancha |
| 159 | Encargado | 5° PA 20 y 4° PT 4 NE (Cdma. Guayacanes) | Cancha |
| 160 | Encargado | 3° Callejón 23 NE (Cdma. Vergeles) | Cancha |
| 161 | Titular | Av. Francisco de Orellana y Calle 12A NO (Cdma. Nueva Kennedy) | Cancha |
| 162 | Titular | 1° Paseo 51 SO y 1° PJ 8 SO | Cancha |
| 163 | Titular | 1° Paseo 51 SO y 1° PT 9 | Cancha |
| 164 | Encargado | 1° PT 1A SO y 4° CJ 50C SO | Cancha |
| 165 | Encargado | Km. 15.5 Vía Pascuales | Cancha |
| 166 | Encargado | Calle 50A SE y Avenida 10B SE | Cancha |
| 167 | Titular | 8° CJ 51D SE y PT 13 | Cancha |
| 168 | Encargado | Calle 51E SE y Av. 13 SE | Cancha |
| 169 | Encargado | Adolfo Simmonds y Av. 10D SE | Cancha |
| 170 | Encargado | Adolfo Simmonds y Av. 10C | Cancha |
| 171 | Encargado | 2° PT 10B SE y 5° PS 52 SE | Cancha |
| 172 | Titular | 20° Callejón 51F SE y PT 13 SE | Cancha |

| No. | CARGO DEL ADMINISTRADOR | DIRECCIÓN | NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO |
|------------|--------------------------------|---|---------------------------------------|
| 173 | Encargado | 16° CJ 51F SE | Cancha |
| 174 | Encargado | CJ 52B SE | Cancha |
| 175 | Encargado | Av. 11C SE y 2° CJ 54 SE | Cancha |
| 176 | Encargado | Luis Alberto Vélez y 5° Transv 11 SE | Cancha |
| 177 | Titular | 11° Diagonal 54 SE y 6° PT 11H SE | Cancha |
| 178 | Encargado | 1° PT 12 y 2° CJ 55A SE | Cancha |
| 179 | Encargado | 1° PT 12 y Calle 55 SE | Cancha |
| 180 | Titular | Avenida 12D SE y 6° Cjon. 57A SE | Cancha |
| 181 | Titular | Cacique Tomalá y PT 11I SE (Guasmo) | Cancha |
| 182 | Titular | 2° PJ 11H SE y 4° PA 56 SE (Guasmo) | Cancha |
| 183 | Titular | 2° Paseo 56A SE y PT 11D (Guasmo) | Cancha |
| 184 | Titular | Avenida 10C SE y Calle 55A | Cancha |
| 185 | Encargado | Stella Maris y Av. 25 de Julio | Complejo Deportivo La Casa del Médico |
| 186 | Titular | 1° Pasaje 5 SE y CA 53C SE | Cancha |
| 187 | Encargado | Dra. Mariana Argudo y Av. 5 SE | Cancha |
| 188 | Titular | Don Bosco y Av. 14 SO | Coliseo de Box |
| 189 | Titular | Calle 54B y Av. 1A | Athletic Club |
| 190 | Titular | Calle 54B y Dr. Gabriel García Moreno | Federación Deportiva del Guayas |
| 191 | Encargado | Valencia y Vicente Ramón Roca Rodríguez | Cancha |
| 192 | Titular | Buena Fe y 2° PJ 21 SO | Cancha |
| 193 | Titular | Calle 43 SO y PJ 17A SO | Estadio Liga V. Vásquez |
| 194 | Encargado | Cdla. Los Ceibos | Colegio Alemán Humboldt |
| 195 | Titular | Tomás Martínez 541 | Colegio La Salle |
| 196 | Encargado | Vía a la Costa Km. 5 | Colegio Javier |
| 197 | Titular | Gustavo Galindo | ESPOL |
| 198 | Encargado | Juan Tanga Marengo y Benjamín Carrión | Colegio Espíritu Santo |
| 199 | Titular | Juan Tanga Marengo y Benjamín Carrión | Colegio Liceo Cristiano |
| 200 | Titular | Cdla. Universitaria | Universidad Estatal |
| 201 | Titular | Dr. Arturo Serrano Armijos y 1°PT 6 SO | Complejo Deportivo Ciudadelas del Sur |
| 202 | Titular | Juan Tanga Marengo y Benjamín Carrión | Escuela de Fútbol Alfaro Moreno |

ANEXO 6

TABLAS BIVARIADAS

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Cargo del Administrador” y “Las baterías de servicios higiénicos del establecimiento deportivo realizan la función adecuada para lo cual están destinados”

Distribución Conjunta de las variables “Cargo del Administrador” y “Estado de Baterías Sanitarias”

| X: Cargo | Y: Estado de Baterías Sanitarias | | | Marginal de “Cargo” |
|--|----------------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.099 | 0.099 | 0.252 | 0.450 |
| Encargado | 0.134 | 0.089 | 0.327 | 0.550 |
| Marginal de “Estado de Baterías Sanitarias” | 0.233 | 0.188 | 0.579 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Cargo | Y: Estado de Baterías Sanitarias | | |
|--------------|----------------------------------|----------------------|-----------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Titular | 0.426 | 0.526 | 0.436 |
| Encargado | 0.574 | 0.474 | 0.564 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Cargo | Y: Estado de Baterías Sanitarias | | | Total |
|-----------|----------------------------------|----------------------|-----------------|-------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.220 | 0.220 | 0.560 | 1.000 |
| Encargado | 0.243 | 0.162 | 0.595 | 1.000 |

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
**Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Cargo del Administrador”
 y “El estado de los implementos deportivos es el adecuado para el uso de los deportistas”**

Distribución Conjunta de las variables “Cargo del Administrador” y “Estado de Implementos Deportivos”

| X: Cargo | Y: Estado de Implementos Deportivos | | | Marginal de “Cargo” |
|---|-------------------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.050 | 0.035 | 0.366 | 0.451 |
| Encargado | 0.054 | 0.064 | 0.431 | 0.550 |
| Marginal de “Estado de Implementos Deportivos” | 0.104 | 0.099 | 0.797 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Cargo | Y: Estado de Implementos Deportivos | | |
|--------------|-------------------------------------|----------------------|-----------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Titular | 0.476 | 0.350 | 0.460 |
| Encargado | 0.524 | 0.650 | 0.540 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Cargo | Y: Estado de Implementos Deportivos | | | Total |
|-----------|-------------------------------------|----------------------|-----------------|-------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.110 | 0.077 | 0.813 | 1.000 |
| Encargado | 0.099 | 0.117 | 0.784 | 1.000 |

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
**Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Cargo del Administrador” y
 “La Ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para desarrollar las
 actividades deportivas”**

**Distribución Conjunta de las variables “Cargo del Administrador” y “Ventilación para Actividades
 Deportivas”**

| X: Cargo | Y: Ventilación para Actividades Deportivas | | | Marginal de “Cargo” |
|--|---|-------------------------|--------------------|--------------------------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.015 | 0.015 | 0.421 | 0.450 |
| Encargado | 0.010 | 0.015 | 0.525 | 0.550 |
| Marginal de “Ventilación para Actividades Deportivas” | 0.025 | 0.030 | 0.946 | 1.000 |

| Distribución Condicional P(X/Y=y) | | | | Distribución Condicional P(Y/X=x) | | | | |
|-----------------------------------|--|----------------------|-----------------|-----------------------------------|--|----------------------|-----------------|-------|
| X: Cargo | Y: Ventilación para Actividades Deportivas | | | X: Cargo | Y: Ventilación para Actividades Deportivas | | | Total |
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.600 | 0.500 | 0.445 | Titular | 0.033 | 0.033 | 0.934 | 1.000 |
| Encargado | 0.400 | 0.500 | 0.555 | Encargado | 0.018 | 0.027 | 0.955 | 1.000 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 | | | | | |

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
**Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Cargo del Administrador”
y “La Ventilación con la que cuenta el edificio es la adecuada para desarrollar las
actividades administrativas”**

Distribución Conjunta de las variables “Cargo del Administrador” y “Ventilación para Actividades Administrativas”

| X: Cargo | Y: Ventilación para Actividades Administrativas | | | Marginal de “Cargo” |
|---|---|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.069 | 0.064 | 0.317 | 0.450 |
| Encargado | 0.144 | 0.054 | 0.351 | 0.550 |
| Marginal de “Ventilación para Actividades Administrativas” | 0.213 | 0.119 | 0.668 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Cargo | Y: Ventilación para Actividades Administrativas | | |
|--------------|---|----------------------|-----------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Titular | 0.326 | 0.542 | 0.474 |
| Encargado | 0.674 | 0.458 | 0.526 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Cargo | Y: Ventilación para Actividades Administrativas | | | Total |
|-----------|---|----------------------|-----------------|-------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.154 | 0.143 | 0.703 | 1.000 |
| Encargado | 0.261 | 0.099 | 0.640 | 1.000 |

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
**Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Cargo del Administrador”
 y “El nivel de preparación con que cuentan los entrenadores es el adecuado para
 formar deportistas de alto rendimiento”**

Distribución Conjunta de las variables “Cargo del Administrador” y “Nivel de Preparación de Entrenadores”

| X: Cargo | Y: Nivel de Preparación de Entrenadores | | | Marginal de “Cargo” |
|---|---|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.094 | 0.099 | 0.257 | 0.450 |
| Encargado | 0.168 | 0.074 | 0.307 | 0.550 |
| Marginal de “Nivel de Preparación de Entrenadores” | 0.262 | 0.173 | 0.564 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Cargo | Y: Nivel de Preparación de Entrenadores | | |
|--------------|---|----------------------|-----------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Titular | 0.358 | 0.571 | 0.456 |
| Encargado | 0.642 | 0.429 | 0.544 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Cargo | Y: Nivel de Preparación de Entrenadores | | | Total |
|-----------|---|----------------------|-----------------|-------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.209 | 0.220 | 0.571 | 1.000 |
| Encargado | 0.306 | 0.135 | 0.559 | 1.000 |

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Cargo del Administrador” y “La satisfacción por parte de los deportistas en relación a la actividad deportiva que brinda el establecimiento”

Distribución Conjunta de las variables “Cargo del Administrador” y “Satisfacción de los Deportistas”

| X: Cargo | Y: Satisfacción de los Deportistas | | | Marginal de “Cargo” |
|--|------------------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.015 | 0.020 | 0.416 | 0.450 |
| Encargado | 0.010 | 0.045 | 0.495 | 0.550 |
| Marginal de “Satisfacción de los Deportistas” | 0.025 | 0.064 | 0.911 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Cargo | Y: Satisfacción de los Deportistas | | |
|--------------|------------------------------------|----------------------|-----------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Titular | 0.600 | 0.308 | 0.457 |
| Encargado | 0.400 | 0.692 | 0.543 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Cargo | Y: Satisfacción de los Deportistas | | | Total |
|-----------|------------------------------------|----------------------|-----------------|-------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.033 | 0.044 | 0.923 | 1.000 |
| Encargado | 0.018 | 0.081 | 0.901 | 1.000 |

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Cargo del Administrador” y “Los dirigentes hacen su mejor esfuerzo para mejorar la calidad de infraestructura del establecimiento deportivo”

Distribución Conjunta de las variables “Cargo del Administrador” y “Esfuerzo de los Dirigentes”

| X: Cargo | Y: Esfuerzo de los Dirigentes | | | Marginal de “Cargo” |
|---|--------------------------------------|----------------------|-----------------|----------------------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.030 | 0.064 | 0.356 | 0.450 |
| Encargado | 0.020 | 0.099 | 0.431 | 0.550 |
| Marginal de “Esfuerzo de los Dirigentes” | 0.050 | 0.163 | 0.787 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Cargo | Y: Esfuerzo de los Dirigentes | | |
|--------------|-------------------------------|----------------------|-----------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Titular | 0.600 | 0.394 | 0.453 |
| Encargado | 0.400 | 0.606 | 0.547 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Cargo | Y: Esfuerzo de los Dirigentes | | | Total |
|-----------|-------------------------------|----------------------|-----------------|-------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.066 | 0.143 | 0.791 | 1.000 |
| Encargado | 0.036 | 0.180 | 0.784 | 1.000 |

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Cargo del Administrador” y “El asesoramiento del personal capacitado es el adecuado para la utilización de implementos deportivos”

Distribución Conjunta de las variables “Cargo del Administrador” y “Asesoramiento del Personal Capacitado”

| X: Cargo | Y: Asesoramiento del Personal Capacitado | | | Marginal de “Cargo” |
|--|--|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.089 | 0.104 | 0.257 | 0.450 |
| Encargado | 0.114 | 0.094 | 0.342 | 0.550 |
| Marginal de “Asesoramiento del Personal Capacitado” | 0.203 | 0.198 | 0.599 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Cargo | Y: Asesoramiento del Personal Capacitado | | |
|--------------|--|----------------------|-----------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Titular | 0.439 | 0.525 | 0.430 |
| Encargado | 0.561 | 0.475 | 0.570 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Cargo | Y: Asesoramiento del Personal Capacitado | | | Total |
|-----------|--|----------------------|-----------------|-------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.198 | 0.231 | 0.571 | 1.000 |
| Encargado | 0.207 | 0.171 | 0.622 | 1.000 |

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Cargo del Administrador” y “La comunidad contribuye al mejoramiento de las áreas deportivas en la Ciudad de Guayaquil”

Distribución Conjunta de las variables “Cargo del Administrador” y “Contribución de la Comunidad”

| X: Cargo | Y: Contribución de la Comunidad | | | Marginal de “Cargo” |
|---|---------------------------------|----------------------|-----------------|---------------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.020 | 0.079 | 0.351 | 0.450 |
| Encargado | 0.020 | 0.084 | 0.446 | 0.550 |
| Marginal de “Contribución de la Comunidad” | 0.040 | 0.163 | 0.797 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: Cargo | Y: Contribución de la Comunidad | | |
|--------------|---------------------------------|----------------------|-----------------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo |
| Titular | 0.500 | 0.485 | 0.441 |
| Encargado | 0.500 | 0.515 | 0.559 |
| Total | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: Cargo | Y: Contribución de la Comunidad | | | Total |
|-----------|---------------------------------|----------------------|-----------------|-------|
| | Zona de Desacuerdo | Zona de Indiferencia | Zona de Acuerdo | |
| Titular | 0.044 | 0.176 | 0.780 | 1.000 |
| Encargado | 0.036 | 0.153 | 0.811 | 1.000 |

Análisis Estadístico y Distribución Espacial de las Facilidades Deportivas en la Ciudad de Guayaquil
Distribuciones Conjuntas y Condicionales de las variables “Distancia Promedio del domicilio de los deportistas a la facilidad deportiva” y “Homologación del Centro Deportivo”

| X: DISTANCIA PROMEDIO | Y: HOMOLOGACIÓN DEL CENTRO DEPORTIVO | | | | | Marginal de “Distancia Promedio” |
|----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|---|--|--|----------------------------------|
| | Sólo Entrenamientos | Sólo Competencias Internacionales | Entrenamiento y Competencias Nacionales | Entrenamiento y Competencias Internacionales | Entrenamiento. Competencias Nacionales e Internacionales | |
| 0 a 2 Km | 0.450 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.450 |
| 3 a 5 Km | 0.104 | 0.005 | 0.064 | 0.000 | 0.020 | 0.193 |
| 6 a 8 Km | 0.104 | 0.000 | 0.064 | 0.000 | 0.099 | 0.267 |
| 9 Km o más | 0.050 | 0.000 | 0.020 | 0.005 | 0.015 | 0.089 |
| “Marginal de Homologación” | 0.708 | 0.005 | 0.149 | 0.005 | 0.134 | 1.000 |

Distribución Condicional P(Y/X=x)

| X: DISTANCIA PROMEDIO | Y: HOMOLOGACIÓN DEL CENTRO DEPORTIVO | | | | | TOTAL |
|-----------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|---|--|--|--------------|
| | Sólo Entrenamientos | Sólo Competencias Internacionales | Entrenamiento y Competencias Nacionales | Entrenamiento y Competencias Internacionales | Entrenamiento. Competencias Nacionales e Internacionales | |
| 0 a 2 Km | 1.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 1.000 |
| 3 a 5 Km | 0.538 | 0.026 | 0.333 | 0.000 | 0.103 | 1.000 |
| 6 a 8 Km | 0.389 | 0.000 | 0.241 | 0.000 | 0.370 | 1.000 |
| 9 Km o más | 0.556 | 0.000 | 0.222 | 0.056 | 0.167 | 1.000 |

Distribución Condicional P(X/Y=y)

| X: DISTANCIA PROMEDIO | Y: HOMOLOGACIÓN DEL CENTRO DEPORTIVO | | | | |
|-----------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|---|--|--|
| | Sólo Entrenamientos | Sólo Competencias Internacionales | Entrenamiento y Competencias Nacionales | Entrenamiento y Competencias Internacionales | Entrenamiento. Competencias Nacionales e Internacionales |
| 0 a 2 Km | 0.636 | 0.000 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| 3 a 5 Km | 0.147 | 1.000 | 0.433 | 0.000 | 0.148 |
| 6 a 8 Km | 0.147 | 0.000 | 0.433 | 0.000 | 0.741 |

| | | | | | |
|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 9 Km o más | 0.007 | 0.000 | 0.133 | 1.000 | 0.111 |
| TOTAL | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 | 1.000 |

BIBLIOGRAFÍA

- 1. ANGULO, E.** (2001), *"Análisis Estadístico del nivel de conocimiento de Matemática y Lenguaje de los alumnos del décimo año de educación básica en los colegios privados urbanos del cantón de Guayaquil"*. Tesis de Grado ESPOL, Guayaquil, Ecuador.
- 2. COMITÉ OLÍMPICO ECUATORIANO** (2004). *"Informe de Actividades"*, Guayaquil, Ecuador
- 3. ESTÉVEZ, C. y ZURITA G.** (2002). *"La Graduación en la ESPOL"*, Centro de Estudios e Investigaciones Estadísticas ICM-ESPOL, Guayaquil, Ecuador.
- 4. FREUND, J., WALPOLE, R.** (1990). *"Estadística Matemática con Aplicaciones, 4ª Edición"*, Prentice - Hall Hispanoamericana S.A., México.
- 5. JOHNSON, R., WICHERN, W.** (1998). *"Applied Multivariate Statistical Analysis"*, Prentice Hall, Upper Saddle River, New Jersey, USA.

6. **JORDAN, L.** (2003). *“Análisis Estadístico Exploratorio del Área de Ginecología en los hospitales públicos en la ciudad de Guayaquil”*. Tesis de Grado ESPOL, Guayaquil, Ecuador.

7. **LICEUS.** *“El Deporte Griego y el Deporte Actual”*. Última fecha de visita: Julio 2005. Disponible en Web: www.liceus.com/cgi-bin/aco/culc/per/2001.asp, Universidad Complutense, Madrid

8. **MENDENHALL, W., WACKERLY, D. Y SCHEAFFER, R.** (1994). *“Estadística Matemática con aplicaciones”*. 2ª Edición; Editorial Iberoamericana, México, México

9. **TUTORIAL DE SPSS.** (2002). *“Análisis de Componentes Principales”*, SPSS en español para Windows Versión 11.0