

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas



“DISPOSICIÓN A PAGAR POR LA REDUCCIÓN DEL TRABAJO INFANTIL EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL, ECUADOR”

MATERIA INTEGRADORA

**Previa la obtención del Título de:
ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL**

Presentado por:

ALEX JAVIER BAUER FLOR

LUIS ANTONIO FRANCO SANCHEZ

Guayaquil – Ecuador

2017

AGRADECIMIENTO

Alex J. Bauer Flor

Agradezco a Dios y a la Madre Dolorosa, quienes me dieron fuerza y luz para seguir adelante en mis estudios. A mis padres, en especial a mi madre quien me dio vida, educación, apoyo y consejos. A mis abuelos y hermano quienes me guiaron siempre por el camino del bien. A mis amigos, maestros y compañeros de estudio, quienes sin su ayuda nunca hubiera podido hacer este estudio.

Luis A. Franco Sánchez

Agradezco a Dios por ser mi guía y por haberme dado una familia única que es mi soporte y ejemplo de responsabilidad, constancia y sobretodo de amor, a mis profesores y compañeros que han formado parte de este proceso y han aportado conocimientos muy valiosos. A todos ellos mil gracias por darme la oportunidad de realizarme profesionalmente.

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a los niños, quienes son el presente y futuro de nuestra sociedad, para que ninguno de ellos pierda la oportunidad de vivir su infancia, ni su esencia que los hace únicos y es lo que les permite ser la alegría de cada uno de los hogares de esta sociedad.

A nosotros, los adultos para que le demos importancia a este problema social que está logrando que perdamos la inocencia, imaginación, las risas y a nuestros niños.

DECLARACIÓN EXPRESA

“La responsabilidad del contenido de este Trabajo de Titulación, corresponde exclusivamente a los autores, y al patrimonio intelectual de la misma Escuela Superior Politécnica Del Litoral”

(ALEX JAVIER BAUER FLOR)

(LUIS ANTONIO FRANCO SANCHEZ)

CONTENIDO

AGRADECIMIENTO.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
DECLARACIÓN EXPRESA.....	iv
CONTENIDO.....	v
RESUMEN (ABSTRACT).....	vi
LISTA DE TABLAS Y ANEXOS	vii
LISTA DE ABREVIATURAS.....	viii
SECCIÓN 1: INTRODUCCIÓN.....	9
SECCIÓN 2: MARCO TEÓRICO (REVISIÓN LITERARIA).....	11
SECCIÓN 3: METODOLOGÍA.....	16
3.1 DISEÑO DE LA ENCUESTA.....	16
3.2 MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	17
SECCIÓN 4: RESULTADOS	21
4.1 ESTADÍSTICAS DESCRIPTIVAS.....	21
4.2 RESULTADOS ECONÓMICOS.....	22
SECCIÓN 5: DISCUSIONES E IMPLICACIONES POLÍTICAS.....	26
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	32

RESUMEN

Este trabajo presenta la aplicación de la Metodología de Valoración Contingente (MVC) para encontrar la disposición a pagar para reducir el trabajo infantil en la ciudad de Guayaquil, Ecuador. La metodología es usada frecuentemente para estimar la disposición a pagar (DAP) de bienes y servicios no transados en el mercado.

Las estimaciones indican que los ciudadanos de Guayaquil tienen una DAP media de \$13,79 mensuales durante un año y se demostró que las variables significativas fueron el nivel de ingresos y el grado de importancia que le dan las personas al problema del trabajo infantil indicando que mientras más altos son sus ingresos y mayor es el grado de importancia que le dan al problema, los individuos están dispuestos a aportar un valor más elevado. Los resultados encontrados proveen valiosa información para los tomadores de decisiones para que se puedan implementar proyectos que reduzcan el problema social del trabajo infantil.

ABSTRACT

This paper presents the application of the Contingent Valuation Method (CVM) to find the willingness to pay to reduce child labor in the city of Guayaquil, Ecuador. The methodology is frequently used to estimate the willingness to pay (WTP) of goods and services not traded in the market. Estimation indicates that the citizens of Guayaquil have an average WTP of \$ 13.79 per month for a year and it was shown that the significant variables were the level of income and the degree of importance that people give to the problem of child labor, indicating that while the higher their income is and the greater the degree of importance they give to the problem, the more willing they are to contribute a higher value. The results provide valuable information for decision-makers to implement projects that reduce the social problem of child labor.

LISTA DE TABLAS Y ANEXOS

TABLA 1: ESCENARIOS Y OFERTAS.....	16
TABLA 2: NIVEL DE ACEPTACIÓN SEGÚN VALOR INICIAL.....	22
TABLA 3: VARIABLES Y DEFINICIÓN.....	23
TABLA 4: DAP DE LA PREGUNTA 1.....	24
TABLA 5: DAP DE LA PREGUNTA 1 CON VARIBALES DE CONTROL.....	24
TABLA 6: DAP DE PREGUNTA DE SEGUIMIENTO CON VARIABLES DE CONTROL.....	25
ANEXO A: PORCENTAJE DE LA PERCEPCIÓN DE PORQUE SE CREE QUE EXISTE EL TRABAJO INFANTIL.....	32
ANEXO B: PORCENTAJES SOBRE IMPORTANCIA QUE TIENE EL TRABAJO INFANTIL PARA LOS ENCUESTADOS.....	32
ANEXO C: PORCENTAJE DE ENCUESTADOS QUE RESPONDIERON QUE SI A LA DAP.....	33
ANEXO D: PORCENTAJE DE ENCUESTADOS QUE RESPONDIERON QUE NO A LA DAP.....	33
ANEXO E: PORCENTAJE DE LAS OPCIONES SOBRE COMO COBRAR LA DAP.....	34
ANEXO F: DAP CON VARIABLES DE CONTROL DE BASE DE DATOS SIN ENCUESTAS PROTESTA (332 ENCUESTAS).....	34
ANEXO G: IMPORTANCIA QUE DA EL ENCUESTADO A DIFERENTES TEMAS RELACIONADOS.....	35
ANEXO H: ENCUESTA SOBRE EL TRABAJO INFANTIL ESCENARIO 1.....	36
ANEXO I: ENCUESTA SOBRE EL TRABAJO INFANTIL ESCENARIO 2.....	42
ANEXO J: ENCUESTA SOBRE EL TRABAJO INFANTIL ESCENARIO 3.....	48
ANEXO K: ENCUESTA SOBRE EL TRABAJO INFANTIL ESCENARIO 4.....	54

ABREVIATURAS

AHP	Proceso de Jerarquía Analítica
CSI	Confederación Sindical Internacional
DAP	Disposición a Pagar
ENTI	Encuesta Nacional de Trabajo Infantil
INEC	El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
IPEC	Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil
LMIC	Países en desarrollo de ingresos bajos y medianos
MVC	Método de Valoración Contingente
NOAA	Administración Nacional Oceánica y Atmosférica
OIT	Organización Internacional del Trabajo
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

1. Introducción

Las Convenciones 138 (1973) y 182 (1999) de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) (2003) definen como trabajadores infantiles a los menores de 14 años que realizan actividades remuneradas, incluyendo a los sometidos a las peores formas de trabajo, en las cuales se les esclaviza, se les recluta a la fuerza, se les pone en peligro, se les prostituye, son víctimas del tráfico de órganos, y se les obliga a robar. En nuestra investigación mostramos el caso del trabajo infantil en la ciudad de Guayaquil, Ecuador; y lo abordamos mediante el Método de Valoración Contingente (MVC) en donde se busca la disposición a pagar (DAP) para reducir este problema.

Debido a la importancia que le dan al crecimiento y desarrollo del niño en sus etapas iniciales de formación, el trabajo infantil es objeto de estudio tanto para la OIT como para el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) ya que los derechos humanos exigen el reconocimiento del niño de ser protegido contra la explotación económica y contra el trabajo que ponga en peligro su educación y bienestar (UNICEF, 2006).

Además, según la Confederación Sindical Internacional (CSI, 2008) los diferentes trabajos infantiles suponen labores domésticas y agrícolas, trabajos en industrias, minas y canteras, en la economía informal, prostitución y servidumbre por deudas. El trabajo infantil es un fenómeno indicativo de las condiciones económicas, sociales y políticas de una región. Para el año 2006 había cifras que mostraban entre 250 y 352 millones de niños trabajadores en el mundo; de los cuales un 20% de ellos vive en la calle, 39% son hijos de familias desplazadas, 31.6% se dedican al comercio ambulante, 14% a pedir limosna, 14% a cuidar a un adulto, 12% a limpiar entre otras actividades. El 50% no estudiaba o tenía un retraso escolar (Pinzón-Rondón, Briceño-Ayala, Botero, Cabrera y Rodríguez, 2006). Se pone a los niños en riesgo de problemas de salud agudos y crónicos, lo cual en muchos casos impide la finalización de la educación formal y frustra el derecho a elegir libremente las oportunidades económicas; es un problema mundial de salud pública y de derechos humanos (Kasper y Parker, 2008).

Se han realizado investigaciones como la de He (2016) en donde aborda el trabajo infantil en Gansu, China utilizando una estimación de cuasi máxima verosimilitud, y en la cual señaló que más de una hora de trabajo tiene un efecto negativo

en el desempeño académico de los niños, también que los efectos encontrados no son tan graves y no se considera un problema el trabajo infantil en China comparado con otros países en desarrollo.

Sin embargo, en Ecuador si, y a causa de un informe que presentó Human Rights Watch en el 2002 sobre el trabajo que realizaban los niños en la industria bananera, el trabajo infantil ha decrecido en los últimos años. Del 2003 al 2010, la incidencia del trabajo infantil se redujo del 13,02% al 7,14% (UNICEF, 2011)

El Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2012) considera trabajo infantil a toda actividad realizada por menores de 18 años que según el censo, para el año 2012, era de 8,6% lo que equivaldría a un aproximado de 360.000 niños y adolescentes; de los cuales el 60,4% trabaja para ayudar económicamente a su hogar y el 16,5% no le interesa la educación. En el caso de los niños y niñas menores de 15 años, esta incidencia es mayor en los varones, con una participación laboral de 10,6%, frente a las niñas cuya participación es de 6,5%. La mayor incidencia de trabajadores que no tienen ingresos se da en un 91% de los niños y 94% de las niñas del área rural

En este proyecto se cree que los resultados aportan un importante complemento a la literatura, ya que hasta el momento no se ha realizado ningún trabajo sobre este tema usando el MVC, lo cual nos permite ser los primeros en encontrar una disposición a pagar (DAP) por los ciudadanos para disminuir el trabajo infantil en Guayaquil, que es una ciudad ubicada en la región litoral del Ecuador, con una población cercana a los 3.113.725 habitantes.

Este trabajo está dividido en 5 secciones: La primera sección es la introducción, la segunda consta de una revisión literaria sobre las investigaciones sobre el trabajo infantil como los realizados por Crowley y Johnson (2004); Edmonds y Shresth (2014); Tang, Zhao y Zhao (2016), etc. En la tercera sección mostramos el MVC y sus usos y cómo se obtuvieron los datos; en la cuarta sección indicamos cuál es la DAP de los encuestados con el objetivo de reducir el trabajo infantil en Guayaquil y se examinan los resultados. Para finalizar en la quinta sección llegamos a las conclusiones y discusiones de la investigación junto con las implicaciones políticas.

2. Marco Teórico

Putnick y Bornstein (2015) investigaron si el trabajo infantil es una barrera para la inscripción escolar en los países con ingresos medianos y bajos, y afirman que el logro de la educación primaria universal es uno de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. En los países en desarrollo de ingresos bajos y medianos (LMIC), el trabajo infantil si puede ser una barrera, existen pocos estudios controlados y multiculturales sobre las relaciones entre las diferentes clases de trabajo infantil y la escolarización. Este estudio emplea a 186.795 familias con niños de 7 a 14 años en 30 LMIC para explorar las relaciones del trabajo de los niños fuera del hogar, el trabajo familiar y las tareas domésticas con la matrícula escolar. Hubo relaciones negativas significativas entre cada forma de trabajo infantil y la matrícula escolar, pero las relaciones eran más consistentes para el trabajo familiar y las tareas domésticas que el trabajo fuera del hogar.

El estudio realizado por Crowley y Johnson (2004) indica que de los 246 millones de niños que trabajan en todo el mundo, se calcula que aproximadamente 171 millones se involucran en lo que se puede llamar trabajo infantil peligroso. Por trabajo peligroso según Bohórquez (2009) se entiende cualquier actividad u ocupación que, por su naturaleza o características, tiene, o puede producir, efectos perjudiciales para la seguridad, la salud (física o mental) y el desarrollo moral de la infancia.

Tang, Zhao y Zhao. (2016) afirman que para el caso de China, el trabajo infantil es un fenómeno social relevante; en el año 2010 alrededor del 7,74% de los niños entre 10 y 15 años trabajaban un promedio de 6,75 horas al día, y emplearon 6,42 horas menos al día en el estudio que otros niños. Alrededor del 90% de los niños trabajadores seguían en la escuela y combinaban la actividad económica con la escolaridad. Sus resultados muestran que la participación laboral infantil está positivamente asociada con la tasa de abandono escolar.

85 millones de niños en el mundo, en términos absolutos, ponen directamente en peligro su salud, seguridad y desarrollo moral en trabajos peligrosos, juntos son más de la mitad de todos los niños trabajadores del mundo. El mayor número de niños trabajadores se encuentra en Asia y la región del Pacífico, pero el África subsahariana continúa siendo la región con mayor incidencia del trabajo infantil con más de un niño de cada cinco en el trabajo infantil (IPEC, 2013).

Edmonds y Shresth (2014) realizaron un estudio sobre los incentivos en la escolarización y el trabajo infantil en el que examinan dos intervenciones destinadas a promover la escolarización y disuadir el trabajo de los niños asociados con las fábricas de alfombras en Katmandú. La primera intervención proporciona becas para gastos relacionados con la escuela. El segundo proporciona la beca y una ayuda monetaria condicionada a la asistencia escolar. El pago de los gastos escolares promueve la escolarización, pero sólo al comienzo del año escolar cuando se realizan la mayoría de los gastos de escolaridad. La beca combinada con la ayuda monetaria condicionada aumenta las tasas de asistencia escolar en un 11% disminuyendo las tasas de fracaso escolar en un 46% y reduce el tejido de alfombras en un 48%. El apoyo financiero duró un año, por lo que se observó que los efectos positivos obtenidos con la ayuda económica condicionada a la asistencia no se mantuvieron, eliminando lo conseguido en la reducción del fracaso escolar y del trabajo en las fábricas de alfombras.

La incorporación prematura al trabajo mantiene los niveles de pobreza en determinados estratos, aunque las estadísticas refieren que los niños trabajadores pertenecen a familias que no son pobres. Los niños trabajan también por motivos culturales asegurando que con esta responsabilidad serán competentes en el futuro. También se afirma que la rama de actividad económica que genera mayores tasas de participación laboral en los niños es la agricultura. Los aportes económicos de estos niños al hogar no son muy significativos solo el 10% del presupuesto total. En muchos casos estos ingresos son destinados para sí mismos, pero gran parte los entrega a su familia sin ninguna remuneración (Salazar, 2000).

En el trabajo infantil se percibe menos ingresos que en el de los adultos, ya que estos reciben una compensación asociada al reconocimiento de su título y el nivel de conocimientos, pero este efecto neto negativo parece invertirse alrededor de 12-14 años (Emerson y Portela, 2007). Para la CSI (Cawley, 2008) (2008), la educación es una parte importante para combatir el trabajo infantil eliminando obstáculos de educación e impartiendo enseñanza gratuita, pública y obligatoria.

Orraca (2014) realiza un análisis donde indica que los hijos primogénitos tienen una menor probabilidad de asistir a la escuela y una mayor propensión a participar en el mercado laboral con respecto al resto de sus hermanos. Esta relación se acentúa al enfocarnos en las familias donde el trabajo infantil surge como respuesta a la falta de

recursos económicos, lo que sugiere que el resultado es producto de la mayor capacidad de ingresos de los hijos primogénitos.

Kaletski y Prakash (2016) examinan el impacto de la reserva política a nivel estatal para dos grupos de la India las castas registradas y tribus registradas sobre la incidencia en el trabajo infantil, estimaron el efecto de la reserva política sobre la incidencia del trabajo infantil para los dos grupos minoritarios en las asambleas legislativas estatales y encontraron que mediante el uso de los datos de las encuestas a nivel estatal y familiar de los quince principales estados indios, encontramos que a nivel de los hogares, la reserva de Tribus registradas disminuye la incidencia del trabajo infantil, mientras que la reserva de Casta registrada aumenta el número total de niños trabajando, examinaron estos impactos tanto en la población grupal como en la de los grupos desfavorecidos de manera independiente y en todo los géneros de los niños.

Del Carpio, Loayza y Wada (2016) realizaron un artículo para analizar el impacto de las transferencias monetarias condicionadas sobre la cantidad y el tipo de trabajo infantil en hogares pobres. En primer lugar, elaboraron un modelo teórico simple en el que se elige el trabajo infantil y la capacitación para maximizar el ingreso intertemporal de los hogares, dadas las limitaciones a las dotaciones sociales, familiares y de los hijos. Este programa social transfirió la riqueza a las familias pobres en las zonas rurales del país condicionada a la asistencia escolar de los niños y los controles de salud. Un tercio de los beneficiarios recibió, además, una transferencia de riqueza para comenzar un negocio no agrícola. El documento concluye que el programa tuvo un impacto selectivo en el volumen. El programa redujo el trabajo infantil para las tareas domésticas y la agricultura tradicional, al tiempo que se aumentó para las actividades no tradicionales relacionadas con el comercio y el comercio minorista. Estos requieren que el niño desarrolle habilidades básicas en lectura y escritura, aritmética, y relaciones interpersonales.

Alam (2015) examina el impacto de la enfermedad de los padres en la educación de los niños y en el trabajo infantil. Se encontró que sólo la enfermedad del padre disminuye la asistencia escolar de los niños. La enfermedad del padre también tiene efectos a largo plazo en la educación del niño, ya que disminuye la probabilidad de que los niños terminen la escuela primaria y lleve a menos años de escolaridad. Sin embargo,

no encontramos evidencia de que la enfermedad del padre afecte la escolarización a través del aumento del trabajo infantil.

Holgado et al. (2014) investigan los efectos de diferentes variables del trabajo infantil sobre el rendimiento académico. Para ello, se entrevistó a 3302 niños que participan en el programa de erradicación del trabajo infantil "Educame Primero Colombia". El formato de entrevista utilizado para la inscripción de los niños en el programa fue una plantilla a partir de la cual se evaluaron las condiciones socioeconómicas, desempeño académico y trabajo infantil. El factor de rendimiento académico se determinó utilizando el Proceso de Jerarquía Analítica (AHP). Los datos obtenidos en las encuestas se analizaron a través de un modelo de regresión logística que tomó en cuenta a los niños que participaban en un tipo de trabajo de parto ($n = 921$). Los resultados mostraron que las condiciones laborales, el número de horas semanales dedicadas al trabajo y la presencia de trabajo programado por la mañana afecta negativamente el rendimiento académico de los niños trabajadores. Estos resultados muestran que la relación entre trabajo infantil y rendimiento académico se basa en el conflicto entre estas dos actividades. Estos resultados no indican una relación lineal y simple asociada con el reconocimiento de la presencia o ausencia de trabajo infantil.

La capacidad de los niños para ingresar y sobrevivir en el sistema escolar hace difícil para los niños obtener beneficios educativos de la escolarización una vez dentro del sistema. La evidencia también sugirió que estos efectos negativos no se limitan a la actividad económica sino también a las tareas domésticas, además que la intensidad del trabajo (Actividad económica o las tareas del hogar) es particularmente importante para el impacto del trabajo en la escolaridad (Guarcello, Lyon y Rosati, 2006).

El trabajo de Huajing He (2016) demostró que más de una hora de trabajo infantil tiene un efecto negativo en el desempeño académico de los niños y que los efectos encontrados no son tan grandes y no se considera un problema el trabajo infantil en China comparado con otros países en desarrollo, lo que contradice a lo que encontraron Tang, Zhao y Zhao. (2016).

Esto se da porque trabajan largas horas bajo condiciones abusivas, no pueden obtener la educación necesaria para mejorar sus vidas. Además, su salud es a menudo gravemente dañada a través de años de exposición a materiales y sustancias peligrosas (Crowley y Johnson, 2004).

UNICEF (2012) calcula que existe alrededor de 150 millones de niños entre 5 a 14 años en los países en desarrollo, y alrededor del 16% de todos los niños de este grupo de edad están involucrados en el trabajo infantil. La OIT (2010) estima que en todo el mundo, alrededor de 215 millones de niños menores de 18 años trabajan, muchos a tiempo completo. En África subsahariana, 1 de cada 4 niños de 5 a 17 años trabaja, en comparación con 1 de cada 8 en Asia y el Pacífico y 1 de cada 10 en América Latina. Aunque las cifras totales indican que hay más niños que niñas involucrados en trabajo infantil, muchos de los tipos de trabajo que realizan las niñas son invisibles. Se estima que aproximadamente el 90% de los niños que participan en el trabajo doméstico son niñas (UNICEF, 2011). A pesar de que la prevalencia del trabajo infantil ha disminuido en los últimos años excepto en África subsahariana, donde está aumentando entre los niños con edad comprendida entre los 5 y 14 años, sigue perjudicando el desarrollo físico y mental de los niños, niñas y adolescentes e interfiere con su educación

Las nuevas estimaciones presentadas en este Informe indican que 168 millones de niños en todo el mundo están dentro del Trabajo infantil, lo que representa casi 11% de la población infantil en su conjunto (IPEC, 2013).

En el Ecuador los análisis realizados en este estudio permiten observar que, la ubicación, el grupo étnico, las características de sus madres en términos de su nivel de capacidades y su estatus laboral, tienen peso en la incidencia del trabajo infantil. Se podría, pensar que el régimen laboral de las madres “arrastra” a sus hijos e hijas, lo cual puede ocurrir porque no hay acceso a servicios de cuidado, porque la producción y la demanda de trabajo –especialmente en el campo– está organizada en torno al trabajo conjunto de madres e hijos (la “ayuda” de los hijos/as), o porque las condiciones de participación ocurren en circunstancias de alta necesidad, que no llega a ser cubierta por el ingreso de las madres (INEC 2015).

3. Metodología

3.1 Diseño de la encuesta

El proceso de recolección de datos tuvo como fecha de inicio el día 10 de enero del 2017 hasta el 16 de enero del 2017 mediante encuestas en línea usando la plataforma de Google, antes de llevar a cabo estas encuestas se realizó la investigación cualitativa mediante un grupo focal el 16 de noviembre del 2016 donde se buscaba principalmente las variables y disposiciones a pagar de los participantes, luego se procedió a diseñar el cuestionario final que consistía en 3 partes. En la primera parte se presentan los datos socioeconómicos del encuestado que incluía edad, género, educación, nivel de ingresos, ocupación y lugar de residencia. La segunda se centra en conocer la opinión del encuestado respecto al trabajo infantil, si conoce a niños que trabajan en las calles y cuáles son los sectores que más frecuentan, la tercera y última plantea un escenario hipotético donde se explica al encuestado lo que se lograría con la implementación de este programa seguido por preguntas de disposición a pagar y sus respectivas preguntas de seguimiento. Con la ayuda del grupo focal se establecieron 4 escenarios con ofertas iniciales mutuamente excluyentes cada una con su valor superior e inferior respectivamente, siendo estas: \$5, \$10, \$15 y \$20 mensuales por un año.

Tabla 1 Escenarios y Ofertas

	Oferta Inicial	Oferta Aumentada	Oferta Reducida
Escenario 1	\$5	\$7	\$3
Escenario 2	\$10	\$14	\$6
Escenario 3	\$15	\$19	\$11
Escenario 4	\$20	\$24	\$16

Fuente: Autores

Para calcular el tamaño de la muestra, se empleó un software en línea (Raosoft, 2017) en la que con un margen de error de 5% y un nivel de confianza de 95% dio como resultado una muestra de 385 encuestas.

Se realizaron un total de 400 encuestas, 100 por cada uno de los escenarios, luego de eliminar aquellas que no se cubrieron correctamente quedaron un total de 391 encuestas en las que se les consultó a los participantes sobre el nivel de sus ingresos para que de esta forma no exista el sesgo de estar dispuesto a pagar un valor mayor a lo que

en realidad pagarían, y se les dio la opción de no pagar si consideraban que era un proyecto hipotético, se les explicó también que si la mayoría de las personas aceptaban pagar, la medida sería implementada para que así sean conscientes de sus respuestas e indiquen su verdadera disposición.

Por último, se preguntó al encuestado cómo le gustaría que le cobraran esa cantidad mensual dando distintas opciones: como la planilla del agua, de luz, descuento automático bancario o recargo a la cuenta del celular.

3.2 Marco teórico conceptual

El valor de los bienes y servicios públicos que no son negociados en el mercado es a menudo de interés de los políticos, y estos valores se pueden estimar usando métodos de valoración tanto directos como indirectos, en este caso utilizaremos el método de valoración contingente, donde mediante encuestas se les pregunta a las personas su DAP (Mitchell y Carson, 1989; Carson y Hanemann, 2005; Alberini y Kahn, 2006)

Los métodos de valoración para bienes no comercializados pueden dividirse en métodos indirectos y directos. Con los métodos indirectos las estimaciones se basan en el comportamiento observado de los individuos en el mercado de bienes o servicios de interés. Como ejemplo tenemos la estimación del valor de uso de los servicios prestados por un parque nacional utilizando información sobre los gastos que los viajeros deben incurrir para llegar a ese lugar. Entre los métodos indirectos tenemos el método de costo de viaje, los precios hedónicos y el comportamiento de gastos defensivos. Por otro lado, los métodos directos tratan de obtener información sobre el valor del bien o servicio no comercializado directamente del individuo. Entre estos métodos tenemos la valoración contingente y experimentos de elección. La valoración contingente implica preguntar a una muestra de la población su disposición a pagar (DAP) por la provisión de un bien o servicio dado. El nombre del método proviene del hecho de que los valores obtenidos son contingentes al escenario hipotético que se presenta a aquellos que Entrevistó (Portney, 1994). Este es un método muy flexible ya que se puede obtener estimaciones para políticas públicas o proyectos que no se han implementado. Además, con este método es posible obtener estimaciones de los valores de no utilización. (Lopez-Feldman, 2012)

En 1989 el desastre de Exxon Valdez llevó al estado de Alaska, EEUU. Y a Exxon a realizar estudios de valoración contingente de los activos ambientales dañados y

a evaluar la exactitud y utilidad de los estudios de valoración contingente en general, en ese mismo periodo de tiempo la administración nacional oceánica y atmosférica (NOAA por sus siglas en inglés) nombró un panel de expertos donde se incluyó a los economistas ganadores del premio Nobel Kenneth Arrow y Robert Solow, y se le encargó a este panel estudiar si los métodos de valoración contingente pueden proporcionar información confiable sobre valores de uso pasivo.

Este estudio usa el modelo de valoración contingente de doble límite o también llamado modelo con datos de intervalos, en donde a los encuestados se les realiza una secuencia de preguntas que hacen que su disposición a pagar se reduzca progresivamente, ya que este método se ha demostrado que genera estimaciones más eficientes que con el método de una simple pregunta (Hanemann, Loomis y Kanninen, 1991). Este método generalmente se prefiere a realizar una pregunta abierta sobre la DAP (Watson y Ryan, 2007). Por ejemplo, los investigadores han encontrado que las personas comúnmente dan “respuestas protesta” a las preguntas abiertas, respondiendo con valores muy bajos como cero o extremadamente altos (Haab y McConnell, 2002). Hacer preguntas simples como si y no, alivia la carga en el encuestado, disminuyendo el número de respuestas protesta, y la opción de “no votar” permite que las respuestas protesta se presenten sin introducir sesgo en las estimaciones de la disposición a pagar. Sin embargo, este modelo también tiene limitaciones, por ejemplo: los encuestados pueden indignarse porque ellos creen que llegaron a un acuerdo con su respuesta en la primera pregunta, pero ahora se les pide que respondan una pregunta de seguimiento con otra cantidad de dinero, o puede que se sientan culpables al decir no en la primera cantidad y por eso es más probable que digan si en la segunda (y más pequeña) cantidad (Watson y Ryan, 2007).

Definamos a y_i^1 y y_i^2 como variables dicotómicas que capturan la respuesta para la primera y segunda pregunta, luego la probabilidad que un individuo responda Sí a la primera pregunta y No a la segunda puede ser expresada como $\Pr(y_i^1 = 1, y_i^2 = 0 | z_i) = \Pr(s, n)$ (Donde para simplificar la notación el lado derecho de la expresión omite el hecho de que la probabilidad está condicionada a los valores de las variables explicativas). Dado esto y asumiendo que $DAP_i(z_i, u_i) = z_i\beta + u_i$ y $u_i \sim N(0, \sigma^2)$, tenemos que la probabilidad de cada uno de los tres casos está dado por:

1. $y_i^1 = 1$ y $y_i^2 = 0$

$$\begin{aligned}
\Pr(s,n) &= \Pr(t^1 \leq DAP < t^2) \\
&= \Pr(t^1 \leq z_i\beta + u_i < t^2) \\
&= \Pr\left(\frac{t^1 - z_i\beta}{\sigma} \leq \frac{u_i}{\sigma} < \frac{t^2 - z_i\beta}{\sigma}\right) \\
&= \Phi\left(\frac{t^2 - z_i\beta}{\sigma}\right) - \Phi\left(\frac{t^1 - z_i\beta}{\sigma}\right)
\end{aligned}$$

Donde la última expresión sigue la $\Pr(a \leq X < b) = F(b) - F(a)$. Usando la simetría de la distribución normal tenemos que:

$$\Pr(s,n) = \Phi\left(z_i \frac{\beta}{\sigma} - \frac{t^1}{\sigma}\right) - \Phi\left(z_i \frac{\beta}{\sigma} - \frac{t^2}{\sigma}\right)$$

2. $y_i^1 = 1$ y $y_i^2 = 1$

$$\begin{aligned}
\Pr(s,n) &= \Pr(DAP > t^1, DAP \geq t^2) \\
&= \Pr(z_i\beta + u_i > t^1, z_i\beta + u_i \geq t^2)
\end{aligned}$$

Usando el teorema de Bayes, que nos dice que $\Pr(A,B) = \Pr(A|B) * \Pr(B)$, tenemos:

$$\Pr(s,s) = \Pr(z_i\beta + u_i > t^1, | z_i\beta + u_i \geq t^2) * \Pr(z_i\beta + u_i \geq t^2)$$

Por definición $t^2 > t^1$ y luego $\Pr(z_i\beta + u_i > t^1, | z_i\beta + u_i \geq t^2) = 1$

$$\begin{aligned}
\Pr(s,s) &= \Pr(u_i \geq t^2 - z_i\beta) \\
&= 1 - \Phi\left(\frac{t^2 - z_i\beta}{\sigma}\right)
\end{aligned}$$

Así por simetría tenemos que:

$$\Pr(s,s) = \Phi\left(z_i \frac{\beta}{\sigma} - \frac{t^2}{\sigma}\right)$$

3. $y_i^1 = 0$ y $y_i^2 = 1$

$$\begin{aligned}
\Pr(s,n) &= \Pr(t^2 \leq DAP < t^1) \\
&= \Pr(t^2 \leq z_i\beta + u_i < t^1) \\
&= \Pr\left(\frac{t^2 - z_i\beta}{\sigma} \leq \frac{u_i}{\sigma} < \frac{t^1 - z_i\beta}{\sigma}\right)
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \Phi\left(\frac{t^1 - z_i \beta}{\sigma}\right) - \Phi\left(\frac{t^2 - z_i \beta}{\sigma}\right) \\
\Pr(s,n) &= \Phi\left(z_i \frac{\beta}{\sigma} - \frac{t^2}{\sigma}\right) - \Phi\left(z_i \frac{\beta}{\sigma} - \frac{t^1}{\sigma}\right)
\end{aligned}$$

4. $y_i^1 = 0$ y $y_i^2 = 0$

$$\begin{aligned}
\Pr(s,n) &= \Pr(DAP < t^1, DAP < t^2) \\
&= \Pr(z_i \beta + u_i < t^1, z_i \beta + u_i < t^2) \\
&= \Pr(z_i \beta + u_i < t^2) \\
&= \Phi\left(\frac{t^1 - z_i \beta}{\sigma}\right) \\
\Pr(n,n) &= 1 - \Phi\left(z_i \frac{\beta}{\sigma} - \frac{t^2}{\sigma}\right)
\end{aligned}$$

Una manera de proceder con la estimación es construir una función de probabilidad para obtener directamente los estimadores β y σ usando la función de máxima verosimilitud. La función que necesita ser maximizada para hallar los parámetros del modelo es:

$$\begin{aligned}
&\sum_{i=0}^N \left[d_i^{sn} \ln\left(\Phi\left(z_i \frac{\beta}{\sigma} - \frac{t^1}{\sigma}\right) - \Phi\left(z_i \frac{\beta}{\sigma} - \frac{t^2}{\sigma}\right)\right) + d_i^{ss} \ln\left(\Phi\left(z_i \frac{\beta}{\sigma} - \frac{t^2}{\sigma}\right)\right) \right. \\
&\quad \left. + d_i^{ns} \ln\left(\Phi\left(z_i \frac{\beta}{\sigma} - \frac{t^2}{\sigma}\right) - \Phi\left(z_i \frac{\beta}{\sigma} - \frac{t^1}{\sigma}\right)\right) + d_i^{nn} \ln\left(1 - \Phi\left(z_i \frac{\beta}{\sigma} - \frac{t^2}{\sigma}\right)\right) \right]
\end{aligned}$$

Donde $d_i^{sn}, d_i^{ss}, d_i^{ns}, d_i^{nn}$ son variables indicadoras que toman el valor de 1 o 0 dependiendo del caso relevante para cada una, quiere decir, la variable individual contribuye al logaritmo de la función de verosimilitud en sólo una de las 4 puntos explicados anteriormente. Una vez que tenemos la información podemos estimar DAP.

4. Resultados

4.1 Estadísticas descriptivas

De la muestra de 391 personas, más de la mitad de encuestados respondieron Si al valor inicial de la disposición a pagar, demostrando interés en reducir el trabajo infantil y como era de esperarse las respuestas positivas disminuyen cuando se aumenta la cantidad ofertada como se observa en la [Tabla 2](#). El 100% de los encuestados respondieron que sí han visto a niños trabajando en la calle, claramente es un problema que los ciudadanos lo palpan a diario, dentro de los cuales el 51,66% indican que los han observado todos los días junto con lo expresado anteriormente y agravando el problema se les consultó en qué horario observan con más frecuencia a los niños, para lo cual obtuvimos que el 91.75% de las personas encuestadas los ven en las calles en un rango que comprende desde 12:00 pm hasta las 18:00 pm, horario el cual lo deberían emplear en asuntos académicos. Una de las preguntas empleadas que consideramos de gran impacto y que poder dar pie a encontrar la raíz del problema es en la cual les consultamos a las personas sobre la razón por la que los niños se encuentran trabajando en las calles, el 74.94% indican son obligados a trabajar ya sea por sus padres, hermanos o familiares, mostrándonos la percepción de los ciudadanos en la que los padres son artífices principales de este problema social, mientras que el 8.95% indican que están en las calles trabajando para comprar y consumir drogas y alcohol, el resto de los encuestados responden que lo hacen para apoyar económicamente a sus familias y que trabajan para mejorar su futuro. [Anexo A](#)

Más de tres cuartos de los encuestados (80,56%) creen que el trabajo infantil es uno de los mayores problemas no solamente en Guayaquil sino también en el Ecuador y aproximadamente 19,18% de ellos piensan que el trabajo infantil es un problema pero que existen otras prioridades para solucionar. [Anexo B](#)

Tabla 2 Nivel de aceptación según valor inicial

Pregunta1	Oferta Inicial				Total
	5	10	15	20	
No	18.00	21.00	43.00	67.03	36.57
Si	82.00	79.00	57.00	32.97	63.43
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Autores

Del 74,17% de los ciudadanos encuestados que mostraron una tendencia positiva al pago para reducir del trabajo infantil (sea a la primera o segunda pregunta), el 85,52% dijo que si accedería a un pago porque creen que “El cambio debe ser realizado”, mientras que un 6,90% concuerda que “Es un proyecto hipotético y no se llevará a cabo”, el resto de las opiniones varían desde decir que “Es un precio pequeño para que más niños disfruten de su niñez” hasta decir “Sí, pero si hubiera credibilidad para sacar a los niños de la calle”.

Anexo C

En cuanto a las personas que se niegan a aportar un valor para reducir el trabajo infantil se aproximan a un 25,83% entre sus respuestas del por qué se negarían a aportar tenemos: que el 58,42% opina “El gobierno debe encargarse”, el 20,79% concuerda que “El valor no entra dentro de mi presupuesto”, obtenemos nuevamente opiniones variadas como “Nada me asegura que funcionaria, además la cultura de este país es contradictoria a la solución, todos esperan que alguien más lo haga”, “Es cuestión de voluntad para salir adelante, así no se tenga un centavo”. [Anexo D](#)

En las respuestas de las encuestados se observa que el 54,22% preferiría que el valor sea descontado automáticamente de una cuenta bancaria, seguido por un 23,80% que prefiere que el valor sea cobrado en la planilla de luz. [Anexo E](#)

4.2 Resultados Económicos

De las 391 encuestas realizadas 59 contienen respuestas protesta porque los encuestados respondieron que el gobierno debe encargarse; al eliminar estas encuestas para encontrar la DAP incluyendo controles de esta nueva base de datos podemos observar que los intervalos del 95% de confianza se sobreponen [Anexo F](#), lo que nos indica que no hay evidencia estadística para afirmar que sean distintos el modelo sin protestas (332 encuestas) y el modelo con las encuestas completas (391 encuestas) (Guo,

Liu, Mao, Jin, Chen, & Cheng, 2014), por lo tanto procederemos a utilizar el modelo con la base de datos completa incluyendo las respuestas protesta.

En la [Tabla 3](#) se describen cada una de las variables utilizadas y sus respectivas etiquetas.

Tabla 3 Variables y Definición

Variable	Definición
Edad	Edad
Genero	Mujer=1, Hombre=0
Educ	Nivel de Estudios, Primario=0, Secundario=1, Universidad=2, Postgrado=3
Ingreso	Ingreso, Menor a \$600=0, \$601-\$1200=1, \$1201-\$1800=2, Mas de \$1800=3
Residencia	Lugar de residencia del encuestado
Trabajo	Tipo de trabajo del encuestado
Sector	Sector en que observa mas niños en la calle trabajando
Hora	Horario en que ve mas niños trabjando en la calle
Gobcon	Usted cree que el gobierno esta comprometido a reducir los problemas sociales ?
Preocup	Le preocupa la seguridad de los niños que trabajan en la calle?
Frecue	Con que frecuencia ha observado niños trabjando en la calle?
GradodeImportancia	Que tan importante perciben este problema los encuestados
yy	Si respondio si a la primera pregunta y si a la segunda pregunta
yn	Si respondio si a la primera pregunta y no a la segunda
ny	Si respondio no a la primera pregunta y si a la segunda pregunta
nn	Si respondio no a la primera pregunta y no a la segunda pregunta
Oferta	Oferta inicial a los encuestador, pueden ser \$5, \$10, \$15 y \$20
Ofertaalta	Oferta siguiente si la respuesta fue SI a la oferta inicial, \$7, \$14, \$19 y \$24
Ofertabaja	Oferta siguiente si la respuesta fue NO a la oferta inicial, \$3, \$6, \$11, \$16

Fuente: Autores

Primero calculamos la DAP usando un modelo Probit y sin incluir las variables de control, obteniendo un valor aproximado de \$16,39 [Tabla 4](#). Inmediatamente procedemos a incluir como variables de control las principales características socioeconómicas de los encuestados como: edad, género, ingresos, el nivel de educación medida como estudios terminados, el lugar de residencia de los encuestados, qué tipo de trabajo tienen y el grado de importancia que le dan a este problema social, la preocupación sobre la seguridad de los niños, la confianza que le genera el gobierno respecto a reducción de problemas sociales y la frecuencia con la que han observado a los niños de la calle, y determinamos cuáles son las variables significativas en nuestro modelo. Una vez realizado esto calculamos la nueva DAP incluyendo las variables de control y la cual difiere de lo calculado anteriormente en \$0.13. [Tabla 5](#)

Tabla 4 DAP de la Pregunta1

Pregunta1	Coef.	Error Std.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
DAP	16.3901	.8428715	19.45	0.000	14.7381	18.0421

Fuente: Autores

La propuesta alternativa que realiza Hanemann, Loomis y Kanninen (1991) permite mejorar la eficiencia de la estimación al realizar una pregunta tomando como base la respuesta de la primera pregunta, lo que se conoce como modelos de doble límite, siendo la segunda pregunta mayor a la primera si la respuesta fue Sí o siendo menor a la primera si la respuesta fue No. Utilizando la metodología del doble límite sin variables de control se obtuvo que la DAP es de aproximadamente \$13,78. Siguiendo el mismo modelo se incluyeron las variables de control aumentando la DAP en \$0,01 llegando al valor de \$13,79 por mes durante un año. [Tabla 6.](#)

Se puede observar que las variables “Ingreso” y “Grado de Importancia” son significativas al 5%, demostrando que a medida que los encuestados tienen un ingreso mayor están dispuestos a pagar más, así mismo están dispuestos a pagar un valor más elevado aquellos que crean que el trabajo infantil sí es un problema real en el Ecuador.

Tabla 5 DAP de Pregunta1 con variables de control

Pregunta1	Coef.	Error Std.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Oferta	-.0944856	.0130792	-7.22	0.000	-.1201204	-.0688508
Edad	-.0065782	.0083619	-0.79	0.431	-.0229672	.0098107
Genero	.1185432	.1454046	0.82	0.415	-.1664445	.4035309
Educ	-.1400548	.1336391	-1.05	0.295	-.4019826	.121873
Ingreso	.1436184	.1034801	1.39	0.165	-.0591988	.3464356
Residencia	-.0608761	.0449235	-1.36	0.175	-.1489246	.0271724
Trabajo	-.041452	.0454807	-0.91	0.362	-.1305924	.0476885
Sector	-.0228502	.0927411	-0.25	0.805	-.2046193	.158919
Hora	.0747396	.1348614	0.55	0.579	-.189584	.3390632
GradodeImportancia	.3088542	.1771436	1.74	0.081	-.0383409	.6560492
Preocup	.5412002	.3931905	1.38	0.169	-.2294391	1.311839
Gobcon	-.0014476	.1516731	-0.01	0.992	-.2987215	.2958262
Frecue	-.0290539	.078834	-0.37	0.712	-.1835657	.1254579
_cons	1.144228	.741092	1.54	0.123	-.3082856	2.596742

Pregunta1	Coef.	Error Std.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
DAP	16.52012	.8785948	18.80	0.000	14.79811	18.24214

Fuente: Autores

Tabla 6 DAP de Pregunta de seguimiento con variables de control

	Coef.	Error Std.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Beta						
Edad	-.089374	.0545884	-1.64	0.102	-.1963652	.0176172
Genero	1.262521	.9487791	1.33	0.183	-.5970515	3.122094
Educ	-1.550469	.8610386	-1.80	0.072	-3.238074	.1371354
Ingreso	1.928177	.6835762	2.82	0.005	.5883926	3.267962
Residencia	-.1464182	.2881559	-0.51	0.611	-.7111934	.418357
Trabajo	.2613776	.2938213	0.89	0.374	-.3145015	.8372568
Sector	-.0322579	.6056826	-0.05	0.958	-1.219374	1.154858
Hora	.2447968	.8702016	0.28	0.778	-1.460767	1.950361
GradodeImportancia	2.336017	1.171784	1.99	0.046	.0393637	4.632671
Preocup	1.318017	2.564988	0.51	0.607	-3.709267	6.345301
Gobcon	.5556711	.9907134	0.56	0.575	-1.386092	2.497434
Frecue	.3430392	.5088005	0.67	0.500	-.6541915	1.34027
_cons	10.00452	4.668913	2.14	0.032	.8536161	19.15542
Sigma						
_cons	7.706785	.4492917	17.15	0.000	6.826189	8.58738
	Coef.	Error Std.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
DAP	13.79021	.4514045	30.55	0.000	12.90548	14.67495

Fuente: Autores

5. Discusiones e implicaciones políticas

En el estudio se realizaron encuestas de Valoración Contingente para encontrar la disposición a pagar de los ciudadanos de Guayaquil para reducir el trabajo infantil, los resultados se pueden observar en la sección anterior en donde se encuentra la DAP a partir del análisis estadístico de las variables utilizadas y de las regresiones empleadas.

Mediante una publicación del INEC (2012), se realizó la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ENTI) en el 2011, en donde se les consultaba a los niños sobre su situación laboral, se publicó que un poco más de la mitad de los niños trabajaban para adquirir destrezas y experiencia, y que a un cuarto del total de niños no les interesaba la educación, a su vez Salazar (2000) abordó el trabajo infantil desde un punto de vista cultural en el cual los padres sostienen que en el trabajo los niños adquieren valores como la responsabilidad, autonomía y una serie de valores que les ayudan a sobreponerse a problemas que existen a diario, además opinan que el trabajo es un medio de protección contra los vicios y ocios que pueden llevar a los niños a cometer actos delictivos. Sin embargo, en nuestras encuestas encontramos que gran parte de las personas piensan que los niños son obligados por los padres, hermanos o familiares a trabajar, lo que nos podría llevar a pensar que las personas en general tienen la percepción de que los niños no trabajan voluntariamente y que injustamente están en las calles trabajando, pero la encuesta del INEC y las opiniones de los padres de familia que se presentan en el trabajo de Salazar nos demuestran lo contrario. Es preocupante saber que existe un porcentaje de niños trabajando a los cuales no les importa la educación y su mentalidad es exclusivamente apoyar a sus padres y ganar experiencia lo cual es loable desde ese punto de vista pero no se debería descuidar la educación y peor aún dejarla a un lado por el hecho de trabajar.

Para tomar decisiones sobre cómo eliminar el trabajo infantil, sería muy importante que las autoridades indaguen exhaustivamente para descubrir la verdadera razón de que los niños trabajen ya que existen casos en que se realiza de manera voluntaria para aprender o para ayudar a sus padres y también en aquellos casos en que son obligados a realizar actividades laborales sin su consentimiento.

He (2016) demostró que en la provincia de Gansu en China más de una hora de trabajo infantil tiene un efecto negativo en el rendimiento académico del niño por lo tanto, sería muy recomendable que en futuros trabajos centrados en Ecuador se investigue el

rendimiento de los niños en las escuelas de Guayaquil y se pruebe si el trabajo influye negativamente en el rendimiento académico, los tomadores de decisiones tendrían una herramienta muy importante ya que si se preocupan por la educación de los niños, el trabajo infantil debería disminuir.

Otro elemento que podría servir de ayuda a los gobernantes es tener información sobre las características de las madres en términos de su nivel de capacidades y su estatus laboral, el INEC (2015) presentó información sobre las condiciones laborales de las madres que llevan a los hijos a comenzar a trabajar debido a las necesidades que no pueden ser cubiertas por el ingreso de las madres, el estudio se centró exclusivamente para niños que son mantenidos por sus madres y no por padres es decir, al tener únicamente como fuente de ingreso al trabajo de la madre lleva al niño a participar en el mercado laboral porque las situaciones y las circunstancias así lo requieren, se puede pensar que la falta de trabajo y el nivel de pobreza podría influir en que el niño trabaje, así que se recomienda que en estudios futuros se evalúen los niveles de pobreza y su relación con el trabajo infantil.

La UNICEF para el año 2011 mostró datos que afirmaban que el trabajo infantil en Ecuador había disminuido del 13,02% al 7,14% e indicaron que se estaba trabajando para que el trabajo infantil sea erradicado no solo en el ámbito ecuatoriano sino también a nivel mundial. Sin embargo, en este proyecto se obtuvo que todos los encuestados han observado niños trabajando en la calle, esto plantea algunas interrogantes sobre todo el saber cuál es la cantidad real de niños trabajando no solo en las calles sino también en empresas o haciendo labores domésticas, ya que no existe a nivel ecuatoriano un estudio actualizado sobre la cantidad de niños trabajando.

Se considera que se necesita dar más seguimiento a este problema que de acuerdo a este trabajo es de importancia relevante para los ciudadanos, de esa manera consideramos que se podrían realizar estudios sobre la tasa real de trabajo infantil en el país y que los datos obtenidos sean actualizados y que se publiquen de tal forma que se pueda observar el estado real de los niños en las ciudades ecuatorianas

Una de las limitaciones de este estudio es el sesgo de respuesta que aunque no fue significativo se pudo encontrar, ya que existieron personas que no estaban dispuestas a aportar con un pago mensual porque consideraban que solucionar este caso es trabajo del gobierno y que aun así si el Estado lo realizara no aportarían por su desconfianza en

la forma de manejar el dinero por parte de los gobernantes, otra limitante es haber realizado un muestreo no probabilístico es decir, es probable que la muestra obtenida no represente a la realidad de la población. También se puede agregar como limitante que no existen estudios de Valoración Contingente para este problema en particular. No podemos tomar como referencias estudios anteriores en concreto ni para las estimaciones ni para elaborar las encuestas además, de que los reportes sobre trabajo infantil presentados a nivel ecuatoriano están actualizados hasta el año 2012.

Un hallazgo importante en la investigación es que el nivel de ingresos de las personas encuestadas y el grado de importancia que le dan al trabajo infantil influye positivamente en su disposición a pagar para reducirlo. De acuerdo a los resultados obtenidos, los guayaquileños tienen una disposición a pagar más alta si su nivel de ingresos es mayor, resultado que coincide con los encontrados por Lee y Yoo (2016) esto tiene implicaciones para decisiones o proyectos a emprender por el gobierno local que puede buscar la manera de incluir impuestos progresivos para las personas que tienen mayores ingresos y en consecuencia están dispuestos a aportar un valor monetario más elevado. De igual manera se debe tener en cuenta que la edad de las personas a las cuales se les cobre este tipo de impuesto es irrelevante. Tanto en el trabajo de Cawley (2008) que trató el tema de la obesidad como en el que se muestra en esta investigación, la variable edad no es determinante para encontrar la disposición a pagar. Sin embargo, una variable que determinó Cawley como importante fue la del grado de importancia que las personas le daban al problema de la obesidad, una persona que definía que la obesidad era uno de los problemas más importantes que enfrentan los jóvenes norteamericanos tenía una disposición a pagar más elevada, tal como lo mostrado durante este trabajo, las personas que consideran el trabajo infantil como uno de los problemas más importantes presentan una DAP mayor. Resumiendo lo expresado anteriormente, los encargados de formular las políticas deben buscar soluciones a problemas que las personas consideren como muy importantes en este caso, el trabajo infantil y a partir de elegir el caso, comenzar a formular soluciones como a través de los impuestos tomando en cuenta el nivel de ingresos de las personas.

Se espera que se realicen más investigaciones sobre el trabajo infantil a nivel mundial, ya que es el primer estudio en el que se obtiene cuánto están dispuestos a pagar

los ciudadanos por reducir el trabajo de los niños y así facilitar herramientas para que los tomadores de decisiones puedan ejecutar planes para eliminar estos problemas sociales.

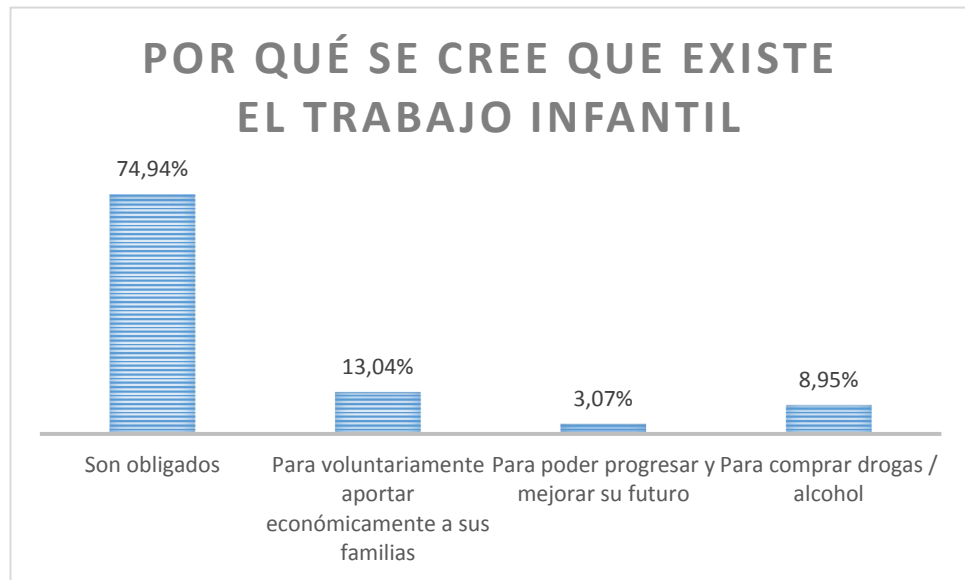
Referencias

- Alam, S. A. (2015). Parental health shocks, child labor and educational outcomes: Evidence from Tanzania. *Journal of Health Economics*, 161-175.
- Alberini, A., & Kahn, J. (2006). *Handbook on Contingent Valuation*. Northampton, MA.: Edward Elgar.
- Bohórquez, L. M. (2009). El trabajo infantil en Colombia. *Cómo va la protección social*.
- Carson, R., & Hanemann, M. (2005). Contingent valuation. In: Maler. *Handbook of Environmental Economics*, 2.
- Cawley, J. (2008). Contingent valuation analysis of willingness to pay to reduce childhood obesity. *Economics and Human Biology*.
- Confederacion Sindical Internacional (CSI). (2008). Obtenido de Mini Guia de Acción: https://www.ituc-csi.org/IMG/pdf/mini_guide_CL_final_ES.pdf
- Crowley, L., & Johnson, M. (2004). Hazardous Child Labor. *UI Center for Human Rights*.
- Del Carpio, X., Loayza, N., & Wada, T. (2016). The Impact of Conditional Cash Transfers on the Amount and Type of Child Labor. *World Development*, 33-47.
- Edmonds, E., & Shresth, M. (2014). You get what you pay for: Schooling incentives and child labor. *Journal of Development Economics*, 111, 196–211.
- Emerson, P., & Portela, A. (2007). Is Child Labor Harmful? The Impact of Working Earlier in Life on Adult Earnings. *IZA*.
- Guarcello, S., Lyon, F., & Rosati, C. (2006). Child labour and Education For All: an issue paper. *Understanding Children's Work (UCW) Project*.
- Guo, X., Liu, H., Mao, X., Jin, J., Chen, D., & Cheng, S. (2014). Willingness to pay for renewable electricity: A contingent valuation study in Beijing, China. *Energy Policy*.
- Haab, T., & McConnell, K. (2002). Valuing Environmental and Natural Resources: The Econometrics of Non-market Valuation. (E. Elgar, Ed.)
- Hanemann, M., J., L., & Kanninen, B. (1991). Statistical efficiency of double-bounded dichotomous choice contingent valuation. *American Journal of Agricultural Economics* 73, 1255–1263.
- He, H. (2016). Child labour and academic achievement: Evidence from Gansu Province in China. *China Economic Review*.
- Holgado, D., Maya-Jariego, I., Ramos, I., Palacio, J., Oviedo-Trespalacios, Ó., Romero-Mendoza, V., y otros. (2014). Impact of child labor on academic performance: Evidence from the program “Educame Primero Colombia”. *International Journal of Educational Development*, 34, 58–66.
- Human Rights Watch. (2002). *La cosecha mal habida*. Obtenido de Trabajo infantil y obstáculos a la libertad sindical en las plantaciones bananeras de Ecuador: <https://www.hrw.org/legacy/spanish/informes/2002/cosecha.html>
- INEC. (2012). *Primera Encuesta Nacional de Trabajo Infantil*. Obtenido de Trabajo Infantil 2012: http://www.ecuadorencifras.gob.ec//documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Trabajo_Infantil-2012/Presentacion_Trabajo_Infantil.pdf
- INEC. (2015). *Trabajo infantil en Ecuador: Hacia un entendimiento integral de la problemática*. Obtenido de <https://www.unicef.org/ecuador/LIBRO-UNICEF-FINAL-BAJA.pdf>

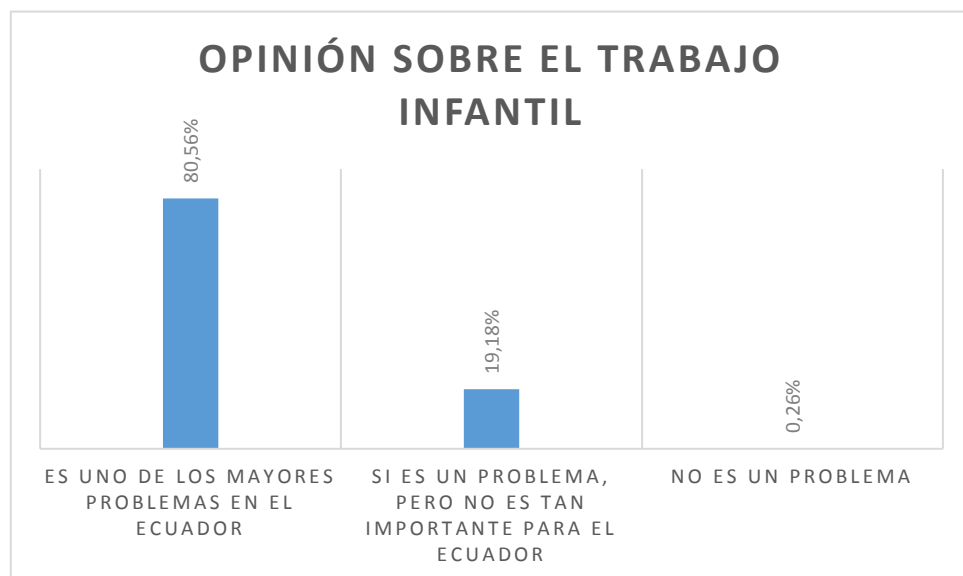
- IPEC. (2013). *Marking progress against child labour*. International Labour Of ce.
- Kaletski, E., & Prakash, N. (2016). Does Political Reservation for Minorities Affect Child Labor? Evidence from India. *World Development*, 50-69.
- Lee, M.-K., & Yoo, S.-H. (2016). Public's willingness to pay for a marina port in Korea: A contingent valuation study. *Ocean & Coastal Management*.
- Lopez-Feldman, A. (2012). Introduction to contingent valuation using Stata.
- Mitchell, R., & Carson, R. (1989). Using Surveys to Value Public Goods: The Contingent Valuation Method. *Resources for the Future*.
- OIT. (2003). *Programa InFocus sobre la Promoción de la Declaración*. Obtenido de Los convenios fundamentales de la Organización Internacional del Trabajo: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/@ed_norm/@declaration/documents/publication/wcms_095897.pdf
- OIT. (2010). *Información sobre el Trabajo Infantil 2010*. Obtenido de http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/publication/wcms_126687.pdf
- Orraca, P. (2014). El trabajo infantil en México y sus causas. *Problemas del Desarrollo*.
- Parker, D., & Kasper, J. (2008). Child Labor. *International Encyclopedia of Public Health (Second Edition)*, 481–486.
- Pinzón-Rondón, A., Briceño-Ayala, L., Botero, J., Cabrera, P., & Rodríguez, M. (2006). Trabajo infantil ambulante en las capitales latinoamericanas. *Salud Publica Mexico*.
- Portney, P. (1994). The contingent valuation debate: Why economists should care. *Journal of Economic Perspectives*, 3-17.
- Putnick, D., & Bornstein, M. (2015). Is child labor a barrier to school enrollment in low- and middle-income countries? *International Journal of Educational Development*, 112–120.
- Raosoft, Inc. (2017). *Raosoft Sample size calculator*. Obtenido de <http://www.raosoft.com/samplesize.html>
- Salazar, M. C. (2000). *El Trabajo Infantil en América Latina*. Obtenido de Universidad Pedagógica Nacional: http://www.pedagogica.edu.co/storage/rce/articulos/rce33_03ensa.pdf
- Tang, C., Zhao, L., & Zhao, Z. (2016). Child labor in China. *China Economic Review*.
- UNICEF. (2006). *Hoja Informativas sobre la Protección de la Infancia*. División de Programas, Nueva York.
- UNICEF. (2011). *Estado Mundial de la Infancia 2011*. Obtenido de La adolescencia Una época de oportunidades: https://www.unicef.org/honduras/Estado_mundial_infancia_2011.pdf
- UNICEF. (2011). *Políticas Públicas y derechos*. Obtenido de Erradicación del Trabajo Infantil: https://www.unicef.org/ecuador/policy_rights_23141.htm
- UNICEF. (2012). *Protección infantil contra la violencia, la explotación y el abuso*. Obtenido de Trabajo Infantil: https://www.unicef.org/spanish/protection/57929_child_labour.html
- Watson, V., & Ryan, M. (2007). Exploring preference anomalies in double bounded contingent valuation. *Journal of Health Economics* 26, 463–482.

Anexos

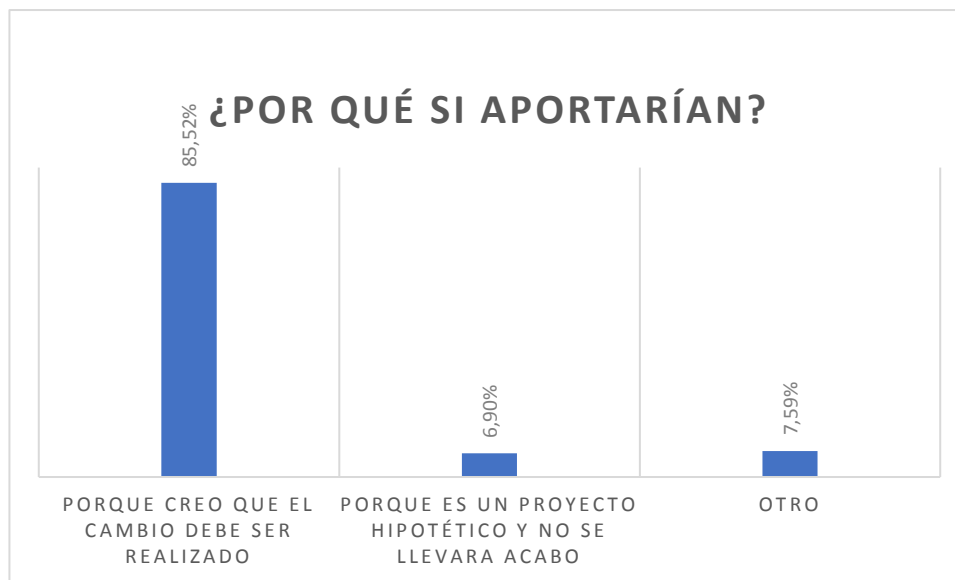
ANEXO A – Porcentaje de la percepción del por qué se cree que existe el trabajo infantil



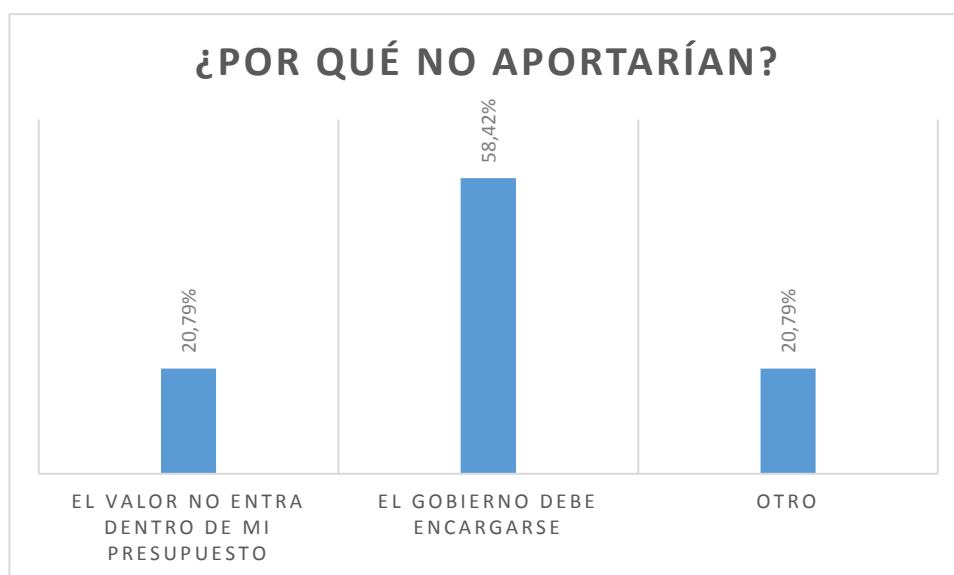
ANEXO B – Porcentajes sobre la importancia que tiene el trabajo infantil para los encuestados



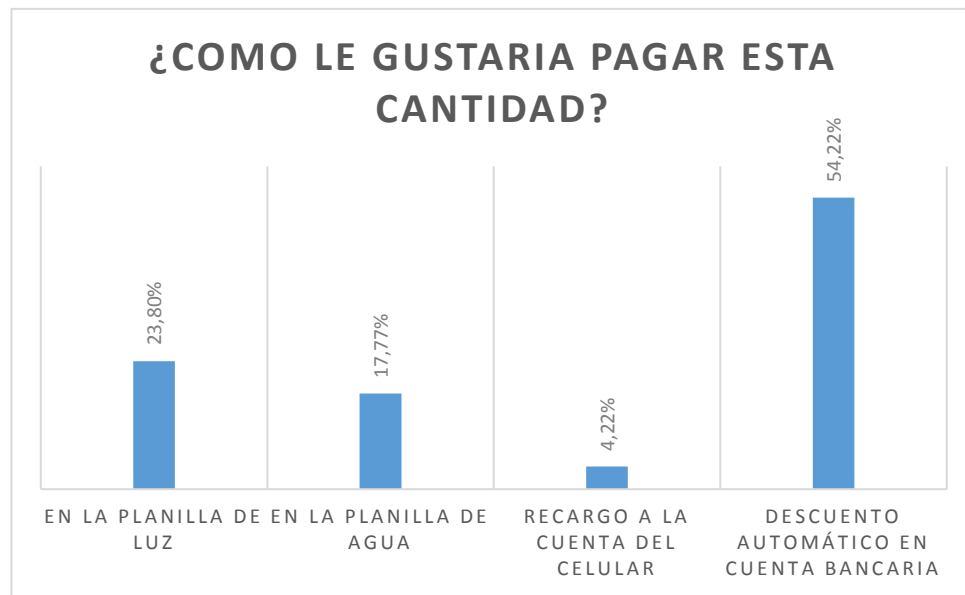
ANEXO C – Porcentaje de encuestados que Sí a la DAP y las razones por las que lo hicieron



ANEXO D – Porcentaje de encuestados que No a la DAP y las razones por las que lo hicieron



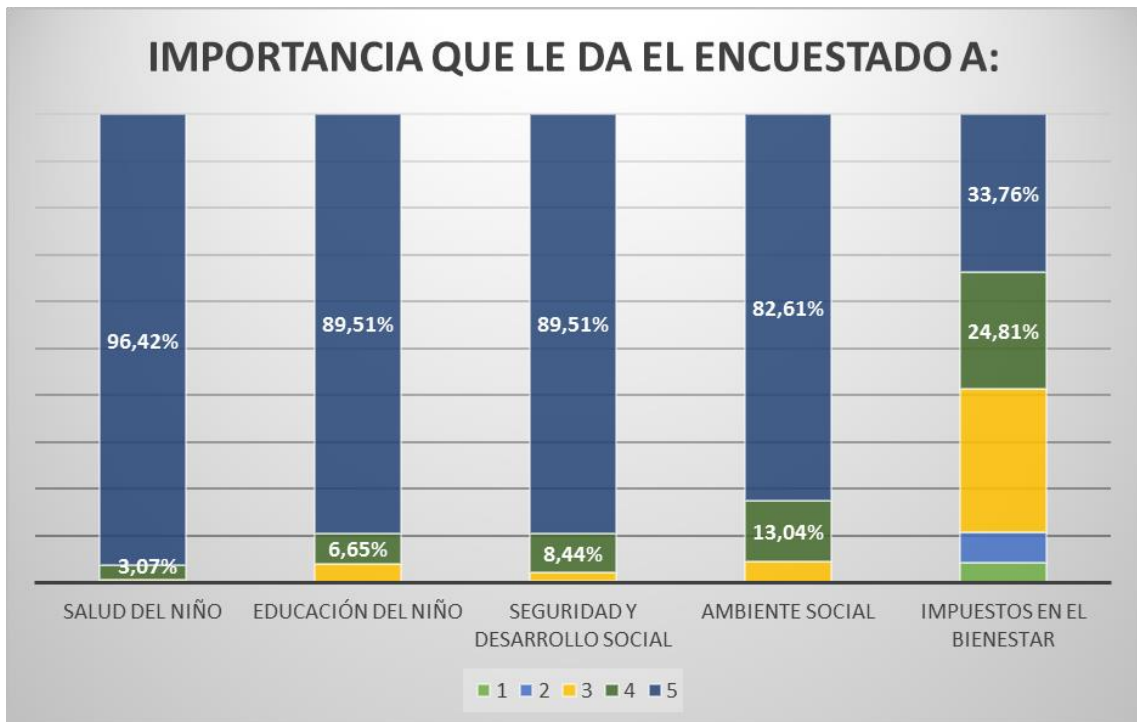
ANEXO E – Porcentaje sobre cómo prefieren los encuestados realizar le pago



	Coef.	Error Std.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
Beta						
Edad	-.0846093	.0510374	-1.66	0.097	-.1846406	.0154221
Genero	.9640795	.8950266	1.08	0.281	-.7901403	2.718299
Educ	-1.129119	.8015653	-1.41	0.159	-2.700158	.4419197
Ingreso	1.228711	.637147	1.93	0.054	-.0200737	2.477497
Residencia	-.1516176	.2741918	-0.55	0.580	-.6890236	.3857883
Trabajo	.1910506	.271965	0.70	0.482	-.341991	.7240923
Sector	.3494705	.5733738	0.61	0.542	-.7743216	1.473262
Hora	.2427444	.8061804	0.30	0.763	-1.33734	1.822829
GradodeImportancia	.9031487	1.170862	0.77	0.440	-1.391698	3.197996
Preocup	3.200157	2.304092	1.39	0.165	-1.315779	7.716094
Gobcon	.7956191	.9484987	0.84	0.402	-1.063404	2.654642
Frecue	.3953171	.4865563	0.81	0.417	-.5583157	1.34895
_cons	10.42286	4.333902	2.40	0.016	1.928572	18.91715
Sigma						
_cons	6.65579	.3829538	17.38	0.000	5.905214	7.406365
DAP						
DAP	15.47952	.4353955	35.55	0.000	14.62616	16.33287

ANEXO F – Dap con variables de control tomando la base de datos sin encuestas con respuestas protestas (332 encuestas)

ANEXO G – Porcentajes sobre las diferentes percepciones de los encuestados con respecto al trabajo infantil



ANEXO H – Encuesta sobre el trabajo infantil. Primer escenario

TRABAJO INFANTIL EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL

Disposición a pagar por reducir el trabajo infantil

Buen día, somos estudiantes de la Escuela Superior Politécnica del Litoral, nos encontramos realizando un estudio sobre el trabajo infantil en la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Nos gustaría conocer su opinión al respecto, por lo que le realizaremos una serie de preguntas. Cabe recalcar que los datos son obtenidos para fines académicos. Gracias por su tiempo.

Datos del Encuestado.

1. **Edad:** _____ años

2. **Género:**

A. Hombre

B. Mujer

3. **Nivel de estudios (terminados):**

A. Primario

B. Secundario

C. Universidad

D. Postgrado

4. **Nivel de ingresos mensuales (salarios, dinero que recibes de tus padres, sueldo)**

A. Menor a 600

B. Entre 601 y 1200

C. Entre 1201 y 1800

D. Mas de 1800

5. **Lugar de residencia actual:**

A. Samborondón

B. Vía a la Costa

C. Sur

- D. Centro
- E. Norte (Alborada, Sauces, Garzota, etc.)

6. Tiene hermanos/hermanas menores a 14 años?

- A. Si
- B. No

7. Se encuentra trabajando actualmente? Su trabajo es:

- A. Fijo tiempo completo
- B. Fijo medio tiempo
- C. Ocasional
- D. De vez en cuando
- E. No trabajo

Opinión general del encuestado.

En una escala del 1 al 5 siendo 1 no importante y 5 muy importante, encierre:

8. ¿Qué tan importante es que un niño esté saludable para crecer?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

9. ¿Es importante la educación que reciben los niños para ser buenos ciudadanos?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

10. ¿Es importante la seguridad que otorgan los padres a los niños para su desarrollo social?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

11. ¿Es importante el ambiente social donde se desarrolla el niño?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

12. ¿Qué tan importante son los impuestos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

13. ¿Usted cree que el gobierno está comprometido a reducir los problemas sociales?:

- A. Si
- B. No

14. ¿Ha visto niños trabajando en la calle?

- A. Si
- B. No

Si su respuesta es No de por terminada la encuesta.

15. ¿En qué sector cree usted que frecuentan más niños trabajando en la calle?

- A. Samborondón
- B. Vía a la costa
- C. Sur
- D. Centro
- E. Norte (Alborada, Sauces, Garzota, etc.)

16. ¿Con que frecuencia ha observado niños trabajando en la calle?

- A. Casi nunca
- B. Una vez al mes
- C. Una vez a la semana
- D. 3-4 veces por semana
- E. Todos los días

17. ¿En qué hora del día es cuando más ve a niños trabajando en la calle?

- A. 06:00 a 12:00
- B. 12:01 – 18:00
- C. 18:01 en adelante

18. ¿Le preocupa la seguridad de los niños que trabajan en la calle?

- A. Si
- B. No

19. ¿Está usted de acuerdo con que los niños estén solos en la calle trabajando?

Totalmente desacuerdo 1 2 3 4 5 Totalmente de acuerdo

20. ¿Por qué razón cree usted que trabajan los niños de la calle?

- A. Son obligados
- B. Para voluntariamente aportar económicamente a sus familias
- C. Para poder progresar y mejorar su futuro
- D. Para comprar drogas / alcohol

21. Cree usted que el trabajo infantil... :

- A. Es uno de los mayores problemas en el ecuador
- B. Si es un problema, pero no es tan importante para el ecuador
- C. No es un problema

Disposición a Pagar

Cuanto estamos dispuestos a dar para hacer el cambio...

Esta pregunta es HIPOTETICA y NO IMPLICA que usted deba pagar algo en este momento o en el futuro. Sin embargo, tome en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas

Ahora suponga que se va a implementar un programa público donde el gobierno y el municipio combinan esfuerzos de tal manera que en Guayaquil uno de cada 5 niños dejara de trabajar en las calles.

El programa público implica la aplicación de medidas como mayor presencia sitios donde denunciar, lugares donde acoger a los niños, donde se les podrá guiar, dar una buena educación, entre otras. Este programa público es valioso porque se espera reduzca el trabajo infantil en Guayaquil. Por tanto, es necesario que responda sinceramente las siguientes preguntas, en función de su actual situación económica. Además suponga que si más del 50% de los encuestados está dispuesto a aportar con pagos mensuales por un año, el proyecto se llevaría a cabo.

22. ¿Estaría dispuesto a pagar 5 dólares mensuales por un año para la implementación de este programa público con el fin de combatir el trabajo infantil?

- A. Si
- B. No

Si tu respuesta es SI, pasa la pregunta 23

Si tu respuesta es NO, pasa a la pregunta 24

23. ¿Estaría dispuesto a pagar 7 dólares mensuales por un año para la implementación de este programa público con el fin de combatir el trabajo infantil?

- A. Si
- B. No

Si tu respuesta es SI, pasa la pregunta 26

Si tu respuesta es NO, pasa a la pregunta 26

24. ¿Estaría dispuesto a pagar 3 dólares mensuales por un año para la implementación de este programa público con el fin de combatir el trabajo infantil?

- A. Si
- B. No

Si tu respuesta es SI, pasa la pregunta 26

Si tu respuesta es NO, pasa a la pregunta 25

25. Si su respuesta fue No, ¿Cuál es el motivo?

- A. El valor no entra dentro de mi presupuesto
- B. El gobierno debe encargarse
- C. Otro. ¿cuál? _____

De por finalizada la encuesta.

26. Si su respuesta fue Si escoja el Por qué?

- D. Porque creo que el cambio debe ser realizado
- E. Porque es un proyecto hipotético y no se llevará a cabo
- F. Otro. ¿cuál? _____

27. ¿Cómo le gustaría pagar esta cantidad mensual?

- G. En la planilla de luz
- H. En la planilla de agua
- I. Recargo a la cuenta del celular
- J. Descuento automático en Cuenta Bancaria
- K. Otra forma. ¿cuál? _____

ANEXO I – Encuesta sobre el trabajo infantil. Segundo escenario

TRABAJO INFANTIL EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL

Disposición a pagar por reducir el trabajo infantil

Buen día, somos estudiantes de la Escuela Superior Politécnica del Litoral, nos encontramos realizando un estudio sobre el trabajo infantil en la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Nos gustaría conocer su opinión al respecto, por lo que le realizaremos una serie de preguntas. Cabe recalcar que los datos son obtenidos para fines académicos. Gracias por su tiempo.

Datos del Encuestado.

1. Edad: _____ años

2. Género:

C. Hombre

D. Mujer

3. Nivel de estudios (terminados):

E. Primario

F. Secundario

G. Universidad

H. Postgrado

4. Nivel de ingresos mensuales (salarios, dinero que recibes de tus padres, sueldo)

E. Menor a 600

F. Entre 601 y 1200

G. Entre 1201 y 1800

H. Más de 1800

5. Lugar de residencia actual:

F. Samborondón

G. Vía a la Costa

H. Sur

- I. Centro
- J. Norte (Alborada, Sauces, Garzota, etc.)

6. Tiene hermanos/hermanas menores a 14 años?

- C. Si
- D. No

7. ¿Se encuentra trabajando actualmente? Su trabajo es:

- F. Fijo tiempo completo
- G. Fijo medio tiempo
- H. Ocasional
- I. De vez en cuando
- J. No trabajo

Opinión general del encuestado.

En una escala del 1 al 5 siendo 1 no importante y 5 muy importante, encierre:

8. ¿Qué tan importante es que un niño esté saludable para crecer?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

9. ¿Es importante la educación que reciben los niños para ser buenos ciudadanos?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

10. ¿Es importante la seguridad que otorgan los padres a los niños para su desarrollo social?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

11. ¿Es importante el ambiente social donde se desarrolla el niño?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

12. ¿Qué tan importante son los impuestos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

13. ¿Usted cree que el gobierno esta comprometido a reducir los problemas sociales?:

- C. Si
- D. No

14. ¿Ha visto niños trabajando en la calle?

- C. Si
- D. No

Si su respuesta es No dé por terminada la encuesta.

15. ¿En qué sector cree usted que frecuentan más niños trabajando en la calle?

- F. Samborondón
- G. Vía a la costa
- H. Sur
- I. Centro
- J. Norte (Alborada, Sauces, Garzota, etc.)

16. ¿Con que frecuencia ha observado niños trabajando en la calle?

- F. Casi nunca
- G. Una vez al mes
- H. Una vez a la semana
- I. 3-4 veces por semana
- J. Todos los días

17. ¿En qué hora del día es cuando más ve a niños trabajando en la calle?

- D. 06:00 a 12:00
- E. 12:01 – 18:00
- F. 18:01 en adelante

18. ¿Le preocupa la seguridad de los niños que trabajan en la calle?

- C. Si
- D. No

19. ¿Está usted de acuerdo con que los niños estén solos en la calle trabajando?

Totalmente desacuerdo 1 2 3 4 5 Totalmente de acuerdo

20. ¿Por qué razón cree usted que trabajan los niños de la calle?

- E. Son obligados
- F. Para voluntariamente aportar económicamente a sus familias
- G. Para poder progresar y mejorar su futuro
- H. Para comprar drogas / alcohol

21. Cree usted que el trabajo infantil...:

- D. Es uno de los mayores problemas en el ecuador
- E. Si es un problema, pero no es tan importante para el ecuador
- F. No es un problema

Disposición a Pagar

Cuanto estamos dispuestos a dar para hacer el cambio...

Esta pregunta es HIPOTETICA y NO IMPLICA que usted deba pagar algo en este momento o en el futuro. Sin embargo, tome en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas

Ahora suponga que se va a implementar un programa público donde el gobierno y el municipio combinan esfuerzos de tal manera que en Guayaquil uno de cada 5 niños dejara de trabajar en las calles.

El programa público implica la aplicación de medidas como mayor presencia sitios donde denunciar, lugares donde acoger a los niños, donde se les podrá guiar, dar una buena educación, entre otras. Este programa público es valioso porque se espera reduzca el trabajo infantil en Guayaquil. Por tanto, es necesario que responda sinceramente las siguientes preguntas, en función de su actual situación económica. Además suponga que si más del 50% de los encuestados está dispuesto a aportar con pagos mensuales por un año, el proyecto se llevaría a cabo.

22. ¿Estaría dispuesto a pagar 10 dólares mensuales por un año para la implementación de este programa público con el fin de combatir el trabajo infantil?

- C. Si
- D. No

Si tu respuesta es SI, pasa la pregunta 23

Si tu respuesta es NO, pasa a la pregunta 24

23. ¿Estaría dispuesto a pagar 14 dólares mensuales por un año para la implementación de este programa público con el fin de combatir el trabajo infantil?

- C. Si
- D. No

Si tu respuesta es SI, pasa la pregunta 26

Si tu respuesta es NO, pasa a la pregunta 26

24. ¿Estaría dispuesto a pagar 6 dólares mensuales por un año para la implementación de este programa público con el fin de combatir el trabajo infantil?

- C. Si
- D. No

Si tu respuesta es SI, pasa la pregunta 26

Si tu respuesta es NO, pasa a la pregunta 25

25. Si su respuesta fue No, ¿Cuál es el motivo?

- L. El valor no entra dentro de mi presupuesto
- M. El gobierno debe encargarse
- N. Otro. ¿cuál? _____

De por finalizada la encuesta.

26. Si su respuesta fue Si escoja el Por qué?

- O. Porque creo que el cambio debe ser realizado
- P. Porque es un proyecto hipotético y no se llevará acabo
- Q. Otro. ¿cuál? _____

27. ¿Cómo le gustaría pagar esta cantidad mensual?

- R. En la planilla de luz
- S. En la planilla de agua
- T. Recargo a la cuenta del celular
- U. Descuento automático en Cuenta Bancaria
- V. Otra forma. ¿cuál? _____

ANEXO J – Encuesta sobre el trabajo infantil. Tercer escenario

TRABAJO INFANTIL EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL

Disposición a pagar por reducir el trabajo infantil

Buen día, somos estudiantes de la Escuela Superior Politécnica del Litoral, nos encontramos realizando un estudio sobre el trabajo infantil en la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Nos gustaría conocer su opinión al respecto, por lo que le realizaremos una serie de preguntas. Cabe recalcar que los datos son obtenidos para fines académicos. Gracias por su tiempo.

Datos del Encuestado.

1. Edad: _____ años

2. Género:

E. Hombre

F. Mujer

3. Nivel de estudios (terminados):

I. Primario

J. Secundario

K. Universidad

L. Postgrado

4. Nivel de ingresos mensuales (salarios, dinero que recibes de tus padres, sueldo)

I. Menor a 600

J. Entre 601 y 1200

K. Entre 1201 y 1800

L. Más de 1800

5. Lugar de residencia actual:

K. Samborondón

L. Vía a la Costa

M. Sur

N. Centro

O. Norte (Alborada, Sauces, Garzota, etc.)

6. Tiene hermanos/hermanas menores a 14 años?

E. Si

F. No

7. ¿Se encuentra trabajando actualmente? Su trabajo es:

K. Fijo tiempo completo

L. Fijo medio tiempo

M. Ocasional

N. De vez en cuando

O. No trabajo

Opinión general del encuestado.

En una escala del 1 al 5 siendo 1 no importante y 5 muy importante, encierre:

8. ¿Qué tan importante es que un niño esté saludable para crecer?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

9. ¿Es importante la educación que reciben los niños para ser buenos ciudadanos?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

10. ¿Es importante la seguridad que otorgan los padres a los niños para su desarrollo social?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

11. ¿Es importante el ambiente social donde se desarrolla el niño?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

12. ¿Qué tan importante son los impuestos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

13. ¿Usted cree que el gobierno está comprometido a reducir los problemas sociales?:

- E. Si
- F. No

14. ¿Ha visto niños trabajando en la calle?

- E. Si
- F. No

Si su respuesta es No dé por terminada la encuesta.

15. ¿En qué sector cree usted que frecuentan más niños trabajando en la calle?

- K. Samborondón
- L. Vía a la costa
- M. Sur
- N. Centro
- O. Norte (Alborada, Sauces, Garzota, etc.)

16. ¿Con que frecuencia ha observado niños trabajando en la calle?

- K. Casi nunca
- L. Una vez al mes
- M. Una vez a la semana
- N. 3-4 veces por semana
- O. Todos los días

17. ¿En qué hora del día es cuando más ve a niños trabajando en la calle?

- G. 06:00 a 12:00
- H. 12:01 – 18:00
- I. 18:01 en adelante

18. ¿Le preocupa la seguridad de los niños que trabajan en la calle?

- E. Si
- F. No

19. ¿Está usted de acuerdo con que los niños estén solos en la calle trabajando?

Totalmente desacuerdo 1 2 3 4 5 Totalmente de acuerdo

20. ¿Por qué razón cree usted que trabajan los niños de la calle?

- I. Son obligados
- J. Para voluntariamente aportar económicamente a sus familias
- K. Para poder progresar y mejorar su futuro
- L. Para comprar drogas / alcohol

21. Cree usted que el trabajo infantil...:

- G. Es uno de los mayores problemas en el ecuador
- H. Si es un problema, pero no es tan importante para el ecuador
- I. No es un problema

Disposición a Pagar

Cuanto estamos dispuestos a dar para hacer el cambio...

Esta pregunta es HIPOTETICA y NO IMPLICA que usted deba pagar algo en este momento o en el futuro. Sin embargo, tome en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas

Ahora suponga que se va a implementar un programa público donde el gobierno y el municipio combinan esfuerzos de tal manera que en Guayaquil uno de cada 5 niños dejara de trabajar en las calles.

El programa público implica la aplicación de medidas como mayor presencia sitios donde denunciar, lugares donde acoger a los niños, donde se les podrá guiar, dar una buena educación, entre otras. Este programa público es valioso porque se espera reduzca el trabajo infantil en Guayaquil. Por tanto, es necesario que responda sinceramente las siguientes preguntas, en función de su actual situación económica. Además suponga que si más del 50% de los encuestados está dispuesto a aportar con pagos mensuales por un año, el proyecto se llevaría a cabo.

22. ¿Estaría dispuesto a pagar 15 dólares mensuales por un año para la implementación de este programa público con el fin de combatir el trabajo infantil?

E. Si

F. No

Si tu respuesta es SI, pasa la pregunta 23

Si tu respuesta es NO, pasa a la pregunta 24

23. ¿Estaría dispuesto a pagar 19 dólares mensuales por un año para la implementación de este programa público con el fin de combatir el trabajo infantil?

E. Si

F. No

Si tu respuesta es SI, pasa la pregunta 26

Si tu respuesta es NO, pasa a la pregunta 26

24. ¿Estaría dispuesto a pagar 11 dólares mensuales por un año para la implementación de este programa público con el fin de combatir el trabajo infantil?

E. Si

F. No

Si tu respuesta es SI, pasa la pregunta 26

Si tu respuesta es NO, pasa a la pregunta 25

25. Si su respuesta fue No, ¿Cuál es el motivo?

W. El valor no entra dentro de mi presupuesto

X. El gobierno debe encargarse

Y. Otro. ¿cuál? _____

De por finalizada la encuesta.

26. ¿Si su respuesta fue Si escoja el Por qué?

Z. Porque creo que el cambio debe ser realizado

AA. Porque es un proyecto hipotético y no se llevará acabo

BB. Otro. ¿cuál? _____

27. ¿Cómo le gustaría pagar esta cantidad mensual?

CC. En la planilla de luz

DD. En la planilla de agua

EE. Recargo a la cuenta del celular

FF. Descuento automático en Cuenta Bancaria

GG. Otra forma. ¿cuál? _____

ANEXO K – Encuesta sobre el trabajo infantil. Cuarto escenario

TRABAJO INFANTIL EN LA CIUDAD DE GUAYAQUIL

Disposición a pagar por reducir el trabajo infantil

Buen día, somos estudiantes de la Escuela Superior Politécnica del Litoral, nos encontramos realizando un estudio sobre el trabajo infantil en la ciudad de Guayaquil, Ecuador. Nos gustaría conocer su opinión al respecto, por lo que le realizaremos una serie de preguntas. Cabe recalcar que los datos son obtenidos para fines académicos. Gracias por su tiempo.

Datos del Encuestado.

1. Edad: _____ años

2. Género:

G. Hombre

H. Mujer

3. Nivel de estudios (terminados):

M. Primario

N. Secundario

O. Universidad

P. Postgrado

4. Nivel de ingresos mensuales (salarios, dinero que recibes de tus padres, sueldo)

M. Menor a 600

N. Entre 601 y 1200

O. Entre 1201 y 1800

P. Más de 1800

5. Lugar de residencia actual:

P. Samborondón

Q. Vía a la Costa

R. Sur

- S. Centro
- T. Norte (Alborada, Sauces, Garzota, etc.)

6. Tiene hermanos/hermanas menores a 14 años?

- G. Si
- H. No

7. ¿Se encuentra trabajando actualmente? Su trabajo es:

- P. Fijo tiempo completo
- Q. Fijo medio tiempo
- R. Ocasional
- S. De vez en cuando
- T. No trabajo

Opinión general del encuestado.

En una escala del 1 al 5 siendo 1 no importante y 5 muy importante, encierre:

8. ¿Qué tan importante es que un niño esté saludable para crecer?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

9. ¿Es importante la educación que reciben los niños para ser buenos ciudadanos?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

10. ¿Es importante la seguridad que otorgan los padres a los niños para su desarrollo social?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

11. ¿Es importante el ambiente social donde se desarrolla el niño?

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

12. ¿Qué tan importante son los impuestos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos

No tan importante 1 2 3 4 5 Muy importante

13. ¿Usted cree que el gobierno está comprometido a reducir los problemas sociales?:

- G. Si
- H. No

14. ¿Ha visto niños trabajando en la calle?

- G. Si
- H. No

Si su respuesta es No dé por terminada la encuesta.

15. ¿En qué sector cree usted que frecuentan más niños trabajando en la calle?

- P. Samborondón
- Q. Vía a la costa
- R. Sur
- S. Centro
- T. Norte (Alborada, Sauces, Garzota, etc.)

16. ¿Con que frecuencia ha observado niños trabajando en la calle?

- P. Casi nunca
- Q. Una vez al mes
- R. Una vez a la semana
- S. 3-4 veces por semana
- T. Todos los días

17. ¿En qué hora del día es cuando más ve a niños trabajando en la calle?

- J. 06:00 a 12:00
- K. 12:01 – 18:00
- L. 18:01 en adelante

18. ¿Le preocupa la seguridad de los niños que trabajan en la calle?

- G. Si
- H. No

19. ¿Está usted de acuerdo con que los niños estén solos en la calle trabajando?

Totalmente desacuerdo 1 2 3 4 5 Totalmente de acuerdo

20. ¿Por qué razón cree usted que trabajan los niños de la calle?

- M. Son obligados
- N. Para voluntariamente aportar económicamente a sus familias
- O. Para poder progresar y mejorar su futuro
- P. Para comprar drogas / alcohol

21. Cree usted que el trabajo infantil...:

- J. Es uno de los mayores problemas en el ecuador
- K. Si es un problema, pero no es tan importante para el ecuador
- L. No es un problema

Disposición a Pagar

Cuanto estamos dispuestos a dar para hacer el cambio...

Esta pregunta es HIPOTETICA y NO IMPLICA que usted deba pagar algo en este momento o en el futuro. Sin embargo, tome en cuenta que no hay respuestas correctas o incorrectas

Ahora suponga que se va a implementar un programa público donde el gobierno y el municipio combinan esfuerzos de tal manera que en Guayaquil uno de cada 5 niños dejara de trabajar en las calles.

El programa público implica la aplicación de medidas como mayor presencia sitios donde denunciar, lugares donde acoger a los niños, donde se les podrá guiar, dar una buena educación, entre otras. Este programa público es valioso porque se espera reduzca el trabajo infantil en Guayaquil. Por tanto, es necesario que responda sinceramente las siguientes preguntas, en función de su actual situación económica. Además suponga que si más del 50% de los encuestados está dispuesto a aportar con pagos mensuales por un año, el proyecto se llevaría a cabo.

22. ¿Estaría dispuesto a pagar 20 dólares mensuales por un año para la implementación de este programa público con el fin de combatir el trabajo infantil?

G. Si

H. No

Si tu respuesta es SI, pasa la pregunta 23

Si tu respuesta es NO, pasa a la pregunta 24

23. ¿Estaría dispuesto a pagar 24 dólares mensuales por un año para la implementación de este programa público con el fin de combatir el trabajo infantil?

G. Si

H. No

Si tu respuesta es SI, pasa la pregunta 26

Si tu respuesta es NO, pasa a la pregunta 26

24. ¿Estaría dispuesto a pagar 16 dólares mensuales por un año para la implementación de este programa público con el fin de combatir el trabajo infantil?

G. Si

H. No

Si tu respuesta es SI, pasa la pregunta 26

Si tu respuesta es NO, pasa a la pregunta 25

25. Si su respuesta fue No, ¿Cuál es el motivo?

HH.El valor no entra dentro de mi presupuesto

II. El gobierno debe encargarse

JJ. Otro. ¿cuál? _____

De por finalizada la encuesta.

26. ¿Si su respuesta fue Si escoja el Por qué?

KK. Porque creo que el cambio debe ser realizado

LL. Porque es un proyecto hipotético y no se llevará acabo

MM. Otro. ¿cuál? _____

27. ¿Cómo le gustaría pagar esta cantidad mensual?

NN. En la planilla de luz

OO. En la planilla de agua

PP. Recargo a la cuenta del celular

QQ. Descuento automático en Cuenta Bancaria

RR. Otra forma. ¿cuál? _____