

ESCUELA SUPERIOR POLITECNICA DEL LITORAL

Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas



FCSH

FACULTAD DE CIENCIAS
SOCIALES Y HUMANÍSTICAS

**TITULO: ANÁLISIS SOBRE LAS RELACIONES COMERCIALES ENTRE
PAISES DE AMERICA Y ASIA CON TLC EN EL PERÍODO 2004-2013**

MATERIA INTEGRADORA

Previa la obtención del Título de:

INGENIERÍA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Presentado por:

MAYRA ALEXANDRA LOMBEYDA RUIZ

VICTOR HUGO ZAMBRANO CALIXTO

Guayaquil-Ecuador

2016

AGRADECIMIENTO

A nuestra tutora de proyecto la Econ. Heydi Pazmiño, por su ayuda y guía en la realización del proyecto de titulación.

A todos nuestros maestros que nos han inculcado los conocimientos y valores en el transcurso de nuestra carrera universitaria.

A nuestros amigos que nos han acompañado en nuestra vida universitaria por su apoyo y su incondicional compañía que hizo la diferencia en momentos de incertidumbre.

Mayra Alexandra Lombeyda Ruiz

Víctor Hugo Zambrano Calixto

DEDICATORIA

Desde el fondo de mi corazón, el presente trabajo va dedicado primeramente a Dios por ser mi incondicional y guiarme en la vida, a mi preciada madre Ruth Ruiz por ser mi fortaleza en los momentos difíciles y gracias a su esfuerzo haberme convertido en la persona que soy. A mi hermanita Milly Valentina por ser mi alegría. A mi novio, mi amigo y compañero por ser mi apoyo en todo momento y animarme a seguir adelante para alcanzar mis metas. A mi familia y amigos que de alguna forma me han ayudado y motivado para no rendirme en el cumplimiento de mis sueños. Mil gracias!

Mayra Lombeyda Ruiz

Dedico este proyecto de titulación a Dios por darme fuerzas y no dejar que me rinda. A mis padres por darme el apoyo durante toda mi vida sin ellos no habría podido llegar a donde estoy ahora, a mis hermanos por aconsejarme en momentos de confusión y por sacarme de apuros.

A mí preciada novia por estar siempre a mi lado y hacer que me esfuerce para ser mejor persona además de su afecto incondicional que alegra mis días.

Víctor Hugo Zambrano Calixto

TRIBUNAL DE TITULACIÓN

M.Sc. Heydi Pazmiño Franco

Directora de Tesis

DECLARACIÓN EXPRESA

"La responsabilidad y la autoría del contenido de este Trabajo de Titulación, nos corresponde exclusivamente; y damos nuestro consentimiento para que la ESPOL realice la comunicación pública de la obra por cualquier medio con el fin de promover la consulta, difusión y uso público de la producción intelectual"

Mayra Alexandra Lombeyda Ruiz

Víctor Hugo Zambrano Calixto

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO	ii
DEDICATORIA	ii
TRIBUNAL DE TITULACIÓN.....	iii
DECLARACIÓN EXPRESA	iv
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xi
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	xiv
ÍNDICE DE ECUACIONES	xv
ÍNDICE DE CUADROS	xvi
ABREVIATURAS.....	xvii
CAPÍTULO I	18
1. INTRODUCCIÓN.....	18
1.1. Antecedentes	18
1.2. Planteamiento del Problema	20
1.3 Justificación	21
1.4 Objetivos.....	22
1.4.1 Objetivos generales.....	22
1.4.2 Objetivos específicos	22
1.5 Alcance del Estudio	22
CAPÍTULO II.....	23
2. REVISIÓN DE LA LITERATURA	23
2.1 Indicadores comerciales.....	23
Indicadores relacionados con el dinamismo comercial	24
2.1.1 Índice de Grubel & Lloyd (GL).....	24
2.1.2 Ventaja comparativa revelada (VCR).....	24
2.1.3 Índice de complementariedad comercial (ICC)	26
2.1.4 Índice herfindahl – hirschman (IHH).....	27
2.1.5 Índice de similitud (IS)	27
2.1.7. Índice de Krugman (IK).....	28
2.2 Indicadores de dinámica relativa del comercio intrarregional	29
2.2.1 Índices de intensidad del comercio (IIC).....	29

2.2.2 Índice de comercio intrarregional (ICD)	30
2.2.3. Índice de comercio extrarregional (ICE)	31
2.2.4. Índice de propensión de exportar intrarregionalmente (IPEI)	31
CAPITULO III.....	32
3. METODOLOGÍA	32
3.1 Definición del proceso investigación.....	32
3.1.1 Proceso de Investigación	33
3.2. Problema de investigación	33
3.2.1. Definición del problema	33
3.2.1.1. Preguntas de Investigación.	33
3.3. Enfoque del problema.....	33
3.3.1 Objetivos generales.....	33
3.3.2. Objetivos específicos	33
3.3.3. Justificación	34
3.3.4. Modelo Analítico	34
3.3.5. Especificación de la información.....	34
3.4. Diseño de la investigación	34
3.4.1. Tipos de investigación	35
3.4.2. Selección de la muestra.....	36
3.5. Recolección de Datos.....	37
3.5.1. Datos secundarios	37
3.6. Análisis e interpretación de los datos	38
3.7. Elaboración y presentación de informe	38
3.8. Indicadores comerciales.....	39
3.8.1. Índice de intensidad del comercio	39
3.8.2. Índice de complementariedad comercial	40
3.8.3. Índice de ventaja comparativa reveladas	41
CAPITULO IV	42
4. APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	42
4.1. Chile-China.....	42
4.1.1. Historia del Bloque	42
4.1.2. Comportamiento económico.....	43
4.1.4. Comercio exterior	44

4.1.5. Comercio bilateral.....	46
4.2. Chile – Japón	47
4.2.1. Historia del bloque.....	47
4.2.2. Comportamiento Económico	47
4.2.3. Comercio Bilateral.....	49
4.3. Costa Rica – China	49
4.3.1. Comportamiento económico.....	49
4.3.2. Sector externo	51
4.3.3. Comercio exterior	52
4.4.4. Comercio bilateral.....	53
4.4. ESTADOS UNIDOS-SINGAPUR.....	54
4.4.1. Comportamiento económico.....	54
4.4.2. Sector externo	55
4.4.3. Comercio exterior	56
4.4.4. Comercio bilateral.....	57
4.5.1. Comportamiento económico.....	58
4.5.2. Sector externo	59
4.5.3. Comercio exterior	60
4.5.4. Comercio bilateral.....	61
4.6. PANAMÁ-SINGAPUR.....	62
4.6.2. Sector externo	63
4.6.3. Comercio exterior	64
4.6.4. Comercio bilateral.....	65
4.7. PERÚ-CHINA	65
4.7.1. Comportamiento económico.....	65
4.7.2. Sector externo	67
4.7.3. Comercio exterior	67
4.7.4. Comercio bilateral.....	69
4.8. PERÚ-JAPÓN	69
4.8.1. Comportamiento económico.....	69
4.8.2. Sector externo	71
4.8.3. Comercio exterior	71
4.8.4. Comercio bilateral.....	73
4.9.1. Comportamiento económico.....	73

4.9.2. Sector externo	74
4.9.3. Comercio exterior	75
4.9.4. Comercio bilateral.....	77
4.10. INDICADORES COMERCIALES	77
4.10.1. Índice de complementariedad comercial	77
4.10.2. INDICE DE VENTAJA COMPARATIVA REVELADA.....	84
4.10.3. INDICE DE INTENSIDAD COMERCIAL.....	91
CAPITULO V	94
5. PRESENTACION DE RESULTADOS	94
REFERENCIAS.....	97

RESUMEN

El análisis de las relaciones comerciales entre países del continente de América y Asia con Tratado de Libre Comercio en el período de 2004 – 2013 surge para observar el comportamiento de esta interacción entre países de diferentes partes del mundo y como se ve afectado con el acuerdo.

Las herramientas utilizadas para el análisis de estas relaciones comerciales fueron a través del cálculo de los indicadores comerciales relacionados con el dinamismo comercial con los que se tomó una muestra de países en ambos continentes con el fin observar el efecto causado en ellos después de haber firmado un TLC. Los indicadores utilizados en el presente estudio fueron: Indicador de Intensidad del Comercio (IIC), Índice de Complementariedad Comercial (ICC), e Índice de Ventaja Comparativas Reveladas (IVCR) para analizar el grado de intensidad de comercio entre ellos, para esta investigación del tipo descriptiva, se reunió información no probabilística de fuentes primaria y secundaria como Trade Map, Banco Mundial.

Se formó nueve grupos de países emparejados correspondiente al continente Americano y el otro al continente Asiático que han firmado TLC entre ellos para aplicar los cálculos de los indicadores, entre ellos muestra: Chile - China, Chile - Japón, Costa Rica-China, Estados Unidos - Singapur, México - Japón, Panamá - Singapur, Perú - China, Perú - Japón, Canadá – Corea del Sur. Los productos fueron seleccionados según su nivel de exportación donde los resultados para el ICC fueron que la mayoría de los grupos tienen una alta complementariedad entre ellos menos Estados Unidos – Singapur, México- Japón, Panamá – Singapur, Perú - China, Canadá - Corea del Sur donde obtuvieron que entre dos o tres de sus productos no se complementan entre sí. Con el IVCR se obtuvo que Costa Rica – China, Estados Unidos – Singapur, México- Japón, Perú-Japón, Canadá–Corea del Sur no poseen del todo una ventaja entre sus productos, debido a que, el sector importador carece de competitividad frente a terceros mercados.

Por último, muestra el IIC donde se obtuvo que los grupos Chile-China, Chile - Japón y Perú – China tengan una fuerte integración comercial. Costa Rica – China, México – Japón, Panamá – Singapur, Canadá – Corea del Sur muestran una débil integración comercial. Estados Unidos - Singapur y Perú – Japón obtuvieron que su participación en el comercio intrarregional como el internacional son iguales.

ABSTRACT

The Analysis of trade relations between countries in the continent of America and Asia Free Trade Agreement in the period 2004 - 2013 comes to observe the behavior of the interaction between countries in different parts of the world and how it is affected by the agreement.

The tools used for the analysis of these trade relations were through the calculation of the trade indicators related to the commercial dynamism with which a sample of countries on both continents to observe took the effect on them after signing a TLC. The indicators used in this study were: Trade Strength Indicator (IIC) Trade Complementarity Index (ICC), and Revealed Comparative Advantage Index (IRCA) to analyze the intensity of trade between them, for this research descriptive nonprobability high as Trade Map, World Bank primary sources and information gathered.

nine groups paired for the American continent countries and the other to the Asian continent who have signed FTA them to apply the calculation of the indicators, among them are Formed: - China, Chile - Chile, Japan, Costa Rica-China, US - Singapore, Mexico - Japan, Panama - Singapore, Peru - China, Peru - Japan, Canada - Korea. The products were selected based on their level of exports where the results for the ICC were that most groups have a high complementarity between them except the United States - Singapore, Japan, Mexico, Panama - Singapore, Peru - China, Canada - where Korea they obtained that two or three of its products complement each other. With the IRCA was obtained which Costa Rica - China, the United States - Singapore, Japan, Mexico, Peru-Japan, Canada-Korea does not have quite an advantage among its products, because the importer sector lacks competitiveness against third parties markets.

Finally, we have the IIC where it was found that the Chile-China, Chile groups - Japan and Peru - China have a strong trade integration. Costa Rica - China, México - Japan, Panamá - Singapore, Canadá - Corea del Sur show a weak trade integration. United States - Singapore and Peru - Japan won its share of intraregional and international trade are equal.

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 4.1: Variación Producto Interno Bruto de China y Chile.....	43
Gráfico 4.2: Variación Inflación de Chile China.....	43
Gráfico 4.3: Inversión Extranjera Directa de Chile y China (2004-2013)	44
Gráfico 4.4: Exportaciones e Importaciones de China (2004-2013)	44
Gráfico 4.5: Exportaciones e Importaciones de Chile (2004-2013)	45
Gráfico 4.6: Comercio Bilateral entre Chile y China (2004-2013)	46
Gráfico 4.7: Variación % Producto Interno Bruto de Japón y Chile.....	47
Gráfico 4.8: Variación % Inflación de Chile y Japón	47
Gráfico 4.9: Exportaciones e Importaciones de Japón en miles de millones (2004-2013)	48
Gráfico 4.10: Exportaciones e Importaciones de Chile en millones de dólares (2004- 2013)	48
Gráfico 4.11: Comercio Bilateral entre Chile y Japón (2004-2013)	49
Gráfico 4.12: Variación % Producto Interno Bruto Costa Rica y China	50
Gráfico 4.13: Variación % Inflación Costa Rica y China	50
Gráfico 4.14: Inversión Extranjera Directa de Costa Rica período 2004-2013	51
Gráfico 4.15: Inversión Extranjera Directa de China período 2004-2013	51
Gráfico 4.16: Exportaciones e Importaciones de Costa Rica millones de dólares 2004- 2013	52
Gráfico 4.17: Exportaciones totales de China miles de millones de dólares 2004-2013	52
Gráfico 4.18: Comercio Bilateral Costa Rica-China período 2004-2013	53
Gráfico 4.19: Balanza comercial Costa Rica y China período 2004-2013	54
Gráfico 4.20: Variación % Producto Interno Bruto EEUU y Singapur	54
Gráfico 4.21: Variación %Inflación EEUU y Singapur.....	54
Gráfico 4.22: IED Estados Unidos y Singapur	55
Gráfico 4.23: Exportaciones e Importaciones de Estados Unidos período 2004-2013	56
Gráfico 4.24: Exportaciones e Importaciones de Singapur período 2004-2013	56
Gráfico 4.25: Comercio bilateral Estados Unidos-Singapur período 2004-2013	57

Gráfico 4.26: Variación %Producto Interno Bruto México y Japón período 2004-2013	58
Gráfico 4.27: Variación % Inflación México y Japón período 2004-2013	58
Gráfico 4.28: Inversión Extranjera Directa de México y Japón período	59
Gráfico 4.29: Exportaciones e Importaciones de México en millones dólares 2004-2013	60
Gráfico 4.30: Exportaciones e Importaciones de Japón miles de millones dólares 2004- 2013	60
Gráfico 4.31: Comercio Bilateral México y Japón (2004-2013)	61
Gráfico 4.32: Variación % Producto Interno Bruto de Panamá y Singapur de Panamá y Singapur	62
Gráfico 4.33: Variación % Inflación de Panamá y Singapur	62
Gráfico 4.34: Inversión Extranjera Directa de Panamá y Singapur (2004-2013)	63
Gráfico 4.35: Exportaciones e Importaciones de Panamá (2004-2013)	64
Gráfico 4.36: Exportaciones e Importaciones de Singapur (2004-2013)	64
Gráfico 4.37: Comercio Bilateral de Panamá y Singapur (2004-2013)	65
Gráfico 4.38: Variación % Producto Interno Bruto de China y Perú	66
Gráfico 4.39: Variación % Inflación de Perú y China período 2004-2014	66
Gráfico 4.40: Inversión Extranjera Directa de Perú millones dólares (2004-2013) ...	67
Gráfico 4.41: Inversión Extranjera Directa de China millones dólares (2004-2013)	67
Gráfico 4.42: Exportaciones e Importaciones de Perú (2004-2013)	68
Gráfico 4.43: Exportaciones e Importaciones de China miles de millones (2004-2013)	68
Gráfico 4.44: Comercio Bilateral de Perú y China (2004-2013)	69
Gráfico 4.45: Producto Interno Bruto de Perú y Japón	70
Gráfico 4.46: Inflación de Perú y Japón	70
Gráfico 4.47: Inversión Extranjera Directa de Perú y Japón (2004-2013)	71
Gráfico 4.48: Exportaciones e Importaciones de Perú (2004-2013)	72
Gráfico 4.49: Exportaciones e Importaciones de Japón miles de millones (2004-2013)	72
Gráfico 4.50: Comercio Bilateral de Perú y Japón (2004-2013)	73

Gráfico 4.51: Variación % Producto Interno Bruto de Canadá y Corea del Sur	74
Gráfico 4.52: Variación %Inflación de Canadá y Corea del Sur	74
Gráfico 4.53: Inversión Extranjera Directa de Canadá (2004-2013)	75
Gráfico 4.54: Inversión Extranjera Directa de Corea del Sur (2004-2013)	75
Gráfico 4.55: Exportaciones e Importaciones de Canadá (2004-2013)	75
Gráfico 4.56: Exportaciones e Importaciones de Corea del Sur (2004-2013)	75
Gráfico 4.57: Comercio Bilateral de Canadá y Corea del Sur (2004-2013)	76

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Gráfica 3.1: Tipos de investigación.....	35
Gráfica 3.2: Métodos de muestreo.....	36
Gráfica 3.3: Clasificación de los datos secundarios.....	38

ÍNDICE DE ECUACIONES

Ecuación 3.1: Índice de intensidad del comercio	39
Ecuación 3.2: Índice de complementariedad comercial	40
Ecuación 3.3: Índice de ventaja comparativa revelada	41

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 4.1: Índice de Complementariedad Comercial Chile-China (2004-2013)	78
Cuadro 4.2: Índice de Complementariedad Comercial Chile-Japón (2004-2013) ...	78
Cuadro 4.3: Índice de Complementariedad Comercial Costa Rica-China (2004-2013).	79
Cuadro 4.4: Índice de Complementariedad Comercial Estados Unidos-Singapur(2004-2013)	80
Cuadro 4.5: Índice de Complementariedad Comercial México-Japón (2004-2013) ..	81
Cuadro 4.6: Índice de Complementariedad Comercial Panamá-Singapur (2004-2013)	81
Cuadro 4.7: Índice de Complementariedad Comercial Perú-China (2004-2013) ...	82
Cuadro 4.8: Índice de Complementariedad Comercial Perú-Japón (2004-2013) ...	83
Cuadro 4.9: Índice de Complementariedad Comercial Canadá-Corea del Sur (2004-2013)	83
Cuadro 4.10: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Chile-China (2004-2013) ..	85
Cuadro 4.11: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Chile-Japón (2004-2013)..	85
Cuadro 4.12: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Costa Rica-China (2004-2013)	86
Cuadro 4.13: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Estados Unidos-Singapur (2004-2013)	87
Cuadro 4.14: Índice de Ventaja Comparativa Revelada México-Japón (2004-2013) ..	87
Cuadro 4.15: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Panamá-Singapur(2004-2013)	88
Cuadro 4.16: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Perú-China (2004-2013)..	89
Cuadro 4.17: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Perú-Japón (2004-2013) ..	89
Cuadro 4.18: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Canadá-Corea del Sur (2004-2013)	90
Cuadro 4.19: Índice de Intensidad de Comercio (2004-2013)	91

ABREVIATURAS

TLC	Tratado de Libre Comercio
CISE	Sistema de Información sobre el Comercio Exterior
FMI	Fondo Monetario Internacional
PIB	Producto Interno Bruto
GL	Grubel y Lloyd
VCR	Índice de ventajas comparativas reveladas
VRI	Ventaja relativa de intercambio
VRE	Ventaja relativa de exportación
VRM	Ventaja relativa de importación
ICC	El índice de complementariedad comercial
IHH	Índice Herfindahl Hirschman
IS	Índice de Similitud
IPSE	Índice Ponderado de Similitud de Exportaciones
IK	Índice de Krugman
IIC	Índice de Intensidad de Comercio
ISG	Índice de Sesgo Geográfico
ICI	Índice de Comercio Intraregional
ICE	Índice de Comercio Extraregional
IPEI	Índice de Propensión de Exportar Intrarregionalmente
OMC	Organización Mundial de Comercio
IED	Inversión extranjera directa

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

Todos los países tienden a interactuar unos con otros para obtener beneficios de dichas relaciones para mejorar sus economías, y a su vez, la calidad de vida de sus habitantes, en este mundo globalizado los países no puede aislarse y permanecer sin cambios en sus relaciones con otros países. Han surgido múltiples formas de integración cuyos objetivos es fomentar el comercio, derribar barreras sociales, políticas, culturales, etc.

En el presente trabajo se analizará el flujo de comercio existente entre los países de América y Asia, se tomará como muestra a países con Tratados de Libre Comercio de cada región con el fin de establecer una visión clara del comercio internacional de estos países, así como también, ver como dicho tratado influye en su flujo comercial.

Además, se determinará cuáles son los indicadores comerciales más apropiados para aplicarse en este análisis.

En este capítulo se narrará brevemente los antecedentes, se planteará el problema de investigación con su respectiva justificación, además se expondrán los objetivos generales y específicos de la investigación.

1.1. Antecedentes

El Tratado de Libre Comercio (TLC) es un acuerdo realizado entre dos o más países para realizar intercambio comercial abierto de bienes y servicios estableciendo pautas necesarias y eliminando barreras arancelarias con el fin de incrementar el flujo comercial entre los países asociados.

Los inicios de acuerdos comerciales entre América Latina y Asia surgen a principios del siglo XIX y finales del XX donde ambas partes ven oportunidades para establecer las relaciones comerciales. Por un lado, Asia venía reconociendo el potencial de los países ubicados en el hemisferio occidental, mientras que, los países de América observaron la posibilidad de acceder a nuevos mercados en lado Oriental. Según el autor indico que después de los sucesos de la guerra fría América latina, paso a ver la posibilidad en Asia Oriental como una oportunidad de internacionalización (Oliveira, 2009), debido a que, Asia históricamente empezó a dar indicios en una mejora de su economía y el desarrollo de las relaciones comerciales con otros países.

En América del Norte surgieron los primeros indicios para firmar un TLC en el año 1992 entre los países Estados Unidos, Canadá y México así formando el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN, o NAFTA por su nombre en inglés), como fue el primero en América generó mucha polémica entre la población, lo que más tarde, se convirtió en un amplio mercado de referencia para los próximos acuerdos que surjan en toda América. Luego de dicho tratado, Asia ve una oportunidad de crear acuerdos comerciales en Latinoamérica al observar que estos países cuentan con gran producción de materia prima justo lo que requerían para el proceso de desarrollo que atravesaban en ese período.

Según el Sistema de Información sobre el Comercio Exterior (CISE) existen aproximadamente 82 TLC en el mundo hasta la actualidad. En Asia existen más de 70 acuerdos comerciales, sean estos regionales o no, donde alrededor de 17 TLC están vigentes entre América Central y Latinoamérica en Asia, por otro lado, en América del Norte se concentra gran parte de los TLC que están vigentes.

En Latinoamérica se puede resaltar los tratados realizados por Perú con países del continente Asiático siendo estos China, Singapur y Corea del Sur del Sur los que han traído grandes beneficios a la economía de dicho país, como muestras se tuvo que, las exportaciones han ido incrementando del 2006 a 2007 en aproximadamente 6.41% de las exportaciones lo que en próximos años dicha cifras se han mantenido creciente excepto en el 2009 que disminuyo por décimas debido a la crisis financiera que afecto a todas partes del mundo.

Existen diversas opiniones acerca de los TLC entre Asia y América; ya que, para algunos entendidos en la materia creen que es una estrategia de las grandes potencias para adquirir recursos como materia prima, los cuales, no son capaces de producir.

Las estrategias aplicadas por cada país varían a la hora de realizar las negociaciones. Cada uno de ellos tienen enfoques diferentes sean estos intereses económico o político por ejemplo se observa que México y América central tiene fuertes relaciones comerciales con Estados Unidos, mientras que, los países de América del Sur mantienen firme interés en relacionarse con países asiático en este caso China, India y con menor intensidad en Japón. Habiendo estos intereses de por medio las relaciones entre estos continentes se ha consolidado después del impacto que causo la

crisis financiera global del 2009. A pesar que el ritmo del comercio interregional disminuyó debido a la crisis financiera global del 2009, esto sirvió para que las relaciones entre América Latina y Asia se mantenga consolidadas, esto sucedió puesto que, ambas naciones se dieron cuenta que el mantener las relaciones era un punto clave para poder salir de la crisis porque sus lazos sean estos comerciales, financieros, económicos y políticos mejorarían la situación en la que estaban.

De la misma forma, en América Latina se le puede atribuir mayor o menor relevancia a un país u otro, a la vez que, de acuerdo con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Argentina, Brasil, Chile, México y Perú fueron responsables del 90% del total exportado a Asia en los últimos cinco años –Brasil es el mayor exportador en términos absolutos, mientras que, las exportaciones mexicanas son relativamente bajas (Oliveira, 2009).

1.2. Planteamiento del Problema

Actualmente los países que poseen TLC tienden a aumentar su índice de comercio con los países que firman estos acuerdos, así lo indica la teoría, sin embargo en la práctica esto puede ser diferente, puesto que en estos acuerdos comerciales de libre comercio intervienen variables que afectan al flujo comercial de las naciones que las poseen como son el idioma, las distancias entre países, la masa que posee el país, etc.

La mayoría de los acuerdos de integración han surgido entre países que poseen distancias más cortas entre ellos dando lugar al regionalismo. Según cifras de la Organización Mundial de Comercio (OMC) existen aproximadamente 28 acuerdos en el continente Americano y 26 en el continente asiático lo que señala un evidente regionalismo.

Por otro lado aproximadamente de los 51 países del continente Americano solo 9 países poseen TLC con algún país de Asia a pesar que según un informe entregado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) para este año 2015 Asia encabezará el crecimiento económico mundial con un porcentaje de crecimiento de 5.6%.

Con lo antes señalado se puede establecer que existen muy pocos países con TLC entre estas dos regiones, probablemente por la poca información sobre los efectos tras la firma de dichos tratados. Muchos países no completan las negociaciones de dichos acuerdos por la incertidumbre de cómo va a afectar el TLC a sus economías, como por ejemplo que sectores se verán beneficiados o perjudicados, el porcentaje de

aumento de los flujos comerciales, si poseen estructuras de exportación similares que podría perjudicar a algún producto, etc. Debido a esto, es necesario efectuar un estudio de los efectos económicos que acarrea la firma de los TLC, mediante el análisis de la economía de países de América que sostienen TLC con países Asiáticos.

1.3 Justificación

Para el presente trabajo se ha elegido a países puntuales de los continentes Americano y Asiático los cuales son: Chile, Panamá, México, Canadá, Estados Unidos de América y por parte del continente Asiático se eligió a China, Singapur, Corea del Sur, y Japón para el estudio de los TLC entre los países de estas dos regiones.

Las economías de los países no deben concentrarse en acuerdos regionales sino también en acuerdos extra regionales para reducir el riesgo y diversificar su flujo de comercio. Por este motivo acuerdos de libre comercio con los países del continente Asiático, siendo la economía con mayor expansión en los últimos años, beneficiaría enormemente a países del continente Americano. Un caso claro de cómo estas relaciones mejoran los flujos es el caso de Chile – China, ellos firmaron un TLC que entró en vigencia el 1 de Octubre del 2006, antes del tratado las exportaciones de Chile correspondían 47.749.260.635 dólares después del acuerdo las exportaciones aumentaron a 56.051.136.394 en el año 2007 que corresponde a un aumento de 17.38%, esto indica que el TLC influyó en el incremento de las exportaciones experimentadas en el año 2007. (Mundial, 2015)

Una serie de acuerdos traería grandes beneficios para el continente Americano principalmente hacia Latinoamérica cuyo crecimiento se redujo por quinto año consecutivo, el actual crecimiento estaría en 0,9% según datos del Banco Mundial. Caso aparte se encuentran Perú y Chile que registran un repunte de crecimiento, es preciso señalar que estos países cuentan con múltiples TLC.

Con este estudio lo que se trata de demostrar es cómo los flujos de comercio internacional se ven afectados por los TLC mediante el uso de indicadores comerciales donde se determinará y analizará con cuál de ellos mejor se adaptan a la investigación con el fin de poder establecer la relación de crecimiento de comercio entre esas dos regiones gracias a los TLC.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivos generales

Determinar el impacto en los flujos comerciales por los Tratados de Libre Comercio entre países de Asia y América utilizando diferentes indicadores comerciales.

1.4.2 Objetivos específicos

- Examinar los tratados existentes en América - Asia y sus economías.
- Analizar el flujo comercial entre los países seleccionados de Asia y América.
- Analizar el comportamiento de los indicadores y variables de comercio entre Asia y América.
- Demostrar los resultados obtenidos mediante los indicadores comerciales.

1.5 Alcance del Estudio

En este estudio se analizará a 9 países, 5 del continente Americano y 4 del continente Asiático, sobre sus flujos comerciales. Es preciso señalar que estos países cuentan con TLC vigentes.

El análisis del comercio internacional dentro de estos países podrá reflejar la situación económica y comercial al poseer TLC. Además, se medirá con indicadores comerciales el cambio de porcentaje de las exportaciones e importaciones.

Se llevará a cabo un análisis de los cambios del flujo comercial a partir de estos acuerdos y cómo se han beneficiado o si han tenido alguna repercusión negativa.

La siguiente investigación recopilará información sobre conceptos, diferentes teorías y datos que permitan establecer cómo es el comercio entre estos continentes. Se intentará responder las siguientes interrogante generadas en este tema de investigación ¿Cuáles son las características y la situación económica en las que se encuentran?, ¿Cuáles son los beneficios o desventajas producidos por ellos? Y ¿Cuáles son los factores que afectan las relaciones entre países de estos dos continentes?

CAPÍTULO II

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

En la presente unidad se realizará un análisis de los indicadores del comercio internacional con sus respectivos autores e investigaciones que se han realizado sobre ellos en los diferentes períodos de tiempo para reflejar como han variado. Además, de aplicaciones de los indicadores en estudios sobre los flujos comerciales entre los diferentes países a nivel mundial con lo anterior se trata de ampliar un poco conocimiento de los conceptos básicos y las características que poseen los indicadores de comercio internacional.

Se presentaran una variada muestra de trabajos e investigaciones desarrolladas por varios autores que explicarán de una mejor forma los análisis que corresponden a cada indicador que se presentará en este capítulo.

Los indicadores de comercio internacional son estudiados por varios autores y es común que varíen dependiendo del año y de quien los presente, pero estos indicadores tienen como objetivo evaluar el flujo comercial de los diferentes países del mundo, por lo que, se demostrará una breve explicación de los mismo para luego seleccionar los que mejor se apliquen para el análisis de los flujos comerciales entre los países de América y Asia.

2.1 Indicadores comerciales

Los indicadores comerciales son herramientas que se utilizan para el análisis el flujo de comercio que se da entre países, ayudan a observar la situación en la que se encuentran analizando diferentes variables como importaciones, exportaciones, PIB, etc.

Los indicadores comerciales desarrollan diferentes tipos de análisis, por esto, se los puede dividir según su área de análisis, los indicadores de dinamismo dan un diagnóstico de la situación económica de un país y de competitividad de los productos que exporta, los indicadores básicos de posición comercial definen el nivel de internalización de una economía, y por último los indicadores de la dinámica relativa del comercio intrarregional cuyo análisis se enfoca en la intensidad de comercio de los países. (Sotomayor, 2011)

Indicadores relacionados con el dinamismo comercial

2.1.1 Índice de Grubel & Lloyd (GL)

El GL mide la intensidad del comercio intra-industrial. Ellos definían el comercio intra-industrial como la diferencia entre la balanza comercial de la industria y el comercio total de la misma industria. (Muhammad Shahbaz, 2010)

Donde ellos exponen una forma de encontrar el valor del comercio intra-industrial de una determinada industria utilizando valores torales de las importaciones y exportaciones de la industria. Donde el valor del índice puede arrojar un valor de entre cero o uno. Será igual a 1 cuando el valor de las exportaciones sea igual al de las importaciones. Y en el caso de que el valor de cero, si el país con el que se está trabajando importa o exporta la mercadería en cuestión, pero no efectúa las dos actividades al mismo tiempo, en ese caso se establece que hay una especialización intra-industrial perfecta. (Lopez)

Para captar la dinámica intra-industrial en las relaciones bilaterales se recomienda utilizar una desagregación de 3 dígitos CUCI. Esto permite captar de manera más clara el tipo de relación comercial a nivel de industria con el socio respecto del cual se realiza el análisis. (Jose Duran Lima, 2008)

En los años 60 existieron varias referencias de literatura sobre el comercio intra-industrial como es el caso de (Verdoorn 1960; Kojima 1964; Balassa 1966), pero solo fue en 1971 y 1975, con las dos contribuciones de Grubel y Lloyd los problemas de medición se plantearon y discutieron explícitamente.

Además también propusieron el uso de un índice para medir el valor del comercio intra-industrial agregado para todas las industrias de un país, pero (Aquino 1978) criticó esta forma de corregir el sesgo argumentando que el índice agregado tiene su raíz en el índice desagrado del comercio intra-industrial de cada bien. (Lopez)

2.1.2 Ventaja comparativa revelada (VCR)

El índice de VCR es utilizado para analizar las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con sus socios comerciales o diversos grupos de países. (Jose Duran Lima, 2008)

Los primeros indicios del acuñamiento del término se los puede otorgar a Torrens (1815) y Ricardo (1817) que utilizaban el término para explicar las ganancias que resultaban del comercio internacional entre naciones.

En el año 1958 Liesner fue una de las primeras personas en profundizar en el estudio sobre el VCR, pero no fue hasta en el año de 1965 donde Ballassa empleó por primera vez el nombre de VCR para referirse a este tipo de análisis. Ballassa indicó que las ventajas comparativas entre naciones pueden ser reveladas por el flujo del comercio de mercancías, por cuanto, el intercambio real de bienes refleja costos relativos y también diferencias que existen entre los países, por factores no necesariamente de mercado. (Jose Duran Lima, 2008)

Luego Hillman en un estudio realizado en el año de 1980 indica que existe una relación exacta entre el concepto teórico de la ventaja comparativa, calculando con base en precios relativos y el patrón de comercio que se observa en la práctica. Encuentra que las comparaciones de los índices de VCR entre países dentro de una industria en particular son consistentes con la teoría económica. Esto es de especial importancia porque hace posible medir la ventaja comparativa en forma indirecta sin que se deba hacer un análisis minucioso de los precios relativos en el ámbito doméstico y en relación con el resto del mundo. (Joaquin Arias)

Vollrath (1991) realizó un estudio donde entrega tres cambios acerca del VCR. El primero de estos indicadores es la ventaja relativa de intercambio (VRI), que toma en cuenta tanto importaciones como exportaciones, y se calcula como la diferencia entre la ventaja relativa de exportación (VRE), que es equivalente al índice de Balassa, y la ventaja relativa de importación (VRM), dicho índice debe de ser mayor a cero para que exista la ventaja de lo contrario posee una desventaja. (Jose Cesar Navarro)

Tsakok (1990) define que VCR puede hallarse de dos maneras diferentes: la primera manera es la comparación de la eficiencia de la producción entre dos países e indica que el país que posee los costos de oportunidad más reducidos es esencialmente más eficiente y poseerá la ventaja competitiva además indica que la ventaja relativa se la puede lograr por medio de la reducción de materiales en el proceso de producción de los productos, el menor uso de recursos domésticos por producto, por el valor de la moneda no sea alto en comparación con otros países y la segunda manera de hallar es tomando como referencia a la eficiencia de la producción de los productos en los que se compara a los productos por las ganancias que producen y al ahorro de materiales que tienen, esto se refiere a que si poseen menores costos de producción. (Joaquin Segura, 2004)

Al determinar las ventajas comparativas que posee un país se puede asignar los recursos escasos de una manera eficiente, aumentar los flujos comerciales en un mercado con más apertura y especializarse en actividades que tengan un valor agregado y que sean más rentables. Con lo anterior se puede evaluar las capacidades comerciales y productivas que posee un país en un determinado período de tiempo y de esta manera buscar estrategias para aprovechar las ventajas que se tiene. (Sánchez, 2005)

2.1.3 Índice de complementariedad comercial (ICC)

El ICC fue desarrollado por Anderson y Norheim (1993). El ICC muestra el grado de asociación entre un producto exportado por un país A como proporción de sus exportaciones totales y la importación del mismo bien por la contraparte como proporción de sus importaciones totales, todo en función a lo comercializado mundialmente neto de la participación del producto desde el país A. De este modo se puede medir la coincidencia entre la especialidad exportadora (importadora) de un país con la especialidad importadora (exportadora) de la contraparte (Enciso, 2011). Su valor indica si el comercio entre dos países tiene posibilidades o potencialidad, lo que se dará en la medida en que uno venda lo que el otro compre (CEI, 2003, b). (Enciso, 2011)

El ICC procede del conocido índice de ventaja comparativa revelada de Balassa (1965) y mide la semejanza entre el patrón de la oferta de un país y el patrón de la demanda del socio comercial. (Mesanza R. B., 2006)

El indicador puede entenderse como una herramienta que ayuda a conocer el nivel de asociación entre dos países por medio de la cantidad de productos que exporta un país y las importaciones realizadas por la otra nación.

Cuando el índice de complementariedad es mayor a 1 se puede decir que existe una complementariedad comercial entre los países que se analiza. En varias investigaciones al ICC tienden a dividir su análisis identificando las exportaciones e importaciones de forma bilateral o sectorial. El análisis bilateral es cuando obmuestra los totales ingreso y egreso de los productos en los países observados, mientras que, el análisis sectorial es más específico porque mide las fluctuaciones de comercio acorde a los sectores o industrias que tiene los países. (Anónimo C. d., 2000)

Terra (2001) muestra que el índice de complementariedad comercial no resulta un buen indicador para medir simultáneamente la capacidad de exportar de un país con

el potencial importador de su socio porque tiene fuerte correlación con un índice de ventajas comparativas reveladas. (Terra, 2006)

2.1.4 Índice herfindahl – hirschman (IHH)

El IHH nace a mediados del siglo XX y lleva los apellidos de sus autores los economistas Orris Herfindahl y Albert Hirschman. Este indicador económico mide la concentración dentro de un mercado permitiendo conocer cuan competitivo es en comparación a los demás.

Es una herramienta que permite medir el porcentaje de diversificación, concentración o los dos en base del análisis del IHH, medida que tiene la propiedad de ponderar el peso de cada producto y país en el total de su comercio, de modo que si el valor exportado es reducido, tiene una influencia pequeña en el indicador final, y viceversa. (Jose Duran Lima, 2008)

El Departamento de Justicia de Estados Unidos considerará que si el IHH posterior a la fusión:

- es inferior a 1.000, el mercado está “atomizado”,
- está entre 1.000 y 1.800, está “moderadamente concentrado”,
- es superior a 1.800, está “muy concentrado”. (Asset, 2012)

Un ejemplo para el uso del IHH es para determinar el nivel de competencia que están teniendo las empresas dentro de un mismo mercado, es decir, si existe poder de monopolio o competencia perfecta entre ellas. En el análisis del resultado se puede obtener los valores de 0 hasta 10000 indicando que 0 implica una existencia de competencia perfecta y 10000 existe presencia de monopolio.

Una de las variaciones de este indicador, es el índice de Herfindahl-Hirschmann Referencial, que mide el menor nivel de concentración posible dado el número de empresas en un determinado sector. El cálculo parte del supuesto que todas las firmas poseen la misma participación de mercado, de igual manera este indicador tomara valores entre 0 y 10.000. (Pozo, 2014)

2.1.5 Índice de similitud (IS)

El IS se calcula como la agregación de la mínima participación de cada grupo de productos en las exportaciones totales de cada región a un mercado de destino homogéneo que puede ser una subregión o el mundo. (Jose Duran Lima, 2008)

Este índice se lo utiliza generalmente para medir el grado de competencia comercial que existe entre países, con la idea de que si las estructuras exportadoras entre dos países son similares hay una alta posibilidad de que exista una competencia directa entre estos dos países.

Este índice fue desarrollado por Finger y Kreinin (1979) generalmente se utiliza para las exportaciones de un país más precisamente para productos o para una industria en particular.

Una variante de este modelo es el Índice Ponderado de Similitud de Exportaciones (IPSE), desarrollado por el International Institute for Trade and Development (2007) ya que a existido algunas críticas en el uso del IS, en el sentido de que si bien miden la similitud de la estructura de las exportaciones, no reflejan realmente el grado de competencia de las exportaciones de dos países en un tercer mercado cuando el tamaño de las mismas es muy distinto. Por ello calcula el IPSE, en el que se considera el valor absoluto de las exportaciones ponderado por la participación del país de cada producto exportado en el total de sus exportaciones. De esta forma, este indicador contempla el tamaño de las economías. (Anónimo D. d., 2011)

El resultado de los dos indicadores varía entre cero y uno. Si los dos países tienen estructuras de comercio totalmente diferentes, el resultado será un IS igual a cero, lo cual será indicativo de la inexistencia de competencia. Por otra parte, si el índice se aproxima a uno ($IS=1$), se constata que las estructuras comerciales de ambos países son similares, por lo que la conclusión directa es que hay competencia en los mercados de referencia. Este índice puede ser analizado según su evolución en el tiempo, en cuyo caso la información adicional sería el mayor o menor grado de acercamiento o distanciamiento de ambas estructuras productivas. (Jose Duran Lima, 2008)

2.1.7. Índice de Krugman (IK)

La “teoría del nuevo comercio y de la geografía económica”, parten de la necesidad de explicar el comportamiento real del comercio internacional, según planteamientos de Paul Krugman, quien basó su teoría en las hipótesis de Adam Smith en relación a las ventajas absolutas, fundamentada en que las naciones deben enfocarse y especializar sus esfuerzos en aquellas mercancías que tienen una ventaja absoluta para exportarlos, es decir, en cuya relación valor de producción/trabajo fuera inferior en comparación con otros países o naciones, en un escenario que las mercancías se se

comercien entre ellos en una proporción según el tiempo de trabajo entre ellos (Appleyard. Field 23-36) citado por (Clemencia Martínez, 2009)

La teoría fue desarrollada un poco más por David Ricardo e incorpora en esta investigación el termino de ventaja comparativa y menciona que la ventaja comparativa la tendría el país con el menor costos de oportunidad en la producción de un bien es menor al de otros bienes en comparación con otros países. Sin embargo Krugman observó que este modelo posee problemas si se lo aplica al mundo real.

Krugman explica su teoría con base en un tipo de mercado de competencia imperfecta, la competencia monopolística, en la cual cada compañía puede diferenciar su mercancía del de sus rivales, y además presume que cada compañía utiliza los precios como datos, sin tomar en cuenta el efecto de los sus precios sobre los que posee la competencia. También considera que el comercio internacional en la realidad no era sólo “inter-industrial”, como lo refleja la teoría tradicional, sino que los países también realizan intercambios de bienes y servicios para las mismas industrias, lo que se denomina comercio “intra-industrial”, que consiste en el comercio entre los países industriales que son relativamente similares en sus dotaciones de factor relativas (Steinberg, 2004), citado por (Andrés Quizhpe, 2010)

El IK sigue la lógica del índice de similitud, y mide la diferencia de las estructuras de exportación, sumando las diferencias entre la participación de cada industria en el total del valor agregado industrial de un país y la participación de esa misma industria en el valor agregado industrial de otro país tomado como referencia. Variar entre cero (estructuras iguales) y la segunda (no hay superposición en las estructuras comerciales de las dos naciones). (Jose Duran Lima, 2008)

2.2 Indicadores de dinámica relativa del comercio intrarregional

2.2.1 Índices de intensidad del comercio (IIC)

El IIC es usado para determinar si los valores de comercio entre dos países o regiones están de acuerdo con lo que sería de esperarse, a partir de los valores observados en el comercio de esos países o regiones con el total mundial. (Baumann, 2009)

En otras palabras, este instrumento es útil porque permite observar las fluctuaciones comerciales entre los países o regiones en análisis para lograr entender

cuáles son los destinos con mayores exportaciones y a su vez identificar con cuales debe aumentar sus relaciones futuras.

Drysdale (1988) rediseñó la teoría del IIC explicando que existen dos nuevos índices que lo componen el Índice Complementariedad Comercial (ICC) y el Índice Sesgo Geográfico (ISG) separando los efectos de la composición comercial de los países de otros factores que influyen sobre la intensidad en el comercio. Así el IIC combina las diferencias en complementariedad comercial bilateral y los costos de transacción relativos de comerciar con diferentes socios. Anderson y Norheim, 1993. (Berrettoni, 2008)

El indicador de intensidad comercial (IIC) es el desarrollado por Drysdale (1960) y perfeccionado por Anderson y Norheim (1993). Este indicador mide la razón entre la proporción de las exportaciones de un país “i” hacia un país “j” y la proporción del total de importaciones del país “j” en el total de importaciones mundiales netas de las importaciones del país “i”. (Osimani E. , 2006)

2.2.2 Índice de comercio intrarregional (ICI)

El ICI es unos de los principales indicadores que ayuda a medir los flujos comerciales de un determinado país o región con respecto a otro país o con el resto del mundo.

Este indicador permite saber qué proporción del total de flujos comerciales destina un país a sus socios regionales o firmantes de un acuerdo, para analizar así su desempeño dentro de dicha agrupación. A pesar de que se pueden obtener resultados coherentes a partir de este indicador, una de sus falencias es que no toma en cuenta que ciertos países o regiones del mundo tienen una elevada intervención comercial en el resto del mundo, pero otros no, por lo que no resultaría significativo para ellos porque tendrían un “sesgo geográfico” (Terra, 1999:13).

Un caso simple son los países de la Unión Europea que mantienen altos índices de comercio por otro lado los países pequeños que conforman grupos de integración no podrán tener niveles altos de este indicador por su comercio a menor escala, que hará que se reduzca este índice. Para corregir ese sesgo, se puede utilizar el índice de intensidad de comercio. (CAROFILIS, 2014)

Con el resultado de dicho indicador se puede observar la proporción del comercio que posee los países y es una medida con la que se puede observar la

interrelación de los países dando un ejemplo de su aplicación se puede hacer referencia en el caso de los países miembros de un acuerdo como el TLC.

2.2.3. Índice de comercio extrarregional (ICE)

El ICE es el complemento del índice de comercio intrarregional, y expresa el grado de dependencia de un país u agrupación en el resto del comercio no sujeto a condiciones de preferencia que otorga una unión aduanera o grupo de integración. Su cálculo es directo a partir de los resultados del índice previamente considerado. (Jose Duran Lima, 2008)

2.2.4. Índice de propensión de exportar intrarregionalmente (IPEI)

El IPEI sirve para complementar el análisis del indicador de intensidad de comercio intrarregional, al mostrar si las exportaciones de un país determinado, participante de un acuerdo de integración, ha incrementado o disminuido sus flujos comerciales dentro de una región, generalmente los países con los cuales ha firmado el acuerdo

Este indicador también se puede utilizar para analizar tendencias en un intervalo de tiempo, es decir, períodos antes o después de la entrada en vigencia de un acuerdo de integración, lo cual, es útil para establecer comparaciones y sacar conclusiones pertinentes acerca del mayor o menor aprovechamiento de un acuerdo por parte de un país. (CAROFILIS, 2014)

CAPITULO III

3. METODOLOGÍA

La metodología es una parte imprescindible de la investigación que permite examinar y entender mejor el tema de investigación así como también nos da una visión clara de los objetivos.

Según Kaplan la metodología es entendida como el conjunto de aspectos operativos del proceso investigativo que se tienen en cuenta en el momento de realizar un estudio. (KAPLAN, 2001)

En el presente capítulo se describirá el tipo de metodología que se empleará para el desarrollo de la investigación y además de los instrumentos que se utilizarán para la obtención de los datos que se usarán para analizar los flujos comerciales de los países de América y Asia que tienen TLC.

Se detallará el proceso de investigación que se utilizará en este trabajo, por lo cual, se tomará como guía el trabajo de Malhotra y Cesar Bernal, se detallará las fuentes de obtención de información y datos que se utilizarán para el desarrollo de la investigación.

Y por último, se describirán los indicadores comerciales seleccionados, se indicarán las fórmulas, conceptos y variables de cada uno de ellos para poder emplearlos para el análisis de los flujos comerciales antes señalados.

3.1 Definición del proceso investigación

La siguiente es una definición que fue propuesta por La American Marketing Association: es el análisis y objetivo de la información con el propósito de mejorar la toma de decisiones relacionadas con la identificación y solución de problemas y oportunidades. La investigación de mercados especifica la información que se requiere para analizar esos temas, diseña las técnicas para recabar la información, dirige y aplica el proceso de recopilación de datos, analiza los resultados, y comunica los hallazgos y sus implicaciones. (Malhotra, 2008).

En otras palabras el proceso de investigación es un proceso sistemático que identifica, recopila, analiza y difunde la información con el objetivo de resolver un problema.

3.1.1 Proceso de Investigación

El proceso de investigación es un sistema que va desarrollándose en varias etapas y cada etapa recibe influencia de la anterior, estas etapas pueden variar dependiendo del tipo de investigación que se esté realizando, para el desarrollo de la siguiente investigación se utilizó como base el proceso de investigación desarrollado por Malhotra.

1. Problema de investigación
2. Desarrollo del enfoque del problema
3. Selección de los métodos, técnicas y los instrumentos de investigación
4. Recolección de datos
5. Análisis e interpretación de los datos
6. Elaboración y presentación de informe

3.2. Problema de investigación

3.2.1. Definición del problema

Los países de Asia y América tras la firma de TLC presentan crecimiento y decrecimiento en algunos sectores, los cuales, con la ayuda de índices comerciales se desea determinar cómo ha afectado a la economía de estos países la firma del TLC.

3.2.1.1. Preguntas de Investigación.

- ¿Después de la firma de los TLC cómo ha mejorado la economía?
- ¿Qué países se benefician más con la firma de los TLC?
- ¿Qué industrias han aumentado sus exportaciones?
- ¿Qué industrias se han visto afectadas?

3.3. Enfoque del problema

3.3.1 Objetivos generales

Determinar el impacto en la economía y el comercio en los países de Asia y América después de la firma de los Tratados de Libre Comercio (TLC) a través del análisis de los flujos comerciales con ayuda de indicadores comerciales

3.3.2. Objetivos específicos

- Examinar los tratados existentes en América - Asia y sus economías.
- Analizar el flujo comercial entre los países seleccionados de Asia y América.
- Analizar el comportamiento de los indicadores y variables de comercio entre Asia y América.

- Demostrar los resultados obtenidos mediante los indicadores comerciales.

3.3.3. Justificación

Con la siguiente investigación se espera revelar cómo afecta a la economía de un país y quienes tendrían más ventajas en la firma del TLC entre los países de Asia y América. Además se determinará, si la estructura de exportaciones es similar, lo que, acarrearía una competencia directa.

3.3.4. Modelo Analítico

Un modelo analítico es un conjunto de variables y sus interrelaciones, diseñado para representar, en todo o parcialmente, algún sistema o proceso real. Los modelos pueden adoptar diferentes formas. (Malhotra, 2008). Estos modelos ayudan a explicar de una manera más fácil algunos puntos del proceso de investigación, por ejemplo con el uso de modelos gráficos por ejemplo los Cuadros sinópticos, mapas conceptuales, etc., y modelos matemáticos que componen fórmulas y su interpretación.

En el presente estudio se emplearán modelos analíticos para una mejor explicación del contenido del trabajo.

3.3.5. Especificación de la información

Una vez determinados el enfoque del problema, los objetivos se puede establecer la información que se necesitará para el desarrollo del trabajo.

Para el siguiente trabajo se necesitará la siguiente información para su realización:

- Exportaciones totales y por sectores más representativos de los países seleccionados.
- Importaciones totales y por sectores más representativos de los países seleccionados.
- Exportaciones e importaciones totales por producto a nivel mundial
- Grado de crecimiento comercial

3.4. Diseño de la investigación

Un diseño de la investigación es un esquema o programa para llevar a cabo el proyecto de investigación de mercados. Detalla los procedimientos que se necesitan para obtener la información requerida para estructurar y/o resolver los problemas de investigación de mercados. (Malhotra, 2008)

Se utilizará el diseño de investigación que mejor se adapte al tipo de investigación realizada, de este modo, se obtendrá la información necesaria para el análisis de los países con TLC de América y Asia.

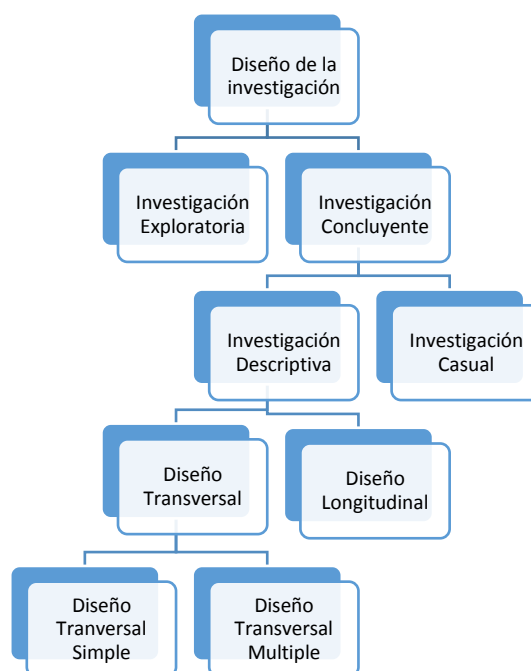
3.4.1. Tipos de investigación

Según Chávez (2007) el tipo de investigación se determina de acuerdo con el tipo de problema que se ha planteado resolver, así como, los objetivos que se pretende lograr, algo sumamente relevante, la disponibilidad de recursos al momento de desarrollar la investigación.

Para la siguiente investigación se utilizará el método de investigación cualitativa, de acuerdo con Bonilla y Rodríguez, se orienta a profundizar casos específicos y no a generalizar. (Bernal, 2006). Por lo que se adapta a la investigación sobre los flujos comerciales entre los países con TLC de Asia y América.

Además se empleará una investigación descriptiva para poder obtener resultados concluyentes para la investigación.

Gráfica 3.1: Tipos de Investigación



Fuente: Investigación de Mercados 5ª Edición, Naresh Malhotra

- **Investigación Descriptiva**

Se considera como investigación descriptiva aquella en que, como afirma Salkind, “se reseñan las características o rasgos de la situación o fenómeno objeto de estudio”. (Bernal, 2006)

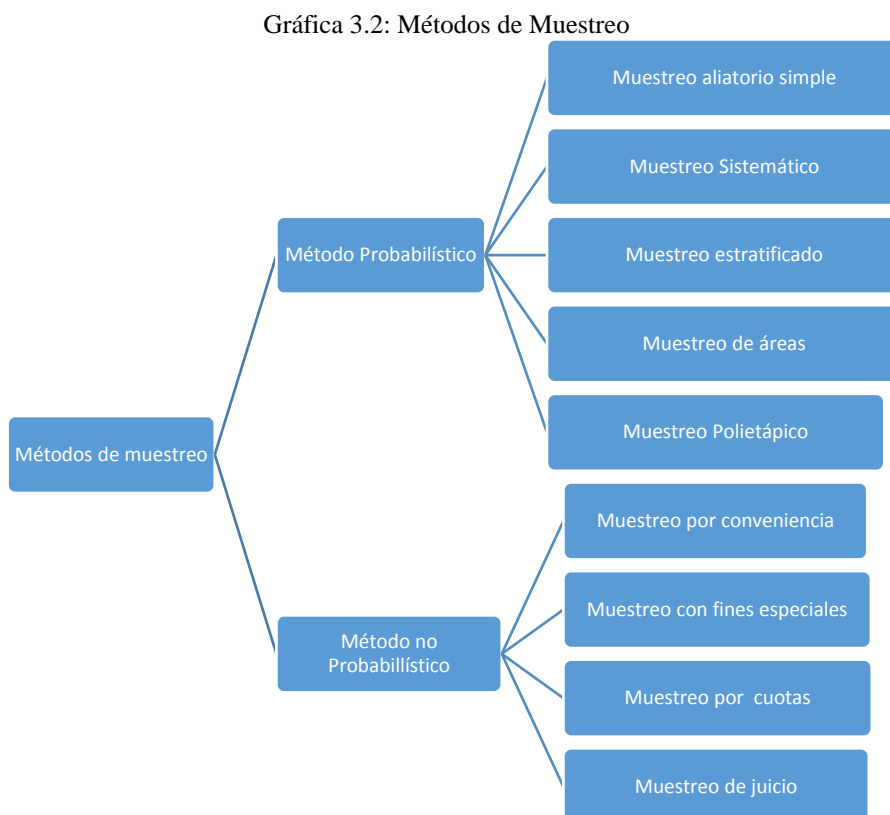
La investigación descriptiva ayudará dentro del estudio a encontrar las características principales de las economías de los países estudiados para poder encontrar las variables que son de interés para su análisis a fin de alcanzar los objetivos del proyecto.

Para esto se necesita de la información clara y precisa para su análisis, por este motivo, se empleará datos secundarios para conseguir la información necesaria para el trabajo.

3.4.2. Selección de la muestra

Existen varias clasificaciones para los métodos de muestreo. Para Weiers, las más usadas son: diseños probabilísticos y no probabilísticos. (Bernal, 2006)

A continuación se detalla los tipos de muestreo de cada una de ellas:



Fuente: Metodología de la Investigación 2° Edición, César Augusto Bernal

Para la siguiente investigación se ha elegido utilizar un método no probabilístico; ya que, la característica de esta muestra es la que se basa en el juicio del investigador para seleccionar la muestra y para la presente investigación se seleccionará países que convengan mas según el tema de investigación y que tienen un fin especial puesto que estos países poseen TLC.

3.5. Recolección de Datos

De acuerdo con Cerda, usualmente se habla de dos tipos de fuentes de recolección de información: las primarias y las secundarias. (Bernal, 2006)

La fuentes de información primarias son las que tiene su origen de donde se origina la información, es decir, sus fuentes son directamente del lugar de los hechos, como por ejemplo de una organización, una entrevista que tenga relación directa con el objeto de estudio, etc. Y las fuentes de información secundarias.

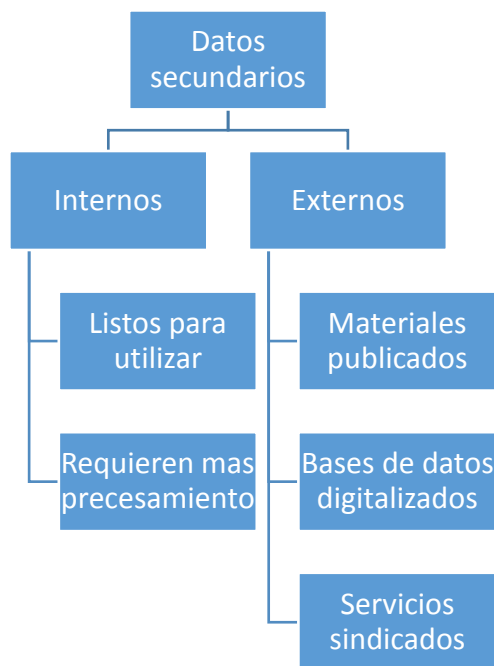
Para la presente investigación se utilizará solo fuentes de información secundarias por su fácil acceso y porque también son aquellas que se empleará con mayor frecuencia.

3.5.1. Datos secundarios

Los datos secundarios son aquellos que ya fueron reunidos para propósitos diferentes al problema en cuestión. Esos datos se pueden localizar con rapidez y a bajo costo. (Malhotra, 2008)

Se analizará base de datos de diferentes organizaciones de comercio y países, además de informes, investigaciones, libros, toda fuente de información de fácil acceso que pueda entregar información que sea de utilidad para el análisis de los flujos comerciales entre los países de Asia y América.

Gráfica 3.3: Clasificación de los datos secundarios



Fuente: Investigación de Mercados 5° Edición, Naresh Malhotra

Según la clasificación de los datos secundarios estos pueden ser internos y externos. Los datos secundarios internos se refieren a los datos que surgen dentro de una organización, por ejemplo, en el presente trabajo se utilizará datos de la Organización Mundial de Comercio (OMC) que presenta datos de importaciones y exportaciones listos para su uso. Los datos secundarios externos son datos que se han publicado en informes, en diferentes páginas externas, etc.

3.6. Análisis e interpretación de los datos

Como se detalló anteriormente se utilizará datos de fuentes secundarias, se realizará una revisión de la información recolectada para ordenarla y hacer un filtro para desechar la información que no sirva para investigación para luego proceder a interpretar y separarla en las variables que se necesitan para el análisis con los índices comerciales. Con la información recolectada y analizada se alcanzará resolver los objetivos dispuestos en la investigación.

3.7. Elaboración y presentación de informe

La presentación del informe de la investigación es una de las etapas más importantes, en este se presentan los resultados que se han obtenido después del análisis de los datos con una conclusión y las recomendaciones del trabajo.

Para la siguiente investigación se análisis de los flujos comerciales entre los países con TLC de Asia y América, se expondrá las conclusiones y recomendaciones en base a los objetivos que se fijaron y el análisis con los índices comerciales.

3.8. Indicadores comerciales

Para el análisis de los flujos comerciales entre los países de América y Asia con TLC recurriremos a tres índices comerciales que permitirán observar el impacto del acuerdo en estos diferentes países. Los indicadores comerciales escogido para determinar cómo interactúan los países entre ellos teniendo una TLC son:

3.8.1. Índice de intensidad del comercio

El IIC mide la proporción de las exportaciones e importaciones entre dos o un grupo de países con el fin de tener una mejor observación de la intensidad que están teniendo sus intercambios comerciales bilaterales.

Este indicador se encarga de corregir el sesgo geográfico que existe en el indicador Intrarregional, por ello, en su fórmula incluye el peso de la región con respecto al mundo. Además, con su uso se puede estimar como en el futuro puede incrementar las relaciones entre los países.

Su fórmula está diseñada de la siguiente forma:

Ecuación 3.1: Índice de Intensidad del comercio

$$I_{ij} = \frac{X_{ij}/X_i}{M_j/\sum_{k \neq i} M_k} = \frac{x_{ij}}{m_j}$$

Fuente: (Públicas, 2013)

En donde:

ij = Representan un conjunto de países

I_{ij} Es el índice de intensidad de las exportaciones del país i hacia el país (o región) j

X_{ij} : son las exportaciones desde i hacia j

X_i : son las exportaciones totales de i

M_k : son las importaciones totales de un país k

x_{ij} : es la participación del socio j en las exportaciones del país i

m_j : es la participación del socio j en las importaciones mundiales (netas de las importaciones de i dado que un país no puede exportarse a sí mismo); si j es un grupo de países, es necesario restar también las importaciones de i a las importaciones de j .

El resultado obtenido con este índice de estos cálculos es medido de la siguiente forma:

ICC > 1 significa que entre los países existe una fuerte integración comercial.

ICC = 1 significa que la participación del comercio intrarregional como el comercio internacional de un país son iguales, es decir, que no existe sesgo geográfico.

ICC < 1 significa que entre los países existe una débil integración comercial.

Para obtener una clara variación de los resultados con este instrumento se lo puede emplear cuando haya sucedido un cambio en el flujo comercial como por ejemplo el firmar un acuerdo TLC permitiría evaluar que tan beneficioso es para los países observados.

3.8.2. Índice de complementariedad comercial

El ICC proviene del índice de ventaja comparativa revelada (IVCR) propuesta por Balassa (1965), donde, es una herramienta que permite medir el nivel de relación que tiene un producto exportado por el país A y los productos importados del país B. Observando el nivel de exportación de un país versus el nivel de importación del otro se puede determinar en qué medida existe coincidencias entre ellas y viceversa.

La fórmula se la define como:

Ecuación 3.2: Índice de Complementariedad Comercial

$$ICC_{A,B}^a = \frac{\frac{X_A^a}{X_A} \times \frac{M_B^a}{M_{Mun}^a}}{\frac{M_{Mun}^a}{M_{Mun}} \times \frac{M_{Mun}^a}{M_{Mun}}}$$

Fuente: (Públicas, 2013)

En donde:

X_A^a = Exportaciones de la mercancía “a” del país A

X_A = Exportaciones totales del país A

M_B^a = Importaciones de la mercancía “a” del país B

M_B = Importaciones totales del país B

M_{Mun}^a = Importaciones mundiales de la mercancía “a” excluyendo las importaciones del país A

M_{Mun} = Importaciones mundiales totales

Los resultados del ICC nos indican que cuando la especialización importadora de un país coincide con la especialización exportadora de otro país, el ICC toma valores

que son superiores a 1 y por consiguiente se dice que existe complementariedad comercial entre los países.

3.8.3. Índice de ventaja comparativa reveladas

El IVCR permite estudiar cuales son las ventajas y desventajas de los intercambios comerciales de un país hacia otro o con un grupo de países.

Su fórmula está definida de la siguiente manera:

Ecuación 3.3: Índice de Ventaja Comparativa Revelada

$$IVCR = \frac{\frac{X_{ij}^k}{XT_{ij}}}{\frac{MT_{jw}^k}{MT_{jw}}}$$

Fuente: (Serrano, 2015)

En donde:

X_{ij}^k : Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el país j

XT_{ij} : Exportaciones totales desde el país i hacia el país j

MT_{jw}^k : Importaciones totales de la mercancía K por el país j desde el país i

MT_{jw} : Importaciones totales del país j desde el mundo

El resultado que proyecta este indicador puede mostrar un valor positivo (superávit) o un valor negativo (déficit) en el total del comercio; lo cual, podremos determinar si existe una ventaja o desventaja en sus relaciones comerciales. Por ello, la relación sería la siguiente:

IVCR > 0 indica que existe un sector competitivo con potencial

IVCR < 0 indica que el sector importador carece de competitividad con respecto a otros mercados

CAPITULO IV

4. APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En este capítulo, se analizará las características más relevantes de las economías de los países seleccionados para el estudio. Se expondrá la situación económica en la que se encuentran por medio del uso y observación de los indicadores macroeconómicos como son: el PIB, las importaciones, las exportaciones, la inversión directa, la inflación. Se estudiará los tratados que mantienen estos países.

Los países seleccionados se emparejarán según los TLC que mantengan para facilitar su análisis, los cuales, están agrupados de la siguiente manera: Chile-China, Chile-Japón, Costa Rica-China, Estados Unidos-Singapur, México-Japón, Panamá-Singapur, Perú-China, Perú-Japón, Canadá-Corea del Sur. Los datos que se tomarán se encuentran en el período comprendido entre 2004-2013 para analizar el comercio bilateral que se ha dado en este período de tiempo, se analizará las exportaciones, importaciones así como los principales bienes exportados e importados por los países.

Además, se expondrán los resultados del análisis de los indicadores de comercio exterior que se utilizaron como son el Índice de Intensidad Comercial (IC), Índice de Ventaja Comparativa Revelada (VCR) y el Índice de Complementariedad Comercial (CC).

4.1. Chile-China

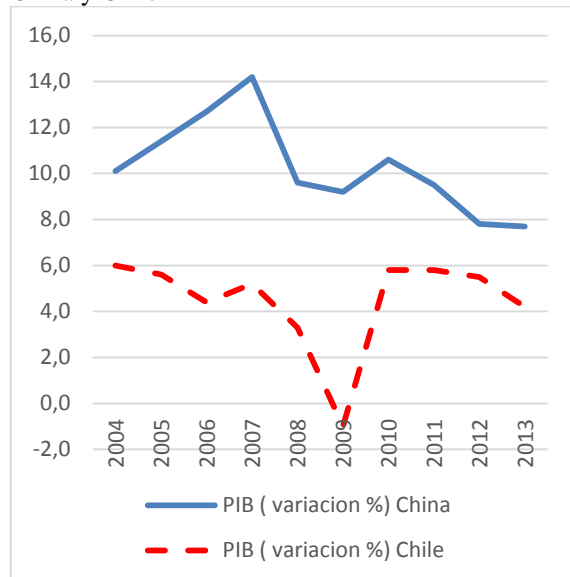
4.1.1. Historia del Bloque

Chile ha sido el primer país de América Latina en establecer relaciones comerciales con el país de China desde el año de 1970, pese a la distancia que mantienen estas dos naciones no ha sido impedimento para mantener sus negociaciones hasta la actualidad.

La negociaciones del TLC entre dichos países empezaron en Junio del 2002, luego de varias reuniones para llegar a un acuerdo se firma el TLC un 18 de Noviembre del 2005, el cual, entraría en vigencia el 1 de Octubre del 2006 logrando el 20% de las exportaciones al mundo de Chile según la Embajada de Chile en China.

4.1.2. Comportamiento económico

Gráfico 4.1: Variación Producto Interno Bruto de China y Chile

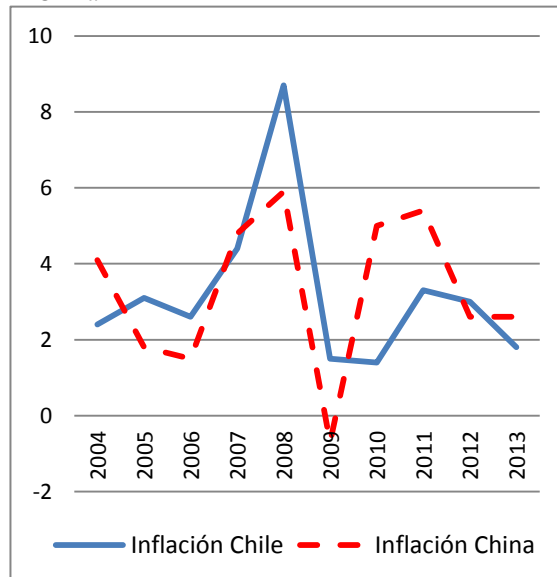


Fuente: Banco mundial

En la gráfica 4.1 se encontró el PIB de ambas naciones fue afectado por la crisis mundial en el 2009, el PIB de China es mucho más elevado que el PIB de Chile durante el período de observación del 2004 al 2013. Esta diferencia se debe a que son diferentes economías desde el 2004 al 2007 China tuvo una tendencia creciente llegando al 14.2%, pero a partir del 2008 al 2009 disminuyó su porcentaje de crecimiento a 9.2% debido a la recesión mundial de ese año. Después del 2009 hasta el 2013 fue creciendo paulatinamente; mientras que en Chile él ha tenido mayormente una estabilidad que va entre el 4% y 6%. Se puede realizar una comparación entre el PIB y la inflación de ambas naciones, cuando el PIB decrece se observa que la inflación también decrece en ese año, un ejemplo es en el 2009.

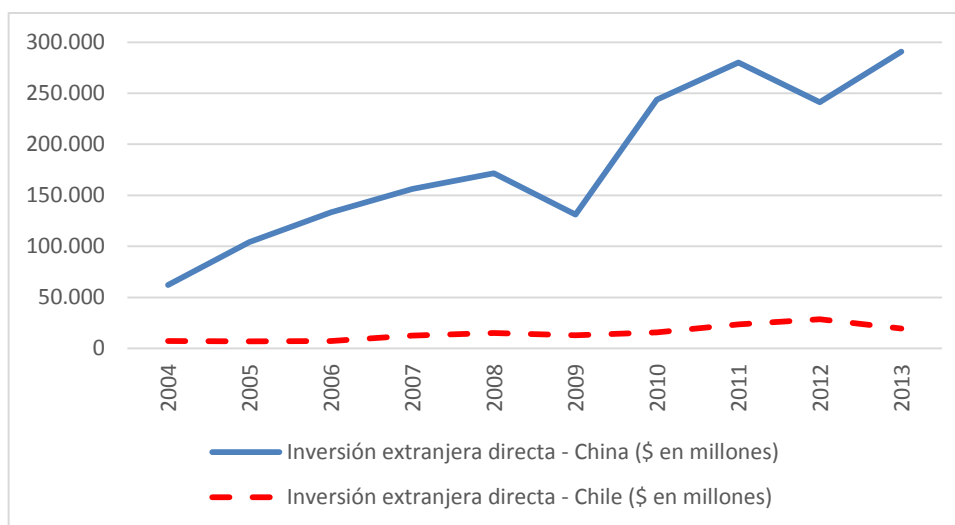
La variación de los precios en la economía de China y Chile ha fluctuado considerablemente. En el 2008, Chile obtuvo un 5.9% siendo este el más alto durante el período de observación, y en el 2010 fue de 5% después de haber salido de la recesión que atravesaron. La inflación de China si reflejo afectación en el año 2009; debido a que, bajó a -0.7%, mientras que en Chile se vió reflejado a partir del año 2009 con una caída de los precios del 1.5%.

Gráfico 4.2: Variación Inflación de Chile y China



4.1.3. Sector externo

Gráfico 4.3: Inversión Extranjera Directa de Chile y China (2004-2013)



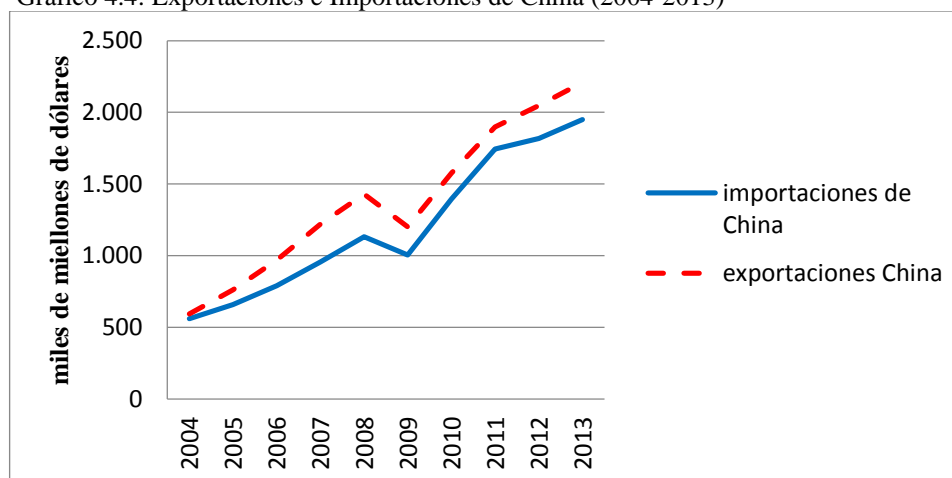
Fuente: Banco Mundial

En la gráfica 4.3 la inversión extranjera directa (IED) para los países de China y Chile tienen tendencias totalmente opuestas; ya que, en China se muestra una tendencia creciente llegando al 2013 al \$290.928 millones, mientras que la tendencia en Chile tuvo crecimiento pequeños durante todo el período comprendido del 2004 al 2013 obteniendo incrementos de \$7.172 y \$19.263 millones. La caída del IED para China surge en el 2009 debido a la crisis mundial, pero a su vez Chile no se vio tan afectado debido a que su crecimiento es bajo.

4.1.4. Comercio exterior

Exportaciones e Importaciones China

Gráfico 4.4: Exportaciones e Importaciones de China (2004-2013)



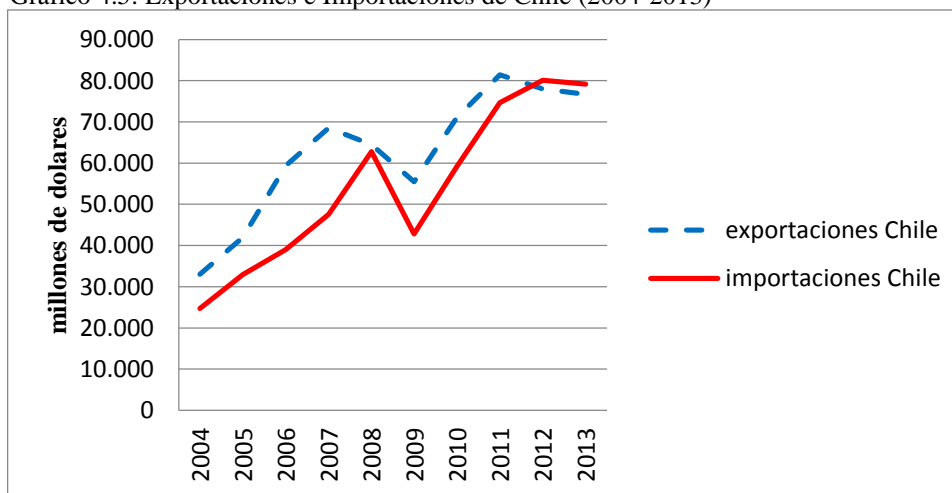
Fuente: Trade Map

Como se muestra en la gráfica 4.4 la exportación de China han ido incrementando al pasar los años, donde en el período de observación inició en el 2004 con \$ 593.325 y terminó en el 2013 con \$ 2.209.007. También se puede observar la caída de sus exportaciones en el año de 2008 al 2009 en \$ 1.201.646. Se tuvo que entre los principales productos exportados por China son los productos tecnológicos que están comprendidos por máquinas automáticas para el procesamiento de datos digitales, teléfonos celulares, circuitos integrados entre otros. Los productos Chinos son enviados a diferentes partes del mundo, pero los destinos principales están encabezados por Hong Kong, Estados Unidos, Japón y Corea del Sur según datos proporcionado por Pro Ecuador.

Las importaciones para China tuvieron una tendencia creciente tal como lo indica la gráfica 4.6 iniciando en el 2004 con \$561.228 millones hasta el 2009 que disminuye con \$1.005.555 millones luego de ese año el país se recuperó rápidamente incrementando a \$1.396.001 millones en el año 2010 lo que continuó creciendo en los años posteriores. Las principales importaciones realizadas desde China son aceite crudo de petróleo, circuitos integrados, coches de turismo y automóviles entre otros.

Exportaciones e Importaciones Chile

Gráfico 4.5: Exportaciones e Importaciones de Chile (2004-2013)



Fuente: Trade Map

Las exportaciones de Chile en el 2009 cayeron a \$ 55.458 millones, pero en el 2010 este fue resurgiendo a \$ 71.106 millones donde disminuyeron el sector primario como el producto de cobre además de menores envío de celulosas, productos forestales, frutas y alimentos según el (Internacionales, 2009)

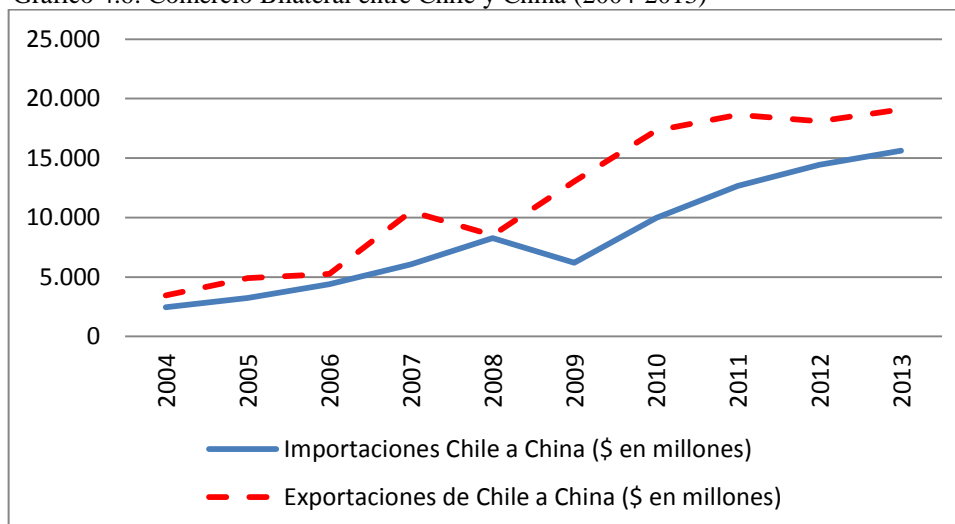
Las importaciones de Chile mostrada en la gráfica 4.5 observamos que han ido creciendo en el período de observación comprendidos del 2004 al 2013, donde solo notamos la caída del en el año 2009 por motivo de la crisis económica que afecto a todo el mundo. La caída de las importaciones chilenas se ven reflejadas en \$42.805 millones donde se afectó a los compra de bienes y combustible demandados internamente debido a la falta de flujo de dinero por la crisis que se atravesaba.

4.1.5. Comercio bilateral

El comercio Bilateral entre China y Chile tuvo una tendencia creciente además notamos que el dinamismo existente entre esas dos regiones les ha favorecido porque sus relaciones comerciales han ido incrementando obteniendo así una balanza comercial sin déficit indicando que sus exportaciones fueron mucha más alta que las importaciones.

Para el año 2009 sucedió la crisis mundial que afectó la economía a todas las naciones, así que, para las exportaciones en el 2006 tuvo una pequeña caída de \$5.254 millones donde mejoró en el siguiente año, pero en el 2008 tuvo su mayor caída de \$8.519 millones donde pudo recuperarse rápidamente incrementando el rubro en los posteriores períodos. Para las importación solo en el 2009 reporta una caída de \$6.188 millones mejorando las cifras para el siguiente año.

Gráfico 4.6: Comercio Bilateral entre Chile y China (2004-2013)



Fuente: Trade Map

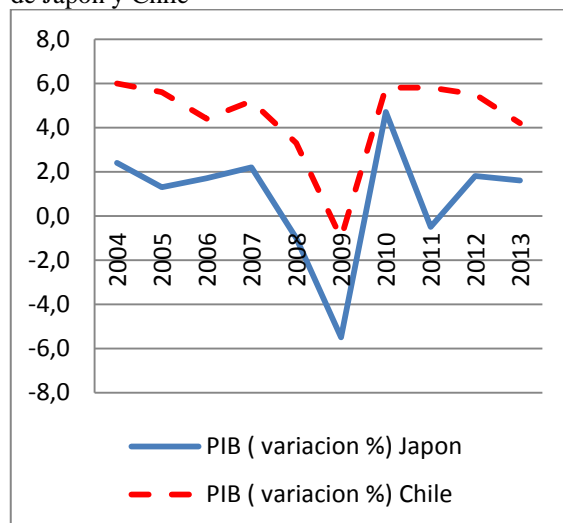
4.2. Chile – Japón

4.2.1. Historia del bloque

Chile después de haber tenido contacto con el continente asiático en el año 1970 procedió a establecer relaciones con el país Japón firmando el 27 de marzo del 2007 TLC con dicha nación en Tokio, y entró en vigencia el 03 Septiembre del 2007.

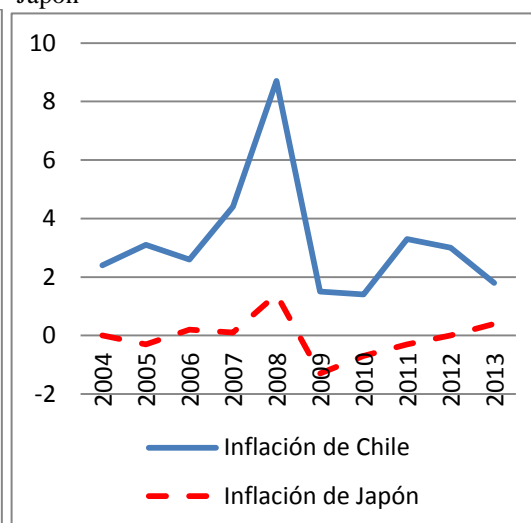
4.2.2. Comportamiento Económico

Gráfico 4.7: Variación % Producto Interno Bruto de Japón y Chile



Fuente: Banco mundial

Gráfico 4.8: Variación % Inflación de Chile y Japón



Fuente: Banco mundial

El comportamiento del PIB para los países de Japón y Chile tiene una notable caída en el año 2009 por motivo de la crisis económica que surgió en ese año donde Japón cayó -5,5% y Chile en -1% deduciendo que la recesión afectó más a Japón que a Chile. La recesión en el país asiático tuvo su mayor caída desde el final de la segunda Guerra mundial afectan a los sectores automovilístico y productos de tecnología de punta según el Observatorio Iberoamericano de la Economía y la Sociedad del Japón. En cambio, los sectores que se vieron mayormente afectados en Chile fueron los de la pesca, la industria y la construcción.

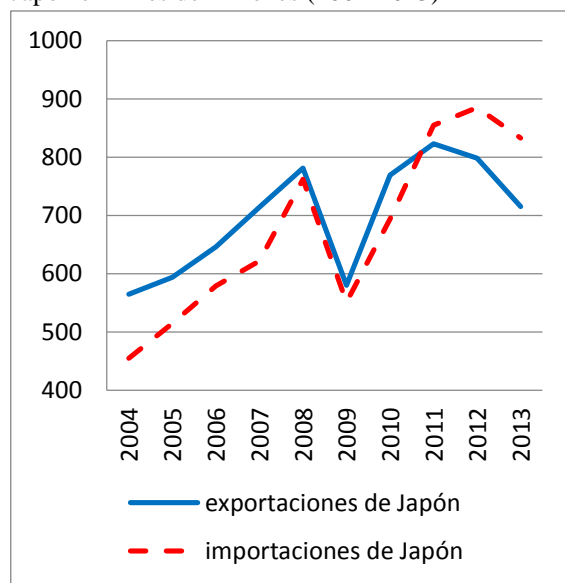
En general el PIB para ambos países en el período de 2004 al 2007 ambos tuvieron pequeñas variaciones hasta que llegó la caída con la recesión, luego, en el período del 2010 Chile tuvo una recuperación del 5,80% con la que se mantuvo hasta el 2012, mientras que Japón tuvo una nueva caída en el 2011 de -0,3% la que en el siguiente año pudo mejorar a un 0,8%.

En el gráfico 4.8 muestra como la inflación de los precios para Chile tuvo su punto máximo en el año 2008 alcanzando el 8,7% muy por encima de la tendencia que

tuvo Japón a un 1.4%. Se pudo observar que para ambas la inflación tiene diferente peso en su economía y que la variación es continua.

Comercio exterior

Gráfico 4.9: Exportaciones e Importaciones de Japón en miles de millones (2004-2013)



Fuente: Trade Map

Gráfico 4.10: Exportaciones e Importaciones de Chile en millones de dólares (2004-2013)



Fuente: Trade Map

Los gráficos 4.9 y 4.10 muestran las exportaciones e importaciones tanto de Japón como de Chile en una comparación se puede observar que ambas naciones muestran una caída de estos dos índices en el 2009 a causa de la crisis mundial. Estos países mantienen una tendencia creciente después del 2009 excepto Japón que en el 2011 presenta una caída en sus exportaciones a causa del terremoto y el problema en una de sus plantas nucleares. Luego de eso, las importaciones se recuperaron obteniendo \$885.843 millones en importaciones hasta 2012, en ese mismo año Chile tuvo 80066 millones de dólares en importaciones, unas de las mayores cifras que ha percibido en el periodo de estudio.

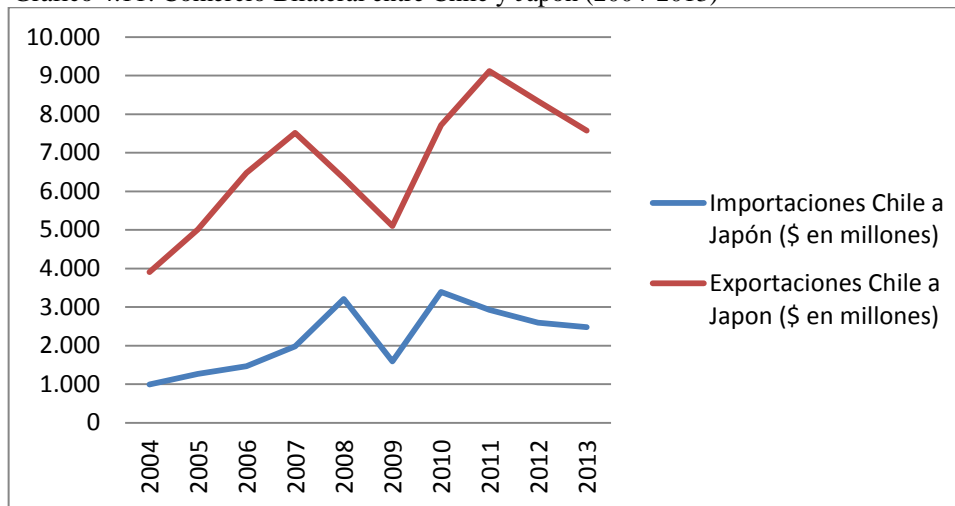
Las principales importaciones para este país son los bienes de consumo, materia prima, combustibles, materiales de construcción, maquinaria industrial entre otros, los cuales, son importados principalmente China, Estados Unidos, México, Corea del Sur del Sur y Brasil.

Entre los productos mayormente exportados por Japón al mundo muestra los coches, piezas de repuestos, impresoras industriales y refinado de petróleo, los cuales,

son destinados sus principales puntos de destinos como Estados Unidos, Corea del Sur del Sur, Tailandia, China, y Hong Kong.

4.2.3. Comercio Bilateral

Gráfico 4.11: Comercio Bilateral entre Chile y Japón (2004-2013)



Fuente: Trade Map

Los países de Chile y Japón han logrado tener una relación dinámica; debido que, como vemos la gráfica 4.11 muestra que las exportaciones son mayores que las importaciones lo que indica sus estructuras comerciales son similares, por ello, existe una complementariedad en el intercambio de sus productos. En la gráfica, se nota una caída en 2009 para ambos casos esto es por la crisis de ese año, donde, al siguiente año pudieron recuperarse logrando obtener \$3.392 millones en importaciones y \$7.718 en exportaciones para el 2010 lo que representa casi el 51%.

4.3. Costa Rica – China

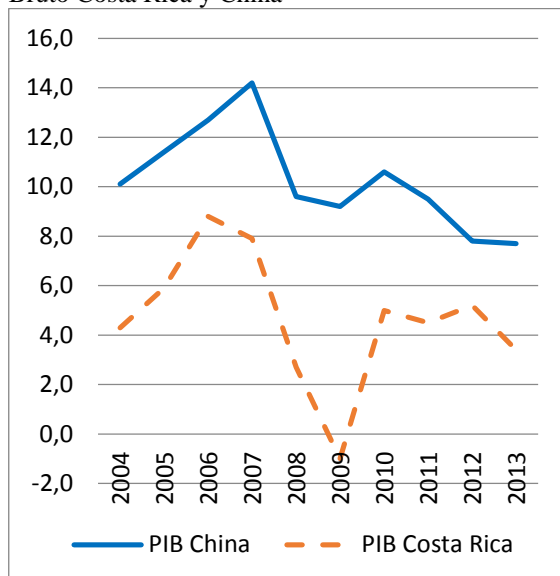
Las relaciones comerciales entre Costa Rica y China comenzaron en el año de 1911, luego en el año 2012 se firma el tratado de libre comercio entre estas dos regiones comenzando de esta manera una mayor relación bilateral de comercio.

4.3.1. Comportamiento económico

Costa Rica y China son dos economías muy diferentes, por un lado esta Costa Rica que es un pequeño país en centro de América, pero que ha venido creciendo anualmente y que posee miras a un gran desarrollo, y por otro lado esta China que es una de las economías más fuertes que hay en el mundo, actualmente en el año 2015 va a

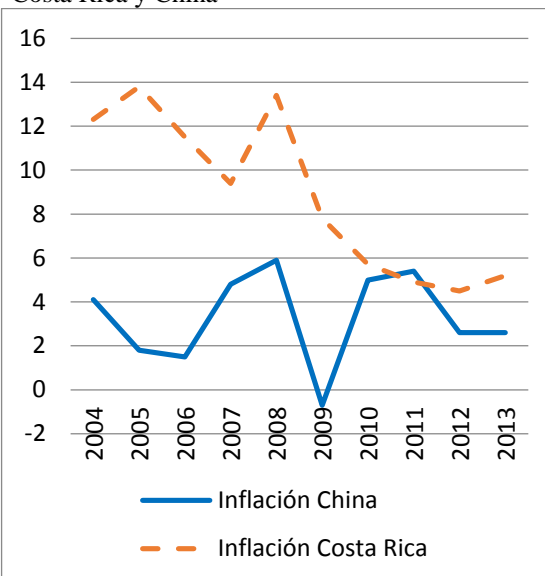
crecer un 6.9% es una de las economías que más demanda materia prima puesto se ha estado expandiendo en los últimos años excepto en el 2015 cuyo crecimiento se detuvo.

Gráfico 4.12: Variación % Producto Interno Bruto Costa Rica y China



Fuente: Banco Mundial

Gráfico 4.13: Variación % Inflación Costa Rica y China



Fuente: Banco Mundial

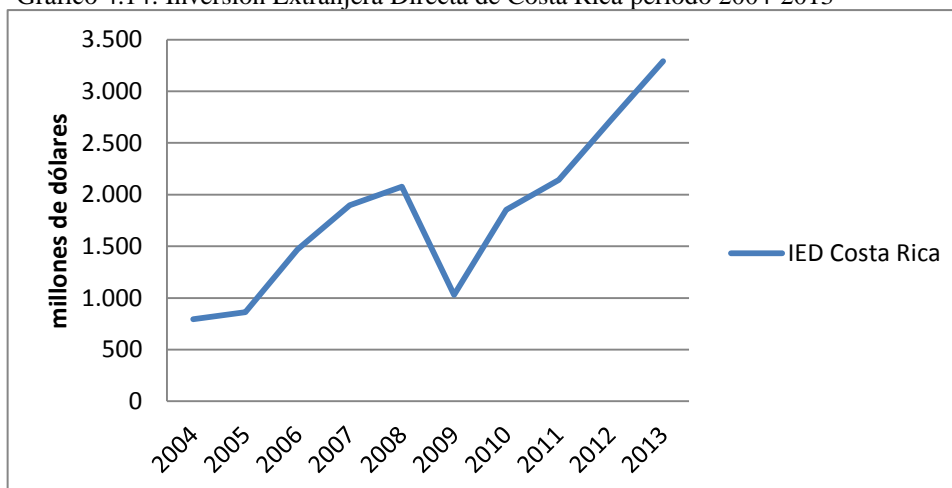
Como se muestra en la gráfica 4.12 se puede observar una clara diferencia entre los PIB de Costa Rica y China, China mantiene un mayor crecimiento a diferencia de Costa Rica. Se puede observar que en el 2008 China experimentó una gran caída en su PIB, para observarlo más claramente en el 2007 el crecimiento de China fue de 14,2% y en el año 2008 fue de solo 9,6 esto fue debido a la gran crisis económica que impactó en todo el mundo pero Costa Rica se vio más afectado por esta crisis el PIB en este año fue de -1% , después de lo sucedido China e igual que Costa Rica implementaron medidas para una reactivación de su economía, pero a pesar de esto en el 2011 China experimentó otro descenso en su crecimiento, este llegó a 9,5% debido a dificultades para exportar a países industrializados según lo indica el Fondo Monetario internacional, en el mismo año Costa Rica solo disminuyó 5% en comparación al año 2010.

En la gráfica 4.13 se puede observar la inflación en China, se puede observar que la inflación de este país fluctúa en gran medida pero el año más relevante fue el 2009 ya que la inflación en esta fecha alcanzó números negativos este fue de -0,7%, esto indica que en ese año China experimentó una disminución de los precios, también se observa la tendencia que tiene la inflación con respecto a Costa Rica, esta tiene una

tendencia decreciente excepto en el año 2008 que tuvo un crecimiento de 14,4%, pero después de ese año disminuyó.

4.3.2. Sector externo

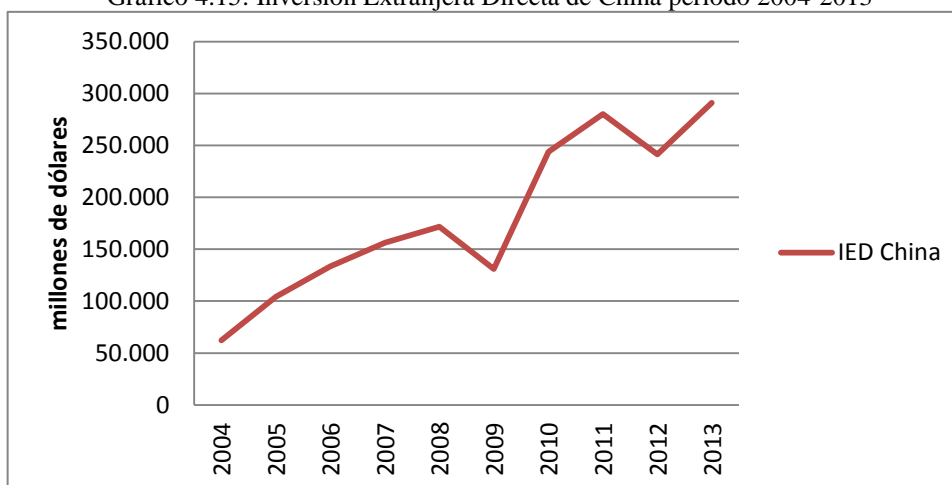
Gráfico 4.14: Inversión Extranjera Directa de Costa Rica período 2004-2013



Fuente: Banco Mundial

Como se puede observar en la gráfica 4.14 Costa Rica mantiene altos niveles de inversión extranjera directa excepto en los años 2008-2009 que sufre una gran caída, esto es debido a la crisis económica mundial pero a pesar de eso se ve una gran mejoría en años después de la crisis. En el 2004-2008 los sectores con mayor IED fueron el turismo y el sector inmobiliario, pero después de la crisis el sector con mejor recuperación fue el sector de la industria manufacturera., en el 2010 representaron el 57% de IED total.

Gráfico 4.15: Inversión Extranjera Directa de China período 2004-2013



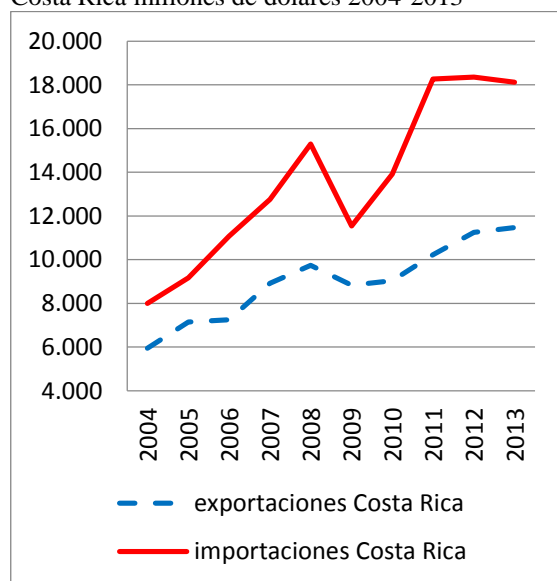
Fuente: Banco Mundial

En el gráfico 4.15 se puede observar que China posee mayor IED en comparación a Costa Rica, esta nación mantiene crecimientos constantes de IED solo a experimentado dos grandes caídas en este indicador, la primera fue en el 2009 (USD 131057 millones) por la crisis económica y la segunda fue en el 2012 (USD 241213 millones) debido a la incertidumbre económica que freno el entusiasmo de los inversores.

4.3.3. Comercio exterior

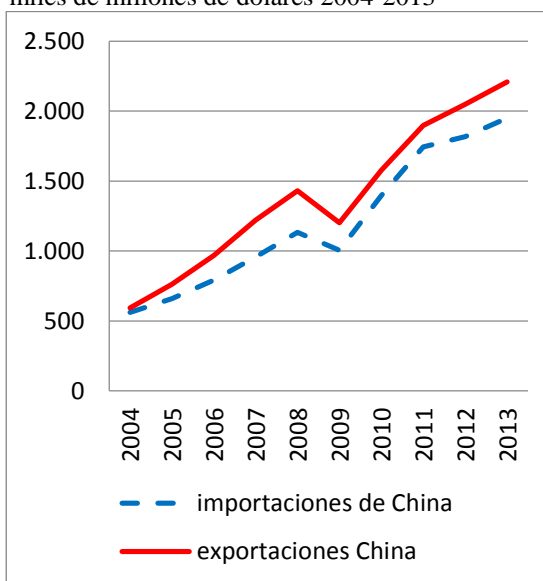
Las exportaciones de ambos países tuvieron una alta tasa de crecimiento en el período de tiempo comprendido entre el 2004-2013 excepto en el 2008-2009 que hay una disminución de las exportaciones e importaciones esto es debido a la crisis económica que cruzo la economía mundial en esos años.

Gráfico 4.16: Exportaciones e Importaciones de Costa Rica millones de dólares 2004-2013



Fuente: Trade Map

Gráfico 4.17: Exportaciones totales de China miles de millones de dólares 2004-2013



Fuente: Trade Map

Las exportaciones e importaciones de Costa Rica tuvieron una tendencia creciente en el período de 2004-2007 según la gráfica 4.16. Las exportaciones realizadas por Costa Rica son muy bajas en comparación a las realizadas por China, esto es debido al tamaño que poseen las economías de estos dos países. En el 2013 Costa Rica tiene su mayor índice de exportaciones con un total de USD 11.472.064 mil dólares, en el 2013 a la región que más exporta fue a la Norteamericana con 42% del total, en el segundo lugar se encuentra la región Europea con 17,8%, en tercer lugar fue Asia con 14,6%) y Centroamérica (13,9%).

Se puede observar el crecimiento de las exportaciones de Costa Rica, pero a partir del año 2011 las importaciones se mantenido casi sin cambios en USD 18 millones.

Las importaciones de Costa Rica son mayores que sus importaciones lo que ha generado un déficit en la balanza comercial, lo que no es el caso de China que exporta más de lo que importa.

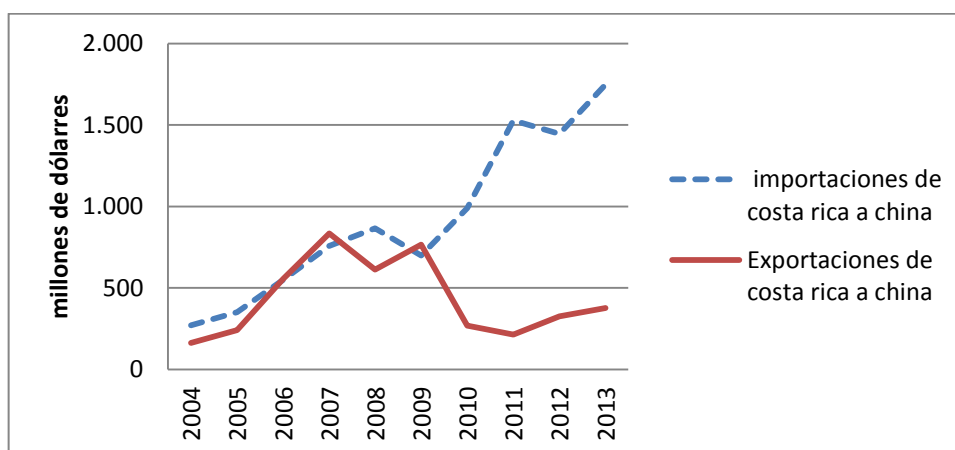
Como indica la gráfica 4.17 las exportaciones Chinas mantienen un gran crecimiento de manera anual alcanzando su máximo en el 2013 con USD 2209.007.280 mil dólares.

4.4.4. Comercio bilateral

El comercio bilateral entre Costa Rica y China se ha incrementado progresivamente, en el año 2003 las exportaciones fueron de 659 millones y al 2013 estas se incrementaron a 5684 millones lo que representa un aumento de 24% anual. También es preciso señalar que gracias a la vigencia del TLC el 1 de agosto 2011, aumentaron las exportaciones de Costa Rica.

Los principales productos que Costa Rica exporta a China son: Cobre y manufacturas de cobre, Minerales, escorias y cenizas, Pasta de madera o de otras materias fibrosas celulósica, papel, Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones.

Gráfico 4.18: Comercio Bilateral Costa Rica-China período 2004-2013

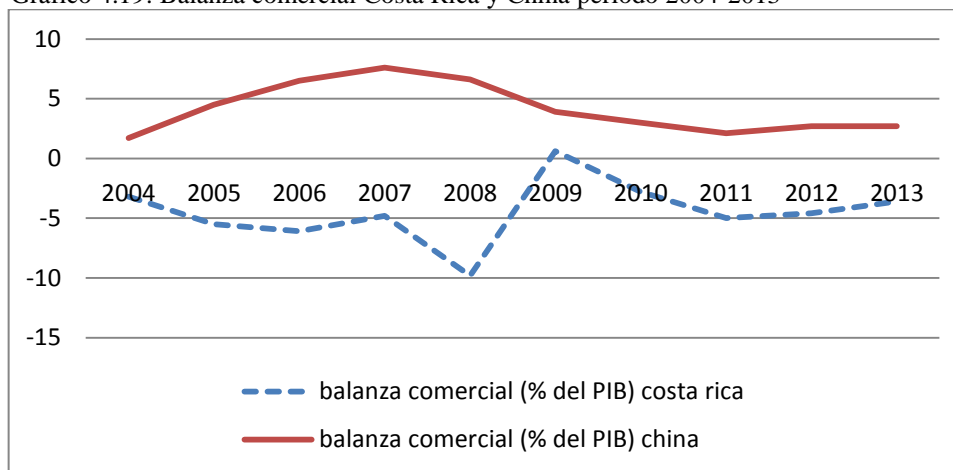


Fuentes: Trade Map

En el gráfico 4.18 muestra la tendencia que ha tenido las exportaciones de Costa Rica a China, como se observa en el 2010 hubo una reducción de las exportaciones estas cayeron a USD 268.829 mil dólares pero a partir del 2012 las exportaciones aumentaron a USD 326670 mil dólares, se puede especular que fue gracias a la firma del TLC. Por otro lado se puede observar las importaciones que

realiza Costa Rica, estas son muchos mayores que sus exportaciones lo que provoca un déficit comercial, en el período del 2004-2013 Costa Rica ha experimentado un saldo negativo en su balanza comercial, excepto en el 2006 que fue positiva. China mantiene una balanza comercial positiva.

Gráfico 4.19: Balanza comercial Costa Rica y China período 2004-2013



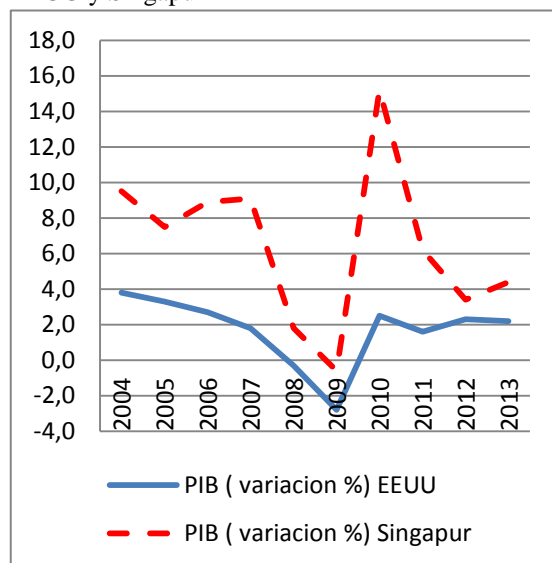
Fuente: Banco Mundial

4.4. ESTADOS UNIDOS-SINGAPUR

4.4.1. Comportamiento económico

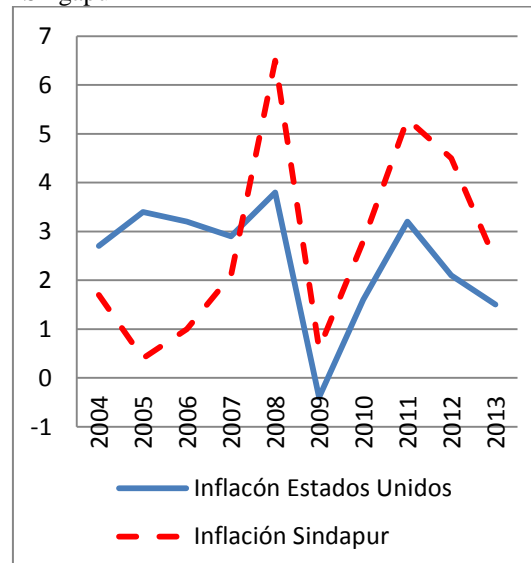
Las relaciones comerciales entre Estados Unidos de América y Singapur han comenzado afianzarse con el paso del tiempo, hasta la firma del TLC que entro en vigencia el 1 de Enero del 2004, gracias a este acuerdo han mejorado los flujos comerciales entre estas dos naciones.

Gráfico 4.20: Variación % Producto Interno Bruto EEUU y Singapur



Fuente: Banco Mundial

Gráfico 4.21: Variación %Inflación EEUU y Singapur



Fuente: Banco Mundial

Como lo muestra el gráfico 4.20 la variación del PIB entre EEUU y Singapur es notable, ambos presentan crecimientos negativos en el año 2009 por motivo de la crisis económica que aconteció en ese año pero se puede observar que EEUU tiene un crecimiento de -2,8% en el período 2008-2009 y Singapur tiene -0,6% en el mismo período, con esto se puede deducir que la crisis afecto más a EEUU que a Singapur.

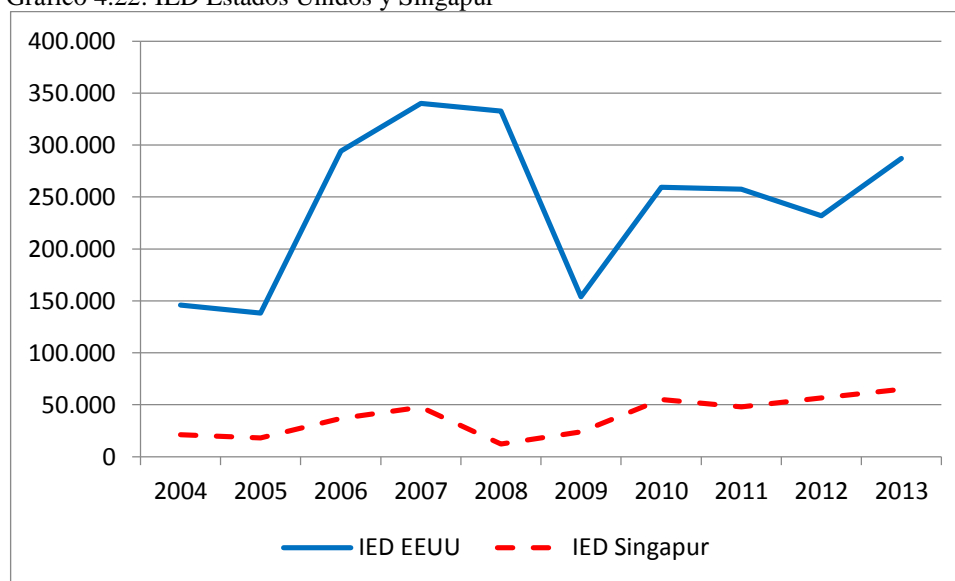
En el 2010 se recuperó gracias al plan de estímulos fiscales EEUU mantiene un crecimiento estable, en los años 2010-2013 a causa de una baja demanda del exterior que ha provocado que el crecimiento del PIB se estanque en un crecimiento promedio de 2,1% anual.

Singapur tuvo un gran crecimiento de 15,2% en el 2010 siendo este el mayor registrado entre el 2004-2013, pero este se redujo a partir del 2011 debido a la reducción del ritmo de crecimiento de sectores como el manufacturero (7,6% frente al 30% en 2010) y del sector de servicios (4,4% frente al 11% en 2010) según lo indica un reporte del Fondo monetario internacional.

EEUU tiene una inflación estable en el período 2004-2013 excepto por el 2009 que presenta el índice de inflación más bajo (-0,4%) que se tiene registrado, lo que da comienzo a una deflación, por otro lado, Singapur en el mismo año tuvo la inflación más baja desde el 2005 (0,4%).

4.4.2. Sector externo

Gráfico 4.22: IED Estados Unidos y Singapur



Fuente: Banco Mundial

En el gráfico 4.22 se muestra la inversión extranjera de EEUU a partir del año 2005 a 2008 tuvo una tendencia creciente luego en el año 2009 la inversión extranjera

tuvo un decrecimiento luego a USD 153.788 (millones de dólares) debido a la crisis económica mundial. A partir del 2012-2013 ha tenido un incremento del 23.77%.

Singapur a tenido altos beneficios de la inversión extranjera pero es superada por la inversión extranjera que percibe EEUU pero como lo muestra la gráfica 4.25 en el 2007 Singapur tuvo una inversión extranjera de USD 47.733 (millones de dólares) después en el 2008 se vio afectado por la crisis y esta se redujo en un 74.44% (USD 12.200 millones de dólares), después de esa baja inversión extranjera se recuperó hasta llegar a USD 64.793 millones de dólares en el 2013.

4.4.3. Comercio exterior

Exportaciones

Las exportaciones de EEUU y Singapur tienen una tendencia creciente, pero ambas naciones vieron afectadas sus exportaciones en el año 2009 por crisis económica que afecto a muchos países a nivel mundial.

Gráfico 4.23: Exportaciones e Importaciones de Estados Unidos período 2004-2013

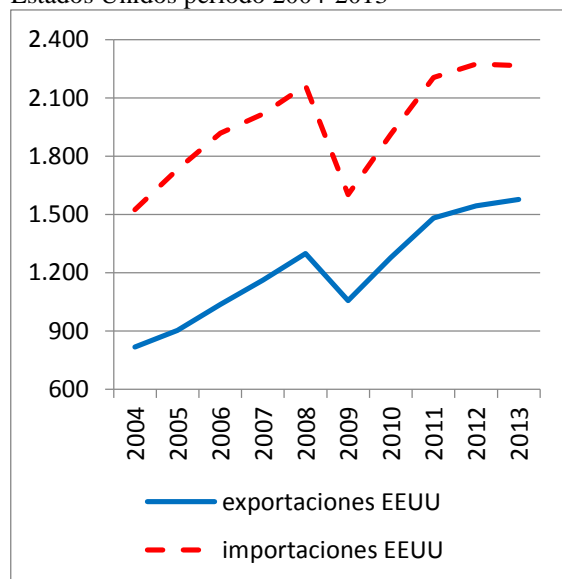
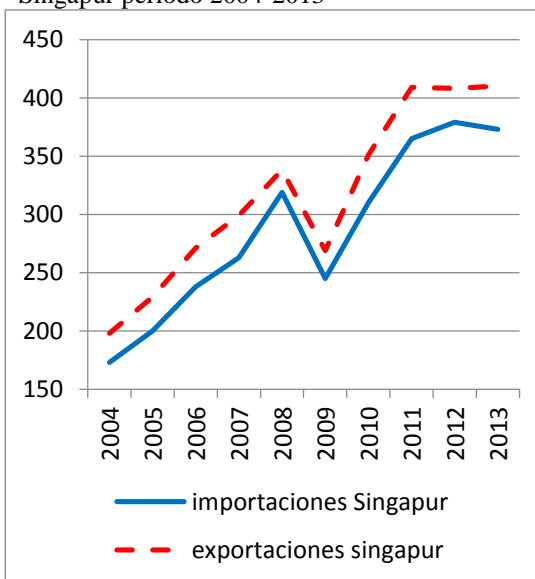


Gráfico 4.24: Exportaciones e Importaciones de Singapur período 2004-2013



Fuente: Trade Map

En la gráfica 4.23, las exportaciones e importaciones de Estados Unidos en el 2009 tuvieron crecimiento negativo las primera tuvo -8,8% de crecimiento y Singapur tuvo una disminución de sus exportaciones en el mismo año USD 269 millones (-7,5%), pero se ha recuperado y ha tenido una tendencia creciente hasta el 2011-2013 cuyas exportaciones se han mantenido en un promedio de USD 409 mil millones dólares. EEUU en el 2011 tuvieron un crecimiento de 6,9% unos de los mayores crecimientos que ha tenido desde la crisis económica. Los principales productos que exportan

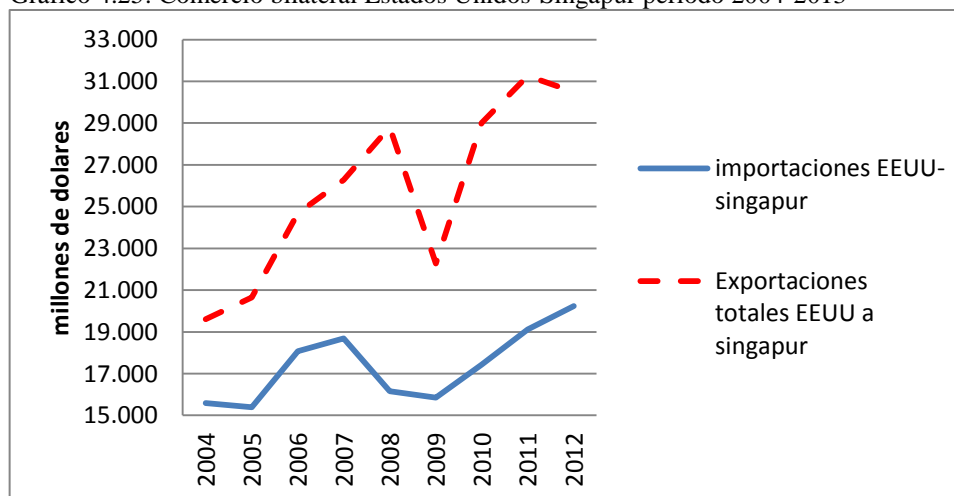
Estados Unidos al mundo son máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos, aparatos y material eléctrico, aparatos de grabación, combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación, vehículos. Y a los principales países que exporta son México, Canadá, Reino Unido, Japón, Alemania, China.

Se puede observar en la gráfica que en el período de 2004 a 2008 las importaciones de Estados Unidos tuvieron una tendencia creciente llegando a su punto más alto en el 2008 con USD 2164 mil millones a diferencia del 2009 cayeron a USD 1601 mil millones. Singapur se ha caracterizado por su alto crecimiento en importaciones, el más alto experimentado fue en el 2013 que llegó a la cifra de USD 379 mil millones de dólares. Las principales importaciones de Estados Unidos son aceites crudos de petróleo, vehículos para transporte personas, destilados de petróleo ligero, máquinas automáticas para procesamiento de datos digitales, teléfonos. Los principales países desde donde EE.UU. importa son China, Canadá, México, Japón, Alemania, República de Corea del Sur, Reino Unido, Arabia Saudita.

Los países que principalmente exporta Singapur son: Malasia, Estados Unidos, China, Corea del Sur del Sur, Japón, Bélgica. Y los principales productos que exporta son aceite de petróleo y preparaciones, circuitos integrados, aceites livianos ligeros y preparaciones. Las principales importaciones de Singapur son Refinados del petróleo, circuitos integrados, petróleo crudo, computadoras según datos proporcionados por PRO ECUADOR.

4.4.4. Comercio bilateral

Gráfico 4.25: Comercio bilateral Estados Unidos-Singapur período 2004-2013



Fuente: Trade Map

La balanza comercial es positiva para el caso de Estados Unidos, mientras que Singapur tiene una balanza negativa.

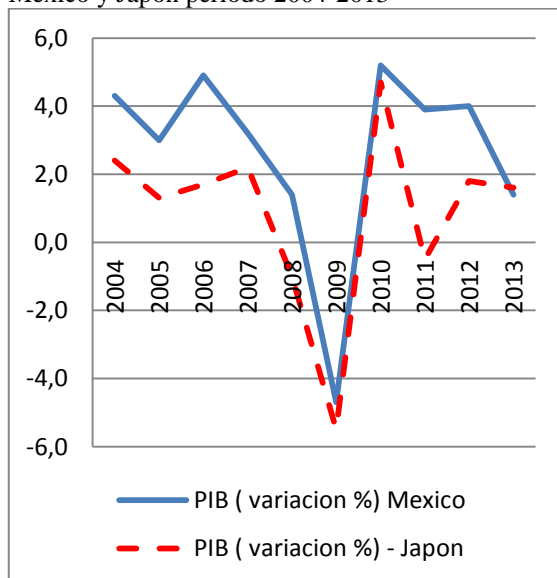
El comercio bilateral entre Estados Unidos y Singapur ha tenido una tendencia creciente, las exportaciones de EE.UU. hacia Singapur son aquellas que han experimentado un mayor crecimiento llegando a su punto más alto en el 2011 esta registro USD 31.261 millones de dólares pero a pesar de este gran crecimiento en el 2009 estas se situaron en USD 22.278 millones de dólares esto fue debido a la crisis económica que afecto a la economía global, pero por otro lado las importaciones no se vieron afectadas en una gran medida, en el período de 2004-2013 estas se mantuvieron en promedio USD17.437 millones de dólares.

4.5. MÉXICO-JAPÓN

4.5.1. Comportamiento económico

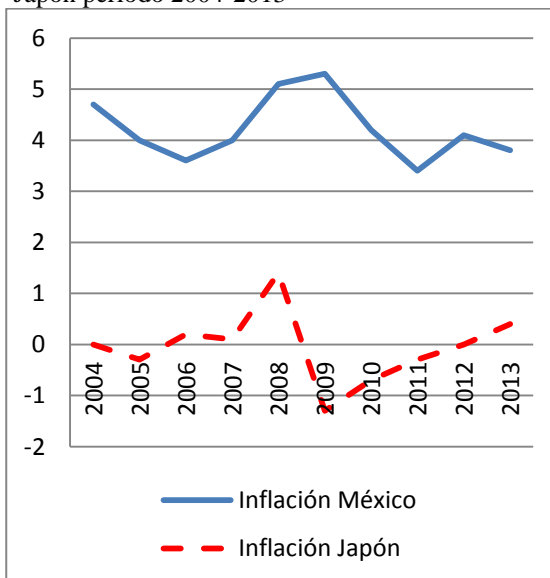
El comportamiento económico entre estos dos países a cambiado desde que entró en vigencia el TLC el 1 de Abril de 2005, partir de esto se redujeron los aranceles y México ha podido diversificar la exportaciones que realiza hacia Japón y ha desarrollado una relación más equilibrada con este país.

Gráfico 4.26: Variación % Producto Interno Bruto México y Japón período 2004-2013



Fuente: Banco Mundial

Gráfico 4.27: Variación % Inflación México y Japón período 2004-2013



Fuente: Banco Mundial

En el gráfico 4.26 muestra que el Producto interno bruto de México y Japón tienen una fluctuación muy similares especialmente en el 2009 las dos naciones tuvieron una reducción de su PIB este llegó a -4,7% México y -5,5% Japón, debido a la crisis económica mundial.

El PIB de México alcanzó su punto mas alto en el 2010 que llegó a 5.2% este crecimiento fue debido al crecimiento de la demanda externa que aumentó las exportaciones de México, pero del 2012-2013 se redujo nuevamente en un 2,6%.

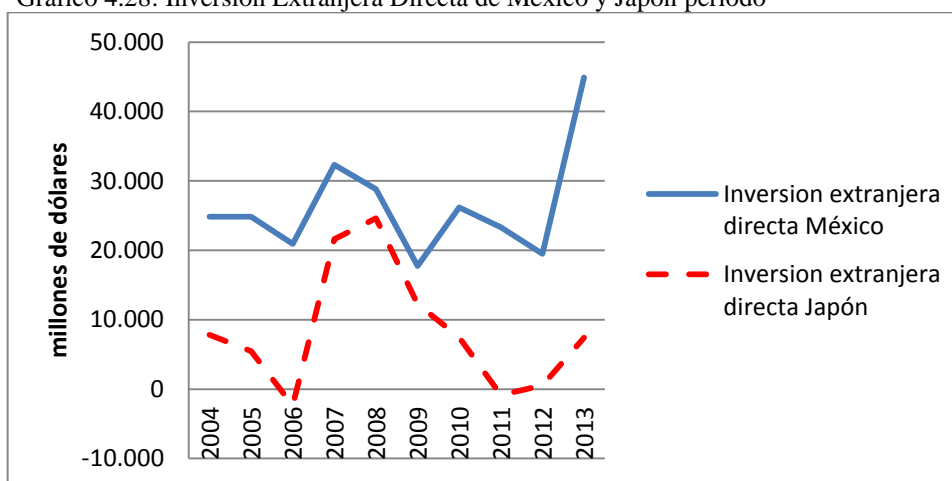
Por otro lado, Japón en el 2010 muestra una recuperación de su PIB este aumentó en 10,2%, pero a pesar de gran mejoría en el 2011 tuvo otro gran desplome de su PIB este nuevamente llegó a números negativos (-0,5%), según el Banco Mundial esto fue debido a el tsunami, terremoto y el accidente en su planta nuclear que redujeron las exportaciones de Japón con el resto del mundo.

El gráfico 4.27 muestra la inflación que tiene México y Japón en el período 2004-2013 por un lado esta México que tienen una inflación que tiende a aumentar y disminuir, en el 2009 se situó en 5,3% pero esta disminuyó en 3.4% para el 2011, esto indica que los precios de los productos tienden a aumentar y disminuir. Japón presenta una inflación negativa durante el período 2009-2011, se puede concluir que Japón tiene una deflación en su economía como resultado de la inflación negativa.

4.5.2. Sector externo

En el sector externo se sitúa la Inversión Extranjera Directa de México y Japón, están dos economías presenta una tendencia muy diferente en IED por un lado muestra que México posee una mayor inversión que Japón en este índice económico.

Gráfico 4.28: Inversión Extranjera Directa de México y Japón período



Fuente: Banco Mundial

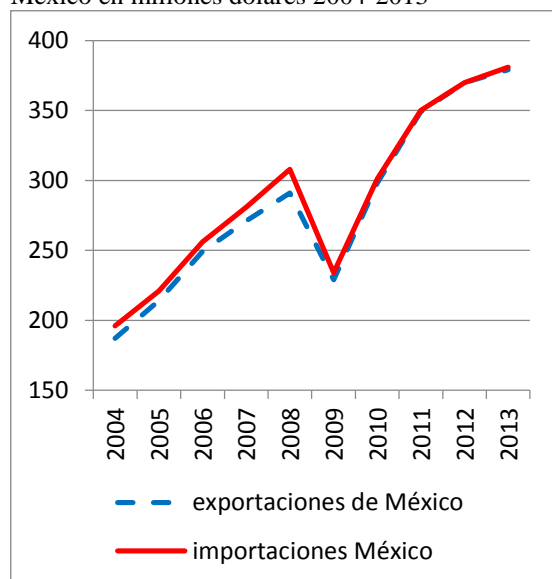
Japón experimento dos grandes caídas en su IED una en 2006 que llego a establecerse en USD -2.396 mil millones y otra en el 2011 USD -850 mil millones esta última fue causado por fenómenos naturales que afectaron a Japón en este año como fue el tsunami y el terremoto. Además, muchos inversores dejaron de invertir puesto existía

una preocupación por la contaminación que causaría el daño de la planta nuclear de Japón. México por otro lado vio los efectos de la crisis económica la IED se redujo de USD 32.320 mil millones en el 2007 a USD 17.756 en el 2009 mil millones a pesar de esto México pudo recuperarse y en el 2013 alcanza una cifra récord de USD 44.885 mil millones esto representa un crecimiento de más de 130% en comparación al 2012 que fue de USD19.491 miles millones, el 50% de este incremento corresponde a nuevas inversiones dentro del país.

4.5.3. Comercio exterior

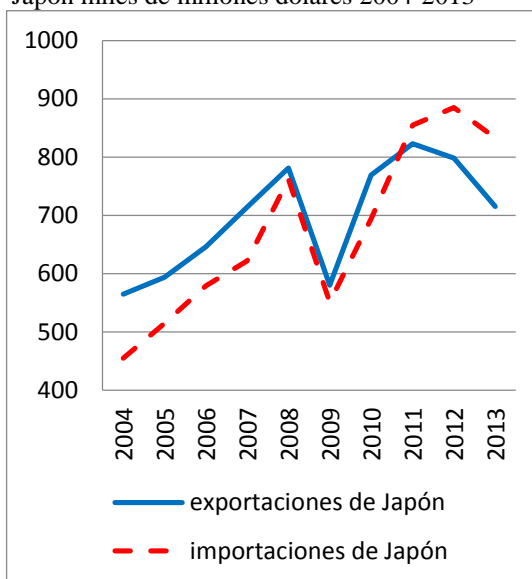
Las exportaciones de ambos países se vieron afectadas por la crisis económica del 2009 en el caso de México tuvo una disminución de 21% y Japón experimento una disminución del 25%, antes de la crisis ambas economías tenían un creciente índice de exportaciones.

Gráfico 4.29: Exportaciones e Importaciones de México en millones dólares 2004-2013



Fuente: Trade Map

Gráfico 4.30: Exportaciones e Importaciones de Japón miles de millones dólares 2004-2013



Fuente: Trade Map

México después del desplome de las exportaciones en el 2009 pudo recuperarse y sus exportaciones aumentaron en el período 2010-2013 en un promedio de 14% anual. Las principales exportaciones de México son cobre y manufacturas de cobre, minerales. Escorias y cenizas, frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones, pescados y crustáceos. moluscos y otros invertebrados acuáticos. Y los principales destinos de exportación de México son Estados Unidos, Canadá, China, España y Brasil.

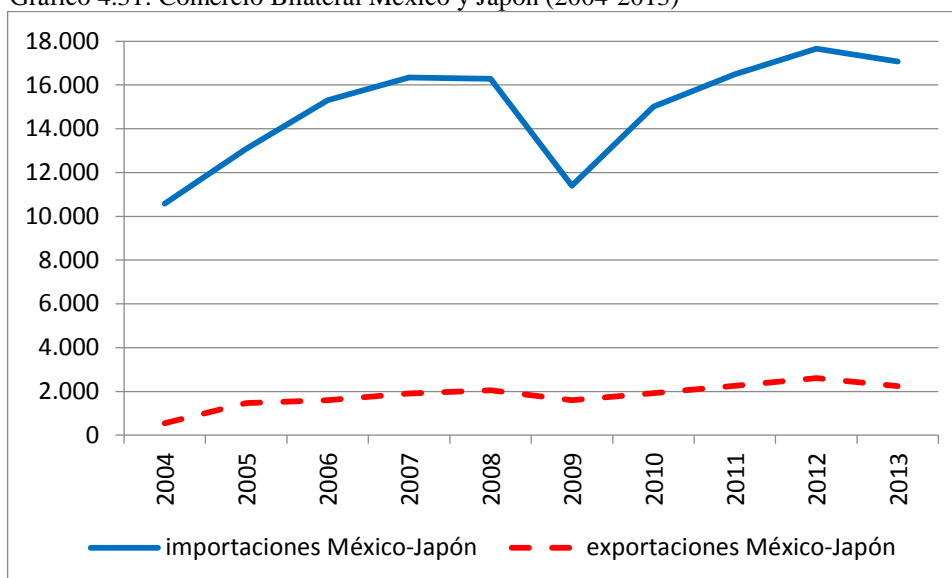
Las importaciones de México en el 2009 se vieron afectadas por la crisis económica que se originó en EE.UU.

Las importaciones de México tienen una tendencia creciente en el período 2004-2013 llegando a su punto máximo en el 2013 con USD 381 (miles de millones). Las principales importaciones realizadas por este país son refinado de petróleo crudo, repuestos-máquina, circuitos integrados, computadoras. Los principales orígenes de sus importaciones Estados Unidos, China, Japón, Alemania y Corea del Sur del Sur.

Las exportaciones de Japón aumentaron en el 2010 un 32%, pero a causa de los desastres naturales que tuvo Japón estas disminuyeron y hasta el 2013 aún no se han podido recuperar. Las importaciones de Japón tuvieron una tendencia creciente en el período de 2004-2008, en el 2009 estas se redujeron de USD 762 (miles de millones) a USD 551 (miles de millones) fue una reducción del 27%, después en el 2010-2011 estas se incrementaron en un 25% anualmente.

4.5.4. Comercio bilateral

Gráfico 4.31: Comercio Bilateral México y Japón (2004-2013)



Fuente: Trade Map

EL comercio bilateral entre México y Japón se caracteriza en el alto volumen que Japón exporta hacia México pero México tiende a exportar mucho menos que Japón. Las importaciones de México a Japón tienen una tendencia creciente, pero esta se vio afectada en el 2009 a causa de la crisis económica esta se redujo a USD 11397 (millones), a diferencia del 2008 que se encontraba en USD 16282 (millones). Las exportaciones de México a Japón se han mantenido en el rango de USD500 a USD2200 millones.

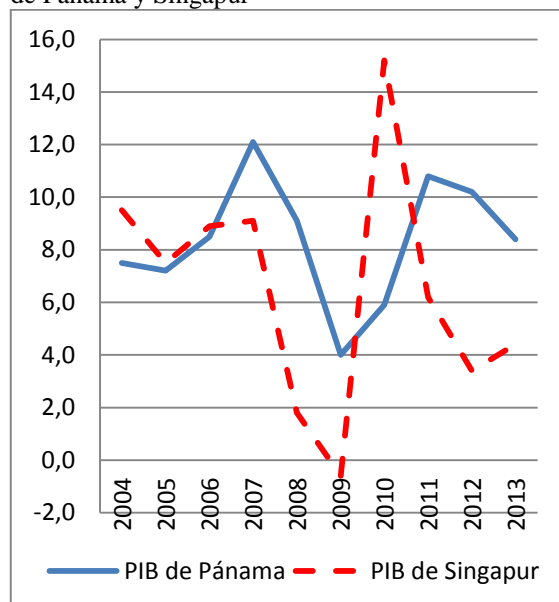
4.6. PANAMÁ-SINGAPUR

4.6.1. Comportamiento económico

El comportamiento Económico entre estas dos naciones se ha visto caracterizado por la entrada en vigencia del TLC que fue el 24 de Julio del 2006 esto fue un detonante para el mejoramiento de las relaciones comerciales y una oportunidad de aumentar las exportaciones e importaciones para estas dos naciones.

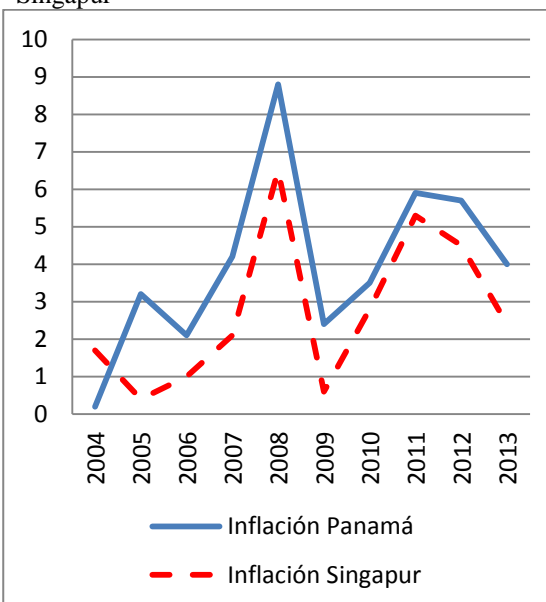
El PIB de Panamá y Singapur experimentaron una gran caída en el año 2009 esto fue efecto de la crisis económica que impacto a muchos países del mundo y que se originó en EE.UU.

Gráfico 4.32: Variación % Producto Interno Bruto de Panamá y Singapur



Fuente: Banco Mundial

Gráfico 4.33: Variación % Inflación de Panamá y Singapur



Fuente: Banco Mundial

Panamá presenta un PIB más estable que Singapur. En el 2009 el PIB de Panamá estuvo en 4,0%, pero en el 2011 este se recuperó llegando a estar en 10,8% esto fue gracias al incremento de producción de bienes y servicios y al mejoramiento de la economía internacional y en el caso de Singapur en el 2009 tuvo un PIB negativo este llegó a estar en -0,6% y el otro pico se encuentra en el 2010, un alto crecimiento se encuentra en este año el crecimiento del PIB se situó en 15,2%.

La inflación de Panamá a tenidos grandes crecimientos y decrecimientos, pero en el 2008 se incrementó a 8,8% esto es un incremento del 4,6% según el BM de

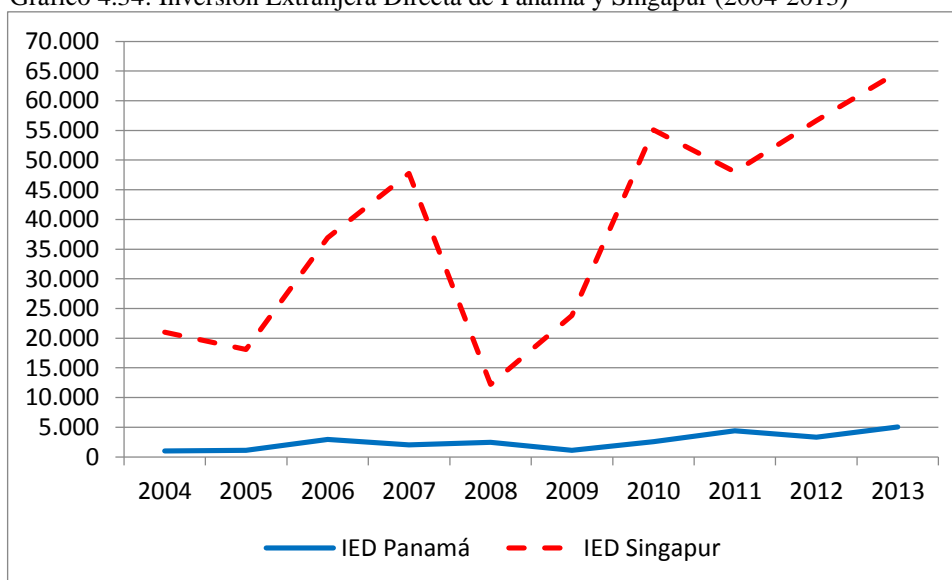
Panamá es una de las mayores inflaciones desde hace 28 años, después en el 2009 tuvo una inflación de 3,5% y en el 2011 se situó en 5,9%.

La inflación de Singapur es muy errática, pero ha tenido tres grandes fluctuaciones, la primera en el 2008 de 6,5%, luego descendió a 0,6% llegando casi a valores negativos y el 2009 aumentó a 5,3%.

4.6.2. Sector externo

La inversión extranjera directa (IED) de Panamá y Singapur son muy diferentes, la IED de Panamá es mucho menor a la de Singapur. Además, ambas se han visto afectadas por la crisis económica que produjo que las inversiones en estos países se retiraran, en el caso de Panamá el IED fue afectada en el 2009 y en Singapur fue en el 2008.

Gráfico 4.34: Inversión Extranjera Directa de Panamá y Singapur (2004-2013)



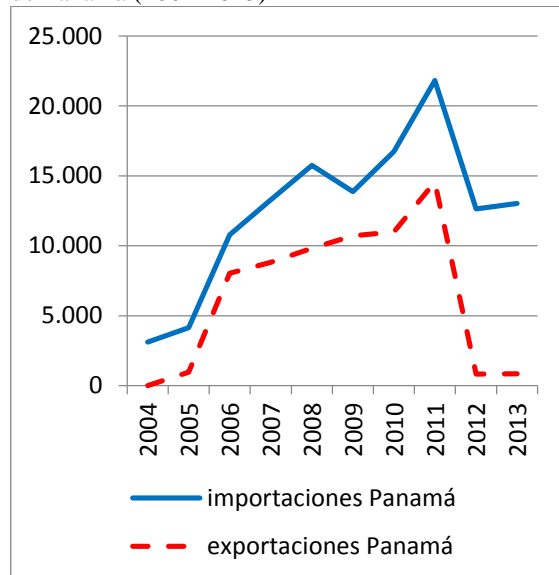
Fuente: Banco Mundial

La IED de Panamá ha tenido altos y bajos pero en el 2009 descendió a USD 1085 (miles de millones) a pesar de haber alcanzado en el 2008 la cifra de USD 2454 (miles de millones) pero en el año 2011 esta se incrementó hasta los USD 4395 (miles de millones) un incremento del 131%, el 42% de este incremento corresponde a reinversión de utilidades dentro del país.

La IED de Singapur se caracteriza por las grandes fluctuaciones que ha experimentado, en el 2007 tuvo USD 47733 (millones), luego en el 2008 cayó a USD 12200 millones esto es debido a la crisis económica, la IED más alta que ha experimentado fue en el 2013 que alcanzo los USD 64793 millones.

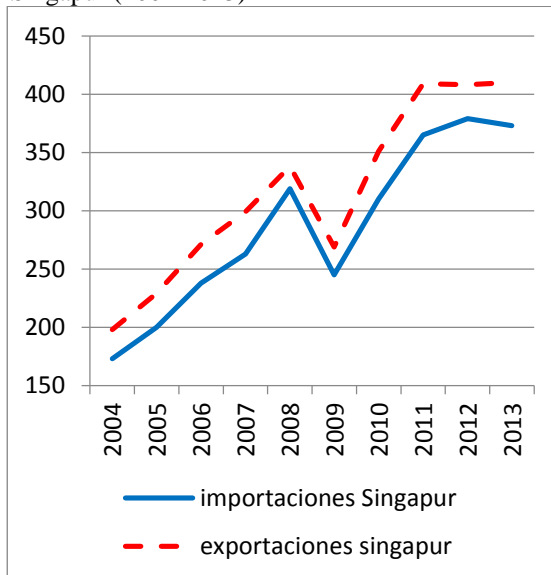
4.6.3. Comercio exterior

Gráfico 4.35: Exportaciones e Importaciones de Panamá (2004-2013)



Fuente: Trade Map

Gráfico 4.36: Exportaciones e Importaciones de Singapur (2004-2013)



Fuente: Trade Map

En la gráfica 4.35, las exportaciones de Panamá han ido aumentando en el período 2006-2011 llegando a su punto más alto en 2011 con USD 14554 millones, pero en el 2012 y 2013 estas se redujeron a un promedio de USD 832 millones por año. Los principales productos que exporta Panamá al mundo son pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos, frutos comestibles, madera, carbón vegetal y manufacturas de madera, fundición, hierro y acero. Los principales destinos de exportación de Panamá son Rusia, Venezuela, Guatemala.

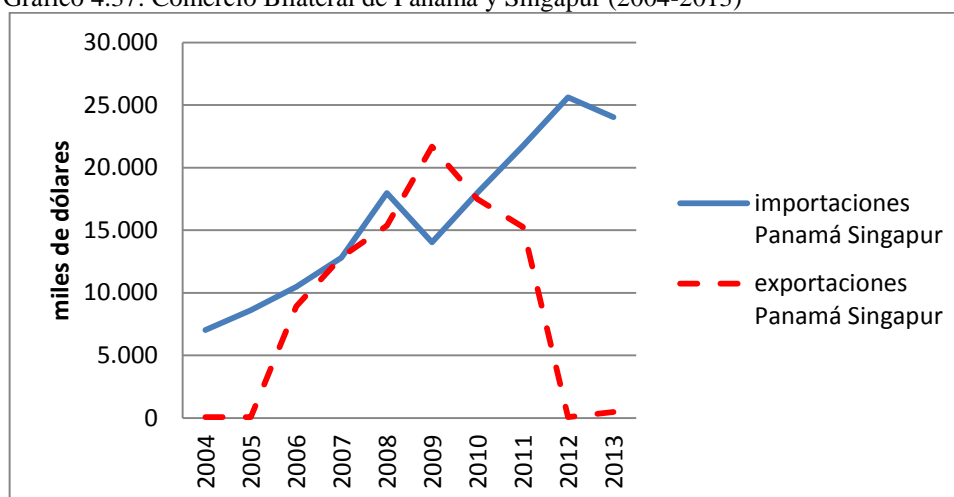
Las importaciones de Panamá se han caracterizado por su gran crecimiento, estas llegaron a su punto más alto en el 2011 alcanzando la cifra de USD 21801 (millones), pero en el 2012 estas disminuyeron a USD 12623 (millones) esto es una disminución del 42%. Las principales importaciones de Panamá son los vehículos automóviles, refinado de petróleo, petróleo crudo. Los principales países desde que importa Panamá son Estados Unidos, Brasil, China, Corea del Sur del Sur.

En el período de 2004-2008 Singapur presenta un crecimiento de sus exportaciones como se observa en la gráfica 4.36, pero en el 2009 estas cayeron a USD 269 millones (-7,5%). Estas se vieron recuperadas y con una tendencia creciente hasta el 2011-2013 cuyas exportaciones se han mantenido en un promedio de USD 409 millones dólares.

En el 2008, se vio afectada por la crisis económica y tuvo que reducir las importaciones estas fueron solo de USD 245 millones a diferencia del 2008 que fueron de USD 329 millones. Las importaciones de Singapur se han caracterizado por su alto crecimiento, el más alto experimentado fue en el 2013 que llegó a la cifra de USD 379.722.889 miles.

4.6.4. Comercio bilateral

Gráfico 4.37: Comercio Bilateral de Panamá y Singapur (2004-2013)



Fuente: Trade Map

El intercambio de productos entre Panamá y Singapur ha aumentado, pero como lo muestra la gráfica 4.37 el comportamiento de la balanza comercial muestra un déficit para Panamá a favor de Singapur. Solo en el año 2009 la historia fue diferente, Panamá exportó USD 21677 miles e importó USD 14030 miles. En el 2012 las exportaciones de Panamá a Singapur se desplomaron a USD 77 mil.

Las exportaciones de Panamá a Singapur son poco diversificadas en estas predominan productos como maderas en bruto, café tostado, pescado.

Las importaciones que Panamá realiza desde Singapur son Aparatos para la recepción, preparaciones dietéticas a base de cereales, retroexcavadoras, palas, acumuladores eléctricos, cables y demás conductores eléctricos

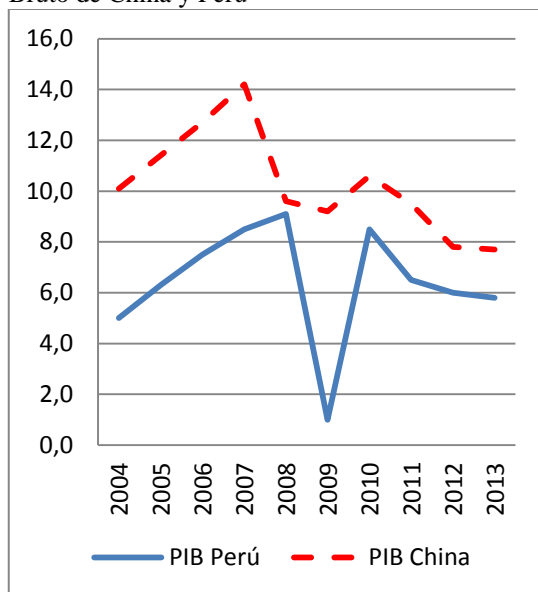
4.7. PERÚ-CHINA

4.7.1. Comportamiento económico

El comportamiento económico entre Perú y China se ha caracterizado por la firma del tratado de libre comercio TLC que entro en vigencia el 1 de marzo de 2010.

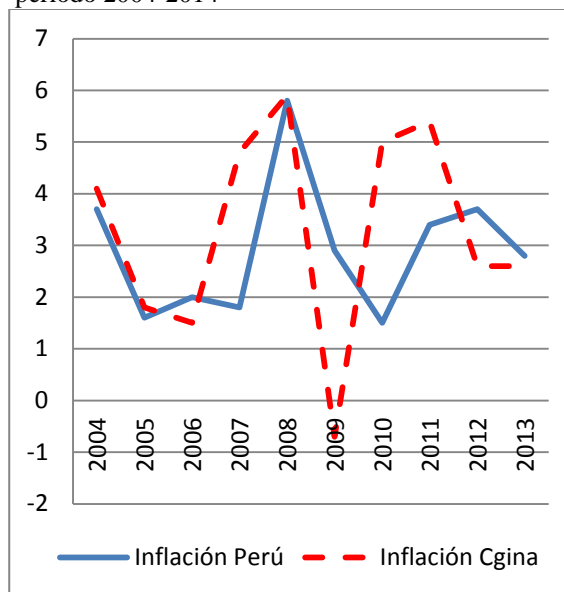
El producto interno bruto de China es mucho mayor al de Perú pero ambos comparten una reducción de este en año 2009 por motivo de la crisis económica, pero se puede observar que Perú fue afectado mucho más que China; ya que, las economías de ambos países son muy diferentes.

Gráfico 4.38: Variación % Producto Interno Bruto de China y Perú



Fuente: Banco Mundial

Gráfico 4.39: Variación % Inflación de Perú y China período 2004-2014



China en el período 2004-2007 tiene un crecimiento sostenido de su PIB de 1,4% anual a diferencia de Perú que tuvo un crecimiento promedio de 1,1% anual en el período 2004-2008 observados en la gráfica 4.38, pero en el 2008 y 2009 China decrece hasta llegar a 9,2% a diferencia del 2007 que se situó en 14,2% y Perú en el año 2009 decrece 8,1% mucho más que China quien decreció solo 0,4% el mismo año.

La inflación de Perú y China muestra una tendencia muy irregular vista en la gráfica 4.39, en algunos años estas toman valores altos y al siguiente año pueden disminuir al extremo, en el año 2006 China presenta una inflación de 1,5%, pero en el año 2007-2008 esta se dispara llegando a estar en 5,9% la más alta registrada, igual para Perú el año 2008 tuvo su inflación más alta, esta fue de 5,8% muy parecida a la inflación experimentada por China, pero en el año 2009 la inflación de China descendió hasta números negativos -0,7% en este caso se puede decir que China entró en deflación. En el 2010 la inflación de Perú fue de 1,5% y la de China fue de 5% mucho mayor que la de Perú.

4.7.2. Sector externo

La inversión extranjera directa ha crecido en el período 2004-2013, pero la IED de China es mucho mayor que la IED de Perú esto es debido a que China es una de las principales potencia mundiales.

Gráfico 4.40: Inversión Extranjera Directa de Perú millones dólares (2004-2013)

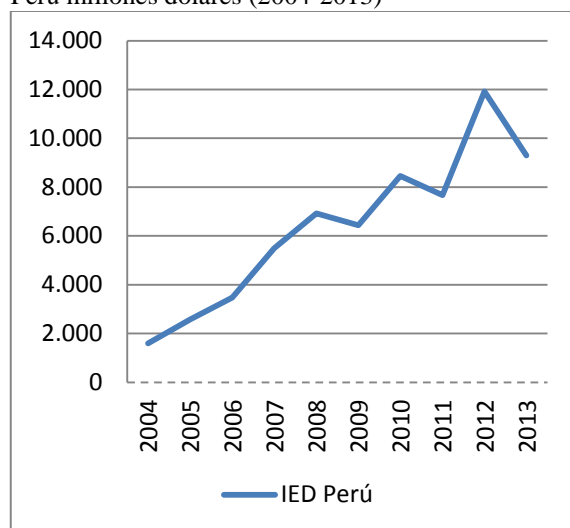
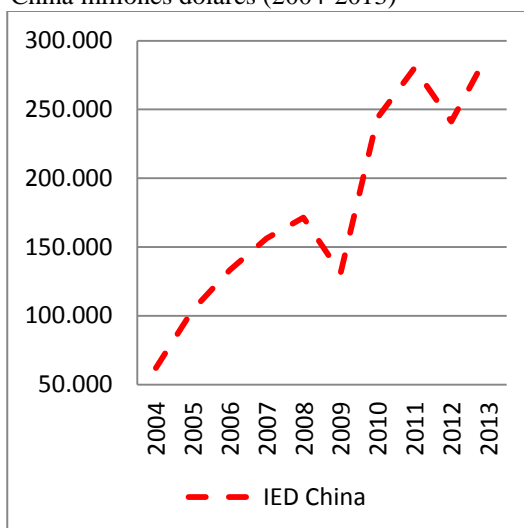


Gráfico 4.41: Inversión Extranjera Directa de China millones dólares (2004-2013)



Fuente: Banco Mundial

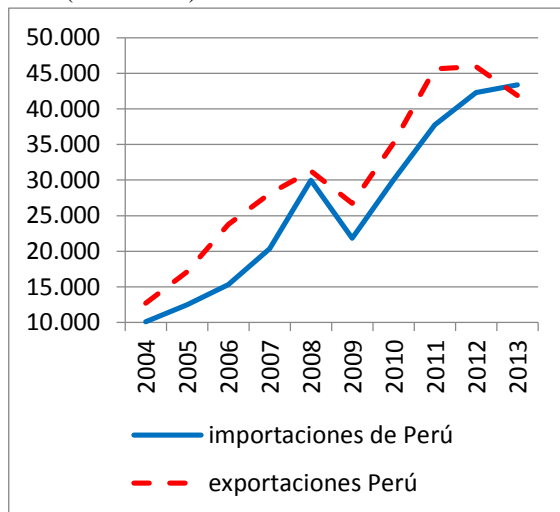
Perú ha tenido un gran desarrollo en IED como se observa en la gráfica 4.40; ya que, la crisis económica no afectó mucho este tuvo en el 2009 USD 6430 millones y el año anterior USD 6923 millones solo una reducción del 7%, a diferencia de la gráfica 4.41 donde China que en el año 2009 tuvo USD 131057 millones y el 2008 fue de USD 171534 millones esto es una reducción del 23,5% mucho mayor que la experimentada por Perú.

El punto más alto de IED alcanzado por Perú fue en el 2012 que alcanzó los USD 11917 millones y el punto más alto de China fue en el año 2013 que alcanzó USD 290928 millones.

4.7.3. Comercio exterior

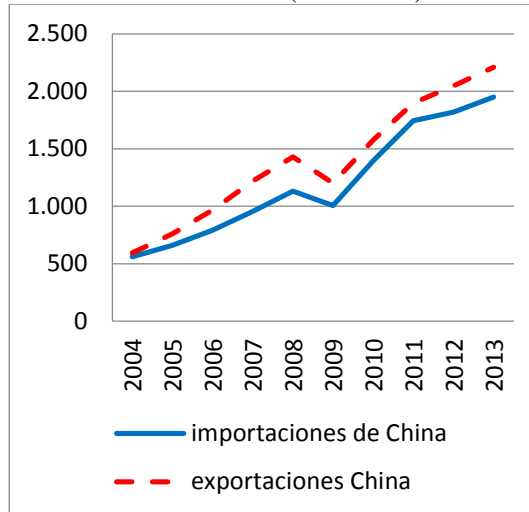
Las exportaciones de Perú y China tienen una tendencia creciente, pero en el año 2009 cuando la crisis económica afectó la economía mundial las exportaciones de ambas naciones se vieron afectadas, las cuales, disminuyeron.

Gráfico 4.42: Exportaciones e Importaciones de Perú (2004-2013)



Fuente: Trade Map

Gráfico 4.43: Exportaciones e Importaciones de China miles de millones (2004-2013)



Fuente: Trade Map

Las exportaciones de Perú y China tienen un crecimiento interrumpido en el período 2004-2008 tal como lo describe las gráficas 4.42 y 4.43, pero en el 2009 las exportaciones de Perú descendieron a USD 26738 millones; mientras que, en el 2008 fueron USD 31288 millones esto es una reducción del 14% y China experimentó algo similar en el 2009 las exportaciones era USD 1201646 millones, pero en el 2008 eran de USD 1430693 millones esto es una reducción del 16%.

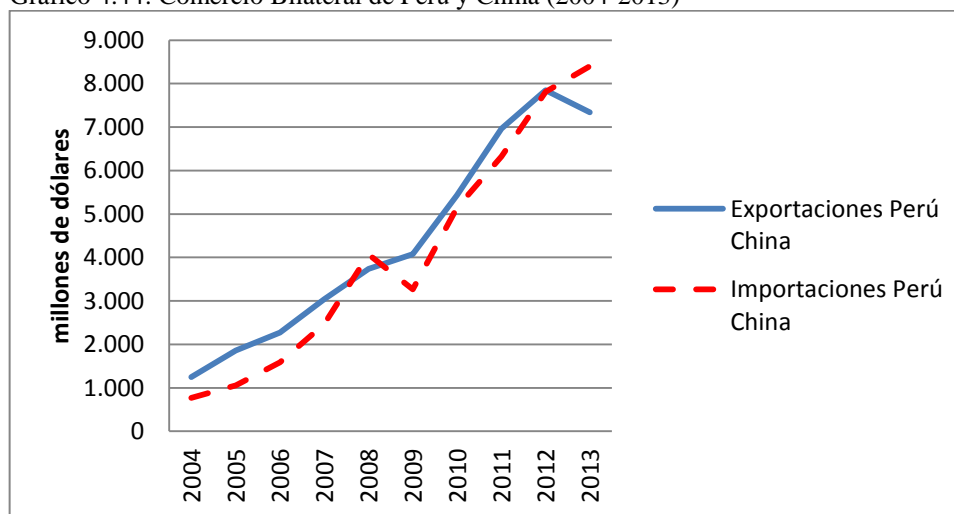
Las importaciones de Perú descendieron a USD 21813 millones en el 2009 y las exportaciones de China fueron de USD 1005 millones, pero ambas naciones mejoraron sus exportaciones están alcanzaron en el 2013 su máximo, para Perú las exportaciones del 2013 fueron USD 43347 millones esta aumentaron 44% desde el 2009.

Ambas economías experimentaron un incremento en sus exportaciones, Perú en el 2013 tuvo USD 45946 millones en comparación al 2009 experimentó un incremento del 56% y China tuvo unas exportaciones en el 2013 de USD 2209007 millones un incremento de 83% mucho mayor que el experimentado por Perú.

Los principales países a los que Perú exporta son China, Estados Unidos, Suiza, Canadá y Japón. China en el 2013 tuvo USD 1949 miles de millones en sus exportaciones esto es un aumento de 94% desde el 2009.

4.7.4. Comercio bilateral

Gráfico 4.44: Comercio Bilateral de Perú y China (2004-2013)



Fuente: Trade Map

El comercio bilateral entre Perú y China tienen una tendencia creciente como lo muestra la gráfica 3934 solo en el año 2008 y 2013 las exportaciones de Perú son mayores que sus importaciones (déficit comercial).

Las principales exportaciones que realiza Perú hacia China son los minerales de cobre, harina de pescado, minerales de hierro, minerales de plomo y cobre refinado.

Las principales importaciones que realiza Perú desde China son aparatos eléctricos como celulares, aparatos de comunicación en general, monitores, vehículos y químicos.

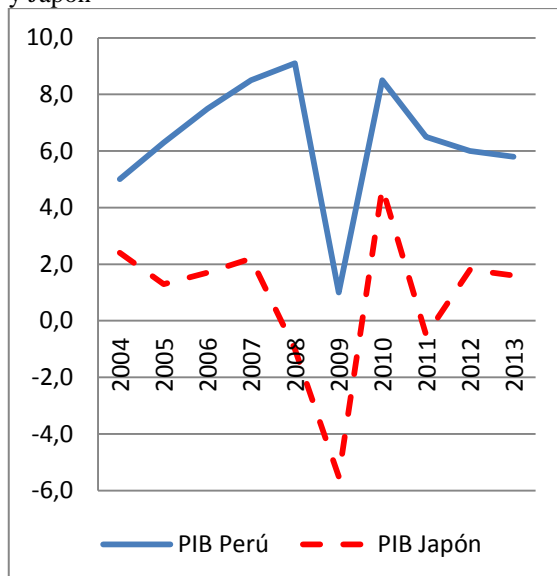
4.8. PERÚ-JAPÓN

4.8.1. Comportamiento económico

El punto más importante del comportamiento económico entre Perú y Japón la firma del Tratado de libre comercio que entró en vigencia el 1 de Marzo de 2012.

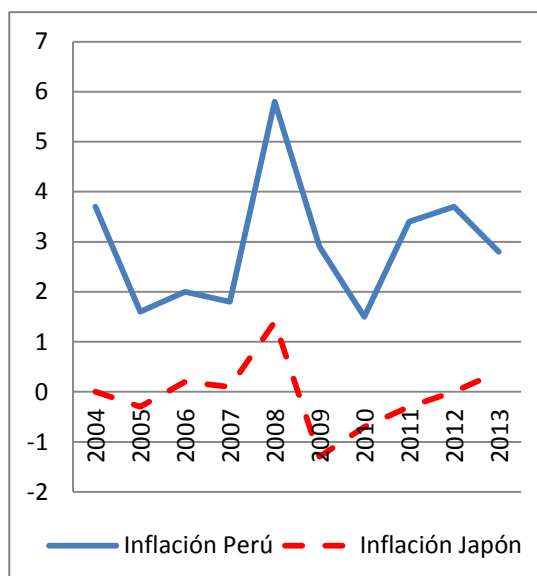
El crecimiento del PIB de Perú es mucho mayor que el de Japón, esto es indicio que Perú ha crecido en los últimos años. Por otro lado se puede observar que en el 2009 la crisis económica afectó a Perú y Japón, El crecimiento del PIB de Perú se redujo a 1,0% estando en el 2008 en 9,1% y Japón experimentó dos años de crecimiento negativo el 2008 y 2009, en este último año el crecimiento se estableció en -5,5%.

Gráfico 4.45: Producto Interno Bruto de Perú y Japón



Fuente: Banco Mundial

Gráfico 4.46: Inflación de Perú y Japón



Fuente: Banco Mundial

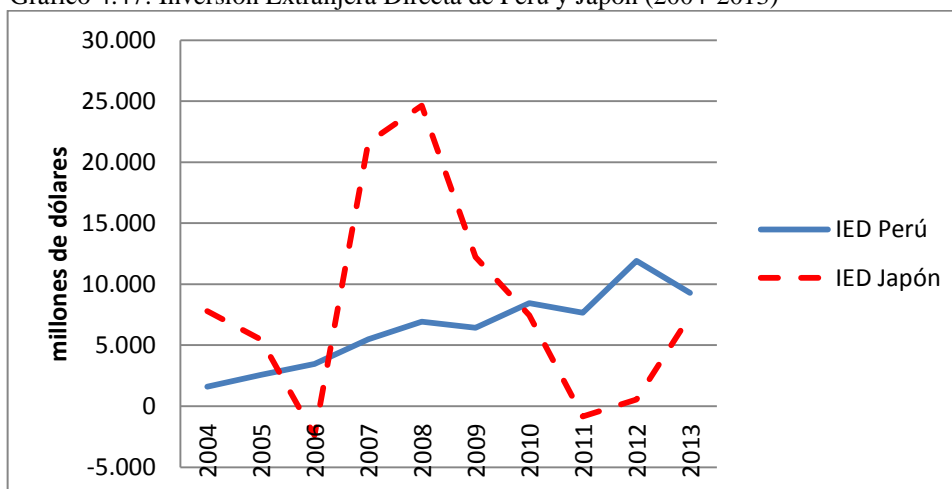
En el año 2010, Perú y Japón se recuperan, Perú tuvo un crecimiento del PIB 8,5% y Japón tuvo un crecimiento del PIB de 4,7% , Japón tuvo una mejor recuperación tomando en cuenta que se encontraba en números negativos. En el período 2011-2013 Perú tuvo un crecimiento promedio de 6% anual, pero Japón en el 2011 tuvo nuevamente un crecimiento del PIB bajo de -0,5%.

La inflación de Perú y Japón tienen una tendencia errática pero no es de recalcar que la inflación de Japón entra en números negativos en varios años.

Perú tuvo su inflación más alta en el 2008 esta fue de 5,8% a diferencia de Japón fue de 1,4% mucho más baja que la percibida por Japón, pero en el año 2009 estas descienden para ambas naciones. Perú tuvo una inflación de 1,5 y Japón tuvo una inflación de -1,3% en los siguientes 2 años experimentó inflaciones negativas esto es indicativo de deflación en cambio Japón ha podido conllevar esta inflación negativa. Perú en el año 2012 presentó un aumento de su inflación a un 3,7%.

4.8.2. Sector externo

Gráfico 4.47: Inversión Extranjera Directa de Perú y Japón (2004-2013)



Fuente: Banco Mundial

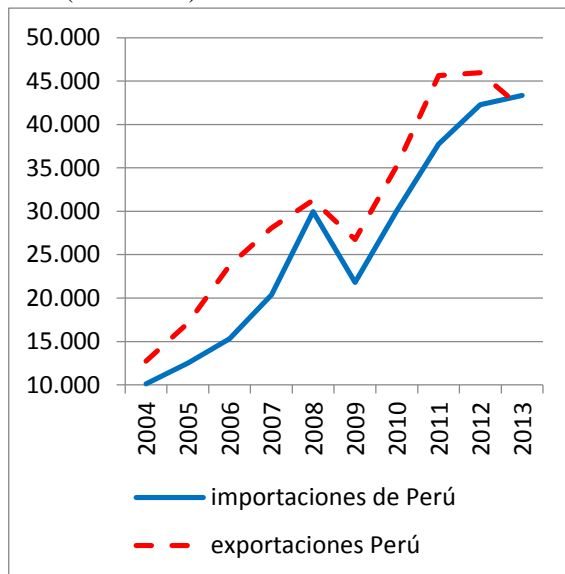
La inversión extranjera directa de Perú y Japón son muy diferentes. Perú presenta una tendencia creciente, además la crisis económica no lo ha afectado, solo muestra una pequeña disminución en el 2009 de 7%. Japón en el año 2006 presentó una cifra negativa USD -2396 millones, mientras que, en el siguiente año este se recuperó llegando hasta el 2008 a estar en USD 24624 millones este crecimiento fue gracias a medidas que tomó Japón para atraer la inversión extranjera a través de la reducción de impuestos, pero en el 2008-2009 la crisis económica provoca que IED disminuyera además en el 2011 Japón fue golpeado por un terremoto y tsunami y también esto provocó problemas en una de sus plantas nucleares todos estos factores intervinieron para que IED de Japón cayera a USD -850 millones en el 2011.

4.8.3. Comercio exterior

Las exportaciones de Perú y Japón tienen una tendencia creciente en el período 2004-2008, pero en el 2009 estas descendieron a causa de la crisis económica que provocaron que la demanda interna y externa se redujera. Perú alcanza sus exportaciones más altas en el 2011 estas fueron de USD 45946 millones un incremento del 71% desde 2009. En Japón después de la crisis económica las exportaciones se incrementaron llegando en el 2011 a estar en USD 823 millones un crecimiento de 41%.

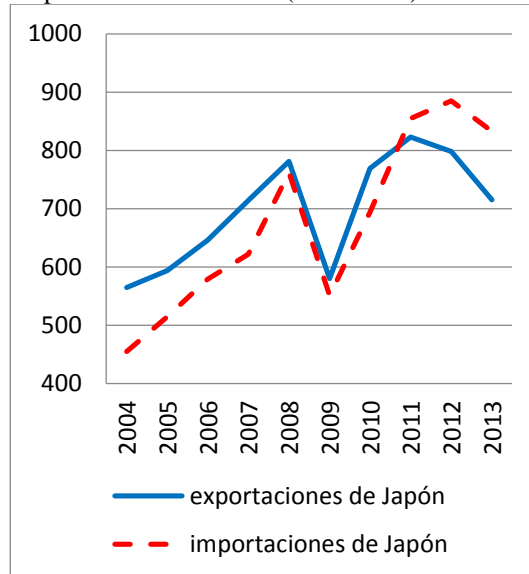
Las importaciones de Perú y Japón tienen una tendencia creciente en el período 2004-2008 en este período las importaciones de Perú crecieron un promedio de 32% anual y Japón tuvo un crecimiento promedio de 14% mucho menor que el percibido por Perú.

Gráfico 4.48: Exportaciones e Importaciones de Perú (2004-2013)



Fuente: Trade Map

Gráfico 4.49: Exportaciones e Importaciones de Japón miles de millones (2004-2013)



Fuente: Trade Map

En el 2009 las importaciones de Perú y Japón se vieron afectadas por la crisis económica mundial logrando que estas disminuyeran. Perú en el 2009 tuvo importaciones por USD 21813 millones y en el 2008 eran de 29952; mientras que, Japón tuvo en el 2009 importaciones por USD 551 miles de millones pero en el 2008 fueron de USD 762 miles de millones. Pero ambas naciones tuvieron un crecimiento de las importaciones en años posteriores, en el 2013 Perú alcanzó los USD 43357 millones en importaciones y las importaciones de Japón en el 2012 fueron de USD 885 miles de millones.

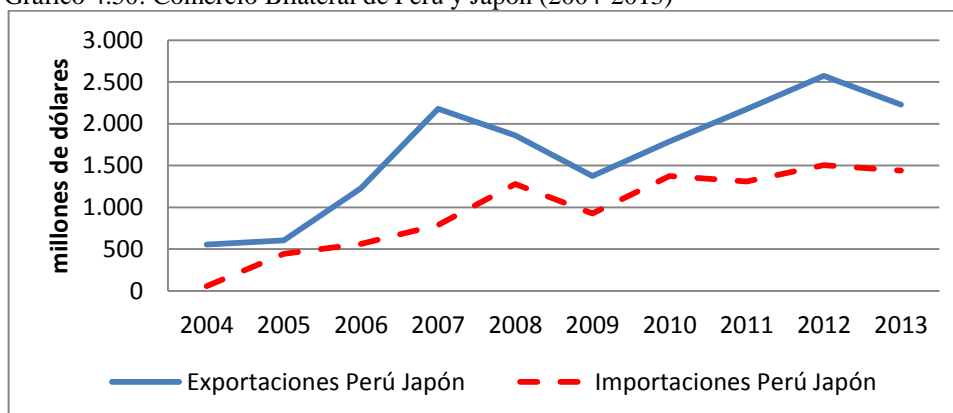
Los principales productos que exporta Japón son coches, piezas-repuestos, circuitos integrados y refinados de petróleo. Los principales destinos que exporta son Estados Unidos, China, Corea del Sur, Tailandia.

Las principales importaciones de Perú son Refinados de petróleo, petróleo crudo, coches y computadoras. Los principales orígenes de sus importaciones son Estados Unidos, China, Brasil, México.

Las principales importaciones de Japón son petróleo crudo, gas de petróleo, refinado del petróleo, briquetas de carbón. Los principales destinos de importación son China, Estados Unidos, Australia, y Arabia Saudita.

4.8.4. Comercio bilateral

Gráfico 4.50: Comercio Bilateral de Perú y Japón (2004-2013)



Fuente: Trade Map

El comercio bilateral entre Perú y Japón como lo muestra la gráfica 4.50 que las exportaciones de Perú-Japón son mayores que las importaciones de Perú-Japón que indica que posee una balanza comercial positiva. Las exportaciones e importaciones disminuyeron en el 2009 por la crisis económica mundial, pero las exportaciones se recuperaron y llegaron a estar en el 2012 en USD 2575 millones y las importaciones fueron de USD 1503 millones.

Los principales productos exportados al Japón por Perú son mineral de cobre y concentrados, harina de pescado, mineral de zinc, hidrocarburos.

Loa principales productos importados por Perú desde Japón son automóviles, productos de hierro y acero, llantas y manufacturas de caucho.

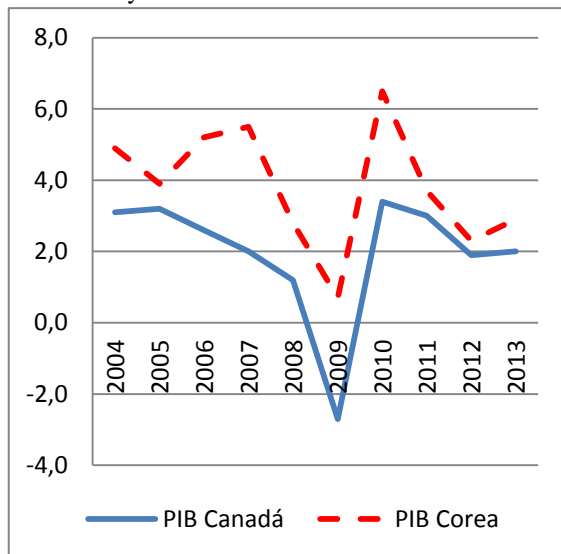
4.9. CANADÁ-COREA DEL SUR

4.9.1. Comportamiento económico

Producto interno bruto

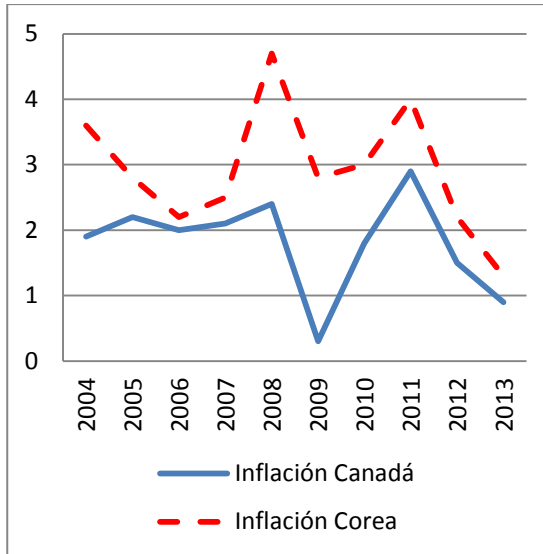
El Producto Interno Bruto de Canadá y Corea del Sur tiene crecimientos y decrecimientos en varios años. Canadá presenta un crecimiento del negativo en el año 2009 este fue de -2,7% y China en el mismo año presenta una reducción del crecimiento del PIB este fue de 0,7 estos crecimientos tan agravantes se deben a la crisis económica mundial que cruzó en el mundo en dicho año.

Gráfico 4.51: Variación % Producto Interno Bruto de Canadá y Corea del Sur



Fuente: Banco Mundial

Gráfico 4.52: Variación % Inflación de Canadá y Corea del Sur



Estas dos naciones pudieron recuperarse de la crisis en el año 2010, Canadá tuvo un crecimiento de 6,5% y Corea del Sur tuvo un crecimiento de 3,4%, en años siguientes el crecimiento del PIB para estas dos naciones disminuyó nuevamente. En el 2012, Canadá tuvo un crecimiento de 2,3% esto es debido a la baja demanda mundial y a la baja de los precios de la materia prima. China en el mismo año 2012 tuvo un crecimiento de 2,3%.

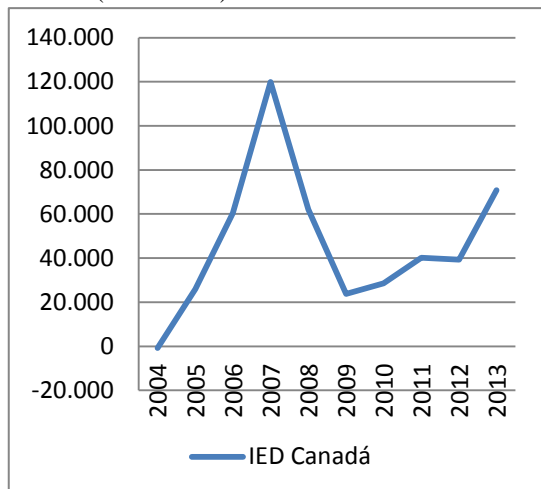
La inflación de Canadá es mucho menor a la inflación de Corea del Sur debido a que las dos economías presentan inflación errática.

El punto más alto de la inflación de Canadá fue en el 2008 con un 4,7% a diferencia de Corea del Sur que tuvo una inflación de 2,4% en el mismo año, pero en el 2009 Corea del Sur tuvo una inflación de 0,3, la que, fue debido a una baja demanda interna que provocó la caída de los precios. En el 2011, Corea del Sur tuvo una inflación de 2,9% y Canadá presentó una inflación de 4% en el mismo año.

4.9.2. Sector externo

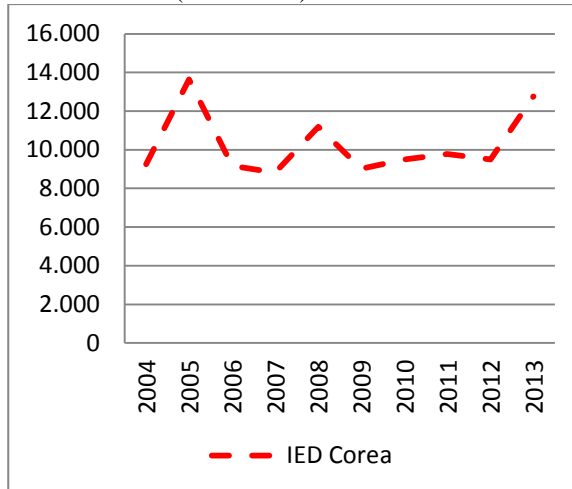
La inversión extranjera directa es mucho mayor en Canadá que en Corea del Sur. Además, Corea del Sur presenta una tendencia mas estable a diferencia de Canadá que presenta altos y bajos en el transcurso del período 2004-2013.

Gráfico 4.53: Inversión Extranjera Directa de Canadá (2004-2013)



Fuente: Banco Mundial

Gráfico 4.54: Inversión Extranjera Directa de Corea del Sur (2004-2013)



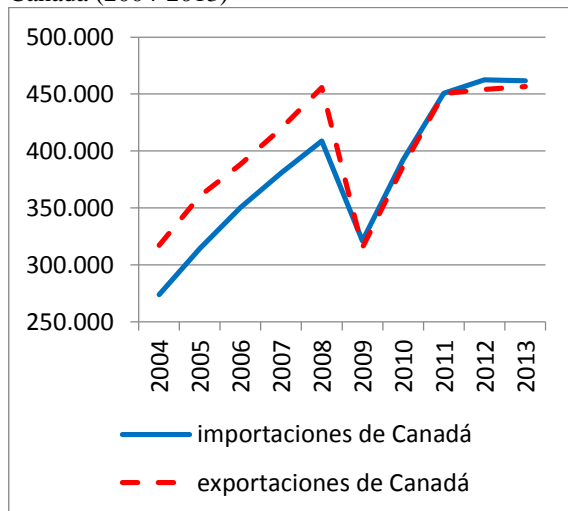
Fuente: Banco Mundial

En el año 2007 Canadá tuvo USD 119940 millones de dólares en IED la más alta percibida hasta la fecha. Este gran incremento de la IED fue debido a que el gobierno implemento medidas para disminuir impuestos según lo indica el FMI, mientras que, Corea del Sur percibió USD 8826 millones dólares lo que indica que disminuyó en comparación con el año anterior (USD 9161 millones de dólares). En el 2009, IED estuvo en USD 23804 millones que fue una disminución de -54% desde el 2007.

4.9.3. Comercio exterior

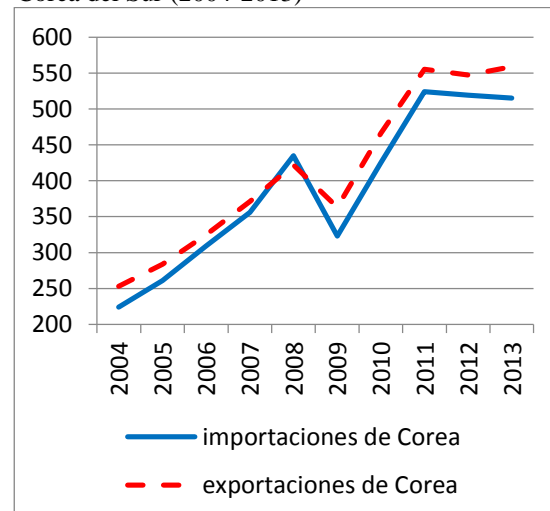
Las exportaciones de Canadá tienen una tendencia creciente en el período 2004-2008; mientras que, Corea del Sur lo presenta durante el período 2004-2013.

Gráfico 4.55: Exportaciones e Importaciones de Canadá (2004-2013)



Fuente: Trade Map

Gráfico 4.56: Exportaciones e Importaciones de Corea del Sur (2004-2013)



Fuente: Trade Map

Las exportaciones de Canadá en el 2008 fueron USD 455632 millones y las exportaciones de Corea del Sur fueron de USD 422 miles de millones, pero en el 2009 a causa de la crisis económica las exportaciones de ambas naciones disminuyeron por la baja demanda externa, las exportaciones de Canadá en el 2009 fueron de USD 315176 millones dólares y las de Corea del Sur fueron de USD 363 miles de millones.

Las importaciones de Canadá tienen una tendencia creciente excepto en el año 2009 que ha causa de la crisis económica mundial las importaciones de ambas naciones decrecieron.

Las importaciones en el 2009 disminuyeron a causa de la crisis económica mundial, Canadá tuvo importaciones en el 2009 por USD 321277 millones y las importaciones de Corea del Sur fueron USD 323081 millones, luego estas se incrementaron hasta que en el 2012 las importaciones de Canadá fueron USD 462366 millones; mientras que, las de Corea del Sur en el 2011 fueron de USD 524405 millones.

Las exportaciones de Canadá del 2011-2013 se mantuvieron en promedio de USD 454098 millones y algo parecido en Corea del Sur en el período 2011-2013 las exportaciones se mantuvieron en USD 547 miles de millones.

Las principales exportaciones de Canadá son combustibles minerales .aceites minerales, vehículos automóviles, tractores, ciclos y demás vehículos terrestres y sus partes, maquinas, calderas, aparatos y artefactos mecánicos, perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, semipreciosas y similares.

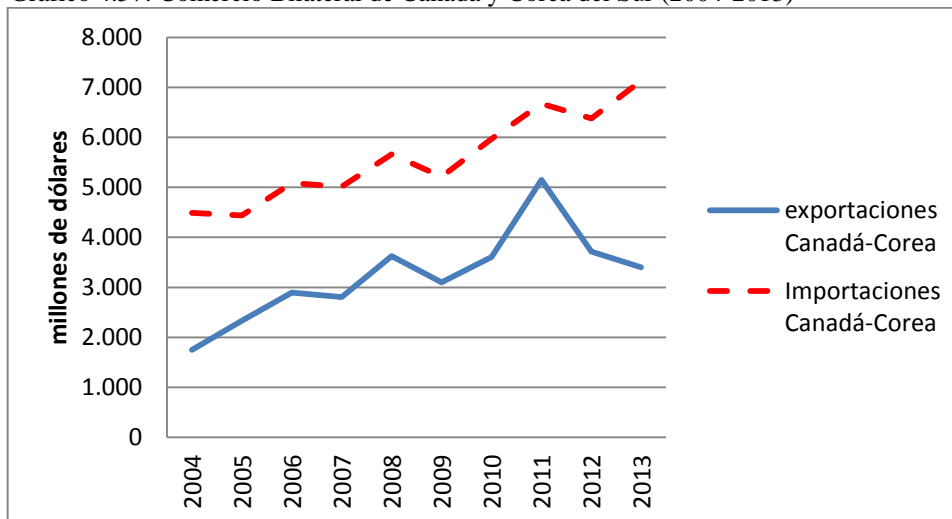
Las principales exportaciones de Corea del Sur son aceites de petróleo, vehículos, aparatos de óptica, procesadores y controladores, barcos, memorias, partes de vehículos, teléfonos móviles.

Las principales importaciones de Canadá son petróleo, vehículos, medicamentos, oro, alcohol de aviación, gas, y máquinas.

Las principales importaciones de Corea del Sur son aceites crudos de petróleo, gas licuado, aceites livianos, procesadores y controladores, hulla butaminosa, minerales de hierro según datos de PRO ECUADOR.

4.9.4. Comercio bilateral

Gráfico 4.57: Comercio Bilateral de Canadá y Corea del Sur (2004-2013)



Fuente: Trade Map

El comercio bilateral entre Canadá y Corea del Sur ha aumentado, pero existe un claro déficit comercial para Canadá debido a como se puede observar en la gráfica 4.57 las exportaciones de Canadá a Corea del Sur son menores que las importaciones que realiza Canadá desde Corea del Sur.

El comercio bilateral se vio afectado en el 2009 a causa de la crisis mundial lo que provocó la demanda interna y externa disminuyera, pero en los años 2010 y 2011 el comercio se incrementó llegando al 2011 a estar las exportaciones de Canadá a Corea del Sur en USD 6674 millones de dólares y las importaciones que realiza Canadá desde Corea del Sur fueron de USD 5148 millones de dólares.

Las principales exportaciones de Canadá a Corea del Sur son Minerales de cobre y sus concentrados, Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación, Polipastos; tornos y cabrestantes; gatos, Pasta de madera o de otras materias fibrosas celulósicas.

4.10. INDICADORES COMERCIALES

4.10.1. Índice de complementariedad comercial

El índice de complementariedad comercial es aquel que ayuda a medir las semejanzas que existen entre el patrón de oferta de un país en este caso los seleccionados de América con la demanda del socio comercial que sería los países de Asia.

Para el índice de complementariedad comercial, los productos que se seleccionaron fueron aquellos que tienen una mayor exportación por parte de los países americanos con su socio comercial con el que firmo el TLC del continente asiático.

Chile-China

Cuadro 4.1: Índice de Complementariedad Comercial Chile-China (2004-2013)

Part.	Índice Complementariedad Comercial	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
74	Cobre y manufacturas de cobre	128,52	112,52	71,80	91,48	95,62	157,19	120,73	106,14	107,91	94,65	108,65
26	Minerales. escorias y cenizas	149,49	150,26	115,24	125,80	99,38	116,53	82,78	70,11	81,98	88,22	107,98
8	Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones	2,82	3,06	3,13	3,34	4,89	4,13	3,90	4,09	4,73	4,75	3,88
3	Pescados y crustaceos. moluscos y otros invertebrados acuaticos	6,27	6,42	5,49	4,88	5,94	4,69	3,61	4,68	4,76	5,58	5,23

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El ICC entre Chile y China dió como resultado que existe una alta complementariedad entre la oferta exportadora de Chile y las importaciones de China, para los 4 productos seleccionados dio como resultados que todos los productos poseen una alta complementariedad comercial. Los productos que tienen ICC mas alta son el cobre y manufactura de cobre 108,65% y los minerales, escoria y cenizas 107,98%, la complementariedad es alta porque son productos de materia prima y China es uno de los principales países que demanda materia prima por su alta expansión que ha tenido en los años en el que se realiza el estudio (2004-2013). Los frutos comestibles y pescados, crustáceos, moluscos tienen un ICC de 3,88% y 5,23% respectivamente.

Cuadro 4.2: Índice de Complementariedad Comercial Chile-Japón (2004-2013)

Part.	Índice Complementariedad Comercial	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
74	Cobre y manufacturas de cobre	18,10	13,54	12,76	14,25	16,55	13,52	13,57	14,95	10,70	10,73	13,87
26	Minerales. escorias y cenizas	109,15	106,32	101,84	90,84	48,72	61,27	48,81	36,87	44,84	44,58	69,32
8	Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones	13,09	9,82	7,41	7,17	8,67	8,25	7,98	7,84	8,20	7,92	8,63
3	Pescados y crustaceos. moluscos y otros invertebrados acuaticos	38,05	32,93	25,84	22,26	28,03	24,96	19,41	23,17	24,80	25,69	26,51

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El ICC entre Chile y Japón muestra que existe una complementariedad comercial con todos los productos seleccionados, pero los Minerales, escoria y cenizas con el 69,32% poseen el ICC más alto esto es debido a que Chile es uno de los

principales productores de materia prima en Latinoamérica , seguido se encuentran los Pescados y crustáceos que exponen una complementariedad comercial de 26,51% este indicador es bastante alto debido al gran aprecio que tiene Japón a los productos del mar y ya que Chile es un país costero tienen una producción alta en estos productos. Chile ha aumentado más el desarrollo de este sector, puesto que, con la contracción que ha tenido la economía China, las importaciones de materia prima de este país han disminuido haciendo necesario un cambio en los productos que ofrece para adaptarse a los cambios de la economía global. El cobre y frutos comestibles poseen el ICC más bajo con 13,87% y 8,63% respectivamente esto indica que Japón no tiene una gran apreciación de estos productos, Chile debería hacer más atractivos los productos del mar para que aumente las exportaciones a mercados Japoneses.

Costa Rica- China

Cuadro 4.3: Índice de Complementariedad Comercial Costa Rica-China (2004-2013)

Part .	Índice Complementariedad Comercial	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom
85	Maquinas. aparatos y material electrico.sus partes;aparatos de grabaci	1,62	2,58	3,49	3,22	2,51	1,35	1,81	3,00	3,18	3,46	2,62
8	Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones	6,20	4,82	6,39	5,73	6,61	5,40	8,72	10,13	11,10	9,95	7,51
90	Instrumentos.aparatos de optica.fotografia.cinematografia. medida.contr	6,37	6,20	7,22	7,56	9,33	6,08	8,55	8,24	8,19	8,38	7,61
21	Preparaciones alimenticias diversas	2,84	1,50	0,42	1,18	1,42	0,87	1,74	1,84	1,77	1,99	1,56

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El ICC entre Costa Rica y China expuso que existe complementariedad comercial con los productos que se seleccionó para el estudio. Los Instrumentos, aparatos de óptica, cinematografía, medicina, y química tuvieron un ICC de 7,61%. Este sector ha venido creciendo en los últimos años. Los frutos comestibles tuvieron un ICC de 7,51% este sector ha tenido un mayor aumento gracias a las medidas tomadas por el gobierno de Costa Rica para fomentar a la agricultura de estos productos. Las preparaciones alimenticias en las que se incluyen los concentrados y esencias de café y té. Además de sazonadores tuvieron un ICC de 1,56 y ICC de las maquinarias fueron de 2,62 estos productos están presentes en China por este motivo muchos de estos productos se exportan en pequeñas cantidades para suplir la demanda que existe en China.

Estados Unidos- Singapur

Cuadro 4.4: Índice de Complementariedad Comercial Estados Unidos-Singapur(2004-2013)

Part .	Índice Complementariedad Comercial	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
84	Maquinas. reactores nucleares. calderas. aparatos y artefactos mecanicos.	1,83	1,84	1,74	1,73	1,77	1,54	1,50	1,40	1,40	1,39	1,61
85	Maquinas. aparatos y material electrico.sus partes;aparatos de grabaci	2,75	2,56	2,47	2,18	1,97	1,68	1,68	1,58	1,52	1,51	1,99
27	Combustibles minerales.aceites minerales y prod.de su destilacion	0,27	0,27	0,29	0,35	0,51	0,58	0,68	0,89	0,83	0,92	0,56
87	Vehiculos automoviles.tractores.ciclos.demas vehic.terrestres.sus part	0,23	0,25	0,23	0,22	0,27	0,25	0,23	0,26	0,26	0,23	0,24

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El ICC entre Estados Unidos y Singapur expuso que solo dos de los 4 productos que se seleccionó de Estados Unidos tiene complementariedad comercial. Las maquinarias en las que se incluyen motores, centrifugadoras, bombas de aire tienen un ICC de 1,61%, dicha industria está muy desarrollada en Estados Unidos, pero las exportaciones a Singapur han disminuido a causa de diferentes economías como la de China que ha ido desarrollando este mismo sector quitándole participación a los productos de origen Estadounidense. Los materiales y aparatos eléctricos como cuadros, paneles, consolas, aparatos para corte tuvieron un ICC de 1,99%. Si se observa la evolución que ha tenido el ICC en años anteriores se puede observar que ha disminuido significativamente provocando que el mercado Chino provee de estos mismos artículos a un menor precio. Estados Unidos está perdiendo mercado y debe de cambiar la estrategia si desea continuar exportando a Singapur. Los combustibles minerales, aceites y vehículos, tractores no poseen una complementariedad comercial con Singapur.

México-Japón

De las 4 partidas que se seleccionaron solo 2 poseen una complementariedad comercial con el país japonés. Los aparatos, materiales eléctricos, aparatos de corte tuvieron un ICC de 1,51%, México han tenido un crecimiento en sectores industriales muchas empresas deciden colocar sus industrias en este país, lo que le ha dado la oportunidad de exportar una mayor cantidad de productos, lo que se refleja en las

exportaciones a Japón que han aumentado en los últimos años. Los combustibles minerales, aceites minerales presentan un ICC de 1,77% esto se debe a que Japón no posee recursos petroleros por este motivo los productos de esta partida poseen complementariedad comercial con Japón.

Los vehículos, automóviles, tractores y aparatos eléctricos que son productos que principalmente exporta México no poseen complementariedad comercial con Japón porque en ese país las industrias están ampliamente desarrolladas

Cuadro 4.5.: Índice de Complementariedad Comercial México-Japón (2004-2013)

Part.	Índice Complementariedad Comercial	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
87	Vehiculos automoviles.tractores.ciclos.demas vehic.terrestres.sus part	0,55	0,55	0,57	0,53	0,54	0,63	0,74	0,79	0,91	1,00	0,68
85	Maquinas. aparatos y material electrico.sus partes;aparatos de grabaci	1,58	1,50	1,49	1,66	1,71	1,64	1,52	1,34	1,34	1,35	1,51
84	Maquinas. reactores nucleares. calderas. aparatos y artefactos mecanicos.	0,90	0,78	0,75	0,70	0,63	0,71	0,78	0,77	0,79	0,83	0,76
27	Combustibles minerales.aceites minerales y prod.de su destilacion	2,08	2,01	1,95	2,13	1,93	1,71	1,60	1,58	1,37	1,35	1,77

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

Panamá- Singapur

Cuadro 4.6: Índice de Complementariedad Comercial Panamá-Singapur (2004-2013)

Part.	índice complementariedad Comercial	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
3	Pescados y crustaceos. moluscos y otros invertebrados acuaticos	0,00	35,08	3,33	3,46	3,53	2,27	1,25	0,61	9,08	11,49	7,01
8	Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones	0,00	13,88	2,17	2,32	1,94	0,76	0,70	0,60	10,26	9,97	4,26
44	Madera. carbon vegetal y manufacturas de madera	0,00	0,16	0,03	0,03	0,03	0,02	0,04	0,06	0,91	1,30	0,26
72	Fundicion. hierro y acero	0,00	0,33	0,03	0,03	0,06	0,04	0,05	0,07	1,33	1,30	0,32

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El ICC entre Panamá y Singapur dio como resultado que solo 2 partidas de las 4 analizadas posee complementariedad comercial. Los pescados, crustáceos, moluscos expusieron un ICC de 7,01% esto es a causa del aumento de las exportaciones de los productos de esta partida, el consumo que posee Singapur de productos del mar es

elevado igual que la mayoría de los países asiáticos. Los frutos comestibles presentaron un ICC de 4,26%, la particular texturas de las frutas de Panamá han aumentado la demanda de estas en los mercados asiáticos en los que se incluye Singapur que están dispuestos a pagar 20% más que la región europea. La madera, carbón vegetal, manufactura de madera y fundición de hierro, acero no poseen una complementariedad comercial.

Perú- China

Cuadro 4.7: Índice de Complementariedad Comercial Perú-China (2004-2013)

Part.	Índice Complementariedad Comercial	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
26	Minerales. escorias y cenizas	137,17	129,97	117,65	148,67	135,68	139,37	104,09	91,14	98,48	94,29	119,65
71	Perlas finas o cultivadas. piedras preciosas. semipreciosas y similare	2,71	2,72	2,85	2,64	2,69	2,79	2,41	1,98	1,61	1,98	2,44
27	Combustibles minerales.aceites minerales y prod.de su destilacion	0,36	0,47	0,41	0,46	0,44	0,44	0,52	0,54	0,58	0,65	0,49
74	Cobre y manufacturas de cobre	49,96	47,14	29,06	26,66	27,78	36,05	27,11	21,10	19,20	19,89	30,40

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El ICC entre Perú y China dio como resultado que 3 de las 4 partidas que se tomaron para el estudio poseen complementariedad comercial. Los minerales, escoria y cenizas poseen un ICC de 119,65% esto indica que Perú se especializa en la exportación de esos productos. Además, China es uno de los principales importadores de materia prima que hay en el mundo, su alta demanda es consecuencia de la expansión de su economía que ha crecido en los últimos años.

El cobre y manufactura de cobre presentó un ICC de 30,40% en esta partida se concentran productos de materia prima que tienen una alta demanda por el país asiático. El sector minero de Perú está muy desarrollado y provee de materia prima a muchos países Asiáticos el 83% del total que exporta Perú corresponde a dicha partida.

Perú-Japón

Cuadro 4.8: Índice de Complementariedad Comercial Perú-Japón (2004-2013)

Part.	Índice complementariedad Comercial	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
26	Minerales. escorias y cenizas	100,16	91,97	103,96	107,36	66,52	73,29	61,37	47,93	53,87	47,65	75,41
71	Perlas finas o cultivadas. piedras preciosas. semipreciosas y similare	9,68	8,45	8,83	7,55	7,47	6,32	5,17	3,78	2,92	2,99	6,32
27	Combustibles minerales.aceites minerales y prod.de su destilacion	0,92	1,26	1,01	1,17	1,02	1,00	1,10	1,09	1,14	1,37	1,11
74	Cobre y manufacturas de cobre	7,03	5,67	5,16	4,15	4,81	3,10	3,05	2,97	1,90	2,25	4,01

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El ICC de Perú y Japón expuso que existe complementariedad comercial entre estas dos naciones, de las 4 partidas que se analizaron todas poseen ICC superiores a la unidad lo que indica que Perú y Japón poseen una buena relación bilateral. Los minerales, escoria, cenizas presentaron un ICC de 75,41% y el cobre, manufactura de cobre fue de 4,01% esto es indicativo que Japón demanda altos porcentajes de materia prima ya que este país asiático mantiene un sector industrial muy desarrollado como el de vehículos y de componentes electrónicos. Las perlas, piedras preciosas presentaron un 6,32% de ICC las exportaciones de este capítulo han disminuido desde el 2004 pero a pesar de esta disminución aun en el mercado japonés son demandadas. Los combustibles, aceites minerales tuvieron un ICC de 1,11% el análisis de complementariedad comercial nos indica que en los últimos años de estudio Perú no se ha especializado en este capítulo.

Canadá- Corea del Sur

Cuadro 4.9: Índice de Complementariedad Comercial Canadá-Corea del Sur (2004-2013)

Part .	Índice Complementariedad Comercial	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Pro
27	Combustibles minerales.aceites minerales y prod.de su destilacion	2,88	2,73	2,53	2,76	2,88	3,02	2,78	2,64	2,63	2,87	2,77
87	Vehiculos automoviles.tractores.ciclos.de mas vehic.terrestres.sus part	0,38	0,39	0,41	0,40	0,32	0,40	0,47	0,43	0,49	0,51	0,42
84	Maquinas. reactores nucleares. calderas. aparatos y artefactos mecanicos.	0,48	0,47	0,49	0,54	0,50	0,60	0,56	0,49	0,49	0,49	0,51
71	Perlas finas o cultivadas. piedras preciosas. semipreciosas y similare	0,86	0,29	0,44	0,51	0,45	0,45	0,58	0,50	0,36	0,34	0,48

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El ICC entre Canadá y Corea del Sur presentó que solo 1 partida de las 4 analizadas tiene una complementariedad comercial, esto indica que los productos más exportados por Canadá no presentan una demanda considerable en el mercado Corea del Sur. Los combustibles, minerales, aceites y productos destilados presentaron un ICC de 2,77%, las exportaciones de este sector se han mantenido en el período 2004-2013 a pesar de la caída del precios de estos productos. Además, Canadá mantiene una producción considerable de estos productos. Los automóviles, tractores, triciclos, calderas, aparatos, artefactos mecánicos y perlas finas no poseen una complementariedad comercial.

Interpretación de resultados Índice de complementariedad comercial

Con los resultados de los análisis antes realizados a los países de América y Asia con TLC se puede interpretar que los partidas que poseen una complementariedad más alta con el mercado asiático son aquellas que surgen del sector de la minería como son cobre y manufacturas de cobre, minerales; escorias y cenizas, el cobre y los alimenticios como frutos comestible, cortezas de agrios o de melones, pescados, crustáceos y otros invertebrados acuáticos, preparaciones alimenticias diversas y alguno energéticos como madera, carbón vegetal, petróleo y sus derivados. Los países de Chile, Perú, Estados Unidos, Canadá, tienen como principales exportaciones los productos antes mencionados.

4.10.2. INDICE DE VENTAJA COMPARATIVA REVELADA

El índice de ventaja comparativa revelada se emplea para evaluar las ventajas y desventajas que existen entre los intercambios comerciales de un país con su socio comercial.

Si el resultado de este índice resulta negativo esto es indicativo de que el sector importador carece de competitividad frente a terceros mercados, pero si el resultado es positivo esto indica que existe ventaja en los intercambios comerciales. Para las partidas seleccionaron los productos que tienen mayor comercialización entre los dos países.

Chile-China

Cuadro 4.10: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Chile-China (2004-2013)

Part.	Índice Ventaja Comparativa Revelada	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
74	Cobre y manufacturas de cobre	28,54	20,75	17,60	18,93	23,37	20,42	19,29	19,97	18,67	19,40	20,69
26	Minerales, escorias y cenizas	4,06	5,97	6,37	4,72	4,25	4,08	4,23	4,69	5,27	6,42	5,01
47	Pasta de madera o de otras materias fibrosas celulósicas;papel..	9,84	7,25	6,98	6,63	7,90	6,13	3,86	4,62	5,24	6,25	6,47
8	Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones	2,58	1,88	3,78	3,77	5,08	2,14	3,08	5,80	10,08	12,74	5,09

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El Cuadro 4.10 muestra las principales exportaciones entre Chile y China para el período 2004-2013 y los resultados obtenidos de este índice demuestran que Chile tiene ventaja comparativa revelada en los 4 grupos que se analizaron. El cobre y manufactura de cobre es uno de los productos más exportados de Chile a China dando un promedio de 20,69% esto indica que existe una ventaja en los intercambios comerciales entre los dos países y que el sector es muy competitivo y con mucho potencial. Los minerales, pasta de madera, frutos comestibles presentan un 5,01%, 6,47%, 5,09% respectivamente estos productos presentan un IVCR bajo, pero estos dos países han mantenido relaciones comerciales fuertes que ayudarán a mejorar las exportaciones a aquellos productos con IVCR bajo. Es preciso señalar que los años 2011 y 2012 los frutos comestibles han comenzado a elevar su IVCR gracias al mejoramiento del sector agro que ha comenzado a producir frutas como papaya y sandía sin semillas que son de gran aprecio en el mercado chino.

Chile-Japón

Cuadro 4.11: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Chile-Japón (2004-2013)

Part.	Índice Ventaja Comparativa Revelada	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
26	Minerales, escorias y cenizas	25,65	23,28	19,46	17,22	16,35	16,85	15,04	13,91	16,65	17,96	18,24
3	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	6,71	6,63	6,53	5,91	8,76	9,52	7,63	9,31	9,40	9,02	7,94
44	Madera, carbon vegetal y manufacturas de madera	2,34	2,26	2,00	2,15	4,42	3,90	3,21	3,52	4,07	3,42	3,13
74	Cobre y manufacturas de cobre	19,19	11,35	8,92	13,59	17,08	12,08	9,16	16,67	8,12	6,37	12,25

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

Se seleccionaron los productos de mayor exportación entre Chile y Japón, el IVCR dió como resultado que de las 4 partidas seleccionadas poseen ventaja comparativa revelada. Los minerales, escoria presentaron un IVCR de 18,24% son los productos que presentan más alto valores en el período analizado y demuestran que este sector es muy competitivo, Chile es uno de los principales proveedores de materia prima como lo son los minerales en Latino América. El cobre y manufactura de cobre es la segunda partida que presenta más alto IVCR, este tuvo un promedio de 12,25% en el período estudiado, en los últimos años tuvo niveles bajos en el IVCR y las expectativas internacionales no son muy favorables para que se incremente la competitividad de este sector. El pescado y crustáceos tuvieron un IVCR de 7,94% donde ha ido aumentando durante el período estudiado, precisamente en el año 2011 hasta el 2013. La madera, carbón vegetal y manufactura de madera tuvieron el IVCR más bajo con 3,13%.

Costa Rica- China

Cuadro 4.12: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Costa Rica-China (2004-2013)

Part.	Índice Ventaja Comparativa Revelada	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
85	Maquinas, aparatos y material electrico,sus partes;aparatos de grabaci	2,60	3,14	3,29	3,13	3,15	2,26	2,50	3,79	3,84	3,75	3,14
41	Pieles (excepto la peleteria) y cueros	0,23	0,42	0,03	0,02	0,44	1,99	7,21	6,15	3,35	7,05	2,69
2	Carne y despojos comestibles	0,00	0,06	0,10	0,02	0,00	0,00	0,42	0,23	0,02	1,05	0,19
44	Madera, carbon vegetal y manufacturas de madera	0,293	0,417	0,048	0,155	0,203	0,051	0,610	2,491	1,783	0,919	0,70

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El Cuadro 4.12 muestra el IVCR para el caso de Costa Rica y China este dió como resultado que 2 de las 4 partidas que se estudió presentaron ventaja comparativa revelada de la cales las maquinarias, aparatos eléctricos tuvieron un promedio de 3,14% de IVCR indicando que el sector es competitivo y desde el año 2010 hasta el 2013 ha comenzado a incrementar su grado de competitividad. Las pieles y cueros presentaron un IVCR de 2,69% demostrando que el sector está ofreciendo productos competitivos que son demandados por el mercado chino así el indicador confirma que el sector tiene potencial de seguir creciendo. En el período que se realiza el estudio el IVCR muestra que en el 2012 este se redujo drásticamente para las partidas que no poseen un alto grado de ventajas comparativas reveladas las cuales son: las carnes, despojos comestibles, madera, carbón vegetal y manufacturas de madera que en el período de estudio tuvieron un promedio menor a la unidad indicando que estos productos no

podrían competir en el comercio internacional y que existe una oferta domestica limitada.

Estados Unidos- Singapur

Cuadro 4.13: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Estados Unidos-Singapur (2004-2013)

Part.	Índice Ventaja Comparativa Revelada	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
84	Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos.	1,48	1,55	1,60	1,67	1,76	1,40	1,28	1,40	1,36	1,30	1,48
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes; aparatos de grabación	0,76	0,73	0,74	0,83	0,89	0,72	0,69	0,68	0,64	0,58	0,73
88	Navegación aérea o espacial	5,22	6,86	5,90	4,41	3,90	4,06	7,41	7,35	8,85	8,26	6,22
27	Combustibles minerales, aceites minerales y prod.de su destilación	0,26	0,19	0,23	0,30	0,29	0,45	0,45	0,43	0,45	0,50	0,35

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El IVCR entre Estados Unidos y Singapur reveló que de las 4 partidas seleccionadas para el estudio solo 2 de ellas poseen una ventaja comparativa revelada en el comercio bilateral entre estas dos naciones. Los navegadores aéreos o espaciales presentaron el IVCR más alto con 6,22% indicando que este sector está muy desarrollado asimismo EE.UU. es uno de los principales fabricantes de estos productos a nivel mundial. Las maquinas, artefactos mecánicos y sus partes tuvieron un IVCR de 1,48% que muestra que estos productos son competitivos en el mercado de Singapur y por la excelente calidad que presentan estos productos la demanda de Singapur ha aumentado en los últimos años del período de estudio. Los productos que no poseen una ventaja comparativa revelada fueron aparatos eléctricos y materiales eléctricos y los combustibles, aceites minerales y su destilación.

México-Japón

Cuadro 4.14: Índice de Ventaja Comparativa Revelada México-Japón (2004-2013)

Part.	Índice Ventaja Comparativa Revelada	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
85	Máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes; aparatos de grabación	0,72	0,65	0,54	0,64	1,02	0,97	1,03	1,04	1,79	1,38	0,98
84	Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos.	1,58	0,80	0,87	0,96	0,87	0,94	1,73	1,73	1,10	1,12	1,17
87	Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehic. terrestres, sus part	2,21	6,96	7,14	6,49	6,29	6,01	5,26	4,43	4,62	3,79	5,32
2	Carne y despojos comestibles	0,67	8,30	11,18	12,34	16,62	12,10	12,96	12,89	15,20	20,71	12,30

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El análisis del IVCR entre los países de México y Japón reveló que solo una de las partidas de las 4 analizadas no tienen una ventaja comparativa revelada. Las carnes y despejos comestibles tuvieron un IVCR promedio de 12,30% esto indica que el sector es altamente competitivo conjuntamente en el período de estudio se demostró que en los últimos años el IVCR ha ido creciendo, esto es debido, al mejoramiento que ha tenido el sector gracias a los incentivos que ha entregado el gobierno de México. Los vehículos, autos, tractores poseen un 5,32% promedio de IVCR en el período de 2004-2013 esto muestra que el sector ha ido creciendo. En México muchas industrias automotrices han establecido sus fabrica en este país atraídos por la facilidades de realizar negocios. Los aparatos y partes eléctricas no poseen ventajas comparativas reveladas, es decir, que este producto no podría competir en el comercio internacional.

Panamá- Singapur

Cuadro 4.15: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Panamá-Singapur(2004-2013)

Par	Índice Ventaja Comparativa Revelada	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom
85	Maquinas, aparatos y material electrico,sus partes;aparatos de grabaci	0,0	0,0	1,1	1,6	1,9	1,9	1,7	2,0	0,0	0,0	1,0
90	Instrumentos,aparatos de optica,fotografia,cinematografia,medida,contr	0,0	0,0	5,6	4,7	6,7	4,7	2,7	1,1	0,0	0,0	2,6
92	Instrumentos de musica;partes y accesorios de estos instrumentos	0,0	0,0	0,0	68,1	483,4	542,6	775,8	782,3	0,0	0,0	265,2
30	Productos farmacéuticos	0,0	0,0	13,7	4,8	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El IVCR entre Panamá y Singapur presentó que de las 4 partidas analizadas todas poseen ventaja comparativa revelada. Los instrumentos de músicas son los que poseen el IVCR mas alto con un 265,2%, esto productos son altamente competitivos en el mercado de Singapur donde esta clase de productos no son fabricados con frecuencia y su demanda es alta por la calidad de que poseen estos en Panamá. Los instrumentos y aparatos de óptica presentaron un IVCR de 2,6%, los aparatos y materiales eléctricos tuvieron un promedio de 1% y los productos farmacéuticos de 2% los IVCR de estos últimos son bajos por que la industria de estos no se encuentra muy desarrollado y no puede suplir la demanda internacional. Panamá tendría que invertir más en estos sectores para incrementar la productividad e incrementar el comercio internacional de estos productos.

Perú- China

Cuadro 4.16: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Perú-China (2004-2013)

Part.	Índice Ventaja Comparativa Revelada	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom
26	Minerales, escorias y cenizas	17,10	13,80	16,13	13,40	9,20	9,35	8,16	7,63	9,63	8,65	11,31
74	Cobre y manufacturas de cobre	4,24	4,27	2,20	0,47	1,20	2,88	3,66	3,44	4,02	5,80	3,22
23	Residuos, desperdicios de las industrias alimentarias; ali para animales	203,06	159,08	115,27	124,79	120,52	90,85	67,20	84,15	67,67	62,60	109,52
16	Preparaciones de carne de pescado o de crustáceos de moluscos..	251,42	181,04	291,04	168,70	258,78	147,44	141,58	170,46	143,58	123,81	187,78

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

Las preparaciones de carne, pescado o de crustáceos presentaron un IVCR de 187,78%, este sector está altamente desarrollado por la alta inversión extranjera que ha mantenido Perú en los últimos años del período de estudio esto incremento las industrias que se dedican a estos productos, elevando el porcentaje de exportaciones hacia China que por su alta concentración de habitantes los productos alimenticios tienen una alta demanda. Los residuos, desperdicio de las industrias alimenticias tuvieron un IVCR de 109,52% este producto tienen una demanda alta; debido a que, en el mercado chino existe varias industrias que compran estos productos para procesarlos y hacer alimentos para animales. En Perú estos residuos son producidos con bastante frecuencia por la gran concentración de industria de alimentos que se encuentran en Perú. Los minerales, escoria, cenizas, el cobre y manufactura de cobre presentan IVCR más bajos porque estos son materias primas cuya demanda se ha visto reducido por problemas en la economía China.

Perú-Japón

Cuadro 4.17: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Perú-Japón (2004-2013)

Part.	Índice Ventaja Comparativa Revelada	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
26	Minerales, escorias y cenizas	20,14	17,64	16,80	19,48	19,40	20,90	16,82	15,68	16,05	16,15	17,91
27	Combustibles minerales, aceites minerales y prod.de su destilación	0,00	0,00	0,00	0,03	0,01	0,18	0,05	0,32	0,61	0,75	0,19
23	Residuos, desperdicios de las industrias alimentarias; ali para animales	52,19	47,78	39,27	21,58	21,53	16,95	22,44	17,30	17,73	9,94	26,67
79	Cinc y manufacturas de cinc	146,15	235,22	53,84	39,03	78,41	67,20	123,83	71,15	91,72	73,63	98,02

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El IVCR entre Perú y Japón reveló que de las 4 partidas que se estudian en el período 2004-2013 solo una no tienen ventajas competitivas reveladas. El zinc y la manufactura de zinc tuvieron un IVCR de 98,02% y los minerales, escoria, cenizas fueron de 17,91%, estos productos son materias primas, las cuales, Perú se caracteriza por ser uno de los principales productores en Latinoamérica y principal país que provee a los asiáticos incluyendo a Japón, pero en los últimos años ha experimentado una disminución en este índice. Los residuos, desperdicios de las industrias alimenticias tuvieron un IVCR de 26,67% esta partida ha tenido un deterioro en su IVCR en algunos años del período de estudio. Los combustibles, aceites minerales no presentaron ventaja comparativa revelada.

Canadá- Corea del Sur

Cuadro 4.18: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Canadá-Corea del Sur (2004-2013)

Part.	Índice Ventaja Comparativa Revelada	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
26	Minerales, escorias y cenizas	3,80	3,81	3,25	1,76	1,77	2,63	1,92	1,42	2,27	3,11	2,57
27	Combustibles minerales, aceites minerales y prod.de su destilación	0,47	0,77	0,58	0,69	1,02	1,07	1,06	1,13	0,85	0,94	0,86
84	Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos.	0,39	0,41	0,35	0,35	0,60	1,08	0,65	0,29	0,78	0,85	0,58
47	Pasta de madera o de otras materias fibrosas celulósicas; papel..	28,15	21,53	22,74	26,27	20,65	14,75	16,24	14,24	24,55	21,22	21,03

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El IVCR entre Canadá y Corea del Sur dio como resultado que dos de las 4 partidas analizadas poseen ventaja comparativa revelada. Las pastas de madera o de otros materiales fibrosos presentan un IVCR de 21,03% donde Canadá posee una industria de madera muy desarrollada por sus amplias zonas de árboles que mueven millones de dólares al año; mientras que, Corea del Sur tiene una alta demanda de estos materiales para fabricar muebles. La minería, escoria y cenizas tuvieron un IVCR de 2,57% en el 2013 este índice se incrementó a diferencia de años anteriores que no superó los 2,27% esta industria tiene un alto potencial, pero la competencia internacional es alta en este sector. Los combustibles, aceites minerales y aparatos, artefactos eléctricos no poseen ventaja comparativa revelada.

Interpretación de resultados Índice de ventaja comparativa revelada


Según el análisis del IVCR este índice que los productos que más se destacan y tienen una ventaja alta en el mercado asiático fueron cinco y manufacturas de cinco, desperdicios industriales alimentarios, preparaciones de carne, pescado, cobre y manufacturas de cobre y los países que exportan estos productos fueron Perú, Chile, Estados Unidos, Canadá.

4.10.3. INDICE DE INTENSIDAD COMERCIAL

El índice de intensidad de comercio mide la proporción de las importaciones y exportaciones que se realizan entre dos países con el objetivo de observar la intensidad de los intercambios comerciales.

Para poder tener una mejor apreciación y comprensión de los resultados del Índice de Intensidad de comercio, se resaltarán los resultados por medios de colores.

IIC > 1 existe una fuerte integración comercial. 

IIC = 1 la participación del comercio intrarregional como el comercio internacional de un país son iguales, es decir, que no existe sesgo geográfico. 

IIC < 1 existe una débil integración comercial. 

Cuadro 4.19: Índice de Intensidad de Comercio (2004-2013)

Índice de Intensidad de Comercio	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
Chile-China	1,74	1,88	1,37	2,26	1,91	2,94	2,66	2,39	2,33	2,37	2,18
Chile-Japón	2,44	2,46	2,31	2,48	2,11	2,10	2,38	2,38	2,20	2,20	2,31
Costa Rica- China	0,46	0,54	1,19	1,38	0,91	1,08	0,32	0,22	0,29	0,31	0,67
Estados Unidos- Singapur	1,30	1,21	1,22	1,21	1,13	1,08	1,11	1,05	0,95	0,97	1,12
México-Japón	0,06	0,14	0,13	0,16	0,15	0,16	0,14	0,14	0,14	0,13	0,14
Panamá- Singapur	0,00	0,00	0,06	0,08	0,08	0,10	0,08	0,05	0,00	0,03	0,05
Perú- China	1,64	1,75	1,48	1,60	1,72	1,91	1,69	1,60	1,71	1,67	1,68
Perú-Japón	0,90	0,73	1,10	1,76	1,27	1,17	1,12	1,02	1,15	1,19	1,14
Canadá- Corea	0,23	0,26	0,30	0,26	0,30	0,38	0,33	0,40	0,29	0,27	0,30

Fuente: Trade Map

Elaborado: Por autores

El IIC entre Chile y China muestra que existe una fuerte integración comercial entre estos dos países en el período 2004-2013 además se puede observar que del año 2004 al año 2013 ha existido un incremento del 64% en el IIC. También es preciso señalar que el IIC aumentó a partir del 2007, año en el que entró en vigencia el TLC entre Chile y China, las exportaciones aumentaron. Se puede considerar como acertada la firma del TLC puesto que ayudó a aumentar el comercio bilateral y facilitando el intercambio de productos por medio de la anulación de aranceles.

El IIC entre Chile y Japón muestra que entre estas dos naciones existe una fuerte integración comercial como se puede observar en el período 2004-2013, en el cual, no ha habido significativas alteraciones en el IIC obteniendo un promedio de 2,31%. Este resultado indicaría que Chile está exportando a China una fracción superior de productos en relación a la participación de China en la demanda mundial de importaciones, esto es debido a que, Chile es uno de los principales proveedores de materia prima en Latino América, su principal exportación es el cobre y sus derivados.

El cálculo de IIC entre los países de Costa Rica y China dio como resultado un promedio de 0,67% en el período de 2004-2013, lo que indica, que existe una débil integración comercial entre estas dos naciones, en el período 2004-2011 el IIC comenzó a disminuir debido a una menor fracción de las exportaciones de Costa Rica que se envían al país de China, pero se puede observar un repunte a partir del 2012 que es el año después de la entrada de vigencia del TLC. A partir de esta fecha las exportaciones han aumentado en una pequeña fracción.

El IIC entre Estados Unidos y Singapur dio como resultado 1,12% esto indica que la participación de Singapur en las exportaciones de Estados Unidos y en las importaciones mundiales son las mismas, en otras palabras, indica que la integración entre estas dos naciones no es fuerte ni débil. Si se observa la evolución que ha tenido el IIC en el período 2004-2013 se puede concluir que del año 2004 al año 2013 ha existido una disminución de 33% del IIC esto es debido a que Estados Unidos envía una menor fracción de sus exportaciones a Singapur.

En la Cuadro 4.19, el IIC entre México y Japón para el período de 2004-2013 dio como resultado que existe una débil integración comercial para estas dos naciones. En el año 2005 gracias a la entrada de vigencia del TLC el IIC aumentó de 0,06 a 0,14 un aumento del 8% pero después de ese aumento se ha mantenido casi sin cambios en el período de 2004-2013 este se ha mantenido en un promedio de 0,14. Una de las razones que el IIC esté bajo se debe a que ambas naciones comercializan mayormente productos manufacturados lo que provoca una demanda baja entre ellas.

El IIC entre Panamá y Singapur indicó que existe una débil integración comercial entre estas dos naciones, a pesar de contar con un TLC desde el 2005. El IIC en el período 2004-2013 muestra un promedio de 0,05 lo que representa que la proporción de las exportaciones de Panamá que tienen como destino a Singapur es

menor a la que correspondería a la participación de Singapur en la demanda mundial de importaciones. Es preciso señalar que las exportaciones de Panamá a Singapur han disminuido en gran medida a partir del 2009 llegando a estar en el 2013 apenas en USD 475 mil dólares.

El IIC entre Perú y China dio como resultado que existe una fuerte integración comercial entre estas dos naciones, en promedio el IIC entre Perú y China es de 1,68% para el período de 2014-2013, pero es preciso señalar que en el 2009 fue el año donde se alcanzó el IIC mas alto logrando el 1,91%, pero en años siguientes este disminuyó y se mantuvo constante. El comercio bilateral se ha mantenido por el motivo que Perú es unos de los proveedores de materia prima de China y a su vez China mantiene una alta inversión en Perú lo que ha provocado su crecimiento.

El IIC entre Perú y Japón indicó que la participación de Japón en las exportaciones de Perú y en las importaciones mundiales es la misma, entre otras palabras indica que las relaciones bilaterales entre estos dos países son buenas pero no significativamente. El IIC del año 2004 al año 2013 ha aumentado en un 29%. Es preciso señalar que el IIC se vió afectado en el 2011 por la crisis que cruzó Japón por el tsunami y el problema que tuvo en su planta nuclear, pero en el 2012 gracias a la firma del TLC el IIC creció 1,15% a diferencia del 2011 que estuvo en 1,02%.

El IIC entre Canadá y Corea del Sur dió como resultado que existe una débil integración comercial entre estas dos naciones; ya que, se mantuvo casi sin cambios en el período 2004-2013 encontrándose en un promedio de 0,30%. Las exportaciones de Canadá a Corea del Sur aumentaron en ese año lo que provocó que IIC estuviera en 0,40% siendo este el más alto registrado.

CAPITULO V

5. PRESENTACION DE RESULTADOS

En el presente capítulo se presentan los resultados en base a los objetivos propuestos en el capítulo uno, utilizando como base los resultados obtenidos de la aplicación de los métodos y la respectiva conclusión de cada uno.

Se presentaran las conclusiones obtenidas del análisis de las economías de los países seleccionados americano y asiático en el período 2004-2013 y además de los resultados que se ha obtenido de la aplicación de los tres indicadores comerciales que se utilizó para este estudio.

Con el análisis de la economía de los países Asiáticos (China, Japón, Singapur, Corea del Sur) se muestra que son países con una alta demanda de materia prima, sus principales importaciones son acero, cobre, zinc, harina de pescado además de petróleo y sus derivados. Se puede observar que estos países son exportadores del sector industrial, exportan principalmente productos electrónicos, vehículos, maquinarias y sus repuestos. En promedio las exportaciones en el período 2004-2013 han aumentado un 9,93%. La economía de estos países ha estado creciendo en los últimos años del período de estudio principalmente China que fue la economía que más se desarrolló.

El análisis del continente Americano se lo puede dividir en dos partes, los países que quedan al norte (Estados Unidos, Canadá, México) y los países Latinoamericanos y de Centroamérica (Perú, Chile, Panamá, Costa Rica). Los países de América del norte son industrializados y sus principales exportaciones son vehículos, maquinarias, derivados de petróleo, aparatos eléctricos, por otro lado, los países de Latinoamérica y del centro tienen como exportaciones principales materias primas.

Las economías de ambos continentes fueron afectadas por la crisis económica que se originó en Estados Unidos en el 2009, esto afectó al PIB, redujo las importaciones y exportaciones de los países de ambos continentes. Un caso especial encontrado es la inflación de Japón, este país mantiene inflaciones negativas en muchos períodos de tiempo, pero no necesariamente se encuentra en deflación.

El comercio bilateral entre los países de América y Asia fueron agrupados según los tratados de libre comercio que mantiene cada uno donde se obtuvo nueve parejas formadas por: Chile-China, Chile-Japón, Costa Rica- China, Estados Unidos-

Singapur, México-Japón, Panamá- Singapur, Perú- China, Perú-Japón, Canadá- Corea del Sur. El comercio bilateral entre los países de estos dos continentes se ha incrementado en una manera considerable en el período de estudio, esto es debido a los tratados y acuerdos que se han firmado entre los países y de la estabilidad económica que se ha mantenido en los últimos años.

El PIB de los países que se tomó para este estudio presenta crecimientos y decrecimientos, en el 2008-2009 a causa de la crisis mundial el PIB se redujo drásticamente a causa de esto se vio afectada la economía de ambas partes.

En el caso de la inversión extranjera Latinoamérica presenta un incremento y se ha hecho que los sectores industriales se desarrollen y se vuelvan más competitivos como el caso de Perú y Chile que han tenido un crecimiento promedio de 25,4%, 15,5% respectivamente.

Los indicadores de comercio exterior que se utilizaron para el estudio fueron: el Índice de Intensidad de Comercio, el Índice de Complementariedad Comercial y el Índice de Ventaja Comparativa Revelada.

El análisis de los indicadores revelo que la firma de TLC entre países de América y Asia es beneficiosa para ambas partes, pero también hay excepciones en las cuales el comercio no se ha desarrollado como se lo esperaba y no se ha aprovechado en su totalidad el potencial de esta clase de acuerdos.

El Índice de Intensidad comercial arrojó como resultado que los tratados que han resultado y mantienen un alto grado de integración comercial fueron Chile-China, Chile-Japón, Estados Unidos-Singapur, Perú-Japón y Perú-China se puede concluir esto es debido a que estos países del continente Americano son productores de materia prima o producen petróleo y sus derivados lo que son de gran demanda en el mercado asiático, además estas integraciones traen otros beneficios como la inversión extranjera así como el intercambio de tecnologías.

El análisis del Índice de Complementariedad Comercio dio como resultado que los principales productos complementarios entre los países de América y Asia fueron el cobre, manufactura de cobre, minerales, escoria de mineral, pescado y crustáceos, combustible, aceites minerales, frutos comestibles, residuos de industrias alimenticias. Estos productos son de gran demanda en el mercado asiático y como se puede ver estos

son principalmente materias primas pero también los productos del mar son de gran aprecio puesto su cultura desde siempre ha consumido estos productos.

El estudio del Índice de Ventaja Comparativa Revelada indico que los mismos productos resultantes en el ICC poseen ventaja comparativa en el comercio bilateral y también indico que productos como instrumentos musicales, madera y zinc también poseen un alto grado de ventaja, aun que el ICC ha disminuido en los últimos años del estudio.

Para concluir se puede señalar que el comercio bilateral entre los países con los que se realizó el estudio, en la mayoría de los casos, presentaron un crecimiento en sus economía y esto se debe a las relaciones que han establecido entre sí. Además del tratado de libre comercio que se ha firmado y por el esfuerzo de las políticas económicas de los respectivos países que velan por el bienestar de sus ciudadanos y del desarrollo del país.

REFERENCIAS

- Andrés Quizhpe, P. R. (2010). *dspace.ucuenca.edu.ec*. Retrieved 11 22, 2015, from dspace.ucuenca.edu.ec:
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/398/1/TESIS.pdf>
- Anónimo, C. d. (2000). *Centro de Economía Internacional*. Retrieved 11 22, 2015, from Centro de Economía Internacional: http://www.cei.gov.ar/userfiles/op_peru.pdf
- Anónimo, D. d. (2011, 08). *www.uruguayxxi.gub.uy*. Retrieved 11 22, 2015, from www.uruguayxxi.gub.uy: <http://www.uruguayxxi.gub.uy/informacion/wp-content/uploads/sites/9/2015/05/Competidores-Oferta-Exportable-Uruguay-Uruguay-XXI.pdf>
- Asset, P. (2012, 03 07). *www.bnpparibas-ip.es*. Retrieved 11 22, 2015, from www.bnpparibas-ip.es: http://www.bnpparibas-ip.es/publications/documents/other/IP/documentlist/focus-european-equities/divers/WhitePaper_spa.pdf
- Baumann, R. (2009). *El Comercio entre los países "BRICS"*. Brasil: CEPAL.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: PEARSON EDUCACIÓN.
- Berrettoni, D. (2008, 08). *www.cei.gov.ar*. Retrieved 11 22, 2015, from www.cei.gov.ar: <http://www.cei.gov.ar/userfiles/12%20El%20comercio%20de%20la%20Argentina%20con%20los%20países%20de%20la%20ALADI%20.pdf>
- Cafiero, J. A. (2007). *cei.mrecic.gob.ar*. Retrieved 11 22, 2015, from cei.mrecic.gob.ar: <http://cei.mrecic.gob.ar/userfiles/4%20modelos%20gravitacionales%20para%20el%20análisis%20del%20comercio.pdf>
- CAROFILIS, M. G. (2014). *repositorio.flacsoandes.edu.ec*. Retrieved 11 22, 2015, from repositorio.flacsoandes.edu.ec:
<http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/6827/2/TFLACSO-2014MGMC.pdf>
- Clemencia Martínez, Á. C. (2009, 11 7). *upacifico.edu.ec*. Retrieved 11 22, 2015, from upacifico.edu.ec:
http://upacifico.edu.ec/cladea_2009/PDF7/upac01_submission_437.pdf
- Duran Lima, J. E. (2011). *Manual de comercio exterior y política comercial Nociones básicas, clasificaciones e indicadores de posición y dinamismo. Santiago de Chile.*. Santiago de Chile: Naciones Unidas. Cepal.

- Enciso, V. R. (2011, 07). *scielo.iics.una.py*. Retrieved 11 22, 2015, from scielo.iics.una.py: http://scielo.iics.una.py/scielo.php?pid=S2305-06832011000100008&script=sci_arttext
- Internacionales, D. d. (2009, noviembre). *SICE*. Retrieved 01 18, 2016, from www.sice.oas.org: http://www.sice.oas.org/ctyindex/CHL/DIRECON20093_s.pdf
- Joaquin Arias, A. C. (n.d.). *Evolucion y Desempeño del Comercio Internacional Agroalimentario de las Americas*. caribe: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura.
- Joaquin Segura, O. S. (2004). *Indice de ventaja comparativa revelada: un indicador del desempeño y de la competitividad productivo-comercial de un pais*. IICA.
- Jose Cesar Navarro, F. A. (n.d.). *Competitividad y Productividad de la Industria Manufacturera Mexicana en el Marco del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, 1988-2008*.
- Jose Duran Lima, M. A. (2008, 11). *www10.iadb.org*. Retrieved 11 22, 2015, from www10.iadb.org: <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2011/09285.pdf>
- KAPLAN, A. (2001). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. España: McGraw-Hill.
- Lopez, D. E. (n.d.). *www.magrama.gob.es*. Retrieved 11 22, 2015, from www.magrama.gob.es: http://www.magrama.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/Revistas/pdf_reas%2Fr132_06.pdf
- M., R. y. (2008). *Negocios Internacionales, un enfoque de administración*. McGraw Hill.
- Malhotra, N. (2008). *Investigacion de mercado*. Mexico: PEARSON EDUCACIÓN.
- Medina, J. F. (2009). *Evaluación del desempeño de las economías de Centroamérica con la ratificación del tratado de libre comercio DR-CAFTA a partir de un modelo de gravedad*. Honduras: Zamorano.
- Mesanza, R. B. (2006). *Medicion de la Complementariedad Comercial España frente a la Europa Oriental comunitaria*. España: Revista ICE.
- Mesanza, R. B. (2006). *Medicion de la Complementariedad Comercial España frente a la Europa Oriental comunitaria*. España: Revista ICE.
- Muhammad Shahbaz, N. C. (2010, 03). *www2.southeastern.edu*. Retrieved 11 22, 2015, from www2.southeastern.edu:

http://www2.southeastern.edu/orgs/ijae/index_files/IJAE%20MARCH%202010%20SHAHBAZ%20LEITAO%203-12-2010.pdf

Mundial, B. (2015, 11 7). *datos.bancomundial.org/*. Retrieved from datos.bancomundial.org/:
<http://datos.bancomundial.org/indicador/NE.IMP.GNFS.KD>

Osimani, E. (2006, Julio). <http://www.ciu.com.uy>. Retrieved from <http://www.ciu.com.uy>: http://www.ciu.com.uy/innovaportal/file/674/1/132_-rosa_osimani_-_cinve_posibles_impactos_de_un_acuerdo_comercial_con_los_ee.uu.pdf

Osimani, E. (2006, julio). *www.ciu.com.uy*. Retrieved from www.ciu.com.uy. :
<http://www.ciu.com.uy>. Obtenido de <http://www.ciu.com.uy>:
http://www.ciu.com.uy/innovaportal/file/674/1/132_-rosa_osimani_-_cinve_posibles_impactos_de_un_acuerdo_comercial_con_los_ee.uu.pdf

Pozo, A. D. (2014, 11). *repositorio.puce.edu.ec*. Retrieved 11 22, 2015, from repositorio.puce.edu.ec:
<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/6921/7.36.000983.pdf?sequence=4>

Públicas, V. d. (2013). *Reporte Comercial Anual*. CAF.

R., B. (2009). *El Comercio entre los países "BRICS"*. Brasil: CEPAL.

Sánchez, J. C. (2005). *www.bcr.gob.sv*. Retrieved 11 22, 2015, from www.bcr.gob.sv:
<http://www.bcr.gob.sv/bcrsite/uploaded/content/category/1639836357.pdf>

Serrano, C. (2015). *Evaluación de los efectos del Tratado de Libre Comercio entre la Unión Europea y México en el comercio bilateral y la inversión*. México: BBVA.

Sotomayor, J. C. (2011, 10). *www2.ucsg.edu.ec*. Retrieved 11 22, 2015, from www2.ucsg.edu.ec: <http://www2.ucsg.edu.ec/infocsi/documents/AEA-03.pdf>

Terra, I. (2006, 02). *books.google.com.ec*. Retrieved 11 22, 2015, from books.google.com.ec:
<https://books.google.com.ec/books?id=pNuuXw3W6ecC&pg=PA15&lpg=PA15&dq=indicador+complementariedad+comercial&source=bl&ots=2TcmPVI8VO&sig=o-j3D54XVc7GenybTJnkmUKn1Bg&hl=es-419&sa=X&ved=0CFkQ6AEwCWovChMIiYDAyImUyQIViakeCh2STQV1#v=onepage&q=indicador%20compl>

ANEXO
INDICADORES MACROECONÓMICOS

Costa Rica

Descripción	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
PIB (variación %) costa rica	4,3	5,9	8,8	7,9	2,7	-1,0	5,0	4,5	5,2	3,4
Inflación	12,3	13,8	11,5	9,4	13,4	7,8	5,7	4,9	4,5	5,2
cuenta corriente (% del PIB)	-4,8	-4,9	-4,5	-6,3	-9,3	-2	-3,1	-5	-5,4	-4,7
balanza comercial (% del PIB) costa rica	-3,2	-5,5	-6,1	-4,8	-9,8	0,6	-2,8	-5	-4,6	-3,6

China

Descripción	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
PIB (variación %) China	10,1	11,4	12,7	14,2	9,6	9,2	10,6	9,5	7,8	7,7
Inflación	4,1	1,8	1,5	4,8	5,9	-0,7	5	5,4	2,6	2,6
cuenta corriente (% del PIB)	5,1	5,8	8,5	10	9,2	4,8	3,9	1,8	2,5	1,9
balanza comercial (% del PIB)	1,7	4,5	6,5	7,6	6,6	3,9	3	2,1	2,7	2,7

Chile

Descripción	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
PIB (variación %) - Chile	6,00	5,60	4,4	5,2	3,3	-1,0	5,8	5,8	5,5	4,2
Inflación	2,4	3,1	2,6	4,4	8,7	1,5	1,4	3,3	3	1,8
cuenta corriente (% del PIB)	0,8	1,2	4,6	4,3	-1,8	2	-1,2	-1,2	-3,6	-3,7
balanza comercial (% del PIB)	7,5	6,8	12,9	11,9	2	7,6	6,4	3,2	-0,2	-0,7

Estados Unidos

Descripción	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
PIB (variación %) EEUU	3,8	3,3	2,7	1,8	-0,3	-2,8	2,5	1,6	2,3	2,2
Inflación	2,7	3,4	3,2	2,9	3,8	-0,4	1,6	3,2	2,1	1,5
cuenta corriente (% del PIB)	-5,3	-5,7	-5,8	-5	-4,7	-2,7	-3	-3	-2,8	-2,2
balanza comercial	-5	-5,5	-5,6	-5	-4,9	-2,7	-3,4	-3,7	-3,5	-3

Singapur

Descripción	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
PIB (variación %) Singapur	9,5	7,5	8,9	9,1	1,8	-0,6	15,2	6,2	3,4	4,4
Inflación	1,7	0,4	1	2,1	6,5	0,6	2,8	5,3	4,5	2,4
cuenta corriente (% del PIB)	19,7	21,9	25	26	14,4	16,8	23,7	22	17,2	17,9
balanza comercial	26,4	29,8	29,8	30,8	20,9	23,5	26,4	26,4	22,6	23,2

México

Descripción	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
PIB (variación %) México	4,3	3,0	4,9	3,2	1,4	-4,7	5,2	3,9	4,0	1,4
Inflación	4,7	4	3,6	4	5,1	5,3	4,2	3,4	4,1	3,8
cuenta corriente (% del PIB)	-1,4	-1	-0,8	-1,4	-1,8	-0,9	-0,5	-1,1	-1,3	-2,4
balanza comercial	-1,8	-1,4	-1,3	-1,6	-2,3	-1,5	-1,2	-1,2	-1,1	-0,9

Japón

Descripción	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
PIB (variación %)	2,4	1,3	1,7	2,2	-1,0	-5,5	4,7	-0,5	1,8	1,6
Inflación	0	-0,3	0,2	0,1	1,4	-1,3	-0,7	-0,3	0	0,4
cuenta corriente (% del PIB)	2,8	3,7	4	4,9	2,9	2,9	4	2,2	1	0,8
balanza comercial	2	1,4	1,3	1,7	0,2	0,4	1,2	-0,9	-2	-2,8

Panamá

Descripción	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
PIB (variación %)	7,5	7,2	8,5	12,1	9,1	4,0	5,9	10,8	10,2	8,4
Inflación	0,2	3,2	2,1	4,2	8,8	2,4	3,5	5,9	5,7	4
cuenta corriente (% del PIB)	-5,3	-6,6	-2,6	-6,7	-10,4	-0,6	-10,7	-15,3	-9,3	-12
balanza comercial	3,7	6,4	7,2	6,8	8,5	12,3	1,5	0,2	4,8	5,2

Perú

Descripción	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
PIB (variación %)	5,0	6,3	7,5	8,5	9,1	1,0	8,5	6,5	6,0	5,8
Inflación	3,7	1,6	2	1,8	5,8	2,9	1,5	3,4	3,7	2,8
cuenta corriente (% del PIB)	1,1	1,5	3,3	1,4	-4,4	-0,6	-2,5	-1,9	-3,3	-4,5
balanza comercial	3,8	6,3	9,1	7,1	0,3	4	3,1	4,1	2	-0,6

Canadá

Descripción	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
PIB (variación %)	3,1	3,2	2,6	2,0	1,2	-2,7	3,4	3,0	1,9	2,0
Inflación	1,9	2,2	2	2,1	2,4	0,3	1,8	2,9	1,5	0,9
cuenta corriente (% del PIB)	1,5	1,9	1,4	0,8	0,2	-2,9	-3,5	-2,7	-3,3	-3
Balanza comercial	4,4	3,9	2,7	2,1	1,7	-1,5	-1,9	-1,2	-1,8	-1,6

Corea del Sur

Descripción	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
PIB (variación %)	4,9	3,9	5,2	5,5	2,8	0,7	6,5	3,7	2,3	2,9
Inflación	3,6	2,8	2,2	2,5	4,7	2,8	3	4	2,2	1,3
cuenta corriente (% del PIB)	2,1	1,4	0,4	1,1	0,3	3,7	2,6	1,6	4,2	6,2
balanza comercial	3,8	2,4	0,8	1,1	0	4,7	3,2	1,5	2,8	5