

**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL**

Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas



**FCSH**

FACULTAD DE CIENCIAS  
SOCIALES Y HUMANÍSTICAS

**ANÁLISIS DE LOS EFECTOS COMERCIALES CAUSADOS POR  
LOS DESASTRES NATURALES EN LA REGIÓN ASIA-PACÍFICO,  
PERÍODO DE ESTUDIO 2003-2013**

**MATERIA INTEGRADORA**

**Previa a la obtención del título de:**

**INGENIERIA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**Presentado por:**

THALIA MELISSA AGUAYO LOOR

JULIÁN ANDRÉ MIÑO GÓMEZ

**Guayaquil – Ecuador**

**2016**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, que me ha permitido vivir y gozar de todas sus bendiciones para llegar hasta donde he llegado. A mi compañero de trabajo de titulación, Julián André, por todo su tiempo brindado y su valioso aporte a este trabajo, lo que contribuyó a la exitosa culminación del mismo. A la M.Sc. Heydi Pazmiño, no sólo por ser una gran directora de trabajo de titulación, sino también por ser una gran docente y consejera académica, al brindar sus conocimientos, sus orientaciones, su paciencia y su motivación a cada uno de nosotros para llegar hasta la meta final.

*Thalia Melissa Aguayo Loor*

A Dios, por ser el único responsable de que haya cumplido una meta más en mi vida. A mi compañera de trabajo de titulación, Thali Mel, por su arduo esfuerzo, por su paciencia y dedicación a esta investigación, las cuales fueron muy importantes para el desarrollo del mismo. A la M.Sc. Heydi Pazmiño por sus valiosos consejos, sus grandiosos conocimientos en el área, su paciencia, su energía para motivarnos en cada clase, con el fin de poder lograr excelentes resultados. A la M.Sc. Maria Cecilia Moreno por ser alguien fundamental en mi carrera universitaria, por sus enseñanzas, por ser una excelente profesional y persona.

*Julián André Miño Gómez*

## DEDICATORIA

A Dios, por haberme dado salud y sabiduría para lograr mis objetivos, además de su presencia incondicional en mi vida. A mi padre, Ing. Hugo Aguayo Alvarado, por todo su esfuerzo y sacrificio que ha hecho a lo largo de su vida por su familia, y en especial por darme esa gran motivación para seguirme superando y por ser mi ejemplo a seguir. A mi madre, María Isabel Loor, por simplemente ser mi mejor amiga en todo momento y creer en mí. A mis hermanos, Hugo y Oscar, por estar conmigo y apoyarme siempre, los quiero mucho. A mi hermana de corazón, Ing. Emily Echeverría Alcívar, por estar siempre pendiente de mí y por su amistad verdadera. A mi mejor amigo y novio, Ing. Gabriel Peña Díaz, por estar siempre a mi lado en las buenas y en las malas, motivándome a cumplir con mis metas por más duro que sea el camino. A todos mis demás familiares y amigos que creyeron en mí y contribuyeron a este triunfo.

*Thalia Melissa Aguayo Loor*

A Dios, por brindarme sabiduría e inteligencia para poder lograr mis metas propuestas, por estar en cada parte de mi vida junto a mí, guiando mis caminos. A mi padre, Julián Miño Mosquera, por su apoyo incondicional en cada decisión que he tomado, por su valor y sacrificio para que siempre me encuentre bien, por ser mi orgullo, mi héroe. A mi madre, Maribel Gomez Astudillo, por ser la persona que ha estado en cada momento de mi vida, por ser la mejor amiga y brindarme sus consejos, por todo lo luchadora que es, por siempre creer en mí. A mis abuelos, Jacinta Astudillo y Tomas Cajas, por ser tan importantes en cada etapa de mi vida, brindándome siempre su apoyo. A mis demás familiares y amigos, quienes siempre me alentaron y motivaron para que pueda lograr mi objetivo.

*Julián André Miño Gómez*

## **TRIBUNAL DE TITULACIÓN**

---

M.Sc. Heydi Pazmiño Franco

Directora de Tesis

## DECLARACIÓN EXPRESA

"La responsabilidad y la autoría del contenido de este Trabajo de Titulación, nos corresponde exclusivamente; y damos nuestro consentimiento para que la ESPOL realice la comunicación pública de la obra por cualquier medio con el fin de promover la consulta, difusión y uso público de la producción intelectual"

---

Thalia Melissa Aguayo Loor

---

Julián André Miño Gómez

## ÍNDICE GENERAL

<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>II</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>III</b>
<b>TRIBUNAL DE TITULACIÓN .....</b>	<b>IV</b>
<b>DECLARACIÓN EXPRESA.....</b>	<b>V</b>
<b>ÍNDICE GENERAL .....</b>	<b>VI</b>
<b>ÍNDICE DE ILUSTRACIONES .....</b>	<b>VIII</b>
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS .....</b>	<b>VIII</b>
<b>ÍNDICE DE CUADROS.....</b>	<b>VIII</b>
<b>ÍNDICE DE ECUACIONES .....</b>	<b>IX</b>
<b>SIGLAS Y ABREVIATURAS .....</b>	<b>X</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>XII</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>XIII</b>
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>1</b>
<b>1 Introducción .....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Antecedentes .....</b>	<b>2</b>
<b>1.2 Planteamiento del problema.....</b>	<b>4</b>
<b>1.3 Justificación .....</b>	<b>5</b>
<b>1.4 Objetivos .....</b>	<b>6</b>
1.4.1 Objetivo general.....	6
1.4.2 Objetivos específicos .....	6
<b>1.5 Alcance del estudio .....</b>	<b>6</b>
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>8</b>
<b>2 Revisión de literatura .....</b>	<b>8</b>
<b>2.1 Indicadores.....</b>	<b>9</b>
<b>2.2 Indicadores comerciales.....</b>	<b>9</b>
2.2.1 Índice de Balassa.....	10
2.2.2 Índice “Trade Overlap” .....	11
2.2.3 Índice de Grubel-Lloyd .....	11
2.2.4 Índice de similitud de exportaciones.....	12
2.2.5 Índice de Krugman.....	13
2.2.6 Índice de sesgo no explicado .....	13
2.2.7 Índice de complementariedad comercial.....	14
2.2.8 Índice de intensidad de comercio.....	15
<b>2.3 Comercio intra-industrial y ventaja comparativa.....</b>	<b>16</b>
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>19</b>
<b>3 Metodología .....</b>	<b>19</b>
<b>3.1 Investigación de mercados .....</b>	<b>20</b>
3.1.1 Clasificación de la investigación de mercados .....	20

3.1.2	Proceso de la investigación de mercado .....	21
<b>3.2</b>	<b>Enfoque de investigación .....</b>	<b>22</b>
3.2.1	Idea de investigación.....	23
3.2.2	Planteamiento del problema.....	23
3.2.3	Definición del alcance.....	24
3.2.4	Desarrollo del diseño de investigación .....	25
3.2.5	Selección de la muestra.....	26
3.2.6	Recolección y análisis de datos.....	27
<b>3.3</b>	<b>Cálculo de indicadores relacionados con el dinamismo comercial.....</b>	<b>28</b>
3.3.1	Índice de intensidad de comercio (IIC).....	29
3.3.2	Índice de Grubel-Lloyd (IGLL) .....	29
3.3.3	Índice de Balassa (IB).....	30
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>32</b>	
<b>4</b>	<b>Aplicación de metodología y presentación de resultados .....</b>	<b>32</b>
<b>4.1</b>	<b>Comportamiento económico de Asia-Pacífico .....</b>	<b>33</b>
4.1.1	Producto interno bruto .....	33
4.1.2	Inflación y tasa de desempleo .....	37
4.1.3	Inversión extranjera directa.....	39
4.1.4	Desastres naturales .....	41
<b>4.2</b>	<b>Comercio exterior.....</b>	<b>43</b>
4.2.1	Balanza comercial de la región Asia-Pacífico .....	43
<b>4.3</b>	<b>Acuerdos comerciales.....</b>	<b>46</b>
4.3.1	Acuerdo comercial Asia-Pacífico (APTA) .....	46
4.3.2	Banco Asiático de desarrollo (BAD) .....	47
<b>4.4</b>	<b>Análisis de los indicadores comerciales para las exportaciones e importaciones de la región Asia-Pacífico .....</b>	<b>48</b>
4.4.1	Índice de intensidad de comercio (ICC) .....	50
4.4.2	Índice de Grubel-Lloyd (IGLL) .....	57
4.4.3	Índice de Balassa (IB).....	60
<b>CAPITULO V.....</b>	<b>72</b>	
<b>5</b>	<b>Conclusiones.....</b>	<b>72</b>
<b>Referencias.....</b>	<b>79</b>	
<b>Anexos .....</b>	<b>84</b>	

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 3.1: Proceso cuantitativo .....	22
Ilustración 3.2: Tipos de investigación .....	24
Ilustración 3.3: Tipos de diseño de investigación cuantitativa .....	25
Ilustración 3.4: Investigación no experimental .....	26
Ilustración 3.5: Clases de muestra .....	27
Ilustración 3.6: Flujo de la recolección de datos .....	28

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 4.1: PIB real de la región Asia-Pacífico y su crecimiento anual, 2003-2013 (miles de millones USD).....	34
Gráfico 4.2: Variación porcentual de la inflación y desempleo (% fuerza laboral) de la región Asia-Pacífico, 2003-2013 .....	38
Gráfico 4.3: Inversión extranjera directa de Asia-Pacífico,.....	40
Gráfico 4.4: Daños económicos y principales países afectados por desastres naturales en Asia-Pacífico, 2003-2013.....	41
Gráfico 4.5: Exportaciones, importaciones y balanza comercial de la región Asia-Pacífico, 2003-2013 (Millones de USD) .....	43
Gráfico 4.6: Participación mundial en el comercio de los 3 productos básicos de los países con los principales desastres naturales, 2003-2013.....	49

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 4.1: Intensidad de las exportaciones de los 11 países respecto a la región Asia-Pacífico, 2003-2013. ....	51
Cuadro 4.2: Intensidad de las importaciones de los 11 países respecto a la región Asia-Pacífico, 2003-2013. ....	51
Cuadro 4.3: IGLL de las exportaciones e importaciones de los 11 países hacia la región Asia-Pacífico, 2003-2013.....	57
Cuadro 4.4: IB de las exportaciones de agricultura desde los 11 países hacia la región Asia-Pacífico, 2003-2013.....	61
Cuadro 4.5: IB de las exportaciones de combustibles y productos mineros desde los 11 países hacia la región Asia-Pacífico, 2003-2013 .....	65
Cuadro 4.6: IB de las exportaciones de manufactura desde los 11 países hacia la región Asia-Pacífico, 2003-2013.....	68

## ÍNDICE DE ECUACIONES

Ecuación 3.1: Índice de intensidad de comercio .....	29
Ecuación 3.2: Índice de Grubel-Lloyd .....	29
Ecuación 3.3: Índice de Balassa .....	30
Ecuación 4.1: Producto interno bruto (PIB) .....	34
Ecuación 4.2: Tasa de inflación .....	37
Ecuación 4.3: Tasa de desempleo .....	37

## SIGLAS Y ABREVIATURAS

<b>ADPC</b>	Asian Disaster Preparedness Center
<b>AMA</b>	American Marketing Association (Asociación Americana de Marketing)
<b>APEC</b>	Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico
<b>APTA</b>	Acuerdo Comercial Asia-Pacífico
<b>BAD</b>	Banco Asiático de Desarrollo
<b>BM</b>	Banco Mundial
<b>CII</b>	Comercio Intra-Industrial
<b>CEPAL</b>	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
<b>CESPAP</b>	Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico
<b>CUCI</b>	Clasificación Uniforme del Comercio Internacional
<b>EM-DAT</b>	Base de Datos Internacional de Desastres
<b>FAO</b>	Food and Agriculture Organization of the United Nations (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura)
<b>FMI</b>	Fondo Monetario Internacional
<b>HOS</b>	Heckscher-Ohlin-Samuelson
<b>IB</b>	Índice de Balassa
<b>ICC</b>	Índice de Complementariedad Comercial
<b>IED</b>	Inversión Extranjera Directa
<b>IGLL</b>	Índice de Grubel-Lloyd
<b>IIC</b>	Índice de Intensidad de Comercio
<b>IK</b>	Índice de Krugman
<b>IPC</b>	Índice de Precios al Consumidor
<b>ISE</b>	Índice de Similitud de Exportaciones
<b>ISNE</b>	Índice de Sesgo No explicado
<b>ITO</b>	Índice de Trade-Overlap
<b>OCDE</b>	Organización para la Cooperación y el desarrollo Económico
<b>OMC</b>	Organización Mundial del Comercio

<b>PIB</b>	Producto Interno Bruto
<b>PROECUADOR</b>	Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones
<b>PNOC</b>	Philippine National Oil Company (Empresa Estatal Petrolera de Filipinas)
<b>UN COMTRADE</b>	United Nations Commodity Trade Statistics Database (Base de Datos de las Naciones Unidas)
<b>UNESCO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
<b>ONU</b>	Organización de las Naciones Unidas

## RESUMEN

Los desastres naturales representan un gran problema para la región Asia-Pacífico. Siendo frecuentes y en su mayoría de gran magnitud, causan muchas pérdidas humanas, daños en infraestructuras, campos, cultivos, ganado y a su vez afectan de alguna manera a la economía de la región. El presente estudio determina los efectos comerciales que pueden causar los desastres naturales en la región Asia-Pacífico, por medio del análisis e interpretación de los resultados, al aplicar el Índice de Intensidad de Comercio (IIC), el Índice de Grubel-Lloyd (IGLL) y el Índice de Balassa (IB), en el periodo 2003-2013; con datos de fuentes como la Organización Mundial de Comercio, Trade Map, la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico, entre otros, lo que cumple con el tipo de investigación descriptiva. Para el uso de los indicadores mencionados se toma en cuenta los países en donde han ocurrido los principales desastres naturales de la región en el periodo de estudio, y los principales productos básicos y más comercializados de acuerdo a la CUCI y a la actividad comercial de los países seleccionados, siendo estos los productos de los sectores de agricultura, combustibles y productos mineros, y manufactura. El IIC muestra el grado de intensidad del comercio entre un país y su socio respecto a lo que el mundo comercia con este último. Los países que muestran una buena intensidad de comercio ( $IIC > 1$ ) en los años en los cuales acontecieron los desastres son Australia, Nueva Zelanda, Indonesia, Filipinas y Myanmar. China, Japón e India presentaron disminuciones en sus actividades comerciales, siendo el desastre natural el principal motivo. El IGLL determina si un país o una región posee un tipo de comercio intra o inter industrial. Los países que muestran un comercio intra-industrial son Filipinas, India y Nueva Zelanda, quienes se especializan en la exportación e importación en los tres sectores antes mencionados, mientras que los países que se especializan solo en importar o exportar en todos los sectores son Bangladesh y Japón. El IB muestra el sector en el cual un país es un fuerte exportador, es decir, tiene una ventaja comparativa en la comercialización de ese sector ( $0,33 < IB < 1$ ). En el sector de combustibles y productos mineros poseen ventaja comparativa China, Japón y Bangladesh mientras que Australia, Filipinas, Nueva Zelanda, Indonesia, India y Myanmar tienden a un comercio intra-producto a lo largo de la década de estudio.

**Palabras Claves:** Asia-Pacífico, desastres naturales, Índice de Balassa, intensidad de comercio, Índice de Grubel-Lloyd.

## ABSTRACT

Natural disasters are a major problem for the Asia-Pacific region. Because of its high probability of occurrence and level of damage, they cause a lot of human losses, damage to infrastructure, fields, crops, livestock, and in some way affect the economy of the region. This study determines the trade effects that can cause natural disasters in the Asia-Pacific region, through the analysis and interpretation of the results, by applying the Trade Intensity Index (TII), the Grubel-Lloyd Index (GLLI) and Balassa Index (BI) along the period 2003-2013; using databases like the World Trade Organization, Trade Map, Economic and Social Commission for Asia and the Pacific, and others, which meet the type of a descriptive research. For applying the indicators mentioned above, it has been chosen the countries where major natural disasters occurred in the region during the study period, also it has been selected the most traded commodities sectors, according to the SITC and commercial activities in the selected countries, which are the sectors of agriculture, fuels and mining products and manufacturing. The TII shows the intensity of trade between a country and its partner considering what the world trades within the latter. The countries that show a good trade intensity ( $TII > 1$ ) in the years in which the disasters occurred are Australia, New Zealand, Indonesia, the Philippines and Myanmar. On the other hand, China, Japan and India showed declines in their trading activities, caused mainly by natural disasters that occurred in each country. The GLLI determines whether a country or region has a type of intra or inter industrial trade. The countries that show intra-industrial trade are the Philippines, India and New Zealand, who specialize in export and import in the three sectors mentioned above. On the other side, countries that specialize only in import or export in all sectors are Bangladesh and Japan. The BI shows the sector in which a country is a strong exporter which means that has a comparative advantage in the commercialization of a specific sector ( $0.33 < BI < 1$ ). In the fuels and mining products sector, the countries that have comparative advantage are China, Japan and Bangladesh; while Australia, Philippines, New Zealand, Indonesia, India and Myanmar tend to intra-product trade throughout the decade of study.

**Keywords:** Asia-Pacific, natural disasters, Balassa Index, intensity of trade, Grubel-Lloyd Index.

# CAPÍTULO I

## 1 Introducción

Este capítulo presenta un corto resumen acerca del bloque comercial Asia-Pacífico, sus características, su composición y su principal enfoque.

Muestra una revisión de las características de la situación comercial de los países que conforman el bloque Asia-Pacífico, y cómo influyen los distintos desastres naturales, que se presentan con mayor fuerza y de manera frecuente en esa región, en la actividad comercial del bloque.

Se determinan los objetivos del presente estudio, los cuales sirven para el desarrollo del mismo.

Se justifica el por qué se está llevando a cabo la investigación, planteando las razones y los propósitos de la misma, los cuales permitirán la obtención de los resultados deseados.

## 1.1 Antecedentes

Según la Comisión Económica y Social para Asia y el Pacífico (CESPAP), el bloque Asia-Pacífico está conformado por 51 Estados Miembros y 9 Estados Miembros asociados, que representan casi el 60% de la población mundial. Molina & Regalado Florido (2014, p.4) realizaron el informe: “Modelos de desarrollo; Comercio intrarregional; Cooperación económica; Integración económica; Economía internacional; Organizaciones regionales; Oceanía; Asia y el Pacífico; China” en donde se establece que la integración en la región Asia-Pacífico se ha caracterizado por escasos vínculos formales, con pocas instituciones y mecanismos legislativos.

A pesar de la desaceleración comercial ocasionada en el año 2013, Asia y el Pacífico se ha convertido en la zona comercial más grande en el mundo, lo que representa cerca del 37% del comercio mundial. Más de la mitad del comercio total de la región es con otras economías de Asia y el Pacífico. China es el segundo mayor exportador de mercancías y el tercer mayor importador de mercancías a nivel mundial. Más de otras 10 economías en desarrollo de la región están en los 25 principales exportadores e importadores, junto a Japón y Australia. El desempeño económico general de la región sigue superando otras partes del mundo.

De acuerdo a la CESPAP, se creó el Acuerdo Comercial Asia-Pacífico (APTA), anteriormente llamado Acuerdo de Bangkok, fue firmado en 1975 bajo la iniciativa de la CESPAP. El APTA, es un régimen arancelario preferencial que tiene como objetivo promover el comercio intrarregional a través del intercambio de concesiones mutuamente acordadas entre los países miembros que abarcan Asia oriental y meridional, con posibilidad de ampliar a otras sub-regiones, incluyendo Asia Central y el Pacífico.

APTA es el primer acuerdo multilateral entre los países en desarrollo de la región en adoptar procedimientos operativos comunes para la certificación y verificación del origen de las mercancías y tiene el período de aplicación efectiva más largo entre los acuerdos comerciales en toda la región Asia-Pacífico. Notablemente, APTA es el único acuerdo comercial operativo que une China y la India, dos de los mercados de más rápido crecimiento en el mundo con aproximadamente 2.4 billones de clientes, y otros mercados importantes, como la República de Corea.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2012, p.2), en su “Informe Regional sobre la Educación para todos en Asia-Pacífico” hace referencia a que la región ha experimentado un crecimiento económico sustancial desde 1990, representando la economía conjunta de Asia-Pacífico<sup>1</sup> un 29% del producto interno bruto (PIB) mundial en 2008, lo que la convierte en la segunda economía agregada del mundo después de Europa. Las economías de ingresos medios fueron las que registraron el crecimiento más alto, pasando algunas de ellas a la categoría de ingresos superiores. Según el Banco Mundial (BM), Asia Oriental y el Pacífico encabezaron la recuperación mundial de la crisis económica en 2008-2009, siendo China el país que impulsó la mayor parte de la expansión económica.

A pesar de ello, la CESPAP (2014) indica que los avances en los años 2013 y 2014 muestran que las consecuencias prolongadas de la crisis financiera mundial de 2008-2009 han arrojado una amenaza sobre las perspectivas del comercio de Asia y el Pacífico. Así mismo, el crecimiento del comercio de mercancías mediante el desarrollo de las economías de Asia y el Pacífico siguió a ritmo lento a finales del año 2014, en comparación con el período anterior a la crisis, con un crecimiento promedio de exportación del 5% en términos reales. Las predicciones indican que este crecimiento puede oscilar entre un mínimo de 2% (Federación de Rusia) a un máximo de 7% (Singapur y Filipinas).

La demanda intrarregional es evidentemente vulnerable a la desaceleración económica mundial debido al alto índice de desastres naturales en los países de la región. Muchos de los desastres en Asia y el Pacífico son transfronterizos. La región tiene las dos líneas de fallas sísmicas más activas del mundo que atraviesan muchas fronteras nacionales. También cuenta con tres grandes cuencas oceánicas, por lo que un ciclón que se desarrolla en una de estas cuencas puede viajar a través de muchos países, causando fuertes lluvias e inundaciones. Los países también comparten ríos y cuencas de los ríos, por lo que las inundaciones se extienden regularmente a través de fronteras nacionales. Además, el deshielo excesivo en las altas montañas, y el desbordamiento de lagos glaciales, pueden inundar varios países. Y los países afectados por los mismos fenómenos climáticos simultáneamente pueden ser afectados por la sequía.

---

<sup>1</sup> Asia-Pacífico basado en el conjunto de miembros de la CESPAP

En los últimos años, la CESPAP ha experimentado un rápido incremento en el número de acuerdos comerciales preferenciales, tanto a nivel bilateral como regional. Este fenómeno ha cambiado el entorno estratégico de las relaciones comerciales en la región y el aumento de la complejidad de los mercados regionales. Una tarea esencial es buscar puntos en común entre los acuerdos y promover su fortalecimiento con el fin de conseguir un proceso más racional de integración en la región Asia-Pacífico.

## **1.2 Planteamiento del problema**

Asia y el Pacífico es la mayor región propensa a los desastres del mundo y está expuesta a terremotos, inundaciones, sequías y tifones, y muchos otros fenómenos naturales poderosamente destructivos, que como consecuencia afectan considerablemente el comercio y la economía en la región. Según las estadísticas de la CESPAP, durante el periodo 2005-2014 se reportaron en la región Asia-Pacífico cerca de 1.625 desastres naturales. Aproximadamente 500.000 personas perdieron sus vidas, alrededor de 1.4 billones de personas fueron afectadas, y hubo \$523 billones por daños económicos. La subregión con el mayor daño económico, sin embargo, ha sido Oriente y Asia nororiental, las cuales tienen la mayor concentración de activos económicos.

De acuerdo a CESPAP (2015, p.18) en su reporte "Desastres en Asia-Pacífico 2015", a pesar de que la preocupación inmediata de los desastres debe ser por las amenazas a la vida humana y la salud, los países de Asia y el Pacífico también están preocupados por el costo económico, el cual parece ir en aumento. Entre los años 1970 y la década 2005-2014 los daños a las propiedades, cultivos y ganados aumentaron de \$52 mil millones a más de \$523 mil millones. El daño también ha ido en aumento en proporción del PIB, desde el 0,16 por ciento en el 1970 a 0,34 por ciento en la década de 2005-2014. Si se cuentan las "pérdidas" en términos de pérdida de ingresos y el aumento de los costes de producción debido a los daños de activos, entonces los costos económicos totales serían mucho más altos.

Además, se indica que debido a la gran significancia de Asia y el Pacífico en la economía mundial, el impacto de grandes desastres en esta región pronto puede repercutir en todo el mundo y afectar las redes de producción. Como ejemplo, el terremoto ocurrido en Japón en el año 2011 afectó principalmente a la industria automovilística. Las principales empresas de automóviles como Toyota y Nissan tuvieron que suspender la producción en sus plantas en Tailandia porque los repuestos

no llegaban a tiempo a causa de las inundaciones. Estos efectos se extendieron a nivel mundial ya que las líneas de producción de Toyota en Malasia, Vietnam, Pakistán, Filipinas, Estados Unidos y Canadá tuvieron que compensar la pérdida de producción en Tailandia. Además, los fabricantes de ordenadores fuera de Tailandia experimentaron notable escasez de oferta y aumento de los precios de los discos duros de computador, debido a que los fabricantes más importantes de sus componentes se encontraban en las zonas afectadas. CESPAP (2014).

Por otro lado, según CESPAP (2014), en su reporte “Comercio e Inversión 2014” menciona que a pesar de que la región Asia-Pacífico sigue siendo el polo más dinámico de la economía mundial, el crecimiento en el comercio y la inversión todavía tienen que volver a los niveles anteriores a la crisis del 2008-2009. El crecimiento del comercio regional se debilitó en el 2013 y en el primer semestre del 2014, y aunque se espera que el crecimiento en el 2015 pueda aumentar a un 7 por ciento, las incertidumbres existentes en las perspectivas macroeconómicas globales demuestran que esto está lejos de ser seguro.

### **1.3 Justificación**

Debido a los graves problemas que enfrenta la región Asia-Pacífico, a causa de los diferentes desastres naturales que ocurren simultáneamente en varios países, los mismos que afectan considerablemente tanto la economía entre los países de la región como a nivel mundial, es necesario llevar a cabo investigaciones que demuestren el nivel de impacto que esto tiene en el comercio de la región, y de qué manera esto influye en las relaciones comerciales entre los países del bloque y a nivel mundial.

Así mismo, es importante saber cuáles son los aspectos positivos que favorecen al bloque y que a su vez permite mitigar el riesgo que enfrentan ante los desastres naturales, también qué acciones se están tomando actualmente para disminuir éste riesgo y cuáles son los planes de acción propuestos para beneficio de la región y la sociedad.

Para desarrollar el respectivo análisis se utilizan indicadores relacionados con el dinamismo comercial, específicamente el Índice de Intensidad de Comercio (IIC), el Índice de Grubel-Lloyd (IGLL) y el Índice de Balassa (IB), los cuales muestran el grado de comercio intrarregional y competitividad entre los países de la región frente a mercados internacionales.

Se procede al análisis de los indicadores anteriormente mencionados a través del tiempo con el fin de determinar el grado de interacción comercial entre los países miembros de la región y a nivel mundial, específicamente entre los años 2003-2013. Estos datos investigados son de mayor utilidad para el presente estudio, dado que permite evaluar hasta qué punto el comercio intrarregional se ve afectado por aspectos externos como son los desastres naturales, y por ende, como esta afectación influye en importantes mercados internacionales.

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1 Objetivo general**

Analizar el alcance de los efectos en el comercio ocasionados por los desastres naturales en la región Asia-Pacífico, mediante la aplicación de indicadores comerciales entre 2003 y 2013.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- Evaluar el comportamiento y características de la actividad comercial en la región Asia-Pacífico.
- Identificar los principales desastres naturales con mayores daños económicos ocurridos en la región entre 2003 y 2013.
- Establecer los indicadores comerciales a utilizar para realizar el análisis de los países de Asia-Pacífico.
- Aplicar los indicadores comerciales para la región Asia-Pacífico entre 2003 y 2013.
- Identificar las ventajas comparativas y la variación de las exportaciones a través de las actividades económicas de los países de la región Asia-Pacífico, por medio del análisis del IB e IIC respectivamente.
- Definir el grado de afectación del comercio intrarregional durante los desastres naturales más relevantes, mediante el análisis del IGLL.

## **1.5 Alcance del estudio**

La presente investigación determina los efectos comerciales causados por distintos desastres naturales en la región Asia-Pacífico en seis capítulos de estudio, los mismos que sirven como guía para cumplir con los objetivos detallados anteriormente, para posterior al análisis obtener conclusiones que brinden una mejor comprensión de la interacción comercial de la región mencionada.

En el capítulo 2, se describe la información necesaria para la adecuada explicación de esta investigación, referenciándose en trabajos anteriormente realizados por autores que establecieron, perfeccionaron y aportaron con distintas teorías, indicadores económicos, etc.

En el capítulo 3, se especifica la metodología a implementar, es decir, que tipo de investigación se utiliza para cumplir con los objetivos del presente estudio; la misma que comprende todos los detalles relacionados con la composición y el planteamiento de los índices comerciales a utilizar.

En el capítulo 4, se procede a la aplicación de la metodología en donde se analizan los índices comerciales en referencia a las actividades económicas del bloque comercial Asia-Pacífico. Además, se muestran los resultados obtenidos del previo análisis de los indicadores comerciales.

Finalmente, se presentan las distintas conclusiones, en base a los objetivos propuestos, y las respectivas recomendaciones del presente trabajo.

## CAPÍTULO II

### 2 Revisión de literatura

Para la elaboración de una investigación coherente y efectiva es necesario indagar en varios temas que serán útiles y servirán como guía para la realización de los análisis respectivos posteriores.

En el presente capítulo se muestran conceptos, los cuales contribuirán de gran manera en el desarrollo de este estudio. Sin duda existe una amplia literatura acerca de los conceptos, pero es esencial abordar los estudios previos realizados en base a estos conceptos y las críticas o variaciones realizadas hacia los mismos.

Mediante autores como Krugman (1979,1980), Freinin y Kreinin (1979), Helpman (1981), Bela Balassa (1965), y demás se puede explicar las teorías de especialización industrial o IK, similitud de economías o ISE, CII y competitividad o IB respectivamente, los mismos que son utilizados en el análisis del presente estudio.

Es importante señalar que varios indicadores económicos se complementan unos con otros por tener enfoques similares, sin embargo existen restricciones que fueron propuestas posteriormente por diferentes autores en base al mejoramiento del análisis del comercio internacional de un país, grupo de países o región.

## 2.1 Indicadores

El principal rol de los indicadores es mostrar datos que permiten medir de forma objetiva situaciones que surgen en el mercado y que sirven como respaldo de esas acciones. Dicho de otra forma, son variables que intentan medir en forma cualitativa y cuantitativa sucesos colectivos para así, poder respaldar sus acciones. Estos datos o variables pueden ser obtenidos de varias fuentes, incluyendo el desempeño de las empresas, precios, productividad, y empleo. Las principales características de un buen indicador son: la disponibilidad, especificidad, sensibilidad, confiabilidad y alcance.

Cabe recalcar que existen indicadores de acuerdo a su naturaleza y en diferentes niveles de acuerdo a su complejidad. En la presente investigación se estudian los indicadores comerciales.

## 2.2 Indicadores comerciales

Debido al creciente interés en los efectos de la integración económica mundial, la necesidad de medir la heterogeneidad entre países, así como sus efectos sobre la competitividad de los distintos países ha aumentado. La investigación empírica sobre el comercio internacional y los patrones de especialización internacional utiliza una amplia gama de herramientas estadísticas, que van desde los indicadores descriptivos simples a complejas técnicas econométricas. Sin embargo, el uso de indicadores comerciales es la mejor manera de captar estos efectos en el comercio internacional, aunque los resultados empíricos dependen en gran medida de los métodos estadísticos y medidas empleadas.

Según, Duran y Álvarez (2011), los indicadores comerciales tienen la siguiente clasificación:

- Indicadores básicos de posición comercial
- Indicadores relacionados con el dinamismo comercial
- Indicadores de dinámica relativa del comercio intrarregional

En el presente estudio se consideran los indicadores relacionados con el dinamismo comercial e indicadores de dinámica relativa del comercio intrarregional, los que, según Duran y Álvarez (2011) analizan la interacción comercial de un país en referencia con otros países y hasta qué punto existe intensidad de comercio internacional, respectivamente. Los indicadores relacionados con el dinamismo comercial son los siguientes:

- Índice de Balassa
- Índice “Trade Overlap”
- Índice de Grubel-Lloyd
- Índice de similitud de exportaciones
- Índice de Krugman
- Índice de sesgo no explicado
- Índice de complementariedad comercial

El indicador relacionado con la dinámica relativa del comercio intrarregional es el siguiente:

- Índice de intensidad de comercio

### **2.2.1 Índice de Balassa**

La metodología para calcular el Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR) fue originalmente desarrollada por Bela Balassa (1965). El concepto de IVCR es ampliamente usado en la práctica para determinar los sectores tanto fuertes como débiles de un país, así como también para realizar una ventaja comparativa entre grupos individuales de productos.

Dado un grupo de países como referencia, el Índice de Balassa básicamente mide las cuotas de exportación normalizadas, donde la normalización se da en base a las exportaciones de la misma industria del grupo de países de referencia. Además, por medio de este índice se puede analizar las ventajas comparativas que han ido adquiriendo los países a lo largo del tiempo, por lo tanto, el análisis se lo realiza con una base de datos de productos o grupos de productos.

Como ejemplo, Balassa & Noland (1989, p.4), realizaron la investigación: “Revealed” Comparative Advantage in Japan and United States, en donde se muestra una aplicación del IVCR mostrando el cambio en la estructura de ventaja comparativa que ha tenido Japón a lo largo de los años. En los resultados se muestra que Japón fortaleció su ventaja comparativa en productos intensivos de capital humano como: maquinaria eléctrica, equipos de transportación e instrumentos. Por otro lado, su desventaja comparativa se incrementó en los productos de recursos naturales, tanto de forma primaria (comida, bebidas, tabaco y materias primas agrícolas) como en productos transformados (madera, productos de madera y muebles). En contraste con Estados Unidos, ellos siguieron fortaleciendo su ventaja comparativa en los sectores que

Japón carecía de la misma, pero Japón se convirtió en su competidor directo en el sector de productos intensivos de capital humano, haciendo énfasis en sectores de alta tecnología. Una vez aplicado el IVCR para este caso, se concluyó que ambos países incrementaron sus ventajas comparativas en los grupos de productos de alta tecnología. Al mismo tiempo, hay algo de evidencia que los dos países se especializaron en diferentes industrias en donde se involucra el área de alta tecnología.

### **2.2.2 Índice “Trade Overlap”**

El ITO fue propuesto por Finger y de Rosa (1979), y sirve para medir el nivel de especialización en el comercio internacional de bienes pertenecientes a un país, en relación al comercio internacional; en definitiva, mostrar el grado de liberalización e integración de la economía de un país en el mercado internacional. Valenzuela, (2015, p.52).

El resultado del índice varía entre 0 y 1, siendo que mientras más se acerca a la unidad, mayor es el grado de especialización intra-industrial. Por otro lado, con resultados más bajos el país se especializa entre sectores más no en el interior de estos. En otras palabras, el Índice de Trade Overlap (TO), mide el nivel de especialización en el comercio internacional dentro de un sector (intra-industrial), en relación con el comercio internacional entre distintos sectores de la economía (inter-industrial). (p.52).

### **2.2.3 Índice de Grubel-Lloyd**

Para varios países, una gran parte del comercio internacional se lo realiza con la misma industria, aun cuando existen altos niveles de desagregación estadística. El método más usado para determinar hasta qué punto existe comercio intra-industrial fue propuesto por Grubel y Lloyd (1975). Esta medida, conocida como el Índice de Grubel-Lloyd (IGLL) es simple para calcular e intuitivamente atractiva. En el IGLL se toman en cuenta los valores de las exportaciones e importaciones de un país para un sector determinado dentro de un periodo específico. Si el país solo importa o solo exporta bienes o servicios en el mismo sector, teniendo un tipo de comercio no intra-industrial, entonces el IGLL se reducirá a cero. Similarmente, si el valor de las exportaciones es exactamente igual al valor de las importaciones, entonces toda la expresión del IGL se reducirá a uno. El IGLL entonces varía entre cero (indicando comercio inter-industrial puro) y uno (indicando comercio intra-industrial puro). Típicamente, países similares

(en términos de tamaño económico, por ejemplo: Producto Interno Bruto PIB) comparten un comercio de tipo intra-industrial.

Cabe recalcar que el interés del estudio en el IGLL se incrementó ya que contradecía los modelos de comercio internacional de Heckscher-Ohlin-Samuelson (HOS), y que indicaba que el comercio inter-industrial era basado en las ventajas comparativas que contribuían las dotaciones de factores. De esta manera, se dieron a conocer varios trabajos de importantes economistas como Hirschman (1945), Verdoorn (1960) y Balassa (1963), que habían destacado la participación del comercio en el sector de manufacturas. Sin embargo, el mayor problema que tiene el IGLL es que es sensible al nivel de agregación que se aplica en el cálculo. Cuanto mayor sea el nivel de agregación en los datos, mayor será el valor del IGLL. Por esto, la solución más factible es utilizar una desagregación de 3 dígitos CUCI para poder captar la dinámica intra-industrial real en las relaciones bilaterales. CEPAL (2008).

#### **2.2.4 Índice de similitud de exportaciones**

Una medida alternativa para comparar las estructuras del comercio internacional entre países es el Índice de Similitud de Exportaciones (ISE), propuesto por Freinin y Kreinin (1979). Según el BM (2011), muchos países tienen un patrón inusual de especialización de las exportaciones en relación con el resto del mundo. A menudo, algunas exportaciones de productos, por lo general la manufactura, ha crecido mucho más rápido que el promedio de las exportaciones mundiales. No está claro, sin embargo, en qué medida estos resultados reflejan una tendencia común entre los países, y en qué medida los resultados son impulsados por el desempeño de los distintos países. El ISE proporciona información útil sobre los patrones distintivos de exportación de un país a otro en relación con el mercado mundial o un tercer mercado.

Si el índice de similitud de productos aumenta con el tiempo, esto muestra que la estructura de las exportaciones de los dos países o regiones está convergiendo, al mismo tiempo, significa que los dos países o regiones serán más competitivos en el tercer mercado (Pomfret, 1981; Pearson, 1979); si esta convergencia se produce entre países en vías de desarrollo y países desarrollados, entonces un índice alto también refleja el rápido crecimiento económico y la industrialización en los países en desarrollo (Freinin & Kreinin, 1979). Si el índice de similitud de productos disminuye con el

tiempo, significa que el grado de especialización de los dos países en mercados terceros va en aumento, y la relación comercial entre los dos países son complementarias.

### **2.2.5 Índice de Krugman**

Como se destaca en la literatura existente, las definiciones de la especialización regional y la concentración geográfica de las industrias se basan en las mismas estructuras de producción, lo que refleja la misma realidad (Aiginger, 1999). El Índice de Krugman (IK) es el índice estándar más utilizado para realizar medidas de especialización y concentración, en donde se compara una región con su economía global. Básicamente, es el error estándar de las acciones de la industria, es decir, se calcula el porcentaje de empleo que tendría que ser reubicado para lograr una estructura industrial equivalente a la estructura promedio del grupo de referencia. El valor de referencia puede ser un país o también se puede referir a la media de todos los países. Mientras este índice sea más alto, mayor será la desviación de la estructura económica de un país del grupo de referencia, y a su vez se considera al país mucho más especializado.

En otras palabras, un país que tenga una estructura más equilibrada en lugar de una alta especialización con su grupo de referencia recibirá un valor alto de este índice, pero si un país se especializa en las mismas industrias que su grupo de referencia entonces recibirá un menor valor del IK. Una propiedad favorable del Índice de Especialización Krugman es que la división de una industria en sub-sectores no altera el grado de especialización, si el país es relativamente más especializado que el grupo de referencia en todos los sub-sectores. Por otro lado, si el país objeto de estudio es relativamente más especializado en algunos sub-sectores, mientras que es relativamente menos especializado en algunos otros sub-sectores en comparación con el grupo de referencia, entonces estas industrias fusionadas podrían disminuir el nivel de especialización ya que los patrones de alta y baja especialización se anulan entre sí. Además, agregando industrias con cero o muy bajas cuotas de empleo no altera el nivel de especialización. (Palan, 2010)

### **2.2.6 Índice de sesgo no explicado**

Este presente índice, resulta del cociente entre el comercio efectivo y el comercio potencial, el cual solo va a depender de las exportaciones totales de un país a otro y del comercio potencial entre ellos, donde se denomina comercio potencial al

cálculo de la suma de los productos de las exportaciones de un país y de un bien, por la participación del otro país en las importaciones mundiales de ese mismo bien.

El índice de sesgo no explicado (ISNE) es un residuo que refleja la parte del comercio observado no explicada por factores como el PIB mundial, el grado de apertura relativa de un país de destino y la complementariedad comercial entre ambos países. Este residuo podría atribuirse a factores geográficos, históricos y culturales que tienden a favorecer el comercio, así como a políticas comerciales discriminatorias. Anónimo (p.143).

En “La Intensidad Comercial de la Industria Catalana con el Resto de España y La Unión Europea” por Solé, et al. (2008, pp. 121-122) se emplea un estudio sobre el comportamiento del ISNE, el cual tuvo como resultado un crecimiento del índice entre 1987 y 2001. De tal manera, las variables relacionadas con la proximidad geográfica/cultural toman mayor protagonismo que la complementariedad comercial entre Cataluña y el resto de España. (p. 122).

### **2.2.7 Índice de complementariedad comercial**

El índice de complementariedad comercial (ICC), según Solé, Ríos y Perdiguer (2008, p.119), fue planteado para medir la semejanza entre los productos exportables de un país/región con el requerimiento de importaciones del socio, país o bloque comercial, sin tomar en cuenta algún otro termino. La primera propuesta del ICC fue por Kojima, mientras que Drysdale lo perfeccionó en 1967.

El ICC muestra qué tan bien la estructura de la oferta de exportaciones de un país coincide con la demanda de importaciones de un determinado producto/sector de otro país. Este índice analiza si las dos naciones pueden beneficiarse por el comercio entre sí cuando uno tiene una desventaja comparativa en productos que el otro tiene una ventaja comparativa. Un alto grado de complementariedad sugiere perspectivas más favorables para un acuerdo de comercio con éxito. Un porcentaje máximo del 100% indica que las dos naciones son socios comerciales ideales. Una puntuación más baja indica que no hay mucho margen para el comercio entre ellos. Cuando el índice toma un valor mayor que la unidad (expresándolo en forma decimal) se dice que el país se especializa en exportar o importar en el sector, siendo estas exportaciones o importaciones mayores que el promedio mundial y por lo tanto, se establece que el país tiene ventajas o desventajas comparativas en dicho sector. Los cambios en el ICC en el

tiempo demuestran si los perfiles comerciales de ambos países son cada vez más o menos compatibles.

Bustillo (2006, p.15), citado por Veloz y Valencia (2015), afirma que: el ICC procede del conocido IVCR de Balassa (1965) y mide la semejanza entre el comportamiento de la oferta de un país y el comportamiento de la demanda de su socio comercial. El índice global de complementariedad comercial es una media ponderada de los índices sectoriales de complementariedad.

Una de las investigaciones en donde se utiliza la metodología del ICC, es el presentado por Terreros (2015), denominado “Complementariedad Comercial Ecuador – México” en donde se logra calcular los índices para el periodo 2011-2013 teniendo como resultados un promedio de 21% (0.21) para Ecuador-México y 64% (0.64) para México-Ecuador respectivamente, indicando que el patrón exportador de México se ajusta al patrón importador de Ecuador en mayor grado.

### **2.2.8 Índice de intensidad de comercio**

Anderson y Nordheim (1993) indicaron que el Índice de Intensidad de Comercio (IIC) permite medir la existencia de un sesgo geográfico en el comercio bilateral. Según Jacobo y Barraud (2013, p.68) “(...) permite visualizar si un país exporta más a otro respecto de lo que el resto de la región o bloque comercial le vende a este último en promedio (...)”.

Si el IIC es igual a la unidad, se establece que no existe ningún tipo de sesgo geográfico en el comercio entre dos países o regiones. Por otro lado, si el índice es mayor o menor que la unidad, las exportaciones del primer país/región que tienen como destino el otro país/región son mayores o menores, en proporción, que la que le pertenecería de acuerdo con la implicación del país/región destino en las importaciones mundiales, es decir, la proporción que existiera con la no presencia de un sesgo geográfico.

Años después, el IIC tuvo ciertas modificaciones, las cuales fueron efectuadas por Hoekman, English y Matoo (2003), en donde establecen que el índice depende solo de las exportaciones de los países/regiones a ser estudiados, de las exportaciones del mundo al país/región destino y del total de exportaciones del mundo.

El IIC determina el valor del comercio entre dos países basado en la importancia relativa de estos, en el comercio mundial. En otras palabras, se determina si

una región exporta más, (como un porcentaje), para un destino determinado, en comparación con las exportaciones del mundo a ese destino. En esencia, es la participación de las exportaciones de un país que van hacia un socio dividida por la participación en las exportaciones mundiales que van a ese socio.

Este indicador varía entre cero y más infinito. Los valores mayores que la unidad indican que existe una relación más intensa en el comercio bilateral en comparación con el comercio total del país. Una ventaja de ese índice es que él no presenta cualquier sesgo en función del tamaño de los flujos de comercio de los países (es decir, número de productos), lo que permite comparar los índices entre regiones o países y a lo largo del tiempo, aun cuando las exportaciones están creciendo a tasas elevadas. (Baumann, 2009, p.12).

### **2.3 Comercio intra-industrial y ventaja comparativa**

Desde su aparición a finales de 1960, el concepto de comercio intra-industrial (CII) ha hecho un enorme impacto en el análisis empírico y teórico del comercio internacional. Balassa (1966) fue el primero en afirmar que el aumento observado en el CII podría implicar que "las dificultades de adaptación a un comercio más libre han sido generalmente sobreestimados". Ha sido comúnmente percibido desde entonces que el aumento observado en el CII en todo el mundo industrializado fue facilitado en gran medida la liberalización del comercio mediante la reducción de las presiones en cada país para concentrar la producción en un estrecho rango de industrias según su ventaja comparativa. Así el desarrollo económico permitía lograr cada vez más pequeños costos de ajuste de la liberalización del comercio. Brülhart (1993)

Donald R. Davis (1995) en su investigación: "Intra-Industry Trade: A Heckscher-Ohlin-Ricardo approach" menciona que en la última década, ha habido una amplia aceptación de un reclamo de que las teorías comerciales tradicionales, basadas en la ventaja comparativa, no pueden explicar el CII observado. Lancaster (1980) hizo hincapié en el gran volumen de CII entre países similares como un rompecabezas: 'El CII a gran escala, un hecho innegable del comercio entre las economías industriales modernas, no es simplemente una predicción de las teorías comerciales tradicionales.'

Helpman y Krugman (1985) destacan el comercio de bienes contenidos por factores similares como un misterio: '(...) los patrones de comercio parecen incluir el comercio substancial de dos vías de bienes de intensidad de factores similares. Este

comercio 'intra-industrial' parece tanto inútil y difícil de explicar desde el punto de vista de un análisis del comercio convencional.'

Balassa y Bauwens (1988) hacen la crítica sin rodeos: "Los investigadores del CII sostienen que las economías de escala son una condición *sine qua non* de la especialización intra-industrial; en ausencia de economías de escala, todas las variedades de productos podrían ser producidos en el país local y no habría ningún tipo de CII. "

Las críticas pueden ser sintetizadas: las teorías comerciales tradicionales tienen dificultad cuando existe un gran volumen de comercio entre los países que son similares en la dotación de factores y la tecnología, una gran parte de los cuales es en bienes "diferenciados" de intensidad de factores similares.

Los esfuerzos previos para reconciliar el CII observado con la teoría de ventaja comparativa se halla en tres principales áreas. La primera se ha centrado en los problemas de agregación. Finger (1975) y Chipman (1985) argumentaron que las clasificaciones existentes colocan bienes de proporciones de factores heterogéneos en una sola industria, por lo que el CII es nada especial. El segundo enfoque, desarrollado por Falvey y Kierzkowski (1987), intenta separar la cuestión del comercio de productos diferenciados del gran supuesto de que todas las variedades se producen en condiciones técnicas idénticas. En su modelo, los bienes se distinguen en el lado de la demanda de acuerdo a la calidad percibida, y en el lado de la producción por el hecho de que los productos de alta calidad se producen en condiciones de mayor intensidad de capital. Por último, el tercer enfoque se basa en las posibilidades de sustitución a través de los bienes inherentes en el CII. Los orígenes de este trabajo se pueden remontar al artículo de Samuelson (1948) sobre igualación del precio de los factores, en la que señaló que si ambos productos tienen la misma intensidad de los factores, entonces la curva de transformación es lineal.

La conclusión que refleja Davis (1995) en su investigación es que el CII surge con toda naturalidad en un ambiente de retornos constantes. El CII muestra tener una relación especial con los determinantes Ricardianos tradicionales de comercio. Estos determinantes son relevantes porque los elementos esenciales del entorno intra-industrial, estableciendo el hecho de que es el comercio de bienes de intensidad de factores similares y enfocado en la gran cantidad de bienes producidos y

comercializados, da lugar a excelentes posibilidades de sustitución a través de los bienes en la producción. En ese entorno, las pequeñas diferencias técnicas inducen la especialización y el comercio.

Por lo tanto, se puede concluir que las ganancias del CII refleja ventaja comparativa de un país (con abundancia de capital) en relación con otro país o grupo de países. A su vez, el CII muestra economías de escala (costos bajos) y una amplia variedad de opciones para los consumidores. Por último, la ventaja comparativa en producir bienes diferenciados probablemente causará que un país exporte más ese bien a que lo importe.

## CAPÍTULO III

### 3 Metodología

Luego de haber expuesto en el capítulo anterior la literatura referente a varios indicadores comerciales existentes y demás métodos aplicables para el desarrollo del presente trabajo, es importante plantear los principales componentes de una investigación como: el proceso de la investigación, enfoque de la investigación, selección de muestra, tipo de recolección de datos; y además presentar los indicadores comerciales que permitan cumplir con los resultados deseados.

El proceso de la investigación comprende básicamente los pasos esenciales para: identificar el enfoque del trabajo, la formulación del diseño de la investigación y plantear la selección de la muestra.

La recolección de datos se la realizó aplicando una investigación cuantitativa, los cuales fueron los datos secundarios obtenidos de acuerdo a las técnicas cuantitativas establecidas por varios expertos.

Por último, se presenta los indicadores comerciales escogidos relacionados con el dinamismo y la integración comercial, los mismos que a través de su análisis permiten conocer los efectos en la economía y comercio intra-industrial de los países de la región Asia-Pacífico, causados por los distintos desastres naturales.

### 3.1 Investigación de mercados

Green, Tull y Albaum (1993), en su libro “Research For Marketing Decisions” sostienen que la investigación de mercados es la búsqueda sistemática y objetiva, y a su vez, el análisis de información relevante para la identificación y solución de cualquier problema en varios campos de estudio. Por otro lado, Malhotra (2008, p.7) en su libro “Investigación de Mercados” define el término investigación de mercados como la identificación, recopilación, análisis, difusión y uso sistemático y objetivo de la información, con el propósito de ayudar a la administración a tomar decisiones relacionadas con la identificación y solución de problemas u oportunidades. Así mismo, la investigación de mercados es sistemática porque en su proceso requiere la planeación metódica, intenta aportar información precisa que refleje la situación real, define el problema u oportunidad de la investigación, y los resultados obtenidos sirven como información para la toma de decisiones. Pero, de acuerdo a la definición formal propuesta por la American Marketing Association (AMA), la investigación de mercados es la función que conecta al consumidor, al cliente y al público con el vendedor por medio de la información, que se utiliza para identificar y definir las oportunidades y problemas, así como las acciones que se generan en el entorno analizado.

La aplicación de una investigación de mercados en el presente trabajo es de gran importancia ya que por medio de ella se pueden obtener los datos necesarios que permitan resolver el problema de la investigación, el mismo que comprende el análisis de los efectos de los desastres naturales en la región Asia-Pacífico y, como éstos afectaron las economías y el comercio de los principales países de la región durante el periodo de estudio propuesto.

#### 3.1.1 Clasificación de la investigación de mercados

Según Malhotra (2008, pp. 8-9) plantea que la investigación de mercados se realiza por las siguientes razones: 1. Identificar y 2. Resolver problemas. Es por esto que la investigación de mercados se clasifica en: 1) Investigación para la identificación del problema y 2) Investigación para la solución del problema.

El propósito de la **investigación para la identificación del problema** es ayudar a identificar problemas que a primera vista no se los puede reconocer, pero que existen o es probable que se presenten a futuro. Como ejemplo, se tiene los siguientes tipos de esta investigación:

- Investigación del potencial del mercado.
- Investigación de la participación de mercado.
- Investigación de la imagen.
- Investigación de las características del mercado.
- Investigación de análisis de ventas.
- Investigación de pronósticos.
- Investigación de tendencias comerciales.

Luego que se ha identificado el problema o una oportunidad, se procede a la **investigación para la solución del problema**, cuyos resultados se utilizan para la toma de decisiones con el objetivo de resolver problemas específicos. Algunos tipos de esta investigación son los siguientes:

- Investigación de la segmentación.
- Investigación del producto.
- Investigación sobre la asignación de precios.
- Investigación de promoción.
- Investigación de distribución.

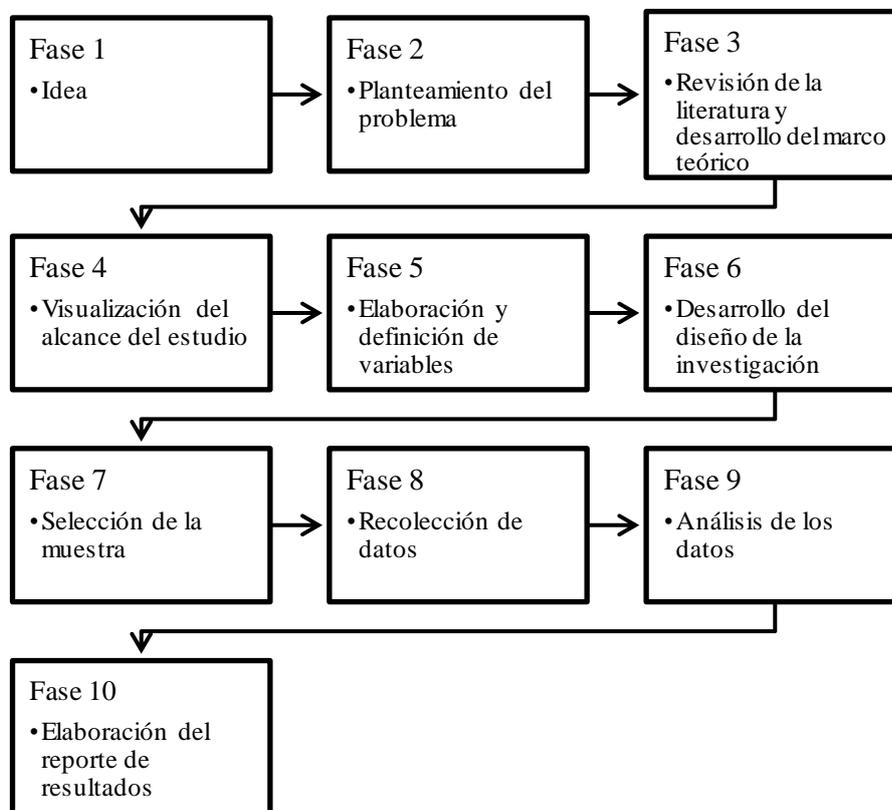
Luego de conocer la clasificación de la investigación de mercados, el tipo de investigación que más se adapta al presente trabajo es investigación para la identificación del problema, ya que es necesario evaluar todos los aspectos que influyen en la economía de los países del bloque propuesto.

### **3.1.2 Proceso de la investigación de mercado**

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010, pp. 4-10) en su libro: “Metodología de la Investigación”, indican que los enfoques de la investigación son los siguientes: cuantitativo, cualitativo y mixto. El enfoque cuantitativo representa un conjunto de procesos, en donde se recolecta datos para probar una hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de probar teorías. En cambio, el enfoque cualitativo permite el desarrollo de preguntas e hipótesis antes, durante o después de la recolección y el análisis de los datos, para así descubrir cuáles son las preguntas de investigación más importantes, y después para refinarlas y responderlas. Por último, el enfoque mixto comprende la combinación del enfoque cuantitativo y cualitativo.

Para el presente estudio, se aplicará el proceso de investigación cuantitativo, el mismo que se muestra en la ilustración 3.1 con sus respectivas fases:

### Ilustración 3.1: Proceso cuantitativo



Fuente: Adaptado de Hernández, Fernández y Baptista – Metodología de la Investigación 5º Edición.

Las fases de la investigación cuantitativa que se aplicarán en el presente estudio se detallan a continuación:

1. Idea de investigación
2. Planteamiento del problema de la investigación
3. Visualización del alcance del estudio
4. Desarrollo del diseño de la investigación
5. Selección de la muestra
6. Recolección y análisis de los datos

### 3.2 Enfoque de investigación

A continuación, se presenta en detalle las fases del proceso de investigación adaptados al presente estudio, las mismas que se especificaron anteriormente.

### 3.2.1 Idea de investigación

La idea de la presente investigación surge a partir del interés generado por la frecuencia de desastres naturales que han ocurrido en la región Asia-Pacífico, los mismos que no solo dejan daños materiales y físicos, sino también amenazan las economías de los países miembros, y por ende, esto crea graves consecuencias en el comercio a nivel mundial.

### 3.2.2 Planteamiento del problema

La región Asia-Pacífico sufre de constantes desastres naturales que son inevitables debido a su ubicación geográfica. Cabe recalcar que estos incidentes afectan el comercio y la economía de los países de la región, pero es necesario saber hasta qué punto son afectados estos temas y cuál es el grado de complementariedad entre los países miembros.

#### ➤ Preguntas de investigación

- a. ¿Hasta qué punto son afectadas las economías de los países de la región Asia-Pacífico por los desastres naturales?
- b. ¿Cuáles son los países que poseen ventaja comparativa en relación con otros países del bloque?
- c. ¿Cuál es el grado de complementariedad comercial que existe entre los países de la región Asia-Pacífico?
- d. ¿En qué magnitud existe intensidad de comercio entre los países miembros?

#### ➤ Objetivos de la investigación

##### Objetivo general

Identificar de qué manera y en que magnitud afectan los desastres naturales a la actividad comercial de la región Asia-Pacífico.

##### Objetivos específicos

- Determinar la base de datos secundarios a utilizar para el desarrollo de la investigación.
- Verificar los datos encontrados y definir si son los adecuados para el estudio.
- Implementar las fórmulas de los índices comerciales a utilizar.
- Analizar los resultados obtenidos y complementar el análisis con información de fuentes secundarias, ya sean, papers, informes, revistas, libros, etc.

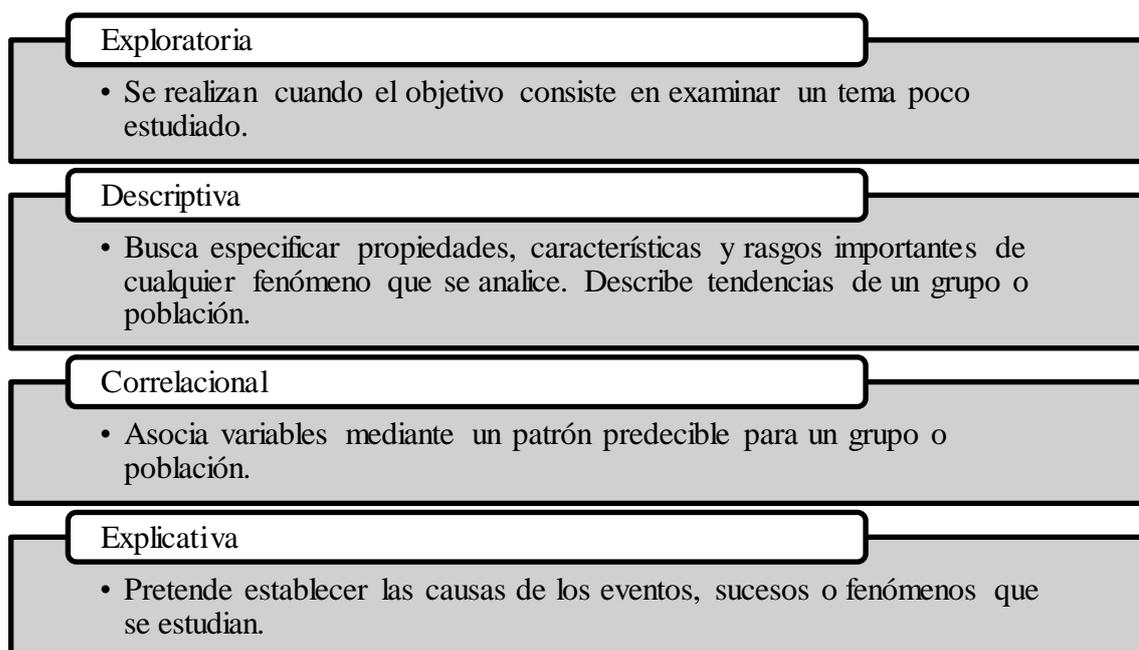
### ➤ **Justificación de la investigación**

El presente estudio incita al análisis de los efectos causados por los desastres naturales, tanto en la economía como en el comercio, entre los países de la región Asia-Pacífico. Dentro de este análisis se incluye la evaluación de las ventajas comparativas, así como también la identificación del tipo de comercio que mantienen los países miembros. Además, mediante este análisis se evalúan las economías de los países en cuanto a su grado de desarrollo y poder económico. Finalmente, se procede a la propuesta de un plan de acción para mitigar las amenazas causadas por los fenómenos naturales en la región.

### **3.2.3 Definición del alcance**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.78) el proceso de la investigación cuantitativa puede tener distintos alcances, los autores presentan el siguiente esquema.

#### **Ilustración 3.2: Tipos de investigación**



Fuente: Hernández, Fernández y Baptista - Metodología de la Investigación 5ta Edición  
Adaptado por: Autores

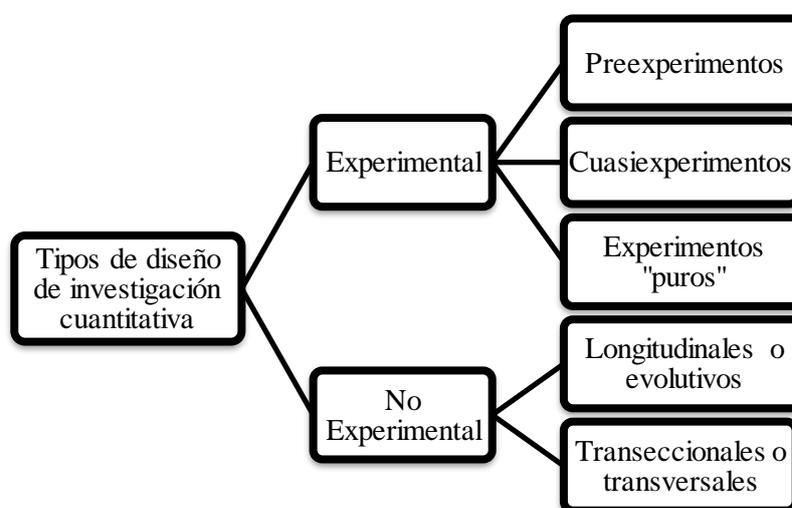
En el presente estudio se abordará la **investigación descriptiva** porque especifica en qué consisten y como se presentan los desastres naturales que, a su vez, afectan al comercio de la región Asia-Pacífico. Según Malhotra (2008, pp. 82-89) esta investigación es de tipo concluyente, la misma que permite describir las características de grupos pertinentes, en este caso, resaltar los países que presentan desastres naturales

con mayor frecuencia, por otro lado, se caracteriza por el planteamiento claro del problema, hipótesis explícitas y especificación detallada de las necesidades de información, lo cual se adapta al este estudio.

### 3.2.4 Desarrollo del diseño de investigación

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010, p.119), para emplear un correcto desarrollo del diseño de una investigación, se debe tomar en cuenta dos tipos de diseño de investigación, los cuales se presentan en el siguiente esquema.

#### Ilustración 3.3: Tipos de diseño de investigación cuantitativa



Fuente: Hernández, Fernández y Baptista - Metodología de la Investigación 5ta Edición  
Adaptado por: Autores

En el presente estudio, se presenta un tipo de diseño de investigación **no experimental**, ya que según Hernández, et al. (2010, p.149), la investigación no experimental se basa en observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos. De esta manera, este tipo de diseño contribuye con el conocimiento de los efectos en la economía que se dan a causa de los desastres naturales en la región Asia-Pacífico para luego entenderlos y posteriormente analizarlos.

Con el fin de entender más acerca de la investigación no experimental, se presenta el siguiente esquema:

### Ilustración 3.4: Investigación no experimental



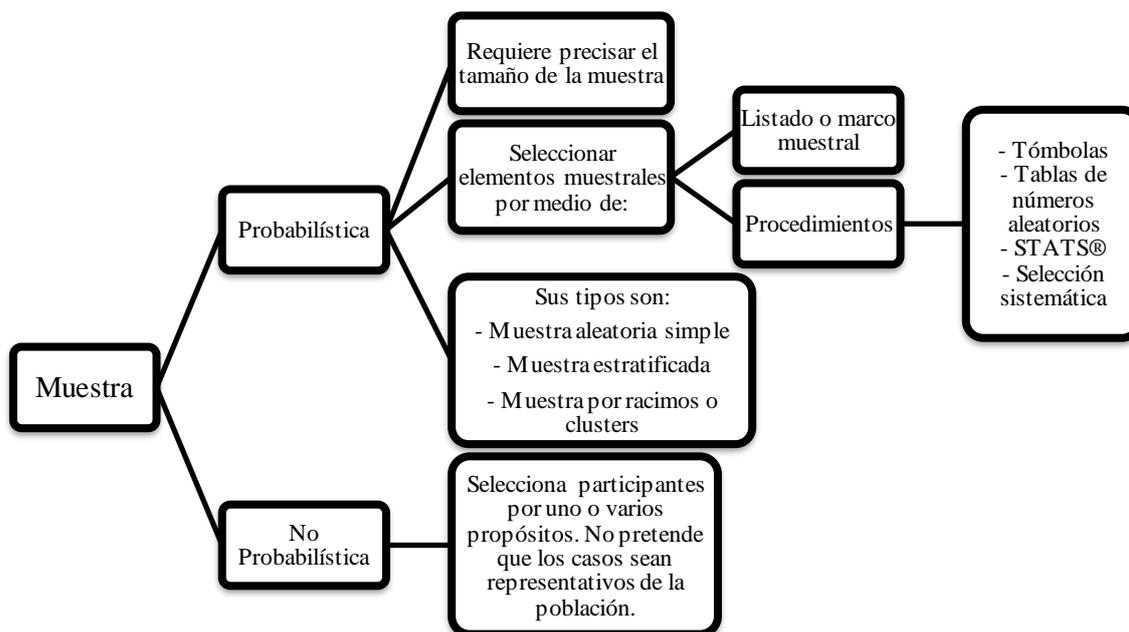
Fuente: Hernández, Fernández y Baptista - Metodología de la Investigación 5ta Edición  
Adaptado por: Autores

El tipo de diseño no experimental a implementar en este estudio es el **transeccional**, ya que, según Hernández, et al. (2010, p.151), sirve para recolectar datos (en un tiempo único) y posteriormente describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Sin embargo, la investigación no experimental transeccional puede ser exploratoria, descriptiva y/o correlacional-causal, de los cuales, este estudio implementa la descriptiva. El **diseño transeccional descriptivo** brinda una investigación más profunda para identificar y describir las variables que puedan afectar el valor de comercio de la región Asia-Pacífico.

#### 3.2.5 Selección de la muestra

Previo a la selección de la muestra para la investigación, se debe saber que existen dos clases de muestra, la probabilística y la no probabilística. Las clases de muestra se describen con mayor detalle en la ilustración 3.5.

**Ilustración 3.5: Clases de muestra**



Fuente: Hernández, Fernández y Baptista - Metodología de la Investigación 5ta Edición  
Adaptado por: Autores

Para la presente investigación se elige un muestreo **no probabilístico**, ya que los países de la región Asia-Pacífico a investigar son escogidos bajo los propios criterios de los autores. Debido a esto y por el enfoque que tiene el presente estudio esta clase de muestra es la más apropiada.

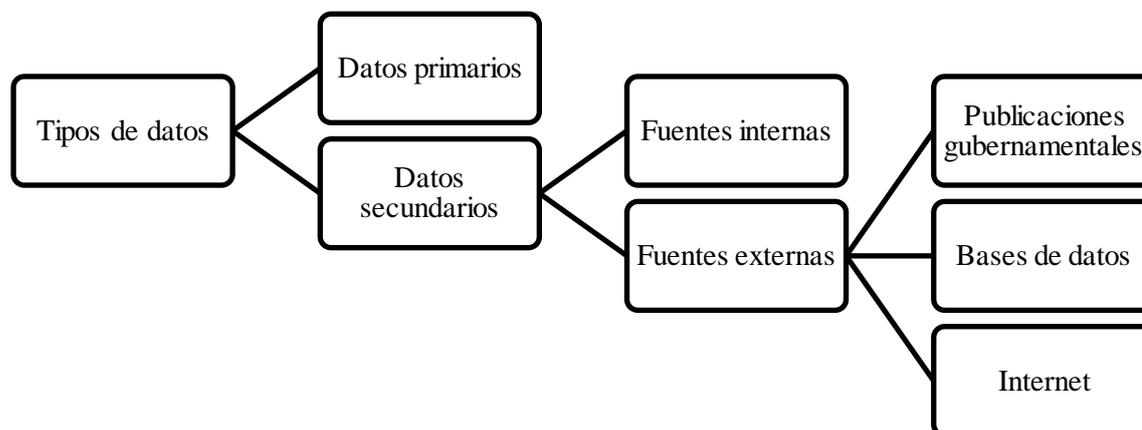
### 3.2.6 Recolección y análisis de datos

Después de haber identificado el problema de la investigación, es necesario recolectar datos que serán posteriormente analizados. Para esto, existen dos tipos de datos: datos primarios y datos secundarios. Los datos primarios son aquellos que son recolectados específicamente para el estudio en cuestión. Los datos primarios pueden ser recolectados por métodos como la investigación personal o cuestionarios por correo. Por otro lado, los datos secundarios no son originalmente recolectados para el propósito específico del estudio en cuestión, sino más bien para algún otro propósito, como por ejemplo: reportes de ventas, censos y otras publicaciones. (Lee, C-F.; Lee, J.C.; Lee, A.C.; 2013).

Para poder reunir los datos necesarios para el presente estudio, se procede a la aplicación de la recolección de datos secundarios, y así poder plantear los índices comerciales de forma adecuada que permitan mostrar y responder a las preguntas de

investigación propuestas anteriormente. Para tener más claro el proceso de la recolección de datos, a continuación se muestra su flujo.

### Ilustración 3.6: Flujo de la recolección de datos



Fuente: <http://es.slideshare.net/parabprathamesh/primary-sec>

Adaptado por: Autores

En vista que para el desarrollo del presente trabajo se utilizan datos secundarios, el enfoque se realiza en fuentes externas, las mismas que son:

- Publicaciones gubernamentales: UN Comtrade, CESPAP, UNESCO, entre otros.
- Bases de datos: Banco Mundial, Observatorio Asia-Pacífico, Estadísticas de las Naciones Unidas, Trade Map, entre otros.
- Internet: publicaciones de estudios similares realizados anteriormente por diferentes autores.

Posterior a la recolección de los datos y a su respectivo análisis usando los indicadores comerciales escogidos, el último paso para cumplir con el proceso de la investigación es la interpretación de los resultados. Este aspecto se realiza confrontado el resultado del análisis de los datos con las preguntas de la investigación inicialmente planteadas, con el fin de verificar el cumplimiento de los objetivos del presente estudio.

### 3.3 Cálculo de indicadores relacionados con el dinamismo comercial

Los indicadores designados para llevar a cabo este estudio son: índice de intensidad de comercio (IIC), índice de Grubel-Lloyd (IGLL) y el índice de Balassa (IB).

### 3.3.1 Índice de intensidad de comercio (IIC)

Como se estableció en el capítulo anterior, el IIC es utilizado para evaluar si un país exporta más a otro, en promedio, respecto de lo que el resto del mundo le exporta a este último, en promedio. Su fórmula es:

#### Ecuación 3.1: Índice de intensidad de comercio

$$IIC_{ij} = \frac{\frac{x_{ij}}{X_i}}{\frac{x_{wj}}{X_w}}$$

Fuente: Renato Baumann (2009) - CEPAL

Adaptado por: Autores

donde:

$x_{ij}$  = Exportaciones del país i al país j.

$X_i$  = Total de exportaciones del país i.

$x_{wj}$  = Exportaciones del mundo al país j.

$X_w$  = Total de exportaciones del mundo.

El resultado del índice varía entre cero y más infinito. Los valores mayores que la unidad indican que existe una relación más intensa en el comercio bilateral en comparación con el comercio total del país. Una ventaja de ese índice es que él no presenta cualquier sesgo en función del tamaño de los flujos de comercio de los países (es decir, número de productos), lo que permite comparar los índices entre regiones o países y a lo largo del tiempo, aun cuando las exportaciones están creciendo a tasas elevadas. Baumann (2009, p.12).

### 3.3.2 Índice de Grubel-Lloyd (IGLL)

Tal cual se lo mencionó en el capítulo anterior, el IGLL ayuda a saber el tipo de relación comercial, a nivel de industrias, de dos países. Por medio de este índice se puede mostrar si existe una relación de comercio intra-industrial o, a su vez, inter-industrial. Su versión para países es:

#### Ecuación 3.2: Índice de Grubel-Lloyd

$$IGLL = 1 - \frac{\sum |X_{ij}^k - M_{ij}^k|}{\sum (X_{ij}^k + M_{ij}^k)}$$

Fuente: Durán y Álvarez (2011) - CEPAL

Adaptado por: Autores

donde:

$X_{ij}^k$  = Exportaciones del producto o grupo  $k$ , del país  $i$  respecto del país  $j$ , en un año o periodo dado.

$M_{ij}^k$  = Importaciones del producto o grupo  $k$ , del país  $i$  respecto del país  $j$ , en un año o periodo dado.

Para la lectura del índice, se define lo siguiente:

➤  $I_{GLL} > 0.5$ : Existen indicios de comercio intra-industrial;

➤  $I_{GLL} < 0.5$ : Existen relaciones inter-industriales.

El índice toma el valor 1 cuando el comercio se realiza entre los mismos sectores (intra-industrial) y 0 cuando se realiza entre sectores de actividad diferentes (inter-industrial). Este índice es sensible al nivel de agregación empleado para su cálculo. Para captar la dinámica intra-industrial en las relaciones bilaterales se recomienda utilizar una desagregación de 3 dígitos según la Clasificación Uniforme del Comercio Internacional (CUCI). Esto permite captar de manera más clara el tipo de relación comercial a nivel de industria con el socio respecto del cual se realiza el análisis. Si se hace el mismo ejercicio a dos o un dígito, el resultado será mayor. Durán y Álvarez (2011, p.32).

### 3.3.3 Índice de Balassa (IB)

Este índice forma parte de la familia de los índices de ventaja comparativa reveladas, el cual expresa el grado o nivel de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un país a otro país, en relación con las exportaciones del mismo producto hacia el mundo. Su fórmula se muestra a continuación:

#### Ecuación 3.3: Índice de Balassa

$$IB_{ij}^k = \frac{X_{ij}^k / XT_{ij}}{X_{iw}^k / XT_{iw}}$$

Fuente: Durán y Álvarez (2011) – CEPAL  
Adaptado por: Autores

donde:

$X_{ij}^k$  = Exportaciones del producto  $k$  realizadas por el país  $i$  hacia el país  $j$ .

$X_{iw}^k$  = Exportaciones del producto  $k$  realizadas por el país  $i$  hacia el mundo.

$XT_{ij}$  = Exportaciones totales del país i al país j.

$XT_{iw}$  = Exportaciones totales del producto i al mundo.

Para la correcta interpretación de este indicador, se recomienda utilizar la siguiente escala:

- Entre +0.33 y +1, existe ventaja en las exportaciones del país i al país j.
- Entre -0.33 y -1, existe una desventaja en las exportaciones del país i a j.
- Entre -0.33 y +0.33, existe tendencia hacia un comercio intra-producto.

## CAPÍTULO IV

### 4 Aplicación de metodología y presentación de resultados

Antes de aplicar la metodología mencionada en el capítulo 3, es necesario detallar brevemente el panorama económico que muestran los países de la región Asia-Pacífico.

El bloque se caracteriza por ser uno de los principales exportadores de materia prima, lo que ha permitido el crecimiento constante en varias de sus economías, pero a la misma vez este crecimiento se ha visto afectado por causas externas como los desastres naturales que ocurren con frecuencia en la zona, y además por la crisis financiera mundial atravesada en el periodo 2008-2009. Por ende, esta crisis ocasionó el aumento de la inflación y el desempleo durante ese periodo, pero luego estas tasas recuperaron su estabilidad llegando a ser las mismas antes de ser afectadas por la crisis.

Por otro lado, esta región siempre ha tenido una alta demanda de inversión extranjera debido a su continua estabilidad económica y oportunidades de empleo, siendo las regiones del Este y Noreste de Asia las más favorables para invertir en negocios.

En vista que los desastres naturales son la principal causa que afecta a la economía de la región, se procede a la selección de los 11 principales desastres naturales ocurridos en varios países a lo largo del periodo de estudio, los mismos que se incluyen en el análisis.

Luego, se seleccionan los principales productos básicos importados y exportados de los países seleccionados hacia Asia-Pacífico y al mundo, los cuales se agrupan por secciones para la aplicación de la metodología por medio de los indicadores comerciales explicados en el capítulo 3, específicamente el IIC, IGLL e IB; con el objetivo de analizar los efectos en el comercio causados principalmente por los desastres naturales ocurridos en la región durante el periodo de estudio propuesto.

Por medio de los índices mencionados, se puede concluir la afectación que tienen los distintos desastres naturales en el comercio con respecto a la región, en cuanto a su competitividad, daños en infraestructuras de las principales industrias, hasta llegar a un incremento del precio de los productos a nivel global.

## **4.1 Comportamiento económico de Asia-Pacífico**

El bloque Asia-Pacífico, por ser uno de los bloques más importantes a nivel mundial, se ha convertido en uno de los principales proveedores de materias primas haciendo énfasis en los sectores de: agricultura, combustibles y productos mineros, y manufacturas, sin dejar a un lado la especialización en el sector tecnológico por parte de una de las potencias mundiales como Japón y otros países del Sureste de Asia como: Filipinas e Indonesia.

Según la CESPAP, la economía de la región Asia-Pacífico ha sido una de las de más rápido crecimiento en el mundo desde la década de 1970, la cual ha mantenido un crecimiento económico constante llegando al 4,30% en el año 2013, por encima del 4,14% registrado en el año 2012. Entre 1970 y 2012, el PIB real de la región aumentó de alrededor de 3 billones de dólares a más de 16 billones de dólares. Del mismo modo, el ingreso real per cápita aumentó de 1.379,00 dólares en 1970 a 3.947,00 dólares en 2012. Este comportamiento responde al aumento de la demanda global, sin embargo, existe el incremento de la desigualdad y la sobreexplotación de recursos de la región.

Específicamente, los países que registraron un crecimiento económico entre el 10% y 15% durante el periodo 2010-2012 fueron los siguientes: Las Maldivas, Mongolia, Papúa Nueva Guinea y Turkmenistán. Durante el mismo periodo, Macao, China y Nauru experimentaron una tasa de crecimiento de 15% y 17% respectivamente. Sin embargo, estos países y áreas tienen una base económica estrecha, y por ende, experimentan grandes volatilidades en sus tasas de crecimiento.

### **4.1.1 Producto interno bruto**

Según Parkin (2009, p.484), el producto interno bruto (PIB), es el valor de mercado de los bienes y servicios finales producidos en un país durante cierto periodo. Esta definición contiene cuatro elementos:

- Valor de mercado: producción total de bienes en el mercado.
- Bienes y servicios finales: artículos y servicios comprados por el usuario final.
- Producidos en un país: solo los bienes y servicios que se producen en un país forman parte de su PIB.

- Durante cierto periodo: el PIB mide el valor de la producción durante cierto periodo, por lo general un trimestre del año (datos trimestrales del PIB) o un año (datos anuales del PIB).

El PIB se determina por medio del flujo circular del ingreso y el gasto, las familias realizan gastos de consumo (C), las empresas hacen gastos de inversión (I), los gobiernos compran bienes y servicios (G) y el resto del mundo adquiere exportaciones netas<sup>2</sup> (X-M). La ecuación para calcular el PIB es la siguiente:

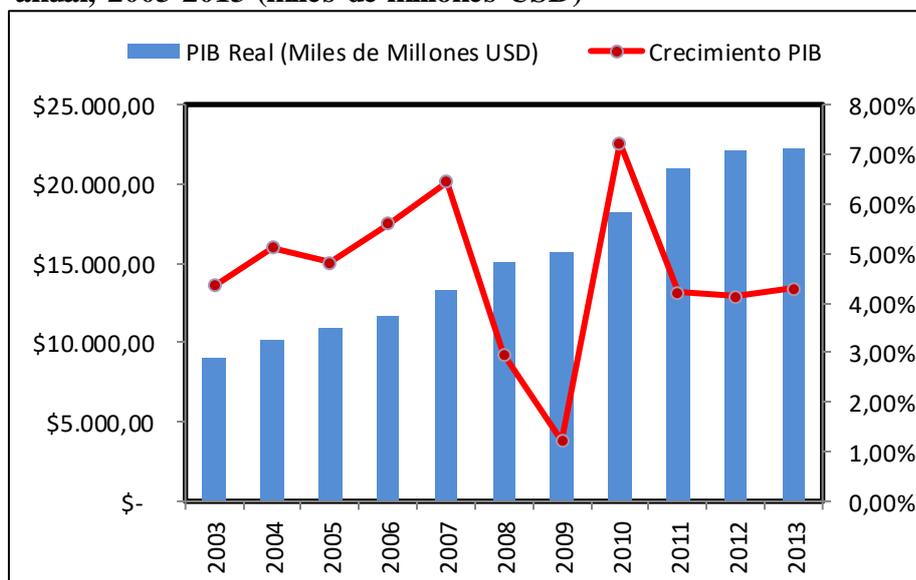
#### Ecuación 4.1: Producto interno bruto (PIB)

$$Y = C + I + G + (X - M)$$

Fuente: Parkin (2009) – Economía  
Adaptado por: Autores

La economía de la región Asia-Pacífico empezó con crecimientos positivos en el año 2003, y con un comportamiento fluctuante en el resto de los años. El gráfico 4.1 muestra los cambios en la actividad económica de la región, representado a través de la variación del PIB y su valor monetario.

**Gráfico 4.1: PIB real de la región Asia-Pacífico y su crecimiento anual, 2003-2013 (miles de millones USD)**



Fuente: Observatorio Asia-Pacífico (2015)  
Elaborado por: Autores

<sup>2</sup> Las empresas venden bienes y servicios al resto del mundo (exportaciones) y compran bienes y servicios del resto del mundo (importaciones). El valor de las exportaciones (X) menos el valor de las importaciones (M) se denomina exportaciones netas.

Durante el periodo 2003-2013, el promedio del crecimiento del PIB de la región Asia-Pacífico fue de 4,58%. Empezando en el año 2003, las economías de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) comenzaron a recuperarse, estimulando la demanda de exportaciones de Asia. En particular, la demanda de exportaciones de productos electrónicos se incrementó rápidamente a medida que el sector finalmente se recuperó de su bajón post-2000. Mientras tanto, el crecimiento de China, junto con su continuo desarrollo como un centro de procesamiento de las exportaciones regionales, comenzó a generar una creciente demanda de productos de la región, con exportaciones a China desde el resto de Asia emergente aumentando un 45% en el año 2004 solamente. Como resultado, el crecimiento de Asia comenzó a acelerarse llegando al 6% en el año 2003 y 6,75% en el año 2004, su nivel más alto en casi una década.

Por otro lado, en algunas regiones de la economía mundial, en particular la zona del euro, la recuperación estaba empezando a fallar. El auge de la electrónica se desvaneció poco a poco causando en China una desaceleración notable en las importaciones luego del endurecimiento de la política en el segundo trimestre del 2004, lo que frenó la inversión en una serie de sectores como el acero y productos químicos. Mientras tanto, los precios mundiales del petróleo estaban en alza, con el precio del petróleo de Dubái (Principal tipo de aceite crudo de importación de Asia) incrementando en un 23% en el 2004 y otro 65% en los primeros ocho meses del 2005, inflando las facturas de las importaciones de la región; es por esta razón que el crecimiento del PIB desciende a 4,82% en el año 2005.

Consecutivamente, en los años 2006 y 2007 el PIB tuvo un incremento de 5,60% y 6,45%, respectivamente. Los principales actores de este incremento fueron China e India por la presencia de inversiones sólidas, exportaciones netas y favorables demandas locales. Por otro lado, la expansión de Japón continuó durante el primer semestre del año 2006, manteniendo fuerte la demanda local privada gracias a la inversión corporativa y al sólido mercado de trabajo. Mientras que en Asia Industrial, Australia y Nueva Zelanda reportaron un crecimiento económico fuerte y amplio.

En el año 2008, el crecimiento del PIB cayó en 2,96% debido a la fuerte crisis financiera que afectó la economía global, y estas consecuencias repercutieron de igual manera en el año 2009 con un crecimiento del PIB de tan solo 1,22%. Los mercados de

dinero, los mercados interbancarios, y los mercados de papel comercial a corto plazo en los Estados Unidos y Europa se congelaron en gran medida. Como la crisis se intensificó, las instituciones financieras aceleraron su proceso de desapalancamiento, que, junto con la profundización de los temores de que la crisis se propagaba a la economía real, llevó a una fuerte ola de ventas en los mercados mundiales de acciones y el más grande aumento en la volatilidad de las acciones. Al mismo tiempo, la liquidez en dólares desapareció a medida que las instituciones financieras de todo el mundo se negaron a prestarse entre sí, con los bancos que dependen en gran medida de la financiación mayorista particularmente afectados. (OMC, 2014)

Los mercados de valores de Asia se vieron enormemente afectados por la crisis financiera; con el aumento de la aversión al riesgo global, las condiciones de financiamiento externo se endurecieron considerablemente. El costo de la financiación mayorista, en particular sobre la deuda externa, se incrementó significativamente. Esto afectó a todos los países que hicieron uso de este tipo de financiación (en particular, Australia, Corea y Nueva Zelanda).

Más tarde en el año 2010, la mayoría de los países de Asia ganaron estabilidad y fueron mejorando sus economías. Sin embargo, a causa de la crisis global, en Estados Unidos la riqueza familiar disminuyó alrededor de USD 14 trillones, una cantidad cercana al PIB de ese país. Por lo tanto, Asia se vio afectada considerablemente por esto ya que aparte de ser una región altamente dependiente en exportaciones, también depende particularmente del consumo en Estados Unidos, el mismo que es responsable de alrededor de un cuarto del valor de las exportaciones de Asia. A pesar de todo esto, la producción industrial comenzó a recuperarse, las presiones financieras disminuyeron, y la confianza en gran medida fue restaurada.

En los últimos tres años 2011, 2012 y 2013, el PIB de la región Asia-Pacífico ha mantenido un crecimiento constante. Los aumentos del empleo y el crecimiento de los salarios reales apoyaron el consumo privado, y la alta utilización de la capacidad impulsaron la inversión privada. Las condiciones financieras siguieron siendo cómodas en la mayoría de Asia, como el aumento de las tasas de interés fueron compensados en parte por una mayor inflación en algunas economías (como Corea, Malasia y Tailandia). Además, la demanda local privada se mantuvo fuerte con un entorno financiero

favorable y un mercado laboral con condiciones estables, apoyando la confianza del consumidor, manteniendo favorables inversiones y ventas sólidas.

#### 4.1.2 Inflación y tasa de desempleo

Según Parkin (2009, p.471), la inflación se mide como el cambio porcentual del nivel de precios de un año a otro, a través del Índice de Precios al Consumidor o IPC<sup>3</sup>. La inflación ocurre cuando el nivel de precios aumenta de manera persistente, es decir, la inflación es un aumento persistente del promedio de todos los precios. La inflación es un problema debido a varias razones, pero la principal es que una vez que se establece, su tasa es imprevisible.

Para calcular la tasa de inflación, se usa la siguiente ecuación:

##### **Ecuación 4.2: Tasa de inflación**

$$Tasa\ de\ Inflación = \frac{(IPC\ del\ año\ corriente - IPC\ del\ año\ pasado)}{IPC\ del\ año\ pasado} \times 100$$

Fuente: Parkin, 2009

Adaptado por: Autores

Por otro lado, según Parkin (2009, p.505), la tasa de desempleo es un indicador del número de personas que desean un empleo y no pueden encontrarlo. La tasa de desempleo se expresa como el porcentaje de personas en la fuerza laboral<sup>4</sup> que están desempleadas. Para calcular esta tasa, se utiliza la siguiente ecuación:

##### **Ecuación 4.3: Tasa de desempleo**

$$Tasa\ de\ desempleo = \frac{Número\ de\ personas\ desempleadas}{Fuerza\ laboral} \times 100$$

Fuente: Parkin, 2009

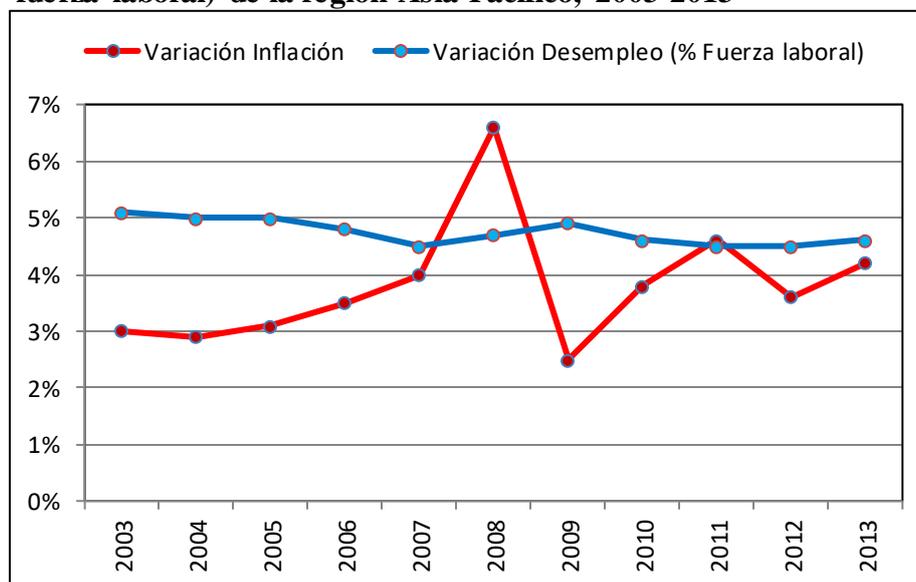
Adaptado por: Autores

La tasa de inflación de la región Asia-Pacífico muestra un comportamiento variable, teniendo la tasa más alta en el año 2008. En contraste con la tasa de desempleo, ésta se ha mantenido estable. En el gráfico 4.2 se muestran los cambios de la tasa de inflación y de la tasa de desempleo durante el período de estudio propuesto.

<sup>3</sup> El IPC es una medida común del nivel de precios, el cual se calcula como el promedio de los precios que las personas pagan por todos los bienes y servicios que compran.

<sup>4</sup> La fuerza laboral es la suma del número de personas empleadas y el número de personas desempleadas.

**Gráfico 4.2: Variación porcentual de la inflación y desempleo (% fuerza laboral) de la región Asia-Pacífico, 2003-2013**



Fuente: CESPAP, 2015

Elaborado por: Autores

#### ➤ **Análisis de la inflación**

Durante los años 2003 y 2004 se puede apreciar una tasa de inflación relativamente baja, teniendo su aumento a partir del año 2005. En el último año, se registraron precios altos en los alimentos, impulsado en gran medida por la demanda de China tras una sequía y la consiguiente reducción de la cosecha. Progresivamente, en los años 2005-2007, la tasa de inflación siguió creciendo debido al aumento de los precios del petróleo, principalmente del petróleo proveniente de Dubái. Además, aspectos como la aplicación de políticas monetarias y la apreciación de las monedas de la región impulsó al aumento de la inflación. Por otro lado, en Vietnam, la inflación siguió siendo exacerbada por las presiones de demanda derivados de una política fiscal débil y dinero rápido, y el crecimiento del crédito a pesar de la duplicación de los requisitos de reserva. En países como India, Indonesia, Taiwán, China y Vietnam, los precios de los alimentos siguieron incrementándose debido a la ocurrencia de eventos climáticos.

En el año 2008, la región Asia Pacífico tuvo la más alta tasa de inflación llegando al 6,60%, debido a la crisis financiera mundial que afectó considerablemente los precios de los alimentos y combustibles. Luego en el año 2009, esta tasa mostró signos de disminución conjuntamente con la disminución de los precios de las materias

primas. Entre los años 2010-2012, la tasa de inflación se mantuvo moderada, principalmente debido a la aplicación de estrictas políticas monetarias que permitieron que varios países de la región logren estabilizar sus economías. Sin embargo, en el año 2011, esta tasa tuvo un incremento afectando a países como: China, Hong Kong, Corea, Vietnam, Malasia, Tailandia, Indonesia e India, causado principalmente por la alza de precios en los productos de materias primas.

Finalmente, en el año 2013, la tasa de inflación empezó a disminuir notablemente en países como: India, Indonesia y Tailandia, causado por la moderación de precios en los alimentos y materias primas. Sin embargo, la región siguió siendo afectada por la débil demanda externa y por la aplicación de fuertes condiciones locales.

#### ➤ **Análisis de la tasa de desempleo**

Durante el periodo 2003-2013, la tasa de desempleo de la región Asia-Pacífico tuvo un crecimiento promedio de 4,75%. Cabe recalcar que la tasa de desempleo promedio en hombres fue mayor con un 4,85%, mientras que la tasa de desempleo promedio en mujeres fue de 4,65%.

De acuerdo al gráfico 4.2, durante los años 2003-2007, la tasa de desempleo tuvo una tendencia decreciente hasta caer en 4,5% en el año 2007, debido principalmente al fortalecimiento de las economías de varios países de la región y al aumento del comercio internacional, haciendo énfasis en las exportaciones.

A partir del año 2008, la tasa de desempleo aumentó gradualmente hasta llegar a la más alta de 4,90% en el año 2009. Claramente se puede notar que la crisis financiera no solo afectó la economía de los países de la región, sino también que causó el incremento del desempleo, especialmente en Asia.

Luego en los años 2010-2013, la tasa de desempleo empezó a disminuir gracias a la estimulación del comercio entre los países de la región y el mundo, aplicando políticas monetarias y estrategias que permitieron mitigar las consecuencias causadas por la crisis financiera, lo mismo que condujo a un mercado laboral estable y la motivación de los inversionistas.

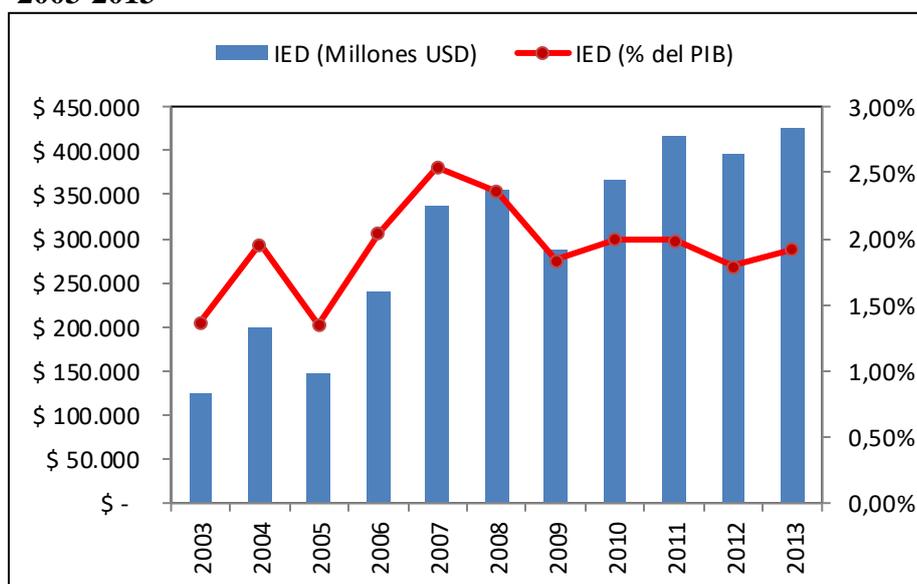
#### **4.1.3 Inversión extranjera directa**

La Inversión Extranjera Directa (IED) es un factor clave de la integración económica internacional. Con el marco político adecuado, la IED puede proporcionar estabilidad financiera, promover el desarrollo económico y mejorar el bienestar de las

sociedades. El resultado de la IED de un país es la diferencia entre la entrada de capital (inversiones extranjeras hacia el país local) y la salida de capital (inversiones locales hacia países extranjeros).

En la región Asia-Pacífico, la IED se ha mantenido amplia y robusta, ya que esta región es considerada como un destino de atracción para la IED. En el gráfico 4.3 se muestra los movimientos relacionados con la IED durante el periodo de análisis.

**Gráfico 4.3: Inversión extranjera directa de Asia-Pacífico, 2003-2013**



Fuente: Observatorio Asia-Pacífico, 2015  
Elaborado por: Autores

Luego del año 2003, la IED de la región tuvo un incremento menor del 1,96% en el año 2004, el mismo que disminuyó a 1,35% en el año 2005. Las principales causas de esta disminución son las consecuencias que dejó la crisis financiera del 2000 en Asia, y la cual siguió afectando las inversiones en Asia emergente, excluyendo a China que fue el único país que logró incrementar la IED sobre el 30% de su PIB. Así mismo, tanto las inversiones públicas como privadas, disminuyeron considerablemente hasta llegar a niveles de pre-crisis.

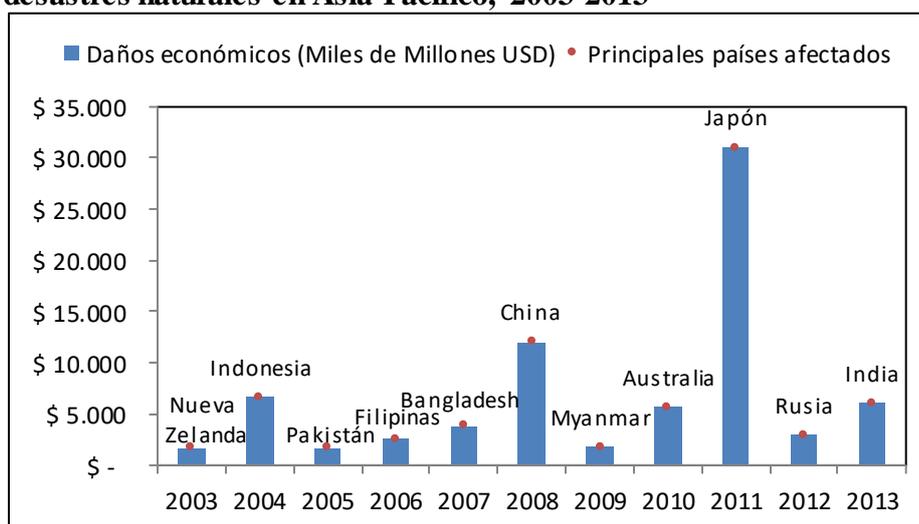
Consecutivamente, la IED empezó a tener un comportamiento variable, teniendo el crecimiento más alto del 2,54% con respecto al PIB en el año 2007, debido al aumento de los flujos de capital y reservas en los países de la región, tales como: China, India y Corea, permitiendo el fortalecimiento de la IED y las inversiones de cartera, lo que a su vez incrementó la liquidez en sus economías.

Cabe recalcar que en el año 2009, la IED volvió a caer debido a las consecuencias de la crisis financiera global, pero esta volvió a tomar su estabilidad y tuvo un incremento progresivo hasta llegar a 1,92% con respecto a su PIB en el año 2013 (426.935,00 millones de dólares). Entre las sub-regiones de Asia-Pacífico, el Este y Noreste de Asia continúan atrayendo grandes cantidades en los flujos de IED, seguido por el Sureste de Asia. Las economías en desarrollo de las islas del Pacífico atraen menos del 1% de los flujos de IED de la región. Por otro lado, los países con mayor IED fueron: Australia, China, India, Corea, Japón y Nueva Zelanda, aportando con el 15% del flujo global de la IED en el año 2013.

#### 4.1.4 Desastres naturales

La región Asia-Pacífico es la zona más propensa a desastres en el mundo y se enfrenta a crecientes riesgos de desastres naturales. De los desastres naturales reportados en el mundo entre 2004 y 2013, el 41,2%, o 1.690 incidencias, se produjeron en la región de Asia-Pacífico. Estas cifras fueron aproximadamente los mismos que en la década anterior, entre 1994 y 2003, es decir, 41,5% o 1.582 incidencias de desastres naturales. En el gráfico 4.4 se muestran los daños económicos causados solamente por desastres naturales.

**Gráfico 4.4: Daños económicos y principales países afectados por desastres naturales en Asia-Pacífico, 2003-2013**



Fuente: Observatorio Asia-Pacífico, 2015.

Elaborado por: Autores

Durante el período comprendido entre 2004 y 2013, los desastres naturales en Asia y el Pacífico causó un daño económico de más de 560 mil millones de dólares, de

los cuales el 85,5% correspondió a 28 economías de ingresos medianos-altos y altos. No obstante, en términos de PIB, las economías de ingresos bajos sufrieron más a causa de los desastres naturales. Durante el mismo período, el daño económico anual promedio de los desastres naturales, como porcentaje del PIB fue casi dos veces mayor en las economías de ingresos bajos como en las economías de ingreso medio, ingresos medianos-altos y altos. (CESPAP, 2014).

Por otro lado, a pesar del hecho de que la frecuencia de los desastres naturales durante las dos décadas se mantuvo prácticamente sin cambios, el número de muertos en la región de Asia-Pacífico aumentó más de tres veces. El número de muertes registradas por desastres naturales aumentó de 205.388 entre 1994 y 2003, a 713 956 entre 2004 y 2013, con 1.5 millones de personas afectadas<sup>5</sup>. De hecho, este aumento de tres veces en el número de muertes fue atribuida en gran parte a los efectos de sólo un puñado de desastres catastróficos, incluyendo el terremoto de 2004 en el Océano Índico y el tsunami, el terremoto de Cachemira de 2005 en Pakistán, el terremoto de Sichuan de 2008 en China y el ciclón Nargis en Myanmar, así como la ola de calor de 2010 en la Federación Rusa. De acuerdo a la base de datos Internacional de Desastres (EM-DAT), los tipos de desastres naturales que tuvieron mayor impacto y los países más afectados de la región Asia-Pacífico en el período 2003-2013 son los siguientes:

- Por inundación: Australia e India.
- Por tormenta: Bangladesh, Filipinas y Myanmar.
- Por terremoto: China, Indonesia, Japón, Nueva Zelanda y Pakistán.
- Por olas de calor: Rusia.

Como ya se explicó anteriormente, los desastres naturales no solo dejan daños humanos y físicos, sino también daños económicos que repercuten tanto en la economía individual de cada país de la región, así como también en el comercio intra-regional y a nivel mundial. Por lo tanto, es necesario realizar un estudio profundo y saber con exactitud hasta qué punto estos eventos induce en el comercio internacional; y para esto se escogen a los **11 países con los principales desastres naturales** especificados anteriormente, con el fin de realizar el análisis respectivo a través de los indicadores comerciales.

---

<sup>5</sup> Datos obtenidos de la base de datos del EM-DAT International Disaster Database, recuperado el 27 de Diciembre del 2015.

## 4.2 Comercio exterior

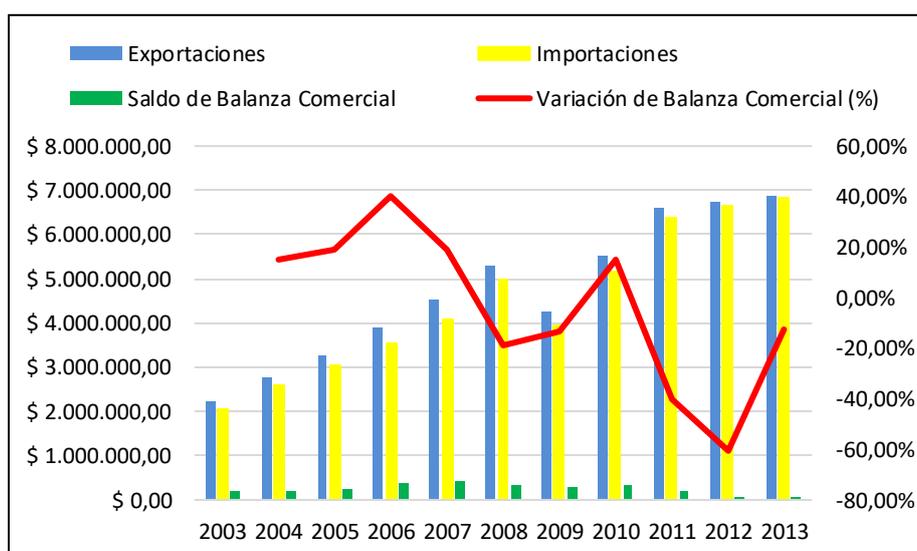
El intercambio de bienes y servicios entre países es de mucha importancia para el respectivo crecimiento del mercado, ya que de esta manera, los países pueden contar con bienes y servicios no disponibles localmente, contribuyendo a la vez con el aumento de la riqueza de los estados. Al efectuar este tipo de comercio, se crea una economía mundial en donde precios, oferta y demanda dependen mucho de diversos acontecimientos globales.

La región de Asia, por ejemplo, ante un cambio político, puede verse afectada debido al alza del costo de la mano de obra, generando así un alza en el precio de los productos fabricados en tal región. Por otro lado, la influencia de los desastres naturales en la región Asia-Pacífico origina ciertos efectos negativos que afectan directamente a la balanza comercial de la región, determinando periodos de crisis en la economía.

### 4.2.1 Balanza comercial de la región Asia-Pacífico

La balanza comercial está comprendida por las importaciones y las exportaciones de un país, la cual tiene como saldo la diferencia entre exportaciones e importaciones. En el gráfico 4.5, se puede observar el comportamiento de: Exportaciones, Importaciones y el saldo de la balanza comercial con su variación porcentual de la región Asia-Pacífico entre los años 2003-2013.

**Gráfico 4.5: Exportaciones, importaciones y balanza comercial de la región Asia-Pacífico, 2003-2013 (Millones de USD)**



Fuente: CESPAP Online Statistical Database  
Elaborado por: Autores

➤ **Balanza comercial**

A partir del año 2008, la balanza comercial de la región presentó un declive debido a que en ese año, la región aumentó sus importaciones en un 21% (86 millones de dólares), a la vez aumento sus exportaciones pero en menor proporción. Sin embargo, la balanza comercial de la región Asia-Pacífico siempre tuvo un saldo positivo. En el año 2009, debido a la crisis mundial que tuvo lugar un año antes, el saldo de la balanza comercial siguió decreciendo, esta vez un 15%, en relación al declive del año 2008.

Los tres últimos años del período de estudio (2011, 2012 y 2013) la región presentó los mayores declives a lo largo de la década. En el 2011, el saldo de la balanza comercial cayó en un 66% después de un ligero incremento en el saldo del año 2010, esta vez la balanza comercial fue desde 351,486 millones de dólares (año 2010) a 211,317 millones de dólares.

Luego, el saldo en el año 2012 decreció en un 153% dejando así un saldo de 83,310 millones de dólares y finalmente el año 2013 terminó con un saldo de 72,763 millones de dólares. Esto es debido a que en esos tres años, la región importó en una mayor proporción en comparación a lo que exportó.

➤ **Exportaciones**

Durante el período 2003-2013, las exportaciones de la región tuvieron un comportamiento creciente debido a que dentro de ella se encuentran dos de los mercados con más rápido crecimiento en el mundo, como lo son China e India y mercados tan importantes como lo son el de la República de Corea y Japón. Estos cuatro mercados representan más del 50% de las exportaciones totales de toda la región durante la década del 2003-2013.

Como se puede observar en el gráfico 4.5, en el año 2009, las exportaciones de la región cayeron en un 20% provocando a su vez un declive en el saldo de la balanza comercial, esto debido a la crisis mundial que tuvo lugar ese año. A su vez, la región se recuperó inmediatamente de ese desliz obteniendo el mayor crecimiento en las exportaciones durante esa década. Las exportaciones en el año 2010 incrementaron en un 30% dejando la balanza comercial en una mejor condición. A partir de eso, las exportaciones continuaron creciendo durante los tres años siguientes, pero en menores proporciones, esto es, 19%, 2% y 2% para los años 2011, 2012 y 2013 respectivamente.

La subregión del Oriente y el Norte de Asia registró el mayor crecimiento de las exportaciones de mercancías, con un 3,4% en el 2013, mientras que la disminución se registró en el norte y el centro de Asia (1,1%), el Pacífico (0,9%), y el Sur y Sur-Oeste de Asia (0,2%).

La subregión del Oriente y el Norte de Asia solo representó el 58,4% de las exportaciones de mercancías de la región de Asia-Pacífico en 2013 y el 21,4% de las exportaciones mundiales. Por otro lado, la subregión del Pacífico representó sólo el 4,4% de las exportaciones de mercancías de la región Asia-Pacífico en 2013, con Australia y Nueva Zelanda que representa el 96,9% de ese valor.

#### ➤ **Importaciones**

Las importaciones de Asia-Pacífico muestran un comportamiento creciente durante la década del 2003-2013 teniendo la misma tendencia de las exportaciones pero siempre estando por debajo de ellas.

En el gráfico 4.5 se puede apreciar un comportamiento similar, año a año las importaciones crecen, pero en el año 2009 las importaciones disminuyen, al igual que las exportaciones, un 20% debido a la crisis económica que tuvo un efecto a nivel mundial.

En el año 2010, la región presentó el mayor crecimiento en las importaciones, obteniendo un 31% de incremento. Esto se vio reflejado con un saldo positivo en el saldo de la balanza comercial de la región, es decir, las exportaciones tuvieron también un incremento considerable. En los tres últimos años de estudio, las importaciones crecieron pero en menores proporciones, 23%, 4% y 2% respectivamente acercándose mucho a las exportaciones totales de la región y dejando a la balanza comercial con saldos muy bajos comparados a años anteriores.

Debido a que el enfoque del presente trabajo son los desastres naturales de la región, se puede observar que en años como 2004, 2009 y 2011 donde ocurrieron los mayores desastres naturales, solo se aprecia un comportamiento distinto en uno de ellos.

En el año 2009, a pesar de la crisis mundial, el bloque se vio afectado por dichos desastres. El año 2011 es muy interesante ya que las exportaciones subieron en un porcentaje pequeño comparado con años anteriores (19%), las importaciones crecieron en un mayor porcentaje (23%), dejando desde allí, una balanza comercial con saldos sumamente bajos comparados con los primeros años de la década.

### 4.3 Acuerdos comerciales

Con la finalidad de iniciar un debate que dará apertura al proceso de cooperación económica se reúnen en Australia, noviembre de 1989, doce ministros de relaciones exteriores, siendo la institucionalización del APEC la meta final.

El Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) se fundó con el objetivo de fortalecer la cooperación y originar la prosperidad de los países de la región. Según García (2012), los tres pilares con los que se funda el APEC son: La liberación del comercio y las inversiones, La facilitación de los negocios, y La cooperación económica y tecnológica.

Por otro lado, se debe mencionar que, si bien el APEC quiere liberar el comercio, no es un acuerdo comercial, pero de alguna manera u otra se propone establecer una zona de libre comercio e inversiones en la región para el 2020.

#### 4.3.1 Acuerdo comercial Asia-Pacífico (APTA)

El Acuerdo Comercial Asia-Pacífico, antiguamente llamado el Acuerdo de Bangkok, tuvo lugar en 1975. Tiene como objetivo fomentar el desarrollo económico por medio de estrategias de liberalización de comercio que aporten a la expansión del comercio intrarregional y la cooperación económica. Abierto a todos los países miembros en desarrollo, APTA es un acuerdo comercial con una amplia región que abarca Asia oriental y meridional, con posibilidad de ampliarse a otras sub-regiones, incluyendo Asia Central y el Pacífico.

APTA es el primer acuerdo multilateral entre los países en desarrollo de la región en adoptar procedimientos operativos comunes para la certificación y verificación del origen de las mercancías y tiene el período de aplicación efectiva más larga entre los acuerdos comerciales en toda la región Asia-Pacífico. Notablemente, APTA es el único acuerdo comercial operacional que une China y la India, dos de los mercados de más rápido crecimiento en el mundo, y otros mercados importantes, como la República de Corea.

#### ➤ **Estados miembros**

El Acuerdo Comercial Asia-Pacífico cuenta con seis países miembros como son: **Bangladesh, China, India, Lao PDR, República de Corea y Sri Lanka**. Mongolia ha concluido recientemente sus negociaciones bilaterales sobre las concesiones arancelarias con los Estados participantes, y está pronto a convertirse en el séptimo miembro del APTA.

➤ **Autoridades institucionales**

**Consejo de ministros:** El Consejo de Ministros representa la máxima autoridad de toma de decisiones. Proporciona supervisión, dirección política para la futura agenda de negociación, la expansión de la membresía, así como la coordinación de la implementación del Acuerdo. La primera sesión del Consejo se celebró el 2 de noviembre de 2005 en Beijing, China; la segunda sesión, el 26 de octubre de 2007 en Goa, la India y la tercera sesión, el 15 de diciembre de 2009 en Seúl, República de Corea. La cuarta sesión del Consejo se tuvo lugar en enero de 2015 en Tailandia.

**Comité permanente:** APTA es administrado por el Comité Permanente. Cada Estado participante designa un coordinador nacional y un punto focal alternativo responsable del manejo de este deber.

**Secretaría:** La División de Comercio e Inversiones de la CESPAP funciona como Secretaría APTA.

#### 4.3.2 Banco Asiático de desarrollo (BAD)

Desde su fundación en 1966, el BAD ha sido impulsado por una fuente de inspiración y dedicación para mejorar la vida de las personas en Asia y el Pacífico. Al dirigirse a las inversiones, en colaboración con los países miembros en desarrollo y otras partes interesadas, se plantea como objetivos: aliviar la pobreza y ayudar a crear un mundo en el que todo el mundo pueda participar en los beneficios del crecimiento sostenido e inclusivo.

Ya sea a través de la inversión en infraestructura, servicios de atención médica, sistemas de administración financiera y pública, o ayuda a las naciones a prepararse para el impacto del cambio climático o mejor gestión de sus recursos naturales, el BAD se ha comprometido a ayudar a los países miembros en desarrollo evolucionar hacia economías modernas prósperas que estén bien integradas entre sí y el mundo.

Algunos factores importantes acerca del BAD son mencionados a continuación:

- El BAD apunta a un Asia y Pacífico libre de pobreza. Si bien se ha logrado una reducción significativa de la pobreza extrema, la región sigue siendo el hogar de la mayoría del mundo extremadamente pobre.
- Con 22,930 millones de dólares en financiamiento aprobado en 2014 y 2.997 empleados de 60 de sus 67 miembros, BAD, en colaboración con los

gobiernos miembros, especialistas independientes y otras instituciones financieras se centra en la entrega de proyectos que generen impacto económico y el desarrollo.

- El BAD está ejecutando un plan para la creación de un marco para el sector privado con el fin de participar en la inversión en nuevos proyectos que apuntalan el desarrollo y mejorar las vidas de los 1,4 mil millones de personas en la región que viven con menos de 2 dólares al día.

#### ➤ **Estados miembros**

El Banco Asiático de Desarrollo consta de 68 miembros, los mismos que se dividen en: 48 de la región Asia-Pacífico y 19 Estados fuera de la región.

Los países miembros de la región son: Afganistán, Armenia, Australia, Azerbaiyán, Bangladesh, Bután, Brunei Darussalam, Cambodia, China, Cook Islands, Fiji, Georgia, Hong Kong, India, Indonesia, Japón, Kazakstán, Kiribati, República de Corea, Republica de Kirguiz , Lao PDR, Malaysia, Maldivas, Marshall Islands, Estados Federados de Micronesia, Mongolia, Myanmar, Nauru, Nepal, Nueva Zelanda, Pakistán, Palao, Papua New Guinea, Filipinas, Samoa, Singapur, Solomon Islands, Sri Lanka, Taipéi (China), Tayikistán, Tailandia, Timor-Leste, Tonga, Turkmenistán, Tuvalu, Uzbekistán, Vanuatu y Viet Nam.

Por otro lado, los 19 países miembros fuera de la región son: Alemania, Austria, Bélgica, Canadá, Dinamarca, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Holanda, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Noruega, Portugal, Reino Unido, Suecia, Suiza y Turquía.

#### **4.4 Análisis de los indicadores comerciales para las exportaciones e importaciones de la región Asia-Pacífico**

Para aplicar el análisis correspondiente usando los indicadores comerciales, se procede a la elección de los tres principales productos básicos comercializados bajo la Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional (CUCI)<sup>6</sup>, propuesto por la Oficina de Estadística de las Naciones Unidas, utilizando la tercera revisión<sup>7</sup> de la misma. El presente estudio se realiza utilizando los principales productos con un nivel

---

<sup>6</sup> La CUCI está dividida por: Secciones (1 dígito), capítulos (2 dígitos), grupos (3 dígitos), subgrupos (4 dígitos) y partidas (5 dígitos).

<sup>7</sup> Se escoge la CUCI, tercera revisión, ya que los datos investigados sobre los principales productos mencionados se agrupan de una manera más apropiada en la tercera revisión, permitiendo la realización del análisis respectivo con los indicadores comerciales.

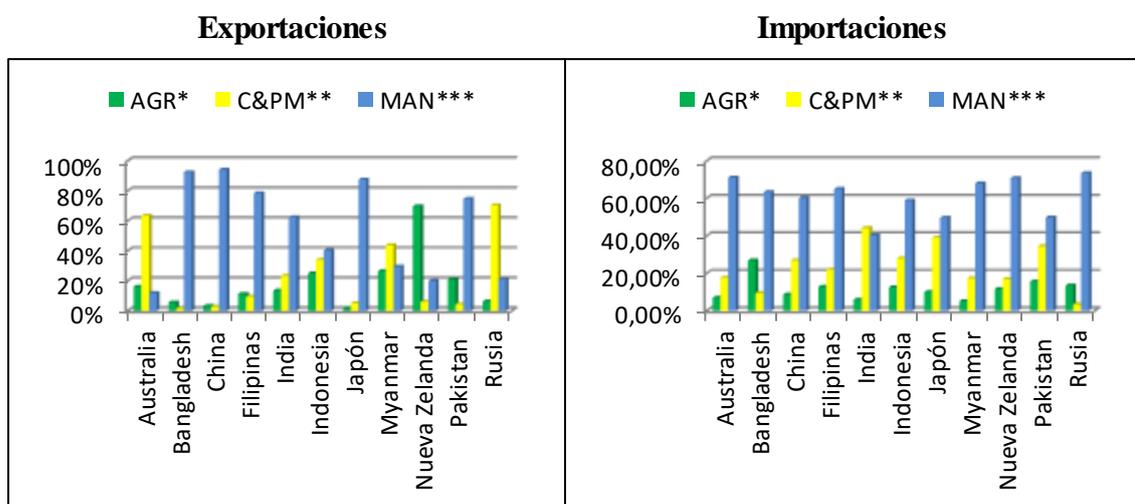
de agregación por secciones, ya que dentro de las exportaciones e importaciones por capítulos, grupos, subgrupos y partidas que los 11 países escogidos realizan a la región Asia-Pacífico y al mundo, existen valores de cero, lo que impide el cálculo adecuado de los indicadores comerciales mencionados en el capítulo 3.

De acuerdo a la CUCI, los principales productos básicos están clasificados de la siguiente manera:

- Sección 0: Agricultura
- Sección 3: Combustibles y productos mineros
- Sección 6: Manufactura

En vista que los países seleccionados para el análisis poseen estos 3 productos como los más comercializados, es necesario especificar cuál es su participación en el mundo respecto a los 3 principales productos, tanto en importaciones como en exportaciones, lo mismo que se muestra en el gráfico 4.6.

**Gráfico 4.6: Participación mundial en el comercio de los 3 productos básicos de los países con los principales desastres naturales, 2003-2013**



\*Agricultura

\*\*Combustibles y Productos Mineros

\*\*\*Manufactura

Fuente: Organización Mundial del Comercio OMC, 2015

Elaborado por: Autores

Por parte de las exportaciones, se puede apreciar en el gráfico 4.6 que los países que tienen una mayor participación de exportaciones en el mercado son: Bangladesh (92,30%), China (94%), Filipinas (78,30%), Japón (87,40%) y Pakistán (74,70%), siendo la manufactura el principal sector de exportación, en donde los principales productos exportados son: tejidos, computadoras, circuitos integrados,

piezas-repuestos e hilados de algodón. Luego, los mayores exportadores en el sector de agricultura son: Nueva Zelanda (69,60%), Myanmar (26,50%) y Pakistán (20,90%), en donde los principales productos exportados son: Leche en polvo, maderas tropicales y arroz, respectivamente. Y por último, los principales países exportadores de combustibles y productos mineros son: Australia (63,40%), Myanmar (43,80%) y Rusia (70,30%), siendo el gas natural, oro, petróleo crudo y petróleo refinado los principales productos exportados en este sector. (OMC, 2015)

En cuanto a las importaciones, el gráfico 4.6 muestra claramente que los 11 países seleccionados se dedican a la importación principalmente en el sector de manufacturas, siendo los 3 mayores importadores de manufacturas: Rusia (73,40%), Australia (71%) y Myanmar (67,90%), principalmente en productos como: automóviles, medicamentos envasados y maquinarias. En el sector de combustibles y productos mineros, los países con mayor participación comercial son: India (44,10%), Pakistán (34,40%) y China (26,90%), en donde los principales productos importados son: aceite crudo de petróleo, petróleo refinado y petróleo crudo, respectivamente. Finalmente, se puede apreciar en el gráfico 4.6 que la participación en las importaciones en el sector de agricultura son bajas, en donde los países con mayor participación son: Bangladesh (26,80%) y Pakistán (15,60%), importando principalmente productos como: harina de soja, trigo y azúcar. (OMC, 2015)

Con el objetivo de evaluar los efectos que tienen los desastres naturales en el comercio de la región Asia-Pacífico, se escogen 11 países en donde ocurrieron los mayores desastres naturales durante el periodo 2003-2013 para la recopilación de datos, los cuales sirven en la aplicación de los indicadores comerciales.

#### **4.4.1 Índice de intensidad de comercio (ICC)**

Como se explicó en el capítulo anterior, el IIC se usa para determinar si un país exporta o importa más que otro, siendo este otro un país o bloque comercial, respecto de lo que el resto del mundo exporta o importa a este último. Mientras más elevado sea el resultado, este indica que el comercio bilateral entre ambos socios es más intenso que lo que comercia el mundo con el último de estos.

**Cuadro 4.1: Intensidad de las exportaciones de los 11 países respecto a la región Asia-Pacífico, 2003-2013.**

Intensidad Exportaciones												
País/Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom
China	1,83	1,73	1,63	1,57	1,56	1,47	1,45	1,34	1,33	1,33	1,38	1,51
Australia	2,31	2,33	2,35	2,31	2,28	2,29	2,37	2,22	2,24	2,19	1,99	2,26
Rusia	0,77	0,73	0,68	0,67	0,67	0,72	0,80	0,68	0,65	0,67	0,69	0,70
Japón	1,61	1,60	1,57	1,55	1,59	1,59	1,64	1,59	1,57	1,49	1,47	1,57
Filipinas	2,01	2,03	2,02	1,95	2,03	1,93	1,75	1,90	1,83	1,83	1,73	1,91
N. Zelanda	2,10	2,03	1,95	1,95	2,00	1,96	1,97	1,90	1,86	1,81	1,84	1,94
Indonesia	2,25	2,32	2,28	2,25	2,25	2,19	2,12	2,05	2,06	1,98	1,94	2,15
India	1,28	1,22	1,23	1,17	1,13	1,04	1,09	1,03	0,93	0,89	1,00	1,09
Pakistán	0,87	0,83	0,92	0,89	0,85	0,93	0,97	0,98	1,05	1,02	1,00	0,94
Bangladesh	0,28	0,33	0,39	0,54	0,52	0,40	0,40	0,29	0,22	0,21	0,18	0,34
Myanmar	6,97	7,58	4,94	4,37	3,36	3,08	3,29	2,49	N/A	N/A	N/A	4,51

N/A: No existen datos para presentar

Fuente: ESCAP, 2015

Elaborado por: Autores

**Cuadro 4.2: Intensidad de las importaciones de los 11 países respecto a la región Asia-Pacífico, 2003-2013.**

Intensidad Importaciones												
País/Año	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom
China	1,97	1,91	1,89	1,81	1,76	1,66	1,61	1,49	1,45	1,40	1,12	1,64
Australia	1,69	1,69	1,68	1,69	1,64	1,67	1,63	1,52	1,50	1,50	1,50	1,61
Rusia	0,60	0,67	0,72	0,80	0,91	0,95	0,80	0,89	0,90	0,92	0,92	0,83
Japón	1,72	1,71	1,64	1,56	1,57	1,52	1,55	1,49	1,48	1,43	1,42	1,55
Filipinas	2,00	2,00	1,89	1,86	1,79	1,81	1,87	1,80	1,76	1,68	1,63	1,83
N. Zelanda	2,01	1,98	1,93	1,93	1,96	1,89	1,81	1,72	1,65	1,69	1,64	1,84
Indonesia	1,67	1,77	1,66	1,61	1,67	2,24	2,14	2,02	2,04	1,96	1,94	1,88
India	0,99	0,99	0,94	1,11	1,14	1,09	1,22	1,03	1,00	0,95	0,91	1,03
Pakistán	1,36	1,27	1,24	1,19	1,24	1,17	1,20	1,19	1,13	1,11	1,09	1,20
Bangladesh	2,32	2,25	1,93	1,96	1,89	1,45	1,53	1,12	0,86	0,90	0,84	1,55
Myanmar	4,95	4,80	5,53	4,21	3,38	2,65	2,59	2,30	N/A	N/A	N/A	3,80

N/A: No existen datos para presentar

Fuente: ESCAP, 2015

Elaborado por: Autores

En los cuadros 4.1 y 4.2 se muestran los valores de la intensidad en las exportaciones e importaciones de los países a analizar, es importante señalar que el análisis es a nivel intrarregional, es decir, los países respecto a la región Asia-Pacífico.

#### ➤ **China**

China se caracteriza por ser uno de los mercados más grandes a nivel mundial, como se puede ver a lo largo del periodo de análisis, la intensidad en las exportaciones e

importaciones tiene una tendencia decreciente, empezando con 1,83 y 1,97 y terminando con un índice de 1,38 y 1,12 respectivamente en el año 2013. Aunque el índice decrece a lo largo del periodo de estudio, sigue tomando valores por encima de la unidad, lo que quiere decir que la intensidad del comercio bilateral entre China y la región Asia-Pacífico es buena, de tal forma que se ve reflejada en el crecimiento de sus exportaciones en un 15,7% y sus importaciones en un 2,3% durante los años 2010-2013.

El comportamiento decreciente del índice durante la década indica que China tiene buenas relaciones comerciales con el bloque pero a la vez el resto del mundo interviene en este importante bloque como lo es Asia-Pacífico. Se observa que China tiene un índice promedio de 1,51 para las exportaciones y 1,64 para las importaciones lo cual sustenta que hay intensidad en el comercio bilateral.

En el año 2008, China sufrió el segundo terremoto más devastador de toda su historia, siendo el epicentro la provincia de Sichuan con una magnitud de 8 grados y causando daños económicos por más de 123 mil millones de dólares. Esto se puede ver en las exportaciones e importaciones de China, las cuales para el año 2009 disminuyeron en 15% y 11% respectivamente. La intensidad de las exportaciones e importaciones también se ven afectadas por este desastre ya que los valores para el año 2009 disminuyen de 1,47 a 1,45 y de 1,66 a 1,61 respectivamente, mostrando así que en ese año hubo menos intensidad de comercio respecto al anterior, año en el cual aconteció el terremoto.

#### ➤ **Australia**

Australia muestra valores con un muy buen nivel de intensidad tanto en las exportaciones como en las importaciones, teniendo un promedio de 2,26 y 1,61 respectivamente durante el periodo de estudio. Valores como los mencionados anteriormente dicen que Australia consta de buenas relaciones comerciales con el bloque comercial, teniendo como principales socios a China, Japón y República de Corea.

A lo largo de la década, en la cual se está analizando, se puede ver que Australia tiene valores por encima de dos en lo que a intensidad de exportaciones se refiere, mientras que en la intensidad de importaciones se muestran valores superiores a la unidad. Para los años 2010-2013, Australia presenta un incremento en sus exportaciones del 4,5%, lo cual es sumamente inferior al porcentaje de incremento

durante los años 2005-2010 el cual fue de 17,3%. Las importaciones se comportan de manera similar, durante 2010-2013 incrementan solo un 6,6% dando a notar que en el 2010, año en el cual ocurrió una de las inundaciones más grandes en el estado, si se afectó el comercio bilateral pero no en gran magnitud, ya que los principales productos que Australia comercializa son los combustibles y productos mineros. Respecto al sector de la agricultura, si se vio afectado debido a la destrucción de campos y cultivos por motivos del ciclón tropical que produjo tal inundación.

➤ **Rusia**

La intensidad de comercio en la Federación Rusa con el bloque comercial Asia-Pacífico, según los resultados obtenidos, no es tan alta, ya que toma valores por debajo de la unidad generando un promedio de intensidad de 0,70 para las exportaciones y un 0,83 para las importaciones con la región.

Con esto, se puede decir que, el Resto del Mundo tiene una participación más alta que Rusia en lo que al comercio bilateral con Asia-Pacífico se refiere, no dejando atrás la intensidad en la que importa Rusia a la región durante los años 2011, 2012 y 2013 debido a sus valores cercanos a la unidad, 0,90, 0,92 y 0,92 respectivamente.

Respecto a la ola de calor que se registró en Rusia en el 2010, esta no afectó tanto la relación comercial con la región ya que en ese año las exportaciones intrarregionales incrementaron un 20% y las importaciones lo hicieron en un 53% dejando una balanza comercial con saldo positivo en el comercio bilateral entre Rusia y Asia-Pacífico.

➤ **Japón**

Japón, uno de los principales socios comerciales de la mayoría de potencias mundiales, presenta valores arriba de la unidad teniendo así una alta intensidad de comercio respecto a la región Asia-Pacífico. Japón cuenta con un promedio de 1,57 en intensidad de exportaciones y 1,55 en intensidad de importaciones, lo cual demuestra un buen comercio bilateral con la región.

En el año 2009, el comercio en el país se vio afectado ya que las exportaciones cayeron en un 21% y las importaciones en un 24% pero la intensidad de las mismas muestran un ligero incremento en sus valores debido a que las exportaciones e importaciones desde Japón al mundo fueron mayores a las intrarregionales.

El año 2011 fue muy drástico para Japón, el terremoto que sacudió el país genero incluso un tsunami el cual produjo muchos daños de cultivos y campos. La intensidad en el comercio desde el 2011 al 2013 disminuye de 1,57 a 1,47 en las exportaciones y de 1,48 a 1,42 en las importaciones. Consecuentemente, el país genero un crecimiento del 1% en las importaciones del año 2012 para luego caer en un 6%, por otro lado, las exportaciones solo crecieron un 9% en el 2011 comparado con un crecimiento del 37% en el 2010, para luego caer en un 4% en el 2012 y en un 11% en el 2013, dejando al país con un saldo negativo en la balanza comercial con la región Asia-Pacífico.

➤ **Filipinas**

Por su parte, Filipinas tiene valores muy buenos respecto a la intensidad de comercio entre el país y la región. Con promedios de 1,91 y 1,83 para exportaciones e importaciones respectivamente, se puede decir que Filipinas tiene una buena relación comercial con los países de Asia-Pacífico.

En el año 2007, el país sufre una tormenta la cual causo inundaciones, fuertes lluvias, derrumbes, esto se ve reflejado en las exportaciones del país las cuales cayeron un 3% el siguiente año, sin embargo, la intensidad de las exportaciones aumenta a 2,03 debido a la buena participación de Filipinas en el comercio con el Resto del Mundo. En los últimos tres años de estudio, Filipinas presenta un crecimiento en las exportaciones de un 2,3% y de 1,3% en las importaciones, siendo el sector manufacturero el que más exporta e importa en el país, seguido por el sector de agricultura.

➤ **Nueva Zelanda**

El terremoto que dio lugar en Canterbury, Nueva Zelanda en el año 2011 fue el segundo con más impacto en la historia del país, dejando casi 200 muertos y causando pérdidas de al menos 12 mil millones de dólares en daños. En ese año la intensidad de las exportaciones e importaciones disminuyen de 1,90 a 1,86 y de 1,72 a 1,65 respectivamente mostrando una buena relación comercial entre el país y la región por sus valores encima de la unidad.

Nueva Zelanda registra promedios de 1,94 y 1,84 respecto a la intensidad en sus exportaciones e importaciones durante el periodo de estudio. En el año 2011 presento un crecimiento del 21% en las exportaciones de productos y del 16% en

importaciones. Esto sustenta que el comercio bilateral de Nueva Zelanda con el bloque comercial Asia-Pacífico no se vio tan afectado por el desastre natural mencionado.

➤ **Indonesia**

Indonesia cuenta con uno de los mejores promedios en los resultados obtenidos aplicando el IIC. Cuenta con una intensidad promedio de 2,15 en las exportaciones y 1,88 en las importaciones, las cuales muestran una muy buena relación comercial con la región Asia-Pacífico.

En el año 2004, acontece en el océano Índico un terremoto el cual golpea al país, causando resultados catastróficos y millares de personas fallecidas. En las relaciones comerciales del país con la región, no parece haber alguna afectación, ya que las exportaciones intrarregionales ese año incrementaron en un 18% respecto al 2003 y siguieron creciendo durante el 2005 en un 25%. Por otra parte, las importaciones de productos tuvieron un incremento del 42% en el 2004, teniendo un saldo positivo en la balanza comercial con los países de Asia-Pacífico durante el año mencionado.

El año 2009, para Indonesia, representa disminuciones en las exportaciones e importaciones intrarregionales de productos. Las exportaciones caen en un 15% y las importaciones en un 27% reflejando lo mismo en los valores obtenidos en la intensidad del comercio los cuales decrecen de 2,19 (año 2008) a 2,12 y de 2,24 (año 2008) a 2,14 respectivamente.

➤ **India**

Por su parte, India muestra valores promedio en la intensidad de sus exportaciones e importaciones de 1,09 y 1,03 respectivamente, es decir, India con resultados arriba de la unidad consta con una buena relación comercial con la región.

El año 2009 significa para India una disminución en sus actividades comerciales. Según datos de la ESCAP (2015), las exportaciones caen en un 9,2% mientras que las importaciones en un 7,1% debido a la crisis que sufrió la economía mundial. Por otro lado, en el año 2013, donde tuvo lugar una de las inundaciones que más lastimaron al país, se muestran índices de intensidad de 1 para las exportaciones y de 0,91 para las importaciones, por lo cual se puede decir que India tuvo menos intensidad en importar durante el año del desastre natural, disminuyendo sus importaciones en 7,7% en relación al año 2012, mientras que las exportaciones crecieron en un 18,1% dejando de igual forma un saldo negativo (menor que el saldo

negativo del 2012) en la balanza comercial del país con la región debido a que las importaciones intrarregionales fueron de 154.830,50 millones de dólares y las exportaciones de 113.015,90 millones de dólares.

➤ **Pakistán**

Los índices de intensidad para Pakistán indican una alta intensidad en las importaciones más no en las exportaciones. Con promedios de 0,94 y 1,20 se puede decir que la actividad comercial en la que más se destaca el país es la importación de productos siendo China su principal exportador.

El terremoto que a finales del año 2005 sacude el país produce efectos en las relaciones comerciales ya que para el año 2006, las exportaciones e importaciones aumentaron en menor proporción que el 2005 (10,9% y 11,1%). Esto se puede observar en el cuadro 4.1 y 4.2, en donde vemos que los índices de intensidad son de 0,89 y de 1,19, denotando otra vez que en ese año el país tuvo la misma tendencia de importar más de lo que se exporta.

➤ **Bangladesh**

La principal actividad comercial de Bangladesh es la importación. Los resultados muestran que los promedios de intensidad comercial del país son de 0,34 para las exportaciones y de 1,55 para las importaciones. En base al enfoque del estudio, en el año 2007, año en el cual ocurrió el ciclón en el país, los valores disminuyen respecto al año anterior, la intensidad de las exportaciones pasa de 0,54 a 0,52 y la de las importaciones de 1,96 a 1,89, esto quiere decir que el desastre natural de alguna manera si afecto a las relaciones comerciales entre Bangladesh y la región Asia-Pacífico. Las exportaciones solo aumentaron 1% y las importaciones solo un 13% en tal año.

➤ **Myanmar**

El IIC para Myanmar toma valores promedios de 4,51 para las exportaciones y 3,80 para las importaciones. Se puede establecer que es un país con una buena actividad comercial respecto a la región. Durante el periodo del 2005-2010 las exportaciones y las importaciones de Myanmar han aumentado un 6,3% y 4,1% respectivamente. El año 2008 registra, así mismo, crecimientos en la actividad comercial donde se puede concluir que el desastre natural no afecto en su totalidad al comercio bilateral entre

Myanmar y Asia-Pacífico pero quizás si a sectores o productos principales de la región, los cuales se los analizaran en los siguientes índices.

#### 4.4.2 Índice de Grubel-Lloyd (IGLL)

El IGLL muestra si una región tiene un comercio de tipo intraindustrial, es decir, que importan y exportan bienes en una misma industria. Se entiende que cuando un país tiene ventaja comparativa en un determinado sector, este se dedica a la exportación dentro de ese sector e importa en aquellos que no posee ventaja comparativa. Sin embargo, la realidad es distinta y no siempre se da este tipo de escenario.

Una forma de lectura del resultado de este índice se plantea de la siguiente manera:

- $IGLL > 0.5$ : Existen indicios de comercio intra-industrial<sup>8</sup>;
- $IGLL < 0.5$ : Existen relaciones inter-industriales<sup>9</sup>.

**Cuadro 4.3: IGLL de las exportaciones e importaciones de los 11 países hacia la región Asia-Pacífico, 2003-2013**

PAIS	Agricultura	Combustibles y Productos Mineros	Manufacturas
Australia	0,42	0,49	0,67
Bangladesh	0,05	0,13	0,09
China	0,75	0,46	0,60
Filipinas	0,64	0,51	0,75
India	0,71	0,86	0,53
Indonesia	0,45	0,69	0,41
Japón	0,05	0,46	0,38
Myanmar	0,30	0,52	0,54
Nueva Zelanda	0,79	0,54	0,55
Pakistán	0,79	0,27	0,61
Rusia	0,15	0,10	0,58

Fuente: Trade Map, 2015

Elaborado por: Autores

En **Australia**, según la Guía Comercial de Australia elaborado por la Sección Comercial de Ecuador en Australia (2013, pp. 17-23), en el sector de agricultura se produce principalmente: trigo, avena, cebada, sorgo, maíz, arroz, hortalizas, frutas, semillas oleaginosas, algodón, azúcar, tabaco y plantas forrajeras. Además, posee una

<sup>8</sup> El comercio intra-industrial se da cuando un país importa y exporta un producto  $k$  en el mismo sector.

<sup>9</sup> El comercio inter-industrial sucede cuando el país solo exporta o importa un producto  $k$  en distintos sectores.

fuerte industria en el sector minero, específicamente en la exportación de hierro, permitiendo tener ventaja comparativa en estos dos sectores, lo mismo que se muestra a través del IGLL en el cuadro 4.3, ya que sus índices demuestran un comercio de tipo inter-industrial. En cuanto a la manufactura, se muestra claramente un comercio de tipo intra-industrial, en donde Australia importa mayormente maquinarias, teléfonos móviles y vehículos, desde países como: China, Japón y Singapur.

**Bangladesh** está situado en una zona donde los vientos fríos del norte y los vientos calientes del sur se encuentran entre sí, provocando constantes tornados y fuertes vientos, los mismos que tienen una tendencia a incrementarse debido al cambio del clima. Como se muestra en el cuadro 4.3, los IGLL en todos los sectores son menores a 0.50, por tanto, existe comercio inter-industrial, ya que a causa de estos fenómenos, los cultivos y las infraestructuras son constantemente afectados causando la disminución de la productividad en estos sectores. Como consecuencia de la tormenta ocasionada en el año 2007 en el país, aproximadamente 2.2 millones de hectáreas de arroz fueron afectadas, el mismo que es su principal producto de comercio y representa el 90% de los cereales alimenticios que se producen cada año, es por esto que el IGLL muestra un escaso comercio en este sector. Por otro lado, según la OMC, sus exportaciones no son diversificadas, y depende en gran medida de las remesas de los trabajadores migrantes. No obstante, este país se caracteriza por producir prendas de vestir a bajo costo, en donde su destino principal de exportación es la Unión Europea y Estados Unidos.

A pesar de que en el año 2008 **China** sufrió un terremoto de 8.0 en la escala de Richter<sup>10</sup> dejando un daño económico de \$85 billones, de acuerdo a los resultados del IGLL del cuadro 4.3 se muestra que China ha mantenido un comercio intra-industrial en el sector de agricultura y manufacturas, ya que debido a su intensivo mano de obra han podido sobresalir en productos como: arroz, trigo, maíz, té, manzana, algodón, y pescado; y por el lado de manufacturas, se comercializa mayormente: máquinas automáticas, teléfonos móviles, partes y accesorios, circuitos integrados y joyería, principalmente con países del bloque como: Estados Unidos, Japón y República de Corea. Por otro lado, en vista que China tiene importantes depósitos minerales, y debido a la cantidad que poseen permite que esta sea considerada como potencia mundial, son

---

<sup>10</sup> La escala sismológica de Richter se encarga de asignar un número para medir la energía liberada por un terremoto, la misma que fue propuesta por el sismólogo estadounidense Charles Francis Richter.

competitivos en el sector de combustibles y productos mineros, teniendo comercio inter-industrial con respecto al bloque.

**Filipinas** mantiene un comercio de dos vías, siendo intra-industrial respecto al bloque en los 3 sectores mencionados. El país importa y exporta principalmente: partes de circuitos integrados y de microestructuras electrónicas, aceite crudo de petróleo y, partes y accesorios para máquinas automáticas desde y hacia Estados Unidos, Japón, China y Singapur.

**India** ha atravesado por innumerables desastres naturales, siendo el más devastador la inundación ocasionada en el año 2013. A pesar de estos fenómenos, el país ha mantenido un amplio comercio con el bloque, teniendo en los 3 sectores comercio intra-industrial. Los principales productos importados y exportados son: petróleo refinado, medicamentos envasados, joyas, arroz y automóviles, desde y hacia: Estados Unidos, China, Singapur y Reino Unido.

Como se puede apreciar en el cuadro 4.3, **Indonesia** posee comercio intra-industrial en el sector de combustibles y productos mineros, en donde importan y exportan aceite crudo de petróleo, gas natural y minerales de cobre, hacia y desde Japón, Singapur y Estados Unidos. Dentro del comercio intra-industrial, en el sector de agricultura exportan mayormente aceite de palmar en bruto e importan trigo. Y por otro lado, en el sector de manufacturas importan principalmente: aviones y demás vehículos aéreos, teléfonos móviles y volquetes automotores.

Por el lado de **Japón**, como se muestra en el cuadro 4.3, posee escaso comercio en cuanto a la agricultura con un IGLL de 0.05, ya que este país se dedica más a la exportación de manufacturas como: vehículos, piezas y repuestos, circuitos integrados e impresoras industriales. En cuanto a combustibles, Japón solo importa petróleo crudo, petróleo refinado y briquetas de carbón. Es por esto que en estos 2 últimos sectores, Japón mantiene un comercio inter-industrial según el IGLL calculado con respecto a la región.

**Myanmar** se dedica principalmente a la agricultura en pequeña escala y a la pesca, es por esto que por medio del IGLL presentan ventaja comparativa en este sector, mostrando comercio inter-industrial durante el periodo. En el caso de los sectores de combustibles, el país importa y exporta gas natural, aceite de petróleo y piedras preciosas hacia y desde China, Tailandia y Singapur. En cambio, en el sector de

manufacturas, el país importa y exporta en su gran mayoría productos textiles, lo mismo que se ve reflejado en el IGLL con comercio intra-industrial con el bloque.

De acuerdo al cuadro 4.3 se puede observar que **Nueva Zelanda** ha mantenido un comercio activo, siendo este de tipo intra-industrial con respecto al bloque. El país es uno de los mayores exportadores de lana y de productos lácteos como: mantequilla, queso y leche en polvo. Dentro de sus mayores importaciones están: el petróleo y sus derivados, prendas de vestir y artículos electrónicos. El país mantiene un comercio de dos vías con países como: Estados Unidos, Japón, Australia y China.

**Pakistán** es considerado como uno de los mayores exportadores en el mundo. A pesar del terremoto ocasionado en el año 2005, el mismo que causó grandes pérdidas económicas en el sector de la agricultura, se puede ver en el cuadro 4.3 que su IGLL es alto, así como también en el sector de manufacturas, manteniendo un comercio de tipo intra-industrial. Los principales productos importados y exportados son: hilados de algodón, aceite de palma, arroz y trigo, desde y hacia Estados Unidos, China e India. Al contrario de los combustibles y productos mineros, el país solo se dedica a la importación de petróleo refinado y petróleo crudo, por lo cual mantiene un comercio inter-industrial.

**Rusia** es considerada como uno de los mayores exportadores en el sector de combustibles y productos mineros en los últimos años, específicamente aceite crudo de petróleo, petróleo ligero, gas natural, diamantes, níquel y cobre refinado. En el caso de la agricultura, exportan mayormente trigo. Es por esto, que el IGLL muestra resultados con tendencias de comercio inter-industrial, en donde el país exporta aquellos productos que poseen abundancia de capital hacia países como: China, Japón y Estados Unidos. En el caso de manufacturas, el país importa y exporta vehículos, maquinarias y teléfonos móviles, desde y hacia: China, Japón y República de Corea, mediante un comercio intra-industrial.

#### 4.4.3 Índice de Balassa (IB)

El principal objetivo del IB consiste en mostrar los sectores en los que los países son fuertes exportadores dentro de sus economías, es decir, expresa la importancia de las exportaciones de un sector o producto en un mercado particular comparado con la importancia de las exportaciones totales en el mundo. La escala que se debe seguir para medir el IB es la siguiente:

- Entre +0.33 y +1, existe ventaja en las exportaciones del producto k del país i a la región Asia-Pacífico. 
- Entre -0.33 y -1, existe desventaja en las exportaciones del producto k del país i hacia la región Asia-Pacífico. 
- Entre -0.33 y +0.33, existe tendencia hacia un comercio de tipo intra-producto. 

Para el análisis del IB, se toman en cuenta los años en donde se produjeron los principales desastres naturales en los diferentes países de la región, con el objetivo de evaluar los efectos que estos fenómenos causan en las relaciones comerciales de los productos básicos seleccionados de cada país con el bloque.

**Cuadro 4.4: IB de las exportaciones de agricultura desde los 11 países hacia la región Asia-Pacífico, 2003-2013**

Año/País	China	Australia	Rusia	Japón	Filipinas	Nueva Zelanda	Indonesia	India	Pakistán	Bangladesh	Myanmar
2003	-0,33	-0,77	-0,95	-0,73	-0,37	-0,81	-0,83	-0,35	-0,55	-0,90	-
2004	-0,41	-0,78	-0,97	-0,76	-0,43	-0,81	-0,84	-0,42	-0,55	-0,81	-
2005	-0,39	-0,79	-0,97	-0,75	-0,43	-0,81	-0,84	-0,49	-0,68	-0,65	-
2006	-0,41	-0,79	-0,98	-0,76	-0,27	-0,82	-0,86	-0,51	-0,62	-0,81	-
2007	-0,39	-0,80	-0,97	-0,78	-0,47	-0,82	-0,87	-0,44	-0,55	-0,86	-
2008	-0,45	-0,71	-0,98	-0,78	-0,52	-0,84	-0,89	-0,45	-0,62	-	-
2009	-0,41	-0,64	-0,94	-0,80	-0,42	-0,83	-0,87	-0,44	-0,60	-	-
2010	-0,38	-0,64	-0,97	-0,82	-0,61	-0,85	-0,89	-0,52	-0,61	-	-0,70
2011	-0,41	-0,60	-0,98	-0,83	-0,44	-0,85	-0,90	-0,42	-0,63	-	-
2012	-0,46	-0,59	-0,96	-0,83	-0,49	-0,84	-0,88	-0,43	-0,42	-	-
2013	-0,45	-0,59	-0,89	-0,82	-0,47	-0,87	-0,88	-0,46	-0,53	-	-

Fuente: Trade Map – OMC – CESPAP – UN COMTRADE, 2015

Elaborado por: Autores

En el cuadro 4.4 se puede observar que **China** en el año 2003 mantuvo un comercio intraproducto<sup>11</sup>, lo que no necesariamente muestra una ventaja comparativa en el sector, sino más bien un fortalecimiento en las importaciones con respecto al bloque. A partir de ese año, de acuerdo a los resultados del IB, China ha tenido poca participación en el sector de agricultura debido su desventaja comparativa. Particularmente, debido al terremoto del 2008, las principales actividades económicas en este sector fueron afectadas como es la producción de arroz, y en el sector ganadero como el cerdo. A consecuencia de esto, los costos de transporte y suministro

<sup>11</sup> El comercio tipo intraproducto sucede cuando una empresa o grupo de empresas importan bienes desde otro país, siendo estas importaciones representadas en las estadísticas como exportaciones debido a su destacada participación en el comercio.

aumentaron, causando el aumento de precios de los alimentos, a pesar de que los precios de estos productos ya se encontraban en constante aumento. Posteriormente, el país continuó con desventaja en las exportaciones de este sector mostrando una lenta recuperación luego del desastre natural.

En el caso de **Australia**, se puede observar claramente en el cuadro 4.4 que el país no posee ventaja comparativa en este sector. Con respecto a la inundación ocurrida en el año 2010, el sector de agricultura fue directamente afectado, en donde extensas áreas de cultivos fueron arruinadas, específicamente cultivos de: azúcar, algodón, granos secos, banana, horticultura, incluyendo la infraestructura de los agricultores. Según Stone (2011), esta inundación afectó el 28% de la producción de frutas y verduras y causó la disminución del crecimiento del PIB de Australia de 2.9% a 2.6% en el periodo 2010-2011.

Así mismo, **Rusia** muestra desventaja en las exportaciones de este sector de acuerdo a los resultados del cuadro 4.4. En el año 2010, el país sufrió una ola de calor causando la disminución de las actividades agrícolas. Consecuentemente, a causa de la sequía ocasionada por la ola de calor, Rusia perdió un tercio de cosecha en granos en comparación con el año 2009. Según la OMC, estos efectos causaron una disminución en la economía del país del 0,5% y el aumento de la inflación, por ejemplo, se aplicaron restricciones a la exportación de trigo en el país, lo que contribuyó al aumento de los precios mundiales.

Con respecto a **Japón**, el país carece de competitividad en este sector, siendo esta más notoria en el periodo 2010-2013. Debido al terremoto ocasionado en el año 2011, este produjo un tsunami que afectó a la planta de energía nuclear en Fukushima, en donde la producción de lácteos y vegetales estuvo expuesta a la radiación. Estos desastres también afectaron al sector de la pesca y la silvicultura. A pesar de que las industrias agrícolas y pesqueras representan una pequeña proporción (menos del 2%) del PIB anual del país, estas industrias mantienen un rol importante en las políticas económicas y gubernamentales del país. Con el fin de determinar la radiación en los productos, se realizaron pruebas diarias para descubrir alimentos contaminados por radiación, específicamente en una amplia variedad de plantas, productos provenientes de animales, incluyendo productos del mar.

Por otro lado, como se muestra en el cuadro 4.4, **Filipinas** es otro de los países que posee desventaja en las exportaciones de este sector. A partir de la tormenta tropical ocasionada en el año 2007, el IB tuvo un constante crecimiento negativo como se muestra en el cuadro 4.4. Larano (2013), menciona que este desastre natural causó una pérdida de 700 millones de dólares en agricultura e infraestructura, además el 77% de los agricultores y el 74% de los pescadores perdieron su principal fuente de ingresos. Los cultivos también se vieron afectados y esto generó un gran problema en la región, principalmente agrícola, que produce importantes productos básicos de generación de ingresos, tales como arroz, coco y caña de azúcar, y representa el 12,7% del PIB de Filipinas.

En el caso de **Nueva Zelanda**, como se especificó anteriormente, este país se dedica a la exportación de lana y productos lácteos, los mismos que son comercializados por pequeñas empresas familiares. Como se observa en el cuadro 4.4, el país no posee competitividad en este sector, y esta tendencia se incrementó luego del terremoto ocasionado en el año 2011. Whitman, Seville, Wilson y Vargo (2012, pp.3-5) en su infome: “The Canterbury Earthquakes: The Impact on Farming Organisations” mencionaron que las empresas agrarias fueron las más afectadas debido a que el desastre ocasiono daños en los cultivos, y además hubo interrupción de electricidad y daños en infraestructura. Cabe recalcar que el sector agrícola contribuye con el 20% del PIB y representa el 47% del total de las exportaciones del país.

De acuerdo a la cuadro 4.4, **Indonesia** presenta desventaja en las exportaciones en este sector. Debido al terremoto ocasionado en el año 2004, las comunidades costeras de pesca y los pescadores, algunas de las personas más pobres de la región, fueron afectados con altas pérdidas en sus ingresos, así como embarcaciones y equipamiento de pesca, ya que posterior al terremoto, se produjo un tsunami. Según el Asian Disaster Preparedness Center (ADPC), Indonesia sufrió una pérdida de 74.8 hectáreas de arroz, 29.3 hectáreas de otros cultivos y 1,625.3 hectáreas para plantaciones. A su vez, esto causó la disminución de la productividad en los siguientes años, especialmente en cultivos y plantaciones sensibles a la salinidad del mar.

En el caso de **India**, se puede observar que en el año 2013 el IB se incrementó de forma negativa, mostrando carencia de competitividad en el sector. Justamente en este último año, se produjo una devastadora inundación, la misma que afectó la

economía agrícola, la cual representa el 11% del PIB del país. La mayor parte de los cultivos desaparecieron y las granjas carecían de infraestructura para una nueva cosecha. Específicamente, los cultivos de arroz, trigo, cebada, lentejas, legumbres, patatas, frutas, verduras, flores, especias, hierbas y setas, fueron ahogados por las inundaciones, lo que redujo la competitividad en el sector agrícola.

Como ya se detalló en el IGLL, la economía de **Pakistán** está ampliamente basada en la agricultura, pero se puede observar a través del IB la desventaja en las exportaciones que se muestran en este sector. Según Durrani, Elnashai, Hashash, Jig Kim, Masud (2005, p.40), luego del terremoto ocasionado en el año 2005, los impactos en el sector agrícola representaron en total un daño de 218 millones de dólares, en donde se incluyen daños en cultivos e infraestructura. Posterior al desastre natural, la Food and Agriculture Organization (FAO)<sup>12</sup>, implementó una estrategia de rehabilitación, el mismo que incluyó la distribución de semillas, herramientas y fertilizantes a los agricultores más afectados del país.

En el caso de **Bangladesh**, solo se obtuvieron datos para el periodo 2003-2007 para la aplicación del cálculo del IB, el mismo que muestra desventaja de exportaciones en el sector. Como se indicó en el IGLL, este país carece de comercio en este sector y por tanto no tiene mayor participación en exportaciones del sector de agricultura.

Por último, **Myanmar** mantiene un comercio de pequeña escala en este sector, es por eso que solo se presenta el IB para el año 2010, en donde hubo mayor participación de exportaciones en el sector. Con respecto al ciclón ocasionado en el año 2007, el sector más afectado fue la producción de arroz, ya que según la FAO, la producción disminuyó de 30,6 millones de toneladas de arroz a 30,02 millones de toneladas de arroz, y a su vez impactó las pocas instalaciones de almacenamiento del país. Así mismo, los estados que fueron afectados representan el 65% de la producción de arroz del país.

Luego, se procede al análisis de los resultados obtenidos del IB de las exportaciones del sector de Combustibles y Productos Mineros, el mismo que se muestra en el cuadro 4.5.

---

<sup>12</sup> La FAO es una organización sin ánimo de lucro, perteneciente a la ONU, en donde su objetivo es promover la productividad y sostenibilidad de la agricultura, la actividad forestal y la pesca, a nivel mundial.

**Cuadro 4.5: IB de las exportaciones de combustibles y productos mineros desde los 11 países hacia la región Asia-Pacífico, 2003-2013**

Año/País	China	Australia	Rusia	Japón	Filipinas	Nueva Zelandia	Indonesia	India	Pakistán	Bangladesh	Myanmar
2003	0,28	-0,12	-0,61	0,61	0,07	0,00	0,12	0,29	0,28	0,81	-
2004	0,23	-0,11	-0,53	0,56	-0,06	-0,02	0,14	0,20	0,11	0,77	-
2005	0,29	-0,09	-0,56	0,52	0,05	-0,13	0,10	0,16	-0,22	0,68	-
2006	0,23	-0,12	-0,53	0,45	-0,02	-0,18	0,10	0,14	-0,58	0,39	-
2007	0,27	-0,11	-0,39	0,41	0,03	-0,05	0,08	0,20	-0,35	0,37	-
2008	0,31	-0,07	-0,40	0,35	0,02	0,08	0,10	0,11	-0,36	-	-
2009	0,37	-0,05	-0,37	0,37	0,12	0,04	0,09	0,18	-0,13	-	-
2010	0,34	-0,06	-0,20	0,33	0,11	-0,07	0,09	0,10	-0,16	-	0,01
2011	0,34	-0,05	-0,13	0,34	0,10	-0,04	0,09	0,11	-0,31	-	-
2012	0,32	-0,06	-0,16	0,32	0,08	-0,02	0,09	0,28	-0,12	-	-
2013	0,30	0,00	-0,13	0,37	0,18	-0,07	0,09	0,11	-0,06	-	-

Fuente: Trade Map – OMC – CESPAP – UN COMTRADE, 2015

Elaborado por: Autores

Como se observa en **China**, el país ha mantenido mayoritariamente un comercio con tendencia intraproducto. Con respecto al terremoto ocurrido en el año 2008, la principal zona proveedora de gas natural, la Provincia de Sichuan, fue afectada. Esta representa el 40% de los depósitos de gas natural del país y el 22% de la producción de gas natural, el mismo que es utilizado para el suministro de electricidad en el país. En vista de eso, el país se vio en la obligación de importar en este sector, específicamente por parte de las principales empresas importadoras en este sector como: Grupo Sinochem y Yanchang Petroleum.

En el caso de **Australia**, se puede observar en el cuadro 4.5 que el IB muestra tendencia de un comercio intraproducto, pero a su vez este ha ido disminuyendo hacia la obtención de una mayor competitividad en el sector, debido a que una de las principales actividades económicas del país es la producción de carbón. Sin embargo, el corazón de la industria de carbón en el estado de Queensland fue gravemente afectado, debido a la inundación ocurrida en el año 2010, lo que causó déficit en el suministro del carbón aumentando su precio en un 30%, de 225 dólares la tonelada a 293 dólares la tonelada. Así mismo, más de 40 minas suspendieron las operaciones, disminuyendo la producción en aproximadamente 47.3 millones de toneladas anuales. (IOL, 2011)

Por parte de **Rusia**, se observa la amplia participación comercial que han tenido en el sector, de acuerdo a los resultados obtenidos del IB en el cuadro 4.5. Luego de atravesar la crisis financiera del 2008 que afectó considerablemente la economía del país, el mismo se encontraba en recuperación hasta que fue impactado por la ola de calor ocurrida en el año 2010. Este desastre tuvo mayor impacto el sector agrícola,

como ya se especificó anteriormente, y no tuvo efecto en el sector de combustibles y productos mineros debido a la naturaleza del desastre natural.

De acuerdo con los resultados obtenidos del IB de **Japón**, el país muestra una amplia competitividad en este sector, en donde en el año 2012 tuvo una ligera disminución de la misma debido al terremoto ocurrido en el año 2011. A causa del desastre natural, las 6 refinerías existentes en el país cesaron la producción, las mismas que representan el 31% de la refinación nacional, además 11 de 50 plantas nucleares existentes cerraron inmediatamente interrumpiendo el adecuado suministro de energía, lo que causó constantes apagones en varias ciudades del país.

Con respecto a **Filipinas**, se muestra claramente que durante el periodo de estudio mantuvo un comercio de tipo intraproducto, lo que significa que se dedicaron a la importación en este sector. Por eso, es necesario especificar las principales empresas que importaron productos contenidos en este sector: la empresa estatal Philippine National Oil Company (PNOC), Petron y la Corporación Philodrill.

**Nueva Zelanda**, por su parte, presenta a lo largo del periodo de estudio valores entre -0,33 y +0,33, lo cual significa que el país tiene un comercio intraproducto en lo que al sector de combustibles y productos mineros se refiere. Según datos de New Zealand Trade & Enterprise (2016, parr.2) el 96% de la producción de crudo de petróleo de Nueva Zelanda es comprado por mercados globales generando 1.7 billones de dólares en exportaciones para el país, esto en datos al año 2013. La exploración y producción de petróleo de Nueva Zelanda es actualmente proveniente en su totalidad de la región de Taranaki, en la costa oeste de la Isla Norte. Nueva Zelanda ahora tiene los derechos de unos 5,7 millones de kilómetros cuadrados de océano y de los fondos marinos (22 veces su área de tierra) que contienen 18 cuencas sedimentarias conocidas. Respecto al terremoto del año 2011, el país no tuvo efectos en su producción en el sector en ese año debido a que sus exportaciones de combustibles y productos mineros aumento en 32%, pero los siguientes dos años las exportaciones de combustibles decrecieron en 5% y 20% respectivamente.

**Indonesia**, muestra valores de 0,08 a 0,14 durante la década de estudio indicando una tendencia a un comercio intraproducto, es decir, existe la exportación de materia prima hacia un destino con costo de mano de obra más bajo con el objetivo de llegar al producto final a un menor costo de producción. Los principales socios en las

exportaciones de Indonesia son Japón y China. Para el año 2005, según Lucich, Dal Bon y Houston (2007, p.107) el mercado de valores de Indonesia cayó fuertemente reflejando preocupaciones en los mercados financieros por el impacto de los altos precios del petróleo en las finanzas públicas y en la posición financiera externa de Indonesia. El gobierno respondió a la llamada “mini crisis” por medio de políticas, incluyendo un gran incremento en los precios locales del petróleo. La reducción en los subsidios del petróleo permitió que los precios locales incrementen en un promedio de 114%.

**India** presenta un saldo negativo en la balanza comercial, pero mucho menor, en el año 2013, donde tuvo lugar una de las inundaciones más fuertes en el país. No demuestra algún tipo de afectación debido a la reducción del saldo en las actividades comerciales de ese año. Por otro lado, el IB para India indican valores positivos que van de 0,11 a 0,29 lo cual determina una tendencia al comercio intraproducto para los combustibles y productos mineros que representan junto al sector de manufactura lo que más se exporta en el país. Una de las principales empresas exportadoras de petróleo es Indian Oil Corporation Limited.

Por el lado de **Pakistán**, el IB toma valores de -0,58, -0,35 y -0,36 para los años 2006, 2007 y 2008 respectivamente, esto indica que el país tiene una desventaja comparativa en las exportaciones de combustibles y productos mineros en esos años, se puede decir que el terremoto que sacudió al país en el año 2005 influye en la actividad comercial del sector, coincidiendo con una disminución de casi el 50% en las exportaciones intrarregionales del país para el año 2006. Según Ahmad y Kumar Jha (2008, p.4) la producción de petróleo en Pakistán para el año 2006 fue muy escasa, tanto que el país llegó a depender de las importaciones de petróleo para satisfacer la demanda de petróleo local.

**Bangladesh** presenta valores positivos por encima de 0,33 durante el periodo 2003-2007, lo cual significa que el país tiene una ventaja comparativa en las exportaciones de combustibles y productos mineros respecto a la región Asia-Pacífico. Esto se puede dar a que el sector que más se afecta en el país ante un desastre natural es el sector de agricultura y a su vez mantiene una actividad comercial importante en lo que al sector de combustibles y productos mineros se refiere.

Como único dato registrado, para el año 2010, **Myanmar** muestra un IB de 0,01 lo cual representa a una tendencia al comercio intraproducto ya que por falta de recursos de infraestructura y/o tecnológicos el país se ve en la necesidad de exportar el crudo con el objetivo de que se haga producto final en otro destino. Sin embargo, según Daniel Saleh (2015, parr.1) en su último informe de UK Trade & Investment sobre las oportunidades en el sector de petróleo y gas de Myanmar, este es uno de los lugares actuales más interesantes del mundo para la exploración de petróleo y gas, con reservas de gas estimadas en 10 billones de pies cúbicos y aceite reservas de 50 millones de barriles. Algunos expertos han señalado que el potencial de los campos de Myanmar podría coincidir con los del Mar del Norte británico antes de que fueran explotados o incluso las reservas de hoy en Brasil.

Finalmente, se muestran los resultados del IB para las exportaciones del sector de Manufactura desde los once países a analizar hacia la región Asia-Pacífico para el periodo de estudio 2003-2013, los cuales se muestran en el cuadro 4.6.

**Cuadro 4.6: IB de las exportaciones de manufactura desde los 11 países hacia la región Asia-Pacífico, 2003-2013**

Año/Pais	China	Australia	Rusia	Japon	Filipinas	Nueva Zelanda	Indonesia	India	Pakistan	Bangladesh	Myanmar
2003	-0,87	-0,81	-0,64	-0,97	-0,95	-0,34	-0,66	-0,96	-0,89	-0,98	-
2004	-0,87	-0,79	-0,64	-0,97	-0,96	-0,37	-0,67	-0,96	-0,91	-0,98	-
2005	-0,88	-0,82	-0,60	-0,97	-0,96	-0,40	-0,74	-0,97	-0,92	-0,99	-
2006	-0,90	-0,82	-0,59	-0,97	-0,92	-0,42	-0,74	-0,97	-0,92	-1,00	-
2007	-0,91	-0,83	-0,56	-0,98	-0,92	-0,44	-0,76	-0,97	-0,93	-0,99	-
2008	-0,92	-0,84	-0,72	-0,98	-0,90	-0,47	-0,79	-0,97	-0,92	-	-
2009	-0,91	-0,85	-0,71	-0,97	-0,89	-0,42	-0,79	-0,97	-0,93	-	-
2010	-0,91	-0,84	-0,73	-0,98	-0,91	-0,34	-0,79	-0,97	-0,95	-	-0,83
2011	-0,91	-0,85	-0,74	-0,98	-0,85	-0,33	-0,80	-0,96	-0,95	-	-
2012	-0,91	-0,87	-0,78	-0,98	-0,84	-0,33	-0,80	-0,89	-0,95	-	-
2013	-0,91	-0,89	-0,76	-0,98	-0,76	-0,24	-0,79	-0,91	-0,94	-	-

Fuente: TradeMap, 2015 – OMC, 2015 - CESPAP, 2015 – UN COMTRADE, 2015

Elaborado por: Autores

En el cuadro 4.6 se muestran los valores del índice de Balassa normalizado de las exportaciones de manufactura para el periodo de estudio 2003-2013. Como se ha mencionado antes, el enfoque del análisis son los desastres naturales.

En el 2008, **China** sufrió uno de los terremotos más drásticos en su historia, el cual hizo que más de 138.000 empresas presentaran daños graves, lo que conllevó a una extensa interrupción en el negocio. Los daños a las instalaciones de producción de energía causaron cortes de energía en toda la región afectada continuando así las

interrupciones energéticas durante un buen tiempo teniendo como consecuencia la paralización de la producción de productos en el sector manufacturero. Con un  $-0,92$  se puede decir que China presentó una desventaja en la comercialización de manufactura hacia el bloque comercial.

**Australia** presenta un IB de  $-0,85$  para el año 2011 en donde aconteció la inundación que tuvo lugar en Queensland, esto indica que el país tiene una desventaja comparativa en la comercialización de manufactura como se lo demuestra anteriormente en el IGLL.

**Rusia** muestra valores negativos en su IB, a lo largo del periodo de estudio, presentando una desventaja comparativa en el sector de manufactura, siendo este el sector en donde más se centran las importaciones del país.

Por su parte, en el año 2011 **Japón** sufre uno de los peores desastres naturales en su historia. El terremoto y el tsunami que acontecieron de manera casi seguida dejaron muchos daños económicos y materiales, evacuaciones y también problemas en los reactores nucleares de Fukushima. Según Nanto, Cooper, Donnelly y Jhonson (2011, p.7) el mundo de los negocios también se vio afectado y con él, también el sector manufacturero, uno de los problemas que se presentaron fue el cierre de dos plantas japonesas que representan el 25% de la oferta mundial de láminas de silicio para los chips de computadoras. Sony Corp. cerró siete plantas en las cuales se hacían cintas magnéticas de alta definición, discos de video digitales, baterías de litio, entre otros. La empresa también cerró otras tres plantas debido a numerosos y continuos cortes eléctricos. Con un IB de  $-0,98$  en ese año, Japón presenta una desventaja comparativa en la comercialización de manufactura hacia la región Asia-Pacífico.

La situación de **Filipinas** muestra valores de IB entre  $-0,33$  y  $-1$  estableciendo una desventaja en la comercialización de manufactura, esto se debe a la frecuencia de tifones e inundaciones, las cuales afectan a muchos negocios, de tal forma que los costos de producción empiezan a subir, como también los costos de transporte debido a que muchas vías terrestres no se encuentran en condiciones para la correcta transportación de los productos.

**Nueva Zelanda**, de acuerdo al cuadro 4.6, indica valores entre  $-0,33$  y  $0,33$  para los tres últimos años del periodo de estudio, esto quiere decir que el comercio para el país es intraproducto, no tiene ventaja alguna en el sector manufacturero pero es muy

activo en la comercialización de manufactura como también en otros sectores. Durante el 2011, Nueva Zelanda sufre un terremoto, el cual afecto al país de muchas formas, por ejemplo, el turismo; la población y la tasa de turismo disminuyeron en el año siguiente. El sector manufacturero también presentó ciertos daños, los negocios tuvieron muchos daños físicos que los obligo a reducir personal y así mismo la capacidad de producción. El derrumbamiento de muchos edificios obstaculizó las operaciones de logística y transporte de las empresas generándoles costos muy altos.

Por el lado de **Indonesia**, presenta desventajas comparativas a lo largo del periodo de estudio ya que el sector manufacturero es el que más importa en el país debido a poca competitividad en las exportaciones.

**India** presenta un IB de -0,91 en el año 2013 mostrando cero competitividad en las exportaciones de manufactura, año en el cual ocurrió una fuerte inundación que produjo serios daños en el sector manufacturero, por ejemplo, la industria automotriz, que se vio afectada debido a que muchos carros se destruyeron completamente afectando la producción de empresas como Hyundai.

En el año 2005, **Pakistán** registra un terremoto el cual según Asia Development Bank y World Bank (2005, p.4) deja más de 73.000 muertos y alrededor de 2.8 millones de personas sin hogar. Con un IB de -0,92, Pakistán no tiene competitividad en el sector de manufactura, el cual se ve muy afectado debido al desastre natural. Las tasas de desempleo suben y el sector se hace cada vez más pequeño ofreciendo pocas oportunidades de empleo.

**Bangladesh**, como desastre natural a analizar tiene la tormenta que tuvo lugar en las costas del país en el año 2007. Según el Gobierno de Bangladesh (2008, p. xvi), los fuertes vientos y las inundaciones, debido al ciclón, causaron daños a casas, calles, puentes, y muchas más infraestructuras. La comunicación y la electricidad sufrieron un daño severo por el cual muchas empresas se vieron afectadas, teniendo altos costos de reparación, de producción y muchos retrasos en entregas debido a que calles y puentes muy importantes del país presentaban daños, lo mismo que afectó mucho al sector manufacturero del país. Con un IB de -0,99, Bangladesh tiene una desventaja en la comercialización de manufactura, ya que como se establece anteriormente con el IIC y el IGLL, su actividad comercial se enfoca más en importar que en exportar.

De acuerdo a Food and Agricultural Organization (2008, p.1), la tormenta en **Myanmar**, año 2008, fue una de las más devastadoras en la historia del país afectando principalmente al sector de agricultura y pesca. El 70% de la población depende de la agricultura, siendo este sector el sustento para vivir de muchas personas. Como se muestra en el cuadro 4.6, no hay registros de datos para la mayoría de años en el periodo de estudio a analizar pero se puede concluir que Myanmar presenta una desventaja comparativa en las exportaciones del sector ya que se dedica a importar manufactura de sus principales socios, China y Singapur.

En resumen, la magnitud del impacto que han tenido los distintos desastres naturales ocurridos en varios países de la región no es el mismo para todos los casos. Con respecto a los resultados del IIC, se pudo observar que en el caso de la intensidad de exportaciones, estas disminuyeron durante y después del desastre natural, y se puede rescatar a Pakistán como el único país que progresivamente se recuperó en su participación de exportaciones con respecto al bloque. Similarmente, en la intensidad de importaciones se presenta el mismo panorama, a excepción de Rusia, Filipinas e Indonesia que logran impulsar sus importaciones luego de los desastres ocurridos en cada país. El IGLL mostró que no todos los países mantienen un comercio intrarregional, a pesar de ser integrantes del bloque comercial. Como el caso de Bangladesh y Japón que mostraron un comercio inter-industrial en todos los sectores comerciales. Por el contrario, Filipinas, India y Nueva Zelanda mostraron un comercio intra-industrial en todos los sectores, lo cual significa que tienen una participación activa con respecto al bloque. Además, se pudo observar que casi todos los países tienen mayor participación en el sector manufacturero, teniendo un comercio intra-industrial. De acuerdo al análisis del IB, todos los países mostraron carencia de competitividad en los sectores de agricultura y manufactura, debido a que los cultivos e infraestructuras de industrias fueron las más afectadas por los desastres naturales, y por ende, interrumpió en la producción y exportación de los productos hacia la región. En cuanto al sector de combustibles y productos mineros, China, Japón y Bangladesh son los únicos que poseen ventaja comparativa en el sector, coincidiendo con los resultados arrojados del IGLL respecto al comercio inter-industrial, en donde los desastres naturales ocurridos en cada país no influyeron en la competitividad de exportaciones del sector.

## CAPITULO V

### 5 Conclusiones

El presente estudio se llevó a cabo con la finalidad de analizar el alcance de los efectos en el comercio ocasionados por los desastres naturales en la región Asia-Pacífico, a través de la implementación de los indicadores comerciales, con los cuales se pudo evaluar el grado de comercio intrarregional y la variabilidad en su competitividad durante los principales desastres naturales ocurridos en distintos países de la región. De acuerdo a los objetivos planteados en el Capítulo 1, se presentan las siguientes conclusiones.

El comportamiento de la economía de la región se mantuvo estable durante el periodo de estudio, con ciertos declives en distintos años del periodo. Específicamente, en el año 2008 el PIB disminuyó de 6,45% a 2,96% debido a la fuerte crisis financiera mundial que afectó a las principales potencias mundiales como Japón, Estados Unidos y China. Consecutivamente, el PIB continuó disminuyendo en el año 2009 hasta caer en la tasa más baja del periodo de estudio en 1,22%. Posteriormente, esta tasa recuperó su estabilidad hasta alcanzar un 4,30% gracias al programa de inversión estatal que implementó China, y lo que contribuyó a la recuperación económica no solo de la región Asia-Pacífico, sino a nivel mundial. Este desempeño comercial le dio el gran paso a China de convertirse en la segunda potencia mundial, y a su vez ser el primer exportador y el segundo importador mundial. En los años siguientes, la producción industrial se incrementó y los países de la región restauraron la confianza en las inversiones, permitiendo la creación de nuevas plazas laborales y el crecimiento salarial.

Una de las principales características de la economía de la región Asia-Pacífico es que, a pesar de las distintas crisis financieras atravesadas, ha sido una de las de más rápido crecimiento en el mundo desde la década de 1970. Y esto se debe principalmente a la gran participación comercial a nivel mundial, específicamente en la exportación de materias primas y a la especialización en el sector tecnológico.

La inversión extranjera directa inició en el año 2003 con una tasa de 1,37%, hasta llegar a un crecimiento leve de 1,92% en el año 2013. Cabe recalcar que Asia es uno de los destinos más demandados en cuanto a inversión, y esto se ve reflejado en el año 2007 representando el 2,54% del PIB. En el año 2008, la IED disminuyó

considerablemente debido a la crisis financiera, esto incluyó inversiones públicas y privadas. En vista de que China fue el único que logró aumentar su IED sobre el 30% de su PIB, este permitió el flujo de capital en las economías causando el fortalecimiento del IED y liquidez en el resto de economías de la región en los años posteriores a la crisis.

No solo las crisis financieras han afectado las economías de la región, sino también aspectos que están fuera de control como son los desastres naturales. La región Asia-Pacífico es la zona más propensa a desastres naturales en el mundo, y estos aumentan su incidencia cada año debido al brusco cambio climático que atraviesa el mundo. En términos reales, entre el periodo 2004 y 2013, los desastres naturales causaron un daño de 560 mil millones de dólares, en donde las economías de ingresos bajos fueron las más afectadas en cuanto a la disminución de su PIB. Los principales desastres naturales que causaron mayor daño económico ocurrieron en Australia, Bangladesh, China, Filipinas, Indonesia, India, Japón, Nueva Zelanda, Myanmar, Pakistán y Rusia.

En lo referente a las exportaciones, estas tuvieron un comportamiento creciente debido a que la región la componen grandes exportadores como China, India, República de Corea y Japón, en total representaron el 50% de las exportaciones totales de la región durante el periodo de estudio. En más detalle, la subregión del Oriente y el Norte de Asia representaron el 58,4% de las exportaciones de mercancías de la región de Asia-Pacífico en 2013 y el 21,4% de las exportaciones mundiales. El principal sector de exportación es la manufactura, el cual representa el 55,57% de las exportaciones de la región, seguido por los combustibles y productos mineros con un 24%, y por último el sector agrícola con el 18%.

Por otro lado, las importaciones también mantuvieron un crecimiento constante al igual que las exportaciones, pero siempre estando por debajo de ellas. Luego de la crisis financiera del 2008, el comercio también se vio afectado, disminuyendo las importaciones en un 20%. Más tarde en el año 2010, esta se incrementó en un 31% debido a la recuperación económica. Al igual que las exportaciones, el principal sector de importación es la manufactura, el cual representa el 61% de las exportaciones de la región, seguido por los combustibles y productos mineros con un 23,53%, y por último el sector agrícola con el 11,75%.

En vista que esta región se dedica al comercio principalmente de materias primas, se hizo el enfoque en los tres sectores básicos que son: agricultura, combustibles y productos mineros, y manufactura, haciendo uso de la CUCI, tercera revisión, debido a la disponibilidad de datos existentes en las bases de datos.

Luego de haber revisado la literatura referente a los distintos indicadores comerciales existentes, se procedió a la selección de los índices más adecuados para analizar la competitividad y el nivel de comercio intrarregional entre los países de la región, los mismos que fueron el Índice de Intensidad de Comercio (IIC), el Índice de Balassa (IB), y el Índice de Grubel-Lloyd (IGLL).

Se escogieron estos índices por distintas razones, el IIC porque como lo dice su nombre, mide el grado de intensidad comercial que tiene un país en cuanto a sus exportaciones e importaciones, y de esta manera permite evaluar el nivel de competitividad en mercados internacionales. Similarmente, el IB también sirve para analizar la competitividad que tiene un país, pero únicamente en las exportaciones; y como la región es considerada como una de las mayores exportadoras a nivel mundial, este índice es adecuado para saber en qué productos son más competitivos en comparación a otros. Finalmente, el IGLL permite conocer si un país mantiene un comercio intrarregional respecto a una región, determinando si un país tiene un comercio de tipo intra-industrial (Comercio de dos vías, importa y exporta en el mismo sector) o inter-industrial (el país solo exporta o importa en sectores distintos). Cabe recalcar que por medio de los resultados de estos índices se logró analizar la afectación que tuvieron los distintos países de la región respecto a los desastres naturales ocurridos en distintos periodos.

Al aplicar el IIC se pudo determinar que para China, Australia, Japón, Filipinas, Nueva Zelanda e Indonesia existen valores promedios por arriba de 1,5 en la intensidad de comercio con la región Asia-Pacífico a lo largo de la década de estudio, lo cual significa que existe una muy buena relación de comercio bilateral entre los países mencionados y la región. Los desastres naturales registrados para Japón (2011) e Indonesia (2004) son los que más impacto han tenido a nivel mundial. El terremoto con epicentro en el océano, que tuvo lugar en las costas de Indonesia, según los resultados obtenidos, no causó tantos efectos en la actividad comercial del país respecto a la región debido a crecimientos en altos porcentajes de sus exportaciones e importaciones

intrarregionales, esto debido a que el país se especializa en la exportación e importación de manufactura, sector el cual no se vio afectado por el tsunami generado por el terremoto. Sin embargo, el sector de agricultura se vio afectado debido a la destrucción de campos y cultivos, pero este no siendo el principal sector para la actividad comercial del país no generó muchos cambios en el intercambio de mercancías. Por otro lado, el terremoto que hizo que el mar se desbordara entre pueblos y ciudades de Japón, si afectó a las relaciones comerciales con Asia-Pacífico presentando disminuciones en las exportaciones e importaciones del país, dejando el saldo de la balanza comercial en números rojos durante el período 2011-2013. Respecto a Rusia e India, los desastres naturales que tuvieron lugar en estos países, no reflejaron algún tipo de efectos en las relaciones comerciales, incluso estas mejoraron en los años en donde acontecieron los desastres, dejando, para Rusia, un saldo positivo en la balanza comercial del país respecto a la región, y para India, mejorando el saldo negativo de la balanza comercial de años anteriores por medio del crecimiento en las exportaciones del país. Pakistán y Bangladesh, según los valores obtenidos, tienden a ser países cuya principal actividad comercial es importar mercancías. Con promedios muy bajos para la intensidad de exportaciones se puede concluir que los desastres naturales que acontecieron en estos países, tuvieron una afectación ligera en las relaciones comerciales. Pakistán para el 2005, año del desastre, aumentó sus exportaciones en menor proporción, pero siempre importó más. Bangladesh, en el 2007, año que tuvo lugar el ciclón, presentó ligeros declives en la intensidad de comercio por la afectación del desastre al sector manufacturero, el cual es el principal generador de comercio en el país. Por el lado de Myanmar, se obtiene índices promedios de intensidad muy altos, lo cual muestra una buena actividad comercial con la región, siendo los combustibles y productos mineros el principal producto de exportación para el país. En el año 2008, la intensidad para las exportaciones e importaciones respecto a la región disminuyen no significando esto una afectación al comercio bilateral.

Con respecto a los resultados del IGLL, se pudo observar que solo tres países de los once escogidos mantienen un comercio intra-industrial en los tres sectores básicos, los mismos que son Filipinas, India y Nueva Zelanda, enfocándose en mercados de Estados Unidos, China y Japón. Con respecto a China y Pakistán, ambos países mantuvieron comercio intrarregional el sector agrícola y manufacturero, en

donde los productos más comercializados fueron la producción de arroz y textiles, respectivamente. Además, Rusia y Australia tuvieron comercio intrarregional solo en el sector de manufacturas, en donde importaron y exportaron mayormente maquinarias y vehículos. Por el lado de Indonesia, solo se observó comercio intra-industrial en el sector de combustibles y productos mineros, específicamente en aceite crudo de petróleo y minerales de cobre. Mientras que en Myanmar, se observó comercio intra-industrial en los sectores más comercializados que son manufacturas y combustibles y productos mineros. Con respecto a Bangladesh y Japón, ambos países mantienen un comercio de tipo inter-industrial en todos los sectores. Como consecuencia de la tormenta tropical ocurrida en Bangladesh, esta afectó las industrias agrícolas y manufactureras en donde se vieron obligados a la importación de productos en este sector, y como es un país con una economía pequeña, es difícil la obtención de competitividad comercial. En cuanto a Japón, a pesar de ser una de las potencias mundiales, no mantiene un comercio intrarregional con respecto al bloque según el IGLL. Esto se debe a que este país diversifica sus importaciones y exportaciones, realizando las mismas en distintos sectores.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el IB en el sector de agricultura, todos los países escogidos muestran desventaja comparativa en este sector durante el periodo de estudio. También se pudo notar que hubo menor competitividad durante y después de los desastres naturales ocurridos en todos los países, ya que este sector está directamente expuesto a estos fenómenos. Las causas de la falta de competitividad en este sector fueron las siguientes:

- El terremoto del 2008 en China afectó la principal actividad agrícola del país que es la producción de arroz, causando el aumento de los precios de los alimentos.
- En Australia el 28% de la producción de verduras y frutas quedó inundada y causó la disminución del PIB en un 0,30%.
- A causa de la Ola de Calor en Rusia, la producción de granos fue gravemente afectada causando la disminución de la economía en un 0,5%.
- Debido al terremoto y tsunami ocurrido en Japón en el año 2011, la producción de lácteos y vegetales y la pesca se vieron expuestos a la

radiación, luego de que una planta nuclear colapsara por los daños ocasionados por los desastres.

- En Filipinas, la tormenta tropical en 2007 dejó a 77% de los agricultores y al 74% de los pescadores sin la posibilidad de recuperar la producción en ambos sectores.
- Luego del terremoto ocurrido en Nueva Zelanda en el año 2011, el 20% del sector agrícola se vio afectado, lo mismo que representa el 47% del total de las exportaciones del país.
- En Indonesia, las plantaciones y cultivos fueron los más afectados luego del terremoto ocurrido en el año 2004.
- Después de la inundación en India en el año 2013, la mayor parte de los cultivos desaparecieron, afectando en un 11% el PIB del país.
- El terremoto del año 2005 ocurrido en Pakistán dejó daños en el sector agrícola de 218 millones de dólares.
- Luego del ciclón ocurrido en el año 2010 en Myanmar, el sector de producción de arroz fue el más afectado disminuyendo su producción de 30,6 millones de toneladas de arroz a 30,02 millones de toneladas de arroz, además del daño del 65% en infraestructura agrícola.

Por último, se obtuvo el IB respecto a las exportaciones del sector de combustibles y productos mineros. En los periodos donde sucedieron los desastres naturales, China, Australia, Rusia, Filipinas, Nueva Zelanda, Indonesia, India y Myanmar mantuvieron un comercio de tipo intraproducto. Esto se debe principalmente a la afectación de depósitos de gas natural, industria de carbón y refinerías locales. Por otro lado, Japón mostró una amplia competitividad en el sector de acuerdo al IB obtenido, pero el mismo disminuyendo progresivamente. Pakistán presenta para el año del desastre natural, una desventaja en la exportación de combustibles y productos mineros llevando al país a depender de las importaciones de los mismos para poder generar actividad comercial en el sector. Bangladesh, por su parte, mantiene una ventaja comparativa en las exportaciones del sector, el cual no se ve afectado por el desastre natural.

Finalmente, se puede concluir que los desastres naturales ocurridos en la región no solo dejan daños físicos y humanos, sino también daños económicos en donde el

comercio se ve gravemente afectado. Estos desastres afectan tanto a las importaciones como a las exportaciones, por motivos de daños en cultivos y ganado, daños en las infraestructuras de las industrias, pérdidas de reservas mineras y de petróleo, causando el alza de precios a nivel mundial, pérdidas de producción anuales, desaceleración en el crecimiento de las economías, aumento del desempleo (mayormente en zonas rurales) y la disminución del interés por parte de los inversionistas. En general, los países más vulnerables son los que tienen necesidades especiales, incluyendo los pequeños Estados insulares y los países en vías de desarrollo. Además, es importante mencionar que la CESPAP está implementando planes de acción para contrarrestar los daños causados por los desastres naturales, uno de ellos es la reducción del riesgo de desastres a través de un sistema de alerta temprana eficaz, que combina la ciencia y la tecnología con prácticos enfoques locales, y está totalmente integrado en las estrategias nacionales y regionales. Un sistema de alerta temprana está compuesto por cuatro elementos principales: el conocimiento del riesgo; vigilancia y alerta; difusión y comunicación; y capacidad de respuesta. Mediante la implementación de este sistema, la región Asia-Pacífico espera desarrollar sistemas más avanzados de pronóstico del clima, salvaguardar la economía de la región y más que todo estar en toda la capacidad de poder enfrentar un nuevo desastre natural.

## Referencias

- Asian Disaster Preparedness Center. (2005). *The Economic Impact of the 26 December 2004 earthquake & Indian Ocean Tsunami in Thailand*.
- Ahmad, A., & Kumar Jha, M. (2008). *Status of Petroleum Sector In Pakistan - A Review*.
- Amadeo, K. (11 de Agosto de 2015). *Japan's 2011 Earthquake, Tsunami and Nuclear Disaster*. Recuperado el 11 de Enero de 2016, de US Economy: <http://useconomy.about.com/>
- Anónimo. (2007). *Derivación y Propiedades del Índice de Intensidad de Comercio*. Obtenido de <http://www10.iadb.org/>
- Asian Development Bank & World Bank. (2005). *Pakistan 2005 Earthquake: Preliminary Damage and Needs Assessment*. Islamabad.
- Asian Development Bank. (2015). *About ADB*. Obtenido de <http://www.adb.org>
- Balassa, B., & Noland, M. (1989). "Revealed" Comparative Advantage in Japan and United States. *Journal of International Economic*, 3-13.
- Barragán V., L., Amaguaña Z., R., & Vilema E., F. (2010). *Apuntes de Comercio Internacional: Relación comercial entre Ecuador y los países de Asia-Pacífico*. Gride.
- Baumann, R. (2009). *El Comercio Entre Los Países "BRICS"*. CEPAL.
- CEPAL. (3 de Enero de 2016). *Clasificación Uniforme para el Comercio Internacional (CUCI)*. Obtenido de [www.cepal.org/](http://www.cepal.org/)
- Davis, D. R. (1995). *Intra-Industry Trade: A Heckscher-Ohlin-Ricardo approach*. (H. University, Ed.) *Journal of International Economics*, 201-226.
- Duarte V., C., & Rivero A., A. (2008). *El comercio agroalimentario entre Colombia y Venezuela en el año 2000: Comercio interindustrial o intraindustrial?* Observatorio de la Economía Latinoamericana. Obtenido de [eumed.net](http://eumed.net).

- Durán Lima, J. E., & Alvarez, M. (2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Durrani, A., Elnashai, A., Hashash, Y., Jig Kim, S., & Masud, A. (2005). *The Kashmir Earthquake of October 8, 2005*. Recuperado el 14 de Enero de 2016, de Prevention Web: <http://www.preventionweb.net/>
- EL PAIS. (18 de Abril de 2013). *EFE ECONOMÍA*. Recuperado el 23 de Diciembre de 2015, de <http://economia.elpais.com/>
- ESCAP. (2014). *Asia-Pacific Trade and Investment Report*. Bangkok: United Nations.
- ESCAP. (2014). *Statistical Yearbook for Asia and the Pacific 2014*. United States of America: United Nations.
- ESCAP. (2015). *Asia-Pacific Disaster Report*. Bangkok: United Nations. Recuperado el 31 de Octubre de 2015, de <http://www.unescap.org/>
- ESCAP. (2014). *APTA Agreement*. Recuperado el 1 de Noviembre de 2015, de UN Web Site: <http://www.unescap.org/apta>
- Finger, J., & Kreinin, M. (1979). A Measure of 'Export Similarity' and Its Possible Uses. *The Economic Journal*, 905-912.
- FMI. (2005). *Regional Outlook September*. Asia and Pacific Department.
- FMI. (2006). *Regional Economic Outlook*. Asia and Pacific Department.
- FMI. (2007). *Regional Economic Outlook*. Asia and Pacific Department.
- FMI. (2008). *Regional Economic Outlook*. Asia and Pacific Department.
- FMI. (2009). *Regional Economic Outlook*. Asia and Pacific Department.
- FMI. (2011). *Regional Economic Outlook*. Asia and Pacific Department.
- FMI. (2013). *Regional Economic Outlook*. Asia and Pacific Department.
- Food & Agricultural Organization. (2008). *FAO'S Role in the Revised 2008 Cyclone Nargis: Flash Appeal for Myanmar*.
- Food and Agriculture Organization. (7 de Mayo de 2008). *Myanmar's rice economy - impact of Cyclone Nargis*. Recuperado el 13 de Enero de 2016, de reliefweb: <http://reliefweb.int/>

- Garcés, H. (2000). *Investigación Científica* (Primera ed.). Quito: Abya-Yala.
- García, P. (2012). **Acercamiento al Asia-Pacífico**. *AFESE Revista N°57*, 24-46.
- Gosling, T., & Barton, J. (1 de Septiembre de 2010). **Russian heat wave and fires hit economy**. Recuperado el 13 de Enero de 2016, de Telegraph: <http://www.telegraph.co.uk/>
- Government of Bangladesh. (2008). **Cyclone Sidr in Bangladesh: Damage, Loss and Needs Assessment for Disaster Recovery and Reconstruction**.
- Green, P., Tull, D., & Albaum, G. (1993). **Research For Marketing Decisions** (Quinta ed.). Prentice Hall.
- Head, M. (12 de March de 2011). **Japanese earthquake causes catastrophic damage**. Recuperado el 11 de Enero de 2016, de World Socialist Web Site: <https://www.wsws.org/>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). **Metodología de la investigación**. Mc Graw Hill.
- International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies. (2010). **Bangladesh: Cyclone Sidr**.
- IOL. (13 de Enero de 2011). **Australia coal losses mount**. Recuperado el 14 de Enero de 2016, de IOL: <http://www.iol.co.za/>
- Jacobo, A., & Ariel, B. (Junio de 2013). **Cuadernos de Ciencias Económicas y Empresariales**. Obtenido de Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales - Universidad de Málaga: <http://cuadernos.uma.es/>
- Kim, L., & Levitov, M. (10 de Agosto de 2010). **Russia Heat May Cost 15,000 Lives, \$15 Billion of GDP**. Recuperado el 13 de Enero de 2016, de Bloomberg Business: <http://www.bloomberg.com/>
- Lantier, A. (14 de Mayo de 2008). **Death Toll, economic consequences mount from China earthquake**. Recuperado el 14 de Enero de 2016, de World Socialist Web Site: <https://www.wsws.org/>
- Larano, C. (30 de Noviembre de 2013). **Typhoon's Economic Impact on Philippines likely to be Minimal**. Recuperado el 13 de Enero de 2016, de The Wall Street Journal: <http://blogs.wsj.com/>

- Lee, C.-F., Lee, J., & Lee, A. (2013). *Statistics for Business and Financial Economics*. Recuperado el 5 de Diciembre de 2015, de Springer: [www.springer.com](http://www.springer.com)
- Leiva Zea, F. (2002). *Metodología de la Investigación Científica*. Quito.
- Lucich, M., Dal Bon, N., & Houston, E. (2007). *The Indonesian economy after the Boxing Day tsunami and Treasure's role in the Government Partnership Fund*.
- Malhotra, N. (2008). *Investigación de Mercados* (Quinta ed.). México: Prentice Hall.
- Molina, E., & Regalado Florido, E. (2014). *La integración económica en Asia-Pacífico. Evolución y perspectivas*. Recuperado el 31 de Octubre de 2015, de Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO): <http://biblioteca.clacso.edu.ar/>
- Nanto, D., Cooper, W., Donnelly, J. M., & Johson, R. (2011). *Japan's 2011 Earthquake and Tsunami: Economic effects and Implications for the United States*. Congressional Research Service.
- New Zealand Treasury. (2010). *Economic and Fiscal Impacts of the Canterbury Earthquakes*. Recuperado el 13 de Enero de 2016, de The Treasury: <http://www.treasury.govt.nz/>
- NZTE. (2010). *Oil and Gas*. Obtenido de New Zealand Trade & Enterprise: <https://www.nzte.govt.nz/>
- Observatorio Asia-Pacífico. (2015). *Monitor Económico-Comercial*. Recuperado el 27 de Diciembre de 2015, de <http://www.observatorioasiapacifico.org>
- Oficina Comercial de Ecuador en Beijing. (2013). *Guía Comercial de China*. Recuperado el 12 de Enero de 2016, de <http://www.proecuador.gob.ec/>
- Organización Mundial del Comercio. (2007). *Bangladesh*. Recuperado el 12 de Enero de 2016, de <https://www.wto.org/>
- Parkin, M. (2009). *Economía* (Octava ed.). México: Pearson.
- Pravda. (11 de Noviembre de 2005). *Experts say damage cost from Pakistan's earthquake totals US\$5 billion*. Recuperado el 13 de Enero de 2016, de pravda.ru: <http://www.pravdareport.com/>

- Ramírez González, A. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Estudios Ambientales y Rurales.
- S. Behar Rivero, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Shalom.
- Saleh, D. (2015). *WRS Finding the Talent others can't*. Obtenido de <http://www.worldwide-rs.com/>
- Sección Comercial de Ecuador en Australia. (2013). *Guía Comercial de Australia*. Recuperado el 12 de Enero de 2016, de Pro Ecuador: <http://www.proecuador.gob.ec/>
- Shankar, M. (5 de Agosto de 2013). *India Floods: fears grow for farmland devastated in Uttarakhand*. Recuperado el 11 de Enero de 2016, de The Guardian: <http://www.theguardian.com/>
- Solé, T., Ríos, M., & Mariona, P. (Noviembre de 2008). *Competitividad*. Obtenido de Universitat de Lleida: <http://repositori.udl.cat/>
- Stone, D. (17 de Enero de 2011). *Queensland floods: The economic impact*. Recuperado el 14 de Enero de 2016, de Food Magazine: <http://www.foodmag.com.au/>
- Terreros, R. (Enero de 2015). *Complementariedad Comercial Ecuador - México*. Obtenido de PRO Ecuador: <http://www.proecuador.gob.ec>
- The Economist. (13 de Octubre de 2005). *Kashmir's Earthquake*. Recuperado el 13 de Enero de 2016, de <http://www.economist.com/>
- The World Bank. (2010). *Export Competitiveness*. Recuperado el 20 de Noviembre de 2015, de <http://web.worldbank.org/>
- UNESCO. (21 de Noviembre de 2012). *Informe Regional sobre la Educación para todos en Asia-Pacífico*. Recuperado el 31 de Octubre de 2015, de UNESCO: <http://www.unesco.org/>
- Valenzuela, E. (Marzo de 2015). *Implicaciones Económicas-Comerciales para el Ecuador frente a su incorporación al MERCOSUR como miembro pleno*. Obtenido de Repositorio Digital - PUCE: <http://repositorio.puce.edu.ec>
- Whitman, Z., Seville, E., Wilson, T., & Vargo, J. (2012). *The Canterbury Earthquakes: The Impact on Farming Organisations*. Resilient Organisations.

## Anexos

Anexo 1: Evolución del comportamiento económico de Asia-Pacífico, 2003-2013

Año	PIB (Variación %)	Inflación (%)	Balanza Comercial (% del PIB)	Exportaciones (US\$ millones)	Importaciones (US\$ millones)	Inversión Extranjera Directa (US\$ Millones)
2003	4,36%	3,00%		\$ 2.229.819,70	\$ 2.038.947,00	\$ 124.342,00
2004	5,11%	2,90%	15,41%	\$ 2.793.854,10	\$ 2.573.564,20	\$ 199.772,00
2005	4,82%	3,10%	18,62%	\$ 3.284.541,40	\$ 3.023.228,70	\$ 148.215,00
2006	5,60%	3,50%	40,19%	\$ 3.886.466,00	\$ 3.520.139,50	\$ 239.501,00
2007	6,45%	4,00%	19,00%	\$ 4.536.054,90	\$ 4.100.137,80	\$ 337.454,00
2008	2,96%	6,60%	-19,01%	\$ 5.316.066,50	\$ 4.963.036,90	\$ 355.168,00
2009	1,22%	2,50%	-13,38%	\$ 4.255.915,90	\$ 3.950.134,40	\$ 288.469,00
2010	7,23%	3,80%	14,95%	\$ 5.527.804,10	\$ 5.176.317,90	\$ 366.021,00
2011	4,22%	4,60%	-39,88%	\$ 6.603.415,20	\$ 6.392.098,10	\$ 417.388,00
2012	4,14%	3,60%	-60,58%	\$ 6.751.129,10	\$ 6.667.818,50	\$ 397.213,00
2013	4,30%	4,20%	-12,66%	\$ 6.892.236,80	\$ 6.819.473,50	\$ 426.935,00

Fuente: Observatorio Asia-Pacífico (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 2: Balanza comercial de la región Asia-Pacífico, 2003-2013.

Año	Exportaciones (Millones USD)	Cambio Porcentual Export.	Importaciones (Millones USD)	Cambio Porcentual Import.	Balanza Comercial (Millones USD)	Cambio Porcentual Balanza Comercial
2003	\$ 2.229.819,70		\$ 2.038.947,00		\$ 190.872,70	
2004	\$ 2.793.854,10	25%	\$ 2.573.564,20	26%	\$ 220.289,90	15,41%
2005	\$ 3.284.541,40	18%	\$ 3.023.228,70	17%	\$ 261.312,70	18,62%
2006	\$ 3.886.466,00	18%	\$ 3.520.139,50	16%	\$ 366.326,50	40,19%
2007	\$ 4.536.054,90	17%	\$ 4.100.137,80	16%	\$ 435.917,10	19,00%
2008	\$ 5.316.066,50	17%	\$ 4.963.036,90	21%	\$ 353.029,60	-19,01%
2009	\$ 4.255.915,90	-20%	\$ 3.950.134,40	-20%	\$ 305.781,50	-13,38%
2010	\$ 5.527.804,10	30%	\$ 5.176.317,90	31%	\$ 351.486,20	14,95%
2011	\$ 6.603.415,20	19%	\$ 6.392.098,10	23%	\$ 211.317,10	-39,88%
2012	\$ 6.751.129,10	2%	\$ 6.667.818,50	4%	\$ 83.310,60	-60,58%
2013	\$ 6.892.236,80	2%	\$ 6.819.473,50	2%	\$ 72.763,30	-12,66%

Fuente: ESCAP Online Database (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 3: Evolución del PIB de Asia-Pacífico, 2003-2013

<b>Año</b>	<b>PIB Real (Miles de Millones USD)</b>	<b>Variación PIB</b>
<b>2003</b>	\$ 9.092,65	4,36%
<b>2004</b>	\$ 10.214,54	5,11%
<b>2005</b>	\$ 10.959,71	4,82%
<b>2006</b>	\$ 11.735,73	5,60%
<b>2007</b>	\$ 13.262,51	6,45%
<b>2008</b>	\$ 15.059,57	2,96%
<b>2009</b>	\$ 15.655,62	1,22%
<b>2010</b>	\$ 18.271,11	7,23%
<b>2011</b>	\$ 21.015,67	4,22%
<b>2012</b>	\$ 22.160,98	4,14%
<b>2013</b>	\$ 22.272,82	4,30%

Fuente: Observatorio Asia-Pacífico (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 4: Tasa de desempleo hombres y mujeres de Asia-Pacífico, 2003-2013

<b>Año</b>	<b>Tasa de Desempleo Mujeres (%)</b>	<b>Tasa de Desempleo Hombres (%)</b>
<b>2003</b>	5,10%	5,00 %
<b>2004</b>	5,10%	4,90%
<b>2005</b>	5,00%	5,00 %
<b>2006</b>	4,90%	4,80%
<b>2007</b>	4,60%	4,30%
<b>2008</b>	4,90%	4,50%
<b>2009</b>	5,10%	4,70%
<b>2010</b>	4,70%	4,60%
<b>2011</b>	4,60%	4,50%
<b>2012</b>	4,60%	4,40%
<b>2013</b>	4,70%	4,50%

Fuente: ESCAP Online Database (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 5: Inversión extranjera directa de Asia-Pacífico, 2003-2013

<b>Año</b>	<b>Inversión Extranjera Directa (Millones USD)</b>
<b>2003</b>	\$ 124.342
<b>2004</b>	\$ 199.772
<b>2005</b>	\$ 148.215
<b>2006</b>	\$ 239.501
<b>2007</b>	\$ 337.454
<b>2008</b>	\$ 355.168
<b>2009</b>	\$ 288.469
<b>2010</b>	\$ 366.021
<b>2011</b>	\$ 417.388
<b>2012</b>	\$ 397.213
<b>2013</b>	\$ 426.935

Fuente: Observatorio Asia-Pacífico (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 6: Daños económicos por desastres naturales en Asia-Pacífico, 2003-2013

<b>Año</b>	<b>Daños Económicos por desastres naturales (Millones USD)</b>
<b>2003</b>	\$ 17.136
<b>2004</b>	\$ 66.294
<b>2005</b>	\$ 17.345
<b>2006</b>	\$ 26.045
<b>2007</b>	\$ 38.759
<b>2008</b>	\$ 120.438
<b>2009</b>	\$ 17.899
<b>2010</b>	\$ 56.690
<b>2011</b>	\$ 310.500
<b>2012</b>	\$ 29.657
<b>2013</b>	\$ 60.565

Fuente: ESCAP Online Database (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 7: Balanza comercial de China respecto a Asia-Pacífico, 2003-2013.

<b>Año</b>	<b>Exportaciones (Millones USD)</b>	<b>Importaciones (Millones USD)</b>	<b>Balanza Comercial (Millones USD)</b>
<b>2003</b>	\$ 215.944,50	\$ 230.791,20	-\$ 14.846,70
<b>2004</b>	\$ 286.799,60	\$ 313.051,80	-\$ 26.252,20
<b>2005</b>	\$ 357.064,50	\$ 376.476,70	-\$ 19.412,20
<b>2006</b>	\$ 441.831,60	\$ 446.306,50	-\$ 4.474,90
<b>2007</b>	\$ 558.464,60	\$ 532.590,00	\$ 25.874,60
<b>2008</b>	<b>\$ 646.411,50</b>	<b>\$ 603.102,30</b>	<b>\$ 43.309,20</b>
<b>2009</b>	\$ 546.978,60	\$ 538.872,80	\$ 8.105,80
<b>2010</b>	\$ 713.218,30	\$ 742.850,50	-\$ 29.632,20
<b>2011</b>	\$ 879.416,50	\$ 904.890,80	-\$ 25.474,30
<b>2012</b>	\$ 985.766,90	\$ 921.652,50	\$ 64.114,40
<b>2013</b>	\$ 1.104.608,20	\$ 796.454,70	\$ 308.153,50

Fuente: ESCAP Online Database (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 8: Balanza comercial de Australia respecto a Asia-Pacífico, 2003-2013.

<b>Año</b>	<b>Exportaciones (Millones USD)</b>	<b>Importaciones (Millones USD)</b>	<b>Balanza Comercial (Millones USD)</b>
<b>2003</b>	\$ 43.697,20	\$ 42.785,10	\$ 912,10
<b>2004</b>	\$ 56.393,20	\$ 54.070,90	\$ 2.322,30
<b>2005</b>	\$ 71.719,60	\$ 63.612,00	\$ 8.107,60
<b>2006</b>	\$ 82.738,90	\$ 73.486,30	\$ 9.252,60
<b>2007</b>	\$ 94.351,40	\$ 85.933,60	\$ 8.417,80
<b>2008</b>	\$ 131.681,30	\$ 107.041,10	\$ 24.640,20
<b>2009</b>	\$ 115.272,00	\$ 90.087,20	\$ 25.184,80
<b>2010</b>	<b>\$ 159.487,60</b>	<b>\$ 109.353,20</b>	<b>\$ 50.134,40</b>
<b>2011</b>	\$ 211.024,30	\$ 130.886,00	\$ 80.138,30
<b>2012</b>	\$ 203.102,90	\$ 141.669,60	\$ 61.433,30
<b>2013</b>	\$ 182.256,40	\$ 132.417,50	\$ 49.838,90

Fuente: ESCAP Online Database (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 9: Balanza comercial de Rusia respecto a Asia-Pacífico, 2003-2013.

Año	Exportaciones (Millones USD)	Importaciones (Millones USD)	Balanza Comercial (Millones USD)
2003	\$ 28.271,70	\$ 12.861,70	\$ 15.410,00
2004	\$ 37.530,10	\$ 19.087,80	\$ 18.442,30
2005	\$ 47.643,80	\$ 27.293,70	\$ 20.350,10
2006	\$ 59.398,30	\$ 41.232,10	\$ 18.166,20
2007	\$ 69.781,30	\$ 64.570,30	\$ 5.211,00
2008	\$ 103.967,80	\$ 88.989,80	\$ 14.978,00
2009	\$ 76.490,30	\$ 51.247,60	\$ 25.242,70
2010	<b>\$ 91.779,40</b>	<b>\$ 78.556,80</b>	<b>\$ 13.222,60</b>
2011	\$ 118.750,90	\$ 104.197,70	\$ 14.553,20
2012	\$ 127.913,50	\$ 111.686,80	\$ 16.226,70
2013	\$ 130.669,90	\$ 114.710,40	\$ 15.959,50

Fuente: ESCAP Online Database (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 10: Balanza comercial de Japón respecto a Asia-Pacífico, 2003-2013.

Año	Exportaciones (Millones USD)	Importaciones (Millones USD)	Balanza Comercial (Millones USD)
2003	\$ 204.519,40	\$ 186.197,30	\$ 18.322,10
2004	\$ 253.307,80	\$ 226.165,30	\$ 27.142,50
2005	\$ 268.357,10	\$ 256.235,30	\$ 12.121,80
2006	\$ 290.008,10	\$ 282.526,10	\$ 7.482,00
2007	\$ 332.330,40	\$ 308.652,50	\$ 23.677,90
2008	\$ 382.797,30	\$ 372.885,10	\$ 9.912,20
2009	\$ 300.139,50	\$ 285.153,20	\$ 14.986,30
2010	\$ 413.347,60	\$ 369.106,00	\$ 44.241,60
2011	<b>\$ 449.914,40</b>	<b>\$ 453.136,80</b>	<b>-\$ 3.222,40</b>
2012	\$ 430.770,10	\$ 459.620,00	-\$ 28.849,90
2013	\$ 382.178,90	\$ 432.078,00	-\$ 49.899,10

Fuente: ESCAP Online Database (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 11: Balanza comercial de Filipinas respecto a Asia-Pacífico, 2003-2013.

<b>Año</b>	<b>Exportaciones (Millones USD)</b>	<b>Importaciones (Millones USD)</b>	<b>Balanza Comercial (Millones USD)</b>
<b>2003</b>	\$ 19.555,30	\$ 24.131,00	-\$ 4.575,70
<b>2004</b>	\$ 22.511,30	\$ 26.940,20	-\$ 4.428,90
<b>2005</b>	\$ 23.971,00	\$ 28.196,50	-\$ 4.225,50
<b>2006</b>	\$ 26.843,30	\$ 31.398,80	-\$ 4.555,50
<b>2007</b>	<b>\$ 29.993,20</b>	<b>\$ 32.848,50</b>	<b>-\$ 2.855,30</b>
<b>2008</b>	\$ 29.018,60	\$ 35.083,00	-\$ 6.064,40
<b>2009</b>	\$ 21.107,20	\$ 28.637,30	-\$ 7.530,10
<b>2010</b>	\$ 33.038,80	\$ 37.437,30	-\$ 4.398,50
<b>2011</b>	\$ 30.832,00	\$ 40.040,20	-\$ 9.208,20
<b>2012</b>	\$ 34.576,30	\$ 39.784,80	-\$ 5.208,50
<b>2013</b>	\$ 35.643,50	\$ 38.793,70	-\$ 3.150,20

Fuente: ESCAP Online Database (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 12: Balanza comercial de Nueva Zelanda respecto a Asia-Pacífico, 2003-2013.

<b>Año</b>	<b>Exportaciones (Millones USD)</b>	<b>Importaciones (Millones USD)</b>	<b>Balanza Comercial (Millones USD)</b>
<b>2003</b>	\$ 9.323,20	\$ 10.552,70	-\$ 1.229,50
<b>2004</b>	\$ 11.525,00	\$ 13.408,40	-\$ 1.883,40
<b>2005</b>	\$ 12.182,50	\$ 15.329,70	-\$ 3.147,20
<b>2006</b>	\$ 12.679,20	\$ 15.913,20	-\$ 3.234,00
<b>2007</b>	\$ 15.744,40	\$ 19.118,20	-\$ 3.373,80
<b>2008</b>	\$ 18.382,20	\$ 20.827,80	-\$ 2.445,60
<b>2009</b>	\$ 15.427,20	\$ 15.417,40	\$ 9,80
<b>2010</b>	\$ 20.160,50	\$ 18.802,10	\$ 1.358,40
<b>2011</b>	<b>\$ 24.410,10</b>	<b>\$ 21.816,50</b>	<b>\$ 2.593,60</b>
<b>2012</b>	\$ 24.407,50	\$ 23.468,90	\$ 938,60
<b>2013</b>	\$ 26.357,90	\$ 23.790,40	\$ 2.567,50

Fuente: ESCAP Online Database (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 13: Balanza comercial de Indonesia respecto a Asia-Pacífico, 2003-2013.

<b>Año</b>	<b>Exportaciones (Millones USD)</b>	<b>Importaciones (Millones USD)</b>	<b>Balanza Comercial (Millones USD)</b>
<b>2003</b>	\$ 38.785,50	\$ 19.970,10	\$ 18.815,40
<b>2004</b>	<b>\$ 45.831,70</b>	<b>\$ 28.370,30</b>	<b>\$ 17.461,40</b>
<b>2005</b>	\$ 57.132,00	\$ 37.917,10	\$ 19.214,90
<b>2006</b>	\$ 67.590,70	\$ 40.445,70	\$ 27.145,00
<b>2007</b>	\$ 77.651,40	\$ 49.181,70	\$ 28.469,70
<b>2008</b>	\$ 93.707,10	\$ 91.464,70	\$ 2.242,40
<b>2009</b>	\$ 79.651,90	\$ 66.789,60	\$ 12.862,30
<b>2010</b>	\$ 109.372,80	\$ 97.332,60	\$ 12.040,20
<b>2011</b>	\$ 144.240,60	\$ 128.321,00	\$ 15.919,60
<b>2012</b>	\$ 135.451,10	\$ 135.663,80	-\$ 212,70
<b>2013</b>	\$ 128.871,20	\$ 132.882,70	-\$ 4.011,50

Fuente: ESCAP Online Database (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 14: Balanza comercial de India respecto a Asia-Pacífico, 2003-2013.

<b>Año</b>	<b>Exportaciones (Millones USD)</b>	<b>Importaciones (Millones USD)</b>	<b>Balanza Comercial (Millones USD)</b>
<b>2003</b>	\$ 20.349,50	\$ 20.364,00	-\$ 14,50
<b>2004</b>	\$ 26.128,70	\$ 28.953,20	-\$ 2.824,50
<b>2005</b>	\$ 35.304,70	\$ 40.561,40	-\$ 5.256,70
<b>2006</b>	\$ 41.494,60	\$ 61.732,70	-\$ 20.238,10
<b>2007</b>	\$ 49.416,90	\$ 82.900,30	-\$ 33.483,40
<b>2008</b>	\$ 62.118,50	\$ 112.736,50	-\$ 50.618,00
<b>2009</b>	\$ 56.418,00	\$ 104.762,50	-\$ 48.344,50
<b>2010</b>	\$ 78.962,60	\$ 127.987,10	-\$ 49.024,50
<b>2011</b>	\$ 98.162,30	\$ 165.321,70	-\$ 67.159,40
<b>2012</b>	\$ 95.668,00	\$ 167.775,90	-\$ 72.107,90
<b>2013</b>	<b>\$ 113.015,90</b>	<b>\$ 154.830,50</b>	<b>-\$ 41.814,60</b>

Fuente: ESCAP Online Database (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 15: Balanza comercial de Pakistán respecto a Asia-Pacífico, 2003-2013.

Año	Exportaciones (Millones USD)	Importaciones (Millones USD)	Balanza Comercial (Millones USD)
2003	\$ 2.778,10	\$ 5.041,00	-\$ 2.262,90
2004	\$ 3.083,30	\$ 6.656,20	-\$ 3.572,90
2005	<b>\$ 4.238,20</b>	<b>\$ 9.479,40</b>	<b>-\$ 5.241,20</b>
2006	\$ 4.383,30	\$ 11.081,50	-\$ 6.698,20
2007	\$ 4.432,80	\$ 12.839,00	-\$ 8.406,20
2008	\$ 5.776,90	\$ 15.822,30	-\$ 10.045,40
2009	\$ 5.351,50	\$ 12.673,60	-\$ 7.322,10
2010	\$ 7.099,00	\$ 16.046,40	-\$ 8.947,40
2011	\$ 9.260,30	\$ 17.776,30	-\$ 8.516,00
2012	\$ 9.104,50	\$ 17.805,10	-\$ 8.700,60
2013	\$ 9.114,10	\$ 17.791,00	-\$ 8.676,90

Fuente: ESCAP Online Database (2015)

Elaborador por: Autores

Anexo 16: Balanza comercial de Bangladesh respecto a Asia-Pacífico, 2003-2013.

Año	Exportaciones (Millones USD)	Importaciones (Millones USD)	Balanza Comercial (Millones USD)
2003	\$ 528,20	\$ 6.847,90	-\$ 6.319,70
2004	\$ 773,00	\$ 7.918,00	-\$ 7.145,00
2005	\$ 1.031,40	\$ 8.080,50	-\$ 7.049,10
2006	\$ 1.859,00	\$ 9.810,10	-\$ 7.951,10
2007	<b>\$ 1.881,80</b>	<b>\$ 11.109,40</b>	<b>-\$ 9.227,60</b>
2008	N/A	N/A	N/A
2009	N/A	N/A	N/A
2010	N/A	N/A	N/A
2011	N/A	N/A	N/A
2012	N/A	N/A	N/A
2013	N/A	N/A	N/A

N/A: No existen datos para presentar

Fuente: ESCAP Online Database (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 17: Balanza comercial de Myanmar respecto a Asia-Pacífico, 2003-2013.

<b>Año</b>	<b>Exportaciones (Millones USD)</b>	<b>Importaciones (Millones USD)</b>	<b>Balanza Comercial (Millones USD)</b>
<b>2003</b>	\$ 4.601,20	\$ 2.905,70	\$ 1.695,50
<b>2004</b>	\$ 4.984,60	\$ 3.047,50	\$ 1.937,10
<b>2005</b>	\$ 5.368,00	\$ 3.189,30	\$ 2.178,70
<b>2006</b>	\$ 5.751,30	\$ 3.331,10	\$ 2.420,20
<b>2007</b>	\$ 6.134,70	\$ 3.472,90	\$ 2.661,80
<b>2008</b>	<b>\$ 6.518,10</b>	<b>\$ 3.614,80</b>	<b>\$ 2.903,30</b>
<b>2009</b>	\$ 6.901,40	\$ 3.756,60	\$ 3.144,80
<b>2010</b>	\$ 7.284,80	\$ 3.898,40	\$ 3.386,40
<b>2011</b>	N/A	N/A	N/A
<b>2012</b>	N/A	N/A	N/A
<b>2013</b>	N/A	N/A	N/A

N/A: No existen datos para presentar

Fuente: ESCAP Online Database (2015)

Elaborado por: Autores