

ESCUELA SUPERIOR POLITECNICA DEL LITORAL
Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas



FCSH
FACULTAD DE CIENCIAS
SOCIALES Y HUMANÍSTICAS

**“ANÁLISIS DEL COMERCIO ENTRE EL CARICOM CON LOS
BLOQUES EFTA Y MCC EN EL PERIÓDO 2005-2014”**

MATERIA INTEGRADORA

**Previa la obtención del Título de:
INGENIERA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

Presentado por:
LADY MILDRED QUIMIS MARCILLO
LUISA TATIANA SANMARTIN SALAZAR

**Guayaquil - Ecuador
2015**

DEDICATORIA

A esa persona que compartió su sabiduría y experiencia conmigo, que fue mi apoyo, por sus grandes consejos que me permitieron continuar sin rendirme, a esa persona que ya no está físicamente conmigo pero que siempre estará en mi corazón, a mi abuelita Yolanda Merino y a mis pilares fundamentales, mis padres, dedico este proyecto de tesis porque gracias a ellos me he convertido en lo que soy ahora y he llegado hasta donde estoy hoy, porque sembraron y cosecharon la semilla que ahora florece para dar buenos frutos.

Lady Mildred Quimis Marcillo

Dedico este proyecto de tesis a Dios, a mis padres, a mis hermanos y a mis sobrinos .A Dios porque guía cada uno de mis pasos y sin su amor mi vida no tendría sentido; a mi padre (+) quien fue uno de los pilares fundamentales en mi vida y siempre confió en mi inteligencia y capacidad; a mi madre por su apoyo incondicional, por ser mi fiel amiga y hacer de mí una mujer de fuerza y honor; a mis hermanos y a mis sobrinos porque los amo mucho.

Luisa Tatiana Sanmartín Salazar

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, el ser supremo y maravilloso sin el cual nada de esto sería posible, a mis padres, hermanos, abuelos maternos y a mis tíos Roxana y Carlos por su gran apoyo y amor, por confiar en mí hasta el último instante de mi carrera; a mis amigos incondicionales que llegaron a ser mi sustento y mi familia en la universidad; a mi directora de tesis que también fue una de las mejores profesoras que he encontrado, por la paciencia y la inversión de su tiempo en nosotros, por creer en nosotros; a mi gran amiga Karolina Letamendi, una persona admirable en quien pude encontrar un ejemplo a seguir, un soporte y un impulso para esta tesis. Gracias a todos ellos por estar en mis peores y mejores momentos porque es ahí cuando te das cuenta que son las mejores personas que puedes tener en tu vida y que valen la pena.

Lady Mildred Quimis Marcillo

A Dios todopoderoso por bendecirme todos los días y permitir que de paso firme en cada escalón de mi vida; a mis padres por haberme apoyado en todo momento y ser la esencia principal de mis logros; a mi hermano Enrique por su apoyo a lo largo de mi carrera; a todos los docentes que han sido parte de mi formación académica; a M.Sc. Heydi Pazmiño Franco por ser una excelente Directora y dedicarnos su tiempo brindándonos apoyo en el desarrollo de nuestra tesis; a Lady Quimis por haber sido una excelente compañera de tesis y a mis grandes amigos que encontré en mi etapa universitaria ya que gracias a ellos tendré los mejores recuerdos guardados en mi memoria y en mi corazón, finalmente quiero agradecer a todas las personas que confiaron en mí y me han apoyado en todo momento.

Luisa Tatiana Sanmartín Salazar

TRIBUNAL DE TITULACIÓN

M.Sc. Heydi Pazmiño Franco
Directora de Tesis

DECLARACIÓN EXPRESA

“La responsabilidad y la autoría de este Trabajo de Titulación, nos corresponde exclusivamente, y damos nuestro consentimiento para que la ESPOL realice la comunicación pública de la obra por cualquier medio con el fin de promover la consulta, difusión y uso público de la producción intelectual”

Lady Mildred Quimis Marcillo

Luisa Tatiana Sanmartín Salazar

ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA	II
AGRADECIMIENTO	III
TRIBUNAL DE TITULACIÓN.....	IV
DECLARACIÓN EXPRESA	V
ÍNDICE GENERAL	VI
RESUMEN	IX
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	X
ÍNDICE DE ECUACIONES	XI
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	XII
ÍNDICE DE TABLAS	XIII
ABREVIATURAS.....	XIV
CAPÍTULO I	1
1. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Antecedentes	1
1.2 Planteamiento del problema.....	3
1.3 Justificación.....	4
1.4 Objetivos	5
1.5 Alcance del estudio	5
CAPÍTULO II	7
2. REVISIÓN DE LITERATURA.....	7
2.1 Modelo gravitacional	7
2.2 Indicadores	8
2.3 Indicadores comerciales	8
2.3.1 Índice de ventajas comparativas reveladas.....	9
2.3.2 Índice de concentración/diversificación.....	9
2.3.3 Índice de balanza comercial relativa (IBCR)	10

2.3.4	Indicador de comercio intraindustrial.....	10
2.3.5	Índice de Balassa	10
2.3.6	Índice de intensidad del comercio	11
CAPÍTULO III.....		12
3.	METODOLOGÍA.....	12
3.1	Investigación de mercados	12
3.1.1.	Clasificación de la investigación de mercado.....	13
3.1.2.	Proceso de la investigación de mercado.	14
	• Definición del problema.....	14
	• Desarrollo del enfoque del problema.	15
	• Formulación del diseño de la investigación.	16
	• Trabajo de campo y recopilación de datos	17
	• Preparación y análisis de datos	18
	• Elaboración y presentación del Informe.	18
	• Selección de la muestra.....	18
3.2	Modelo gravitacional	18
3.3	Índice de intensidad comercial.....	20
3.4	Índice de balanza comercial relativa	21
3.5	Índice de ventaja comparativa revelada	22
CAPÍTULO IV		24
4.	ANÁLISIS ECONÓMICO E INDICADORES COMERCIALES	24
4.1.	Actividad económica de los bloques involucrados (CARICOM, EFTA y MCC).....	24
4.1.1.	Comportamiento económico.....	25
	• Producto interno bruto.....	25
	• Inflación	27
	• Inversión extranjera directa.....	29
4.1.2.	Flujo del comercio	31

• Total exportaciones	31
• Total importaciones.....	34
• Flujos del comercio entre CARICOM con EFTA y MCC.....	37
4.2. Indicadores de comercio	39
4.2.1. Índice de intensidad del comercio	39
4.2.2. Índice de ventajas comparativas reveladas	41
4.2.3. Índice de balanza comercial relativa.....	43
4.3. Modelo gravitacional	45
4.3.1. Modelo gravitacional exportaciones.....	47
4.3.2. Modelo gravitacional importaciones	49
CAPÍTULO V	51
5. CONCLUSIONES	51
REFERENCIAS.....	54
ANEXOS	56

RESUMEN

La presente investigación se enfoca en el análisis comercial de 3 bloques: CARICOM, EFTA y MCC, tomando como principal al primero y como objeto de comparación a los dos siguientes. Para el desarrollo de este estudio se utilizaron varias teorías, supuestos, ecuaciones, y herramientas como indicadores comerciales y modelo gravitacional que se detallan en el capítulo dos, con la finalidad de realizar un análisis del comercio entre los bloques antes mencionados, los cuales aportan significativamente al estudio. Asimismo, se muestran datos económicos del CARICOM como importaciones, exportaciones, balanza comercial, PIB, inflación e inversión extranjera directa; dentro de un periodo de estudio 2005 – 2014. Esta información ayudará a determinar las variables que tienen mayor impacto dentro de las negociaciones. Al finalizar el trabajo de investigación, se determinará el tipo de relación y el vínculo comercial que tiene el CARICOM con estos bloques a través de los resultados obtenidos de las observaciones y la recolección de datos realizada; además se podrá identificar con cual de ellos presenta mayor interacción comercial y el más idóneo con el que debería considerar la firma de acuerdos comerciales, para lograr mejorar sus actividades de intercambio. En base a los resultados de esta investigación, se busca concluir, si la distancia es un factor relevante dentro de las actividades de comercio exterior como lo indica la hipótesis del modelo gravitacional e identificar otros factores que pueden influenciar en el intercambio comercial de los bloques mencionados.

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1: Clasificación de la investigación de mercado	14
Ilustración 2: Diseño de la investigación.....	16
Ilustración 3: Tipos de datos.....	17

ÍNDICE DE ECUACIONES

Ecuación 1: Modelo gravitacional	19
Ecuación 2: Índice de intensidad aplicado a las exportaciones	20
Ecuación 3: Índice de Intensidad aplicado a las importaciones	20
Ecuación 4: Índice de la intensidad comercial	21
Ecuación 5: Índice de balanza comercial relativa.....	21
Ecuación 6: Índice de ventaja comparativa revelada (Exportaciones).....	22
Ecuación 7: PIB como flujo de gastos	25

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: PIB en millones de dólares FOB	26
Gráfico 2: Inflación como porcentaje (%) del PIB.....	28
Gráfico 3: Inversión extranjera directa en millones de dólares	30
Gráfico 4: Total de exportaciones en millones de dólares.....	33
Gráfico 5: Total de importaciones en millones de dólares	34
Gráfico 6: Flujo comercial CARICOM-EFTA en millones de dólares.....	37
Gráfico 7: Flujo comercial CARICOM-MCC en millones de dólares.....	38
Gráfico 8: Índice de intensidad del comercio	39
Gráfico 9: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas CARICOM-EFTA.....	42
Gráfico 10: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas CARICOM-MCC.....	43
Gráfico 11: Índice de Balanza Comercial Relativa CARICOM-EFTA.....	44
Gráfico 12: Índice de Balanza Comercial Relativa CARICOM-MCC.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Regresión del modelo gravitacional - Exportaciones	47
Tabla 2: Regresión del modelo gravitacional - Importaciones	49

ABREVIATURAS

CARICOM	Comunidad del Caribe.
CEPAL	Comisión económica para América Latina y el Caribe.
EFTA	Tratado de libre comercio europeo.
EUROSTAT	European statistic.
IBCR	Índice de balanza comercial relativa.
IIC	Índice de Intensidad del comercio.
IPC	Índice de precio al consumidor.
IVCR	Índice de ventaja comparativa revelada.
MCC	Mercado común de Centroamérica.
MCO	Mínimo cuadrados ordinarios.
ONU.	Organización de las Naciones Unidas.
PIB	Producto interno bruto.
STATA	Data analysis and statistical software.
WTO	World trade organization.
TLC	Tratado de Libre Comercio.

CAPÍTULO I

1. INTRODUCCIÓN

En el presente capítulo se muestra un breve resumen sobre lo que implica la investigación a desarrollarse en este documento, misma que involucra 3 bloques comerciales Comunidad del Caribe (CARICOM), Mercado Común Centroamericano (MCC) y la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA), enfocándose en el comercio del CARICOM con respecto a los otros 2 bloques mencionados. Con la finalidad de realizar un mejor análisis, se presentan sus antecedentes, relaciones comerciales y detalles que los caracterizan como los aspectos culturales, políticos, entre otros.

Además se establecen los objetivos generales y específicos, los que delimitarán el estudio, con la finalidad de obtener las directrices que permitirán llegar a una conclusión frente al problema planteado en este capítulo.

1.1 Antecedentes

El Caribe es una región ubicada al sureste del golfo de México y América del Norte, al este de América Central, y al norte de América del Sur; está conformado por varias islas y como en todas las regiones ha sido necesario la creación de bloques comerciales, con el fin de promover la integración económica y cooperación entre los países que sean miembros, para lograr la evolución del comercio entre ellos y el beneficio de los mismos, generando mayores ingresos, fuentes de empleo, entre otros. Es así que en 1973 se crea el CARICOM, al cual pertenecen actualmente 15 países del Caribe que son:

- Antigua y Barbuda.
- Mancomunidad de las Bahamas.
- Barbados.
- Belice.
- Mancomunidad de Dominica.
- Granada.

- República Cooperativa de Guyana.
- República de Haití.
- Jamaica.
- San Cristóbal y Nieves.
- Santa Lucía.
- San Vicente y las Granadinas.
- República de Surinam.
- Montserrat.
- República de Trinidad y Tobago.

Esta comunidad asegura que se distribuyan equitativamente los beneficios de la integración y de esta manera tenga un impacto positivo en lo que a política exterior se refiere.

Según Bárcena (2015) en su publicación “Europa y América Latina y el Caribe: reforzar convergencias” habla sobre el encuentro entre líderes de Europa y América Latina y el Caribe, calificándolo como una señal positiva, lo que ayudará a consolidar vínculos que tienen profundas raíces en nuestro pasado y portentosas posibilidades para el futuro, los países ven en las relaciones comerciales una oportunidad para expandir sus mercados. Mendoza, Hernández y Pérez (2008) en su documento “La importancia del Comercio Internacional en Latinoamérica” señalan que las relaciones bilaterales son importantes ya que aportan beneficios para la economía de ellos, pues permiten que un país cuente con más bienes de los que podrían producirse si solo se comercializa en la misma zona, mientras más favorable sea la relación comercial de intercambio de bienes o servicios, mayor es el beneficio que produce el comercio internacional en comparación con los que tienen una menor relación. Bárcena al hablar sobre los líderes de Europa se refiere por supuesto a la Unión Europea (UE) como representante de esta región, pero se debe tomar en cuenta que existen países que prefirieron no formar parte de esta organización por lo que en 1960 se crea el EFTA que actualmente está conformado por Islandia, Liechtenstein, Noruega y Suiza; bloque con el cual se pretende analizar el CARICOM.

Por otra parte, Cordero (2014) en su estudio denominado “Logística y facilitación del comercio entre la Comunidad del Caribe y Centroamérica” realiza un análisis concluyendo lo siguiente “(...) la complementariedad en el comercio entre Centroamérica y

CARICOM es factible gracias a la especialización productiva (...)", y señala que este bloque debe aprovechar el dinamismo importador de Centroamérica. Por consiguiente en la presente investigación se considera un bloque específico de la zona central de América Latina que es el Mercado Común de Centroamérica (MCC, organismo que fue creado en 1960, el cual representa un 2,2% del PIB de la región y al que pertenecen los países de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica).

Nina (2002) en su estudio "El comercio bilateral y los bloques comerciales: Caso de Bolivia" dice que según la teoría del comercio internacional, uno de los objetivos principales del estudio de las relaciones bilaterales es determinar los patrones del comercio, lo que significa conocer quien vende y a quien lo hace.

Varios estudios han demostrado que las relaciones comerciales se ven afectadas por muchos factores: político, cultural, económico, etc., ejemplo de esto la realidad que enfrentó Colombia con el cambio del valor de su moneda en el año 2015, situación que afectó las transacciones de importación debido a la sobrevaloración del dólar con respecto al peso de este país; otro caso es la balanza comercial, pues la mayoría de los países o bloques están interesados en comercializar con socios que tengan una balanza sin déficit, así lo demuestran las relaciones bilaterales que podemos observar hasta la actualidad.

Cabe resaltar que los bloques comerciales no son otra cosa que una agrupación de países que buscan beneficios mutuos en el comercio según lo menciona Tovas (2000) en el análisis publicado "Bloques regionales y relaciones internacionales: ¿agrupaciones económicas o superpotencias políticas?" y que, el modelo que se utiliza en este estudio es una herramienta de gran aporte, según López & Muñoz (2008) en su publicación "Los modelos de gravedad en América Latina: el caso de Chile y México" menciona "(...)los modelos gravitacionales permiten tener una aproximación acerca del efecto que la utilización de instrumentos de política comercial, como los acuerdos comerciales preferenciales, puede tener sobre el comportamiento del flujo comercial.", lo que significa que contribuye notablemente al análisis de las relaciones comerciales bilaterales entre países o bloques que buscan una evolución positiva de su economía y del beneficio propio.

1.2 Planteamiento del problema

En la actualidad la estructura económica del CARICOM tiene poca diversificación, lo que provoca que sus miembros sean incapaces de producir la mayoría de bienes necesarios en su economía, convirtiéndose en un bloque dependiente de las importaciones, que engloba a muchos bienes que son importantes para la subsistencia de la población, funcionamiento y expansión su economía, etc., por otra parte los ingresos que obtiene provienen de la poca oferta exportable del sector turístico, el cual está atravesando una baja con respecto los años anteriores. Adicional, se suman los problemas de subdesarrollo que enfrentan, la alta tasa de desempleo propia de los países con un bajo índice de progreso, etc.

Según el Informe de Competitividad Global del Foro Económico Mundial, el país que cuenta con mano de obra calificada es Barbados, lo que da ventaja competitiva al bloque frente a otros países de la región de Latinoamérica y el Caribe, pero a pesar de contar con este reconocimiento, en comparación con años anteriores ha sufrido una disminución de puesto, consecuencia de las preocupantes condiciones macroeconómicas y la baja innovación tecnológica; de tal manera que sólo Barbados se encuentra entre los que están avanzando en tecnologías de la información. Según otro análisis del Foro Económico Mundial señala que la región de América Latina y el Caribe deben enfocarse en mejorar sus instituciones, infraestructuras, tecnología e innovación. Cabe resaltar que los miembros del CARICOM no cuentan con una adecuada infraestructura en comunicación y transporte; la mayoría de los países miembros tienen una baja calificación de fuerza de trabajo e índice de ahorro doméstico, lo que no le favorece para alcanzar las metas del desarrollo.

1.3 Justificación

Considerando el supuesto del modelo gravitacional, que indica que la distancia y otros factores influyen en las relaciones comerciales, se realiza la presente investigación para analizar las relaciones bilaterales que involucre a los países del Caribe con los de Europa y Centroamérica, ya que no existe un análisis que de las regiones mencionadas.

Además, a pesar de haber firmado un acuerdo con la Unión Europea (UE) el índice de desarrollo del CARICOM no ha mejorado, por lo que sería conveniente expandir este tipo de negociaciones, ya que la finalidad de firmar acuerdos bilaterales es mejorar el desarrollo de sectores estratégicos dentro de la economía, de tal manera que aumente las oportunidades de empleo para los ciudadanos.

Los bloques comerciales se asocian por un beneficio mutuo, para expandir el comercio internacional y la inversión. Sin embargo, esto no significa que todos los miembros tienen los recursos necesarios para complementarse mutuamente, por ello deben realizar convenios con otros de tal manera que puedan llegar a complementar su intercambio comercial. Para el presente estudio, también se considera un análisis de factores macroeconómicos que señala el modelo, tomando en cuenta aquellos que influyen en las negociaciones, con la finalidad de responder a las interrogantes planteadas, conociendo que es de suma importancia el comercio internacional para el crecimiento económico de un país y para el bienestar de sus ciudadanos.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General.

Identificar los factores que influyen en la relación de comercio internacional entre el CARICOM con el EFTA y MCC en el periodo 2005-2014 utilizando el modelo gravitacional.

1.4.2 Objetivos Específicos.

- Identificar los problemas actuales del CARICOM a través de un análisis macroeconómico.
- Evaluar la relación comercial bilateral entre el CARICOM con el EFTA y el MCC a través de indicadores.
- Definir el bloque que tiene mayor intercambio comercial con el CARICOM.
- Establecer si la distancia es un factor determinante en las relaciones comerciales de estos bloques utilizando el modelo gravitacional.
- Determinar el bloque con el que el CARICOM podría considerar firmar acuerdos comerciales.

1.5 Alcance del estudio

Esta investigación se encuentra dividida en 5 capítulos los cuales se enfocan en conocer cuáles son los factores macroeconómicos que influyen al momento de establecer relaciones comerciales con los países y/o bloques mencionados anteriormente.

En el Capítulo 2 se encuentra detallada la información sobre los indicadores comerciales, el modelo gravitacional, teorías, supuestos, ecuaciones, investigaciones

realizadas por otros autores que sirven como herramienta para guiar el desarrollo de este proyecto.

En el Capítulo 3 se detalla la metodología que se utiliza en esta investigación, además de las respectivas fórmulas de los índices y el modelo a utilizar.

En el Capítulo 4 se realiza un análisis de la actividad económica de los bloques involucrados y se muestran los datos obtenidos de los indicadores de comerciales y la aplicación del modelo gravitacional.

En el Capítulo 5 muestra las conclusiones y recomendaciones de la presente investigación, mismas que responden a cada uno de los objetivos planteados en el primer capítulo.

CAPÍTULO II

2. REVISIÓN DE LITERATURA.

Con la finalidad de ampliar la comprensión de las teorías que se van analizar y su posterior aplicación en el presente estudio, además de esclarecer términos utilizados; en este capítulo se definirá a través de textos e investigaciones de reconocidos expertos, las bases teóricas de las diferentes teorías existentes, facilitando el entendimiento de los demás interesados en el tema objeto de estudio.

Cabe resaltar, que los conceptos a presentarse servirán de apoyo para un análisis correcto de los resultados a obtenerse de la investigación y permitirá el cumplimiento de los objetivos planteados en el capítulo anterior. Todos los conceptos a mostrar son contribuciones de autores relevantes en el ámbito comercial y económico tales como Anderson (1979), Armington (1969), Bergstrand (1985, 1989, 1990), Seardroff (1995), entre otros.

El tema principal del estudio es el análisis del comercio entre bloques, para lo cual existen varias herramientas que pueden ser utilizadas para efectuarlo, entre ellas tenemos:

- Modelo Gravitacional.
- Indicadores de Comercio.

A continuación se expondrá el marco teórico de estos instrumentos.

2.1 Modelo gravitacional

Este modelo representa un verdadero “suceso” debido a su capacidad de predicción, sus primeras aplicaciones se remontan al año 1960. Según Anderson, J. E. (2010), quien fue uno de los primeros en intentar formalizar este modelo en 1979 y demostró que la ecuación que se utiliza puede ser derivada de las propiedades de modelos de gastos, expresó que es uno de los modelos empíricos más exitosos en la economía.

Durante el transcurso de los años, varios autores en diferentes estudios demostraron que la ecuación en mención puede provenir de teorías del comercio tanto nuevas como tradicionales.

Deardoff (1995) señala que “(...) lo que la ecuación de gravedad indica después de todo, es que el comercio bilateral debe estar relacionado en forma positiva al ingreso de los dos países y en forma negativa a la distancia entre ellos.”

Actualmente el Modelo Gravitacional es una de las herramientas de mayor uso y por supuesto una muy exitosa en el estudio de las relaciones comerciales internacionales. Se fundamenta en la ley de atracción de Newton, la cual relaciona la gravedad o la atracción entre 2 objetos, al tamaño de su masa y la distancia existente entre los mismos.

2.2 Indicadores

Los indicadores permiten medir en forma cuantitativa sucesos de manera que se puedan respaldar acciones, se utilizan en distintos ámbitos.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) (1999) define a los indicadores como “herramientas para clarificar y definir, de forma más precisa, objetivos e impactos (...) son medidas verificables de cambio o resultado (...) diseñadas para contar con un estándar contra el cual evaluar, estimar o demostrar el progreso (...) con respecto a metas establecidas, facilitan el reparto de insumos, produciendo (...) productos y alcanzando objetivos”.

Por otra parte Horn R. (1993) nos muestra otra definición en el documento “Statistical indicators for the economic and social sciences”, la cual es quizás una de las más utilizadas y nos dice que “los indicadores sociales (...) son estadísticas, serie estadística o cualquier forma de indicación que nos facilita estudiar dónde estamos y hacia dónde nos dirigimos con respecto a determinados objetivos y metas, así como evaluar programas específicos y determinar su impacto”.

2.3 Indicadores comerciales

Los indicadores se definen como herramientas para el análisis de las relaciones comerciales entre dos o más países o bloques comerciales. Según Durán y Álvarez (2011) los indicadores comerciales ayudan a entender mejor el patrón del comercio de un país, el cual incluye varios sectores que aportan a la economía de estos.

Los indicadores comerciales se clasifican de la siguiente manera:

- Básicos o de posición comercial.
- Relacionados con el dinamismo comercial.
- De dinámica relativa del comercio intrarregional.

Para efectos del análisis se muestran a continuación los indicadores más utilizados y los que brindan un mayor aporte a la investigación del comercio bilateral:

- Índice de ventajas comparativas reveladas.
- Índice de Balassa.
- Índice de concentración/ diversificación.
- Índice de balanza comercial relativa.
- Indicador de comercio intraindustrial.

2.3.1 Índice de ventajas comparativas reveladas.

Este indicador nos ayuda a medir las ventajas o desventajas comparativas con respecto a los intercambios comerciales con un país socio o grupos de países, es decir tiene un propósito que consiste en definir de forma eficiente los recursos en la cual un país se especializa y del mismo modo definir cuáles son los productos que no le es rentable producir, debido a que no tiene ventaja.

El resultado de este índice puede dar positivo o negativo, lo que representará un superávit o un déficit en el total del comercio, por lo que se podrá decidir si se tiene una ventaja o una desventaja con respecto a ese producto ante los intercambios comerciales.

Según, Duran & Álvarez (2011) en su investigación manual de comercio exterior y política comercial indican que “la realización del cálculo simultáneo del indicador tanto para diversas subregiones y/o países, permitirá verificar dónde se encuentran las principales ventajas potenciales para cada país o región, así como también observar en que sectores hay mayor o menor coincidencia estructural”, por lo que podemos concluir que este indicador tiene como propósito diferenciar las actividades rentables y con mayor valor agregado en la que un país se debe especializar.

2.3.2 Índice de concentración/diversificación.

Se lo calcula a partir del índice de Hirschman-Herfindahl, indicador multilateral agregado enfocado en medir la diversificación o concentración económica de un mercado,

con la propiedad de asignar ponderaciones de peso de cada producto y país en su propio volumen con respecto al comercio.

Da como resultados valores entre 0 y 1, lo cual indica que si es mayor a 0.18 se considera un mercado concentrado y poco competitivo, valores entre 0.10 y 0.18 indican un mercado moderadamente concentrado y finalmente en un rango entre 0.0 y 0.10 se lo considera un mercado diversificado.

2.3.3 Índice de balanza comercial relativa (IBCR)

IBCR es un indicador agregado que analiza todo el comercio por lo que nos ayuda a identificar si existe una ventaja o desventaja con respecto a los intercambios comerciales con un país o grupo de países, es calculado utilizando el saldo de la balanza comercial y el total del comercio de un país.

Este indicador puede también ser calculado de manera específica, es decir para mercados o productos en particular, estableciendo los mercados potenciales.

Los valores que nos puede mostrar este índice pueden ser positivos o negativos, si se obtiene un resultado negativo será porque existe un déficit en el total del comercio, es decir, una desventaja comparativa con referencia al intercambio comercial del producto y si el resultado es positivo indicará la existencia de un superávit en el comercio, reflejando que se tiene una ventaja comparativa con respecto al producto o sector que se analice.

2.3.4 Indicador de comercio intraindustrial

Este indicador nos ayuda a identificar cual es el nivel de exportaciones que cubren las importaciones, con respecto a los intercambios internacionales en una industria determinada.

La interpretación de este índice es la siguiente: Cuando el resultado es mayor al 10% se identificará como comercio Intraindustrial, caso contrario se denominará interindustrial. La diferencia radica en que, cuando nos referimos a intraindustrial se refiere a que el país exporta e importa magnitudes similares, caso contrario, cuando el resultado es menor al 10%, nos indica que los flujos comerciales tienen una sola dirección, o sea solo importación o exportación.

2.3.5 Índice de Balassa

Indicador que nos refleja el grado de importancia que tiene un producto con respecto a las exportaciones, es decir, este índice nos ayuda a medir la ventaja de este producto para el país y así poder identificar si su producción y comercialización representa una ventaja o desventaja comparativa.

Si el valor es de 0 a 1 significa que hay ventaja comparativa con el producto, caso contrario, si el resultado es de 0 a -1 representa una desventaja comparativa.

2.3.6 Índice de intensidad del comercio

Índice que tiene la finalidad de analizar la intensidad de comercio existente entre dos países, este combina los efectos que tienen sobre el comercio bilateral de las diferencias en las complementariedades comerciales bilaterales y las diferencias con respecto al costo de transacción que se involucran en el intercambio con los distintos países socios.

Anderson y Nordheim (1993) explican al índice de la intensidad del comercio como el producto de un índice de complementariedad comercial (C_{ij}) y un índice de sesgo geográfico no explicado (B_{ij}).

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

En este capítulo se detalló a profundidad cada uno de los conceptos, teorías o modelos que se utilizaron para lograr el objetivo planteado y un mejor análisis del comercio entre los bloques ya mencionados.

Temas relacionados con la investigación de mercado, modelos de análisis del comercio e indicadores comerciales se abordaron en esta investigación, pues fue necesario establecer el proceso que se tenía que seguir, así como el modelo a utilizar para el correcto análisis de los datos y variables, además de los indicadores y herramientas comerciales que sirvieron de soporte para sustentar las conclusiones en base a los resultados que se obtendrán aplicando las teorías mencionadas en el capítulo anterior.

Se realizó investigación de tipo cuantitativa, la cual incluyó la recolección de datos a través de fuentes secundarias.

Para el análisis comercial se utilizó el Modelo Gravitacional apoyándose en indicadores de dinamismo comercial: Índice de Intensidad del Comercio, Índice de Balanza Comercial Relativa y finalmente el Índice de Ventajas Comparativas Reveladas o Balassa, los que fueron elegidos por su aporte dentro del análisis.

3.1 Investigación de mercados

La Asociación Americana de Marketing (AMA) por sus siglas en inglés, una organización para profesionales del Marketing presenta una definición formal de la Investigación de mercado:

“La investigación de mercados es la función que conecta al consumidor, al cliente y al público con el vendedor mediante la información, la cual se utiliza para identificar y definir las oportunidades y los problemas del marketing; para generar, perfeccionar y evaluar las acciones de marketing; para monitorear el desempeño del marketing y mejorar su comprensión como un proceso.

La investigación de mercados especifica la información que se requiere para analizar esos temas, diseña las técnicas para recabar la información, dirige y aplica el proceso de recopilación de datos, analiza los resultados, y comunica los hallazgos y sus implicaciones”

Por otro lado y tomando como base la definición anterior Malhotra (2008) indica que es “la identificación, recopilación, análisis, difusión y uso sistemático y objetivo de la información, que tiene por objetivo ayudar a la gerencia a tomar decisiones que están relacionadas con la identificación y solución de problemas de marketing”.

Malhotra (2008) además explica que la investigación de mercado trata de contribuir con información exacta que refleja una situación real.

3.1.1. Clasificación de la investigación de mercado.

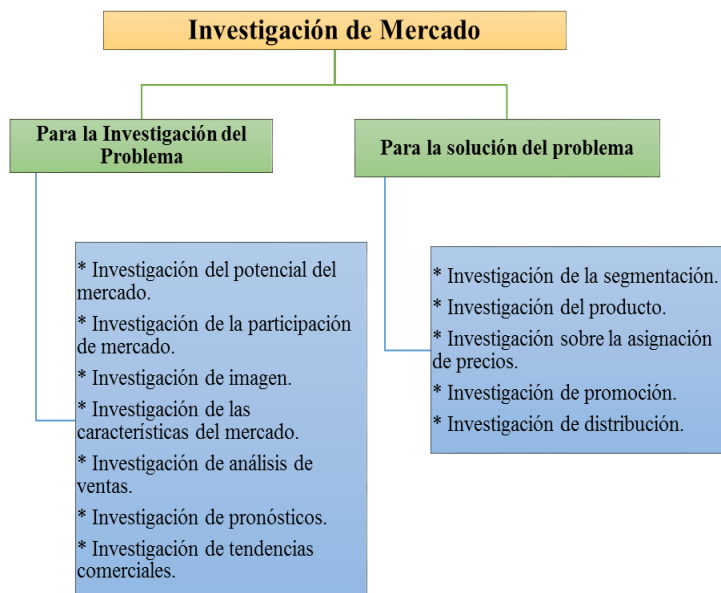
La definición planteada por Malhotra (2008) muestra la siguiente clasificación:

La **Investigación para la identificación del problema** ayuda a identificar problemas que no se observan a primera vista pero que es probable que aparezcan en un futuro o que ya se estén dando.

La **Investigación para la solución del problema** se da una vez identificado el problema, y los resultados que se obtienen son utilizados para la toma de decisiones con las que se podrá resolver problemas de marketing específicos.

A continuación se muestra una ilustración con la clasificación de la Investigación de mercados según Malhotra (2008).

Ilustración 1: Clasificación de la investigación de mercado



Fuente: Adaptado de Malhotra, N. (2008). *Investigación de Mercados*.
Elaborado por: Autores

3.1.2. Proceso de la investigación de mercado.

Según Malhotra (2008) el proceso de investigación de mercado consta de 6 pasos en los que se definen las tareas a realizar.

A continuación se detallan cada uno de los pasos y se muestran aplicados al presente estudio.

- **Definición del problema**

Es el primer paso de un proyecto de investigación, pues aquí se considera el propósito del estudio. Para este caso en particular el planteamiento del problema ha sido definido de la siguiente manera:

CARICOM es incapaz de producir todos los bienes que necesita, por ello se convierte en dependiente de las importaciones, el sector turístico es su principal oferta pero como todo sector en algún momento puede atravesar una baja, existen además problemas de subdesarrollo y por ende una alta tasa de desempleo, los ingresos por exportaciones son muy bajos y su balanza comercial es deficitaria, además son graves, los problemas de infraestructura en comunicación y transporte, la fuerza laboral no es calificada y finalmente el índice de ahorro no es suficiente para reinvertir.

- **Desarrollo del enfoque del problema.**

Es necesario la elaboración de un enfoque adecuado sin perder de vista los objetivos. El desarrollo del enfoque del problema tiene 4 componentes:

Marco Objetivo/Teórico.

La presente investigación tiene como base las teorías del comercio exterior tales como bloques comerciales, comercio bilateral, indicadores de comercio, modelos de análisis del comercio, pues se pretende realizar un análisis del comercio entre bloques basándose en datos empíricos que serán recopilados del CEPAL, y de la página oficial de cada uno de los bloques de estudio, además se utilizarán documentos sobre investigaciones similares que servirán de soporte dentro de este estudio.

Modelo analítico.

Para el presente documento se utilizará una herramienta de análisis como es el Modelo Gravitacional, el cual incluye variables tales como ingreso, distancia, población, tipo de cambio y a la que se podrá agregar otras variables para efectos de este estudio en particular, además se utilizará indicadores que respalden al modelo gravitacional y nos ayuden a lograr los objetivos del presente estudio, estos indicadores son: Índice de intensidad del comercio, Índice de Balanza Comercial Relativa e Índice de Ventajas Comparativas Reveladas o Balassa, en este capítulo se detallará la fórmula de cada uno y la manera en que serán aplicados.

Preguntas de investigación.

A continuación se presentan las preguntas de investigación a las cuales se pretenden responder con este estudio.

- ¿Cuáles son los problemas actuales que enfrenta el CARICOM?
- ¿Cuál es la relación comercial entre el CARICOM con el EFTA y el MCC?
- ¿Cuál es el bloque que tiene mayor intercambio comercial con el CARICOM?
- ¿Cuáles son los factores que influyen en la relación de comercio internacional entre el CARICOM con el EFTA y el MCC en el periodo 2005-2014?
- ¿Es la distancia un factor determinante en las relaciones comerciales de estos bloques?

- ¿Cuál es el bloque con el que el CARICOM podría considerar firmar un acuerdo?

Hipótesis.

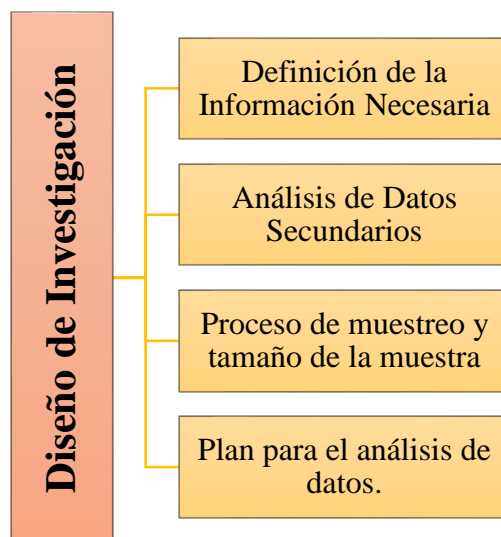
El desarrollo de las economías en países subdesarrollados depende del aprendizaje de los sectores económicos en países desarrollados; sin embargo, la firma de acuerdos con la Unión Europea no representa una mejora al desarrollo del CARICOM, por ello es necesario analizar formas de acuerdos con otros bloques que sean mejores en ciertos sectores, de tal manera que adopten practicas necesarias para mejoras de su economía y representen una oportunidad para que los países miembros.

Además, según el modelo gravitacional del cual se ha mencionado previamente y será detallado en este capítulo, existe el supuesto de que uno de los factores que afectan a las relaciones comerciales es la distancia, por lo que se plantea la hipótesis de que el CARICOM tiene más comercio con países del MCC que con países del EFTA.

- **Formulación del diseño de la investigación.**

Es un esquema necesario que sirve de guía para realizar la investigación, para este caso en particular ya se ha explicado varios de los puntos anteriormente. A continuación un diagrama que muestra el diseño para el desarrollo del presente estudio.

Ilustración 2: Diseño de la investigación



Fuente: Adaptado de Malhotra, N. (2008). *Investigación de Mercados*.

Elaborado por: Autores

Definición de la información necesaria: Dentro de este documento ya se ha abordado en capítulos anteriores información relevante como los conceptos a utilizarse, los antecedentes de los bloques de estudio, los métodos de análisis del comercio, y en este capítulo se detallará de manera específica los métodos seleccionados que se aplicarán.

Análisis de datos secundarios: La mayoría de los datos a utilizarse son secundarios, es decir que han sido recolectados por terceras personas en estudios anteriores como las investigaciones, que se referencian en varias partes de este documento, por entidades como el CEPAL o la WTO (World Trade Organization) e incluso datos recolectados por cada uno de los bloques de estudio.

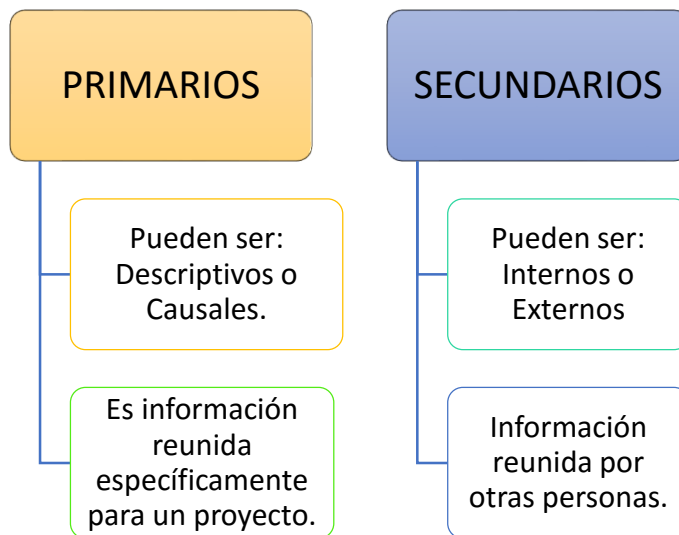
Proceso de muestreo y tamaño de la muestra: Se debe seleccionar el tamaño de la muestra, en este capítulo se mostrará posteriormente de manera detallada este paso.

Plan para el análisis de datos: Para llegar a una conclusión y cumplir los objetivos de este estudio se analizará los datos a través de los métodos ya mencionados como son el modelo gravitacional e Indicadores del comercio, con el fin de procesarlos en una respuesta cuantitativa que podrá ser interpretada para los fines pertinentes.

- **Trabajo de campo y recopilación de datos**

Existen 2 tipos de datos: **Primarios y Secundarios**

Ilustración 3: Tipos de datos



Fuente: Adaptado de Maholtra (2008). *Investigación De Mercado*.

Elaborado por: Autores

Como se ha mencionado anteriormente, los datos serán obtenidos de páginas de organizaciones que han realizado recolección previa, tales como el CEPAL que es una organización que cuenta con datos de comercio de los países de latinoamérica, el WTO que es la organización mundial del comercio, la cual cuenta con datos de todos los países del mundo, además de las bases de cada uno de los bloques donde podremos también encontrar información sobre el comercio del bloque con otros países o grupo de países.

- **Preparación y análisis de datos**

Una vez que se obtengan todos los datos necesarios, para una mejor comprensión se procederá a ordenar la información en una base correspondiente a las variables que se necesiten como: Total de Importaciones, exportaciones , etc. Esta información será utilizada por el modelo gravitacional para el análisis de regresión , utilizando un programa de análisis multivariado como Stata.

- **Elaboración y presentación del Informe.**

Una vez realizado el análisis se muestra el informe, que en el actual documento se podrá encontrar en el capítulo 4; adicional, en el último capítulo se presentarán las respectivas conclusiones que responderán a los objetivos planteados.

- **Selección de la muestra**

Para elegir la muestra debemos tener en cuenta que existen dos tipos de técnicas de muestreo:

Probabilístico: Indica el tamaño preciso de la muestra, que para efectos de selección de los elementos muestrales se debe elegir de un listado o por procedimientos. Este tipo de muestra se subclasifica en “Aleatoria Simple”, “Estratificada” y “Clusters”.

No Probabilística: Se selecciona la muestra por uno o varios motivos. Para casos analizados que no son representativos de la población.

Se trabajará con una muestra no probabilística debido a que es el más apropiado, puesto que los bloques han sido elegidos por criterios propios para analizar cada uno como tal, más no un segmento del mismo.

3.2 Modelo gravitacional

Como se indicó en el capítulo anterior, este modelo señala la relación directa entre el monto del comercio bilateral con el tamaño de las economías (Nivel de ingreso o tamaño

de la población), la distancia entre los que participan en el estudio, los tipos de cambios bilaterales, la existencia de una frontera en común, la cultura, el lenguaje, y otros factores relevantes para un comercio.

A continuación se muestran las variables más comunes utilizadas en el modelo, teniendo en cuenta que se pueden agregar las variables que se crean pertinentes para el análisis respectivo:

Ecuación 1: Modelo gravitacional

$$fc_{ijt} = \beta_0 + \beta_1 y_{it} + \beta_2 y_{jt} + \beta_3 n_{it} + \beta_4 n_{jt} + \beta_5 d_{ijt} + \beta_6 tc_{ijt} + \mu_{ijt} \quad (1)$$

$i, j = 1, 2, \dots, G$
 $t = 1, 2, \dots, T$

Fuente: Cafiero, J. (2005). *Centro de Economía Internacional (CEI)*

Elaborado por: Autor.

Para la cual se detalla la notación:

i: Indica el país importador, j el país exportador y t el tiempo

fc_{ijt}: Denota el logaritmo natural del flujo de comercio entre los países i y j en el año t.

y_{it}, y_{jt}: Representan los respectivos logaritmos de los niveles de ingreso.

n_{it}, n_{jt}: Indican los logaritmos de la población de ambos países.

d_{ijt}: Es el logaritmo de la distancia entre ambos países.

tc_{ijt}: Es el logaritmo del tipo de cambio bilateral.

u_{ijt}: Es el error aleatorio, que agrupa una serie de variables que influyen en los flujos de comercio pero que no es posible observar.

Este modelo trabaja con datos de panel lo cual tiene pros y contras, pues a pesar de contar con mayor cantidad de datos, si no se tiene todas las variables influyentes, los residuos no serán independientes de las observaciones, lo que producirá que el resultado de los MCO (Mínimos Cuadrados Ordinarios) esté sesgado. La solución para esto, está en una regresión de datos anidados que se da a través del modelo de efectos fijos o el de efectos aleatorios. Montero (2011) en su documento Efectos fijos o aleatorios: test de especificación, nos da a conocer los conceptos de cada uno de estos modelos.

Modelo de efectos fijos: Este modelo tiene la suposición de que los errores pueden descomponerse en una parte fija la cual es constante y una aleatoria que cumple los requerimientos de MCO, es decir se obtiene una tendencia general que proporciona a cada sujeto un punto de origen diferente.

Modelo de efectos aleatorios: A diferencia del de efectos fijos, este modelo da a cada individuo una variable aleatoria con valor medio y varianza diferente de 0.

El modelo que se utilizará se decide a través del Test de Hausman, el cual se realiza a través de una prueba de Hipótesis donde:

H₀: Estimadores por efecto fijo y efecto aleatorio no son estadísticamente diferentes.

H₁: Estimadores por efecto fijo y efecto aleatorio son estadísticamente diferentes.

Si no se rechaza H₀ se utilizará el modelo de efectos fijos, si se rechaza H₀ se utilizará el modelo de efectos aleatorios.

3.3 Índice de intensidad comercial

Índice utilizado para medir la intensidad del comercio entre dos países o regiones, con la finalidad de conocer el impacto que tiene cada país con respecto a las Importaciones o Exportaciones de otro país, para efectuarse este cálculo se plantea la siguiente ecuación:

Ecuación 2: Índice de intensidad aplicado a las exportaciones

$$\left(\frac{\sum_{i=1}^n x_{ij}}{\sum_{i=1}^n XTotales_1} \right) / \sum_{i=1}^n (XTotales_i / XTotales_i)$$

Fuente: Espinosa, García y Godoy (2013). *Biblioteca Universidad ICESI*

Elaborado por: Autores

Ecuación 3: Índice de Intensidad aplicado a las importaciones

$$\left(\frac{\sum_{i=1}^n m_{ij}}{\sum_{i=1}^n MTotales_1} \right) / \sum_{i=1}^n (MTotales_i / MTotales_i)$$

Fuente: Espinosa, García y Godoy (2013). *Biblioteca Universidad ICESI*

Elaborado por: Autores

Ecuación 4: Índice de la intensidad comercial

$$\frac{(\sum_{i=1}^n(x_{ij}+m_{ij}) / \sum_{i=1}^n(XT_{Totales_i}+MT_{Totales_i}))}{(\sum_{i=1}^n(XT_{Totales_i}+MT_{Totales_i}) / (XM_{Mundiales}+MM_{Mundiales}))}$$

Fuente: Espinosa, García y Godoy (2013). *Biblioteca Universidad ICESI*

Elaborado por: Autores

Donde:

X_{ij}= exportaciones desde el país i hacia el país j

M_{ij}= importaciones del país i hacia el país j

XT_i= exportaciones totales del país i

MT_i= importaciones totales del país i

XM_i= importaciones totales de un país i

i,j1=CARICOM y EFTA

i,j2= CARICOM y Mercado común de Centroamérica (MCC)

Este índice toma valores que oscilan entre 0 y 1, por lo que si son valores cercanos o igual a cero indica que no hay una relación comercial entre los países socios, sin embargo si es un valor mayor a 1 se interpreta que si hay relación comercial entre esos países, en el caso de la ecuación 3 que se basa en las Importaciones, la interpretación sería que el país i está importando más del país j por lo que se entiende que existe intensidad comercial.

3.4 Índice de balanza comercial relativa

Índice que mide la relación entre la balanza comercial de un país y su flujo total de comercio. Este índice se puede particularizar para mercados o productos, en este caso la fórmula presentada se enfocará en un IBCR para un determinado producto, de esta manera se podrá observar la existencia de una ventaja comparativa.

Ecuación 5: Índice de balanza comercial relativa

$$IBCR_{it}^k = \frac{X_{ijt}^k - M_{ijt}^k}{X_{iwt}^k + M_{iwt}^k}$$

Fuente: Espinosa, García y Godoy (2013). *Biblioteca Universidad ICESI*

Elaborado por: Autores

Donde:

X: Exportaciones

M: Importaciones

K: Producto

I: País de origen

J: País de destino

t: Año

w: Mundo

Este índice puede tomar valores tanto negativos como positivos, lo cual indica si el índice es mayor a 0, el país tiene ventaja comparativa con respecto a dicho bien o sector en el mercado internacional, sin embargo si los valores del índice son menor que cero significa que el país no ha desarrollado ventaja comparativa en el intercambio comercial de ese producto i con el país j.

3.5 Índice de ventaja comparativa revelada

Índice que mide la eficiencia del comercio de un grupo de países con respecto a un producto permitiendo así, identificar y hacer comparativos entre países por producto comercializado, es decir identificar ventaja comparativa referente a la producción de algún bien o servicio.

Ecuación 6: Índice de ventaja comparativa revelada (Exportaciones)

$$IVCR_i^k = \frac{\frac{X_i^k}{X_i^t}}{\frac{X_w^k}{X_w^t}}$$

Fuente: Espinosa, García y Godoy (2013). *Biblioteca Universidad ICESI*
Elaborado por: Autores

Donde:

X: Exportaciones

M: Importaciones

K: Producto

I: País de origen

J: País de destino

t: Año

w: Mundo

Si este índice es mayor a 1 significa que las exportaciones del producto k en el país i comparando con las exportaciones totales del mismo país son mayores a la participación en el comercio mundial. Es decir que el país i está exportando mucho más del producto k al mundo de lo que este país exporta del resto de sus productos.

En este caso la fórmula mostrada se enfoca en las exportaciones pero también es posible realizar el mismo análisis sobre las importaciones.

CAPÍTULO IV

4. ANÁLISIS ECONÓMICO E INDICADORES COMERCIALES

En el presente capítulo se desarrollará el análisis económico comercial de cada uno de los bloques a través de los indicadores macroeconómicos más relevantes tales como: el total de importaciones, exportaciones, balanza comercial, PIB, inflación y tasa de desempleo para los cuales se explicará de manera más detallada su variación a través del periodo de estudio (2005-2014) y las posibles causas de estos sucesos de acuerdo a las investigaciones realizadas, y de esta manera conocer la situación económica de cada uno.

Por otro lado, se podrá observar el flujo del comercio entre cada bloque y el mundo y un flujo más específico que comprenderá entre el CARICOM con el EFTA y MCC, de tal manera, se podrá definir si durante el periodo de estudio ha existido una buena relación comercial entre cada uno de ellos, con la finalidad de llegar al resultado y respuestas a las interrogantes presentadas al inicio de este documento.

Se aplicarán además, las fórmulas de los indicadores de comercio definidas en capítulos anteriores, con el objetivo de que las respuestas obtenidas sirvan de sustento para emitir las conclusiones respectivas y las recomendaciones más acertadas.

Se utilizará el modelo gravitacional con los datos recopilados de las variables definidas y de esta manera identificar cuáles son las que afectan al comercio entre los bloques de análisis.

4.1. Actividad económica de los bloques involucrados (CARICOM, EFTA y MCC)

Los tres bloques involucrados en este estudio son diferentes en varios aspectos, el CARICOM por ejemplo está integrado por países pequeños y subdesarrollados, mientras que entre los miembros del EFTA se encuentran potencias mundiales como Suiza y en el MCC podemos observar países que se han ido desarrollando con el transcurso de los años. Podemos observar varias discrepancias, desde la cultura, idioma, productos ofertados hasta el tamaño en temas relacionados a la economía.

Cabe resaltar que cada uno de ellos cuenta con productos propios de cada región, tiene una demanda exportable y aportan al desarrollo para mejorar su economía.

4.1.1. Comportamiento económico

El presente estudio se enfoca en el análisis del Comercio bilateral entre el CARICOM con el EFTA y MCC, para establecer el bloque que se debe considerar para un acuerdo Comercial; se mostrará un análisis de cada uno de ellos dentro de un periodo de 10 años, comprendido desde el 2005 al 2014, utilizando indicadores macroeconómicos, con lo cual se podrá observar las diferencias económicas, el flujo del comercio, entre otros.

- **Producto interno bruto**

Según Samuelson (2001) el Producto Interno Bruto es la representación de la suma de todos los bienes y servicios finales que un país produce en el periodo de un año, producción que puede ser realizada por nacionales o por residentes extranjeros. Este autor señala también que el PIB puede ser calculado como: **Flujo de gastos** o **Flujo de rentas**.

Como **Flujo de Gastos** o productos finales, relacionado con el destino de los distintos bienes y servicios producidos durante el periodo.

Como **Flujo de Rentas**, es decir, como se distribuyen las rentas generadas durante la producción de estos bienes o servicios.

En la presente investigación se obtuvo el PIB de datos provenientes de organizaciones internacionales como el Banco Mundial y la Organización Mundial del Comercio, quienes muestran el PIB calculado como flujo de gastos, mismo que según Samuelson (2001) se mide sumando las demandas y servicio en un periodo dado mediante la ecuación presentada a continuación:

Ecuación 7: PIB como flujo de gastos

$$\text{PIB} = C + G + I + X - M$$

Fuente: Samuelson (2001) - Macroeconomía
Elaborador por: Autores

En la que:

C = Consumo de las Familias.

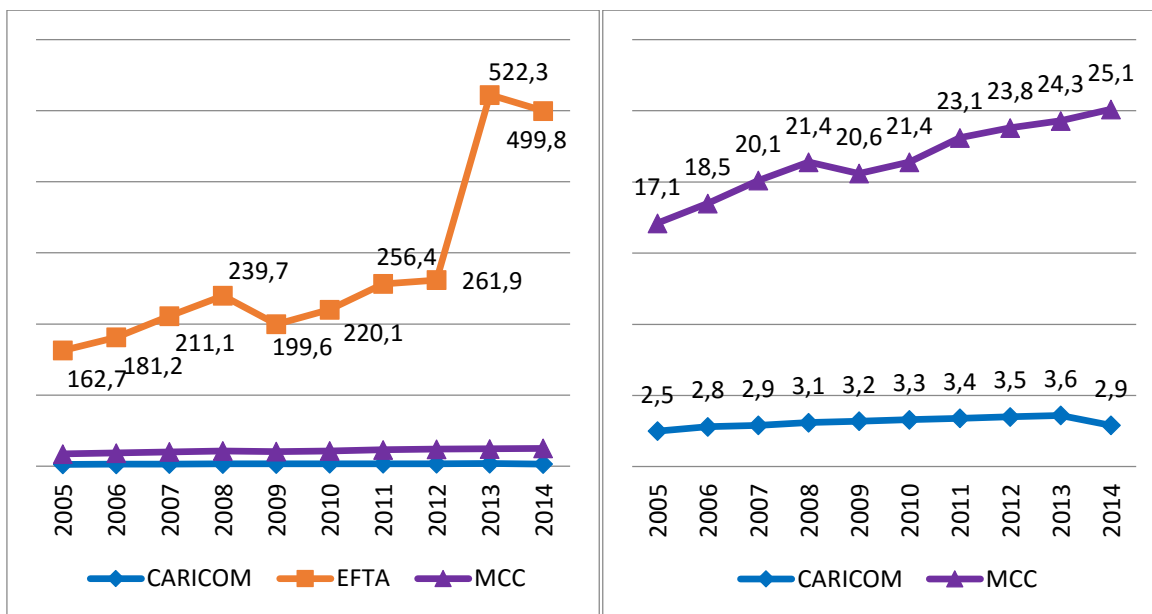
G = Consumo del Gobierno.

I = Inversión en Nuevo Capital.

X – M = Flujo Neto del Comercio Exterior.

Para efectos del análisis y dado que no existen datos que muestren el PIB de cada bloque por año, se recopiló información sobre este indicador para los países que integran cada bloque y se calculó la mediana¹, a continuación se muestra la variación del PIB a través de los años en el periodo de estudio definido y a su derecha se puede observar una imagen más clara del PIB del CARICOM y del MCC.

Gráfico 1: PIB en millones de dólares FOB



Fuente: Datos del Banco Mundial
Elaborador por: Autores

Como se puede observar el Producto Interno Bruto del EFTA es mucho mayor que del CARICOM y del MCC, esto se debe a que uno de los países que integra este bloque es Suiza, considerado la 3era potencia mundial, tiene un alto nivel de comercio y como es de conocimiento es el mayor fabricante y exportador de chocolate de todo el mundo, son millones de dólares los que ingresan anualmente a este país no solo por la exportación de chocolates sino también de otros productos que se detallarán posteriormente, de igual manera la salida de dinero por las importaciones es considerable, pues la materia prima para la

¹ Mediana (X) = $\frac{X_{N+1}}{2}$

elaboración de los chocolates, el cacao, no es producida en dicho país y debe ser importada desde Islandia y Noruega, países que son productores por excelencia y gozan de gran aceptación en el mercado internacional, por otra parte Liechstestein es el único país de este bloque que no cuenta con un alto reconocimiento, pero aporta al elevado nivel del PIB de este bloque.

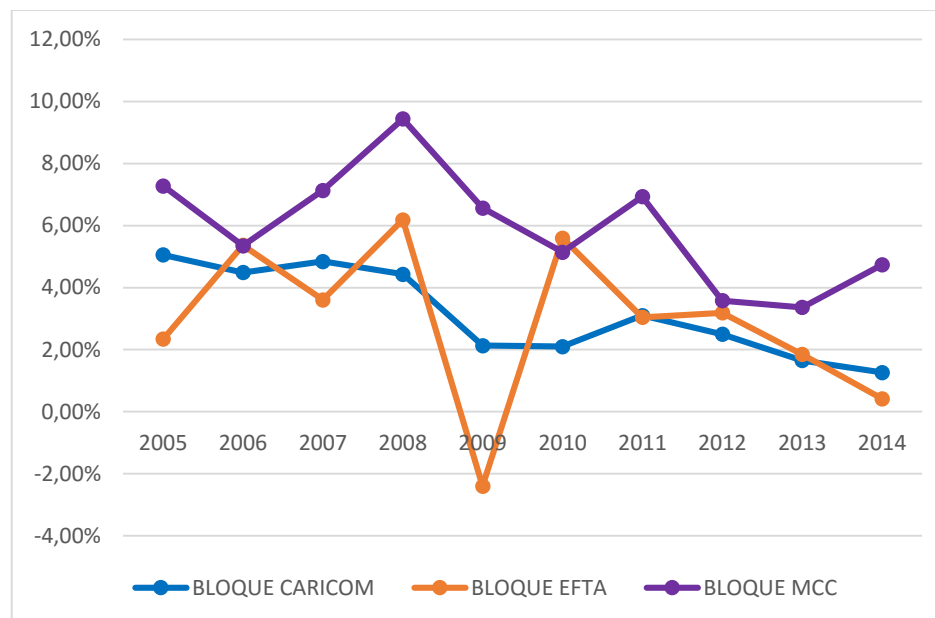
En cuanto al PIB del CARICOM y MCC, que se puede visualizar de manera más amplia en la parte derecha del gráfico 1, se deduce que no hay mayor fluctuación, esto se debe al nivel de producción de cada bloque, mismo que está limitado según la posibilidad y los recursos, como se mencionó en el planteamiento del problema, el CARICOM es un bloque que presenta varios problemas en diferentes sectores lo cual detiene el crecimiento, los ingresos y por ende la escases del recurso monetario para continuar con la producción y el desarrollo económico del bloque. Por el contrario los países pertenecientes al Mercado Común de Centroamérica parecen ir mejorando pues su Producto Interno en el periodo de estudio fluctúa entre \$17,1 a \$25,1 millones de dólares FOB.

- **Inflación**

Se define como el aumento generalizado y sostenido de los precios de bienes y servicios que existen en un mercado durante un determinado periodo de tiempo, habitualmente anual; este indicador refleja el aumento o reducción porcentual del precio de la canasta de bienes y servicios que adquiere un consumidor en un país, pues representa la disminución del poder adquisitivo de la moneda.

La inflación se mide a través del IPC² (Índice de Precio al Consumidor) que es el porcentaje de la variación de los precios de cada año, a continuación se muestra una gráfica que contiene los porcentajes de inflación de cada bloque para su respectivo análisis.

² $IPC = \frac{\text{Gasto Corriente Año Actual}}{\text{Gasto Corriente Año Anterior}} \times 100$

Gráfico 2: Inflación como porcentaje (%) del PIB

Fuente: Datos del Banco Mundial
Elaborador por: Autores

Se puede observar en el Gráfico 2 cómo en el año 2005 estos tres bloques contaban con un porcentaje alto de inflación, mismo que ha ido disminuyendo relativamente con el transcurso de los años hasta llegar al final del periodo de estudio que es el año 2014, con un porcentaje de inflación menor que hace 10 años (2005), el bloque EFTA cuenta con el porcentaje de inflación más bajo con respecto a los otros dos bloques, se puede deducir que el poder adquisitivo de la moneda es alto o que el valor de la canasta básica es accesible; incluso comparándolo con su año anterior (2013) se observa una reducción en este indicador. La variación en el porcentaje de inflación de los tres bloques ha sido muy fluctuante en el periodo de estudio observado, año a año este indicador disminuye o aumenta sin seguir un patrón o una tendencia, una inflación baja se debe a la mejora en la situación económica o inflación alta como resultado de la crisis mundial derivada de guerras, escases de recurso, entre otros factores que afectan a todos los países. Por otro lado el MCC cuenta con el porcentaje de inflación más alto en la mayoría de los años que se realiza el estudio, en la gráfica se puede observar que los porcentajes de inflación de este bloque están por encima de los del CARICOM y del EFTA; el CARICOM por su parte tiene variaciones que en conjunto parecen tener una tendencia bajista pues ha ido disminuyendo, con ello se puede

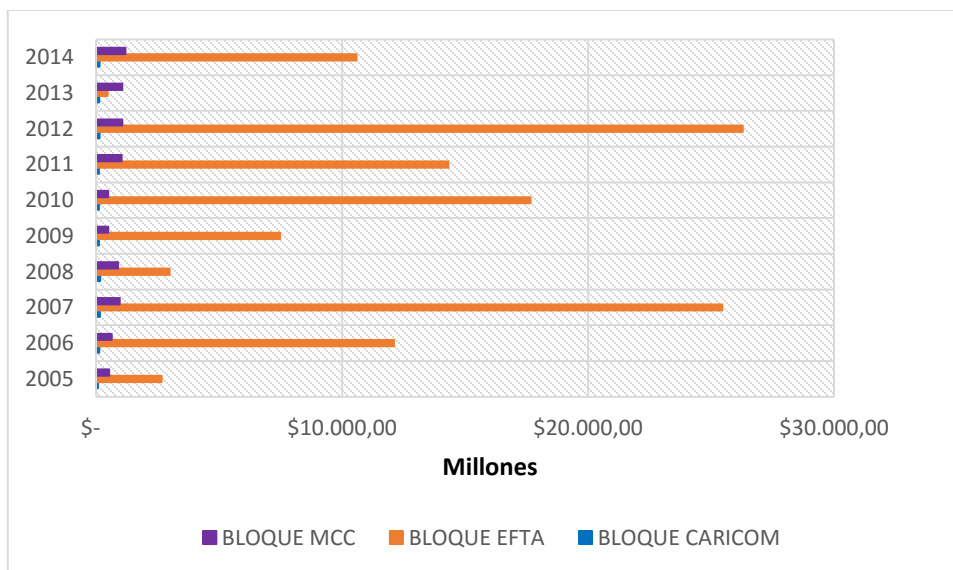
decir que a pesar de los problemas propios de una economía subdesarrollada en este bloque el poder adquisitivo de la moneda no es malo, esto puede ser producto de la inversión extranjera, la disposición de recursos, el destacar en sectores claves que influyen en el flujo del comercio, la mejora en la economía y por ende el poder adquisitivo de los ciudadanos.

- **Inversión extranjera directa**

La inversión extranjera está definida como la colocación de capitales en un país extranjero a largo plazo, para cumplir con el objetivo del inversor, de tal manera que es apoyo para las economías, como resultado de esto se generan fuentes de trabajo, ingresos, beneficios para la población, etc. Entre los motivos de inversión extranjera se encuentran la creación de empresas agrícolas, industriales y de servicios que permitirá a los países internacionalizarse, pero también están los motivos benéficos como la creación de escuelas, además de los fines de desarrollo como la inversión para la creación de centros de investigación.

Existen países considerados potencias mundiales que invierten en la creación de empresas para reducir los costes de la materia prima que es originaria del país en el cual se está realizando dicha inversión, por ello como se mencionó, la inversión se realiza con el fin de que el inversor cumpla sus objetivos.

A continuación se muestran los niveles de inversión directa extranjera en los bloques de estudio entre el año 2005 al 2014, cuyos valores podrán ser encontrados en el Anexo 3.

Gráfico 3: Inversión extranjera directa en millones de dólares

Fuente: Datos del Banco Mundial

Elaborador por: Autores

Como se puede observar en el Gráfico 3 la inversión extranjera directa es alta en el EFTA pues dado los grandes ingresos del país por sus diferentes tipos de actividades económicas pueden expandirse internacionalmente, sus principales empresas en su afán por crecer buscan acaparar el mercado internacional e invierten en la creación de nuevas sucursales en otros países para reducir costos de producción o distribución, ejemplo de esto tenemos a Nestlé, una compañía suiza que ha incrementado su oferta mundial estando presente en varios países en los cuales además de sus productos tradicionales oferta productos adaptados a la cultura y necesidades de los consumidores en cada región en la que se encuentra, de la misma forma otras empresas que se encuentran en Islandia, Noruega y Liechstestein.

Adicional a esto el bloque como tal invierte en países subdesarrollados de manera benéfica, creando escuelas para impulsar el nivel de educación de la población, ya que en los países Europeos se piensa que una buena educación impulsa al desarrollo de la sociedad. Además, invierten en creación de centros de investigación para temas específicos que aportarán al bloque y al mundo entero.

Por otra parte en el MCC y CARICOM la Inversión Extranjera es mínima, en su mayoría se debe estrictamente al sector empresarial, pues en el caso del MCC los valores de este indicador provienen únicamente de la creación de sucursales de sus empresas en países cercanos, y para el caso del otro bloque el valor de este indicador es casi nulo, sin embargo hay grandes países que tiene una tasa alta liquidez y deciden invertir en estos grupos de países.

4.1.2. Flujo del comercio

- **Total exportaciones**

En cada uno de los bloques la oferta exportable varía debido a los diferentes recursos que posee. En el CARICOM mediante estudios realizados, mismos que se basan en el flujo Total de exportaciones de cada producto que oferta el bloque para su comercialización, determinó un Top 10 de los productos más exportados entre los que se detallan:

- Aceites de Petróleo o de mineral bituminoso (Excepto los aceites crudos); preparaciones con un contenido en peso del 70% o más de aceites de petróleo o de aceites obtenidos de mineral bituminoso.
- Elementos químicos inorgánicos, óxidos y sales halógenas.
- Gas natural, sea o no licuado.
- Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales bituminosos, crudos.
- Alcoholes, fenoles, alcoholes de fenol, y sus derivados halogenados, sulfonados, nitrados o nitrosados.
- Minerales de aluminio y sus concentrados (incluso alúmina).
- Los buques, embarcaciones (incluso aerodeslizadores).
- Oro no monetario (excepto minerales y concentrados de oro).
- Mineral de hierro y sus concentrados.
- Propano y butano licuado.

Además se encuentran también de importancia relevante como oferta exportable el turismo, bananas, azúcar, especias, atunes, papel o cartón.

En el EFTA por otra parte según los estudios realizados por el Eurostat (European Statistics) tiene como principales productos de exportaciones:

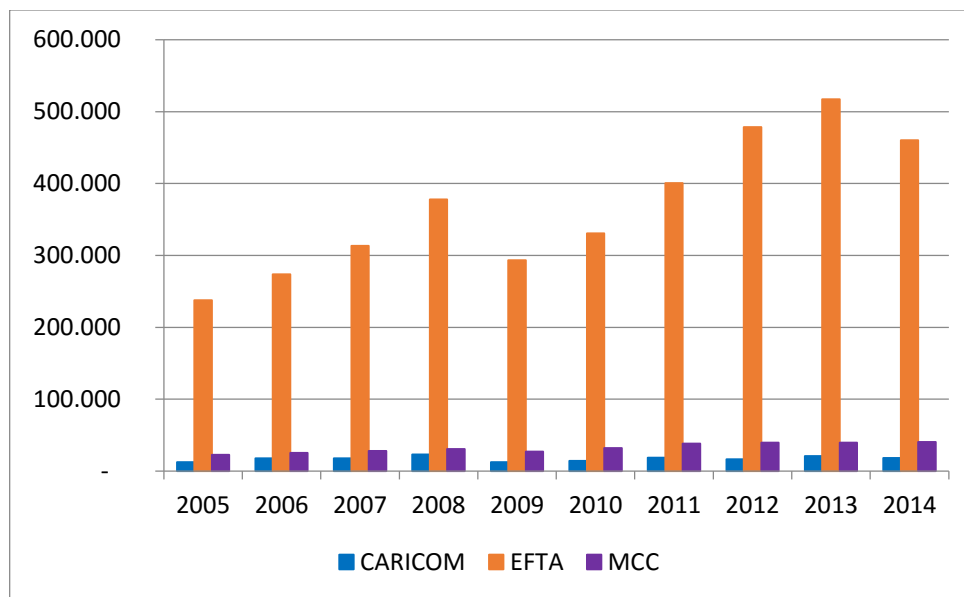
- Piedras preciosas y metales.
- Productos minerales.
- Químicos.
- Maquinaria y equipo eléctrico.
- Instrumentos ópticos y fotográficos.
- Animales y productos animales.
- Transportación.
- Productos alimenticios.
- Plásticos y cauchos.

En cuanto al MCC como productos principales de exportación según la Organización Mundial del Comercio se encuentran los siguientes:

- Café oro.
- Banano.
- Instrumentos médicos.
- Azúcar en caña.
- Medicamentos.
- Aceite de petróleo.
- Aceite de Palma.
- Hilos y cables de electricidad.
- Preparaciones alimenticias.
- Tapas, taponés de plástico.

Como principales destinos de exportación del CARICOM se encuentran principalmente a Estados Unidos, Europa, Venezuela, Colombia, Costa Rica y República Dominicana, del EFTA a la Unión Europea, Estados Unidos, China, Japón, Rusia, Brasil y Australia y del MCC a Estados Unidos, México, Panamá y La Unión Europea.

El valor total de las exportaciones varía entre bloques y a través de los años como se muestra en el gráfico a continuación:

Gráfico 4: Total de exportaciones en millones de dólares

Fuente: Datos de la Organización Mundial del Comercio (WTO)

Elaborador por: Autores

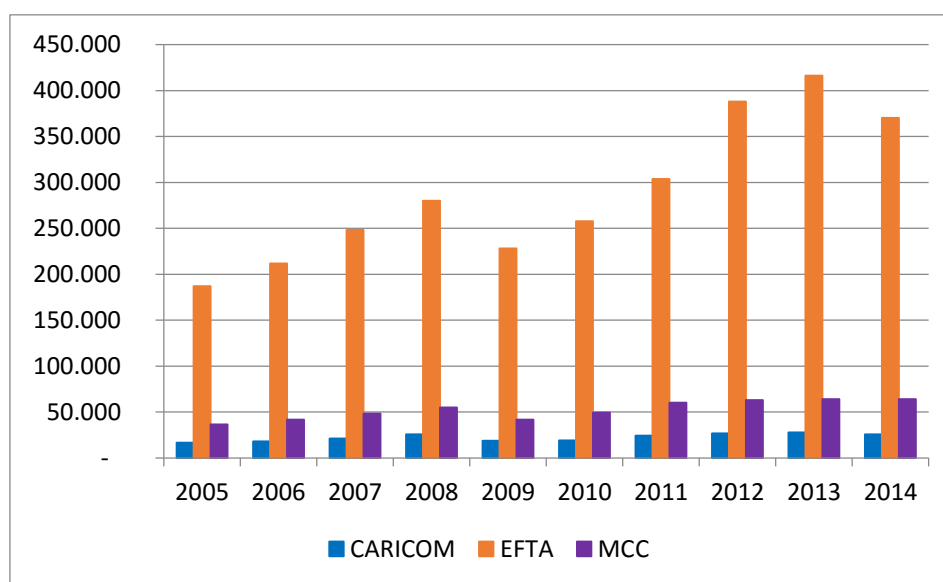
El valor total de exportaciones es muy significativo en el bloque europeo EFTA, pues como bien se ha venido mencionando en capítulos anteriores y en el actual, los países que componen dicho bloque poseen un alto nivel de flujo comercial e incluso algunos son considerados potencias mundiales en el comercio como el caso de Suiza del cual se ha comentado, en el 2005 el total fue de \$237.780.000.000 mientras en el último año de estudio 2014 ascendió a \$460.149.000.000. Por otro lado los bloques de MCC y CARICOM que es en el que se enfoca nuestra investigación, como se puede observar tienen un nivel de exportaciones totales muy bajos en comparación con el EFTA y esto es producto de la situación económica y comercial que presentan estos bloques pues los países que los componen son economías subdesarrolladas o países poco significativos que a pesar de tener diversidad y riqueza en productos tienen políticas gubernamentales y líderes que no logran una mejora total e incluso provocan aún más el decaimiento. Además estas economías pequeñas tienden a no arriesgar y permanecer en un ambiente seguro por lo que debido al miedo de perder e incurrir en muchos más gastos que ingresos se evita exportar a otros países y solo comercializan con los más cercanos, es decir existe un mayor comercio intrarregional que fuera del bloque, y es que además puede existir una falta de acuerdos bilaterales con

bloques que se encuentren más lejos con un mercado potencial para los productos de estos bloques por lo cual los costos de exportación son mayores incrementando la aversión al riesgo.

- **Total importaciones**

Cuando hay necesidad de bienes o servicios que no es posible encontrar en un país ni dentro del bloque al que pertenece, se recurre a la importación de los mismos, en el gráfico 6 presentado a continuación se muestra el valor total de las importaciones en millones de dólares de los tres bloques involucrados en este estudio.

Gráfico 5: Total de importaciones en millones de dólares



Fuente: Datos de la Organización Mundial del Comercio (WTO)

Elaborador por: Autores

Se puede observar que en el bloque EFTA el total de importaciones es mucho más alto, con fluctuaciones a través de los años de estudio, pero con tendencia alcista, esto se debe a que los países de este bloque cuentan con productos de gran demanda a nivel mundial pero para la elaboración de los mismos necesitan materia prima en los cuales otros países se especializan y tienen las condiciones para producirlos, ejemplo de esto es la industria chocolatera, Suiza que es parte de este bloque tiene la industria chocolatera más reconocida en todo el mundo pues elabora los mejores chocolates y los más demandados en todo el mundo, pero la materia prima principal que es el cacao es importada, ya que no es posible cultivar este producto dentro de su país; y es necesaria la importación de este recurso debido

a la gran demanda de producción del chocolate, a esto se suman las importaciones de otros productos como celulares, alimentos, ropa entre otros, que no es posible encontrar en el comercio intraregional.

Por otra parte en los bloques CARICOM y MCC se observa un valor mucho menor del total de importaciones, esto se debe a que son economías pequeñas y en el caso del primero, sus miembros son pequeños en lo que se refiere a población y longitud, por ende el nivel de importaciones es menor en comparación a países grandes como los que conforman el EFTA, además a esto se agrega el hecho de que la inflación del CARICOM excede el 2% en varios años, indicando que el poder adquisitivo de la población es muy bajo y no hay gran inversión para creación de empresas, representando poca necesidad de importación de materia prima, ya que no tiene productos con gran demanda comparado con los otros bloques y los pocos productos que si produce son elaborados con recursos propios del sector. Sin embargo la situación de este bloque no está tan mala, ya que en el transcurso de los años dentro del periodo de estudio este valor ha ido incrementando, pues se observa \$16.656.864.399 en 2005 y al final del año 2014 un valor de \$25.831.239.282. En el MCC se observa un mayor nivel de importaciones, que no superan el valor total alcanzado por el EFTA en ninguno de los años de estudio; sin embargo, empieza con un valor de \$36.513.000.000 en 2005 y \$63.991.000.000 al final del periodo de estudio.

Entre los principales países donde provienen la importaciones de cada bloque se encuentran: República Dominicana, Colombia, Venezuela y México para el CARICOM; La Unión Europea, China, Estados Unidos, Japón Rusia, Brasil e India para el EFTA y Estados Unidos, México, China y La Unión Europea para el MCC.

Los principales productos importados del CARICOM según los estudios del bloque son:

- Aceites de petróleo y aceites obtenidos de minerales nituminosos, crudos.
- Aceites de petróleo o de mineral bituminoso (excepto los aceites crudos); preparaciones con un contenido en peso del 70% o más de aceites de petróleo o de aceites obtenidos de mineral bituminoso.
- Los buques, embarcaciones (incluso aerodeslizadores).

- Motores de carros y de otros vehículos principalmente diseñados para el transporte de personas (Vehículos de otro tipo de los usados para transporte público), incluidos carros de carreras.
- Ingeniería civil, maquinaria y equipos de contratistas.
- Alcoholes, fenoles, alcoholes de fenol, y sus derivados halogenados, sulfonados, nitrados o nitrosados.
- Medicamentos.
- Hierro y otros concentrados.
- Productos y preparados comestible.
- Vehículos, automóviles para transporte de mercancía y para usos especiales.

Dentro de los principales productos importados se encuentran también el carbón, textiles, calzado, agroindustriales, química básica. En el EFTA las principales importaciones que se reportan en la revista anual THIS IS EFTA 2015, son de productos como:

- Piedras preciosas y metales.
- Maquinaria y equipo eléctrico.
- Químicos.
- Transportación.
- Productos minerales.
- Metales
- Instrumentos ópticos y fotográficos.
- Plásticos y cauchos.
- Textiles.
- Productos alimenticios.

En el MCC según el SIECA (Secretaría de Integración Económica Centroamericana) los productos que más se importan en este bloque son:

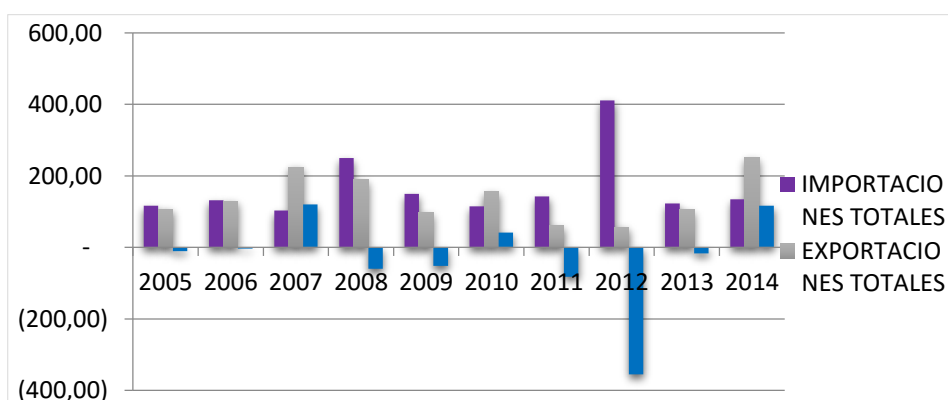
- Combustibles, minerales, aceites minerales y productos de destilación, materias bituminosas, ceras minerales.
- Maquinarias, aparatos, material eléctrico y sus partes.

- Reactores nucleares, calderas, máquinas, aparatos y artefactos mecánicos, partes de estas máquinas o aparatos.
 - Vehículos automóbiles, tractores, velocípedos y demás vehículos terrestres, sus partes y accesorios.
 - Plástico y sus manufacturas.
- **Flujos del comercio entre CARICOM con EFTA y MCC.**

En la presente investigación se analiza la relación comercial del CARICOM con bloques de diferentes regiones, el EFTA por Europa y el MCC por Centroamérica, por tanto es necesario observar el flujo del comercio en los años de estudio entre los bloques mencionados, lo cual incluye tanto importaciones, exportaciones y la balanza comercial.

En los gráficos 6 y 7 se podrá observar el flujo del comercio entre el CARICOM con estos dos bloques.

Gráfico 6: Flujo comercial CARICOM-EFTA en millones de dólares



Fuente: Datos de La Comunidad Del Caribe – CARICOM (2015)

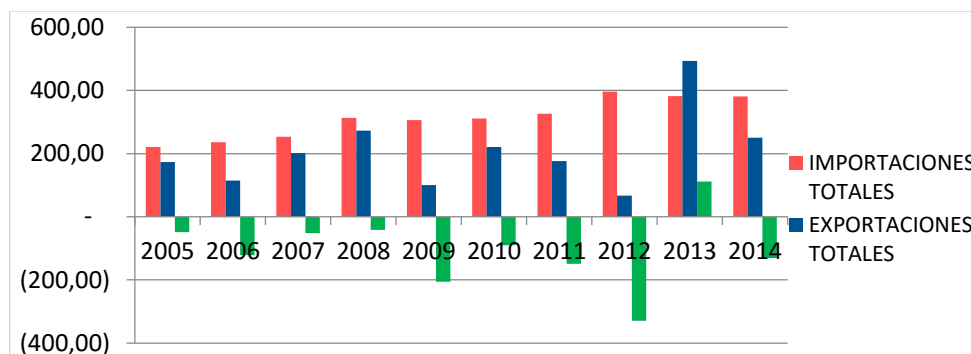
Elaborado por: Autores

El flujo comercial entre CARICOM con el EFTA muestra una balanza comercial deficitaria en un 70% de los periodos de estudio, esto indica que en los años 2005, 2006, 2008, 2009, 2011, 2012 y 2013 las importaciones que el CARICOM realizó desde países del EFTA fueron mucho mayores que las exportaciones que el CARICOM realizó a este mismo bloque (Ver Anexo 6), por ejemplo: los alimentos que ofertan los países del EFTA son parte de las importaciones que realiza CARICOM desde dicho bloque. A pesar de que el CARICOM firmó un acuerdo con la Unión Europea (UE) en 2007, se observa que en el año 2012 el valor

de las importaciones de productos que ofrece el EFTA es alto, mientras que el total de exportaciones alcanza su punto máximo en el 2014 con fluctuaciones en los años anteriores. En general las importaciones superan a las exportaciones, esto es certero ya que está compuesto por países subdesarrollados en comparación con otro bloque compuesto por países altamente desarrollados y con relaciones comerciales en casi todo el mundo. Otra razón por la cual el valor total de las importaciones es mayor se debe a que el CARICOM no está beneficiado en la producción de muchos recursos necesarios para cubrir las necesidades de la población, por ende sus importaciones siempre van a ser altas y también el costo de importación ya que la tasa de cambio entre las monedas que se usan en ambos bloques es alta.

En cuanto al flujo del comercio entre el CARICOM y el MCC, la balanza comercial es deficitaria en todos los años excepto en el año 2013, el total de importaciones desde el MCC es mayor que las exportaciones realizadas a este bloque (ver Anexo 7), si existe algún bien o servicio que requieran los países del CARICOM lo importan desde los países más cercanos que son los de Centroamérica debido a la corta distancia que reduce los costos logísticos y el precio, con la aplicación del modelo gravitacional se conocerá si la distancia es un factor clave para el flujo del comercio. En los tres últimos años del periodo de estudio se observa el incremento del flujo de las importaciones con una tendencia a seguir creciendo, mientras que las exportaciones tienen fluctuaciones. Así se observa en el gráfico 7 que se muestra a continuación.

Gráfico 7: Flujo comercial CARICOM-MCC en millones de dólares



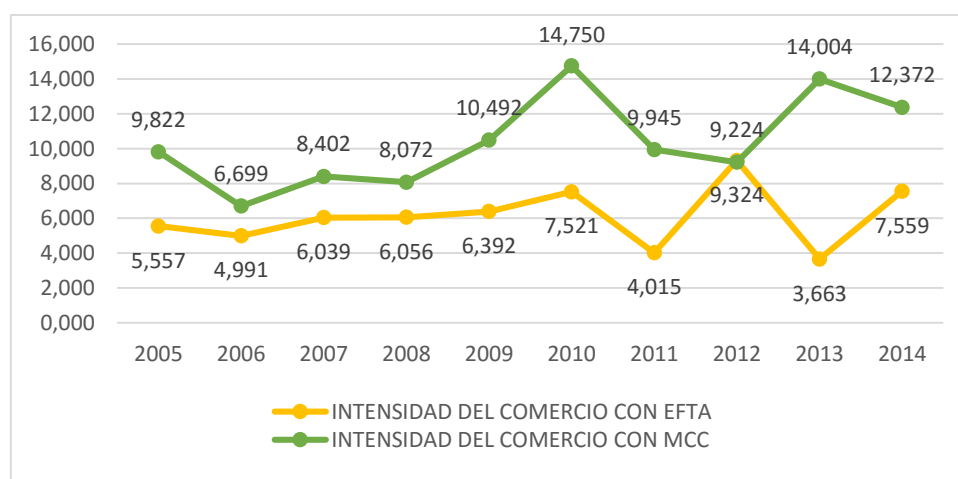
Fuente: Datos de La Comunidad Del Caribe – CARICOM (2015)
Elaborado por: Autores

4.2. Indicadores de comercio

4.2.1. Índice de intensidad del comercio

El índice de intensidad del comercio como su nombre lo indica tiene por objetivo analizar la intensidad de comercial entre dos países o bloques, en la presente investigación se aplica con el fin de determinar si existe una fuerte comercialización entre CARICOM con EFTA y MCC; cabe resaltar que si el valor del índice es cercano o igual a 0 no hay relación comercial alguna, por el contrario un valor mayor a 1 señala que los bloques comercializan en grandes cantidades. A continuación, se muestran los resultados obtenidos de este indicador en el periodo de estudio 2005-2014.

Gráfico 8: Índice de intensidad del comercio



Fuente: Datos de La Comunidad Del Caribe – CARICOM (2015)
Elaborado por: Autores

Como se puede observar en el gráfico 8 este índice es mayor a 1 en todos los años, tanto para el EFTA como para el MCC, esto indica que las actividades de comercio entre el CARICOM y estos dos bloques es significativa, mucho más con el MCC, y es que como se muestra en el Anexo 7 el valor del flujo de las importaciones provenientes de este va desde los \$221.279.869 en 2005 hasta los \$381.489.916 en 2014, y el monto de las exportaciones hacia el mismo de \$172.880.770 a \$250.289.09; por otra parte si se observa el anexo 6 se podrá visualizar que el flujo de importaciones provenientes del EFTA está en un rango de \$116.506.002 a \$134.692.352, y las exportaciones al mismo de \$106.481.816 a \$251.313.271.

Con respecto a la intensidad del comercio con el MCC, en 2005 el valor obtenido de la fórmula que se muestra en el capítulo anterior, señala que el resultado del índice para ese año es 9,82 lo cual como ya se ha mencionado indica un alto nivel de comercio entre ambas partes, esto se debe a que en primera instancia la distancia que separa al CARICOM de este bloque es corta en comparación con la distancia que lo separa del EFTA, con lo cual tomando en cuenta la hipótesis que plantea el modelo gravitacional que se usará más adelante “a menor distancia mayor comercio”; otra de las razones es el TLC que firmó este grupo del Caribe en 2004 con Costa Rica, uno de los países que conforman el bloque centroamericano, el cual entró en vigencia en 2005 para la mayoría de sus estados permitiendo la liberación arancelaria de los productos costarricenses que eran exportados a la comunidad del Caribe y de los bienes y servicios que este exportaban a dicha nación del MCC; todo esto contribuyó al incremento en el flujo del comercio logrando el alto nivel comentado para este año, el siguiente año este tratado se ratificó para Trinidad y Tobago, sin embargo el PIB en ese mismo periodo fue de 2,8 por lo que a pesar de la gran demanda por parte de Costa Rica para importar productos desde el Caribe, la oferta que este grupo de países ofrecía, no llenaba dicho requerimiento por lo que el monto del comercio disminuyó, esto puede ser observado también en el anexo 7, donde se visualiza una clara disminución en el total de exportaciones para el año 2006, a pesar de esto en el periodo 2005 a 2010 la tendencia de la intensidad con la que estos bloques comercializa ha sido positiva, en el gráfico 8 podemos observar como este índice aumenta. En el 2010 el índice alcanza el valor más alto y la razón de ello es la catástrofe natural que sufrió Haití en enero de este año, provocando un incremento en las importaciones desde el MCC principalmente de medicina y productos básicos para abastecer a las víctimas del terremoto; en los siguientes años observamos una disminución su valor debido a los altos niveles arancelarios que el mercado común de Centroamérica determina para proteger su producción agrícola e industrial. Para 2013 y 2014 el comercio entre estos bloques se vuelve a intensificar logrando un aumento en el resultado del índice, en estos dos últimos años la inflación del CARICOM ha disminuido dándole a la población Caribeña un mayor poder adquisitivo, incluso el total de la producción en este bloque ha incrementado.

En referencia a los valores de este índice obtenidos del análisis con el EFTA, ya se ha explicado que el flujo del comercio con este es mucho menor que el que mantiene con el

bloque anterior. En el periodo 2005 a 2010 los resultados que se muestran varían año a año de manera positiva, a pesar de no tener un tratado con ninguno de los estados que componen este grupo la oferta exportable que estos ponen a disposición del CARICOM, con un PIB mayor a \$162.700.000.000 en todos los años, el EFTA tiene gran aceptación en dicho bloque dada la gran variedad de productos y la disponibilidad de los mismos, ejemplo de ello son los chocolates, la variedad de productos elaborados por la marca Nestlé, entre otros que sobresalen; los integrantes del grupo Europeo por otra parte tienen una gran demanda de turismo que la región caribeña les puede ofrecer, sin embargo este rubro ha disminuido debido a que el sector turístico está decayendo, he aquí algunas razones por las que el flujo del comercio es intenso pero no en el extremo. Para el año 2011 mientras Haití se recupera de una gran pérdida en todos los ámbitos, las secuelas del desastre siguen impactando a la comunidad del Caribe, pues ya que en 2010 el flujo de comercio fue alto, para 2011 la inflación sube al 3,10% logrando un desequilibrio en la economía e impidiéndole mucho más el intercambio comercial y el crecimiento económico.

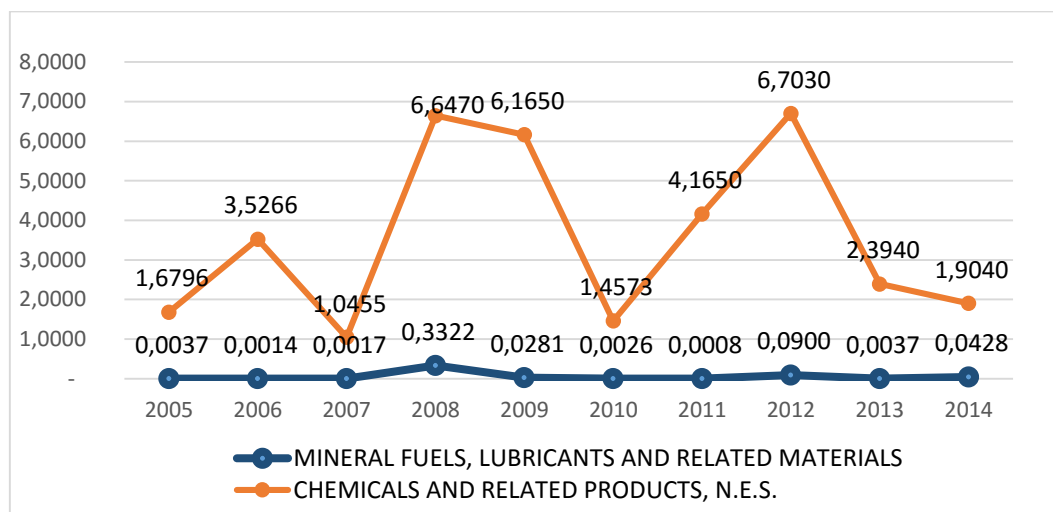
4.1.2. Índice de ventajas comparativas reveladas

El índice de ventaja comparativa revelada permite definir los recursos en los que un país se especializa, es decir, cuales son los bienes o servicios en los que tiene ventaja comparativa y cuáles son los que no le son rentables producir. Si su valor es mayor a 1 tomando en cuenta que el análisis se aplica a cierto producto k significa que dicho producto representa el mayor porcentaje de exportación con respecto al resto de la oferta exportable, es decir, que debe especializarse en ese producto k el cual es demandado en el país o bloque j con el cual se está analizando su relación comercial.

La oferta exportable de CARICOM no es muy variada, como se indica en el capítulo 1, para este bloque no le es posible producir todos los bienes que necesita y es muy dependiente de las importaciones, a pesar de la oferta exportable que presenta es aceptada en varios territorios, en el anexo 15 y en este capítulo se presentan los principales productos que este bloque exporta, pero para efectos de esta investigación se tomaron los dos primeros que son: **Aceites de petróleo o de mineral bituminoso y elementos químicos, óxidos y sales halógenas.**

En el gráfico 9 presentado a continuación se observa que para los elementos químicos, óxido y sales halógenas, el CARICOM tiene una ventaja comparativa, lo que significa que este bloque se especializa en la producción de este bien y exportarlo sería la mejor opción para obtener beneficios pues, posee las condiciones necesarias que producir dicho bien a un bajo costo, además este se encuentra entre los principales bienes que el EFTA importa. El índice presenta valores por encima del 6 en los años 2008, 2009 y 2012 esto se debe al incremento en el total de la producción (PIB) de este producto y en la demanda del mismo en el EFTA, que en esos años presenta los mayores niveles de importación como se puede observar en el anexo 6. Con respecto a los aceites de petróleo o de mineral se visualizan en el gráfico 9 con color azul los valores del índice que están por debajo del 1, lo que implica que en la relación comercial con el EFTA, el CARICOM no posee una ventaja comparativa pues el bloque Europeo es un exportador neto del mismo producto.

Gráfico 9: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas CARICOM-EFTA

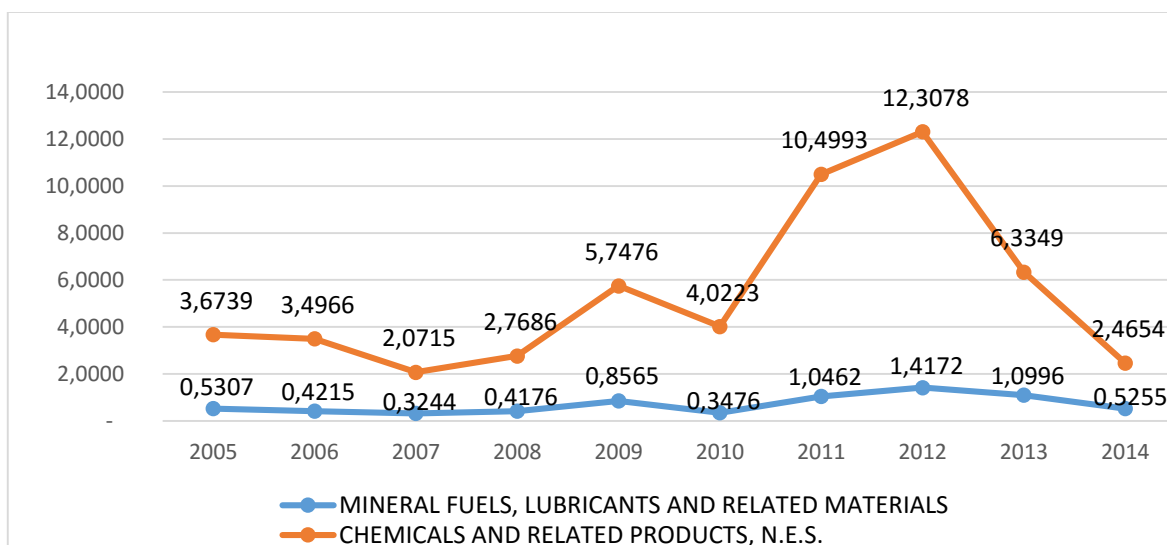


Fuente: Datos de La Comunidad Del Caribe – CARICOM (2015)

Elaborado por: Autores

Para el MCC, este mismo índice presenta los valores que se indican en el gráfico 10 que se muestra al término de este párrafo.

Gráfico 10: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas CARICOM-MCC



Fuente: Datos de La Comunidad Del Caribe – CARICOM (2015)

Elaborado por: Autores

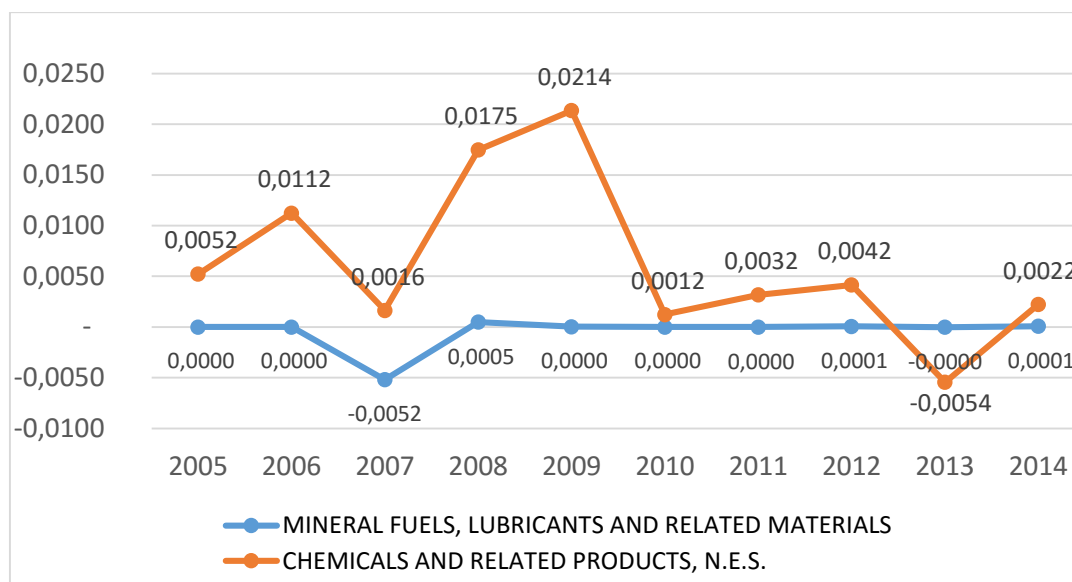
En la gráfica 10 se puede observar que en las relaciones comerciales de estos dos bloques, el primero tiene ventaja comparativa en Químicos (representado con anaranjado) en todo el periodo de estudio, ya que el MCC no tiene las condiciones necesarias para producir este tipo de bienes por lo que recurre a la importación del mismo, en 2012 el valor de este índice alcanza su valor más alto pues en ese año el PIB del bloque alcanza un nivel de \$3.5 millones y la inflación del MCC se reduce al 3,58% lo que les permite importar gran cantidad de este bien que necesitan, resultado de esto se puede observar en el anexo 7 que el valor por importaciones provenientes del bloque Caribeño alcanzan el nivel más alto del periodo de estudio.

4.2.3. Índice de balanza comercial relativa

Este indicador analiza todo el comercio pues mide la relación de la balanza comercial con el flujo de exportaciones o importaciones, se puede calcular para un producto o sector específico, permitiendo conocer si existe una ventaja comparativa con respecto al intercambio comercial entre dos países o bloques. En este estudio se aplicará para analizar dos productos específicos que son considerados como los primeros en el top 10 de exportaciones (ver anexo 15) como se realizó en el índice anterior. Si se obtienen resultados

mayores a 0 se concluye que el bloque de origen tiene ventaja comparativa un producto k con respecto al de destino, si son menores a 0 se deduce que el bloque de origen no ha desarrollado ventaja competitiva alguna con el bloque de destino. A continuación se muestran los resultados del índice tomando como grupos de análisis al CARICOM y al EFTA.

Gráfico 11: Índice de Balanza Comercial Relativa CARICOM-EFTA

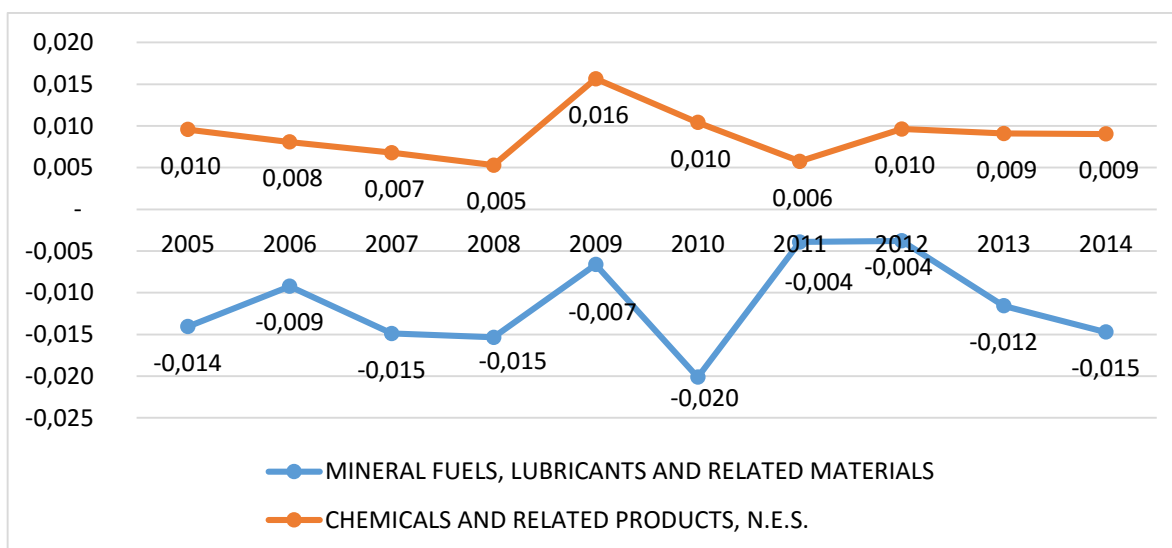


Fuente: Datos de La Comunidad Del Caribe – CARICOM (2015)
Elaborado por: Autores

Con este indicador se comprueba que en la relación comercial entre CARICOM y EFTA, el primero tiene ventaja comparativa en la producción de Químicos, como se observó también con los resultados del índice anterior. Se puede visualizar nuevamente que en 2009 el valor que se muestra es alto, lo que implica que en ese año los costos fueron bajos y los ingresos por exportación hacia el territorio Europeo alto, incluso en ese año se registra un incremento en el nivel de importaciones por parte de este (ver anexo 6), por el contrario con respecto a los minerales de petróleo los resultados indican nuevamente que no existe ventaja comparativa al producir este bien y comercializarlo hacia el EFTA, esto se debe a que el bloque de Europa también produce dicho bien a un costo menor.

En relación al comercio entre CARICOM y MCC, en el gráfico 12 que se muestra a continuación se puede ver que al igual que con el índice de ventajas comparativas reveladas existe una ventaja comparativa para el primer bloque en la producción de Químicos pues en todos los años se muestra un valor mayor a 0, aquí también se observa en 2009 un incremento en el valor, es importante saber que en ese año el PIB oscilaba entre los \$3,2 millones de dólares, la producción fue grande y el costo de ello pequeño, y en el país importador a pesar de la inflación del 6,57% el monto de importaciones del bloque centroamericano había incrementado, especialmente en este rubro.

Gráfico 12: Índice de Balanza Comercial Relativa CARICOM-MCC



Fuente: Datos de La Comunidad Del Caribe – CARICOM (2015)

Elaborado por: Autores

4.3. Modelo gravitacional

Como se menciona en capítulos previos, el Modelo Gravitacional nos permite conocer la relación directa entre el monto del comercio de un país o bloque con respecto a otro, y ciertas variables determinadas para un análisis específico del flujo comercial.

En la presente investigación la ecuación de modelo gravitacional utilizada, con las respectivas variables es la que se muestra a continuación:

Ecuación 8: Modelo Gravitacional

$$Y_{ijt} = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6 + \beta_7 X_7 + \beta_8 X_8$$

Fuente: Adaptado de Cafiero, J. (2005). *Centro de Economía Internacional (CEI)*

Elaborado por: Autor.

Para la cual se detalla la notación:

i indica el país importador, **j** el país exportador y **t** el tiempo

Y_{ijt} : Denota el logaritmo natural de importaciones, exportaciones o balanza comercial de los países del bloque **i** a los países del bloque **j** en un tiempo **t**.

X_1 : Representa el logaritmo natural de la distancia del bloque **i**.

X_2 : Representa el logaritmo natural de la población de los países del bloque exportador.

X_3 : Representa el logaritmo natural de la Población de los países del bloque importador.

X_4 : Representa el logaritmo natural del PIB de los países del bloque exportador.

X_5 : Representa el logaritmo natural del PIB de los países del bloque importador.

X_6 : Representa si los países de los bloques comparten el idioma.

X_7 : Representa la inflación de los países del bloque exportador.

X_8 : Representa la inflación de los países del bloque importador.

Como se puede observar entre las variables tomadas como dependientes se encuentran las importaciones, exportaciones y balanza comercial de los países que componen el bloque **i** que representa al CARICOM con respecto a los del **j** que representa a EFTA y MCC, se analizará de manera individual para cada una de estas variables dependientes si las variables independientes definidas son significativas, es decir, si influyen en el flujo comercial del CARICOM.

Se resalta además, que entre los objetivos de esta investigación se encuentra el análisis de la distancia como factor relevante para el comercio bilateral entre los bloques de estudio, por lo cual se la definió como una de las variables independientes, otras variables

relevantes para establecer vínculos de comercio que se definieron en el modelo son: el PIB, inflación, población y el idioma.

Se realizaron tres regresiones tomando como variable dependiente las importaciones, exportaciones y balanza comercial. Además es necesario recordar lo mencionado anteriormente, donde se indicó que en cada regresión realizada se debe realizar un Test de Hausman, el mismo que ayuda a determinar si se debe utilizar estimadores por efecto fijo o por efecto aleatorio.

El programa en el cual se realizaron estas regresiones es STATA, a continuación se muestran los resultados obtenidos de cada caso:

4.3.1. Modelo gravitacional exportaciones

Tomando como variable dependiente las exportaciones de los miembros del CARICOM a los países que conforman el EFTA y el MCC se obtuvo lo siguiente:

Tabla 1: Regresión del modelo gravitacional - Exportaciones

Random-effects GLS regression		Number of obs	=	438		
Group variable: id		Number of groups	=	73		
R-sq: within	= 0.0148	Obs per group: min	=	1		
between	= 0.5669	avg	=	6.0		
overall	= 0.4488	max	=	10		
corr(u_i, X) = 0 (assumed)		Wald chi2(8)	=	128.17		
		Prob > chi2	=	0.0000		
(Std. Err. adjusted for 73 clusters in id)						
lnExports	Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
lnDist	-1.122537	.4024248	-2.79	0.005	-1.911275	-.3337986
lnpobX	.0679953	.5373322	0.13	0.899	-.9851564	1.121147
lnpobM	.0140255	.5480321	0.03	0.980	-1.060098	1.088149
lnpibX	1.724269	.5291811	3.26	0.001	.6870933	2.761445
lnpibM	.4347461	.2393331	1.82	0.069	-.0343381	.9038303
idioma	1.839233	.8687945	2.12	0.034	.1364276	3.542039
infpaisX	1.152363	1.21331	0.95	0.342	-1.225681	3.530406
infpaisM	5.1619	4.00816	1.29	0.198	-2.69395	13.01775
_cons	-30.36988	9.472122	-3.21	0.001	-48.9349	-11.80486

Fuente: Resultado de Regresión en STATA

Elaborado por: Autores

Como se puede observar en la tabla 1, la distancia, el PIB de los países exportadores, y el idioma tienen un P-Value menor a 0.05 con lo cual se puede decir que estas variables son significativas e influyen en el monto total de Exportaciones de los países del CARICOM, por el contrario la inflación de los países del bloque exportador y de los que conforman el bloque importador no tienen influencia alguna en el monto total de la variable dependiente, esto se debe a que a pesar del encarecimiento de la moneda, y el bajo poder adquisitivo de los habitantes, la necesidad de obtener el bien o servicio es la que juega un papel principal, es decir, aunque el precio sea alto no dejarán de importar; por otro lado los países que exportan seguirán produciendo y exportando a pesar de los altos costos que se generen, pues finalmente obtendrán ingresos de estas exportaciones. Otro de los factores analizados que no es relevante es la población, tanto de los países del CARICOM como de los países del EFTA, ya que el número de habitantes es indiferente, en el caso del país exportador a pesar del bajo nivel poblacional la gran demanda de dichos productos o servicios por parte de los países de los bloques importadores es una de las determinantes del nivel de producción para exportación, como se mencionó previamente, lo que consideran los estados vendedores es la ganancia que estas transacciones representan, en el caso de los compradores no es específicamente la cifra de habitantes la que influye directamente al requerimiento de exportaciones desde las naciones del CARIBE, pues muchas veces los factores son impredecibles, ejemplo de esto es el comportamiento del consumidor; lo que ellos requieran, en el nivel que lo necesiten.

Sobre las variables que son significativas se dice que el PIB del exportador es influyente, el valor es alto, lo que indica la existencia de un nivel alto de producción, que permitirá ofertar más productos que podrán ser vendidos a los solicitantes. Otra de las variables más importantes es la distancia, además es la hipótesis de nuestro modelo, la cual se estableció indicando que a mayor distancia, menor comercio. Este análisis muestra que en el caso de las exportaciones se aprueba la hipótesis, razones de esto son los costos logísticos en los que los países que conforman el bloque Caribeño al ser pequeños deben incurrir, en este caso para obtener ganancias deberían tener menos costos logísticos, al igual que los países importadores desean que estos costos sean también bajos para obtener dichos bienes y servicios a un valor más barato. El idioma que es una barrera para las actividades de

comercio es también significativa, muchas veces el idioma es importante cuando tiene que ver con transacciones internacionales, si no se comparte un idioma en común, no hay una vía de comunicación y los negociadores deben acudir a traductores, la cual representa un costo más, que influirá en los precios finales del producto o del servicio, pero sobre todo no permitirá llegar a acuerdos mutuos por el no entendimiento de ambas partes.

Esta regresión presenta un R^2 de 0,5669, esto muestra que el modelo aplicado explica en un 56,69% las exportaciones entre países del CARICOM y de los bloques EFTA y MCC.

4.3.2. Modelo gravitacional importaciones

Tomando ahora como variable dependiente a las Importaciones, el modelo de regresión muestra los siguientes resultados:

Tabla 2: Regresión del modelo gravitacional - Importaciones

Random-effects GLS regression		Number of obs =		943		
Group variable: id		Number of groups =		106		
R-sq: within = 0.0263		Obs per group: min =		1		
between = 0.7392		avg =		8.9		
overall = 0.5522		max =		10		
corr(u_i, X) = 0 (assumed)		Wald chi2(8) =		372.37		
		Prob > chi2 =		0.0000		
(Std. Err. adjusted for 106 clusters in id)						
lnImports	Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
lnDist	-1.320555	.2468455	-5.35	0.000	-1.804363	-.8367469
lnpobX	-.0615163	.3292592	-0.19	0.852	-.7068524	.5838198
lnpobM	.7395289	.1475211	5.01	0.000	.4503929	1.028665
lnpibX	1.357862	.3408748	3.98	0.000	.6897602	2.025965
lnpibM	.5158062	.173838	2.97	0.003	.17509	.8565224
idioma	-2.768017	.537201	-5.15	0.000	-3.820911	-1.715122
infpaisX	-.9112835	.6107076	-1.49	0.136	-2.108248	.2856813
infpaisM	1.001572	1.914941	0.52	0.601	-2.751643	4.754787
_cons	-29.07296	4.62271	-6.29	0.000	-38.13331	-20.01262

Fuente: Resultado de Regresión en STATA

Elaborado por: Autores

Tomando en cuenta que ahora los países importadores son los que conforman el CARICOM y que los exportadores son los países de los bloques EFTA y MCC, se observa

en la tabla 2 mostrada en la parte superior, las variables que afectan a dichos intercambios son: la distancia, una de las más importantes para este estudio, dada la hipótesis del modelo; y con esta regresión se determina como un factor influyente, puesto que, entre más alejados están los países tanto de EFTA como de MCC menor es la relación comercial, menor es el monto de importaciones; esta variable representan costos logísticos que encarecen los precios y siendo los habitantes de los países caribeños, economías pequeñas, muchos de ellos no podrían acceder a productos importados por su situación económica debido a la crisis y el alto nivel en el porcentaje de inflación; otra de las variables influyentes es la población de los países importadores; pues entre más personas existan el número de adquisiciones incrementará, a pesar de pasar por una crisis es necesario satisfacer su necesidad de compra, a veces ineludible o simplemente por comportamiento compulsivo, gran parte de estos compradores pertenecen al sector socioeconómico bajo, pero a pesar de esto, la globalización tiene impacto en su comportamiento de compra, sacrificando el poco ingreso que poseen. Acerca del PIB de ambas partes es también importante e influyente, para el caso del exportador, el PIB mostrado por sectores indica la producción total, la oferta que el EFTA y el MCC ponen a disposición de las naciones Caribeñas, al incrementar el PIB existe un incremento positivo en el total de importaciones. En cuanto al idioma es también un componente significativo ya que dentro de estos bloques no existe la misma lengua, como se comentó en la regresión de las exportaciones, este siempre ha sido considerado una barrera para el comercio

El R^2 de esta regresión indica que este modelo explica en un 73,92% el total de importaciones para los pueblos del CARICOM provenientes de los países del EFTA y del MCC.

CAPÍTULO V

5. CONCLUSIONES

De acuerdo a los datos que se han obtenido a lo largo de esta investigación y a los análisis realizados con las distintas herramientas se concluye que el CARICOM es un bloque con problemas en su estructura económica, depende en gran parte de las importaciones, siendo estas, mayores en todos los años de estudio. Al ser una economía pequeña, presenta problemas de subdesarrollo, que implican una alta tasa de desempleo, un producto interno bruto por debajo de los 4 millones en todo el periodo, lo cual es una clara señal de que el total de los bienes producidos no es significativo, esto se debe a la poca diversificación de recursos, y no cuentan con la materia prima necesaria para producir todos los bienes necesarios en el bloque, en general, no muestra un crecimiento positivo.

Sobre el flujo del comercio con el mundo, de acuerdo a los gráficos mostrados se visualiza que el EFTA tiene los mayores niveles tanto de importaciones como de exportaciones, esto se debe al hecho de que el nivel del comercio es muy alto gracias a que este grupo está conformado por países desarrollados entre los cuales se encuentra una potencia mundial como lo es Suiza, que tiene industrias ubicadas en el primer lugar en sus respectivo sectores, incluso presenta los mayores valores del PIB respecto a los otros dos bloques; en segundo lugar con valores muy distantes a los del bloque anterior está el MCC con un monto promedio de importaciones y exportaciones; finalmente se encuentra el CARICOM con un valor muy bajo respecto a los dos anteriores.

Por otra parte, analizando de manera específica este flujo para el comercio entre este pequeño grupo de países Caribeños con el MCC y el EFTA, se determinó que el mismo es mucho mayor con el bloque centroamericano que con el europeo, tanto en el valor de las importaciones como en el de las exportaciones, por ello es el MCC el bloque con el que mayor intercambio comercial realiza, esto se pudo corroborar con los valores del índice de

intensidad del comercio, los cuales indican que con ambos bloques tiene un gran nivel de intercambio comercial pero que es más alto con el MCC.

Entre los principales productos que CARICOM exporta al mundo se encuentran químicos y aceites de petróleo y minerales; y respecto a los otros dos bloques presenta una ventaja comparativa en la producción del primer bien mencionado, los resultados obtenidos de los índices de ventaja comparativa revelada y de balanza comercial así lo demuestran.

Para comprender el motivo del comportamiento del flujo de importaciones y exportaciones entre CARICOM y los otros dos bloques fue necesario analizar los factores que representaban un impacto en estos, a través del modelo gravitacional, y gracias a él, se determinó que las variables más significativas para las exportaciones son: la distancia, el PIB de los países que exportan que son los pertenecientes al bloque principal de este estudio y el idioma. En el caso de las importaciones, las variables más influyentes son: la distancia, la población del bloque que contiene a los países importadores, el PIB de ambas partes y el idioma.

Este análisis está orientado a la realidad, pues las importaciones podrían incrementar o disminuir de acuerdo al tamaño de la población, al total producido por los bloques de comercio, por otro lado las exportaciones pueden variar dependiendo del total producido por los países del CARICOM para ofertar a los otros bloques, por supuesto en ambas el idioma juega un papel importante al ser la vía de comunicación para los acuerdos de compra y venta y por último y que constituye la hipótesis el modelo aplicado, la distancia es significativa en estas dos operaciones de transacción comercial bilateral, de esta manera se afirma que la hipótesis del modelo es correcta, a mayor o menor distancia, menor y mayor comercio, a pesar de que, los países o bloques comercian según sus necesidades, por ejemplo si se necesita algún bien o servicio que no se encuentra en los alrededores, se estará dispuesto a adquirir independiente de la distancia. Además, se encuentran otros socio-culturales como el idioma que como fue demostrado en los análisis anteriores si afecta al comercio y la cultura de estos países también podría afectar.

Con toda la información y conclusiones presentadas, se considera que el CARICOM debería establecer un acuerdo con el MCC puesto que es el bloque con el que más comercializa tanto en importaciones como exportaciones, esto le daría beneficios a ambos

países con respecto a la reducción de los costos ya que se podría acordar una liberación arancelaria. En la actualidad el CARICOM mantiene un TLC con uno de los miembros de este bloque centroamericano (Costa Rica) con quienes se pactó dicha liberación, la cual ha sido de gran ayuda para su desarrollo económico. Esto demuestra los beneficios que podrían obtener a través de la firma de un acuerdo con todo el bloque.

Recordemos que durante los años 2010 a 2012 el MCC estableció aranceles para la protección de su producción agrícola, esto afectó al CARICOM, pero gracias a que tenía un TLC con Costa Rica se pudo sobrellevar esta situación; en los escenarios de crisis por catástrofes como en el caso de Haití y su terremoto en enero del 2010, la mayoría de recursos básicos y medicamentos eran importados de Centroamérica, a pesar de los aranceles, debido a que eran relativamente menos costosos que importarlos desde otros países, además llegaban más rápido por la corta distancia existente entre los miembros de ambos bloques.

En resumen, el CARICOM importa varios productos desde el MCC con quien tiene una buena relación comercial y al ser dependiente de este, una liberación arancelaria podría ser de gran beneficio; una firma de acuerdos entre estos ayudaría al CARICOM a mantener un ambiente estable para su economía.

No hay que descartar tampoco, la posibilidad de negociar con un bloque más desarrollado como el EFTA, del cual se puede aprender estrategias para lograr mejorar la economía, la administración. Las relaciones con otros bloques no sólo aportan a la apertura del comercio sino también al enriquecimiento cultural y desarrollo de los países mediante las enseñanzas de buenas prácticas que aporten al crecimiento económico de cada uno. Además, el CARICOM también posee un alto nivel de comercio con el EFTA, y establecer una relación de comercio más profunda a través de una firma de acuerdos, aportaría incluso a la mejora del sector turístico que está pasando un mal momento, debido a que, en los países Europeos, los paisajes Caribeños son muy apreciados, incluso otra forma en la que beneficiaría, es que empresas europeas inviertan en nuevas sucursales en países del Caribe, fomentando nuevas fuente de empleos, etc.

REFERENCIAS

- Anderson, J. E. (2010). *The gravity model* (No. w16576). National Bureau of Economic Research.
- Asotiation, E. F. (2015). *European Free Trade Asotiation*. Obtenido de <http://www.EFTA.int/sites/default/files/publications/this-is-EFTA/this-is-EFTA-2015.pdf>
- Bárcena, A. (2015, Junio). *CEPAL*. Retrieved from <http://www.cepal.org/es/articulos/2015-europa-y-america-latina-y-el-caribe-reforzar-convergencias>
- Cafiero, J. (2005). *Centro de Economía Internacional (CEI)*. Retrieved from <http://www.cei.gob.ar/userfiles/4%20modelos%20gravitacionales%20para%20el%20analisis%20del%20comercio.pdf>
- Cordero, M. (2014). *Comisión Ecómica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*. Retrieved from <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/7/53787/LogisticayFacilitaciondelComercio.pdf>
- Durán, J., & Alvarez, M. (2011). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*. Retrieved from http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/3690/S2008794_es.pdf;jsessionid=2F46EBFF5BBA7829FCBB106616662B4A?sequence=1
- Delgado, U. J. (s.f.). *Biblioteca de la Universidad José Matías Delgado*. Obtenido de <http://webquery.ujmd.edu.sv/siab/bvirtual/Fulltext/ADPA0000445/Capitulo%202.pdf>
- Dirección de Estadísticas, E. y. (2013). *Secretaría de Integración Económica de Centroamérica*. Obtenido de <http://www.sieca.int/PortalData/Documentos/4435EDE9-2593-4E81-ADB0-AE521DDECBC9.pdf>

- Espinosa, J., Macías, M., & Godoy, B. (2013). *Biblioteca Universidad ICESI*. Retrieved from http://bibliotecadigital.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/76278/1/indicadores_ventaja_comparativa.pdf
- Mendoza, S., Hernández, J., & Pérez, J. (2008). *Inter-American Development Bank*. Retrieved from <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2015/15148.pdf>
- Montero, R. (2011). *Efectos fijos o aleatorios: test de especificación*. Documentos de Trabajo en Economía Aplicada. Universidad de Granada. España
- Pimentel, A. (2014, Marzo). *Empírica*. Retrieved from <http://www.empirica.do/tesis/Tesis%20-%20Ana%20Pimentel.pdf>
- Samuelson, P. A., Nordhaus, W. D., & Rabasco, E. (2001). *Macroeconomía*. McGraw-Hill.
- Torres, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación. Tercer Edición*. Colombia: Pearson Education.
- Tovias, A. (2000). *Sociedad de Economía Mundial*. Retrieved from http://www.sem-wes.org/sites/default/files/revistas/rem4_5.pdf

ANEXOS

Anexo 1: Valores del PIB para cada bloque en millones de dólares

AÑO	BLOQUE		
	CARICOM	EFTA	MCC
2005	2,5	162,7	17,1
2006	2,8	181,2	18,5
2007	2,9	211,1	20,1
2008	3,1	239,7	21,4
2009	3,2	199,6	20,6
2010	3,3	220,1	21,4
2011	3,4	256,4	23,1
2012	3,5	261,9	23,8
2013	3,6	522,3	24,3
2014	2,9	499,8	25,1

Anexo 2: Porcentaje de Inflación para cada bloque

AÑO	BLOQUE		
	CARICOM	EFTA	MCC
2005	5,06%	2,34%	7,28%
2006	4,49%	5,36%	5,35%
2007	4,85%	3,61%	7,14%
2008	4,43%	6,18%	9,44%
2009	2,13%	-2,40%	6,57%
2010	2,10%	5,59%	5,14%
2011	3,10%	3,04%	6,93%
2012	2,50%	3,19%	3,58%
2013	1,65%	1,85%	3,37%
2014	1,26%	0,42%	4,74%

Anexo 3: Valores de Inversión extranjera directa de cada bloque

AÑO	BLOQUE		
	CARICOM	EFTA	MCC
2005	\$ 85.613.959,26	\$ 2.664.910.821,00	\$ 540.000.000,00
2006	\$ 135.507.815,19	\$ 12.110.627.651,40	\$ 635.300.000,00
2007	\$ 154.477.398,33	\$ 25.453.237.723,86	\$ 966.926.354,33
2008	\$ 165.439.577,89	\$ 2.990.936.685,11	\$ 903.050.000,00
2009	\$ 120.486.252,78	\$ 7.482.324.092,00	\$ 494.497.450,52
2010	\$ 118.782.726,30	\$ 17.670.735.602,92	\$ 489.900.000,00
2011	\$ 114.316.353,52	\$ 14.324.832.846,21	\$ 1.042.571.020,77
2012	\$ 142.683.569,44	\$ 26.287.656.999,23	\$ 1.067.550.208,44
2013	\$ 130.512.006,30	\$ 472.623.705,71	\$ 1.069.029.263,16
2014	\$ 139.828.208,13	\$ 10.585.778.690,08	\$ 1.204.670.350,00

Anexo 4: Flujo de Importaciones de cada bloque

AÑO	CARICOM	EFTA	MCC
2005	\$ 16.656.864.399	\$ 187.041.000.000	\$ 36.513.000.000
2006	\$ 18.030.341.487	\$ 211.797.000.000	\$ 41.833.000.000
2007	\$ 21.218.278.440	\$ 248.216.000.000	\$ 48.226.000.000
2008	\$ 25.627.758.620	\$ 280.072.000.000	\$ 54.920.000.000
2009	\$ 18.857.052.181	\$ 227.952.000.000	\$ 41.552.000.000
2010	\$ 18.997.362.283	\$ 257.530.000.000	\$ 49.523.000.000
2011	\$ 24.370.476.535	\$ 303.845.000.000	\$ 60.278.000.000
2012	\$ 26.667.414.419	\$ 388.041.000.000	\$ 62.992.000.000
2013	\$ 27.941.628.973	\$ 416.344.000.000	\$ 63.942.000.000
2014	\$ 25.831.239.282	\$ 370.302.000.000	\$ 63.991.000.000

Anexo 5: Flujo de exportaciones de cada bloque

AÑO	CARICOM	EFTA	MCC
2005	\$ 12.634.072.201	\$ 237.780.000.000	\$ 22.527.000.000
2006	\$ 17.817.041.894	\$ 273.518.000.000	\$ 25.140.000.000
2007	\$ 17.970.720.736	\$ 313.215.000.000	\$ 28.219.000.000
2008	\$ 23.116.853.561	\$ 377.906.000.000	\$ 30.612.000.000
2009	\$ 12.486.013.873	\$ 293.309.000.000	\$ 27.081.000.000
2010	\$ 14.312.975.120	\$ 330.870.000.000	\$ 31.925.000.000
2011	\$ 18.767.362.755	\$ 400.577.000.000	\$ 38.227.000.000
2012	\$ 16.536.270.745	\$ 478.480.000.000	\$ 39.797.000.000
2013	\$ 20.776.966.109	\$ 517.240.000.000	\$ 39.722.000.000
2014	\$ 18.274.204.650	\$ 460.149.000.000	\$ 40.557.000.000

Anexo 6: Flujo de importaciones, exportaciones y balanza comercial del CARICOM con EFTA

AÑO	IMPORTACIONES TOTALES	EXPORTACIONES TOTALES	BALANZA COMERCIAL
2005	\$ 116.506.002,00	\$ 106.481.816,00	- \$ 10.024.187,00
2006	\$ 131.885.210,00	\$ 128.914.903,00	- \$ 2.970.308,00
2007	\$ 103.310.882,00	\$ 223.798.315,00	\$120.487.434,00
2008	\$ 249.740.307,00	\$ 189.867.969,00	- \$ 59.872.339,00
2009	\$ 149.603.555,00	\$ 98.224.943,00	- \$ 51.378.612,00
2010	\$ 114.565.493,00	\$ 156.286.211,00	\$ 41.720.719,00
2011	\$ 142.482.607,00	\$ 60.316.504,00	- \$ 82.166.105,00
2012	\$ 411.193.995,00	\$ 56.542.945,00	- \$354.651.050,00
2013	\$ 122.726.159,00	\$ 106.216.025,00	- \$ 16.510.134,00
2014	\$ 134.692.352,00	\$ 251.313.271,00	\$116.620.918,00

Anexo 7: Flujo de importaciones, exportaciones y balanza comercial del CARICOM con MCC

AÑO	IMPORTACIONES TOTALES	EXPORTACIONES TOTALES	BALANZA COMERCIAL
2005	\$ 221.279.869,00	\$ 172.880.770,00	- \$ 48.399.098,00
2006	\$ 235.809.517,00	\$ 114.261.938,00	- \$121.547.579,00
2007	\$ 253.217.216,00	\$ 201.903.891,00	- \$ 51.313.325,00
2008	\$ 313.610.199,00	\$ 272.376.042,00	- \$ 41.234.157,00
2009	\$ 306.523.124,00	\$ 100.292.166,00	- \$206.230.957,00
2010	\$ 310.656.321,00	\$ 220.522.802,00	- \$ 90.133.519,00
2011	\$ 325.900.062,00	\$ 176.444.929,00	- \$149.455.135,00
2012	\$ 396.222.138,00	\$ 66.480.435,00	- \$329.741.705,00
2013	\$ 381.895.969,00	\$ 493.243.592,00	\$111.347.623,00
2014	\$ 381.489.916,00	\$ 250.289.098,00	- \$131.200.820,00

Anexo 8: Valores del Índice de balanza comercial relativa (CARICOM-EFTA)

AÑO	MINERAL FUELS, LUBRICANTS AND RELATED MATERIALS	CHEMICALS AND RELATED PRODUCTS, N.E.S.
2005	0,0000	0,0052
2006	0,0000	0,0112
2007	- 0,0052	0,0016
2008	0,0005	0,0175
2009	0,0000	0,0214
2010	0,0000	0,0012
2011	0,0000	0,0032
2012	0,0001	0,0042
2013	- 0,0000	- 0,0054
2014	0,0001	0,0022

Anexo 9: Valores del Índice de balanza comercial relativa (CARICOM-MCC)

AÑO	MINERAL FUELS, LUBRICANTS AND RELATED MATERIALS	CHEMICALS AND RELATED PRODUCTS, N.E.S.
2005	- 0,014	0,010
2006	- 0,009	0,008
2007	- 0,015	0,007
2008	- 0,015	0,005
2009	- 0,007	0,016
2010	- 0,020	0,010
2011	- 0,004	0,006
2012	- 0,004	0,010
2013	- 0,012	0,009
2014	- 0,015	0,009

Anexo 10: Valores del Índice de ventaja comparativa (CARICOM-EFTA)

AÑO	MINERAL FUELS, LUBRICANTS AND RELATED MATERIALS	CHEMICALS AND RELATED PRODUCTS, N.E.S.
2005	0,0037	1,6796
2006	0,0014	3,5266
2007	0,0017	1,0455
2008	0,3322	6,6470
2009	0,0281	6,1650
2010	0,0026	1,4573
2011	0,0008	4,1650
2012	0,0900	6,7030
2013	0,0037	2,3940
2014	0,0428	1,9040

Anexo 11: Valores del Índice de ventaja comparativa (CARICOM-MCC)

AÑO	MINERAL FUELS, LUBRICANTS AND RELATED MATERIALS	CHEMICALS AND RELATED PRODUCTS, N.E.S.
2005	0,5307	3,6739
2006	0,4215	3,4966
2007	0,3244	2,0715
2008	0,4176	2,7686
2009	0,8565	5,7476
2010	0,3476	4,0223
2011	1,0462	10,4993
2012	1,4172	12,3078
2013	1,0996	6,3349
2014	0,5255	2,4654

Anexo 12: Valores del Índice de intensidad del comercio entre CARICOM y EFTA

AÑO	INTENSIDAD DEL COMERCIO
2005	5,557
2006	4,991
2007	6,039
2008	6,056
2009	6,392
2010	7,521
2011	4,015
2012	9,324
2013	3,663
2014	7,559

Anexo 13: Valores del Índice de intensidad del comercio entre CARICOM y MCC

AÑO	INTENSIDAD DEL COMERCIO
2005	9,822
2006	6,699
2007	8,402
2008	8,072
2009	10,492
2010	14,750
2011	9,945
2012	9,224
2013	14,004
2014	12,372

Anexo 14: Top 10 Importaciones del CARICOM

CARICOM's TOP 10 IMPORTS, BY SITC GROUPS
US\$000

COMMODITY DESCRIPTION	SITC GROUPS	VALUE	% OF B
Petroleum oils and oils obtained from bituminous minerals, crude.	333	4,979,917	18.7
Petroleum oils and oils obtained from bituminous minerals (other than crude); preparations, n.e.s. Containing by weight 70% or more of petroleum oils or of oils obtained from bituminous minerals.	334	3,955,088	14.8
Ships, boats (including hovercraft) and floating structures.	793	1,192,596	4.5
Motor cars and other motor vehicles principally designed for the transport of persons (other than public-transport type vehicles), including station wagons and racing cars.	781	707,683	2.7
Civil engineering and contractors' plant and equipment.	723	441,748	1.7
Alcohols, phenols, phenol- alcohols, and their halogenated, sulphonated, nitrated or nitrosated derivatives.	512	399,515	1.5
Medicaments (including veterinary medicaments).	542	398,412	1.5
Iron ore and concentrates.	281	383,260	1.4
Edible products and preparations, n.e.s.	098	351,266	1.3
Motor vehicles for the transport of goods and special purpose motor vehicles.	782	350,511	1.3
A. Total Value of Top 10 Imports from all Sources		13,159,996	
B. Value of Total Imports from All Sources		26,666,439	
A/B (%)		49.4	

Anexo 15: Top 10 Exportaciones del CARICOM

CARICOM's TOP 10 TOTAL EXPORTS, BY SITC GROUPS
US\$000

COMMODITY DESCRIPTION	SITC GROUPS	VALUE	% OF B
Petroleum oils and oils obtained from bituminous minerals (other than crude); preparations, n.e.s. Containing by weight 70% or more of petroleum oils or of oils obtained from bituminous minerals.	334	3,336,197	20.2
Inorganic chemical elements, oxides and halogen salts.	522	1,813,953	11.0
Natural gas, whether or not liquefied.	343	1,365,227	8.3
Petroleum oils and oils obtained from bituminous minerals, crude.	333	1,362,951	8.2
Alcohols, phenols, phenol- alcohols, and their halogenated, sulphonated, nitrated or nitrosated derivatives.	512	1,061,566	6.4
Aluminium ores and concentrates (including alumina).	285	788,810	4.8
Ships, boats (including hovercraft) and floating structures.	793	787,150	4.8
Gold, non-monetary (excluding gold ores and concentrates).	971	739,125	4.5
Iron ore and concentrates.	281	599,255	3.6
Liquefied propane and butane.	342	350,521	2.1
A. Total Value of Top 10 Exports to all Destinations		12,204,755	
B. Value of Total Exports to all Destinations		16,536,038	
A/B (%)		73.8	

Note: Excludes data for Suriname