

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas



Facultad de
**Ciencias Sociales
y Humanísticas**



**ECUADOR Y BRASIL, ¿ECONOMÍAS COMPLEMENTARIAS?,
PERÍODO DE ESTUDIO 2002-2013**

MATERIA INTEGRADORA

Previa a la obtención del título de:

INGENIERÍA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Presentado por:

NELLY GABRIELA VALENCIA VILLACÍS

DARWIN ROBERTO VELOZ VACA

Guayaquil – Ecuador

2015

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme vida y permitirme llegar hasta este momento importante, como es la culminación de mi carrera. A mi compañero de trabajo de titulación, que dedicó todo su tiempo a este trabajo, quien hizo mucho esfuerzo y sacrificio para culminarlo de la mejor manera. A la Msc. Heydi Pazmiño por ser una gran directora de trabajo de titulación, al impartir sus conocimientos para el mejor desarrollo del presente trabajo. A la Msc María Cecilia Moreno Abramowicz por ser una gran docente y formarnos con los mejores conocimientos en los semestres previos a la obtención del título.

Nelly Gabriela Valencia Villacís

A Dios por permitirme culminar otra etapa académica en mi vida. A mi de compañera de trabajo de titulación, Nelly Gabriela Valencia Villacís, por el apoyo brindado esfuerzo y dedicación, para promover, desarrollar y culminar el presente trabajo de titulación de la mejor manera. A la Msc. Heydi Pazmiño por ser la guía durante el desarrollo de este trabajo y por estar siempre atenta a nuestras inquietudes. A la Escuela Superior Politécnica del Litoral por haberme acogido estos nueve semestre de desarrollo académico. A la Msc. María Cecilia Moreno Abramowicz por formar buenas bases en los semestres en los cuales fue nuestra docente

Darwin Roberto Veloz Vaca

DEDICATORIA

A Dios por permitirme llegar hasta este momento muy importante de mi vida.

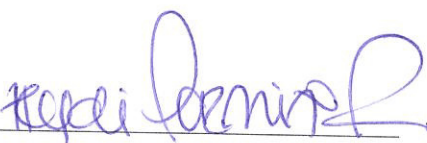
A mi hijo Matías Veloz, por ser el motivo de cada esfuerzo y sacrificio. A Darwin Veloz, mi esposo, mi compañero de tesis, una persona indispensable en mi vida, por su paciencia, comprensión y amor. A mi madre Sandra Villacís quien ha sido una pieza clave para la culminación de mi carrera, mi compañera, mi amiga, a ella por todo su esfuerzo y sacrificio que hizo por mí. A mis abuelos, Milton Villacís y Nelly Valencia, que son mis padres, porque ellos siempre han querido que alcance el éxito, y ahora lo estoy haciendo, por creer en mí y por darme aliento en los momentos más difíciles de mi vida. Finalmente a mi hermana Emilia Beltrán y a mi tía Betty Villacís quienes siempre han estado pendiente siempre de mí y de mi familia.

Nelly Gabriela Valencia Villacís

A Dios por darme la oportunidad de alcanzar una de mis metas más anheladas. A mis padres Pedro Veloz y Mirna Vaca, a mis hermanos Dennis Veloz y Sheryl Veloz, con quienes superé dificultades y compartí momentos gratos; por el apoyo incondicional, el ejemplo y la guía durante mi vida, tanto académica como personal. A mi compañera de tesis, amiga y esposa, Nelly Gabriela Valencia Villacís, quien ha sido muy importante dentro de este gran logro y una parte esencial en mi vida; por su amor, apoyo, comprensión y compañía durante todo este tiempo. Por su constante lucha a mi lado para progresar juntos en los buenos y malos momentos. A mi hijo, Matías Andrés Veloz Valencia quien es la razón por la cual me esfuerzo día a día y por quien nunca dejaría de hacerlo. A mis demás familiares que de forma directa o indirecta contribuyeron con mi desarrollo profesional. A las personas que creyeron en mí y confiaron plenamente en que podría alcanzar este objetivo. A la Escuela Superior Politécnica del Litoral, porque llena de orgullo haber estudiado en la mejor universidad del Ecuador.

Darwin Roberto Veloz Vaca

TRIBUNAL DE TITULACIÓN

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Heydi Pazmiño Franco', written over a horizontal line.

M.Sc. Heydi Pazmiño Franco

Directora de Tesis

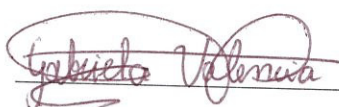
A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Pablo Soriano Idrovo', written over a horizontal line.

M.Sc. Pablo Soriano Idrovo

Vocal

DECLARACIÓN EXPRESA

“La responsabilidad del contenido de este trabajo de titulación, me corresponde exclusivamente; y el patrimonio intelectual de la misma a la Escuela Superior Politécnica del Litoral.”



Nelly Gabriela Valencia Villacís



Darwin Roberto Veloz Vaca

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO	II
DEDICATORIA.....	III
TRIBUNAL DE TITULACIÓN	IV
DECLARACIÓN EXPRESA.....	V
ÍNDICE GENERAL	VI
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	VIII
ÍNDICE DE TABLAS	VIII
ÍNDICE DE GRÁFICOS	VIII
ÍNDICE DE CUADROS.....	IX
ÍNDICE DE ECUACIONES.....	IX
ÍNDICE DE ANEXOS.....	IX
SIGLAS Y ABREVIATURAS	X
RESUMEN	XII
ABSTRACT.....	XIII
CAPÍTULO 1	1
1 Introducción	1
1.1 Antecedentes.....	2
1.2 Planteamiento del Problema	4
1.3 Justificación.....	5
1.4 Objetivos.....	6
1.4.1 Objetivo General	6
1.4.2 Objetivos Específicos	6
1.5 Alcance del Estudio.....	6
CAPÍTULO 2	8
2 Revisión de Literatura	8
2.1 Indicadores	9
2.2 Indicadores Comerciales	9
2.2.1 Índice de Ventajas Comparativas Reveladas.....	10
2.2.2 Índice de Balassa y algunas de sus variantes.....	12
2.2.3 Índice de concentración / diversificación (Herfindahl Hirschman).....	13
2.2.4 Índice “Trade Overlap”	13
2.2.5 Índice de Theil.....	13
2.2.6 Índice de Grubel Lloyd.....	14
2.2.7 Índice de Lafay.....	14
2.2.8 Índice de entorno comercial (o económico)	15
2.2.9 Índice de similitud	15
2.2.10 Índice de Krugman	16
2.2.11 Índice de Complementariedad Comercial	16
2.3 Competitividad.....	17
2.4 Ventajas Competitivas.....	19
CAPÍTULO 3	21
3 Metodología	21
3.1 Investigación de Mercados.....	22
3.1.1 Clasificación de la Investigación de Mercados	22
3.1.2 Proceso de la Investigación de Mercado	23
3.2 Enfoque de Investigación	24
3.2.1 Idea de Investigación.....	24
3.2.2 Planteamiento del Problema	24

3.2.2.1 Preguntas de Investigación.....	24
3.2.2.2 Objetivos de la investigación.....	24
3.2.2.3 Justificación de la investigación.....	25
3.2.3 Definición del alcance.....	25
3.2.4 Desarrollo del Diseño de Investigación.....	26
3.2.5 Selección de la muestra.....	28
3.2.6 Recolección y análisis de datos.....	28
3.3 Cálculo de indicadores relacionados con el dinamismo comercial.....	30
3.3.1 Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR).....	30
3.3.2 Índice de Balassa (IB).....	31
3.3.3 Índice de Complementariedad Comercial (ICC).....	32
CAPÍTULO 4.....	33
4 Análisis Económico Comercial.....	33
4.1 Actividad económica de Ecuador.....	34
4.1.1 Comportamiento económico.....	34
4.1.1.1 Producto Interno Bruto.....	34
4.1.1.2 Inflación.....	37
4.1.1.3 Tasa de desempleo.....	39
4.1.1.4 Inversión Extranjera Directa.....	41
4.1.1.5 Competitividad.....	43
4.1.2 Comercio exterior.....	45
4.1.2.1 Balanza comercial del Ecuador.....	45
4.1.2.2 Exportaciones.....	47
4.1.2.3 Importaciones.....	49
4.2 Actividad económica de Brasil.....	50
4.2.1 Comportamiento económico.....	51
4.2.1.1 Producto Interno Bruto.....	51
4.2.1.2 Inflación.....	53
4.2.1.3 Tasa de desempleo.....	55
4.2.1.4 Inversión Extranjera Directa.....	57
4.2.1.5 Competitividad.....	59
4.2.2 Comercio exterior.....	60
4.2.2.1 Balanza comercial de Brasil.....	60
4.2.2.2 Exportaciones.....	62
4.2.2.3 Importaciones.....	63
4.3 Comercio bilateral.....	65
4.3.1 Balanza comercial bilateral Ecuador-Brasil.....	65
4.3.2 Bloques comerciales.....	67
4.3.3 Acuerdos bilaterales.....	68
4.3.4 Requisitos para la comercialización de productos ecuatorianos en Brasil.....	69
CAPÍTULO 5.....	70
5 Análisis y presentación de Resultados.....	70
5.1 Análisis de indicadores comerciales para las exportaciones ecuatorianas.....	71
5.1.1 Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR).....	73
5.1.3 Índice de Complementariedad Comercial (ICC).....	76
5.2 Potencialización del comercio entre Ecuador y Brasil.....	77
5.2.1 Índice de Balassa (IB).....	78
5.2.2 Oferta exportable de Ecuador versus demanda de Brasil.....	80
Conclusiones.....	82
Referencias.....	87
Anexos.....	92

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 3.1: Tipos de investigación	25
Ilustración 3.2: Tipos de diseño de investigación cuantitativa	26
Ilustración 3.3: Investigación no experimental	27
Ilustración 3.4: Tipos de muestra.....	28
Ilustración 3.5: Proceso de Recolección de datos	29

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 3.1: Fases del enfoque cuantitativo y cualitativo de investigación.....	23
Tabla 3.2: Evaluación de la técnica de investigación con los objetivos propuestos.....	30
Tabla 4.3: Clasificación para la población con empleo en Ecuador	40
Tabla 4.4: Clasificación para la población con empleo en Brasil.....	55

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 4.1: PIB Real de Ecuador y su variación anual, 2002-2013	35
Gráfico 4.2: Variación porcentual de la Inflación de Ecuador, 2002-2013	38
Gráfico 4.3: Tasa de Desempleo (% de la PEA total) de Ecuador, 2002-2013	40
Gráfico 4.4: Inversión Extranjera Directa de Ecuador, 2002-2013	42
Gráfico 4.5: Índice Global de Competitividad de Ecuador, 2002-2013	44
Gráfico 4.6: Balanza Comercial del Ecuador, 2002-2013	46
Gráfico 4.7: Exportaciones de Ecuador, 2002-2013	48
Gráfico 4.8: Principales destinos de las exportaciones ecuatorianas, 2013	48
Gráfico 4.9: Importaciones de Ecuador, 2002-2013	49
Gráfico 4.10: Principales procedencias de las importaciones de Ecuador, 2013	50
Gráfico 4.11: PIB Real de Brasil y su variación anual, 2002-2013	51
Gráfico 4.12: Variación porcentual de la Inflación de Brasil, 2002-2013.....	54
Gráfico 4.13: Tasa de Desempleo (% de la PEA total) de Brasil, 2002-2013.....	55
Gráfico 4.14: Inversión Extranjera Directa de Brasil, 2002-2013	57
Gráfico 4.15: Índice Global de Competitividad de Brasil, 2002-2013	59
Gráfico 4.16: Balanza Comercial de Brasil, 2002-2013	60
Gráfico 4.17: Exportaciones de Brasil, 2002-2013.....	62
Gráfico 4.18: Principales destinos de las exportaciones brasileñas, 2013	63
Gráfico 4.19: Importaciones de Brasil, 2002-2013.....	64
Gráfico 4.20: Principales procedencias de las importaciones de Brasil, 2013	65
Gráfico 4.21: Balanza comercial bilateral Ecuador-Brasil, 2002-2013.....	66

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 4.1: Índice de Competitividad Global de Ecuador, 2002-2013.....	44
Cuadro 4.2: Índice de Competitividad Global de Brasil, 2002-2013	59
Cuadro 5.3: Principales exportaciones no petroleras ecuatorianas al mundo (miles de dólares), 2002-2013	71
Cuadro 5.4: Exportaciones de los capítulos seleccionados de Ecuador hacia Brasil (miles de dólares), 2002-2013	72
Cuadro 5.5: IVCR normalizado de las exportaciones de Ecuador hacia Brasil, 2002-2013	74
Cuadro 5.6: ICC de las exportaciones de Ecuador hacia Brasil, 2002-2013	77
Cuadro 5.7: IB de las exportaciones de Ecuador hacia Brasil, 2002-2013.....	78

ÍNDICE DE ECUACIONES

Ecuación 3.1: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas	30
Ecuación 3.2: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas Normalizado	31
Ecuación 3.3: Índice de Balassa	31
Ecuación 3.4: Índice de Complementariedad Comercial.....	32
Ecuación 4.4: Producto Interno Bruto (PIB)	34
Ecuación 4.5: Tasa de Inflación.....	38

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1: Evolución del comportamiento económico de Ecuador, 2002-2013	92
Anexo 2: Evolución del comportamiento económico de Brasil, 2002-2013	92
Anexo 3: Evolución del PIB de Ecuador, 2002-2013.....	93
Anexo 4: Evolución del PIB de Brasil, 2002-2013	93
Anexo 5: Tasa de desempleo varones y mujeres de Ecuador, 2002-2013.....	94
Anexo 6: Tasa de desempleo varones y mujeres de Brasil, 2002-2013	94
Anexo 7: Inversión Extranjera Directa de Ecuador, 2002-2013.....	95
Anexo 8: Inversión Extranjera Directa de Brasil, 2002-2013	95
Anexo 9: Índice Global de Competitividad de Ecuador, 2002-2013.....	96
Anexo 10: Índice Global de Competitividad de Brasil, 2002-2013	97
Anexo 11: Balanza Comercial de Ecuador, 2002-2013.....	98
Anexo 12: Balanza Comercial de Brasil, 2002-2013	98
Anexo 13: Balanza Comercial Bilateral de Ecuador y Brasil, 2002-2013	99
Anexo 14: Capítulos exportados de Ecuador hacia Brasil, 2002-2013	99
Anexo 15: Capítulos exportados de Ecuador hacia el mundo, 2002-2013	100
Anexo 16: Capítulos importados por Brasil desde el mundo, 2002-2013	100
Anexo 17: Capítulos importados a nivel mundial, 2002-2013	101
Anexo 18: Capítulos importados por Ecuador desde el mundo, 2002-2013	101

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ALADI	Asociación Latinoamericana de Integración
ALC	América Latina y el Caribe
AMA	American Marketing Association (Asociación Americana de Marketing)
BCB	Banco Central de Brasil
BCE	Banco Central del Ecuador
BM	Banco Mundial
BRICS	Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica
CAN	Comunidad Andina
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CPLP	Comunidad de Países de Lengua Portuguesa
CSN	Comunidad Sudamericana de Naciones
FMI	Fondo Monetario Internacional
G8+5	Grupo de los 8 países líderes de las naciones más los líderes de las 5 principales potencias económicas emergentes
GCI	Global Competitiveness Index (Índice Global de Competitividad)
H-O	Modelo Heckscher Ohlin
IB	Índice de Balassa
IBGE	Instituto Brasileño de Geografía y Estadística
ICC	Índice de Complementariedad Comercial
IEC	Índice de Entorno Comercial
IED	Inversión Extranjera Directa
IFK	Índice de Similitud de Exportaciones de Finger-Kreinin
IGLL	Índice de Grubel-Lloyd
IHH	Índice de Herfindahl Hirschmann
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
IPC	Índice de Precios al Consumidor
IS	Índice de Similitud
IT	Índice de Theil

IVCR	Índice de Ventajas Comparativas Reveladas
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
OCP	Oleoducto de Crudo Pesado
OXY	Compañía Petrolera Occidental
PEA	Población Económicamente Activa
PETROECUADOR	Empresa Estatal de Petróleos del Ecuador
PIB	Producto Interno Bruto
PROECUADOR	Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones
PTN	Protocolo relativo de las negociaciones comerciales entre países en desarrollo
SADCM	Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías
SENPLADES	Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo
SGCP	Sistema Global de Preferencias Comerciales entre los países en desarrollo
SISCOMEX	Sistema Integrado de Comercio Exterior
SPNF	Sector Público no Financiero
TO	Índice Trade Overlap
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas
WEF	World Economic Forum (Foro Económico Mundial)

RESUMEN

La complementariedad comercial es definida como la coincidencia entre la oferta exportable de un país con la demanda importable de otro país. El cálculo de esta medida, se realiza generalmente mediante la aplicación de indicadores relacionados con el dinamismo comercial. El presente estudio analiza los resultados de la aplicación del Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR), el Índice de Balassa (IB) y el Índice de Complementariedad Comercial (ICC), en el período comprendido entre 2002 y 2013 para Ecuador y Brasil, para determinar el nivel de complementariedad entre estas economías; con datos recopilados de fuentes gubernamentales como el Banco Mundial, Trade Map, entre otros, lo que obedece al proceso de investigación exploratoria, descriptiva y explicativa. Los indicadores mencionados se aplican a cinco capítulos de exportación: “preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos”; “madera, carbón vegetal y manufacturas de madera”; “plantas vivas y productos de la floricultura”; “pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos”; y “Manufacturas de fundición, hierro o acero”. El IVCR determina la importancia de las exportaciones de un producto de un país dentro de las importaciones de ese producto por parte de su socio comercial. Los capítulos que muestran ventaja ($0 < IVCR$) son “preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos” con un IVCR promedio de 0,9956; “Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera” con 0,4574; y “Plantas vivas y productos de la floricultura” con 0,7939. El IB muestra la importancia de las exportaciones de un producto de un país hacia su socio comercial, con respecto a las exportaciones totales de ese producto hacia el mundo. El único capítulo que muestra ventaja ($0,33 < IB < 1$) es “preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos” con un IB promedio de 0,453. El ICC muestra la coincidencia entre las exportaciones de un producto de un país con las importaciones de ese producto por parte de su socio comercial. Los capítulos que muestran complementariedad ($ICC > 1$) son “preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos” con un ICC promedio de 6,60; “plantas vivas y productos de la floricultura” con 10,52; “pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos” con 29,31; y “manufacturas de fundición, hierro o acero” con 1,08.

Palabras Clave: Complementariedad comercial, Ecuador, Brasil, ventajas comparativas reveladas, Balassa.

ABSTRACT

The trade complementarity is defined as the coincidence among a country's exportable supply with importable demand from other country. This measure is usually calculated by the application of indicators related with the commercial dynamism. This study analyze the results of the implementation of Revealed Comparative Advantage Index (IRCA), the Balassa Index (IB) and the Trade Complementarity Index (TCI) in the period between 2002 and 2013 for Ecuador and Brazil, to determine the level of complementarity among these economies; with data collected from government sources as the World Bank, Trade Map and others, following the process of exploratory, descriptive and explanatory research. These indicators are applied to five chapters of exportation: "preparations of meat, fish or crustaceans, molluscs"; "wood, charcoal and articles of wood"; "live plants and floricultural products"; "fish and crustaceans, molluscs and other aquatic invertebrates"; and "articles of iron or steel." The IRCA determines the importance of exports of a product from a country within the imports of that product by its trading partner. The chapters that show advantage ($0 < IRCA$) are "preparations of meat, fish or crustaceans, molluscs" with a 0,9956 average IRCA; "wood, charcoal and articles of wood" with 0,4574; and "live plants and floricultural products" with 0,7939. The IB shows the importance of exports of a product from one country to its trading partner, with respect to total exports of that product to the world. The only chapter that shows advantage ($0.33 < IB < 1$) is "preparation of meat, fish or crustaceans, molluscs" with an IB average of 0,453. The TCI shows the coincidence between the exports of a product from one country to imports of this product from its business partner. The chapters that show complementarity ($TCI > 1$) are "preparations of meat, fish or crustaceans, molluscs" with a TCI average of 6,60; "live plants and floricultural products" with 10,52; "fish and crustaceans, molluscs and other aquatic invertebrates" with 29,31; and "articles of iron or steel" with 1,08.

Keywords: Trade complementarity, Ecuador, Brazil, revealed comparative advantages, Balassa.

CAPÍTULO 1

1 Introducción

Este capítulo presenta un breve resumen acerca de la evolución de las economías de Ecuador y Brasil, sus características y su enfoque inicial.

Muestra una revisión de las características de la situación económica que atraviesa América Latina, y cómo influyen las economías de Ecuador y Brasil en la misma, al igual que una descripción resumida del panorama referente al comercio internacional de ambos países.

Se determinan los objetivos de la presente investigación, los cuales sirven como guías para el desarrollo de la misma.

Se justifica por qué se está llevando a cabo este trabajo, además de plantear los propósitos de la misma, los cuales sirven como directrices para lograr la meta y los resultados deseados.

1.1 Antecedentes

La Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL) (2013), en su estudio “El desarrollo económico del Ecuador”, segunda edición, hace referencia acerca de la historia y evolución de la economía del Ecuador a partir del siglo XX, durante el cual, el ambiente social y político que vivía el mismo era muy controvertido. Este calificativo se da por una serie de sucesos, de los cuales destacan las alianzas políticas de muy poca duración entre conservadores, liberales, socialistas; entre la burguesía y el proletariado pero sin acuerdos prácticos; además de la revolución de mayo de 1944 que dio como resultado la elección de Velasco Ibarra como presidente de la República, dejando insatisfechos a varios sectores populares y laborales.

A partir de lo mencionado, CEPAL (2013), establece que en 1948 la economía ecuatoriana empieza a experimentar una notable rehabilitación impulsada principalmente por el auge bananero, lo que tuvo como consecuencia el desarrollo capitalista en el Ecuador, mostrando notorias diferencias regionales. Este cambio provocó la existencia de modificaciones en la economía ecuatoriana, influenciada principalmente por el modelo agroexportador. Se registran tasas de crecimiento importantes en esta economía: entre los años 1950 y 1954 fue 26,7%, y entre 1955 y 1959, 17,3%.

Para Ycaza (1991), citado por CEPAL (2013, p.21), sostiene que: El crecimiento económico va de la mano con la disminución de la tensión social y con la estabilidad política que dura cerca de tres lustros, en la llamada “estabilidad bananera”. En efecto, en 1948, apoyado por el Movimiento Cívico Democrático Nacional, gana las elecciones presidenciales Galo Plaza Lasso, articulando los intereses de latifundistas, agroexportadores, comerciantes e industriales. En esta situación, la clásica disputa liberal-conservadora pierde sentido frente al gran objetivo de impulsar los negocios compartidos, para lo cual se utiliza el poder y los recursos del Estado, dándole al accionar político una visión productivista, mejorando las redes comerciales, extendiendo la concesión de créditos y mejorando la infraestructura como la construcción de carreteras.

Según Acosta (2001), la serie de períodos de auge y crisis experimentados por la economía ecuatoriana, están ligados a las diferentes fases de las economías capitalistas centrales; esta relación no sólo se refiere a las relaciones económicas, sino que se completa con todos los elementos (políticos, sociales, culturales) que configuran el poder mundial. Este complejo proceso cobró fuerza en la medida en que se consolidaba y

difundía el sistema capitalista y la economía ecuatoriana se integraba al comercio mundial.

Actualmente, la economía del Ecuador y su comercio internacional se han visto influenciados por variables exógenas, tales como la caída del precio del petróleo, haciendo que el enfoque se centre en las exportaciones no petroleras, las cuales, según Gómez (2015) tienen como principales destinos entre enero y febrero de 2015 a Estados Unidos con el 29,51% de participación del total exportado, Colombia con 7,39%, Vietnam con 7,35% y Rusia con 6,37%. Cabe recalcar que Brasil sólo representa el 1,01% de participación de las exportaciones no petroleras totales ubicándose en el penúltimo lugar de los destinos de exportación de Ecuador.

El ritmo de la economía de Ecuador entre 2011 y 2014 ha tenido un crecimiento desacelerado, siguiendo así la tendencia de América del Sur. El gobierno del Presidente Rafael Correa Delgado ha mantenido dos enfoques desde su elección en el año 2006, erradicar la pobreza y transformar la matriz productiva, para ser una economía orientada al conocimiento y la innovación, sostenible y diversificada. Uno de los métodos utilizados para llegar estos objetivos planteados por el gobierno ecuatoriano es el aumento del gasto y la inversión del sector público, los cuales representaban el 21% del Producto Interno Bruto (PIB) en el 2006 y luego en el 2013 representaron el 44%. Los resultados observados son la reducción de la pobreza y desigualdad, y el crecimiento de la clase media. Cabe recalcar que la reducción de la desigualdad ha sido más rápida que el promedio de la región. Sin embargo, la alta dependencia de la economía del sector petrolero ha afectado de manera significativa los esfuerzos por desarrollar una economía sostenible, debido a los efectos producidos por la caída del precio del petróleo y la apreciación del dólar, disminuyendo el saldo de la balanza comercial, causando malestares en el sector privado y mermando las exportaciones. Grupo del Banco Mundial (2015).

Por otro lado, la economía de Brasil durante los años 2003 y 2013 ha progresado paulatinamente, esto se ve reflejado en el incremento del PIB durante este período, pero ha venido evolucionando de manera desacelerada. La pobreza y desigualdad se redujeron significativamente hasta el año 2012, un año más tarde, estos resultados mostraron signos de estancamiento. Otro de los problemas constantes que ha tenido Brasil es la inflación, la cual sigue siendo alta, terminando en el año 2014 con un valor de 6,4% con respecto al

PIB. El gobierno de Brasil ha anunciado medidas para reducir los derechos, cortar los gastos discrecionales y reducir el apoyo del Tesoro a los bancos públicos y el sector eléctrico, con el fin de reducir el déficit fiscal y lograr un superávit en el PIB para los años 2015 y 2016 del 1,2% y 2%, respectivamente. Uno de los objetivos más importantes para Brasil es aumentar la productividad y la competitividad, lo que depende del éxito del ajuste económico que se realice y la adopción de nuevas reformas que fomenten el crecimiento. Grupo del Banco Mundial (2015).

En lo referente al comercio bilateral entre Ecuador y Brasil se puede destacar que ambos pertenecen a los siguientes bloques comerciales:

- ✓ Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)
- ✓ Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)
- ✓ Mercado Común del Sur (MERCOSUR)

Cabe recalcar que, según el Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones (PROEcuador) (2015, parr. 2), Ecuador pertenece a bloques comerciales como la Comunidad Andina (CAN) y el Sistema Global de Preferencias Comerciales entre los países en desarrollo (SGCP), en los cuales Brasil no figura como miembro. Por otro lado, los bloques comerciales a los que Brasil es miembro y Ecuador no, son: Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), Comunidad de Países de Lengua Portuguesa (CPLP), G8+5, Grupo de Río, BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) y el Protocolo relativo a las negociaciones comerciales entre países en desarrollo (PTN).

1.2 Planteamiento del Problema

Durante los últimos cuatro años, 2011-2014, se observó una desaceleración en la economía de América Latina y el Caribe (ALC), lo que según el Fondo Monetario Internacional (FMI) ocurrirá por quinto año consecutivo este 2015. Faruqee y Meier (2015, p.15), en su informe establecen que: “El crecimiento en América Latina y el Caribe se desaceleró y se ubicó en un 1,3 por ciento en 2014, y las proyecciones indican que será inferior al 1 por ciento en 2015”. El debilitamiento de la actividad se concentró en América del Sur, donde la caída de los precios de las materias primas reforzó la percepción generalizada de menor prosperidad, afectando la demanda privada. La incertidumbre sobre la política económica interna también redujo la confianza en algunos países.

Faruqee y Meier (2015), establecen que las perspectivas económicas de América del Sur siguen siendo débiles, en la que tres de las economías más grandes (Argentina, Brasil y Venezuela) mostrarán contracciones del producto en 2015, mientras que sólo Chile y Perú registrarán un repunte del crecimiento. Por otro lado, Ecuador, Brasil y Venezuela enfrentan una situación en la que el deterioro de sus economías a causa de la caída de los precios de las materias primas llevará a América Latina a una mínima expansión de 0,9% y 2,0% con respecto al PIB en el 2015 y 2016 respectivamente.

Debido a la interacción económica entre Ecuador y Brasil, han incrementado las perspectivas de las relaciones comerciales, políticas y de inversión, además del aumento de los flujos de la inversión extranjera directa y la disminución de las barreras al comercio. Los objetivos de los últimos acuerdos firmados entre Ecuador y Brasil buscan fortalecer sus lazos comerciales, intensificar el desarrollo de las pequeñas y medianas empresas nacionales, además se espera que los productos que poseen dificultades para ingresar a otros países logren incrementar su nivel de exportación. En términos generales, los acuerdos comerciales firmados en los últimos años entre Ecuador y Brasil buscan:

- ✓ Menguar el déficit comercial de Ecuador con Brasil.
- ✓ Incrementar el nivel de exportación de productos que no han podido ingresar a Brasil por problemas sanitarios y fitosanitarios.
- ✓ Dinamizar el turismo entre ambas naciones.
- ✓ Promover la integración entre países de ALC.

1.3 Justificación

Debido a los problemas que enfrenta el Ecuador en términos de la actividad comercial, tanto nacional como extranjera, es necesario llevar a cabo estudios que muestren cómo se han desarrollado las relaciones de dicho país con los demás países de la región. Es importante saber qué interacciones comerciales favorecen y perjudican el desarrollo y la sostenibilidad de la economía ecuatoriana, con el fin de aprovechar las oportunidades o aplicar los correctivos necesarios.

El análisis del comercio exterior entre Ecuador y los demás países de la región debe centrarse en cuáles fueron las causas que provocaron un aumento o disminución de los flujos comerciales, tomando en cuenta cómo éstos han venido evolucionando. El presente trabajo se enfoca en realizar el análisis del comercio exterior entre Ecuador y Brasil.

Para desarrollar este análisis se utilizan indicadores relacionados con el dinamismo comercial, específicamente el Índice Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR), el Índice de Balassa (IB) y el Índice de Complementariedad Comercial (ICC), los cuales muestran cómo se ha desarrollado la interacción comercial entre ambos países.

Se analiza la evolución de los indicadores mencionados a través del tiempo con el fin de determinar la variación de las estructuras comerciales de Ecuador y Brasil, específicamente entre los años 2002 y 2013. Esta información es muy útil para el presente trabajo, debido a que permite establecer si ambas economías son complementarias o no entre sí, es decir, si poseen las mismas características o si poseen diferencias significativas en este aspecto.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Determinar si Ecuador y Brasil poseen economías complementarias a través del análisis de los indicadores comerciales entre 2002 y 2013.

1.4.2 Objetivos Específicos

- ✓ Examinar el comportamiento y características de las economías de Ecuador y Brasil.
- ✓ Analizar las características del comercio bilateral entre Ecuador y Brasil.
- ✓ Definir los indicadores económicos a utilizar para realizar el análisis entre Ecuador y Brasil.
- ✓ Aplicar los indicadores económicos para el caso de Ecuador y Brasil entre 2002 y 2013.
- ✓ Establecer las ventajas comparativas y la complementariedad entre Ecuador y Brasil, a través del análisis del IVCR e ICC respectivamente.
- ✓ Especificar los capítulos que Ecuador debe potencializar su comercialización con Brasil, a través del análisis del IB.

1.5 Alcance del Estudio

El presente trabajo determina las características de las economías de Ecuador y Brasil en cinco capítulos de estudio, los cuales contribuyen con el propósito de responder los objetivos propuestos inicialmente, para luego del análisis correspondiente llegar a conclusiones que provean un mejor entendimiento de la interacción de las economías mencionadas.

En el capítulo 2 se detalla la información necesaria para llevar a cabo el desarrollo de este proyecto, basándose en trabajos previos de autores que crearon, desarrollaron y modificaron teorías, ecuaciones, modelos, indicadores económicos, etc.

En el capítulo 3 se detalla la metodología a utilizar, la cual ayuda a alcanzar los objetivos del presente proyecto; la misma que engloba todos los aspectos relacionados con la estructura, definición y planteamiento de los indicadores económicos a utilizar.

En el capítulo 4 se realiza un análisis acerca de las características de la situación económica, tanto de Ecuador como de Brasil. De igual manera, se detallan las características del comercio bilateral entre Ecuador y Brasil.

En el capítulo 5 se aplican y analizan los índices comerciales a capítulos de exportación seleccionados desde Ecuador hacia Brasil.

Finalmente, se lleva a cabo la presentación de las conclusiones y recomendaciones del estudio.

CAPÍTULO 2

2 Revisión de Literatura

Es importante, antes de desarrollar este proyecto de investigación, abordar temas referentes a los términos que se utilizan en los posteriores análisis.

En este capítulo se explican conceptos, los cuales sirven como respaldo de los objetivos planteados para este trabajo de investigación. Es necesario tomar en cuenta los estudios previos realizados referentes a estos conceptos y las críticas realizadas hacia los mismos.

Mediante autores como Adam Smith (1776), David Ricardo (1817), John Stuart (1848), Joseph Liesner (1958), Bela Balassa (1965), entre otros se puede explicar la evolución de la teoría del IVCR, el IB y el ICC respectivamente, los cuales son utilizados para el desarrollo del presente proyecto.

Es importante recalcar que varios indicadores poseen enfoques similares, pero existen limitaciones que fueron tomadas en cuenta por diferentes autores que realizaron posteriores propuestas para un mejor análisis de la actividad comercial de un país, grupo de países o región.

2.1 Indicadores

Los indicadores tienen como principal función señalar datos, procedimientos a seguir, fenómenos o situaciones específicas. Normalmente, cada tipo de ciencia desarrolla su propio tipo de indicadores que podrán ser más o menos efectivos y que tendrán por objetivo final guiar el análisis o estudio de los fenómenos propios de esa ciencia.

Los indicadores guían a su vez a otro tipo de indicadores y es aquí cuando se debe hablar de indicadores jerarquizados o de diferentes niveles de indicadores ya que algunos elementos o señales más básicos pueden desembocar en indicadores más evidentes o más complejos dependiendo del caso. En el presente trabajo de investigación se abordan los indicadores comerciales.

2.2 Indicadores Comerciales

Durán y Álvarez (2011), explican que los indicadores comerciales son aquellos que han sido seleccionados, para que proporcionen un mejor entendimiento del patrón de comercio de un país y su dinamismo comercial. Para esta clase de análisis, es necesario siempre tener en cuenta las empresas y sectores involucrados en el comercio internacional.

Los indicadores comerciales se clasifican en:

- ✓ Indicadores básicos de posición comercial
- ✓ Indicadores relacionados con el dinamismo comercial
- ✓ Indicadores de dinámica relativa del comercio intrarregional.

En el presente trabajo de investigación se abordan los **indicadores relacionados con el dinamismo comercial**, los que, según Durán y Álvarez (2011) analizan el dinamismo comercial de un país con respecto a otros países, con referencia los datos de comercio disponibles en diversas fuentes. Dentro de los indicadores relacionados con el dinamismo comercial se resaltan los siguientes:

- ✓ Índice de Ventajas Comparativas Reveladas
- ✓ Índice de Balassa y algunas de sus variantes
- ✓ Índice de concentración/diversificación (Herfindahl Hirschman)
- ✓ Índice “Trade Overlap”
- ✓ Índice de Thail
- ✓ Índice Grubel-Lloyd
- ✓ Índice de Lafay

- ✓ Índice de entorno comercial (o económico)
- ✓ Índice de similitud
- ✓ Índice de Krugman
- ✓ Índice de Complementariedad Comercial

2.2.1 Índice de Ventajas Comparativas Reveladas

Antes de abarcar el tema correspondiente al Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR), cabe recalcar que existió un estudio previo liderado por Adam Smith (1776, p. 402), quien desarrolla la teoría de la ventaja absoluta, que explica que un país puede ser más eficiente que otro en la producción de algunos bienes y menos eficiente en la producción de otros e, independientemente de las causas de las ineficiencias, ambos se pueden beneficiar del intercambio si cada país se especializa en la producción del bien que produce con mayor eficiencia que el otro. La lógica de esta teoría se basa en que es conveniente especializarse en la producción de lo que un país puede producir más, comerciando con países que hacen lo mismo, beneficiando a los dos, tomando en cuenta la división del trabajo entre otros aspectos.

A partir de esto, autores como David Ricardo (1817) y John Stuart (1848) extienden esta teoría de la división del trabajo a la ventaja comparativa, en la que mantienen el supuesto de que el trabajo es el único factor de producción, lo que conlleva a que los países difieran sólo en la producción del trabajo en las diferentes industrias. En este modelo, los bienes exportados por un país, son aquellos que son producidos de manera relativamente más eficiente por el trabajo; por otro lado, se importan los bienes que su trabajo produce de manera relativamente más ineficiente. Posteriormente, se desarrolló el modelo Heckscher-Ohlin (H-O), cuyo enfoque se basó en la ventaja que poseen los países al tener una posición fuerte en alguno de sus factores de producción.

Por otro lado Arias y Segura (2004) aseguran que el cálculo de índices de ventaja comparativa es algo dificultoso, sobre todo porque son muy laboriosos, puesto que el cálculo de precios sombra resulta complicado y los precios al productor se ven influenciados por fuerzas fuera de su control, como políticas gubernamentales que afectan los tipos de cambio. Además, las variaciones constantes en los tipos de cambio hacen muy difícil comparar costos de producción entre países.

Por otro lado, el concepto teórico de ventaja comparativa se define en términos de precios relativos, antes de que el comercio se dé, bajo el supuesto de que el mundo

está ausente de distorsiones y que los mercados funcionan perfectamente, cuando en la realidad estos supuestos por lo general no se cumplen, y las ventajas comparativas son resultado de muchos factores, unos que no se pueden medir y otros que son muy difíciles de determinar. Por esto, Balassa (1965), citado por Arias y Segura (2004), fue el primero en cuestionar la posibilidad de inferir las ventajas comparativas del patrón de comercio en el mundo real y adoptó el término de "ventaja comparativa revelada", para indicar que las ventajas comparativas pueden ser *reveladas* por el flujo actual del comercio de mercancías, por cuanto el intercambio real de bienes refleja costos relativos y también diferencias que existen entre los países, por factores no necesariamente de mercado.

Durán (2012), menciona que luego de varios estudios, se concluye que las Ventajas Comparativas Reveladas analizan las ventajas o desventajas de los intercambios comerciales de un país con sus socios o diversos grupos de países. Este tipo de indicadores comparan el nivel del comercio (exportaciones, importaciones, o saldo comercial), con el comercio total, o con el del comercio de un socio específico.

Utkulu y Seymen (2004) aseguran que antes de la introducción del IVCR por parte de Balassa en 1965, Liesner (1958) ya había contribuido a la literatura empírica de las VCR.

A pesar de que Balassa (1965) desarrolló el índice de las VCR, los estudios acerca del comercio internacional no quedaron allí, puesto que varios estudiosos del tema trataron de desarrollar índices que puedan suplir las limitaciones que mostraba este índice. Según Casar (1993) y Pinto (1996), citados por Gustavo (2015, p.4) “existen tres estudios empíricos para analizar las ventajas comparativas reveladas, las cuales tienen el mismo nombre pero con diferente connotación”. Los tres estudios mencionados son:

- ✓ Ventaja comparativa revelada total
- ✓ Ventaja comparativa revelada con exportaciones
- ✓ Determinantes de la metodología de la ventaja comparativa revelada

En un estudio más reciente de los autores Yu, Cai y Leung (2009) se construye un índice normalizado de la ventaja comparativa revelada, el mismo que toma en consideración el tamaño de los países y resuelve las principales críticas que existen sobre el índice de Balassa. García, Martínez, Díaz, y Molina (2012).

El IVCR ha sido utilizado en diferentes estudios, entre los cuales se muestran los siguientes:

- ✓ “El Índice de la Ventaja Comparativa Revelada (VCR) entre el Perú y los Principales Exportadores del Mundo: El caso de la región Lambayeque”.
- ✓ “Aplicación del Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR) al comercio entre El Salvador y Estados Unidos”.
- ✓ “Balassa (1965) Comparative Advantage by sector of industry, Brazil 1986-2001”.
- ✓ “Revealed Comparative Advantage and the Measurement of International Competitiveness for Agricultural Commodities: An Empirical Analysis of Wool Exporters”.

2.2.2 Índice de Balassa y algunas de sus variantes

Aunque Liesner (1958) fue el primero en utilizar un índice de ventajas comparativas reveladas, la medida utilizada con mayor frecuencia en este aspecto es llamada el “Índice de Balassa”, después de la adecuación y la popularización por parte de Balassa (1965, 1989). Dado un grupo de países de referencia el Índice de Balassa mide básicamente las cuotas de exportación normalizada, donde la normalización se refiere a las exportaciones de la misma industria en el grupo de países de referencia. Hinloopen (2000, p.3).

El Índice de Balassa y de Ventajas Comparativas Reveladas tienen un enfoque similar, por lo que muchos autores hablan de ellos como si se tratara de uno sólo. Es necesario mencionar que ambos índices se diferencian en que el índice de Ventajas Comparativas Reveladas analiza las ventajas o desventajas de los intercambios comerciales de un país con sus socios o diversos grupos de países, tal como se mencionó anteriormente. Por otro lado, el Índice de Balassa mide el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un país a otro, versus la importancia de las exportaciones del mismo producto en las exportaciones del mismo país hacia el mundo. Este índice puede ser calculado en casos particulares con información de referencia del mercado de análisis. Durán (2012).

Otra de las variantes mencionadas por Durán (2012) de este índice puede ser realizada mediante la relación entre las importaciones mundiales a nivel de producto y las exportaciones a nivel de producto. De esta forma, al analizar la participación a nivel de producto y se al relacionarla con las importaciones mundiales, se puede obtener lo que se denomina como índice de especialización.

“Este índice puede ser utilizado además para entregar información con mayor detalle a negociadores o a la sociedad civil y dar señales claras de dónde se encuentran las principales fortalezas y debilidades del patrón exportador nacional en un mercado determinado”. (p. 25)

2.2.3 Índice de concentración / diversificación (Herfindahl Hirschman)

Los nombres Herfindahl y Hirschman han sido relacionados por desarrollar el índice, pero de forma independiente. Hirschman usó una variación de éste como una medida de la concentración del intercambio extranjero de un país. Herfindahl propuso su versión del índice debido a que las medidas tradicionales de concentración eran sensibles sólo para disparidades en la cuota de mercado, más no para la escasez de competidores. Él usó esto para medir los “cambios brutos” en la concentración de la industria de acero de los Estados Unidos, y advirtió que “a priori, probablemente no se puede confiar en un coeficiente de concentración para moverse en estrecha colaboración con el grado de monopolio”. Calkins (1983, p. 408)

Para Durán y Alvarez (2011, p. 27): Es posible medir el grado de diversificación, concentración o ambos a partir del cálculo del Índice de Herfindahl Hirschmann (IHH), medida que tiene la propiedad de ponderar el peso de cada producto y país en el total de su comercio, de modo que si el valor exportado es reducido, tiene una influencia pequeña en el indicador final, y viceversa. Esto se controla al tomar el cuadrado de las participaciones de cada país.

2.2.4 Índice “Trade Overlap”

El indicador fue propuesto por Finger y de Rosa en 1979, y sirve para medir el nivel de especialización en el comercio internacional de bienes pertenecientes a un país; en definitiva, mostrar el grado de liberalización e integración de la economía de un país en el mercado internacional. Valenzuela (2015, p. 52)

En otras palabras, el índice de Trade Overlap (TO), mide el nivel de especialización en el comercio internacional dentro de un sector (intra-industrial), en relación con el comercio internacional entre distintos sectores de la economía (inter-industrial). (p. 52)

2.2.5 Índice de Theil

Este índice es útil en el cálculo de una medida alternativa de diversificación al IHH, que tiene la virtud de poder descomponerse en dos partes: Una correspondiente al

grado de diversificación entre grupos de poblaciones, y otra que contiene el grado de diversificación al interior de cada grupo. La suma de ambos componentes es igual al índice de Theil total (IT). Durán y Alvarez (2011, p. 29)

Este indicador al igual que el IHH permite tener una idea del grado de concentración y/o diversificación de la estructura exportadora de un país. Lo interesante de este índice es que puede descomponerse como se señaló previamente. (p. 30)

2.2.6 Índice de Grubel Lloyd

La hipótesis presentada por Grubel y Lloyd (1975) se basó en que gran parte del aumento del comercio internacional de los años sesenta entre los países industrializados tenía su origen en la similitud de las dotaciones de factores, por lo que utilizaron este índice para demostrarla. Para su análisis utilizaron los intercambios bilaterales entre pares de países. Durán y Alvarez (2011)

Bowen, Hollandre y Viane (1998), citados por Durán y Alvarez (2011, p. 31) demostraron que la utilización de este sistema es más efectiva y confiable que simplemente el cálculo de medidas no ponderadas del índice a nivel de productos.

El índice y enfoque se hicieron populares, ya que dieron vida a las intuiciones de trabajos de connotados economistas como Hirschman (1945), Verdoorn (1960) y Balassa (1963), que habían destacado la importancia del comercio de “manufacturas por manufacturas”, especialmente en el período precedente a la II Guerra Mundial. (p. 31)

La clave detrás de la importancia del comercio intra-industrial, en contraposición al comercio inter-industrial ha de encontrarse en que resulta una buena explicación para el crecimiento del comercio con base en economías de escala y diferenciación de productos. Ambos elementos ya formalizados en la “nueva teoría del comercio internacional” que además incorpora la competencia imperfecta (Krugman, 1980), son un buen argumento para justificar la integración comercial y económica. Es esta precisamente la base de los trabajos de Balassa (1966), Willmore (1974) y Grubel-Lloyd (1975). (p. 31)

2.2.7 Índice de Lafay

Lafay (1979) creó el índice para medir el grado en que el país tiene en el rubro en cuestión una ventaja comparativa, que le haga un exportador natural de ese producto; pertenece por ello a la familia de indicadores (como el Herfindahl Hirschmann) que reciben el nombre de “índices de especialización”. Durán y Alvarez (2011, p. 33)

Finalmente el indicador ofrece la relación entre la economía y el resto del mundo; en otras palabras, el peso del producto (o grupo de productos) en el mercado interno. (Crespo Faustino, 1989) (p. 34)

2.2.8 Índice de entorno comercial (o económico)

Este indicador captura los movimientos de la actividad económica de los principales socios comerciales de un país, ponderado por la importancia relativa de las exportaciones de dicho país a cada uno de ellos, en el total de exportaciones para este grupo de países. La particularidad es que, a través de proyecciones del PIB de los destinos, se puede inferir el impacto que estos tendrán en las exportaciones totales del país de origen. Durán y Alvarez (2011, p. 34)

El Índice de Entorno Comercial (IEC) aproxima la variación de las exportaciones a través de la dinámica del crecimiento de los socios comerciales. Normalmente el IEC se valida con la evolución de las exportaciones del país, y sirve como herramienta de proyección del comercio a través de la demanda de los principales socios. (p. 34)

“La intuición detrás de éste tipo de indicador es anticipar en alguna medida la evolución de la demanda en los principales mercados compradores”. (p. 34)

2.2.9 Índice de similitud

Kreinin & Michael (2004, p. 6) afirman que el índice de similitud fue desarrollado por Finger y Kreinin (1797), el cual fue conocido como el índice de similitud de exportaciones de Finger-Kreinin (Índice FK), el mismo que tiene un enfoque ampliamente utilizado para asuntos internacionales de competitividad.

Según Durán y Álvarez (2011), el cálculo del IS se da a partir de la agregación de la mínima participación de cada grupo de productos dentro de las exportaciones totales de cada región a un mercado de destino homogéneo que puede ser una subregión o el mundo.

Si el índice se aproxima a uno ($IS=1$) la conclusión será que las estructuras comerciales de ambos países (grupo de países o regiones) son similares, por lo que la conclusión directa es que hay competencia en los mercados de referencia.

Durán y Álvarez (2011) indican que al igual que en el caso de los indicadores previamente definidos, este índice puede ser analizado según su evolución en el tiempo, en cuyo caso la información adicional sería el mayor o menor grado de acercamiento o distanciamiento de ambas estructuras productivas.

2.2.10 Índice de Krugman

Según Mayorga y Martínez (2008), las investigaciones sobre los patrones comerciales y la concentración geográfica de la riqueza, llevaron a Paul Krugman a ganar el premio Nobel (2008). Estas investigaciones fueron consideradas de gran contribución, ya que dieron inicio a la nueva teoría del comercio y a la teoría económica geográfica.

El Índice de Krugman sigue la lógica del índice de similitud, y mide la diferencia de las estructuras de las exportaciones, sumando las diferencias entre la participación de cada industria en el total del valor agregado industrial de un país y la participación de esa misma industria en el valor agregado industrial de otro país tomado como referencia. Cuando el valor se aproxima a cero, las estructuras son exactamente iguales; por otro lado, si se acerca a 2 no hay absolutamente ninguna superposición entre las estructuras comerciales de los dos países. Durán y Alvarez (2011)

2.2.11 Índice de Complementariedad Comercial

Uno de los índices importantes que se desarrolla en este capítulo es el Índice de Complementariedad Comercial (ICC), el cual según De Castro (2012, p. 212), fue propuesto para medir la compatibilidad de los perfiles comerciales. El primer ICC fue propuesto por Kojima y perfeccionado por Drysdale en 1967. El ICC muestra si un país exporta o no productos que otro país importa. Este índice toma en cuenta sólo la demanda de los socios comerciales y no incluye otros parámetros.

El ICC es uno de los índices de superposición que permiten una comparación de los perfiles de exportación e importación entre dos países, por ejemplo, cómo el conjunto de exportaciones de las industrias del país abastecedor tiene relación con el tamaño de importaciones de las industrias de un país de destino. (p. 214)

Un mayor valor de complementariedad indica una mejor relación entre las exportaciones e importaciones, mientras que el valor de 0 indica que no hay complementariedad entre ellos. (p. 214)

Bustillo (2006, p. 15) afirma que el ICC procede del conocido IVCR de Balassa (1965) y mide la semejanza entre el comportamiento de la oferta de un país y el comportamiento de la demanda de su socio comercial. El índice global de complementariedad comercial es una media ponderada de los índices sectoriales de complementariedad.

Vaillant y Ons (2002), citados por Bustillo, (2006, p. 15) indican que se debe

tomar en cuenta que en las mediciones de la complementariedad comercial, así como en los índices de ventajas comparativas reveladas en general, se incorporan, además de los distintos patrones de comercio causados por las diferencias en las dotaciones de factores, las tendencias de comercio debido a las políticas de protección o de discriminación positiva de ciertas actividades, destinos u orígenes geográficos. Este hecho, aparte de sugerir la inclusión de un índice residual como el de sesgo geográfico, también recomienda contemplar con prudencia los resultados comerciales entre países cuya integración comercial no se encuentra totalmente consolidada.

“El cálculo de los índices de intensidad y complementariedad con los nuevos socios, en consecuencia, proporciona una primera interpretación del género de flujos comerciales bilaterales y el potencial de crecimiento del comercio”. (p. 15)

Uno de los estudios en los que se emplea la metodología del ICC, es el desarrollado por Bustillo (2006), denominado “Medición de la complementariedad comercial: España frente a la Europa Oriental Comunitaria”, en el cual se determina que al calcular los índices de complementariedad comercial se concluye que España registra una complementariedad especialmente elevada con Polonia, las Repúblicas Bálticas y Eslovenia.

Esta investigación busca analizar las economías de Ecuador y Brasil, para determinar si son o no complementarias, además saber cuáles son sus ventajas comparativas. Por esta razón, los índices comerciales seleccionados para alcanzar lo mencionado son: 1) Índice de Ventajas Comparativas Reveladas; 2) Índice de Balassa y algunas de sus variantes; e 3) Índice de Complementariedad Comercial.

2.3 Competitividad

Varios autores poseen diferentes criterios para definir el término “competitividad”, los cuales han diferido unos de otros a lo largo de los años.

Según Guasca y Buitrago (2012, p. 7) el término “competitividad” impulsa el debate político y público ante un cambio de gobierno nacional, es decir, cuando aparecen nuevas propuestas de estrategias nacionales, y es casi infaltable cuando se habla del desempeño económico de un país. En libros, artículos, cátedras universitarias, conversaciones informales, reuniones de líderes nacionales y encuentros de líderes internacionales no para de sonar este término; varios lo utilizan de una forma un tanto desprevenida, sin detenerse a pensar sobre lo que realmente implica y abarca su

significado.

Según Chesnais (1981) citado por Guasca y Buitriago (2012) la competitividad es la capacidad que posee un país (o grupo de países) para enfrentar la competencia en el ámbito mundial. Este término incluye tanto la capacidad de un país de exportar y vender en los mercados externos como su capacidad de defender su propio mercado doméstico respecto a una excesiva penetración de importaciones.

Otra apreciación la desarrolla The Commission on Industrial Competitiveness (1985) citada por Guasca y Buitriago (2012, p. 9), la cual indica que la competitividad es el grado en el cual un país puede producir bienes y servicios que satisfagan los requerimientos de los mercados internacionales y, simultáneamente, mantener o expandir los ingresos reales de sus ciudadanos, siempre y cuando esté bajo condiciones de mercado libre y equitativo.

CEPAL (1990) afirma que la competitividad de una economía se da, cuando ésta tiene la capacidad de incrementar o al menos de sostener su participación en los mercados internacionales con una elevación simultánea del nivel de vida de la población, dentro de un marco general de equilibrio macroeconómico.

Se puede concluir ante los conceptos mencionados que la competitividad es una forma que sirve para medir la economía en relación con los demás, es como una carrera donde importa qué tan bien le va a uno con respecto a los otros, en otras palabras la competitividad es la capacidad para atraer y retener talento e inversión. Instituto Mexicano para la Competitividad (2013, parr. 1)

El Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés) (2015, p.1) define a la competitividad como el conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país. Este organismo ha basado su análisis de competitividad en el Índice de Competitividad Global (GCI por sus siglas en inglés) desde el 2005, el cual contiene un marco amplio de las medidas de los fundamentos microeconómicos y macroeconómicos de la competitividad nacional, agrupados en 12 categorías denominadas Pilares de Competitividad, los cuales son:

- 1) Instituciones
- 2) Infraestructura
- 3) Innovación
- 4) Ambiente Macroeconómico

- 5) Salud y Educación Primaria
- 6) La educación y la formación superior
- 7) La eficiencia del mercado de mercancías
- 8) La eficiencia del mercado de trabajo
- 9) Desarrollo del mercado financiero
- 10) Preparación tecnológica
- 11) Tamaño de mercado
- 12) Sofisticación de negocios

2.4 Ventajas Competitivas

Antes de abordar el tema de las ventajas competitivas, es necesario definir la teoría de “ventajas comparativas” y para esto se recurre al autor de la misma, el economista británico David Ricardo, quien postula que si un país no posee ventaja absoluta sobre ningún bien o producto, a ese país le conviene especializarse en la producción de dichos productos en los que tenga menos desventajas. En base a esto, el comercio exterior y los precios dentro del mercado internacional de un producto se fijan de acuerdo a los costes del trabajo dentro de las fronteras de cada país. Gerencie (2014, parr. 2)

Básicamente se puede decir que un país posee una ventaja comparativa cuando los costes de producir un bien, comparándolos con los de otros bienes producidos por el mismo país, son menores; se habla de los costes de inversión y por supuesto de mano de obra. (parr. 3)

Para hablar de ventajas competitivas es necesario abordar la competitividad y su conceptualización. Según Sanjinés, Vargas y Herrera (2002, p. 61), la competitividad es inherente a la economía y es un elemento que permite la aparición o reaparición de las ventajas comparativas.

“Hay que tener en cuenta que el desarrollo económico, y por tanto, la competitividad, forman parte del sistema global, del proceso de desarrollo de las sociedades”. Este concepto permite bosquejar los principales elementos que estructuran el contexto en el que es posible crear ventajas competitivas sustentables. Esto se da a través de cuatro niveles: 1) meta, 2) macro, 3) micro y 4) meso. (p. 64)

Michael E. Porter (1990), en su libro “Ventajas Competitivas de una Nación” explicó la teoría de ventajas competitivas, desarrolladas a través del denominado

“Diamante de Porter”: 1) Dotación de factores; 2) Especificaciones de la demanda; 3) Industrias conexas y estrategias; y 4) Estructura y competencia de las empresas.

A pesar de ello, los economistas aseguran que estos dos términos no son independientes de ninguna manera y que están ligados el uno con el otro, ya que en realidad la ventaja competitiva se construye sobre la ventaja comparativa y los factores que la determinan, y a veces los costos de producción son tan elevados que no es viable realizar proyectos que puedan obtener a la vez una ventaja competitiva sobre la producción de dichos productos en otro país. (parr. 6)

CAPÍTULO 3

3 Metodología

El presente capítulo se presenta luego de haber mencionado con detalle cada uno de los conceptos necesarios, como los indicadores comerciales y demás métodos para el entendimiento del trabajo en desarrollo; es necesario presentar cuál es el proceso de investigación, el tipo de recolección de datos y los indicadores comerciales que permitan cumplir con los objetivos del trabajo.

El proceso de investigación corresponde a un planteamiento mixto, el cual incluye investigación cuantitativa y cualitativa, las cuales están adecuadas a los requerimientos del presente trabajo.

La recolección de datos se hará de forma cualitativa, específicamente datos secundarios, que se obtienen de acuerdo a las técnicas establecidas por varios autores en cada uno de los casos.

Finalmente, los indicadores escogidos corresponden a aquellos que están relacionados con el dinamismo comercial, los cuales a través de su aplicación y análisis permiten determinar el nivel de ventaja o complementariedad en la comercialización de un producto por parte de un país hacia su socio comercial.

3.1 Investigación de Mercados

Existen varias definiciones para este término, por lo que autores como Kinnear y Taylor (2007, p. 5) y Malhotra (2008, p. 7) citan la definición formal proporcionada por la American Marketing Association (AMA), la cual establece que la investigación de mercados conecta al consumidor, al cliente y al público con el vendedor mediante la información, la cual se utiliza para identificar y definir las oportunidades y los problemas del entorno analizado. Además, la AMA afirma que la investigación de mercados especifica la información que se requiere para realizar esos temas, diseña las técnicas para recabar la información, dirige y aplica el proceso de recopilación de datos, analiza los resultados, y comunica los hallazgos y sus implicaciones.

A partir de esto, Malhotra (2008, p. 7) define a la investigación de mercados como “la identificación, recopilación, análisis, difusión y uso sistemático y objetivo de la información con el propósito de mejorar la toma de decisiones relacionadas con la identificación y solución de problemas”.

La investigación de mercados es de vital importancia para el presente proyecto, debido a que la misma contribuye con la obtención de datos que permiten mostrar una perspectiva acerca del comportamiento económico y comercio exterior tanto de Ecuador como de Brasil en el período propuesto.

3.1.1 Clasificación de la Investigación de Mercados

Malhotra (2008, p. 8) explica que existen dos tipos de investigación de mercados: 1) La investigación para la identificación de problemas y 2) La investigación para resolver los problemas.

La **investigación para la identificación del problema** se lleva a cabo para ayudar a identificar problemas que quizás no sean evidentes a primera vista, pero existen o es probable que existan en el futuro. Los ejemplos de este tipo de investigación son:

- ✓ Investigación del potencial del mercado.
- ✓ Investigación de la participación de mercado.
- ✓ Investigación de imagen.
- ✓ Investigación de las características del mercado.
- ✓ Investigación de análisis de ventas.
- ✓ Investigación de pronósticos.
- ✓ Investigación de tendencias comerciales. (p. 8)

Una vez identificado el problema o una oportunidad, se realiza la **investigación para la solución del problema**, cuyos hallazgos se utilizan para tomar decisiones que resolverán problemas específicos. Los temas tratados en este tipo de investigación son:

- ✓ Investigación de la segmentación.
- ✓ Investigación del producto.
- ✓ Investigación sobre la asignación de precios.
- ✓ Investigación de promoción.
- ✓ Investigación de distribución. (p. 9)

Luego de haber revisado la clasificación de la investigación de mercados, cabe recalcar que este proyecto de investigación seguirá el modelo de la **investigación para la identificación del problema**, específicamente se basará en la investigación de las características del mercado.

3.1.2 Proceso de la Investigación de Mercado

Según Hernández, Fernández, y Baptista (2010, p. 4) existen tres tipos de enfoque de investigación: 1) Cuantitativo, 2) Cualitativo y 3) Mixto. El **enfoque cuantitativo** usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías. Por otro lado, el **enfoque cualitativo** utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación. Finalmente el **enfoque mixto** se refiere a una combinación de los enfoques antes mencionados. Es importante tomar en cuenta que tanto el enfoque cuantitativo como el cualitativo poseen fases de desarrollo, las cuales se muestran en la Tabla 3.1.

Tabla 3.1: Fases del enfoque cuantitativo y cualitativo de investigación

Fases del enfoque Cuantitativo	Fases del enfoque Cualitativo
1. Idea	1. Idea
2. Planteamiento del problema	2. Planteamiento del problema
3. Revisión de la literatura y desarrollo del marco teórico	3. Inmersión inicial en el campo
4. Visualización del alcance del estudio	4. Concepción del diseño del estudio
5. Elaboración y definición de variables	5. Definición de la muestra inicial del estudio y acceso a éste
6. Desarrollo del diseño de investigación	6. Recolección de datos
7. Selección de la muestra	7. Análisis de los datos
8. Recolección de datos	8. Interpretación de resultados
9. Análisis de los datos	9. Elaboración del reporte de resultados
10. Elaboración del reporte de resultados	

Fuente: Adaptado de Hernández, Fernández y Baptista – Metodología de Investigación 5° Edición.

Elaborado por: Autores

En el presente trabajo de investigación se utiliza el enfoque mixto de investigación, adaptando este proceso a los requerimientos de la misma. El proceso propuesto para el desarrollo de esta investigación es el siguiente:

1. Idea de Investigación
2. Planteamiento del problema
3. Definición del alcance
4. Desarrollo del diseño de investigación
5. Selección de la muestra
6. Recolección y análisis de datos

3.2 Enfoque de Investigación

En esta parte se presentan en detalle las fases del enfoque de investigación adaptado al presente trabajo, tomando en cuenta las directrices mencionadas anteriormente.

3.2.1 Idea de Investigación

La idea de la presente investigación surge a partir de una breve revisión acerca de la evolución de la economía a nivel de América Latina y El Caribe, la cual muestra un crecimiento desacelerado en los últimos cuatro años (2011-2014). Este comportamiento se ve reflejado en las economías de Ecuador y Brasil, además de que el comportamiento de las mismas afectará de manera negativa a toda la región, según los pronósticos.

3.2.2 Planteamiento del Problema

Ecuador y Brasil muestran crecimientos desacelerados en la evolución de sus economías. Con esta primicia se puede comparar la evolución de ambas economías y determinar si existe alguna semejanza y complementariedad entre ellas.

3.2.2.1 Preguntas de Investigación

- a) ¿Son similares las características de las economías de Ecuador y Brasil?
- b) ¿Son complementarias estas economías?
- c) ¿Cómo ha evolucionado el comercio bilateral entre estos países?
- d) ¿Cuáles son las ventajas comparativas que poseen ambos países?

3.2.2.2 Objetivos de la investigación

Objetivo General

Determinar si Ecuador y Brasil poseen economías complementarias, a través del uso del índice de complementariedad comercial.

Objetivos Específicos

- ✓ Examinar el comportamiento y características de las economías de Ecuador y Brasil, a través de la revisión del comportamiento económico, de la situación actual del comercio exterior y de los indicadores de dinamismo comercial.
- ✓ Conocer la situación del comercio bilateral entre Ecuador y Brasil.
- ✓ Establecer las ventajas comparativas de Ecuador y Brasil, con el análisis del IVCR.
- ✓ Determinar las causas que provocan las tendencias de las economías de Ecuador y Brasil.

3.2.2.3 Justificación de la investigación

La investigación planteada contribuye al entendimiento de la evolución de la economía de Ecuador y de Brasil, al mismo tiempo que ayuda a determinar si por las características que poseen ambas economías, existe algún tipo de complementariedad entre ellas. Por otro lado, esta investigación servirá para establecer las ventajas comparativas que poseen ambos países.

3.2.3 Definición del alcance

Hernández, Fernández, y Baptista (2010, p. 78), analizan los alcances de la investigación cuantitativa como tipos de investigación y proponen el siguiente esquema:

Ilustración 3.1: Tipos de investigación

Exploratoria	<ul style="list-style-type: none"> • Se realizan cuando el objetivo consiste en examinar un tema poco estudiado.
Descriptiva	<ul style="list-style-type: none"> • Busca especificar propiedades, características y riesgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población.
Correlacional	<ul style="list-style-type: none"> • Asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población.
Explicativa	<ul style="list-style-type: none"> • Pretende establecer las causas de los eventos, sucesos o fenómenos que se estudian.

Fuente: Adaptado de Hernández, Fernández y Baptista – Metodología de Investigación 5° Edición.
Elaborado por: Autores

En el caso de la presente investigación, los tipos de investigación que se abordan son: exploratoria, descriptiva y explicativa.

Se utilizará la investigación **exploratoria** porque ayuda a llevar a cabo una investigación más completa con respecto a la evolución de las economías de Ecuador y Brasil en el período 2002-2013. Además, ayuda a investigar acerca de más problemas que los mencionados anteriormente (crecimiento desacelerado de las economías, entre otros) y contribuye a realizar sugerencias para mejorar o mantener los resultados que se muestren en la misma.

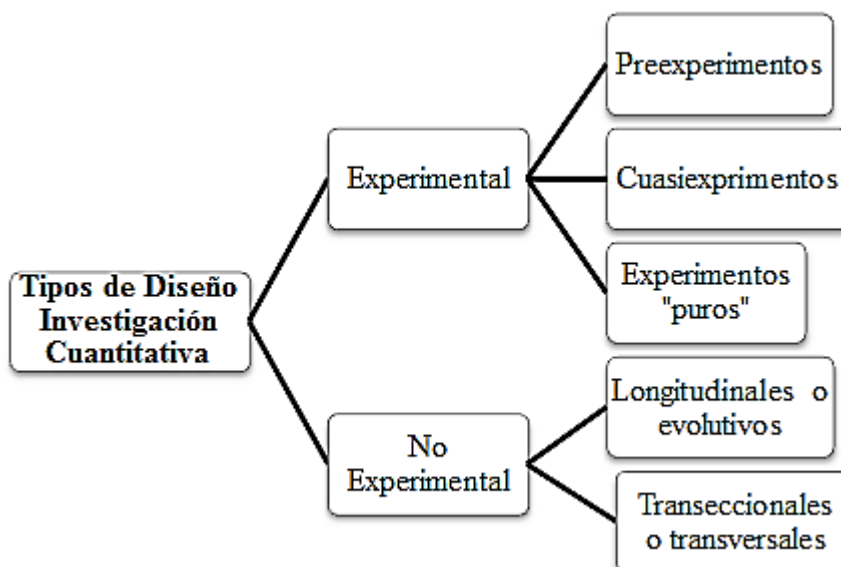
A continuación se desarrolla la investigación **descriptiva** porque detalla cómo son y cómo se manifiestan las situaciones, contextos y eventos que afectan a la economía de Ecuador y Brasil.

Finalmente, es necesario hacer una investigación **explicativa**, debido a que después de describir lo que pasa con las economías de los países mencionados anteriormente, se determinan las causas que provocan estos eventos.

3.2.4 Desarrollo del Diseño de Investigación

Hernández, Fernández y Baptista (2010, p. 199) proponen el siguiente esquema de tipos de investigación cuantitativa para llevar a cabo el desarrollo del diseño de investigación:

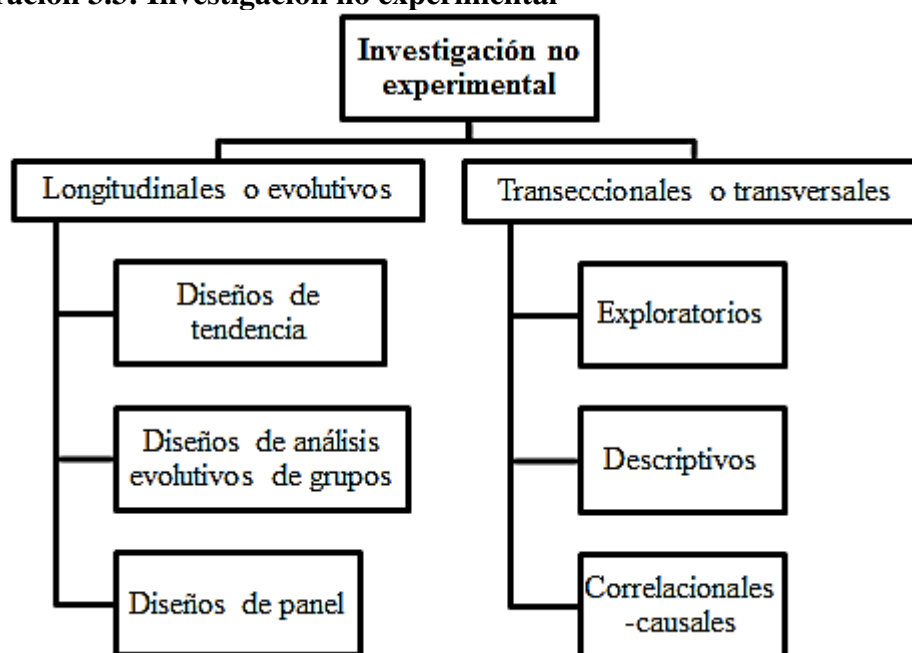
Ilustración 3.2: Tipos de diseño de investigación cuantitativa



Fuente: Adaptado de Hernández, Fernández y Baptista – Metodología de Investigación 5ª Edición.
Elaborado por: Autores

En el presente trabajo, se lleva a cabo un diseño de investigación basado en el enfoque **no experimental**, puesto que según Hernández, Fernández, y Baptista (2010, p. 149), la investigación no experimental se enfoca en observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente ser analizados. Este tipo de investigación ayuda a observar la evolución de la economía de Ecuador y Brasil, para luego de ser interpretadas, analizarlas. En el siguiente esquema se detalla la investigación no experimental a seguir:

Ilustración 3.3: Investigación no experimental



Fuente: Adaptado de Hernández, Fernández y Baptista – Metodología de Investigación 5° Edición.
Elaborado por: Autores

El diseño de investigación no experimental que se desarrolla en este proyecto es el **transeccional o transversal**, debido a que sirve para recolectar datos, con el fin de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Hernández, Fernández, y Baptista (2010, p. 152)

Cabe recalcar que este diseño se divide en tres subgrupos: exploratorios, descriptivos y correlacionales-causales, de los cuales se aplica el exploratorio y descriptivo para este trabajo de investigación.

El **diseño transeccional exploratorio** ayuda a conocer una o algunas variables que afecten a las economías de Ecuador y Brasil en un momento específico.

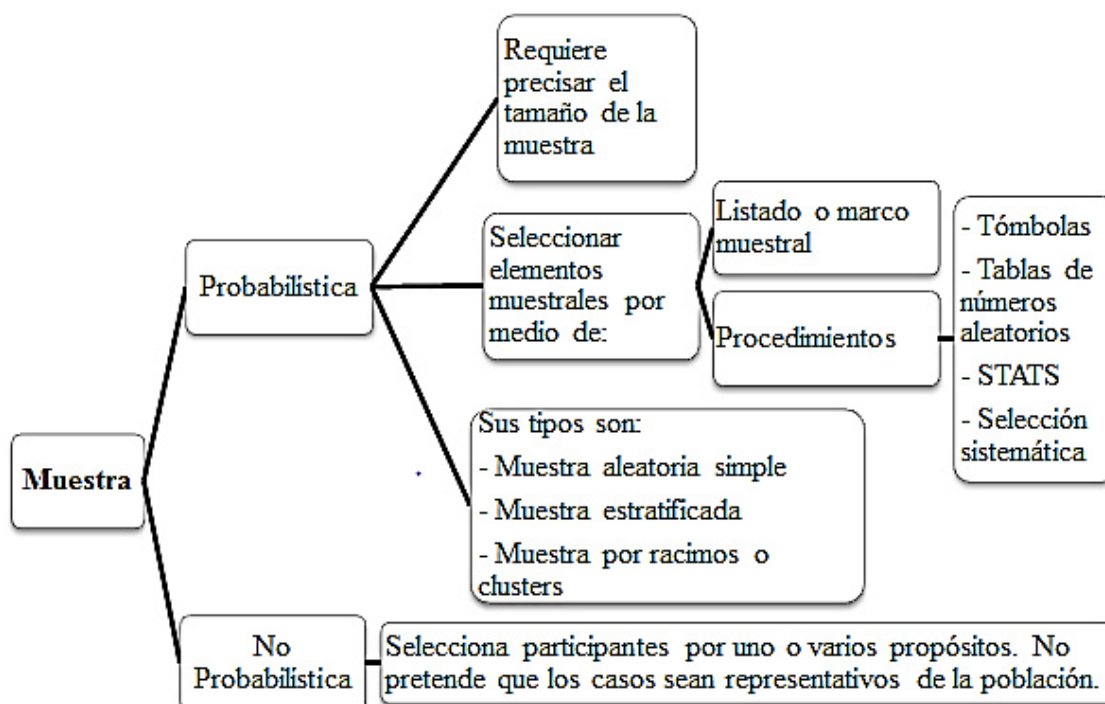
El **diseño transeccional descriptivo** ayuda a investigar acerca de la incidencia

de las variables que se conocieron previamente en el diseño transaccional exploratorio. En otras palabras, contribuye a describir estas variables y su incidencia en las economías de Ecuador y Brasil respectivamente.

3.2.5 Selección de la muestra

Antes de elegir la muestra es necesario establecer que existen dos tipos, probabilística y no probabilística. A continuación se detalla los tipos de muestra.

Ilustración 3.4: Tipos de muestra



Fuente: Adaptado de Hernández, Fernández y Baptista – Metodología de Investigación 5ª Edición.
Elaborado por: Autores

Para el presente trabajo de investigación, se elige una muestra no probabilística, debido a que los países de análisis son seleccionados bajo criterios propios. Por otro lado, no es necesario que las economías de ambos países sean representativas para la región o el continente para ser seleccionadas. Por esta razón y por las características de la investigación, este tipo de muestra es la más apropiada.

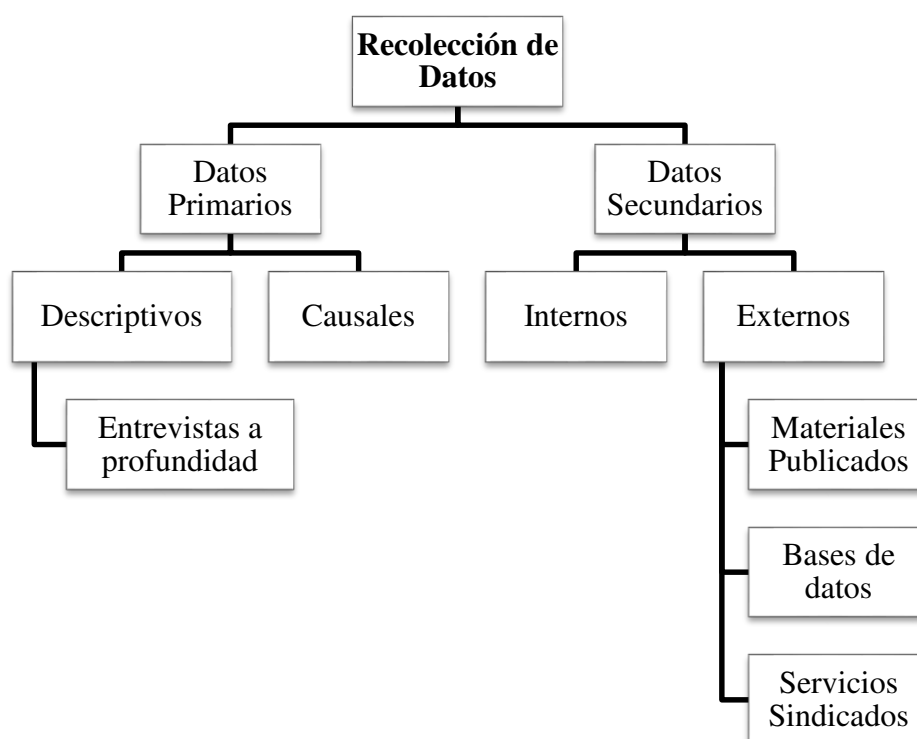
3.2.6 Recolección y análisis de datos

Para este apartado es necesario conocer que existen dos tipos de datos, los **datos primarios** son aquellos generados por el investigador con el fin de abordar el problema que enfrenta en su investigación. Por otro lado, los **datos secundarios** son aquellos que se reúnen con anticipación; el investigador no los genera, ya existen y son un requisito

para recolectar los datos primarios. Malhotra (2008, p. 107)

Para el presente trabajo de investigación se lleva a cabo la recolección y análisis de datos secundarios, con el fin de reunir información necesaria para calcular los índices relacionados con el dinamismo comercial; los mismos que ayudarán a tener una perspectiva acerca de las características de las economías de Ecuador y Brasil, además de una proyección acerca de la evolución de ambas economías. A continuación se muestra un esquema que explica el proceso de recolección de datos que se desarrolla en esta investigación.

Ilustración 3.5: Proceso de Recolección de datos



Fuente: Adaptado de Malhotra – Investigación de Mercados 5° Edición.
Elaborado por: Autores

En lo referente a los datos secundarios, el enfoque se centra en **datos secundarios externos**, los cuales se encuentran en materiales publicados como los expuestos por CEPAL, bases de datos digitalizadas como las proporcionadas por el Banco Central del Ecuador (BCE), Trade Map y servicios sindicados.

Luego de obtener la información proporcionada por la metodología a utilizar, se procede a realizar el análisis de los datos correspondiente a la misma, con el fin de establecer si se ha logrado cumplir con los objetivos de la investigación. Para esto, se

muestra la siguiente tabla:

Tabla 3.2: Evaluación de la técnica de investigación con los objetivos propuestos

N°	Objetivos	Análisis de Datos Secundarios
1	Examinar el comportamiento y características de las economías de Ecuador y Brasil.	X
2	Conocer la situación del comercio bilateral entre Ecuador y Brasil.	X
3	Establecer las ventajas comparativas de Ecuador y Brasil.	X
4	Definir el nivel de complementariedad de las economías de Ecuador y Brasil.	X
5	Determinar las causas que provocan las tendencias de las economías de Ecuador y Brasil.	X

Elaborado por: Autores

3.3 Cálculo de indicadores relacionados con el dinamismo comercial

Los indicadores escogidos para llevar a cabo esta investigación son: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR), Índice de Balassa (IB) y el Índice de Complementariedad Comercial (ICC).

3.3.1 Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR)

Como se indicó en el capítulo anterior, este índice es utilizado para analizar las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con sus socios comerciales o diversos grupos de países. Su versión más simple es:

Ecuación 3.1: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas

$$IVCR = \frac{\frac{X_{ij}^k}{\overline{XT}_{ij}}}{\frac{MT_{jw}^k}{\overline{MT}_{jw}}}$$

Fuente: Durán y Alvarez (2011) - CEPAL

Elaborado por: Autores

dónde:

X_{ij}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país i al país j.

\overline{XT}_{ij} = Exportaciones totales desde el país i hacia el país j.

MT_{jw}^k = Importaciones totales del producto k realizadas por el país j desde el mundo.

\overline{MT}_{jw} = Importaciones totales del país j desde mundo.

El resultado proporcionado por este índice puede tomar valores positivos o negativos. Un índice negativo será indicativo de un déficit, mientras que un índice

positivo será indicativo de superávit en el total del comercio, y expresa una ventaja/desventaja en los intercambios comerciales. En otras palabras, un IVCR mayor que cero será indicativo de la existencia de un sector competitivo con potencial; y un índice negativo, de un sector importador neto carente de competitividad frente a terceros mercados. Durán y Alvarez (2011, p. 23)

Una de las variantes del IB sirve para mejor entendimiento e interpretación del IVCR, el cual se normaliza de la siguiente manera:

Ecuación 3.2: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas Normalizado

$$IVCR\ Norm = \frac{IVCR - 1}{IVCR + 1}$$

Fuente: Durán y Alvarez (2011) - CEPAL
Elaborado por: Autores

3.3.2 Índice de Balassa (IB)

Como se explicó en el capítulo anterior, este indicador forma parte de la familia de índices de VCR, su composición formal se muestra a continuación:

Ecuación 3.3: Índice de Balassa

$$IB_{ij}^k = \frac{X_{ij}^k / XT_{ij}}{X_{iw}^k / XT_{iw}}$$

Fuente: Durán y Alvarez (2011) – CEPAL
Elaborado por: Autores

dónde:

X_{ij}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el país j.

XT_{ij} = Exportaciones totales del país i al país j.

X_{iw}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el mundo (w).

XT_{iw} = Exportaciones totales del país i al mundo (w).

Este indicador se normaliza con la expresión $IB\ Norm = \frac{IB-1}{IB+1}$, según Durán y Alvarez (2011). Para la lectura de este indicador se utilizan las siguientes escalas:

- ✓ $+0,33 \leq IB \leq +1$: Existe ventaja en las exportaciones del país i hacia el país j.
- ✓ $-0,33 \leq IB \leq -1$: Existe desventaja en las exportaciones del país i hacia el país j.
- ✓ $-0,33 < IB < +0,33$: Existe tendencia hacia el comercio intraproducto.

3.3.3 Índice de Complementariedad Comercial (ICC)

Para la presentación del cálculo de este índice, cabe recalcar que diferentes fuentes de información atribuyen el desarrollo del mismo a más de un autor, lo que ocasiona que existan diferentes enfoques y por lo consiguiente diferentes fórmulas.

La fórmula a utilizar para calcular el ICC es la desarrollada por Anderson y Nordheim (1993). Esta fórmula ayuda a analizar hasta qué punto el perfil exportador del Ecuador se ajusta al perfil importador de Brasil, teniendo en cuenta que una mayor complementariedad estaría relacionada con un mayor comercio entre ambos:

Ecuación 3.4: Índice de Complementariedad Comercial

$$ICC_{A,B}^a = \frac{\frac{X_A^a}{X_A}}{\frac{M_{Mun}^a}{M_{Mun}}} \times \frac{\frac{M_B^a}{M_B}}{\frac{M_{Mun}^a}{M_{Mun}}}$$

Fuente: Anderson y Nordheim (1993)

Elaborado por: Autores

dónde:

X_A^a = Exportaciones del bien a del país A.

X_A = Exportaciones Totales del país A.

M_B^a = Importaciones del bien a del país B.

M_B = Importaciones totales del país B

M_{Mun}^a = Importaciones mundiales del bien a (excluidas las importaciones del país A).

M_{Mun} = Importaciones mundiales totales

Se puede observar que el primer factor de la fórmula es el Índice de Balassa, el mismo que indica en qué medida el país A se especializa en la exportación del bien a, que ocurre cuando las exportaciones de A superan la participación que tiene en el comercio mundial de este bien. Este índice se complementa con otro factor, el cual muestra en qué medida el país B se especializa en las importaciones del bien a, comparado con las importaciones mundiales de este bien.

CAPÍTULO 4

4 Análisis Económico Comercial

En el presente capítulo se desarrolla el análisis de los indicadores que muestran el desenvolvimiento de la economía ecuatoriana y brasileña.

Brasil es una de las potencias mundiales, y a nivel de la región sobresale por su rápida expansión en la última década. Por otro lado, Ecuador ha tenido un crecimiento limitado por factores como inestabilidad política, además del mayor incremento de las importaciones frente al de las exportaciones.

Brasil es uno de los principales destinos de inversión extranjera directa, por la libertad que ofrece a los inversores extranjeros, mientras que en Ecuador algunas empresas han decidido salir, debido a la incertidumbre en lo referente al tipo de cambio experimentado, ya que no cuenta con una política monetaria propia.

Las tasas de inflación y desempleo muestran una mejoría, pero mayormente marcada en Brasil, puesto que los esfuerzos del gobierno se han enfocado en reducir estos índices.

Ambos países son productores y exportadores de petróleo y materia prima, sin embargo el nivel de dependencia de esta clase de productos es más alto en Ecuador, por lo que su balanza comercial petrolera es la que ha sustentado el superávit en la balanza comercial total. Brasil, por su parte, exporta en mayor proporción productos industrializados.

En lo referente al comercio bilateral, Brasil posee una balanza comercial superavitaria con respecto a Ecuador, a pesar que las importaciones ecuatorianas procedentes de Brasil no representan un valor significativo dentro del total de exportaciones brasileñas.

La importancia de los acuerdos comerciales suscritos va de la mano con el impulso en la exportación de productos que no han sido enviados a Brasil.

4.1 Actividad económica de Ecuador

La economía del Ecuador, a lo largo de los años ha cumplido el rol de proveedora de materias primas. Su dinamismo se ha visto afectado por ciertos factores cíclicos de exportaciones de bienes primarios como el cacao (1866-1925), banano (1946-1948) y petróleo (1972-hasta la actualidad).

4.1.1 Comportamiento económico

Durante el período comprendido entre 2002 y 2013, la economía ecuatoriana es considerada relativamente pequeña, con una alta dependencia del comercio internacional (especialmente en el sector petrolero) y con un alto índice de inequidad.

4.1.1.1 Producto Interno Bruto

Según Mankiw (2014, p.66), el Producto Interno Bruto o PIB suele considerarse como el mejor indicador de los resultados de la economía de un país, puesto que indica la renta total del país y el gasto total en su producción de bienes y servicios. El objetivo del PIB es resumir todos los datos correspondientes a las funciones de los gobiernos en una cifra que representa el valor monetario de la actividad económica en un determinado período de tiempo. El PIB es la suma del consumo (bienes y servicios adquiridos por los hogares), la inversión (compra de bienes para usarlos en el futuro), las compras del Estado y las exportaciones netas¹. En su forma matemática se muestra de la siguiente manera:

Ecuación 4.4: Producto Interno Bruto (PIB)

$$Y = C + I + G + XN$$

Fuente: Mankiw (2014)-Macroeconomía
Elaborado por: Autores

dónde:

$Y = \text{PIB}$

$C = \text{Consumo}$

$I = \text{Inversión}$

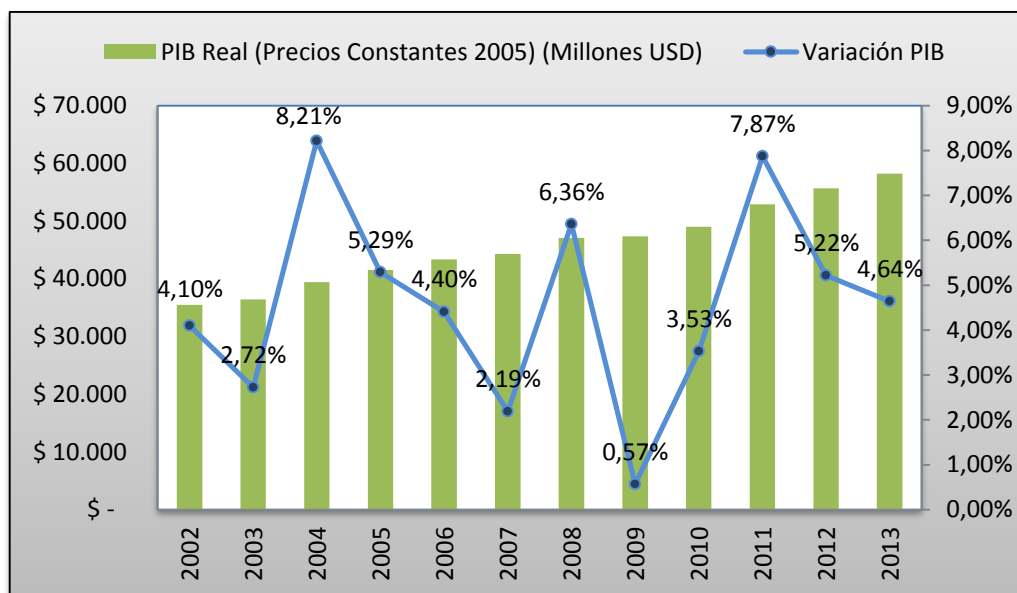
$G = \text{Compras del Estado}$

$XN = \text{Exportaciones Netas}$

La economía del Ecuador registra tasas de crecimientos reales positivas a partir del 2001, pero muy fluctuantes. El Gráfico 4.1 muestra la variación de la actividad económica del Ecuador representada a través de la variación del PIB y su valor monetario.

¹ Las exportaciones netas son el valor de todos los bienes y servicios comercializados a otros países (exportaciones) menos todos los bienes y servicios adquiridos desde otros países (importaciones).

Gráfico 4.1: PIB Real de Ecuador y su variación anual, 2002-2013 (Precios Constantes 2005) (Millones USD)



Fuente: Banco Mundial (2015)

Elaborado por: Autores

En el período comprendido entre 2002 y 2013, el promedio del crecimiento del PIB de Ecuador fue 4,59%. En el año 2002 el PIB aumentó 4,10% (superior al del año 2001, 4,01%), debido a que se invirtió en gran cantidad en la construcción del Oleoducto de Crudo Pesado (OCP).

Durante este año, Ecuador se encaminaba a completar tres años de estabilidad política relativa, puesto que ya estaba en marcha el proyecto de la dolarización de la economía. La comercialización de petróleo tuvo un papel importante en la tasa de crecimiento, debido a los precios altos del crudo, los cuales oscilaban alrededor de 21 dólares por barril durante los años 2000 al 2002; además de los constantes crecimientos de los ingresos tributarios. A pesar de esta relativa etapa de prosperidad económica, la economía de Ecuador se seguía viendo vulnerable ante las crisis internas y externas.

En el año 2003, ocurre una desaceleración del crecimiento del PIB ecuatoriano, producto de una baja producción de hidrocarburos. La deuda externa también fue un factor influyente en este año, puesto que el gobierno ecuatoriano firmó un acuerdo con el Fondo Monetario Internacional (FMI) a fin de recibir un préstamo para financiar la misma, lo que conllevó a establecer reformas enfocadas en la reducción del gasto público por parte del gobierno. Sin embargo en el año 2004, la extracción de petróleo por parte del sector privado tras de la puesta en marcha del OCP y una modesta mejora a la situación

del empleo, fueron factores que contribuyeron a la rápida expansión del PIB, el cual tuvo una tasa de crecimiento de 8,21%, siendo éste el mayor valor dentro el período de análisis. A su vez, la tasa de inflación continuó reduciéndose, acompañada de la depreciación del dólar a nivel internacional.

En este año, el sector público no financiero (SPNF) se vio favorecido por un incremento aproximado del 35% en los ingresos, debido principalmente al aumento en las exportaciones del petróleo y de la recaudación del impuesto a la renta; todo esto contribuyó a que se registre un superávit de 359 millones de dólares aproximadamente. Por otro lado, luego de la culminación del acuerdo con el FMI, Ecuador no volvió a firmar otro acuerdo con esta entidad, puesto que por causas políticas, el gobierno no logró establecer las reformas requeridas por la misma.

A pesar de la rápida expansión económica registrada en el 2004, las proyecciones sobre el crecimiento del PIB para el año 2005 se cumplen, puesto que comienza a desacelerarse. Este comportamiento obedece al menor incremento de la producción del crudo tanto de la empresa estatal PETROECUADOR como de las empresas petrolíferas del sector privado. Así mismo, en el año 2006 y 2007, la tendencia desacelerada del crecimiento continúa, ya que en estos años toma un valor de 4,40% y 2,19% respectivamente; los factores que marcaron el desarrollo económico en estos años fueron principalmente el dinamismo del comercio y los servicios, la industria manufacturera y el sector petrolero, además de la contracción de la deuda pública.

En el 2008 se registra una expansión en la tasa de crecimiento del PIB, ligado principalmente a la política fiscal expansiva y a los favorables ingresos petroleros, ya que existió una fuerte mejora en el precio del barril, además de los esfuerzos que realizó el gobierno para recibir un porcentaje mayor de la renta petrolera. A pesar de haber mostrado una mejora en el 2008, el crecimiento del PIB se desacelera de una manera brusca en el año 2009, llegando a tener una pequeña expansión de 0,57%, la cual es la menor tasa registrada durante el período 2002-2013. En este año Ecuador experimentó un déficit fiscal, acompañado de una creciente tasa de desempleo y un deterioro de la cuenta corriente de la balanza de pagos. A pesar del incremento de los ingresos no petroleros debido a la reforma fiscal aplicada este año, los ingresos petroleros tuvieron una significativa disminución causada principalmente por la reducción de los precios del petróleo.

En este año el gobierno mantuvo inalteradas las tasas de interés alrededor del 9,2% para el segmento productivo corporativo y 11,2% para las pequeñas y medianas empresas. Sin embargo, aumentó levemente el límite de las tasas de interés del crédito al consumo con el fin de desincentivar las importaciones. Por otro lado, se contrajo el consumo privado, lo que provocó una reducción significativa de la inversión privada. Los efectos de la crisis financiera internacional trataron de ser contrarrestados con 2.555 millones de dólares destinados al financiamiento de vivienda, obras en municipios, microcréditos e inversión en infraestructura.

Luego de haber pasado por esta etapa de mínima expansión económica, el crecimiento del PIB comienza a tener una tendencia creciente para los años 2010 y 2011. Este resultado se da principalmente por un aumento en el precio del petróleo y una recuperación del consumo privado y del crédito doméstico; por otro lado se registra una expansión de la inversión y del consumo.

Para los años 2012 y 2013, la tendencia del crecimiento del PIB vuelve a ser decreciente, con valores de 5,22% y 4,64% respectivamente. Este crecimiento menor con respecto a la fuerte expansión del 2011 es consecuencia de las políticas fiscales aplicadas como la ampliación de las excepciones al impuesto de la salida de divisas y el proyecto de ley de la redistribución del gasto social.

En estos años la inversión pública continuó con una tendencia creciente, especialmente en la construcción y mantenimiento de infraestructura. El menor dinamismo en la economía registrado en estos años obedece a la desaceleración del crecimiento del consumo público y privado.

4.1.1.2 Inflación

La inflación es uno de los indicadores que explican el comportamiento económico de un país, a través de una serie de valores estadísticos medidos mediante el Índice de Precios al Consumidor o IPC². Esta medida se la puede calcular tanto mensualmente como anualmente, a partir del valor de una canasta de bienes y servicios, los cuales son demandados por consumidores de estratos medios y bajos, establecida a través de una encuesta de hogares. La fórmula general del cálculo de la tasa de inflación está dada por:

² $IPC_t = \sum_i (\hat{w}_{i,0} \times R_i^{t,t-1})$

donde; IPC: Índice de Precios al Consumidor; \hat{w} : Peso del artículo; $R_i^{t,t-1}$: Índice Relativo por artículo

Ecuación 4.5: Tasa de Inflación

$$\text{Tasa de Inflación} = \left(\frac{IPC_{t,0}}{IPC_{t-1,0}} - 1 \right) \times 100$$

Fuente: Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos (2009)
Elaborado por: Autores

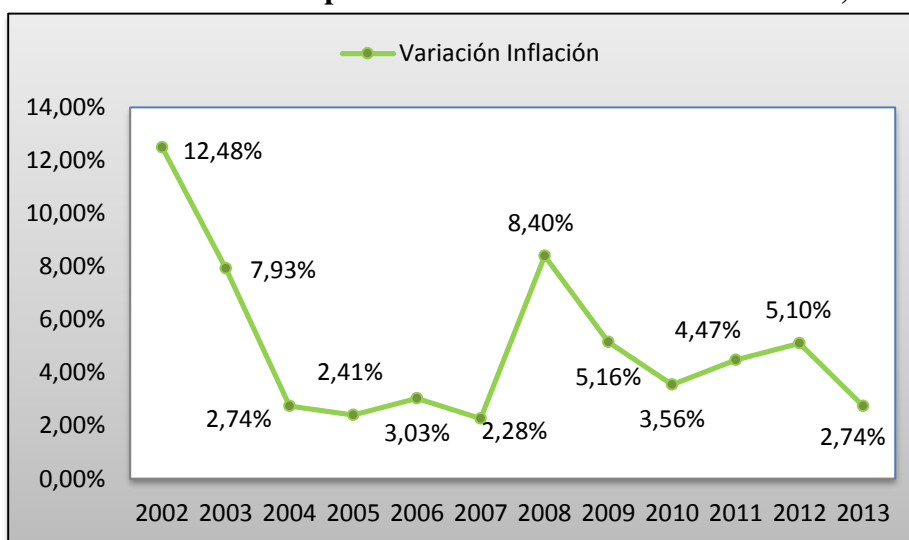
dónde:

$IPC_{t,0}$ = Índice de Precios al Consumidor en el período actual.

$IPC_{t-1,0}$ = Índice de Precios al Consumidor en el período anterior.

La tasa de inflación en Ecuador durante el período 2002-2013 presenta una tendencia decreciente como se muestra en el Gráfico 4.2. Las causas principales de este comportamiento son el incremento de la actividad laboral y el aumento del poder adquisitivo.

Gráfico 4.2: Variación porcentual de la Inflación de Ecuador, 2002-2013



Fuente: Banco Mundial (2015)

Elaborado por: Autores

La inflación de Ecuador tuvo una tasa de crecimiento promedio del 5,03% entre el 2002 y 2013, según los datos proporcionados por el Banco Mundial. En el 2002, la inflación tuvo un crecimiento de 12,48%, el cual es el valor más elevado dentro del período de análisis, a pesar que en el 2001 fue 37,68%. Esta tendencia negativa y las alzas nominales provocaron que los salarios reales recuperen significativamente su poder adquisitivo.

En el 2003, la tasa de inflación continúa tendencia decreciente, ligada al alza de precios que respondió principalmente al ajuste de las tarifas de servicios públicos. El crecimiento desacelerado continúa en el año 2004 con un valor de 2,74% y en el 2005 de

2,41%, producto del mayor aumento de la tasa de inflación de los bienes transables con respecto a la tasa de inflación general.

En el 2006 la tasa de inflación crece en una medida mayor que la del 2005, con un valor de 3,03%; este comportamiento responde al incremento de las remuneraciones unificadas y la devolución de los fondos de reserva, generándose una inyección importante de la liquidez a la economía. Sin embargo en el 2007 la tasa vuelve a desacelerarse, tomando un valor de 2,28%, el cual es el menor durante el período de análisis. Esto conllevó a que se deprecie el tipo de cambio real efectivo, en conjunto con la debilidad del dólar estadounidense frente a las monedas de socios comerciales del país, como Colombia.

A pesar de la constante desaceleración en el crecimiento inflacionario en los últimos cuatro años, la tasa de inflación crece en el 2008 y se sitúa con un valor de 8,04%, la cual comienza a disminuir a partir del segundo semestre del año, debido a las políticas aplicadas para contrarrestar el impacto causado por factores externos a la economía nacional.

Durante el período comprendido por los años 2009 y 2012 la tasa de inflación crece en promedio un 4,57%, el cual es relativamente bajo, tomando en cuenta los efectos ocurridos por la crisis financiera interaccional a partir del 2009. La inflación en los precios de los alimentos fue uno de los factores influyentes durante este período.

Finalmente, la tasa de inflación toma un valor de 2,74% en el 2013, el cual se registró también en el año 2004. A lo largo del 2013, la inflación mantuvo una tendencia sostenida a la baja, principalmente porque los precios de los alimentos aumentaron menos que en el 2012. Para poder limitar el alza de los precios y combatir las actividades especulativas, el gobierno decretó la implementación de controles de precios para un grupo de 46 productos agropecuarios, entre ellos frutas, verduras, carnes y huevos.

4.1.1.3 Tasa de desempleo

La tasa de desempleo es aquella que muestra el nivel de desocupación entre la población económicamente activa (PEA³) en un país. Esta tasa se calcula dividiendo la cantidad de personas de la PEA que no trabajan y buscan un trabajo, para la cantidad total de la PEA, que son las personas que trabajan y que no trabajan. En Ecuador se utiliza la

³ PEA en Ecuador: Personas de 15 años y más que trabajaron al menos una hora en la semana de referencia, o aunque no trabajaron, tuvieron trabajo, o bien aquellas personas que no tenían empleo pero estaban disponibles para trabajar.

siguiente clasificación para llevar a cabo el cálculo de la tasa de desempleo:

Tabla 4.3: Clasificación para la población con empleo en Ecuador
Clasificación para la Población con empleo

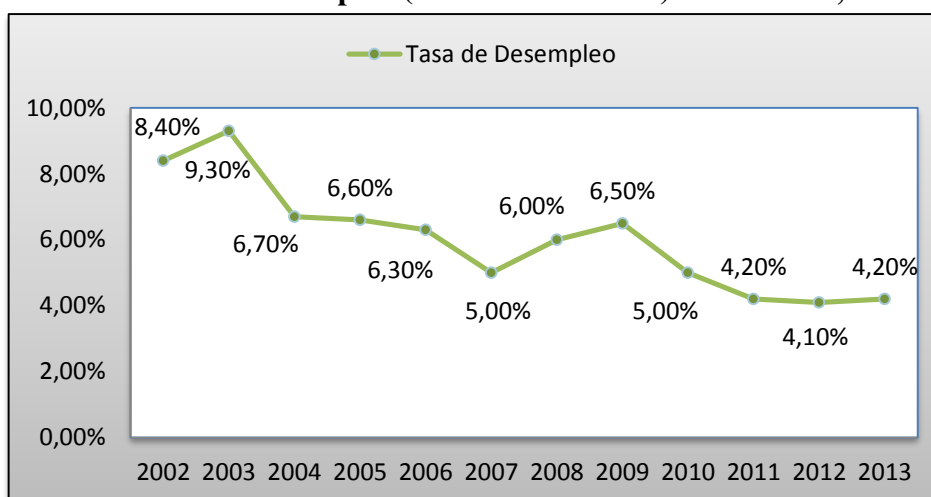
1. Empleo adecuado
2. Empleo inadecuado
 - 2.1 Subempleo
 - 2.2 Otro empleo inadecuado
 - 2.3 Empleo no remunerado
3. Empleo no clasificado
4. Desempleo

Fuente: INEC – Secretaría nacional de Planificación y Desarrollo (2014)

Elaborado por: Autores

Cabe recalcar que debido a esta clasificación el nivel de desempleo de Ecuador es menor que en otros países de la región en los que se consideran los demás rubros como desempleo.

Gráfico 4.3: Tasa de Desempleo (% de la PEA total) de Ecuador, 2002-2013



Fuente: Banco Mundial (2015)

Elaborado por: Autores

El Gráfico 4.3 muestra la tasa de desempleo como porcentaje de la población económicamente activa total del Ecuador, en el período comprendido entre 2002 y 2013, con un crecimiento promedio de 5,03%. Cabe recalcar que la tasa de desempleo es mayor en mujeres durante todo el período de análisis y sigue la misma tendencia que la tasa de desempleo en varones y la total. Las tasas de desempleo de varones y mujeres son calculadas a partir del total de la PEA en cada género.

En los años 2002 y 2003, este índice muestra el valor más elevado dentro del período de análisis, con un valor de 8,40% y 9,30% respectivamente. En lo que respecta al año 2002, el valor registrado es el descenso más grande de la región, lo que en gran medida se originó por la expansión de la economía y el fuerte aumento de la emigración,

lo que ocasionó una baja en la tasa de participación⁴. Por otro lado, durante el primer trimestre del 2003, la tasa de desocupación empieza a elevarse de 6,3% a 6,7%, para luego alcanzar un valor de 9,30%, debido a que la disminución mostrada incluso para algunos países de la región favorece más a hombres que a mujeres.

A partir del año 2004 la tasa de desocupación ecuatoriana se desacelera y muestra una mejora en el ámbito salarial, ligada principalmente por el incremento del salario real en el país, lo que produjo un aumento en el poder adquisitivo de los trabajadores. Durante el 2005 y 2006 el panorama laboral sigue siendo favorable, puesto que se registran tasas de desempleo menores que la del año anterior (6,60% y 6,30% respectivamente). Esto se debe a que el subempleo aumentó debido a la migración de personas del campo a la ciudad. En el 2007 el crecimiento de la tasa de desempleo continúa su descenso, al igual que el registrado en la región, siendo Ecuador uno de los países que menor disminución mostró.

Luego de cuatro años de una relativa mejora en el entorno laboral, la tasa de desempleo aumenta durante 2008 y 2009 con un valor de 6% y 6,5% respectivamente, resultado del impacto que sufrió la región en el segundo semestre del 2008 por la crisis financiera internacional y en el 2009 por la crisis económica mundial.

En los años comprendidos entre 2010 y 2013, la tasa de desempleo muestra nuevamente una trayectoria desacelerada, culminando en el 2013 con un valor de 4,20%, lo cual en gran medida se debe a la caída de la tasa de participación.

4.1.1.4 Inversión Extranjera Directa

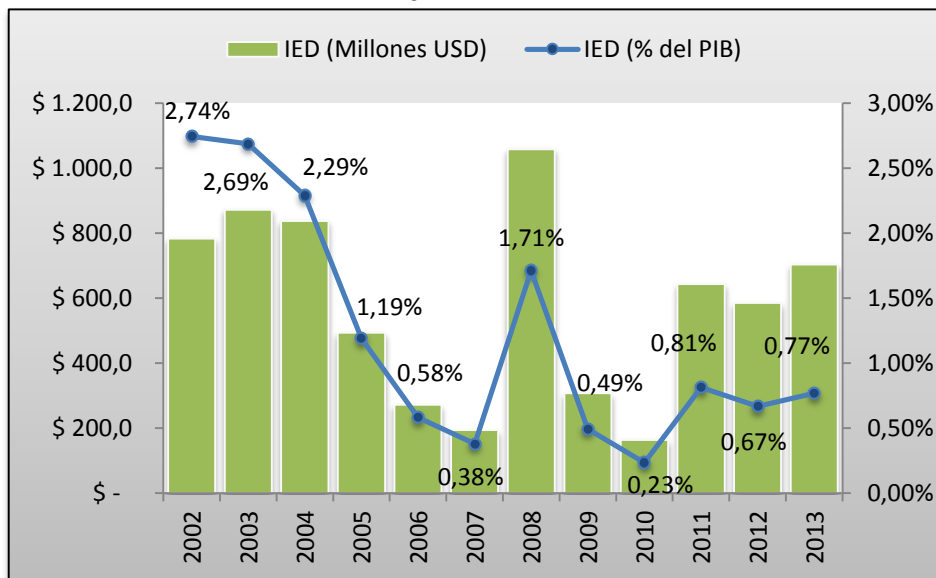
La Inversión Extranjera Directa (IED) es la colocación de capitales a largo plazo en un país receptor, con el fin de crear un interés duradero, ya sea con fines económicos o empresariales por parte de un inversionista extranjero. El resultado neto de la Inversión Extranjera Directa en un país es la diferencia entre la entrada neta de capital (inversiones provenientes de otros países hacia el país de análisis) y la salida neta de capital (inversiones realizadas por parte del país de análisis hacia otros países).

El Gráfico 4.4 muestra el saldo de la IED de Ecuador durante el período de análisis, además de la participación de la IED dentro del PIB ecuatoriano, la cual tuvo un promedio de 1,21%. En el 2002 se observa el valor máximo de participación de la IED dentro del PIB (2,74%), sin embargo el saldo neto de la misma no es el más alto dentro

⁴ La tasa de participación mide el grado de participación de la población en el mercado de trabajo.

del período de estudio, debido a que en este año los inversionistas locales incrementaron alrededor del 50% sus deudas en el extranjero; además, se financió el déficit del saldo de la cuenta corriente de la balanza de pagos con la IED.

Gráfico 4.4: Inversión Extranjera Directa de Ecuador, 2002-2013



Fuente: Banco Mundial (2015)

Elaborado por: Autores

En el 2003, empieza un descenso en la participación de la IED con respecto al PIB, comportamiento que se repitió durante 2004 y 2005. Durante estos años se realizaron grandes inversiones en el Ecuador en lo referente a la explotación del petróleo por su precio relativamente alto en el mercado internacional.

En el 2006 se registra una importante reducción de la IED en Ecuador, la cual fue aproximadamente 200 millones de dólares menos que el 2005. Esto se debe principalmente a la recisión del contrato con la Compañía Petrolera Occidental (OXY), el cual fue firmado en 1999 para que la empresa explote el Bloque Petrolero 15⁵.

En el 2008, existe un incremento significativo en el saldo de la IED, siendo el año que registra el valor más alto dentro del período de estudio (1.057,6 millones de dólares), con una participación de 1,71% con respecto al PIB de ese año. Esto fue resultado de una mayor inversión en sectores como transporte, almacenamiento y comunicaciones, lo que compensó el decrecimiento de la IED en sectores de recursos naturales y otros servicios públicos.

⁵ El Bloque Petrolero 15 durante 1999 era el territorio comprendido por Indillana, Edén Yuturi y Pañacocha. Actualmente se dividió en Bloque Petrolero 15 (Indillana) y 12 (Edén Yuturi y Pañacocha).

En el 2009 la IED se vio muy afectada por la crisis financiera internacional, con una caída aproximada del 70%. Esta contracción en la IED continuó en el 2010, donde el gobierno terminó el rediseño de los contratos con las compañías petroleras establecidas en el país, lo que ocasionó la salida de varias empresas. Cabe recalcar que en este año se registra el valor más bajo de IED durante el período de análisis, con un monto superavitario de 163 millones de dólares y con una participación del 0,23% con respecto al PIB, que también fue la más baja.

Durante el año 2011 se registra una recuperación en el valor de la IED, como resultado de la participación de empresas transnacionales en los proyectos que se ejecutaron por parte del gobierno en lo referente a la infraestructura pública. A pesar de esto, en el 2012 se volvió a presentar una disminución de la IED. Sin embargo, en este año se constituyeron cuatro importantes contratos de inversión con Holcim, Surpapelcorp, Promopesca y Mastercubox. Los sectores económicos donde se concentró la mayor inversión fueron: Actividades Financieras (66,5%), Inmobiliario (13,8%) y Comercial (9,1%).

En el año 2013, el Ecuador recibió 702,8 millones de dólares. Todo el incremento se concentró en contribuciones de capital. Un tercio de la inversión se dedicó a la extracción de petróleo, sector comandado por empresas como Repsol, Agip, ENAP, CNPC y Sinopec. Durante este año, el 55% de la IED recibida corresponde a otros países de América Latina.

4.1.1.5 Competitividad

El Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés) en su Reporte Anual de Competitividad Global (2013, p. 4), define a la competitividad como el grupo de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país. Una economía competitiva es aquella que probablemente crezca más rápido; si bien, el nivel de productividad ayuda a mantener los ingresos en una economía, también es un factor importante que determina el crecimiento de la misma. La medición del índice de competitividad global se basa en el análisis de 12 pilares fundamentales que determinan el nivel de crecimiento de un país como las instituciones, educación superior y formación, sofisticación en negocios, entre otros. Estos pilares están agrupados en tres subíndices que son: 1) Subíndice de requerimientos básicos; 2) Subíndice de eficiencia y potenciadores; y 3) Subíndice de innovación y sofisticación.

Cuadro 4.1: Índice de Competitividad Global de Ecuador, 2002-2013

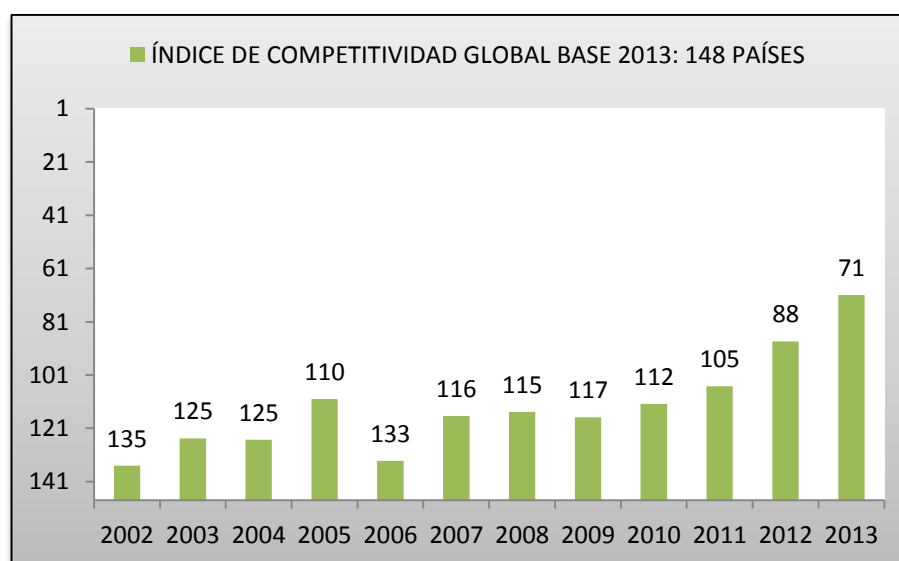
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ÍNDICE GLOBAL DE COMPETITIVIDAD	73	86	88	87	90	103	104	105	105	101	86	71
ÍNDICE DE REQUERIMIENTOS BÁSICOS	N/A	N/A	76	75	74	85	90	93	92	82	75	62
SUBÍNDICE DE EFICIENCIA Y POTENCIADORES	N/A	N/A	98	104	95	105	117	113	115	107	100	81
SUBÍNDICE DE INVOCACIÓN Y SOFISTICACIÓN	N/A	N/A	93	101	97	106	118	123	124	103	93	63
TOTAL DE PAÍSES	80	102	104	117	100	131	134	133	139	142	144	148

N/A: No existen datos para presentar.

Fuente: Foro Económico Mundial (2002-2013)

Elaborado por: Autores

El Cuadro 4.1 muestra el Índice de Competitividad Global calculado por el WEF en el período comprendido entre 2002 y 2013. Se observa que existe una baja relativa en la posición ocupada por Ecuador en el índice global, especialmente desde el año 2003 al 2009; así mismo se observa una relativa mejor posición en el subíndice de eficiencia y potenciadores con respecto a los demás subíndices. Cabe recalcar que no se debe realizar un análisis de los datos presentados por el WEF de esta manera, ya que la cantidad de países estudiados en cada año difiere uno del otro. Por esta razón, se pondera la posición del índice global de competitividad con la base de 148 países usada en el 2013, para tener una información más real de la variación de las posiciones que Ecuador ha ocupado a nivel mundial durante el período de análisis.

Gráfico 4.5: Índice Global de Competitividad de Ecuador, 2002-2013 (Ranking con base 2013: 148 países)

Fuente: Foro Económico Mundial (2002-2013)

Elaborado por: Autores

El Gráfico 4.5 muestra las posiciones que Ecuador ha ocupado según el Reporte de Competitividad Global durante los años 2002-2013. La posición promedio de Ecuador en esta clasificación es la 91. En términos generales se puede observar una tendencia creciente, la cual indica que Ecuador escala posiciones en el transcurso de los años.

En el año 2002 Ecuador ocupó la posición más baja de la clasificación dentro del período de análisis (135), a pesar del impulso que tuvo la economía tras la inserción del dólar estadounidense. Las altas tasas de inflación, de pobreza y demás variables macroeconómicas frenaron de cierta manera el crecimiento económico y competitivo del país. En lo referente a la región, Ecuador está en la posición 14, sólo por encima de Honduras y Bolivia.

Por otro lado, en el 2013 se registra la mejor posición dentro de la clasificación mundial (71), resultado de la importante gestión de las autoridades en el ámbito de la salud y la educación primaria. Sin embargo, entre los factores más problemáticos para hacer negocios están la corrupción, el nivel de robo y delincuencia, las restricciones a las regulaciones de trabajo, entre otros. En este año, la posición dentro de la región es 8, por encima de países como El Salvador, Uruguay, Bolivia, Venezuela, Nicaragua, entre otros.

4.1.2 Comercio exterior

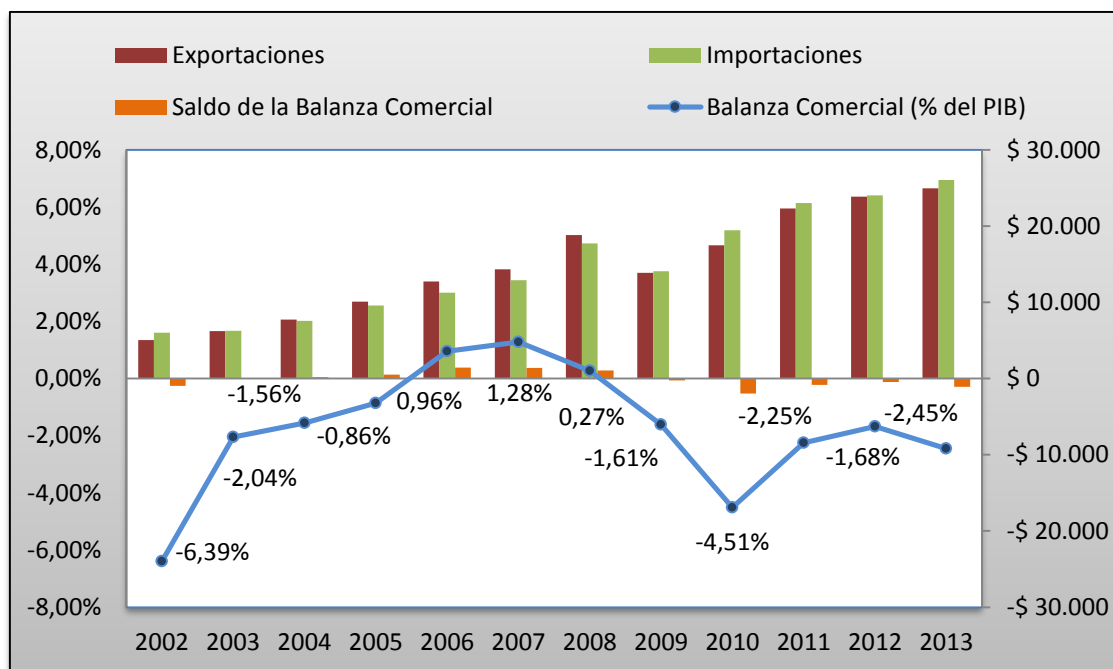
La importancia del comercio exterior radica en cómo contribuye a aumentar la riqueza de los países. Uno de los beneficios del comercio exterior es permitir que un país cuente con una cantidad mayor de bienes que los que sólo se producen localmente, tomando en cuenta la dotación de factores productivos, la cual en muchos casos es escasa.

El comercio exterior siempre ha cumplido un rol importante en la economía ecuatoriana. El crecimiento y decrecimiento de las importaciones y exportaciones, las cuales influyen directamente en la balanza comercial, determinan períodos transitorios de auge o crisis en esta economía.

4.1.2.1 Balanza comercial del Ecuador

La balanza comercial es el registro de las importaciones y exportaciones de un país durante un período. El saldo de la misma es la diferencia entre exportaciones e importaciones. La balanza comercial del Ecuador evolucionó de forma irregular entre el 2002 y el 2013. Su participación dentro del PIB ha tenido el mismo comportamiento, con una tendencia negativa en los últimos cuatro años, como se puede observar en el Gráfico 4.6.

Gráfico 4.6: Balanza Comercial del Ecuador, 2002-2013
(Millones de USD FOB, % del PIB)



Fuente: Banco Mundial (2015) – Banco Central del Ecuador (2014)

Elaborado por: Autores

El Ecuador se ha caracterizado por ser un país con un alto índice de exportaciones de materia prima petrolera, con un bajo nivel de exportaciones de productos industrializados y una tendencia creciente de importaciones, especialmente materias primas y bienes de capital. Por esta razón, los resultados de la balanza comercial no petrolera han sido deficitarios, mientras que los de la balanza comercial petrolera han sido superavitarios, lo cual es resultado especialmente de la variación del precio del barril de petróleo exportado. Sin embargo, el saldo de la balanza comercial total muestra un comportamiento negativo en la mayoría de los años del período comprendido entre 2002 y 2013.

En el año 2002 el saldo de la balanza comercial total fue negativo, con un déficit de 969 millones de dólares, comportamiento que se mantuvo en el siguiente año pero en menor medida (33 millones). Esto se produjo porque las importaciones aumentaron alrededor del 15%, mientras que las exportaciones sólo crecieron un 2% aproximadamente en volumen. Por otro lado, existió una contracción en el sector de petróleo y minas, por causa de la menor extracción del crudo. En este año, la participación de la balanza comercial dentro del PIB es la más baja, con un valor negativo de 6,39%, mostrando una tendencia similar al comportamiento de la misma.

A partir del año 2004 se puede observar un crecimiento significativo, que comienza a desacelerarse y se mantiene hasta el año 2008. Esta tendencia dio como resultado un valor positivo de 1.449 millones de dólares en el 2006, siendo este el valor más alto en el período de análisis. Los resultados positivos en estos cinco años se deben al alza de los precios del barril del petróleo exportado, además del incremento de los precios de las materias primas en el exterior. Durante este período, la balanza comercial como porcentaje del PIB comienza a aumentar, aunque en el 2004 y 2005 muestra valores negativos, en el 2006 y 2007 muestran los valores más altos (0,96% y 1,28% respectivamente), los que a partir del 2008 comienzan a descender.

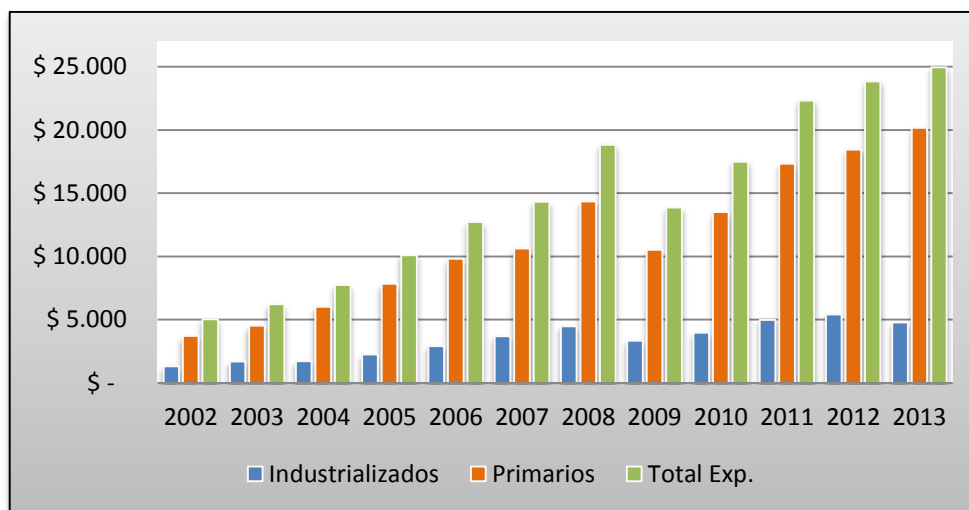
Desde el año 2009 hasta el 2013, el saldo de la balanza comercial se muestra negativo. Durante este período, el año que registró el escenario menos favorable fue el 2010, con 1.979 millones de dólares de déficit. Este comportamiento se debe a la crisis económica mundial desencadenada en el 2009, además del decrecimiento de la producción petrolera, puesto que durante el 2010 la Empresa Estatal de Petróleos del Ecuador (PETROECUADOR) registró una variación positiva, la cual no fue suficiente para suplir la variación negativa registrada por las empresas privadas. En este período, el comportamiento de la participación de la balanza comercial con respecto al PIB sigue la misma tendencia de los resultados obtenidos de la balanza comercial total.

4.1.2.2 Exportaciones

Durante el período 2002-2013, aproximadamente el 75% de las exportaciones totales son de productos primarios, mientras que aproximadamente el 25% corresponde a exportaciones de productos industrializados. Los productos primarios en los que se concentra la mayoría de las exportaciones son: petróleo crudo, banano, camarón y flores naturales, de los cuales el petróleo crudo tiene la mayor participación (69% aproximadamente). BCE (2014, p. 10). En el Gráfico 4.7 se puede observar que las exportaciones totales muestran una tendencia creciente durante el período de estudio, con una alta dependencia de las exportaciones de productos primarios, especialmente el petróleo crudo.

El año 2002, dentro de este período, registra los valores más bajos de exportaciones, tanto en productos primarios como industrializados, los que dan un total exportado de \$5.036 millones. En este año se presenta una leve mejoría, a pesar del mayor aumento de importaciones con respecto al aumento de exportaciones.

**Gráfico 4.7: Exportaciones de Ecuador, 2002-2013
(Millones USD FOB)**



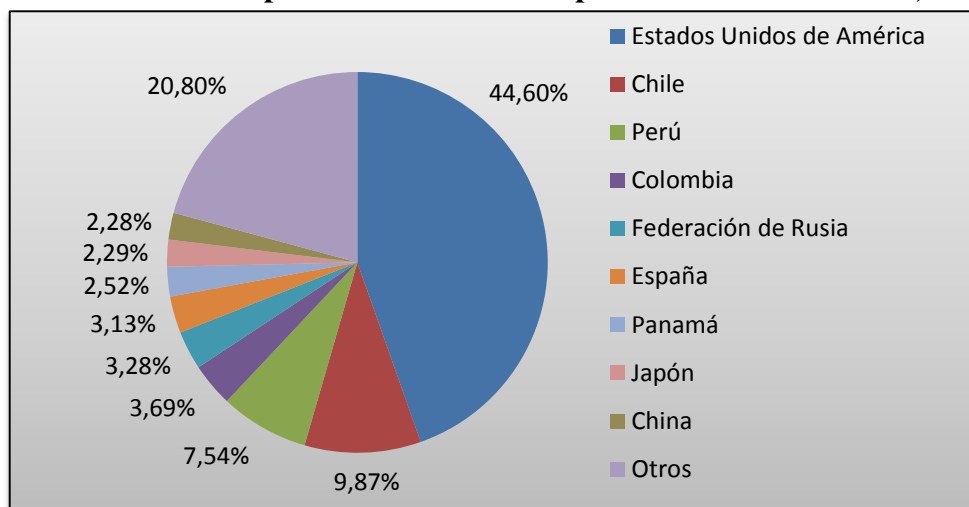
Fuente: Banco Central del Ecuador (2014)

Elaborado por: Autores

A partir del año 2003 hasta el 2007, se registra un crecimiento que oscila alrededor del 19%, mientras que en el 2008 se produce uno de los mayores incrementos de las exportaciones, puesto que el precio del petróleo en el mercado mundial aumentó.

En el 2009 se produce una contracción del valor de las exportaciones, producto de la crisis económica mundial desencadenada en ese año, lo que desaceleró el incremento de las mismas. El fuerte descenso en las ventas del petróleo (10 millones en 2008 a 6 millones en 2009) fue el factor más importante en el comportamiento de las exportaciones totales en este año.

Gráfico 4.8: Principales destinos de las exportaciones ecuatorianas, 2013



Fuente: TradeMap (2015)

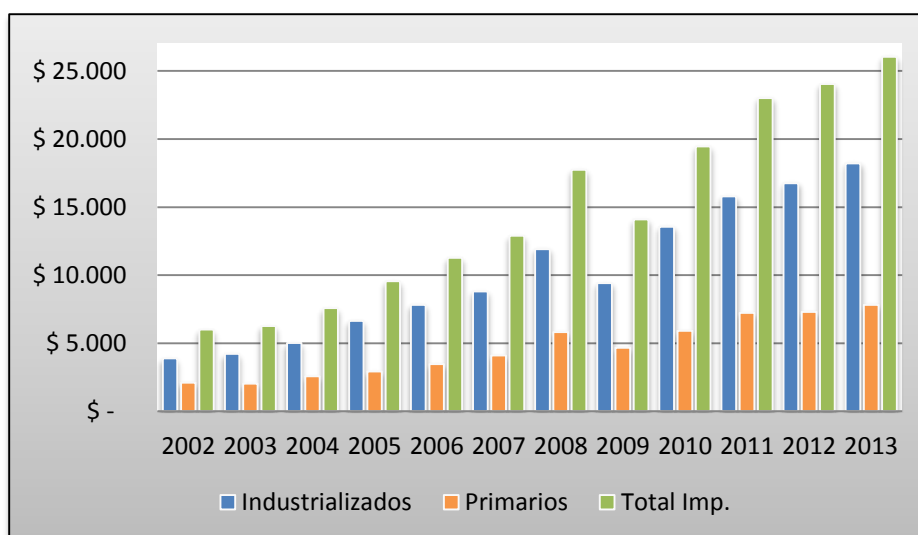
Elaborado por: Autores

A partir de este año comienza una serie de caídas del precio de petróleo en el mercado internacional, las cuales han provocado un crecimiento menor de las exportaciones del crudo año tras año, llevando al gobierno a impulsar las exportaciones de los productos industrializados, con el fin de dejar a un lado la gran dependencia de productos primarios. En el gráfico 4.8 se puede observar que Estados Unidos es el principal destino de las exportaciones ecuatorianas en el año 2013 con un monto importado de \$11.130.951.000 dólares, seguido por Chile y Perú.

4.1.2.3 Importaciones

Las importaciones totales ecuatorianas muestran una tendencia creciente durante el período comprendido entre 2002 y 2013. Su crecimiento ha sido incluso mayor que el de las exportaciones en algunos años dentro del período de análisis.

Gráfico 4.9: Importaciones de Ecuador, 2002-2013
(Millones USD CIF)



Fuente: Banco Central del Ecuador (2014)

Elaborado por: Autores

Las importaciones ecuatorianas se han caracterizado por tener una alta participación en los productos industrializados, especialmente en bienes de consumo y bienes de capital. En el 2002, el incremento de las importaciones se debe a que en la etapa post-dolarización, los individuos tienen un poder adquisitivo relativamente estable y no se deteriora como ocurría con el sucre.

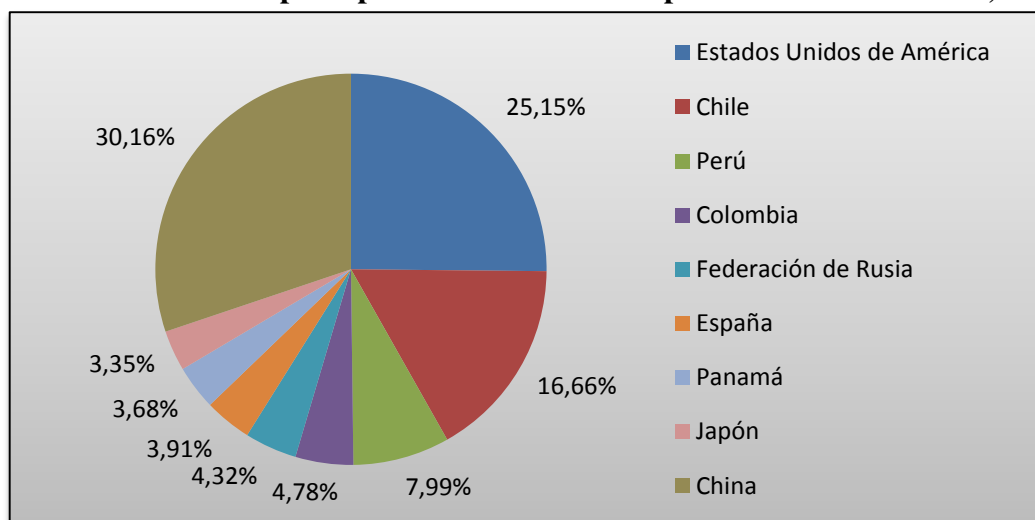
El aumento constante del monto importado ha influido mucho en los resultados mostrados por la balanza comercial, puesto que el incremento de las importaciones es mayor con respecto al de las exportaciones. Este comportamiento conlleva a que en el

2008 se produzca un nivel elevado de exportaciones, en el cual la situación del entorno externo era muy favorable. Por esta razón, a pesar de alcanzar un nivel elevado de importaciones, las exportaciones lograron mantener un superávit en la balanza comercial.

En el 2009 existe una reducción importante del nivel de importaciones de 17.737 millones de dólares a 14.097 millones, afectado principalmente por la crisis financiera internacional. Dado este panorama, el gobierno decidió aplicar aranceles a 260 bienes importados, para no reducir su monto anual de importación, además restituyó las preferencias arancelarias con sus socios andinos. Todo esto se da como escudo protector de una economía que mostraba señales de poco bienestar económico.

A partir del año 2010 hasta el 2013, las importaciones recuperan su tendencia creciente, a pesar de los impuestos y aranceles establecidos por el gobierno. Esto se debe a la mejora del poder adquisitivo de los individuos a causa del incremento del salario real.

Gráfico 4.10: Principales procedencias de las importaciones de Ecuador, 2013



Fuente: TradeMap (2015)

Elaborado por: Autores

A diferencia de las exportaciones, el principal país proveedor de productos hacia el Ecuador en el 2013, es China, con una participación de 30,16% del volumen total importado por Ecuador, seguido por Estados Unidos, Chile, Perú y Colombia.

4.2 Actividad económica de Brasil

A lo largo de la historia, la economía de Brasil estuvo marcada por sucesos cíclicos que incluyen la especialización y explotación de un solo producto de exportación, tal es el caso del azúcar-bastón en los siglos XVI y XVII, metales y piedras preciosas en el siglo XVIII y el café en los siglos XIX y XX.

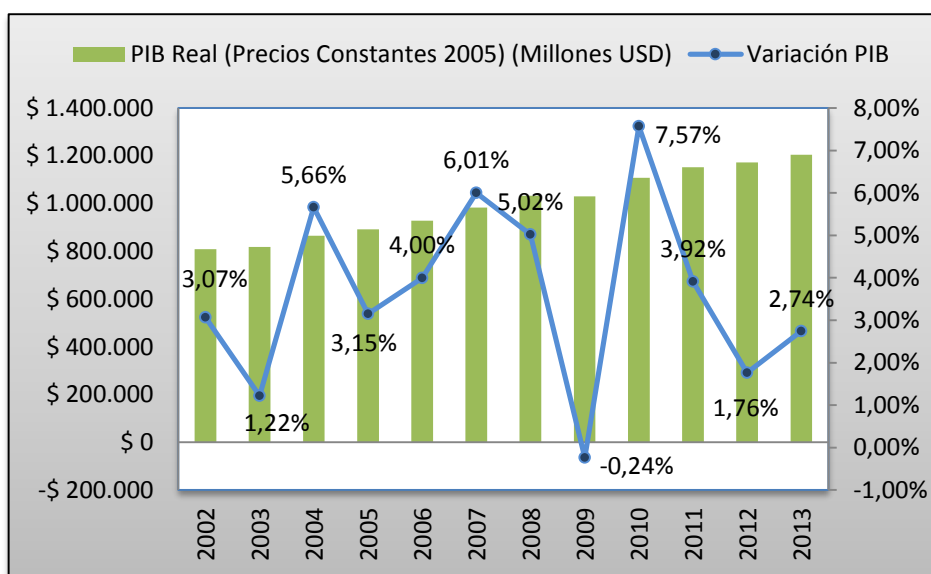
4.2.1 Comportamiento económico

Actualmente, Brasil es considerado la séptima economía mundial, debido al notable crecimiento registrado entre los años 2002 y 2010, pero a partir de esto ha mostrado signos de agotamiento. Este resultado está ligado principalmente al estancamiento de los precios de las materias primas de exportación, entre otros factores.

4.2.1.1 Producto Interno Bruto

El Producto Interno Bruto de Brasil muestra una tendencia creciente durante el período comprendido entre el 2002 y 2013, pero con una tasa de crecimiento muy variante, debido a los diversos factores que afectaron a la economía brasileña dentro de este período. El Gráfico 4.11 muestra el valor anual del PIB brasileño, junto con su variación anual.

Gráfico 4.11: PIB Real de Brasil y su variación anual, 2002-2013
Precios Constantes 2005) (Millones USD)



Fuente: Banco Mundial (2015)

Elaborado por: Autores

En el período comprendido entre 2002 y 2013, el promedio del crecimiento del PIB de Brasil fue 3,66%. En el 2002 el PIB de Brasil mostró un modesto crecimiento al igual que en el 2001, debido a las adversas condiciones en la economía mundial y regional, la caída de los precios de intercambio, la baja en la comercialización con Argentina y la seria escasez de créditos externos. Esta tendencia continuó para el 2003, puesto que el crecimiento que se dio en este año fue menor, lo que obedece a la baja en la tasa de inversión con respecto al PIB y al crecimiento de la tasa de desempleo. El gobierno se vio obligado a presentar propuestas de reforma tributaria y de régimen de

jubilaciones y pensiones de los funcionarios públicos, puesto que estos factores son los principales componentes del déficit de la seguridad social.

En el año 2004 se registra una gran expansión en el crecimiento del PIB, marcado principalmente por el superávit registrado en la cuenta corriente y un buen control inflacionario. La inversión y el crédito al consumidor mostraron una expansión significativa con respecto al año anterior. Sin embargo, los buenos resultados obtenidos en este año no se pudieron mantener, por lo que en el año 2005 el PIB creció a una tasa menor, influenciado principalmente por el enfoque del gobierno en establecer políticas destinadas a disminuir la inflación. Por otro lado, el superávit comercial registrado y las condiciones de financiamiento internacionales favorables ayudaron a desarrollar una sustentable valorización nominal con respecto al dólar estadounidense.

En los años 2006 y 2007, el crecimiento del PIB muestra una tendencia creciente, con valores de 4% y 6,01% respectivamente, siendo este último el valor más alto registrado durante el período 2002-2013. Estos resultados están ligados principalmente a la reducción significativa de la tasa de inflación, el incremento registrado en los salarios y la expansión del empleo formal en el 2006. En el año 2007 la expansión corresponde a la continua disminución de la tasa de inflación, la expansión de las exportaciones de bienes y el incremento en las reservas fiscales. En lo referente a la política fiscal, el importante incremento en la recaudación tributaria y la mejora en las condiciones salariales, ayudaron a que se mantenga el superávit primario, de acuerdo con lo que se había previsto en el año anterior. El mejor desempeño registrado este año tuvo como base de apoyo a la evolución de la economía internacional, la cual tuvo una demanda elevada de productos básicos y una importante liquidez. Sin embargo, los sectores de infraestructura y suministro de energía muestran signos de restricción económica.

En el 2008 comienza una nueva etapa de desaceleración del crecimiento de la economía brasileña, debido al impacto de la crisis financiera internacional. A pesar de que el gobierno poseía un gran número de instrumentos de política comercial destinados a minimizar los estragos de la crisis internacional, en el 2009 se registra una contracción en la económica tras siete años de continuo crecimiento, siendo este el momento más crítico del PIB (-0,24%) durante el período de análisis. Los factores más influyentes en este resultado negativo son la contracción del crecimiento en la industria (-5,5%) y el sector agropecuario (-5,2%), a pesar del crecimiento de 2,6% que obtuvo el sector de

servicios. Sin embargo, el gobierno brasileño no se mostró extrañado ante este resultado negativo, puesto que en el último trimestre de 2009 el PIB se recuperó en 2% con respecto al trimestre anterior, debido al aumento del consumo de las familias, dejando atrás la crisis y empezando a contrarrestar los efectos negativos de la misma.

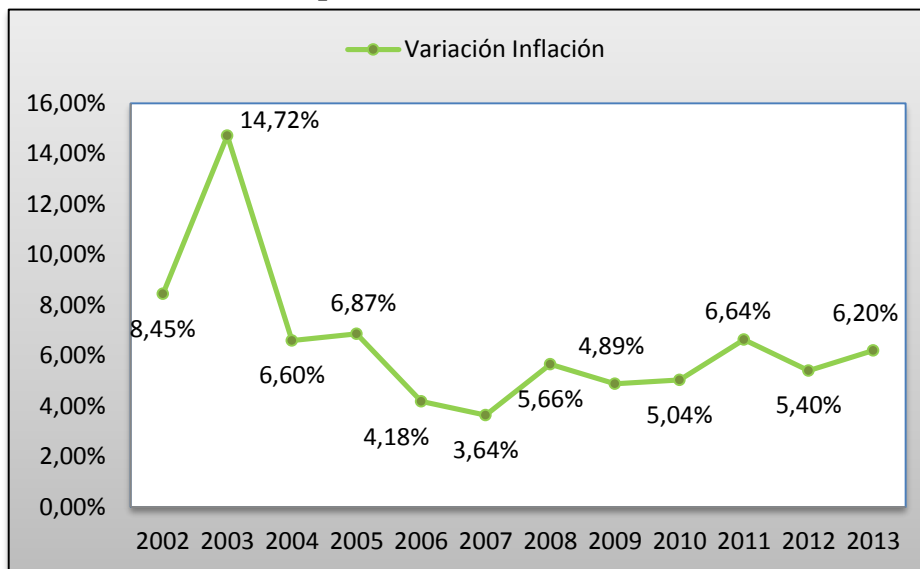
Las proyecciones optimistas de crecimiento de la economía brasileña para el año siguiente (2010) quedaron cortas, puesto que el resultado fue una acelerada expansión de 7,57% con respecto a la contracción experimentada en el 2009. Este año Brasil registra el mejor nivel de crecimiento económico entre el 2002 y 2013, debido a una fuerte expansión del empleo, ya que se registraron más de 2,5 millones de nuevos puestos de trabajos formales; el consumo de las familias aumentó como resultado del crecimiento de los sueldos. La recuperación de las importaciones y el aumento significativo de los ingresos de capital referentes a la inversión extranjera directa e inversión en cartera, fueron los factores en relación al sector externo que más influyeron en el crecimiento económico. La política fiscal mostro un comportamiento de expansión, principalmente por el aumento de los ingresos extraordinarios y la recuperación de los ingresos tributarios.

En los dos años siguientes (2011 y 2012), el crecimiento económico de Brasil fue menor, registrando valores de 3,92% y 1,76% respectivamente. Este crecimiento menor comparado con el registrado en el 2010 fue el resultado del agotamiento de la capacidad ociosa en la industria y al impacto de las políticas destinadas a contener la fuerte expansión de la demanda interna. La incertidumbre causada por la crisis internacional tuvo trascendencia en los sectores productivos y las inversiones en el país, el empleo continuó expandiéndose pero en menor medida.

Finalmente, en el 2013 la tasa de crecimiento vuelve a acelerarse y registra un valor de 2,74%, mayor que el registrado en el año anterior. Este comportamiento es el resultado del escenario externo, el cual aún es dominado por la crisis internacional y también por la mayor volatilidad de las variables macroeconómicas nacionales.

4.2.1.2 Inflación

La tasa de inflación brasileña tiene una tendencia decreciente en el período comprendido entre 2002 y 2013, debido principalmente a las medidas tomadas por el gobierno para limitar el alza de precios y contrarrestar los efectos producidos por la inflación.

Gráfico 4.12: Variación porcentual de la Inflación de Brasil, 2002-2013

Fuente: Banco Mundial (2015)

Elaborado por: Autores

El Gráfico 4.12 muestra la variación porcentual de la inflación de Brasil entre el 2002 y 2013; durante este período la tasa de inflación creció en promedio 6,52%, con una trayectoria oscilante entre 3% y 7% en la mayoría de los años comprendidos en este período. En el 2002, la tasa de inflación alcanzó un valor de 8,45%, mayor que el establecido como meta máxima de 5,5%; en consecuencia, los precios al por mayor incrementaron en un 32% aproximadamente.

En 2003, la tasa de inflación se eleva y toma un valor de 14,72%; siendo este el valor inflacionario más elevado durante el período de análisis. Al igual que en el 2002, el valor registrado superó la meta máxima, por lo que el gobierno se enfocó en aplicar principalmente tres instrumentos: el ancla nominal con metas del control de la inflación, el régimen cambiario flotante y las reformas en el sector público.

A partir del 2004 se prolonga una tendencia desacelerada de la tasa de inflación, como consecuencia de la aplicación de las reformas establecidas el año anterior. Esta tendencia se mantiene hasta el año 2007, cuando la tasa de inflación alcanza un crecimiento apenas del 3,64%, el cual es el menor entre el 2002 y 2013. Las metas establecidas por el gobierno a fin de controlar el incremento de la inflación surtieron efecto, lo que, combinado con la expansión en las exportaciones, contribuyó con el crecimiento de la economía en este año.

Como consecuencia de los efectos de la crisis financiera internacional, la crisis nacional y las condiciones económicas de Brasil, desde el 2008 la tasa de inflación

muestra una tendencia sostenida al alza, pero dentro de las metas establecidas a pesar de la presión que ejerció el aumento de los precios en los productos agrícolas. Desde el 2009 hasta el 2013 la tasa de inflación se vuelve a superior la meta máxima proyectada por las autoridades, además, ésta sigue siendo alta con respecto a otros países de la región como Ecuador, Colombia y Perú.

4.2.1.3 Tasa de desempleo

En el marco de la medición de la tasa de desempleo brasileña, el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE) establece la siguiente clasificación:

Tabla 4.4: Clasificación para la población con empleo en Brasil

Clasificación para la Población con empleo

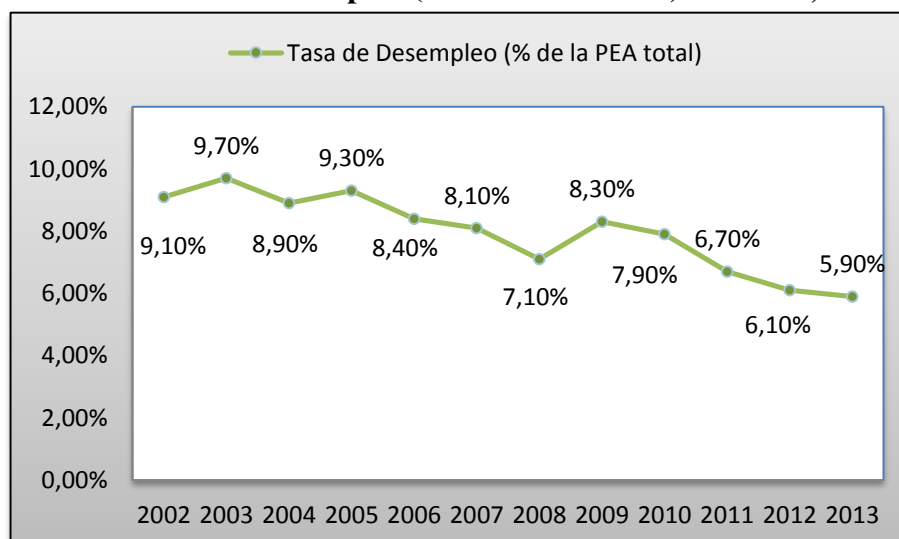
1. Población ocupada
 - 1.1 Empleados
 - 1.2 Por cuenta propia
 - 1.3 Empleadores
 - 1.4 No remunerados
2. Población desocupada

Fuente: Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (2015)

Elaborado por: Autores

El Gráfico 4.13 muestra la variación de la tasa de desempleo con respecto a la PEA⁶ en el período 2002-2013. Se puede observar que este indicador tiene una tendencia desacelerada durante este intervalo de tiempo.

Gráfico 4.13: Tasa de Desempleo (% de la PEA total) de Brasil, 2002-2013



Fuente: Banco Mundial (2015)

Elaborado por: Autores

⁶ PEA en Brasil: Personas de 10 años y más que comprenden la potencial mano de obra con la que cuenta el sector productivo, esto es, población ocupada y población desocupada.

La baja volatilidad de la tasa de desempleo de Brasil se debe a su participación en el grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), puesto que uno de sus enfoques es la reducción del desempleo.

La tasa de desempleo en Brasil, durante el período comprendido entre 2002 y 2013 tuvo un crecimiento promedio de 7,96%. A pesar de mostrar una tendencia sostenida a la baja, el crecimiento de la tasa no varía más allá de cuatro puntos porcentuales. En el año 2002, la tasa de desempleo brasileña tuvo un valor menor con respecto al año 2001, debido principalmente porque el IBGE incluyó en este índice sólo a las ciudades metropolitanas de Brasil, como Río de Janeiro, Recife, Belo Horizonte, São Paulo y Porto Alegre. Para el 2003 la tasa aumenta a 9,70%, el valor más elevado dentro del período de análisis, a causa del aumento geográfico de medición del índice.

La desaceleración de la tasa de desempleo en el 2004 responde a la favorable situación internacional, lo que contribuyó al incremento del PIB en la región, aumentando las plazas de trabajo por concepto de la mayor exportación de productos primarios. La irregularidad en la variación de la tasa de desempleo continúa en el 2005, puesto que una vez más aumenta con respecto al año anterior, alcanzando un valor de 9,30%. A pesar de esto, se incrementaron las fuentes de trabajo en las regiones estudiadas por el IBGE.

Por primera vez dentro del período de análisis, la tasa de desempleo muestra una desaceleración durante tres años consecutivos, empezando en el 2006 y culminando en el 2008; esto se dio principalmente por el aumento de la masa salarial durante el 2006, además de la expansión del empleo formal en el mismo año. En el 2007, la mejora del entorno salarial sigue su curso por el incremento de los ingresos reales comparados con el año anterior. Para el año 2008 los resultados económicos generales fueron muy positivos, dentro de los cuales la expansión del empleo formal de dos millones de puestos de trabajo fue uno de los factores más influyentes; lo que provocó que la tasa de desempleo fuera la menor registrada desde el 2002.

En el año 2009 nuevamente se registra un aumento de la tasa de desempleo; sin embargo, la situación laboral sigue siendo favorable incluso tomando en cuenta la disminución de empleos formales al inicio del año, puesto que a mediados del mismo la tasa de desempleo se redujo.

A partir del 2010 hasta el 2013, la tendencia de la tasa de desempleo se muestra favorable, debido a que cada año la tasa crece en menor medida. En primera instancia,

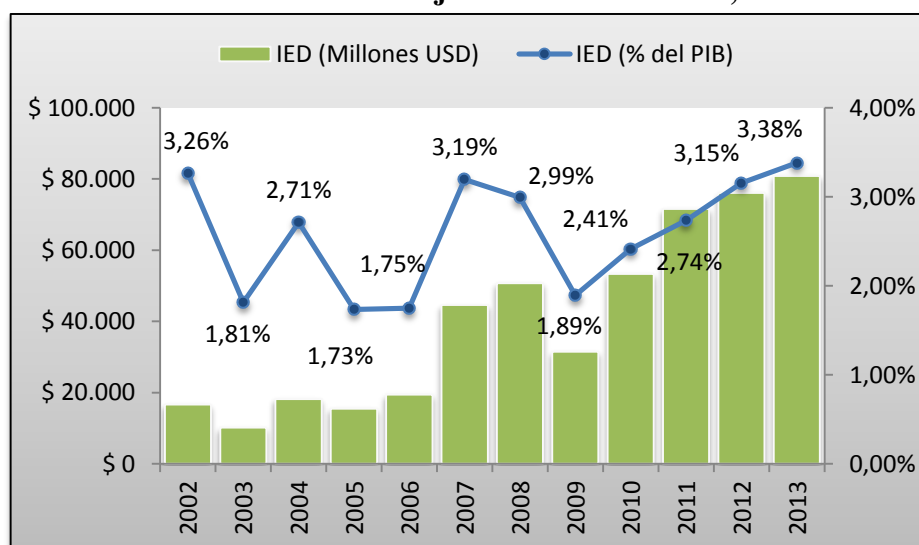
durante el 2010 se crearon más de 2,4 millones de puestos de trabajo, acompañado del incremento de los salarios reales y los créditos a las personas. Por otro lado, en el 2011 se crearon alrededor de 2,2 millones de empleos, además del aumento del salario medio real. En el 2012, la tasa de desempleo continuó disminuyendo, pero esta vez a menor ritmo con respecto al año anterior; la expansión del empleo, así como el incremento de las remuneraciones reales y la disminución de la tasa de desempleo, se mantuvieron en un nivel bajo.

Finalmente en el 2013, se registra la menor tasa de incremento del desempleo de Brasil en el período de análisis con un valor de 5,9%, como resultado principalmente de la expansión del empleo y las remuneraciones reales. El empleo formal aumentó con respecto al año anterior, a pesar de la presión por mayores sueldos que existe en el mercado laboral; el ingreso real medio efectivo se incrementó con respecto al 2012 alrededor del 2,5% sumado a una mayor restricción al crédito de los consumidores.

4.2.1.4 Inversión Extranjera Directa

La IED en Brasil muestra una tendencia creciente, al igual que su participación dentro del PIB en el período comprendido entre 2002 y 2013. La IED ha sido un factor muy influyente en el desarrollo económico brasileño, por lo que se ha convertido en uno de los principales destinos de inversión extranjera directa del mundo. El Gráfico 4.14 muestra los valores tomados por este rubro entre el 2002 y 2013, además de su peso dentro del PIB.

Gráfico 4.14: Inversión Extranjera Directa de Brasil, 2002-2013



Fuente: Banco Mundial (2015)
Elaborado por: Autores

En el 2002 Brasil fue el país que registró la mayor entrada de capital por concepto de IED en la región de América del Sur, con un valor de 16.590 millones de dólares. Por esta razón la participación de este indicador dentro del PIB es uno de los más altos durante el período comprendido entre 2002 y 2013. En el 2003 la IED muestra una contracción con respecto al año anterior, producto del aumento de la incertidumbre por la constante disminución del ritmo de crecimiento de la economía mundial, ya que Brasil es un país dependiente de las inversiones extranjeras.

El escenario mostrado se repite en los años 2004 y 2005, donde nuevamente incrementa la IED y luego disminuye. En estos años el sector manufacturero registró una participación de aproximadamente el 50% de la IED total. A partir del año 2006 se mantiene un crecimiento en la entrada neta de capital a Brasil, continuando en 2007 y 2008. Este comportamiento es el resultado de las reformas aplicadas por el gobierno brasileño con objeto de promover la libre inversión extranjera desde el 2000. Para el año 2007, Brasil es considerado un importante destino para IED, debido a su estabilidad política y económica. En el 2008 Brasil tuvo un desempeño sobresaliente, haciéndolo el mayor receptor de toda América Latina y el Caribe de IED, especialmente en el sector de recursos naturales y manufacturas.

El 2009 fue uno de los escenarios más críticos en lo que respecta a la entrada de capital, la crisis económica internacional redujo el flujo de inversión en todo el mundo por segundo año consecutivo, por lo que la IED de Brasil cayó en un 42%, más que la región de América Latina y el Caribe (40%).

La recuperación mostrada en la IED para el 2010 es el resultado de la recuperación del dinamismo en la economía, el impulso de sectores por aumento de la demanda y una mayor tercerización de las empresas a causa de la crisis mundial. En el 2011, el nivel de IED recibida alcanzó los 71.538 millones de dólares, mostrando un considerable aumento con respecto al 2010. Esto se da como consecuencia de la buena respuesta que tuvo la región ante la crisis económica y financiera mundial, siendo la que más creció en el mundo.

En el 2012 Brasil se mantuvo como el principal receptor de IED en la región, esto se da por el aumento de importancia en la reinversión de utilidades por parte de las empresas transnacionales ya establecidas. En el 2013, ya consolidado como el mejor destino de ingreso de capital, Brasil alcanza el nivel más alto registrado dentro del siglo

XXI, correspondiente a 80.843 millones de dólares. Esta cifra equivale a más de un tercio del total recibida por la región. Los sectores con niveles más altos de beneficios fueron el automotor, bebidas, servicios financieros, comercio al por menor y telecomunicaciones.

4.2.1.5 Competitividad

Cuadro 4.2: Índice de Competitividad Global de Brasil, 2002-2013

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ÍNDICE GLOBAL DE COMPETITIVIDAD	46	54	49	57	66	72	64	56	58	53	48	56
ÍNDICE DE REQUERIMIENTOS BÁSICOS	N/A	N/A	67	77	87	101	96	91	86	83	73	79
SUBÍNDICE DE EFICIENCIA Y POTENCIADORES	N/A	N/A	43	51	57	55	51	42	44	41	38	44
SUBÍNDICE DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN	N/A	N/A	28	36	38	41	42	38	38	35	39	46
TOTAL DE PAÍSES	80	102	104	117	100	131	134	133	139	142	144	148

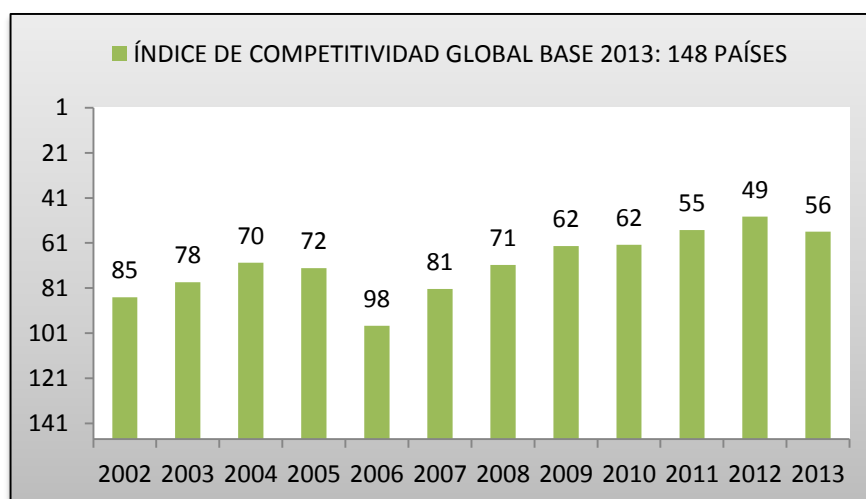
N/A: No existen datos para presentar.

Fuente: Foro Económico Mundial (2002-2013)

Elaborado por: Autores

El Cuadro 4.2 muestra las posiciones que ha ocupado Brasil a lo largo de los Reportes de Competitividad Global presentados entre el 2002 y 2013, en el índice global de competitividad y en los subíndices. Al igual que en el caso de Ecuador, se debe hacer un análisis ponderado a los 148 países que se utilizaron en el 2013, como base de cálculo.

Gráfico 4.15: Índice Global de Competitividad de Brasil, 2002-2013
(Ranking con base 2013: 148 países)



Fuente: Foro Económico Mundial (2002-2013)

Elaborado por: Autores

La posición promedio ocupada por Brasil a nivel mundial es la 56, en el período comprendido entre 2002 y 2013. Se puede observar una ligera tendencia positiva, lo que indica que durante los años de análisis ha escalado posiciones.

En el 2006 Brasil ocupa la posición más baja dentro del período analizado (98), teniendo como principales problemas a las regulaciones de impuestos, elevadas tasas de impuestos y la ineficiente burocracia por parte del gobierno. Brasil ocupa el puesto 8 al nivel de la región, por debajo de países como Colombia, El Salvador y México.

En el 2012 Brasil ocupa el mejor puesto dentro del período de análisis (49), como resultado de una buena gestión en lo referente a la salud y la educación primaria, el tamaño del mercado y el favorable entorno macroeconómico. Dentro de la región ocupa el puesto 5, por detrás de países como Chile, Panamá y Puerto Rico.

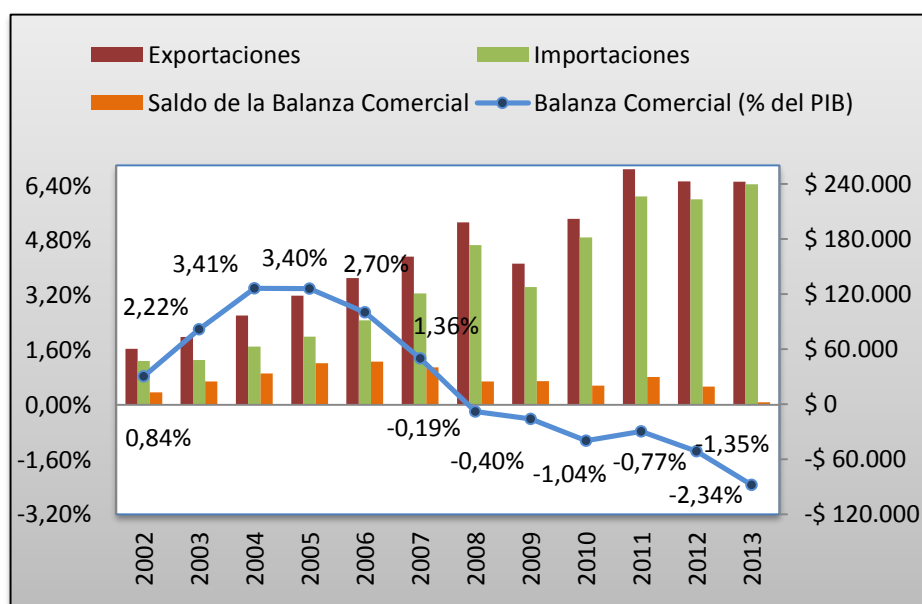
4.2.2 Comercio exterior

En promedio el comercio exterior de Brasil representa el 25% del PIB, sin embargo el país es uno de los 22 primeros exportadores del mundo, por lo que ha desarrollado un enorme potencial. Sus principales socios comerciales son China, Estados Unidos, los países del Mercosur y la Unión Europea.

4.2.2.1 Balanza comercial de Brasil

La balanza comercial de Brasil se ha caracterizado por ser superavitaria, lo que gira en torno al rápido crecimiento que ha tenido esta economía dentro del período analizado. El Gráfico 4.16 muestra la evolución del saldo de la balanza comercial brasileña y su participación dentro del PIB, durante el período 2002-2013.

Gráfico 4.16: Balanza Comercial de Brasil, 2002-2013
(Millones de USD FOB, % del PIB)



Fuente: Banco Mundial (2015) – Banco Central de Brasil (2015)
Elaborado por: Autores

El superávit mostrado por el saldo de la balanza comercial brasileña muestra una tendencia sostenida al alza a partir del año 2002, en el que las exportaciones mostraron un importante desempeño a mediados de este año. El superávit comercial no fue fruto exclusivamente de la demanda limitada por importaciones sino también por el buen desempeño exportador. En el 2003 se muestra un nuevo aumento en este indicador, producto de la mayor exportación de productos primarios y semi manufacturados.

Para los tres años siguientes la tendencia no varía, puesto que el escenario externo es favorable. Para el año 2004 y 2005 las exportaciones aumentaron aproximadamente un 30% con respecto al año anterior, resultado del fuerte crecimiento de las ventas a mercados no tradicionales como China, países de Europa Oriental, México y Chile. El aumento de los precios internacionales de los productos básicos y del volumen de exportaciones de productos manufacturados. En el 2006 el superávit comercial contribuyó a la apreciación de la moneda local, manteniendo el nivel de precios. Las exportaciones aumentaron por concepto de los buenos precios en el mercado internacional, dentro de las cuales se vuelven a destacar los productos semi manufacturados y básicos. Las importaciones también mostraron un incremento con respecto al año anterior.

A partir del año 2007 empieza a decrecer el saldo de la balanza comercial, incluso su participación dentro del PIB llega a tomar valores negativos. A pesar de la disminución registrada, las exportaciones mostraron una expansión, por la elevada demanda de productos básicos en el mercado internacional. En el 2008, la balanza comercial disminuye y su participación dentro del PIB toma un valor negativo (-0,19%), como consecuencia de la pérdida aproximada de dos millones de dólares por parte de algunas empresas exportadoras que se vieron sorprendidas por la variación imprevista del tipo de cambio.

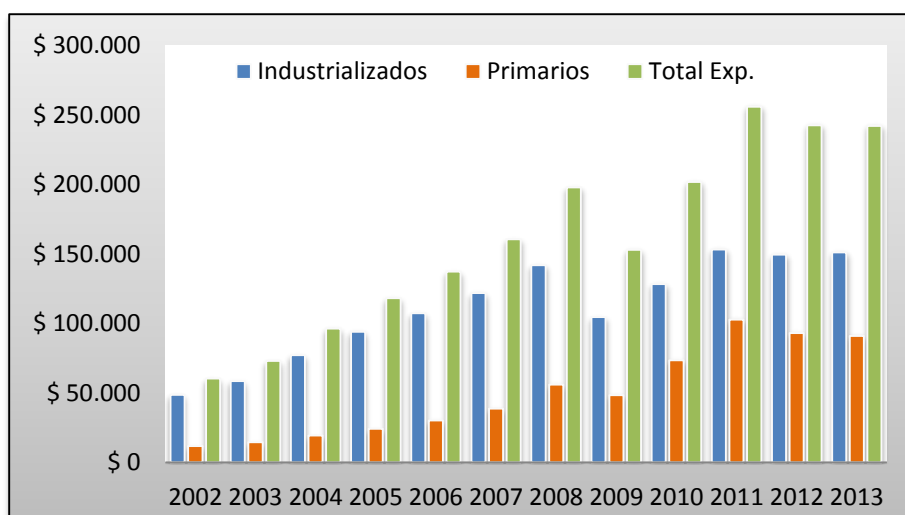
En el 2009 existe una leve recuperación, a pesar de la reducción de los valores exportados de bienes con respecto al año anterior, atribuible directamente a la disminución de las exportaciones de los productos básicos. Las importaciones también se redujeron, principalmente por la disminución de importaciones de bienes intermedios y combustibles. En el 2010 nuevamente se contrae la balanza comercial, aunque las exportaciones mostraron una expansión, especialmente en productos básicos y semi manufacturados.

Durante los siguientes tres años (2011-2013), la balanza muestra una tendencia decreciente, debido principalmente a los estragos de las crisis internacionales de años anteriores que aún hacen sentir su efecto. La tasa de cambio cumple un papel importante, puesto que durante meses la moneda local se aprecia con respecto al dólar y durante otros se deprecia.

4.2.2.2 Exportaciones

Las exportaciones brasileñas se desarrollan en un marco de continuo crecimiento durante los años 2002 al 2013. Los productos industrializados representan aproximadamente el 73% de las exportaciones totales. El Gráfico 4.17 muestra la variación de las exportaciones totales de Brasil durante el período comprendido entre 2002 y 2013.

Gráfico 4.17: Exportaciones de Brasil, 2002-2013
(Millones USD FOB)



Fuente: Banco Central de Brasil (2015)

Elaborado por: Autores

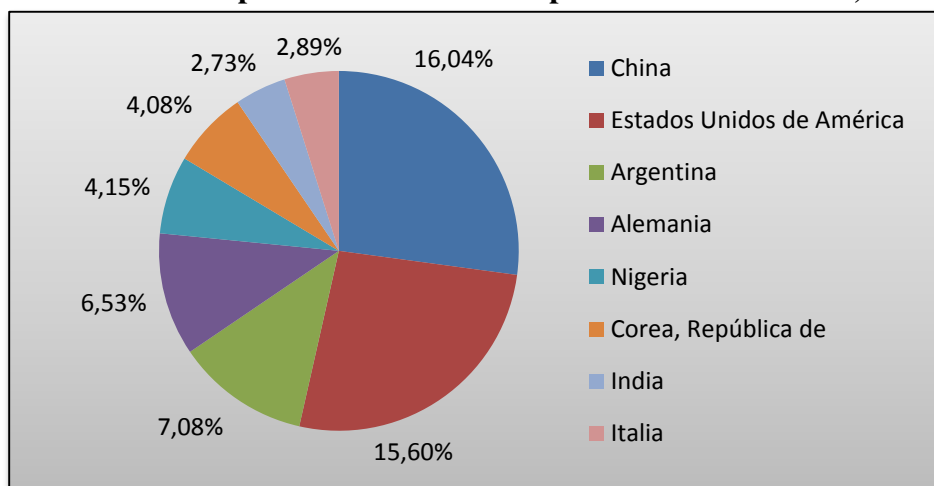
En el 2002 las exportaciones mostraron un desempeño notable, pese a la caída de los precios de exportación. Esta tendencia se repite para los siguientes tres años en los que el dinamismo del sector externo se muestra muy influyente en el crecimiento de las exportaciones. El efecto de la apreciación cambiaria estuvo limitado por el uso de mecanismos financieros que facilitan la reducción del riesgo cambiario del exportador.

En el 2006, se reduce significativamente el nivel de exportación de productos primarios, sin embargo la expansión de las exportaciones de productos industrializados conlleva a las exportaciones generales a seguir en aumento. En el 2008 las exportaciones aumentan, a pesar de la pérdida registrada en algunas empresas exportadoras.

La crisis financiera internacional se hace sentir en el 2009 y provoca la reducción de las exportaciones, especialmente las de bienes primarios. En el 2010, la exportación de bienes primarios continúa decreciendo, pero el aumento de las exportaciones de productos industrializados mantiene a las exportaciones totales de forma expansiva.

En el 2011 se registra el monto más alto de exportaciones por parte de Brasil (256.040 millones de dólares) con un crecimiento aproximado del 30%, producto de la rápida recuperación económica que registro el país luego de atravesar por los efectos de la crisis económica mundial. A partir de este año, continuando en el 2012 y 2013, la tendencia del volumen de exportaciones empieza a ser negativa, producto de la incertidumbre de la variante tasa de cambio.

Gráfico 4.18: Principales destinos de las exportaciones brasileñas, 2013



Fuente: TradeMap (2015)

Elaborado por: Autores

Los principales destinos de exportación de Brasil en el año 2013, fueron China con una participación del 16,04% del total exportado, seguido por Estados Unidos y Argentina.

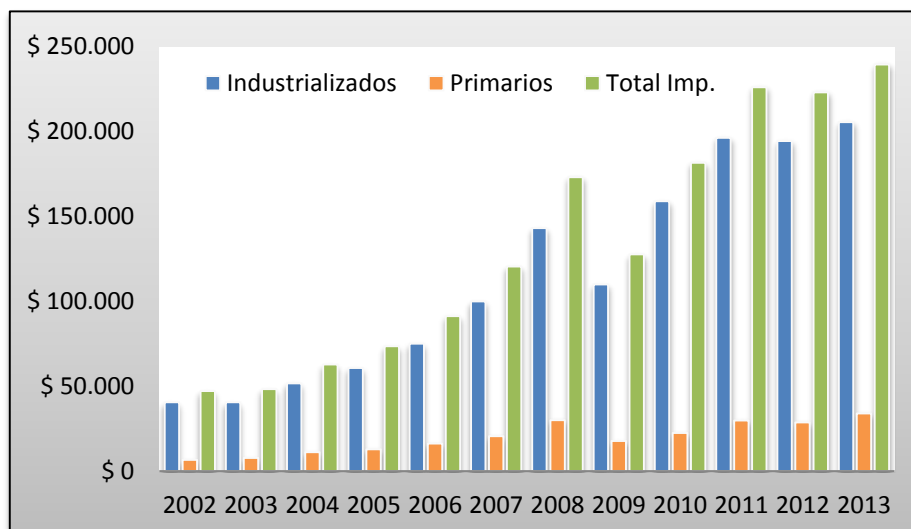
4.2.2.3 Importaciones

Las importaciones de Brasil han tenido un crecimiento paulatino, antes y después de la crisis económica y financiera mundial. Esto se debe al crecimiento económico que tuvo el país durante todo este período, los individuos aumentaron su poder adquisitivo, los salarios reales se incrementaron. El nivel exportador fue lo suficientemente bueno para mantener resultados superavitarios en la balanza comercial.

El Gráfico 4.19 muestra la evolución de las importaciones brasileñas durante el período comprendido entre 2002 y 2013. Se puede observar que Brasil importa en mayor

volumen productos industrializados, puesto que la materia prima importada en cada año del período analizado no representa un porcentaje significativo.

Gráfico 4.19: Importaciones de Brasil, 2002-2013
(Millones USD CIF)



Fuente: Banco Central de Brasil (2015)

Elaborado por: Autores

Entre el 2002 y 2007, el incremento en las importaciones es una clara señal del rápido crecimiento económico experimentado por Brasil, además de su gran incidencia en el comercio intrarregional.

El comportamiento mostrado en la evolución de las importaciones durante este período es el resultado de una demanda estimulada por la consolidación de una clase media emergente, además que las empresas brasileñas mostraron un mayor dinamismo económico. Otro de los factores influyentes fue la implementación de las políticas para disminuir la pobreza.

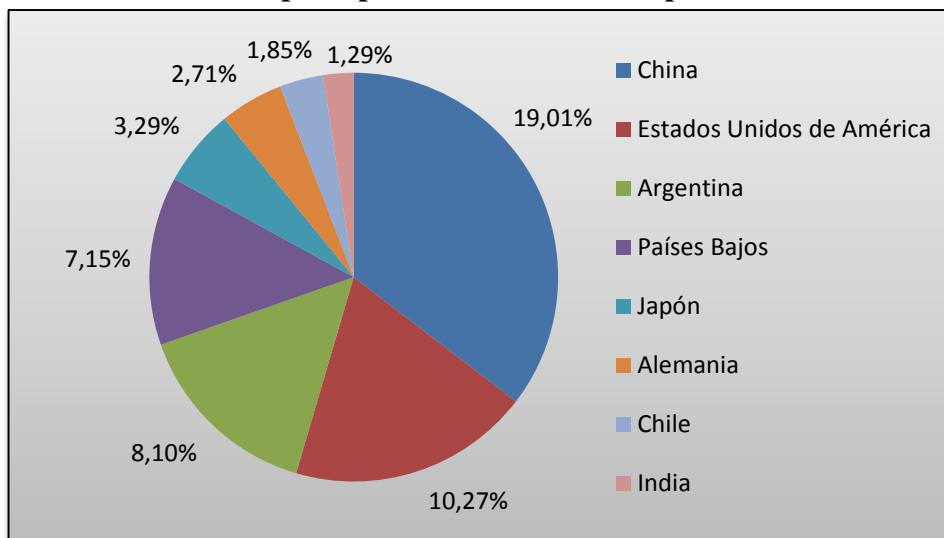
Durante el primer semestre del 2008 las importaciones se contrajeron, debido principalmente al encarecimiento de los créditos a los consumidores. Sin embargo, al finalizar el año, el nivel de importación recobró su fuerza mostrada en años anteriores, debido al dinamismo del comercio internacional.

En el 2010, luego de la contracción registrada el año anterior la materia prima, bienes intermedios, bienes de capital, consumo de bienes duraderos, aceite y vehículos de motor son los principales productos importados por Brasil.

El valor importado más alto durante el período analizado se dio en el 2013, donde aumentó el gasto en combustible y lubricantes (13,8%), materias primas (5,8%), bienes

de capital (5,4%) y los bienes de consumo (3,4%). Todo esto contribuyó a que en este año se observe el peor superávit en la balanza comercial registrado desde 2001.

Gráfico 4.20: Principales procedencias de las importaciones de Brasil, 2013



Fuente: TradeMap (2015)

Elaborado por: Autores

En el Gráfico 4.20 se observa que el principal proveedor de productos para Brasil en el 2013 fue China, aportando con \$37.302.150.000 dólares, seguido por Estados Unidos, Argentina y Países Bajos.

4.3 Comercio bilateral

Las relaciones políticas comerciales entre Ecuador y Brasil tienen su procedencia desde 1853, cuando el gobierno brasileño deseaba promover la seguridad en la frontera de ambos países.

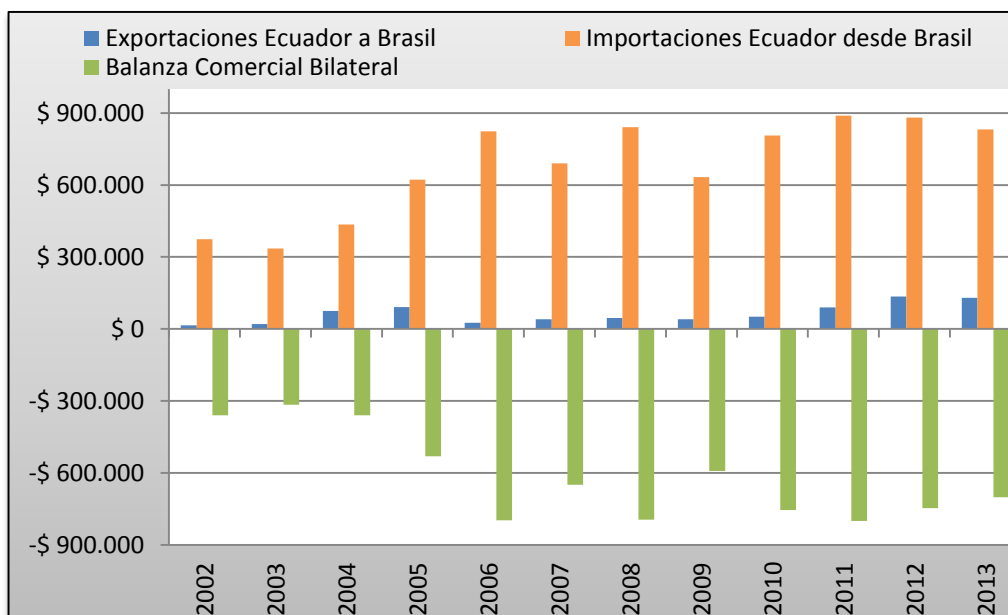
En términos generales, la importancia cuantitativa del mercado brasileño como destino de las exportaciones ecuatorianas no es significativa; por otro lado, como país de procedencia de las importaciones es muy representativa.

4.3.1 Balanza comercial bilateral Ecuador-Brasil

A lo largo de la era post-dolarización, el saldo del comercio bilateral entre Ecuador y Brasil es negativo para Ecuador, resultado principalmente del nivel de competitividad que poseen ambas economías. La matriz productiva que poseen ambos países les genera una mayor o menor ventaja en el mercado global.

El Gráfico 4.21 muestra una amplia diferencia entre el volumen de exportación de Ecuador hacia Brasil con respecto a las importaciones ecuatorianas desde este país.

**Gráfico 4.21: Balanza comercial bilateral Ecuador-Brasil, 2002-2013
(Miles USD FOB)**



Fuente: Banco Central del Ecuador (2015)

Elaborado por: Autores

En el período comprendido entre 2002 y 2006, el volumen de exportaciones hacia Brasil alcanza un valor 15 millones de dólares. En este período la mayor cantidad de exportaciones se concentran en productos con nivel medio y elevado de valor agregado como manufacturas basadas en recursos naturales. El total de partidas exportadas en durante estos años fueron 68, de las cuales sólo 15 superaron el valor de 50 mil dólares.

Por otro lado, las importaciones hechas desde Brasil se concentran principalmente en productos desarrollados en base tecnológica, como autos e incluso aviones. En el 2006 se observa una contracción en el crecimiento de las exportaciones, el cual se mantuvo hasta el 2005. Esto se dio fundamentalmente porque hasta ese año se dejaron de exportar 38 partidas como los hilados de nailon.

Entre el 2007 y 2013 el panorama poco favorable para Ecuador no cambió, ya que la balanza comercial bilateral sigue siendo negativa, con un déficit de 648 millones de dólares en el 2007, el cual se mantuvo en constante crecimiento, para así llegar a un valor deficitario de 701 millones de dólares en el 2013.

En el período estudiado, aproximadamente el 50% de las exportaciones no petroleras promedio de Ecuador hacia Brasil se concentran básicamente en 5 subpartidas arancelarias, las cuales son: 1) **1604141000**: Preparaciones y conservas de atún (16%); 2) **1704901000**: Artículos de confitería sin cacao (14%); 3) **1511100000**: Aceite de palma

en bruto (7%); 4) **1806900000**: Chocolate y demás preparaciones alimenticias que contengan cacao (6%); y 5) **1604200000**: Preparaciones y conservas de pescado (6%).

Por otro lado, las exportaciones no petroleras exportadas por Brasil hacia Ecuador se caracterizan por su alto nivel de diversificación, puesto que la cantidad de productos que representan aproximadamente el 50% de las mismas son alrededor de 64, entre los cuales los que poseen mayor importancia son: 1) **8517120000**: Teléfonos, incluidos teléfonos móviles (3%); 2) **8517120090**: Los demás teléfonos de la subpartida 8517120000 (2%); 3) **3004902900**: Medicamentos de productos mezclados (2%); 4) **3901100000**: Polietileno con densidad menor a 0,94 (2%); y 5) **8703230090**: Automóviles de turismo (2%).

Lo más preocupante dentro del análisis de la balanza comercial entre Ecuador y Brasil no es el déficit mostrado a lo largo del período, sino la inestabilidad debido a la composición de las exportaciones ecuatorianas, las que en su mayoría son bienes primarios o semi-industrializados.

Los flujos de inversión extranjera directa hechos por parte de Brasil hacia Ecuador disminuyeron significativamente a partir del 2011. Durante todo el período analizado, tanto la balanza comercial petrolera, como la no petrolera son deficitarias. Además, según los datos presentados por el Banco Central de Brasil (BCB), del total de exportaciones brasileñas, sólo alrededor del 0,45% es comprado por Ecuador.

4.3.2 Bloques comerciales

Los bloques comerciales a los cuales pertenecen Ecuador y Brasil son:

- ✓ **Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)**, la cual busca como objetivo principal lograr un mercado común latinoamericano, mediante tres mecanismos:
 - Una preferencia arancelaria regional que se aplica a productos originarios de los países miembros frente a los aranceles vigentes para terceros países.
 - Acuerdos de alcance regional (comunes a la totalidad de los países miembros).
 - Acuerdos de alcance parcial, con la participación de dos o más países del área. ALADI (2015, parr. 3).
- ✓ **Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)**, la cual tiene como

objetivo construir un espacio de integración en lo cultural, económico, social y político, respetando la realidad de cada nación. UNASUR (2015, parr. 2).

- ✓ Mercado Común del Sur (MERCOSUR), que tiene como objetivos:
 - Fortalecer las capacidades de cada uno de los miembros del bloque.
 - Profundizar la integración regional.
 - Reducir las asimetrías entre los países del bloque.
 - Intercambiar de manera horizontal conocimientos y experiencias, buenas prácticas, políticas públicas tanto con el interior del bloque como con otras instancias de integración regional y extrarregional. MERCOSUR (2015, parr.4)

4.3.3 Acuerdos bilaterales

Los principales acuerdos bilaterales entre Ecuador y Brasil son:

- ✓ **Acuerdo de Complementación Económica:** Suscrito entre los países miembros de la Comunidad Andina el 30 de diciembre del 2009, en el cual Brasil le otorga a Ecuador el 100% de preferencia en los ítems Naladisa 96, entre los cuales están: Revestimiento para sueldos, artículos de higiene o tocador, entre otros.
- ✓ Memorando de entendimiento para la promoción e implementación del proyecto “Exportación por envíos postales para medianas, pequeñas y microempresas”: Suscrito el 21 de diciembre del 2010, en el que se promueve el proyecto “Exportación por envíos postales para medianas, pequeñas y microempresas”.
- ✓ Acuerdo complementario al acuerdo básico de cooperación técnica entre el Gobierno de la República Federativa de Brasil y el Gobierno de la República del Ecuador para la implementación del proyecto “Apoyo técnico a la implementación de la televisión digital terrestre en Ecuador”: Suscrito el 17 de julio del 2011.
- ✓ Memorando de entendimiento entre los gobiernos de la República de Ecuador y al República Federativa del Brasil en materia del monitoreo del comercio, inversiones, financiación y cooperación: Suscrito el 21 de noviembre del 2011, con el fin de disminuir el déficit comercial, además que uno de los grandes desafíos de Ecuador es que productos de

importación como el banano y el camarón ingresen al mercado brasileño.

4.3.4 Requisitos para la comercialización de productos ecuatorianos en Brasil

Según PROECUADOR (2015, p. 22), Brasil es uno de los mercados más atractivos del mundo, ya que presenta una economía creciente de casi 200 millones de personas. El proceso administrativo de importación en Brasil exige el cumplimiento de las siguientes etapas:

- ✓ Habilitación del importador en el Siscomex
- ✓ Clasificación de la mercadería
- ✓ Representación del exportador extranjero/importador brasileño ante la aduana
- ✓ Emisión de la Factura ProForma
- ✓ Registro de la operación en el Siscomex
- ✓ Tratamiento administrativo de las importaciones (Licencias de Importación-LI)
- ✓ Embarque de la mercadería en el país de origen
- ✓ Emisión de los documentos internacionales y despacho aduanero
- ✓ Contratación de cambio
- ✓ Tratamiento tributario de las importaciones
- ✓ Emisión de la Declaración de Importación
- ✓ Liberación de la carga en Brasil
- ✓ Tratamientos especiales en aduana brasileña

CAPÍTULO 5

5 Análisis y presentación de Resultados

En el presente capítulo se aplican y analizan los índices comerciales explicados en el capítulo 3, específicamente el IVCR, IB e ICC; con el fin de determinar si estos países poseen ventaja y complementariedad en la comercialización de capítulos (grupos de productos) seleccionados.

En primera instancia se realiza la selección de los productos que Ecuador exporta mayoritariamente al mundo, de los cuales se escogen los que representan mayor importancia entre las exportaciones del mismo hacia Brasil. Sin embargo, por el hecho de existir valores de cero en algunos productos exportados por parte de Ecuador hacia Brasil que interfieren con el cálculo de los índices, se realiza la selección por capítulos.

El IVCR muestra escenarios de ventaja para tres de los cinco capítulos seleccionados, algo que no se repite en su totalidad al momento de calcular el IB. Por otro lado, el ICC muestra que las exportaciones de tres capítulos son complementarias o coinciden con la demanda brasileña de los mismos.

En base a los resultados obtenidos con los índices, se recomienda la potencialización de los capítulos en los que Ecuador posee ventajas y/o complementariedad comercial, además de hacer un análisis general de cómo influyen las exportaciones ecuatorianas dentro de las importaciones brasileñas.

5.1 Análisis de indicadores comerciales para las exportaciones ecuatorianas

Para analizar los indicadores comerciales referente a las exportaciones de Ecuador, se realiza la clasificación de los productos exportados por medio del Sistema Armonizado de Designación y Codificación de Mercancías (SADCM)⁷, específicamente a través de **capítulos**, puesto que dentro de las exportaciones por **partidas** o **subpartidas** que Ecuador realiza a Brasil existen valores de cero, lo que interfiere con el cálculo de los índices mencionados en el capítulo 3.

Durante 2002 y 2013 las exportaciones ecuatorianas tuvieron un valor promedio de \$14.700.591.000 dólares americanos, correspondientes a 97 capítulos. De este monto exportado, el capítulo 27 correspondiente a “combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación; materias bituminosas; ceras minerales”, representa el 56,55% del monto total exportado. Debido a que el análisis de los indicadores comerciales se trata de realizar para varios sectores con el fin de determinar posibles ventajas o complementariedades, se excluye este capítulo por su gran peso.

Cuadro 5.3: Principales exportaciones no petroleras ecuatorianas al mundo (miles de dólares), 2002-2013

Cód.	Descripción de Productos	Monto Promedio, \$	Peso (%)
Total	Todos los productos	6.386.959	100,00
08	Frutas y frutos comestibles; cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías	1.665.354	26,07
03	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	935.735	14,65
16	Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos	679.776	10,64
06	Plantas vivas y productos de la floricultura	514.363	8,05
18	Cacao y sus preparaciones	307.233	4,81
86	Vehículos y material para vías férreas o similares, y sus partes; aparatos mecánicos (incluso electromecánicos) de señalización para vías de comunicación	245.129	3,84
15	Grasas y aceites animales o vegetales; productos de su desdoblamiento; grasas alimenticias elaboradas; ceras de origen animal o vegetal	185.328	2,90
20	Preparación de legumbres, hortalizas, frutos o de otras partes de plantas	178.182	2,79
44	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	151.877	2,38
71	Perlas finas (naturales) o cultivadas, piedras preciosas o semipreciosas, metales preciosos, chapados de metal precioso (plaqué) y manufacturas de estas materias; bisutería; monedas	119.697	1,87
21	Preparaciones alimenticias diversas	107.506	1,68
73	Manufacturas de fundición, hierro o acero	97.822	1,53
TOTAL		\$ 5.188.000	81,23%

Fuente: Trade Map (2015)

Elaborado por: Autores

⁷ El SADCM es una nomenclatura polivalente de seis dígitos para bienes transportables, está compuesto por una terminología y código común conformado por: capítulo (2 dígitos); partidas (4 dígitos); subpartidas (6 dígitos). Ejemplo: 02.01.30

Durante el 2002 y 2013 las exportaciones no petroleras ecuatorianas tuvieron un valor promedio de \$6.386.958.000 dólares americanos. Como se puede observar el Cuadro 5.1, existen 12 capítulos que representan en promedio el 81,23% de las exportaciones ecuatorianas al mundo durante este período. El valor más representativo de este grupo de capítulos corresponde a “Frutas y frutos comestibles; cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías”, el cual tiene un peso de 26,07% de las exportaciones totales.

Para calcular y analizar los indicadores comerciales enfocados a las exportaciones de Ecuador hacia Brasil, se seleccionan los capítulos que Ecuador exporta a Brasil y que se encuentran dentro de los 12 capítulos mostrados anteriormente; cabe recalcar que Ecuador exporta un total de 96 capítulos de productos hacia Brasil (excluyendo el capítulo 27). A continuación se muestran los capítulos a analizar dentro de las exportaciones de Ecuador hacia Brasil:

Cuadro 5.4: Exportaciones de los capítulos seleccionados de Ecuador hacia Brasil (miles de dólares), 2002-2013

Cód.	Descripción de Productos	Monto Promedio, \$	Peso (%)
TOTAL	Todos los productos	52.882	100,00
16	Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos	12.102	22,88
44	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	3.030	5,73
06	Plantas vivas y productos de la floricultura	1.019	1,93
03	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	769	1,45
73	Manufacturas de fundición, hierro o acero	131	0,25
TOTAL		\$ 17.051	32,24%

Fuente: Trade Map (2015)

Elaborado por: Autores

El cuadro 5.2 muestra los capítulos de productos que Ecuador exporta en mayor volumen al mundo y que al mismo tiempo tienen como destino Brasil. En esta selección aparecen 12 capítulos que le representan a Ecuador el 81,23% de sus exportaciones totales, de los cuales se eliminaron aquellos que poseen valores de cero en las exportaciones hacia Brasil en algunos de sus años, puesto que para éstos el cálculo de los índices no podría ser posible. Como resultado, se obtienen cinco capítulos, de los cuales el más representativo corresponde a “Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos” que tiene un peso del 22,88% dentro de las exportaciones no petroleras realizadas por Ecuador a Brasil, mientras que “Manufacturas de fundición, hierro o acero” apenas representan el 0,25% de estas exportaciones.

Además, se puede observar que el promedio total de estos productos representan el 32,24% de las exportaciones realizadas hacia Brasil.

Dentro del capítulo 16 correspondiente a “Preparaciones de carne, pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos” existen cuatro partidas, de las cuales, la 1601 que abarca “Embutidos y productos similares de carne, despojos o sangre; preparaciones alimenticias a base de estos productos” es la que representa el 100% de su valor exportado.

El capítulo 44 referente a “Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera” posee 21 partidas, de las cuales la 4407 que corresponde a “Madera aserrada o desbastada longitudinalmente, cortada o desenrollada, incluso cepillada, lijada o unida por entalladuras múltiples, de espesor superior a 6 mm” representa el 96% del valor exportado, es decir, las 20 partidas restantes se exportan poco o nada hacia Brasil.

En el capítulo 06 correspondiente a “Plantas vivas y productos de la floricultura” se encuentran cuatro partidas, de las cuales la 0603 que abarca “Flores y capullos, cortados para ramos o adornos, frescos, secos, blanqueados, teñidos, impregnados o preparados de otra forma” representa aproximadamente el 98% del monto exportado.

El capítulo 03 que abarca “Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos” contiene ocho partidas, de las cuales la 0303 y 0304 correspondientes a “Pescado congelado, excepto los filetes y demás carne de pescado de la partida no 0304” y “Filetes y demás carne de pescado (incluso picada), frescos, refrigerados o congelados” respectivamente, representan aproximadamente el 98% del valor exportado de este capítulo hacia Brasil.

Finalmente, en el capítulo 73 que corresponde a “Manufacturas de fundición, hierro o acero” existen 26 partidas, las cuales muestran en la mayoría de los años estudiados un valor de exportación de cero, pero que al tomarlas como capítulo se pueden observar flujos de exportación positivos.

5.1.1 Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR)

Como se explicó en el capítulo 2, el IVCR mide las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con sus socios comerciales. Este índice compara la importancia de las exportaciones de un producto de un país con la importancia de las importaciones del mismo producto dentro de las importaciones del socio comercial. Las escalas utilizadas para analizar este índice son:

- $IVCR < 0$: Existe desventaja (déficit) para Ecuador en el intercambio comercial del producto k con Brasil. ■
- $IVCR > 0$: Existe ventaja (superávit) para Ecuador en el intercambio comercial del producto k con Brasil. ■

Cuadro 5.5: IVCR normalizado de las exportaciones de Ecuador hacia Brasil, 2002-2013

Cód.	Descripción del producto	ÍNDICE DE VENTAJAS COMPARATIVAS REVELADAS												Promedio	
		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013		
16	Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos	0,99	1,00	0,98	0,99	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	0,9956
44	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	0,36	0,14	-0,84	-0,88	-0,10	0,94	0,98	0,97	0,98	0,98	0,98	0,98	0,98	0,4574
06	Plantas vivas y productos de la floricultura	0,96	0,90	-0,45	0,40	0,94	0,96	0,92	0,96	0,99	0,99	0,99	0,99	0,7939	
03	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	-0,97	-0,25	0,37	0,26	0,70	0,55	-0,29	0,58	0,51	0,37	0,30	0,56	0,2260	
73	Manufacturas de fundición, hierro o acero	-0,93	-0,98	-1,00	-1,00	-0,85	-0,42	-0,98	-0,91	-0,98	-0,62	-0,67	-0,70	-0,8362	

Fuente: Trade Map (2015)

Elaborado por: Autores

El cuadro 5.5 muestra el IVCR normalizado para los capítulos exportados de Ecuador hacia Brasil, donde se observa que sólo una clasificación posee ventaja (superávit) en las exportaciones durante todo el período de análisis con un promedio de 0,9956, el cual es “Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos”. Este promedio es el resultado del valor constante que mantuvo el índice entre 2006 y 2013, el cual fue 1, todo esto a pesar que entre el 2002 y 2005 el índice muestra valores menores, sobretodo en el 2004, cuando tuvo un valor de 0,98. Este comportamiento es consecuencia de la menor participación que tuvieron las exportaciones de este capítulo durante 2002 y 2005, comparada con las del período 2006-2013.

Aunque las importaciones promedio de este capítulo representan apenas el 0,03% de las importaciones promedio no petroleras de Brasil, este país importa desde Ecuador el 31,52% del monto total importado de este capítulo; esto quiere decir que Ecuador posee un gran porcentaje de participación en el comercio del mismo con Brasil.

Cabe recalcar que las exportaciones del capítulo mencionado hacia Brasil han

crecido constantemente durante el período de análisis, incluso las importaciones realizadas por Brasil desde el mundo han aumentado, lo que muestra una oportunidad que ha sido aprovechada a través de los años, pero que aún puede ser más beneficiosa para Ecuador.

En lo referente al capítulo 44 correspondiente a “Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera”, se puede observar que en promedio durante 2002 y 2013 el IVCR es 0,4574, mostrando una ventaja a la exportación de este capítulo. Sin embargo, no todo el período ha mantenido esta ventaja, y como se puede apreciar, el nivel de ventaja no es tan elevado como en el caso del capítulo 16. Cabe recalcar que existe desventaja (déficit) entre los años 2004 y 2006, en los que las exportaciones de este capítulo hacia Brasil, representan aproximadamente el 0,01% de las exportaciones totales hacia este socio comercial. Los valores negativos mostrados por el IVCR en estos años fue el resultado de la gran disminución de las importaciones mundiales de este capítulo en los países del MERCOSUR, dentro de los cuales Brasil mostró la segunda disminución más significativa. A pesar de esto, durante los años mencionados las importaciones de este tipo de productos representaron en Brasil alrededor del 30% de las importaciones totales.

Por otro lado, el capítulo 06 correspondiente a “Plantas vivas y productos de la floricultura” muestra un IVCR promedio de 0,7939, lo que indica que Ecuador posee ventaja en la exportación de los productos contenidos dentro de este capítulo hacia Brasil. A pesar de poseer un promedio relativamente alto, se puede observar que en el 2004 por única vez el índice toma un valor negativo (-0,45), el cual es indicativo de desventaja en las exportaciones realizadas a su socio comercial. Una de las causas de este comportamiento es la contracción de las importaciones brasileñas de este capítulo desde Ecuador (94,23% aproximadamente), además de la disminución de las importaciones de Brasil desde el mundo (18,37% aproximadamente).



En lo que respecta al capítulo 03, “Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos” el IVCR promedio es 0,2260, el cual es un indicativo de ventaja para Ecuador en la comercialización del mismo con respecto a su socio comercial. Este es el resultado de un comportamiento cíclico por parte de este indicador, puesto que en el 2002, 2003 y 2008 el IVCR muestra valores negativos, indicando desventaja en la exportación de este capítulo hacia Brasil; mientras que en los demás años del período analizado, el IVCR mostró ventaja para Ecuador. Sin embargo, esta ventaja no ha sido

matemáticamente alta como en el caso del capítulo 16, por lo que no contrarresta de manera significativa la desventaja que se mantuvo inicialmente, debido a la baja participación de las exportaciones de este capítulo hacia Brasil, con respecto a las exportaciones totales hacia el mismo.

Finalmente, el único capítulo que muestra una gran desventaja en las exportaciones hacia Brasil es el 73, correspondiente a “Manufacturas de fundición, hierro y acero”, el cual posee un IVCR promedio de -0,8302. Esta tendencia negativa para el capítulo mencionado es el resultado de la poca representatividad de las importaciones realizadas por Brasil desde Ecuador, con respecto a sus importaciones mundiales del mismo. En otras palabras, las importaciones promedio del capítulo 47 de Brasil representan el 2,01% de sus importaciones promedio totales, mientras que desde Ecuador se importa sólo el 0,01% del mismo. Con este resultado se concluye que las exportaciones ecuatorianas del capítulo 73 hacia Brasil no son competitivas, dentro del monto total importado por Brasil.

5.1.3 Índice de Complementariedad Comercial (ICC)

Este índice muestra el nivel de asociación entre las exportaciones de un producto desde un país y las importaciones de ese mismo producto de su socio comercial. Para el ICC las escalas son las siguientes:

- ✓ ICC mayor a 1: Existe complementariedad comercial entre Ecuador y Brasil. 
- ✓ ICC menor a 1 (tiende a cero): Ecuador no exporta los mismos bienes que Brasil importa (no existe complementariedad comercial). 

El cuadro 5.6 muestra el ICC de las exportaciones de los capítulos seleccionados desde Ecuador hacia Brasil. Se puede observar que en tres de los cinco capítulos existe complementariedad (ICC mayor a 1) durante todo el período, estos son: “Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos” (capítulo 16), “Plantas vivas y productos de la floricultura” (capítulo 06) y “Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos” (capítulo 03). Entre estos tres capítulos, el que presenta mayor nivel de complementariedad es el 03, con un ICC promedio de 29,31, el cual indica que las exportaciones de Ecuador en este capítulo coinciden con las importaciones de Brasil del mismo, en gran medida durante el período de análisis.

Cuadro 5.6: ICC de las exportaciones de Ecuador hacia Brasil, 2002-2013

Cód.	Descripción del producto	ÍNDICE DE COMPLEMENTARIEDAD COMERCIAL												Promedio
		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
'16	Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos	2,47	3,09	1,96	1,92	3,45	3,67	5,74	3,78	6,69	9,91	13,6	22,9	6,60
'44	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	0,10	0,15	0,16	0,16	0,24	0,36	0,60	0,46	0,61	0,78	0,74	0,54	0,41
'06	Plantas vivas y productos de la floricultura	4,34	3,23	3,35	2,67	4,49	4,82	7,34	9,06	13,7	18,6	26,5	27,9	10,52
'03	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	5,52	5,17	7,05	9,16	15,4	20,8	27,0	26,1	40,7	56,0	58,9	79,6	29,31
'73	Manufacturas de fundición, hierro o acero	0,36	0,29	0,36	0,49	0,61	0,93	1,18	1,27	1,64	1,50	2,03	2,24	1,08

Fuente: Trade Map (2015)

Elaborado por: Autores

El capítulo 06 muestra también una coincidencia en las exportaciones de Ecuador y las importaciones de Brasil, y puede ser considerado como alto nivel de complementariedad (con un ICC promedio de 10,52). Por otro lado el ICC del capítulo 16 también muestra complementariedad en el comercio del mismo con un valor promedio de 6,60. Con estos resultados se puede concluir que Ecuador se ha especializado en la exportación de estos capítulos con el fin de satisfacer las demandas del mismo por parte de Brasil durante todo el período analizado.

En el caso del capítulo 44, se puede observar que el valor del ICC durante todo el período es menor a 1, lo que indica que no coincide la oferta exportadora del mismo desde Ecuador con la demanda importadora de este capítulo por parte de Brasil.

Finalmente, las “Manufacturas, fundición de hierro o acero” muestran un ICC promedio de 1,08, a pesar que durante 2002 y 2007 el valor del mismo fue menor que 1 (indicando que no existe complementariedad); sin embargo, los altos niveles de complementariedad en la comercialización de este capítulo en los años siguientes explican el valor promedio obtenido. A pesar de la complementariedad mostrada en este capítulo, se puede observar que el nivel es más bajo que los capítulos que mostraron complementariedad durante todo el período estudiado.

5.2 Potencialización del comercio entre Ecuador y Brasil

Para llevar a cabo el análisis de la potencialización del comercio entre Ecuador y Brasil, se desarrollan dos criterios; el primero referente a la interpretación del IB y el

segundo al análisis de la oferta exportable de Ecuador y la demanda por parte de Brasil.

5.2.1 Índice de Balassa (IB)

El IB muestra la importancia de las exportaciones de un país hacia su socio comercial con respecto a las exportaciones totales de ese país hacia el mundo. Las escalas para medir el IB son las siguientes:

- Entre +0,33 y +1: Existe ventaja para Ecuador en la comercialización del producto k hacia Brasil. ■
- Entre -0,33 y -1: Existe desventaja para Ecuador en la comercialización del producto k hacia Brasil. ■
- Entre -0,33 y +0,33: Se muestra una tendencia hacia el comercio intraproducto. ■

Cuadro 5.7: IB de las exportaciones de Ecuador hacia Brasil, 2002-2013

Cód.	Descripción del producto	ÍNDICE DE BALASSA												Promedio
		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
16	Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos	0,03	0,45	-0,27	-0,12	0,64	0,58	0,67	0,63	0,77	0,76	0,58	0,71	0,453
44	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	-0,73	-0,80	-0,98	-0,99	-0,81	0,55	0,80	0,65	0,71	0,76	0,75	0,77	0,058
06	Plantas vivas y productos de la floricultura	-0,76	-0,90	-1,00	-0,99	-0,84	-0,76	-0,88	-0,70	-0,18	0,02	-0,05	-0,15	-0,598
03	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	-1,00	-0,93	-0,73	-0,78	-0,36	-0,56	-0,92	-0,52	-0,58	-0,70	-0,75	-0,62	-0,704
73	Manufacturas de fundición, hierro o acero	-0,86	-0,94	-0,99	-1,00	-0,70	-0,13	-0,96	-0,82	-0,95	-0,16	-0,34	-0,31	-0,681

Fuente: Trade Map (2015)

Elaborado por: Autores

El Cuadro 5.7 muestra el IB para los capítulos exportados hacia Brasil, donde se puede observar que el capítulo 16 posee un IB promedio de 0,453, el cual indica ventaja para Ecuador al exportar este capítulo hacia Brasil, con respecto a las exportaciones hacia el mundo, es decir, del monto exportado hacia el mundo, lo enviado a Brasil es uno de los más representativos. A pesar que el IB promedio muestra ventaja, no todo el período fue así, puesto que en los años 2002, 2004 y 2005 mostró tendencia hacia el comercio

intraproducto⁸, a causa de la disminución de las importaciones brasileñas de este capítulo, como se explicó anteriormente. Las principales empresas brasileñas importadoras de los productos contenidos en el capítulo 16 son: Bom Peixe Industria e Comercio Ltda.; Hevile Agenciamiento de Cargas & Representacao Ltda.; LM Comercio Exportacao e Importacao de Equipamento; Brascopa Comercial Exportadora Ltda.; Dufry do Brasil Duty Free Shop Ltda; entre otras. Dados los resultados mencionados, lo recomendable es llevar a cabo la especialización en las exportaciones de este capítulo de Ecuador hacia Brasil.

En el caso del capítulo 44, se puede observar que el IB promedio (0,058: tendencia hacia el comercio intraproducto) no va acorde del comportamiento que ha tenido este índice durante el período estudiado, ya que en ningún año mostró una tendencia hacia el comercio intraproducto. Entre 2002 y 2006 el índice mostró desventaja, mientras que para el resto del período mostró ventaja, por lo que una tendencia hacia el comercio intraproducto es sólo el resultado matemático de este indicador. Cabe recalcar que los valores obtenidos mientras el índice mostró ventajas fueron mayores que los obtenidos cuando mostró desventajas, lo que puede ser un indicativo de un posible aumento de esta ventaja en los próximos años. Al existir un promedio que muestra comercio intraproducto, es necesario destacar que las principales empresas que importan productos contenidos dentro de este capítulo son: Tecsis Tecnologia e Sistemas Avancados S.A.; Royal Agenciamientos de Cargas Ltda.; Dimex Comercio e Exportacao de Madeiras Ltda.; Vale Fertilizantes S.A.; Delfin Group Brasil Ltda.; entre otras.

Con respecto a las “Plantas vivas y productos de la floricultura” se puede observar que el IB promedio muestra una desventaja en las exportaciones de este capítulo, puesto que en ocho de los doce años estudiados el índice posee un valor menor a -0,33, mientras que el resto de años los valores del IB muestran una tendencia hacia el comercio intraproducto, en el que las empresas importadoras de esta clase de productos, más importantes son: Willibrordus Henricus Nicolaas de Wit; PGL Brasil Ltda.; Tom Naoki Araki; Liu Hui I; entre otras. Se puede concluir que el Ecuador no es competitivo en las exportaciones de este producto hacia Brasil, ya que estas exportaciones son una pequeña proporción de lo que Ecuador exporta al mundo.

⁸ El comercio intraproducto se da cuando una empresa o conjunto de empresas importan un determinado producto desde otro país, siendo estas importaciones las más representativas dentro del total.

El capítulo 03 muestra un IB negativo durante todo el período, con un promedio de -0,704. Este resultado es consecuencia de la baja proporción de las exportaciones hacia Brasil con respecto a las que Ecuador realiza hacia el mundo. Por este motivo el IB muestra desventaja o poca competitividad.

El capítulo 73 muestra un IB con un comportamiento similar al del capítulo 03, la diferencia radica en que las “Manufacturas de fundición, hierro y acero” muestran señales de comercio intraproducto en tres años dentro del período de análisis. En este caso (como en el caso del capítulo 16) el IB muestra que en promedio existe desventaja en la exportación de este capítulo hacia Brasil, lo que lleva a concluir que Ecuador no es competitivo en las mismas, con respecto a sus exportaciones de este capítulo hacia el mundo. Las principales empresas importadoras de esta clase de productos son: Daido Industrial e Comercial Ltda.; Maxmarmi Ltda.; Mecanotubo Construcoes Ltda.; Sociedade Brasileira Arliquido Ltda.; entre otras.

5.2.2 Oferta exportable de Ecuador versus demanda de Brasil

Durante 2002 y 2013 las exportaciones promedio de Ecuador al mundo fueron \$14.700.592.000 dólares americanos aproximadamente, donde los principales productos pertenecientes a la oferta exportable de Ecuador al mundo son petróleo; agroindustria; alimentos procesados; artesanías; automotriz; banano y plátano; cacao y sus elaboraciones; café y sus elaboraciones; cuero y calzado; frutas no tradicionales; madera; metalmecánica; pesca y acuacultura; plásticos; farmacéutica y cosméticos; y textiles de cuero y confecciones.

Las importaciones promedio de Brasil desde el mundo entre 2002 y 2013 fueron \$134.523.678.000 dólares americanos aproximadamente, de las cuales \$62.973.000 provienen desde Ecuador, lo que representa el 0,04% de las mismas. Sin embargo, de los cinco capítulos exportados hacia Brasil, analizados en los indicadores comerciales, el correspondiente a “Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos” muestra ventaja según el IVCR durante todo el período de análisis, al igual que “Plantas vivas y productos de la floricultura”. Una de las causas que provocan estos resultados en el IVCR es la importancia que tienen las exportaciones de estos capítulos dentro de las exportaciones totales por parte de Ecuador hacia Brasil, además del constante crecimiento del monto comercializado de los mismos. Por otro lado las exportaciones de los capítulos correspondientes a “Pescados y crustáceos, moluscos y

otros invertebrados acuáticos” y los capítulos ya mencionados son complementarias con las importaciones de los mismos hechas por Brasil desde Ecuador. Esto se da por la coincidencia significativa entre la oferta exportable de Ecuador y la demanda de estos capítulos por parte de Brasil. Por esta razón, se debería potencializar su comercialización.

Dentro de estos capítulos, las partidas más representativas en lo referente a las exportaciones de Ecuador hacia Brasil son:

- **1601**: “Embutidos y productos similares de carne, despojos o sangre; preparaciones alimenticias a base de estos productos”.
- **0603**: “Flores y capullos, cortados para ramos o adornos, frescos, secos, blanqueados, teñidos, impregnados o preparados de otra forma”.
- **0303**: “Pescado congelado, excepto los filetes y demás carne de pescado de la partida no 0304”.
- **0304**: “Filetes y demás carne de pescado (incluso picada), frescos, refrigerados o congelados”.

Brasil importó en promedio \$38.391.000 del capítulo 16 durante 2002 y 2013, del cual Ecuador le provee \$12.102.000, lo que representa el 31,53%. Por otro lado, las importaciones de Brasil del capítulo 06 en promedio son \$18.760.000, de las cuales Ecuador le provee \$1.019.000, que representa el 5,04%. Finalmente, las importaciones promedio de Brasil del capítulo 03 son \$656.329.000, de las cuales \$604.000 corresponden a las exportaciones hechas por Ecuador, con un peso de 0,09%.

Dados estos resultados es recomendable que Ecuador se especialice en exportar específicamente el capítulo 16, puesto que los índices calculados muestran ventaja y complementariedad y un peso importante dentro de las importaciones brasileñas del mismo.

Se puede concluir que los productos exportados por Ecuador (en términos generales), no son atractivos para las importaciones brasileñas, por esto resulta la balanza comercial negativa, además del alto nivel de las importaciones de Ecuador desde Brasil. Ecuador debe enfocar la exportación de los productos que Brasil le importa en mayor cantidad, además de agregar valor en los productos en los que las exportaciones ecuatorianas no tienen mucha participación. Por otro lado, los tratados comerciales que Ecuador ha llevado a cabo con Brasil tienen como uno de sus objetivos aumentar el flujo comercial de productos que Ecuador no exporta hacia este país.

Conclusiones

El presente trabajo se desarrolló con el fin de determinar si Ecuador y Brasil poseen economías complementarias, a través del análisis de indicadores comerciales que ayudaron a establecer el nivel de ventaja o desventaja, y complementariedad que poseen los productos exportados por parte de Ecuador hacia Brasil. Las conclusiones presentadas en este capítulo se basan en los objetivos planteados en el capítulo 1.

Al analizar el comportamiento de las economías de Ecuador y Brasil se puede observar que existen diferencias significativas entre las mismas; en primera instancia porque el PIB promedio de Brasil durante 2002 y 2013 es 21 veces mayor que el de Ecuador (\$999.633 millones y \$45.894 millones respectivamente). Otro factor es el rol que han cumplido a lo largo del período estudiado, puesto que la economía ecuatoriana ha sido identificada como proveedora de materias primas, con un crecimiento promedio del PIB de 4,19%, durante 2002 y 2013, considerado relativamente bajo; mientras que la economía brasileña es considerada la séptima economía mundial, con un crecimiento promedio del PIB de 3,66% en el mismo período, el cual se considera de acelerada recuperación. A pesar que el crecimiento promedio del PIB de Ecuador es mayor que el de Brasil, el segundo se considera acelerado puesto que en el 2009, los efectos de la crisis mundial fueron más notorios en Brasil, lo que ocasionó que se contraiga la economía en -0,24%, y para el 2010 el crecimiento fue de 7,57% (crecimiento aproximado de 78 millones de dólares). En el caso de Ecuador en el 2009 la crisis no fue tan evidente, puesto que no mostró una contracción de su economía, pero si un crecimiento muy bajo de 0,57%, y para el 2010 de 3,57% (crecimiento aproximado de 1,6 millones de dólares).

La inversión extranjera directa en Ecuador muestra decrecimiento durante el período estudiado, puesto que en el 2002 representó el 2,74% del PIB, mientras que en el 2013 0,77%. Este comportamiento es el resultado del abandono de algunas empresas extranjeras inversoras en el país por la incertidumbre existente en el entorno monetario. Por otro lado, Brasil se ha consolidado como uno de los principales atractivos de inversión extranjera directa en la región de América Latina y el Caribe (ALC) durante los últimos años, puesto que este indicador en el 2002 representó el 3,36% del PIB, mientras que en el 2013 representó el 3,38%. Esto se da como resultado de las facilidades que el gobierno le ha ofrecido a los inversionistas extranjeros.

Los principales problemas que afectan al Ecuador al momento de hacer negocios

son la corrupción, el nivel de robo y delincuencia, lo que según el Foro Económico Mundial (WEF por sus siglas en inglés) lo ubica en promedio en la posición 113 de 148 países durante el período 2002 y 2013. Por otro lado, las elevadas tasas de impuestos y la ineficiente burocracia por parte del gobierno, son los problemas que afectan a Brasil, lo que lo ubica en promedio en la posición 70.

En lo referente a la balanza comercial, Ecuador es altamente dependiente de la exportación de productos primarios, los que representan aproximadamente el 77% de las exportaciones promedio totales entre 2002 y 2013; específicamente de productos petroleros, los que se han visto afectados por el inestable comportamiento del precio internacional del barril de petróleo; además, la comercialización de productos industrializados al exterior es baja con un peso de 23% dentro de las exportaciones promedio, lo que provoca que la balanza comercial no petrolera sea negativa durante todo el período analizado. Este comportamiento también es consecuencia del gran aumento que se ha producido en el volumen de importaciones de productos industrializados, el cual muestra un valor de crecimiento promedio de 12% durante el período analizado, frente al 10% registrado en las exportaciones de estos productos.

Por otro lado, Brasil muestra un notable aumento en las exportaciones de productos industrializados, los que representan el 69% de las exportaciones promedio entre 2002 y 2013, con un crecimiento promedio de 9%; mientras que las importaciones de la misma clase de productos mostraron un grado de crecimiento mayor (12%) en el mismo período, lo que ocasionó que se registre el superávit más bajos en el 2013 con 2.286 millones de dólares, algo que no ocurría desde el 2001 cuando registró 2.684 millones de dólares; sin embargo este resultado fue mejor que las expectativas de un superávit proyectado de 1.200 millones de dólares.

El comercio bilateral entre Ecuador y Brasil, muestra un panorama poco favorable para Ecuador, puesto que durante todo el período estudiado la balanza comercial bilateral no petrolera muestra saldos negativos para el país mencionado, con un valor promedio de -616 millones de dólares aproximadamente, lo cual es el resultado del nivel de competitividad que poseen ambas economías. A esto se suma que la estructura de la matriz productiva de Brasil le genera una gran ventaja al compararlo con Ecuador.

El 50% de las exportaciones no petroleras promedio de Ecuador hacia Brasil son

poco diversificadas, puesto que se concentran básicamente en 5 sub partidas arancelarias, las cuales son: 1) **1604141000**: Preparaciones y conservas de atún (16%); 2) **1704901000**: Artículos de confitería sin cacao (14%); 3) **1511100000**: Aceite de palma en bruto (7%); 4) **1806900000**: Chocolate y demás preparaciones alimenticias que contengan cacao (6%); y 5) **1604200000**: Preparaciones y conservas de pescado (6%). Por otro lado, el 50% de las exportaciones no petroleras promedio de Brasil hacia Ecuador son muy diversificadas, puesto que comprenden alrededor de 64 sub partidas, entre las cuales las que poseen mayor importancia son: 1) **8517120000**: Teléfonos, incluidos teléfonos móviles (3%); 2) **8517120090**: Los demás teléfonos de la sub partida 8517120000 (2%); 3) **3004902900**: Medicamentos de productos mezclados (2%); 4) **3901100000**: Polietileno con densidad menor a 0,94 (2%); y 5) **8703230090**: Automóviles de turismo (2%).

Dados estos acontecimientos, uno de los objetivos principales que tienen los tratados firmados entre estos países es promover el intercambio de productos de Ecuador que habían tenido problemas para ingresar a Brasil en años anteriores, como el banano, específicamente por problemas sanitarios y fitosanitarios.

En lo que respecta a la medición del nivel de complementariedad de ambas economías, así como el nivel de ventajas en la exportación de sus productos, es necesario manifestar que se hizo la revisión de varios indicadores relacionados con el dinamismo comercial, de los cuales los indicadores escogidos fueron el Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (IVCR), Índice de Balassa (IB) e Índice de Complementariedad Comercial (ICC).

Estos índices fueron elegidos por diversas razones, el IVCR porque mide el nivel de ventaja de las exportaciones de un producto de un país con su socio comercial, a través de la relación entre la importancia de las exportaciones de ese producto dentro de sus exportaciones totales, versus la importancia de las importaciones de ese producto por parte del socio comercial dentro de sus importaciones totales. La diferencia entre el IB y el IVCR radica que además el primero analiza la importancia de las exportaciones de un producto de un país con respecto a sus exportaciones totales al mundo. Estos indicadores muestran niveles de ventaja, desventaja o tendencia hacia el comercio intraproducto. Finalmente, el ICC muestra si existe coincidencia (complementariedad) entre la oferta exportadora de un país con la demanda importadora de su socio comercial, mientras más

alto es el ICC existe mayor complementariedad en la comercialización de ese producto entre ambos países; en cambio, si el valor tiende a cero indica que no existe esta complementariedad.

Al aplicar el IVCR, se observa una ventaja comparativa de exportar cuatro de los cinco capítulos seleccionados para este análisis, correspondientes a “Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos” con un valor promedio en el IVCR de 0,9956 entre 2002 y 2013; mientras que para “Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera” fue 0,4574 y “Plantas vivas y productos de la floricultura” 0,7939. El capítulo correspondiente a “Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos” mostró una tendencia promedio hacia el comercio intraproducto con un valor promedio de 0,2260 en el IVCR, mientras que “Manufacturas de fundición, hierro o acero” mostró desventaja en su exportación hacia Brasil durante todo el período analizado con un IVCR promedio de -0,8362.

A pesar de esto el IB muestra ventaja sólo en la exportación de “Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos” con un valor promedio de 0,453 durante 2002 y 2013; mientras que “Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera” mostró tendencia hacia el comercio intraproducto con un IB promedio de 0,058. Por otro lado, los demás capítulos escogidos mostraron desventaja en su exportación hacia Brasil, con IB promedios de -0,598 (Plantas vivas y productos de la floricultura); -0,704 (Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos) y -0,681 (Manufacturas de fundición, hierro o acero).

En lo que respecta a la medición del nivel de complementariedad, el único capítulo que no mostró esta coincidencia entre sus exportaciones con las importaciones brasileñas del mismo fue “Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera” con un ICC promedio de 0,41. “Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos” mostró el valor promedio más elevado de complementariedad (29,31); mientras que “Plantas vivas y productos de la floricultura” mostró un ICC promedio de 10,52; “Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos” de 6,60 y “Manufacturas de fundición, hierro o acero” de 1,08.

Con los resultados obtenidos se puede establecer que **existe complementariedad** entre la comercialización de cuatro de los cinco capítulos analizados, lo que representa el 80% de los mismos. Por otro lado, luego de observar los

resultados mostrados por los tres indicadores escogidos, se recomienda la especialización en la exportación de “Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos” por parte de Ecuador hacia Brasil, puesto que este capítulo posee ventaja en sus exportaciones tanto en el IVCR como en el IB, e incluso muestra complementariedad al calcular su ICC. Esto se puede realizar a través del aprovechamiento de los tratados de complementariedad comercial firmados entre ambos países en el año 2009.

Finalmente, al analizar el nivel de comercialización de los capítulos seleccionados entre Ecuador y Brasil, se puede concluir que las exportaciones totales de Ecuador hacia Brasil no son tan representativas dentro de las importaciones totales de este país (apenas el 0,04%). Entre las exportaciones promedio de los tres capítulos de productos que muestran ventaja y complementariedad entre 2002 y 2013, las que poseen mayor representatividad dentro de las importaciones brasileñas son “Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos” (31,53%); mientras que “Plantas vivas y productos de la floricultura” representa el 5,04%; y “Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos” 0,09%. A pesar de la poca representatividad que poseen estos capítulos dentro de las importaciones brasileñas, el valor agregado de los mismos le otorga a Ecuador una ventaja competitiva al exportarlos hacia el socio comercial mencionado.

Referencias

- Acosta, A. (2001). *Breve Historia Económica del Ecuador*. Quito: Corporación Editora Nacional.
- ALADI. (Marzo de 2015). *Inicio: Acerca de la ALADI: ¿Quiénes Somos?* Recuperado el 23 de Mayo de 2015, de ALADI: <http://www.aladi.org/>
- Anderson, K., & Norheim, H. (1993). From Imperial to Regional Trade Preferences: Its Effect on Europe's Intra and Extra-Regional Trade. *Weltwirtschaftliches Archiv*, 129, 1, 78-101.
- Appleyard, D., & Field, A. J. (2003). *Economía Internacional*. Colombia: McGraw Hill.
- Arias, J., & Segura, O. (2004). *Índice de ventaja comparativa revelada: un indicador del desempeño y de la competitividad productivo-comercial de un país*. Coronado, Costa Rica: Instituto Americano de Cooperación para la Agricultura (IICA).
- Ayala, L., & Ramiro, A. (2015). *Gerencia de Mercadeo: Apuntes de Clase*. Recuperado el 13 de Junio de 2015, de Gerencia de Mercadeo: <http://3w3search.com>
- Balassa, B. (1965). *Trade liberalization and Revealed Comparative Advantage*. Manchester: Manchester School of Economic and Social Studies.
- Banco Central del Ecuador. (2010). *La Economía Ecuatoriana Luego de 10 Años de Dolarización*. Quito: Dirección General de Estudios.
- Banco Central del Ecuador. (2014). *Estadísticas Macroeconómicas. Presentación Estructural 2014*. Quito: Banco Central del Ecuador.
- Bárcena, A., Prado, A., Rosales, O., & Pérez, R. (2014). *Integración regional: hacia una estrategia de cadenas de valor inclusivas*. Santiago: Naciones Unidas.
- Betancort, B., & Fernández, H. (2002). *Determinantes de la competitividad de un destino turístico: Los casos de Puerto del Carmen, Costa Teguis y Playa Blanca*. Lanzarote: Cabildo de Lanzarote.
- Bustillo, R. (2006). *Medición de la complementariedad comercial: España frente a la Europa Oriental comunitaria*. Madrid: Revistas ICE.
- Calkins, S. (Marzo de 1983). *Home: Search: The New Merger Guidelines and the Herfindahl-Hirschman*. Recuperado el 9 de Junio de 2015, de Berkeley Law University Of California: <http://scholarship.law.berkeley.edu/>
- CEPAL. (2002). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe 2002*. Santiago: Publicación de las Naciones Unidas.
- CEPAL. (2002). *Panorama Laboral 2002 América Latina y El Caribe*. Lima: Organización Internacional del Trabajo.

- CEPAL. (2004). *Balance preliminar de las economías de América Latina y El Caribe 2004*. Santiago: Publicación de las Naciones Unidas.
- CEPAL. (2007). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y El Caribe 2007*. Santiago: Publicación de las Naciones Unidas.
- CEPAL. (2008). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y El Caribe 2008*. Santiago: Publicación de las Naciones Unidas.
- CEPAL. (2009). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y El Caribe 2009*. Santiago: Publicación de las Naciones Unidas.
- CEPAL. (2013). *Balance Preliminar de las economías de América Latina y El Caribe 2013 - Ecuador*. Santiago: Publicación de las Naciones Unidas.
- CEPAL. (2013). *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe 2013*. Santiago: Publicación de las Naciones Unidas.
- CEPAL. (2013). *Panorama Laboral 2013 América Latina y El Caribe*. Lima: Organización Internacional del Trabajo.
- Cicco, J. A. (2010). Tesis de Grado. *Características y Determinantes del Comercio Intraindustrial Argentino. Periodo 1992-2007*. Mar del Plata, Buenos Aires, Argentina. Recuperado el 31 de 05 de 2015, de <http://nulan.mdp.edu.ar>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (Noviembre de 2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: Mediciones de posición y dinamismo comercial*. Recuperado el 31 de 05 de 2015, de <http://www.cepal.org>
- De Castro, T. (2012). Trade Cooperation Indicators: Development of BRIC Bilateral Trade Flows. *International Review of Business Research Papers* , 211-223.
- Definición abc. (2015). *Definición abc: General: Indicadores*. Recuperado el 31 de Mayo de 2015, de Definición Aabc: www.definicionabc.com
- Delta Economics. (2014). *Trade Indicator Definitions*. Londres: Delta Economics.
- Durán, J. (30 de Marzo de 2012). *Inicio: Buscar: Aplicaciones del Observatorio de Comercio e Integración Centroamericana*. Recuperado el 31 de Mayo de 2015, de Comisión Económica Para América Latina y El Caribe (CEPAL): www.cepal.org
- Durán, J., & Alvarez, M. (Noviembre de 2008). *Inicio: Publicaciones: Indicadores de comercio exterior y política comercial*. Recuperado el 31 de Mayo de 2015, de Comisión Económica para América Latina y El Caribe: www.cepal.org
- Durán, J., & Alvarez, M. (Octubre de 2011). *Inicio: Publicaciones: Manual de comercio exterior y política comercial. Nociones básicas, clasificaciones e indicadores de posición y dinamismo*. Recuperado el 31 de Mayo de 2015, de Comisión Económica para América Latina y El Caribe: www.cepal.org

- Faruqee, H., & Meier, A. (2015). *Perspectivas económicas: Las Américas*. Washington, D.C.: International Monetary Found, Publication Services.
- Finger, J., & Kreinin, M. (Diciembre de 1979). *A Measure of "Export Similarity" and its possible uses*. Recuperado el 05 de 31 de 2015, de <http://www.jstor.org>
- García, F., Martínez, F., Díaz, H., & Molina, M. (2012). *Evolución de la Ventaja Comparativa Revelada Normalizada en productos agropecuarios mexicanos*. Monterrey: Revista Estudiantil de Economía.
- Gerencie.com. (1 de Enero de 2014). *Inicio: Economía y Finanzas*. Recuperado el 13 de Junio de 2015, de Gerencie.com: <http://www.gerencie.com>
- Gómez, V. (2015). *Boletín de Comercio Exterior*. Quito: PROECUADOR.
- Grupo del Banco Mundial. (2015). *Countries: Brazil: Overview*. Recuperado el 18 de Mayo de 2015, de The World Bank: www.worldbank.org
- Grupo del Banco Mundial. (15 de Abril de 2015). *Países: Ecuador: Panorama General*. Recuperado el 17 de Mayo de 2015, de El Banco Mundial: www.worldbank.org
- Guasca, M., & Buitrago, L. (2012). *Elucidación del término "competitividad nacional" y análisis de su medición*. Bogotá D.C.: Editorial Universidad del Rosario.
- Gustavo, C. (2015). *Banco de Guatemala: Notas: Artículos: Envolver*. Recuperado el 31 de Mayo de 2015, de Banco de Guatemala: <http://www.banguat.gob.gt>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Educación.
- Hinloopen, J. (Febrero de 2000). On the Empirical Distribution of the Balassa Index. *Review of the World Economics*, 1-35.
- INEC-SENPLADES. (2014). *Metodología Para la Medición del Empleo en el Ecuador*. Quito: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- Instituto Brasileño de Geografía y Estadística. (2015). *Home: Estadística: Indicadores: Notas Metodológicas*. Recuperado el 17 de Julio de 2015, de Instituto Brasileño de Geografía y Estadística: www.ibge.gov.br
- Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (2013). *Inicio: ¿Qué es le Competitividad? - IMCO*. Recuperado el 13 de Junio de 2015, de Instituto Mexicano para la Competitividad A.C.: <http://www.imco.org.mx>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2009). *Ecuador en cifras: Documentos: Metodología del Cálculo de la Inflación*. Recuperado el 16 de Julio de 2015, de Ecuador en cifras: www.ecuadorencifras.gob.ec
- International Trade Center. (2015). *Home & Search: Bilateral TS*. Recuperado el 25 de Julio de 2015, de Trade Map: <http://www.trademap.org/>
- Kinnear, T., & Taylor, J. (2007). *Investigación de Mercados: Un enfoque aplicado*. México: McGraw-Hill, Inc.

- Kreinin, M., & Michael, P. (2004). *Euro-Mediterranean Relations: A Conceptual Framework of Trade and Investment Creation and Diversion*. Bologna : Standing Group on EU Politics.
- Kreinin, M., & Plummer, M. (24-26 de Junio de 2004). Euro-Mediterranean Relations: A Conceptual Framework of Trade and Investment Creation and Diversion. *Regional Groupings, Discrimination, and the Revoking of Preferential Status of Non-Members: Effects of EU Enlargement on the Mediterranean Basin*, 6-7. Bologna, Italia. Recuperado el 31 de 05 de 2015, de <http://www.jhubc.it/ecpr-bologna/docs/480.pdf>
- Krugman, P. R., Obstfeld, M., & Melitz, M. J. (2012). *Economía Internacional Teoría y Política*. Madrid: Pearson Education.
- Malhotra, N. (2008). *Investigación de Mercado*. México: PEARSON EDUCACIÓN.
- Mankiw, N. G. (2014). *Macroeconomía, 8va. Edición*. Barcelona: Antoni Bosch editor. S.A.
- Mayorga, J., & Martínez, C. (1 de Junio de 2008). *Dialnet, Criterio Libre No. 8*. Recuperado el 1 de Junio de 2015, de Paul Krugman y el Nuevo Comercio Internacional: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4547087.pdf>
- Mayorga, J., & Martínez, C. (2008). Paul Krugman Y El Nuevo Comercio Internacional. *Criterio Libre N° 8*, 73-86.
- MERCOSUR. (2015). *Inicio: Cooperación en el MERCOSUR: Bienvenido al Portal del MERCOSUR - Objetivos y Principios*. Recuperado el 23 de Mayo de 2015, de MERCOSUR: www.mercosur.int
- Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. (2013). *Inicio: Ministerio: Archivos, Bibliotecas y Mediateca: Bibliotecas: Biblioteca de Agricultura y Alimentación*. Recuperado el 11 de Junio de 2015, de Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente: www.magrama.gob.es
- Porter, M. (1990). The Competitive Advantage of Nations. *Harvard Business Review*, 74-91.
- PROECUADOR. (2015). *Guía Comercial de Brasil*. Quito: PROECUADOR.
- PROECUADOR. (2015). *Inicio: Faqs: ¿Qué son acuerdos comerciales?* Recuperado el 23 de Mayo de 2015, de PROECUADOR: www.proecuador.gob.ec
- Reyes, L., & Díaz, R. (2010). *Complementariedades y Encadenamientos Sectoriales para la producción de bienes exportables en los países del DR-CAFTA*. Estados Unidos: Chemonics Internacional Inc.
- Ricardo, D. (1817). *On the Principles of Political Economy and Taxation*. Londres: J. Mc Creery Printer, Black Horse Court.
- Sanjinés, F., Vargas, B., & Herrera, Z. (2002). *Ventajas comparativas y competitivas del comercio regional orureño*. La Paz: FUNDACIÓN PIEB.

- Secretaría de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2013). *El desarrollo Económico del Ecuador*. México: Editogran S.A.
- Smith, A. (1776). *Investigación de la Naturaleza y Causas de La Riqueza de Las Naciones*. Londres: W. Strahan & T. Cadell.
- Stuart Mill, J. (1848). *Principios de Economía Política*. Reino Unido: Jhon W. Parker.
- Trade Map. (2014). *TradeMap: Países: Seleccionar Producto*. Recuperado el 18 de Julio de 2015, de Trade Map: www.trademap.org
- Trade Map. (2015). *TradeMap: Países: Seleccionar Producto*. Recuperado el 18 de Julio de 2015, de Trade Map: www.trademap.org
- Trading Economics. (2015). *Inicio: Ecuador: Government - Budget*. Recuperado el 29 de Junio de 2015, de Trading Economics: www.tradingeconomics.com
- UNASUR. (2015). *Inicio: ¿QUIÉNES SOMOS?* Recuperado el 23 de Mayo de 2015, de UNASUR: www.unasurg.org
- Utkulu, U., & Seymen, D. (Septiembre de 2004). *Conferences: ETSG 2004 NOTTINGHAM: Virtual Proceedings: Revealed Comparative Advantage and Competitiveness. Evidence for Turkey vis-à-vis the EU/15*. Recuperado el 9 de Junio de 2015, de European Trade Study Group: <http://www.etsg.org/>
- Valenzuela, E. (Marzo de 2015). *Principal: Facultad de Comunicación, Lingüística y Literatura: Carrera de Multilingüe en Negocios y Relaciones Internacionales*. Recuperado el 9 de Junio de 2015, de Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Repositorio Digital: <http://repositorio.puce.edu.ec/>
- World Economic Forum. (2015). *Report Home: Global Competitiveness Report 2014-2015: Report Highlights*. Recuperado el 7 de Agosto de 2015, de World Economic Forum: <http://reports.weforum.org/>

Anexos

Anexo 1: Evolución del comportamiento económico de Ecuador, 2002-2013

Indicador	PIB (variación)	Inflación (%)	Balanza Comercial (% del PIB)	Exportaciones (US\$ Miles)	Importaciones (US\$ Miles)	Inversión Extranjera Directa (US\$ Millones)
2002	4,10%	12,48%	-6,39%	\$ 5.036	\$ 6.006	\$ 783,3
2003	2,72%	7,93%	-2,04%	\$ 6.223	\$ 6.256	\$ 871,5
2004	8,21%	2,74%	-1,56%	\$ 7.753	\$ 7.575	\$ 836,9
2005	5,29%	2,41%	-0,86%	\$ 10.100	\$ 9.568	\$ 493,4
2006	4,40%	3,03%	0,96%	\$ 12.728	\$ 11.278	\$ 271,4
2007	2,19%	2,28%	1,28%	\$ 14.322	\$ 12.906	\$ 194,2
2008	6,36%	8,40%	0,27%	\$ 18.819	\$ 17.737	\$ 1.057,6
2009	0,57%	5,16%	-1,61%	\$ 13.863	\$ 14.097	\$ 307,7
2010	3,53%	3,56%	-4,51%	\$ 17.490	\$ 19.469	\$ 163,0
2011	7,87%	4,47%	-2,25%	\$ 22.323	\$ 23.011	\$ 643,6
2012	5,22%	5,10%	-1,68%	\$ 23.847	\$ 24.042	\$ 584,6
2013	4,64%	2,74%	-2,45%	\$ 24.958	\$ 26.041	\$ 702,8

Fuente: Banco Mundial – Banco Central del Ecuador (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 2: Evolución del comportamiento económico de Brasil, 2002-2013

Indicador	PIB (variación)	Inflación (%)	Balanza Comercial (% del PIB)	Exportaciones (US\$ Miles)	Importaciones (US\$ Miles)	Inversión Extranjera Directa (US\$ Millones)
2002	3,07%	8,45%	0,84%	\$ 60.362	\$ 47.243	\$ 16.590,2
2003	1,22%	14,72%	2,22%	\$ 73.084	\$ 48.326	\$ 10.143,5
2004	5,66%	6,60%	3,41%	\$ 96.475	\$ 62.836	\$ 18.165,7
2005	3,15%	6,87%	3,40%	\$ 118.308	\$ 73.600	\$ 15.460,0
2006	4,00%	4,18%	2,70%	\$ 137.470	\$ 91.349	\$ 19.378,1
2007	6,01%	3,64%	1,36%	\$ 160.649	\$ 120.621	\$ 44.579,5
2008	5,02%	5,66%	-0,19%	\$ 197.942	\$ 173.196	\$ 50.716,4
2009	-0,24%	4,89%	-0,40%	\$ 152.995	\$ 127.722	\$ 31.480,9
2010	7,57%	5,04%	-1,04%	\$ 201.915	\$ 181.649	\$ 53.344,6
2011	3,92%	6,64%	-0,77%	\$ 256.040	\$ 226.243	\$ 71.538,7
2012	1,76%	5,40%	-1,35%	\$ 242.578	\$ 223.183	\$ 76.110,7
2013	2,74%	6,20%	-2,34%	\$ 242.179	\$ 239.621	\$ 80.843,0

Fuente: Banco Mundial – Banco Central de Brasil (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 3: Evolución del PIB de Ecuador, 2002-2013

Año	Variación PIB	PIB Real (Precios Constantes 2005) (Millones USD)
2002	4,10%	\$ 35.464
2003	2,72%	\$ 36.430
2004	8,21%	\$ 39.421
2005	5,29%	\$ 41.507
2006	4,40%	\$ 43.335
2007	2,19%	\$ 44.284
2008	6,36%	\$ 47.099
2009	0,57%	\$ 47.366
2010	3,53%	\$ 49.036
2011	7,87%	\$ 52.894
2012	5,22%	\$ 55.655
2013	4,64%	\$ 58.238

Fuente: Banco Mundial (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 4: Evolución del PIB de Brasil, 2002-2013

Año	Variación PIB	PIB Real (Precios Constantes 2005) (Millones USD)
2002	3,07%	\$ 808.647
2003	1,22%	\$ 818.538
2004	5,66%	\$ 864.873
2005	3,15%	\$ 892.107
2006	4,00%	\$ 927.785
2007	6,01%	\$ 983.506
2008	5,02%	\$ 1.032.871
2009	-0,24%	\$ 1.030.434
2010	7,57%	\$ 1.108.459
2011	3,92%	\$ 1.151.871
2012	1,76%	\$ 1.172.172
2013	2,74%	\$ 1.204.333

Fuente: Banco Mundial (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 5: Tasa de desempleo varones y mujeres de Ecuador, 2002-2013

Año	Tasa de Desempleo mujeres (% de la PEA femenina)	Tasa de Desempleo varones (% de la PEA masculina)
2002	11,30%	6,60%
2003	12,50%	7,30%
2004	8,90%	5,20%
2005	8,80%	5,20%
2006	8,30%	5,00%
2007	6,80%	3,80%
2008	8,50%	4,40%
2009	8,50%	5,20%
2010	6,60%	4,00%
2011	5,70%	3,20%
2012	5,60%	3,10%
2013	5,60%	3,20%

Fuente: Banco Mundial (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 6: Tasa de desempleo varones y mujeres de Brasil, 2002-2013

Año	Tasa de Desempleo mujeres (% de la PEA femenina)	Tasa de Desempleo varones (% de la PEA masculina)
2002	11,60%	7,30%
2003	12,30%	7,80%
2004	11,80%	6,80%
2005	12,30%	7,10%
2006	11,10%	6,40%
2007	10,90%	6,00%
2008	9,70%	5,10%
2009	11,10%	6,20%
2010	10,60%	5,80%
2011	9,00%	4,90%
2012	8,20%	4,60%
2013	7,80%	4,50%

Fuente: Banco Mundial (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 7: Inversión Extranjera Directa de Ecuador, 2002-2013

Año	Inversión Extranjera Directa (Millones USD)
2002	\$ 783,3
2003	\$ 871,5
2004	\$ 836,9
2005	\$ 493,4
2006	\$ 271,4
2007	\$ 194,2
2008	\$ 1.057,6
2009	\$ 307,7
2010	\$ 163,0
2011	\$ 643,6
2012	\$ 584,6
2013	\$ 702,8

Fuente: Banco Mundial (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 8: Inversión Extranjera Directa de Brasil, 2002-2013

Año	Inversión Extranjera Directa (Millones USD)
2002	\$ 16.590,2
2003	\$ 10.143,5
2004	\$ 18.165,7
2005	\$ 15.460,0
2006	\$ 19.378,1
2007	\$ 44.579,5
2008	\$ 50.716,4
2009	\$ 31.480,9
2010	\$ 53.344,6
2011	\$ 71.538,7
2012	\$ 76.110,7
2013	\$ 80.843,0

Fuente: Banco Mundial (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 9: Índice Global de Competitividad de Ecuador, 2002-2013

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Índice Global de Competitividad	73	86	88	87	90	103	104	105	105	101	86	71
Índice de Requerimientos Básicos	N/A	N/A	76	75	74	85	90	93	92	82	75	62
Instituciones	N/A	N/A	97	114	116	125	129	125	128	125	131	92
Infraestructura	N/A	N/A	85	84	94	97	108	100	96	94	90	79
Entorno Macroeconómico	N/A	N/A	28	19	21	27	16	44	55	40	37	44
Salud y educación primaria	N/A	N/A	67	51	41	90	92	89	75	70	67	54
Subíndice de Eficiencia y Potenciadores	N/A	N/A	98	104	95	105	117	113	115	107	100	81
Educación superior y formación	N/A	N/A	89	98	97	111	115	103	92	90	91	71
Eficiencia en el mercado de bienes	N/A	N/A	101	112	112	123	129	127	132	131	129	106
Eficiencia del mercado laboral	N/A	N/A	101	93	88	116	122	130	137	138	135	111
Desarrollo del mercado financiero	N/A	N/A	97	N/A	N/A	99	125	114	115	112	110	89
Preparación tecnológica	N/A	N/A	85	93	88	100	104	102	107	103	82	82
Tamaño del mercado	N/A	N/A	89	N/A	N/A	68	61	60	61	60	60	59
SUBÍNDICE DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN	N/A	N/A	93	101	97	106	118	123	124	103	93	63
Sofisticación en negocios	N/A	N/A	89	91	82	93	99	105	107	93	94	69
Innovación	N/A	N/A	96	106	105	118	129	129	130	110	96	58
TOTAL DE PAÍSES	80	102	104	117	100	131	134	133	139	142	144	148
Índice De Competitividad Global Base 2013: 148 Países	135	125	125	110	133	116	115	117	112	105	88	71

N/A: No existen datos para presentar

Fuente: Foro Económico Mundial (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 10: Índice Global de Competitividad de Brasil, 2002-2013

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Índice Global de Competitividad	46	54	49	57	66	72	64	56	58	53	48	56
Índice de Requerimientos Básicos	N/A	N/A	67	77	87	101	96	91	86	83	73	79
Instituciones	N/A	N/A	55	79	91	104	91	93	93	77	79	80
Infraestructura	N/A	N/A	58	70	71	78	78	74	62	64	70	71
Entorno Macroeconómico	N/A	N/A	96	91	114	126	122	109	111	115	62	75
Salud y educación primaria	N/A	N/A	61	52	47	84	79	79	87	87	88	89
Subíndice de Eficiencia y Potenciadores	N/A	N/A	43	51	57	55	51	42	44	41	38	44
Educación superior y formación	N/A	N/A	48	50	60	64	58	58	58	57	66	72
Eficiencia en el mercado de bienes	N/A	N/A	48	55	58	97	101	99	114	113	104	123
Eficiencia del mercado laboral	N/A	N/A	52	51	57	104	91	80	96	83	69	92
Desarrollo del mercado financiero	N/A	N/A	33	N/A	N/A	73	64	51	50	43	46	50
Preparación tecnológica	N/A	N/A	42	51	57	55	56	46	54	54	48	55
Tamaño del mercado	N/A	N/A	28	N/A	N/A	10	10	10	10	10	9	9
SUBÍNDICE DE INNOVACIÓN Y SOFISTICACIÓN	N/A	N/A	28	36	38	41	42	38	38	35	39	46
Sofisticación en negocios	N/A	N/A	27	38	38	39	35	32	31	31	33	39
Innovación	N/A	N/A	32	39	38	44	43	43	42	44	49	55
TOTAL DE PAÍSES	80	102	104	117	100	131	134	133	139	142	144	148
Índice De Competitividad Global Base 2013: 148 Países	85	78	70	72	98	81	71	62	62	55	49	56

N/A: No existen datos para presentar

Fuente: Foro Económico Mundial (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 11: Balanza Comercial de Ecuador, 2002-2013

Años	Exportaciones (Millones USD)	Importaciones (Millones USD)	Saldo de la Balanza Comercial (Millones USD)
2002	\$ 5.036	\$ 6.006	\$ (969)
2003	\$ 6.223	\$ 6.256	\$ (32)
2004	\$ 7.753	\$ 7.575	\$ 178
2005	\$ 10.100	\$ 9.568	\$ 532
2006	\$ 12.728	\$ 11.278	\$ 1.449
2007	\$ 14.322	\$ 12.906	\$ 1.414
2008	\$ 18.819	\$ 17.737	\$ 1.081
2009	\$ 13.863	\$ 14.097	\$ (234)
2010	\$ 17.490	\$ 19.469	\$ (1.979)
2011	\$ 22.323	\$ 23.011	\$ (830)
2012	\$ 23.847	\$ 24.042	\$ (441)
2013	\$ 24.958	\$ 26.041	\$ (1.084)

Fuente: Banco Mundial – Banco Central del Ecuador (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 12: Balanza Comercial de Brasil, 2002-2013

Años	Exportaciones (Millones USD)	Importaciones (Millones USD)	Saldo de la Balanza Comercial (Millones USD)
2002	\$ 60.362	\$ 47.243	\$ 13.121
2003	\$ 73.084	\$ 48.326	\$ 24.794
2004	\$ 96.475	\$ 62.836	\$ 33.641
2005	\$ 118.308	\$ 73.600	\$ 44.703
2006	\$ 137.470	\$ 91.349	\$ 46.457
2007	\$ 160.649	\$ 120.621	\$ 40.032
2008	\$ 197.942	\$ 173.196	\$ 24.836
2009	\$ 152.995	\$ 127.722	\$ 25.290
2010	\$ 201.915	\$ 181.649	\$ 20.147
2011	\$ 256.040	\$ 226.243	\$ 29.793
2012	\$ 242.578	\$ 223.183	\$ 19.395
2013	\$ 242.179	\$ 239.621	\$ 2.286

Fuente: Banco Mundial – Banco Central de Brasil (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 13: Balanza Comercial Bilateral de Ecuador y Brasil, 2002-2013

Año	Exportaciones Ecuador a Brasil	Importaciones Ecuador desde Brasil	Saldo de la Balanza Comercial Bilateral
2002	\$ 15.022	\$ 374.503	-\$ 359.481
2003	\$ 20.585	\$ 335.508	-\$ 314.923
2004	\$ 74.845	\$ 434.703	-\$ 359.858
2005	\$ 91.183	\$ 621.417	-\$ 530.234
2006	\$ 26.508	\$ 824.038	-\$ 797.530
2007	\$ 41.026	\$ 689.658	-\$ 648.632
2008	\$ 46.034	\$ 840.524	-\$ 794.490
2009	\$ 39.963	\$ 632.270	-\$ 592.307
2010	\$ 51.407	\$ 805.778	-\$ 754.371
2011	\$ 89.771	\$ 889.070	-\$ 799.299
2012	\$ 135.089	\$ 881.088	-\$ 745.999
2013	\$ 129.800	\$ 831.072	-\$ 701.272

Fuente: Banco Mundial – Banco Central del Ecuador – Banco Central de Brasil (2015)
Elaborado por: Autores

Anexo 14: Capítulos exportados de Ecuador hacia Brasil, 2002-2013

	Código	'16	'44	'06	'03	'73
Exportaciones de Ecuador hacia Brasil (USD Miles)	Todos los productos	Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	Plantas vivas y productos de la floricultura	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	Manufacturas de fundición, hierro o acero
2002	\$ 14.742	\$ 1.071	\$ 30	\$ 117	\$ 1	\$ 7
2003	\$ 19.372	\$ 3.236	\$ 31	\$ 52	\$ 46	\$ 3
2004	\$ 74.182	\$ 1.850	\$ 8	\$ 3	\$ 620	\$ 1
2005	\$ 89.014	\$ 3.150	\$ 6	\$ 16	\$ 598	\$ 1
2006	\$ 26.508	\$ 5.415	\$ 26	\$ 81	\$ 703	\$ 30
2007	\$ 36.608	\$ 5.852	\$ 1.365	\$ 145	\$ 564	\$ 227
2008	\$ 46.034	\$ 11.329	\$ 3.832	\$ 85	\$ 97	\$ 6
2009	\$ 39.963	\$ 8.102	\$ 2.125	\$ 279	\$ 822	\$ 35
2010	\$ 51.407	\$ 13.989	\$ 3.523	\$ 1.250	\$ 851	\$ 9
2011	\$ 89.561	\$ 25.886	\$ 6.573	\$ 2.857	\$ 1.032	\$ 337
2012	\$ 136.041	\$ 23.922	\$ 9.419	\$ 4.020	\$ 1.318	\$ 468
2013	\$ 132.252	\$ 41.421	\$ 9.424	\$ 3.324	\$ 2.574	\$ 448

Fuente: Trade Map (2015)
Elaborado por: Autores

Anexo 15: Capítulos exportados de Ecuador hacia el mundo, 2002-2013

	Código	'16	'44	'06	'03	'73
Exportaciones de Ecuador al Mundo (USD Miles)	Todos los productos	Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	Plantas vivas y productos de la floricultura	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	Manufacturas de fundición, hierro o acero
2002	\$ 5.041.492	\$ 343.752	\$ 65.130	\$ 292.654	\$ 348.933	\$ 31.666
2003	\$ 6.038.494	\$ 387.189	\$ 84.842	\$ 298.041	\$ 371.713	\$ 29.600
2004	\$ 7.606.116	\$ 330.262	\$ 85.837	\$ 344.019	\$ 404.604	\$ 38.293
2005	\$ 9.869.357	\$ 441.371	\$ 96.303	\$ 372.228	\$ 535.079	\$ 58.453
2006	\$ 12.727.796	\$ 568.034	\$ 116.134	\$ 438.548	\$ 721.578	\$ 83.190
2007	\$ 13.800.364	\$ 584.705	\$ 148.055	\$ 406.194	\$ 743.517	\$ 111.377
2008	\$ 18.818.325	\$ 907.089	\$ 175.587	\$ 558.651	\$ 913.368	\$ 133.344
2009	\$ 13.863.050	\$ 633.132	\$ 155.309	\$ 549.050	\$ 904.094	\$ 122.688
2010	\$ 17.489.922	\$ 603.800	\$ 205.651	\$ 611.258	\$ 1.094.054	\$ 119.581
2011	\$ 22.342.524	\$ 880.041	\$ 227.640	\$ 684.321	\$ 1.480.780	\$ 116.691
2012	\$ 23.852.017	\$ 1.125.836	\$ 230.621	\$ 776.230	\$ 1.617.863	\$ 166.825
2013	\$ 24.957.644	\$ 1.352.099	\$ 231.414	\$ 841.159	\$ 2.093.236	\$ 162.152

Fuente: Trade Map (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 16: Capítulos importados por Brasil desde el mundo, 2002-2013

	Código	'16	'44	'06	'03	'73
Importaciones de Brasil desde el Mundo (USD Miles)	Todos los productos	Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	Plantas vivas y productos de la floricultura	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	Manufacturas de fundición, hierro o acero
2002	\$ 47.242.654	\$ 11.508	\$ 44.760	\$ 8.211	\$ 202.231	\$ 598.937
2003	\$ 48.325.650	\$ 14.189	\$ 58.198	\$ 6.870	\$ 189.324	\$ 615.942
2004	\$ 62.835.614	\$ 11.987	\$ 77.306	\$ 6.737	\$ 241.089	\$ 806.848
2005	\$ 73.600.375	\$ 11.175	\$ 79.242	\$ 5.622	\$ 287.570	\$ 1.037.198
2006	\$ 91.342.784	\$ 18.564	\$ 110.133	\$ 8.758	\$ 427.419	\$ 1.279.237
2007	\$ 120.620.871	\$ 19.737	\$ 133.546	\$ 10.788	\$ 542.881	\$ 1.832.885
2008	\$ 173.196.634	\$ 27.451	\$ 172.725	\$ 14.105	\$ 658.248	\$ 2.813.405
2009	\$ 127.647.331	\$ 28.272	\$ 109.083	\$ 19.956	\$ 688.585	\$ 2.398.933
2010	\$ 180.458.789	\$ 49.265	\$ 132.477	\$ 25.816	\$ 956.544	\$ 3.125.011
2011	\$ 226.243.409	\$ 64.838	\$ 176.455	\$ 35.622	\$ 1.190.683	\$ 3.627.700
2012	\$ 223.149.128	\$ 80.741	\$ 167.668	\$ 40.331	\$ 1.158.483	\$ 3.895.533
2013	\$ 239.620.905	\$ 122.968	\$ 144.451	\$ 42.309	\$ 1.332.898	\$ 4.556.201

Fuente: Trade Map (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 17: Capítulos importados a nivel mundial, 2002-2013

	Código	'16	'44	'06	'03	'73
Importaciones Mundiales (Miles USD)	Todos los productos	Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	Plantas vivas y productos de la floricultura	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	Manufacturas de fundición, hierro o acero
2002	\$ 6.583.370.069	\$ 17.077.157	\$ 73.919.153	\$ 10.050.482	\$ 48.255.219	\$ 98.429.813
2003	\$ 7.678.673.714	\$ 19.187.370	\$ 83.385.589	\$ 11.450.970	\$ 53.088.536	\$ 113.441.594
2004	\$ 9.376.505.390	\$ 22.238.921	\$ 101.873.284	\$ 13.028.768	\$ 58.216.073	\$ 144.283.695
2005	\$ 10.609.486.876	\$ 24.885.318	\$ 108.335.454	\$ 13.782.742	\$ 63.696.403	\$ 172.974.261
2006	\$ 12.235.138.431	\$ 27.584.647	\$ 115.700.464	\$ 14.606.057	\$ 70.473.002	\$ 209.014.495
2007	\$ 14.091.001.340	\$ 30.959.126	\$ 130.104.209	\$ 16.650.614	\$ 76.856.206	\$ 258.386.917
2008	\$ 16.338.839.616	\$ 36.102.823	\$ 123.686.065	\$ 17.967.892	\$ 81.951.955	\$ 309.805.505
2009	\$ 12.594.638.303	\$ 33.889.212	\$ 94.954.231	\$ 17.119.066	\$ 76.178.463	\$ 237.002.832
2010	\$ 15.367.698.587	\$ 35.654.407	\$ 113.174.647	\$ 18.153.569	\$ 85.923.760	\$ 255.444.339
2011	\$ 18.402.854.787	\$ 42.998.188	\$ 128.458.489	\$ 20.470.064	\$ 100.764.508	\$ 301.386.624
2012	\$ 18.396.443.887	\$ 44.789.428	\$ 125.443.006	\$ 18.820.404	\$ 97.906.762	\$ 310.558.105
2013	\$ 18.700.757.342	\$ 46.408.992	\$ 136.202.416	\$ 19.440.597	\$ 102.018.674	\$ 313.388.011

Fuente: Trade Map (2015)

Elaborado por: Autores

Anexo 18: Capítulos importados por Ecuador desde el mundo, 2002-2013

	Código	'16	'44	'06	'03	'73
Importaciones de Ecuador desde el Mundo (Miles USD)	Todos los productos	Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	Plantas vivas y productos de la floricultura	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	Manufacturas de fundición, hierro o acero
2002	\$ 6.431.042	\$ 1.493	\$ 10.816	\$ 10.204	\$ 23.000	\$ 286.510
2003	\$ 6.534.323	\$ 3.181	\$ 13.708	\$ 11.086	\$ 27.235	\$ 131.209
2004	\$ 7.861.007	\$ 3.232	\$ 14.251	\$ 12.192	\$ 18.961	\$ 151.609
2005	\$ 9.608.701	\$ 3.826	\$ 19.024	\$ 14.488	\$ 4.188	\$ 220.180
2006	\$ 12.113.558	\$ 5.955	\$ 22.211	\$ 14.959	\$ 5.404	\$ 268.255
2007	\$ 13.565.297	\$ 6.280	\$ 24.246	\$ 12.770	\$ 50.787	\$ 264.194
2008	\$ 18.851.930	\$ 7.108	\$ 36.289	\$ 13.969	\$ 226.842	\$ 395.871
2009	\$ 15.089.885	\$ 7.896	\$ 37.460	\$ 8.887	\$ 216.713	\$ 447.675
2010	\$ 20.590.848	\$ 12.851	\$ 51.719	\$ 11.208	\$ 216.384	\$ 475.394
2011	\$ 24.286.061	\$ 12.437	\$ 57.620	\$ 12.544	\$ 279.748	\$ 666.750
2012	\$ 25.196.517	\$ 10.890	\$ 67.069	\$ 11.953	\$ 182.914	\$ 713.331
2013	\$ 27.064.499	\$ 12.847	\$ 75.246	\$ 14.798	\$ 111.377	\$ 722.423

Fuente: Trade Map (2015)

Elaborado por: Autores