

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANÍSTICAS



Facultad de
**Ciencias Sociales
y Humanísticas**



**“Motivaciones Económicas y Psicológicas del individuo
cuando toma decisiones éticas”**

Seminario de Graduación

Previa la obtención del Título de:

Economista con Mención en Gestión Empresarial

Presentado por:

Xavier Bustamante Bajaña

Carlos Ruiz Cuadrado

Guayaquil – Ecuador

2014

AGRADECIMIENTO.

Agradezco a Dios por permitirme seguir adelante en cada paso de mi vida, a mi familia por su apoyo y sus exigencias que hicieron de mi la persona que soy ahora, a Betty por su inmenso cariño y finalmente a mis profesores por transmitirme sus conocimientos los cuales fueron la principal herramienta para la realización de esta investigación.

Xavier Armando Bustamante Bajaña

Agradezco a Dios que es el sostén de mi vida, a mis padres por su constante apoyo, a mis amigos de facultad con los que he compartido esta gran etapa y a mis compañeros de fórmula para la consecución de este trabajo Xavier y Naty.

Carlos Eduardo Ruiz Cuadrado

DEDICATORIA:

Este trabajo es dedicado para las personas que me dieron su apoyo y que confiaron en mí.

Xavier Armando Bustamante Bajaña

Este trabajo va dedicado a mi familia, que por su amor y apoyo incondicional han contribuido para poder alcanzar esta meta, y a las personas que siempre confiaron en mí.

Carlos Eduardo Ruiz Cuadrado

TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

Phd. Pedro Zanzzi
DIRECTOR DE TESIS

VOCAL DEL TRIBUNAL

DECLARACIÓN EXPRESA

“La responsabilidad del contenido de esta Tesis de Grado, nos corresponde exclusivamente; y el patrimonio intelectual de la misma a la Escuela Superior Politécnica del Litoral.”

Xavier Armando Bustamante Bajaña

Carlos Eduardo Ruiz Cuadrado

RESUMEN

La presente tesis fue realizada con el objetivo de analizar las motivaciones económicas y psicológicas cuando un individuo toma decisiones éticas

Cuando un individuo toma la decisión de comportarse de una manera ética intervienen diversos aspectos tanto económicos y psicológicos relacionados a su conducta, puede ser por una conducta moralista o por una conducta netamente económica. El problema se basa en determinar que motiva a una persona a tomar decisiones éticas, esto conlleva a que se puede tomar una decisión racional desde una perspectiva económica o psicológica.

Las diferentes clases sociales tienen un papel relevante a los comportamientos éticos, debido a que son apegadas a sus creencias, posturas morales, socioculturales. La investigación describirá de qué forma esto afectaría a los demás en caso de no darse un comportamiento no ético, tomando esto desde una perspectiva psicológica.

El objetivo principal de esta investigación es de analizar las motivaciones económicas y psicológicas en el comportamiento ético del individuo, dependiendo de su nivel de ingreso.

En el presente trabajo se explica comparativamente el comportamiento ético del individuo en las diferentes clases sociales y a su vez las determinantes de dicho comportamiento.

Mediante el análisis de componentes principales se va a determinar cuáles son las determinantes que mejor se ajustan para explicar el comportamiento ético del individuo.

También consta sobre las normas legales en el Ecuador y las sanciones más importantes para comportamientos antiéticos según el código orgánico integral penal. Adicionalmente se realizó el modelo estadístico de la “Regresión Logística” el cual permitió estimar la probabilidad de que un individuo sea ético o no.

Contenido

AGRADECIMIENTO.....	I
DEDICATORIA:.....	II
TRIBUNAL DE GRADUACIÓN	III
DECLARACIÓN EXPRESA.....	IV
RESUMEN	V
Índice de Ilustraciones.....	VIII
ABREVIATURAS.....	XVII
1 CAPITULO 1	1
1.1 Introducción	1
1.2 Antecedentes del origen de la ética	2
1.3 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	3
1.4 OBJETIVOS	4
1.4.1 Objetivo General:	4
1.4.2 Objetivos específicos:	4
1.5 1.4 HIPÓTESIS.....	4
1.6 JUSTIFICACIÓN Y/O IMPORTANCIA	5
1.7 ALCANCE DEL ESTUDIO.....	7
2 CAPÍTULO 2	8
2.1 Revisión de trabajos previos	8
3 CAPÍTULO 3	9
3.1 MARCO TEÓRICO.....	9
3.1.1 Comportamiento Humano	9
3.1.2 MOTIVACIÓN.....	9
3.1.3 LA ÉTICA COMO CIENCIA	13
3.1.4 LA ÉTICA COMO FILOSOFÍA MORAL	15
3.1.5 LA TEORÍA ÉTICA DE ADAM SMITH	16
3.2 Aspectos psicológicos y económicos del individuo con comportamiento ético 22	
3.2.1 ASPECTOS ECONÓMICOS	22
3.2.2 ASPECTOS PSICOLÓGICOS.....	24
3.3 Identificación de variables y situaciones relacionadas con la ética	27

3.4	La norma legal en Ecuador y las sanciones más importantes para comportamientos antiéticos.....	31
4	CAPITULO 4	34
	Metodología.....	34
4.1	Tipo de muestreo.....	34
4.2	Determinación del tamaño de la muestra “n”	34
4.3	Análisis de Componentes principales:	40
4.4	Modelo de regresión logística.....	42
4.5	Análisis e interpretación de resultados	43
4.6	OBJETIVO ESPECÍFICO 1.....	45
4.6.1	Análisis comparativo del comportamiento ético en los individuos en las diferentes clases sociales	45
4.6.2	INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS OBJETIVO 1	75
4.7	Objetivo específico 2.....	80
4.7.1	Determinar cuándo se produce un beneficio material e inmaterial al comportarse éticamente	80
4.7.2	Clasificación de variables de comportamiento ético.....	81
4.8	OBJETIVO 3:	86
4.8.1	5.4.1 Identificar comportamientos éticos relacionados a aspectos sociodemográficos.....	86
4.8.2	INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS OBTENIDOS	130
4.9	OBJETIVO 4:	138
4.9.1	Identificar comportamientos éticos relacionados a aspectos sociodemográficos.....	138
4.9.2	INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS OBTENIDOS	176
4.9.3	Matriz de componentes	183
5	REGRESIÓN LOGÍSTICA BINARIA	189
5.1	Método para seleccionar variables en el modelo.	189
5.2	Criterio para interpretar los resultados:	190
5.3	Formulación de la regresión Logística binaria:	191
5.4	Odds (ratio del riesgo).....	192
5.5	Variable dependiente:.....	193
5.6	Resultados del modelo:.....	196

5.7	Método Final Introducir:	199
5.8	Bondad del ajuste	200
5.9	Interpretación de las variables.	204
5.10	Análisis probabilístico de situaciones de robo.....	207
5.11	Conclusiones y recomendaciones:	215
5.12	BIBLIOGRAFÍA	220
	ANEXOS.....	223

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1.1 : Análisis de motivaciones económicas u psicológicas	6
Ilustración 3.1: Pirámide de necesidades de Maslow.....	11
Ilustración 3.2: Fundamentos Psicológicos de comportamiento ético	25
Ilustración 4.1: Determinación de Clases Sociales	37
Ilustración 4.2: Sector clase alta sur.....	38
Ilustración 4.3: Sector Clase alta Norte.....	38
Ilustración 4.4: Sector Clase Media Sur.....	38
Ilustración 4.5: Sector Clase media Norte.....	39
Ilustración 4.6: Sector de clase de escasos recursos norte.....	39
Ilustración 4.7: Sector de clase de escasos recursos sur.....	39
Ilustración 4.8: Motivaciones psicológicas con respecto a las clases sociales	84
Ilustración 4.9: Motivaciones Económicas con respecto a clases sociales	85
Ilustración 5.1: Probabilidad de ayuda en situaciones de robo para estrato de escasos recursos	209
Ilustración 5.2: Probabilidad de ayuda en situaciones de robo para estrato social medio.....	211
Ilustración 5.3: Probabilidad de ayuda para situaciones de robo para estrato social alto.....	213

INDICE DE GRAFICOS

GRAFICO 4.1: Reconocimiento vs. Clases sociales	48
GRAFICO 4.3: Gratitud vs. Clases sociales	49
GRAFICO 4.4: Temor a ley vs. Clases sociales	51
GRAFICO 4.5: Interés (condicionamiento de su conducta) vs. Clases Sociales.....	52
GRAFICO 4.6: Solidaridad (Daño espiritual) vs. Clases sociales.....	53
GRAFICO 4.7: Solidaridad (Daño Material) vs. Clases Sociales	55
GRAFICO 4.8: Ayudar Moralmente sin daño vs. Clases sociales	56
GRAFICO 4.9: Ayudar moralmente con daño dependiendo de lo que me pase a mí vs Clases sociales.....	58
GRAFICO 4.10: Ayudar a la víctima, sin daño, luchando dependiendo de la víctima vs. Clases sociales.....	59
GRAFICO 4.11: Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de lo que me pase vs. Clases sociales	61
GRAFICO 4.12: Empatía, no prejuicio vs. Clases sociales	62
GRAFICO 4.13: Empatía, no prejuicio, misericordia vs clases sociales	64
GRAFICO 4.14: Honradez vs. Clases sociales.....	65
GRAFICO 4.15: Justicia, equidad vs. Clases sociales	67
GRAFICO 4.16: Necesidad económica vs. Clases sociales	68
GRAFICO 4.17: Equidad conmigo mismo vs clases sociales.....	70
GRAFICO 4.18: Reconocimiento vs. Clases sociales	71
GRAFICO 4.19: Amor propia, dignidad de las personas que se enteren vs. Clases sociales.....	72
GRAFICO 4.20: Amor a un familiar en peligro dependiendo de las personas que se enteren vs. Clases sociales	74
GRAFICO 4.21: Ayudar a la: víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí vs. Si ha sido sancionado por alguna autoridad.....	88
GRAFICO 4.22: Ayudar a la víctima con daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de que me pase a mí vs. Si ha sido sancionado por alguna autoridad	90
GRAFICO 4.23: Con respecto a estrato social bajo.....	91
GRAFICO 4.24: Necesidad económica vs. Si fue sancionado por alguna autoridad	92
GRAFICO 4.25: Empatía, no prejuicio, misericordia vs. Ha sido sancionado por alguna autoridad	93
GRAFICO 4.26: Justicia, equidad vs. Si ha sido sancionado por alguna autoridad	94
GRAFICO 4.27 : Con respecto a clase social alta	95
GRAFICO 4.28: Amor a familiar enfermo vs. Si ha sido sancionado	96
GRAFICO 4.29: Solidaridad (Daño espiritual) vs. Ha huido de algún accidente de tránsito	98
GRAFICO 4.30 : Con respecto a clase social media	100
GRAFICO 4.31: Empatía, no prejuicio vs. Si ha huido de algún accidente de tránsito	101
GRAFICO 4.32: Con respecto a clase social media	103

GRAFICO 4.33: Empatía, no prejuicio, misericordia vs. Si ha huido de algún accidente de tránsito.....	104
GRAFICO 4.34: Con respecto a clase social de escasos recursos.....	105
GRAFICO 4.35: Confidencialidad, reconocimiento vs. Cree que sus vecinos son respetuosos.....	106
GRAFICO 4.36: Con respecto a clase social de escasos recursos.....	107
GRAFICO 4.37: Creen que su vida es digna vs. Clases sociales	108
GRAFICO 4.38: Ayudar a la víctima moralmente con daño, dependiendo de lo que me ase a mi vs. Denuncia actos corruptos.....	109
GRAFICO 4.39: Con respecto a clase social alta	110
: GRAFICO 4.40: Ayudar a la víctima sin daño, luchando vs. Denuncia actos corruptos	111
GRAFICO 4.41: Con respecto a clase social alta	112
GRAFICO 4.42: Ayudar a la víctima moralmente con daño, dependiendo de lo que me pase a mi vs. Si ha denunciado a un compañero estudiantil	114
GRAFICO 4.43: Con respecto a clase social alta	115
GRAFICO 4.44: Ayudar a la víctima, sin daño, luchando vs. Si denunció a algún compañero estudiantil.....	116
GRAFICO 4.45: Con respecto a clase social alta	117
GRAFICO 4.46: Ayudar a la víctima sin daño, conociendo al ladrón, apoyo moral, dependiendo de la víctima vs. Si ha denunciado a un compañero estudiantil	119
GRAFICO 4.47: Ayudar a la víctima sin daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de la víctima vs. Si denunció a un compañero estudiantil	121
GRAFICO 4.48: Honradez vs. ¿Tiene Padres divorciados?.....	122
GRAFICO 4.49: Solidaridad (Daño espiritual) vs. Tipo de Religión.....	124
GRAFICO 4.50: Con respecto a clase social de escasos recursos.....	125
GRAFICO 4.51: Con respecto a clase social media	126
GRAFICO 4.52: Con respecto a clase social alta	127
GRAFICO 4.53: Solidaridad (Daño material) vs. Tipo de Religión.....	128
GRAFICO 4.54: Confidencialidad, reconocimiento vs. Rango de ingresos	140
GRAFICO 4.55: Temor a la ley vs. Rango de ingresos	142
GRAFICO 4.56: Con respecto a clase social alta	143
GRAFICO 4.57: Interés (Condicionamiento de su conducta) vs. Rango de ingresos ..	144
GRAFICO 4.58: Con respecto a clase social alta	145
GRAFICO 4.59: Empatía, no prejuicio, misericordia vs. Rango de ingreso.....	146
GRAFICO 4.60: Con respecto a clase de escasos recursos.....	147
GRAFICO 4.61: Honradez vs. Rango de ingresos	148
GRAFICO 4.62: Con respecto a clase social alta	149
GRAFICO 4.63: Justicia, equidad vs. Rango de ingreso	150
GRAFICO 4.64: Interés (condicionamiento de su conducta) vs. Remuneración fija ...	151
GRAFICO 4.65: Empatía, no prejuicio vs Remuneración fija	153

GRAFICO 4.66: Amor a un familiar en peligro, dependiendo de las personas que se enteren vs. Remuneración fija.....	154
GRAFICO 4.67: Remuneración fija vs. Clases sociales	155
GRAFICO 4.68: Solidaridad (Daño material) vs. Género de la persona	157
GRAFICO 4.69: Con respecto a clase social alta	158
GRAFICO 4.70: Ayudar a la víctima, con daño, apoyando moralmente dependientemente de que me pase a mí vs. Remuneración fija.....	159
GRAFICO 4.71: Ayudar a la víctima, sin daño, luchando vs. Género de la persona...	160
GRAFICO 4.72: Con respecto a la clase media	161
GRAFICO 4.73: Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de la víctima vs. Género de la persona	162
GRAFICO 4.74: Equidad con los demás vs. Género de la persona.....	163
GRAFICO 4.75: Temor a ley vs. Usted ahorra	165
GRAFICO 4.76: Empatía, no prejuicio vs. Usted Ahorra.....	166
GRAFICO 4.77: Empatía, no prejuicio, misericordia vs. Usted ahorra.....	168
GRAFICO 4.78: Equidad con los demás vs. Usted ahorra	169
GRAFICO 4.79: Con respecto a clase social alta	171
GRAFICO 4.80: Amor propio, dignidad, de las personas que se enteren vs. Usted Ahorra.....	172
GRAFICO 4.81: Con respecto a clase social media	173
GRAFICO 4.82: Amor a un familiar en peligro vs. Usted ahorra	174
GRAFICO 4.83: Ahorro vs Clases sociales	175

INDICE DE CUADROS

Cuadro 4.1: Test de KMO and Barlett's test	40
Cuadro 4.2: Alpha de Crombach	42
Cuadro 4.3: Relación de variables con el comportamiento ético.....	46
Cuadro 4.4: Reconocimiento vs clases sociales.....	48
Cuadro 4.5: Prueba de hipótesis Gratitude vs. Clases sociales	49
Cuadro 4.6: Prueba de hipótesis Temor a ley vs. Clases sociales	50
Cuadro 4.7: Prueba de hipótesis de interés condicionando su conducta vs. Clases sociales	52
Cuadro 4.8: Prueba de hipótesis solidaridad (Daño espiritual) vs. Clases sociales	53
Cuadro 4.9: Prueba de hipótesis Solidaridad (Daño Material) vs clases sociales.....	54
Cuadro 4.10: Prueba de hipótesis de ayudar moralmente sin daño vs clases sociales	56
Cuadro 4.11: Ayudar moralmente con daño dependiendo de lo que me pase a mí vs Clases sociales	57
Cuadro 4.12: Ayudar a la víctima, sin daño, luchando dependiendo de la víctima vs Clases sociales	59
Cuadro 4.13: Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de lo que me pase vs Clases sociales	60
Cuadro 4.14: Empatía, no prejuicio vs clases sociales	62
Cuadro 4.15: Empatía, no prejuicio, misericordia vs clases sociales.....	63
Cuadro 4.16: honradez vs clases sociales.....	65
Cuadro 4.17: Justicia vs clases sociales	66
Cuadro 4.18: Necesidad económica vs clases sociales	68
Cuadro 4.19: Equidad conmigo mismo vs. Clases sociales	69
Cuadro 4.20: Reconocimiento vs. Clases sociales	70
Cuadro 4.21: Amor propio, dignidad de las personas que se enteren vs. Clases sociales	72
Cuadro 4.22: Amor a un familiar en peligro dependiendo de las personas que se enteren vs. Clases sociales	73
Cuadro 4.23: Clasificación de motivaciones de comportamiento ético	81
Cuadro 4.24: Clasificación de motivaciones de comportamiento ético	82
Cuadro 4.25: Clasificación de motivaciones de comportamiento ético	83
Cuadro 4.26: Ayudar a la: víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí vs. Si ha sido sancionado por alguna autoridad.....	88
Cuadro 4.27: Ayudar a la víctima con daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de que me pase a mí vs si ha sido sancionado por alguna autoridad.....	89
Cuadro 4.28: Con respecto a estrato social de escasos recursos	90
Cuadro 4.29: Necesidad económica vs. Si fue sancionado por alguna autoridad.....	92
Cuadro 4.30: Empatía, no prejuicio, misericordia vs. Ha sido sancionado por alguna autoridad.....	93
Cuadro 4.31: Justicia, equidad vs. Si ha sido sancionado por alguna autoridad.....	94
Cuadro 4.32: Con respecto a clase social alta.....	95
Cuadro 4.33: Amor a familiar enfermo vs. Si ha sido sancionado	96
Cuadro 4.34: Solidaridad(Daño espiritual) vs. Ha huido de algun accidente de tránsito	98
Cuadro 4.35: Con respecto a clase social media	99
Cuadro 4.36: Empatía, no prejuicio vs. Si ha huido de algun accidente de tránsito	101
Cuadro 4.37: Con respecto a clase media.....	102

Cuadro 4.38: Empatía, no prejuicio, misericordia vs. Si ha huido de algun accidente de tránsito	104
Cuadro 4.39: Con respecto a clase social de escasos recursos	105
Cuadro 4.40: Confidencialidad, reconocimiento vs Cree que sus vecinos son respetuosos	106
Cuadro 4.41: Con respecto a clase social de escasos recursos	107
Tabla 4.42: Creen que su vida es digna vs clases sociales	108
Cuadro 4.43: Ayudar a la victima moralmente con daño, dependiendo de lo que me ase a mi vs. Denuncia actos corruptos	109
Cuadro 4.44: Con respecto a clase social alta.....	110
Cuadro 4.45: Ayudar a la victima sin daño, luchando vs. Denuncia actos corruptos	111
Cuadro 4.46: Con respecto a clase social alta.....	112
Cuadro 4.47: Ayudar a la victima moralmente con daño, dependiendo de lo que me pase a mi vs. Si ha denunciado a un compañero estudiantil	114
Cuadro 4.48: Con respecto a clase social alta.....	115
Cuadro 4.49: Ayudar a la victima, sin daño, luchando vs. Si denunció a algun compañero estudiantil	116
Cuadro 4.50: Con respecto a clase social alta.....	117
Cuadro 4.51: Ayudar a la víctima sin daño, conociendo al ladrón, apoyo moral, dependiendo de la victima vs. Si ha denunciado aun compañero estudiantil	119
Cuadro 4.52: Ayudar a la victima sin daño, conociendo al ladron,luchando dependiendo de la victima vs. Si denunció un compañero estudiantil.....	120
Cuadro 4.53: Honradez vs. ¿ Tiene padres divorciados?	122
Cuadro 4.54: Solidaridad (Daño espiritual) vs Tipo de religion.....	124
Cuadro 4.55: Con respecto a clase social de escasos recursos	125
Cuadro 4.56: Con respecto a clase social media.....	126
Cuadro 4.57: Con respecto a clase social alta.....	127
Cuadro 4.58: Solidaridad (daño material) vs. Tipo de religion	128
Cuadro 4.59: Confidencialidad, reconocimiento vs. Rango de ingresos.....	140
Cuadro 4.60: Temor a la ley vs. Rango de ingresos.....	142
Cuadro 4.61: Con respecto a clase social alta.....	143
Cuadro 4.62: Interés(condicionamiento de su conducta) vs. Rango de ingresos	144
Cuadro 4.63: Con respecto a clase social alta.....	145
Cuadro 4.64: Empatía, no prejuicio, misericordia vs. Rango de ingreso	146
Cuadro 4.65: Con respecto a clase de escasos recursos	147
Cuadro 4.66: Honradez vs. Rango de ingresos	148
Cuadro 4.67: Con respecto a clase social alta.....	149
Cuadro 4.68: Justicia, equidad vs. Rango de ingreso.....	150
Cuadro 4.69: Interés(condicionamiento de su conducta) vs. Remuneración fija.....	151
Cuadro 4.70: Empatía, no prejuicio vs. Remuneración fija.....	153
Cuadro 4.71: Amor a un familiar peligro, dependiendo de las personas que se enteren vs. Remuneración fija.....	154
Cuadro 4.72: Remuneración fija vs clases sociales	155
Cuadro 4.73: Solidaridad (daño material) vs. Género de la persona.....	157
Cuadro 4.74: Con respecto a clase social alta.....	158
Cuadro 4.75: Ayudar a la víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí vs. Remuneración fija	159

Cuadro 4.76: ayudar a la víctima, sin daño, luchando vs. Género de la persona.....	160
Cuadro 4.77: Con respecto a clase social media.....	161
Cuadro 4.78: Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de la víctima vs. Género de la persona	162
Cuadro 4.79: Equidad con los demás vs. Género de la persona	163
Cuadro 4.80: Temor a ley vs. Usted Ahorra.....	165
Cuadro 4.81: Empatía, no prejuicio vs. Usted ahorra	166
Cuadro 4.82: Empatía, no prejuicio, misericordia vs Usted Ahorra	168
Cuadro 4.83: Equidad con los demás vs. Usted Ahorra.....	169
Cuadro 4.84: Con respecto a clase social alta.....	170
Cuadro 4.85: Amor propio, dignidad, de las personas que se enteren vs. Usted Ahorra	172
Cuadro 4.86: Con respeto a la clase social media.....	173
Cuadro 4.87: Amor a un familiar en peligro vs. Usted ahorra.....	174
Cuadro 4.88: Ahorro vs Clases sociales.....	175
Cuadro 4.89: Matriz Rotada de Componentes.....	183
Cuadro 4.90: Varianza total explicada	188
Cuadro 5.1: Método hacia atrás razón de verosimilitud.....	196
Cuadro 5.2: Método hacia atrás por el método de wald.....	198
Cuadro 5.3: Resumen del procesamiento de casos	199
Cuadro 5.4: Codificación de la variable dependiente	199
Cuadro 5.5: Historial de Iteraciones	199
Cuadro 5.6: Cuadro de clasificación	200
Cuadro 5.7: Método Introducir bloque 1	201
Cuadro 5.8: Prueba sobre los coeficientes del modelo.....	201
Cuadro 5.9: Resumen del modelo.....	202
Cuadro 5.10: Prueba de Hosmer y Lemeshow	203
Cuadro 5.11: Variables de la ecuación.....	204

INDICE DE ECUACIONES

Ecuación 4.1: Determinación tamaño de la muestra	34
Ecuación 4.2: Tamaño de la muestra.....	35
Ecuación 5.1: Regresión logística	191
Ecuación 5.2: Odds (ratio de riesgo).....	192
Ecuación 5.3: Logit expresión lineal.....	192
Ecuación 5.4: Ecuación de comportamiento ético	205
Ecuación 5.5: Ejemplo de cálculo de regresión 1	205
Ecuación 5.6: Ejemplo de cálculo de regresión 2	205
Ecuación 5.7: Ejemplo de cálculo de regresión 3	206

ABREVIATURAS

COIP	Código orgánico integral penal
SRI	Servicio de rentas internas
UCU	Universidad católica del Uruguay
SPSS	Statistical Package for the Social Sciences
RL	Regresión logística
RV	Razón de verosimilitud
LL	Logaritmo neperiano de la verosimilitud
CEPAL	Comisión económica para América latina y el Caribe
FABIS	Fundación andaluza beturia para investigación de la salud
ESPOL	Escuela Superior Politécnica del Litoral

1 CAPITULO 1

1.1 Introducción

La tesis busca caracterizar la toma de decisiones éticas en la realidad guayaquileña. El presente estudio se divide en V capítulos, dentro del Capítulo 1, se explica de forma introductoria la presente tesis y, servirá de guía para tener una perspectiva amplia de los temas que trata y debe cumplir, resume el motivo que justifica esta tesis, su importancia, objetivos, alcance y limitaciones.

En el capítulo II se describe la revisión de trabajos previos, en este apartado fueron detallados los principales trabajos que fueron vitales para esta tesis, se tomaron en cuenta los principales conceptos que están asociados al estudio.

En el capítulo III se encuentra el marco teórico en donde se detallan todas las definiciones importantes que fueron usadas como línea de base y punto de partida, para este estudio. En el capítulo IV se explica la metodología utilizada en este trabajo, se detallan las herramientas y técnicas estadísticas que servirán para llevar a cabo los objetivos para explicar las motivaciones que tiene un individuo al tomar decisiones éticas.

En el capítulo V de la presente investigación se explica cada uno de los objetivos e hipótesis de la misma, que motiva al individuo a tomar decisiones éticas, es decir se definirá si es influenciado por una motivación económica o psicológica al actuar en una situación de hurto o robo. Se realiza la diferenciación entre el comportamiento ético de los individuos de clase de escasos recursos, media y alta.

De igual manera se realizaron hallazgos y descubrimientos, al poner a prueba las situaciones que motivan a tener comportamiento ético con diversos aspectos sociodemográficos y situaciones, que se ven a perennemente en la sociedad.

Se calcula la probabilidad de que un individuo al observar situaciones de robo, preste ayuda moral o física dependiendo de las condiciones que considere el individuo favorable o no, para su intervención, y a su vez se realizó la distinción de la probabilidad en las diferentes clases sociales.

Con el análisis de componentes principales se determinará cuáles son las determinantes que mejor se ajustan para explicar el comportamiento ético del individuo.

Mediante la regresión logística binaria, se modeló el comportamiento ético, con el fin de definir cuáles son las principales variables y aspectos que inducen al individuo

a comportarse éticamente para la sociedad. En este capítulo se detallan también las conclusiones y recomendaciones del presente estudio

1.2 Antecedentes del origen de la ética

La buena vida y la forma de vivirla han dado lugar a temas de especulación humana desde tiempos antiguos. Dada sus actitudes el hombre se ha ido dando cuenta que para lograr el éxito, no se lo consigue de cualquier forma, sino que existe una buena y mala manera de conseguirlo (Fagothey, 1992, págs. 1-2) .

En la historia de la humanidad, el hombre llegó a un punto de lo que sucedía a su alrededor o en su conjunto y se cuestionaba lo siguiente ¿Hay una forma buena y una forma mala de vivir la vida? ¿Existe un modelo a seguir, un tipo, un ideal de la buena vida? Y en el caso de que existiese, se plantea la siguiente interrogante ¿Dónde se puede encontrarla y cuan alta es la exigencia de seguirlo? Desde tiempos remotos el hombre ya se había realizado estas interrogantes, incluso ya había planteado una forma de respuestas para las mismas. En sus tribus ya estaban incorporados códigos de costumbres, los cuales carecían de pensamiento científico. A partir de estos códigos primitivos de conducta, surge una ciencia de la buena vida. La transición del pensamiento no científico al científico surge en la época occidental en el siglo VI antes de Cristo, cuando los griegos fueron los primeros en sistematizar y dar orden a un conjunto de ideas que dieron un cuerpo general llamada filosofía (Fagothey, 1992, págs. 1-2).

Los Sofistas y Sócrates fueron los primeros en indagar sobre el comportamiento humano, hacia sí mismos, hacia la vida humana y la sociedad. Con el pasar del tiempo su estudio realizo una evaluación de toda la conducta humana y a esta parte de la filosofía la llamaron ética (Fagothey, 1992, págs. 1-2).

La palabra, proviene del vocablo griego ETHOS, que significa acción, costumbres, hábitos, modo de ser, carácter. La palabra latina para costumbres es MOS, que es equivalente del ethos griego. De mos derivamos la palabra moral. La ética es llamada también filosofía moral. Entonces por derivación de palabras la ética es el estudio de las costumbres humanas, determina lo que está bien y lo que está mal, de lo bueno y de lo malo en la conducta humana (Fagothey, 1992, págs. 1-2).

1.3 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Las decisiones egoístas de las personas conllevan al beneficio propio es decir sólo se dejan llevar por la satisfacción individual, lo que busca la racionalidad ética es implicar una consideración de la motivación humana que supere meramente el egoísmo, teniendo en cuenta consideraciones de simpatía y compromiso (Pedrajas, 2006, pág. 31).

La investigación se realizó de tal manera que el individuo sea evaluado para situaciones hipotéticas, en donde se puso a prueba la ética del mismo a través de las respuestas a las preguntas, ya que no se lo evaluó en una situación real, no es una prueba en donde el individuo realmente demostró su comportamiento a tal situación, es decir lo que se determinó son características que pueden ser reveladas mediante una encuesta y no mediante la observación del comportamiento de la persona.

Cuando un individuo toma la decisión de comportarse de una manera ética intervienen diversos aspectos tanto económicos y psicológicos relacionados a su conducta, puede ser por una conducta moralista o por una conducta netamente económica. El problema se basa en determinar qué motiva a una persona a tomar decisiones éticas. Esto conlleva a que se puede tomar una decisión racional desde una perspectiva económica o psicológica.

Así, el problema central es identificar las determinantes más importantes que obligan a obtener un comportamiento ético. Es decir un comportamiento no ético conllevaría a una afectación colectiva, aquí es cuando pueden entrar los aspectos económicos de esta investigación interdisciplinaria.

Las diferentes clases sociales tienen un papel relevante a los comportamientos éticos, debido a que son apegadas a sus creencias, posturas morales, socioculturales. La investigación describirá de qué forma esto afectaría a los demás en caso de no darse un comportamiento no ético.

La relación entre economía y ética ha sido siempre muy difícil, porque en la economía se manifiestan habitualmente comportamientos guiados por los intereses de los individuos, las pasiones de los grupos, las ambiciones y el afán de enriquecimiento y de poderío de muchos, que contradicen los más antiguos y elementales principios éticos. (Razeto, 2009)

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General:

Analizar las motivaciones económicas y psicológicas en el comportamiento ético del individuo, dependiendo de su nivel de ingreso. Es decir, se busca dar a conocer las determinantes económicas y psicológicas que motivan al individuo a tener un comportamiento ético, dependiendo de su nivel de ingreso

1.4.2 Objetivos específicos:

1. Analizar comparativamente el comportamiento ético en los individuos en las diferentes clases sociales.
2. Analizar las determinantes del comportamiento ético en las diferentes clases sociales.
3. Identificar comportamiento éticos relacionados a aspectos psicológicos.
4. Identificar comportamiento éticos relacionados a aspectos económicos.
5. Comparar aspectos económicos y psicológicos de los individuos de las diferentes clases sociales para el comportamiento ético

1.5 HIPÓTESIS

Ho: No existe diferencia entre el comportamiento ético de los individuos de diferentes clases sociales en Guayaquil.

H1: Sí existe diferencia entre el comportamiento ético de los individuos de diferentes clases sociales en Guayaquil.

1.6 JUSTIFICACIÓN Y/O IMPORTANCIA

En esta investigación de carácter interdisciplinario, se puntualizará los aspectos psicológicos y económicos de los individuos, al tener un comportamiento ético, debido a la presencia o no de esta postura en las diferentes clases sociales, para lo cual se analizará cuando surgen motivaciones económicas y psicológicas.

Este trabajo ayudará a resolver interrogantes como ¿Qué motiva a las personas a comportarse de una manera ética? Supondremos dadas las corrientes de la ética, que luego en esta tesis se encuentran sintetizadas, existen dos tipos de aspectos que intervienen o motivan a una persona a comportarse de una manera ética, estos son los aspectos económicos y psicológicos que estarán asociados a la colectividad.

La ética se ha siempre empeñado en domar los intereses, las pasiones, las ambiciones, el afán de lucro, etc. utilizando para ello las herramientas que le proporcionan la teología, la filosofía e incluso las ciencias; pero ha tenido en ello poco éxito.

El modelo político-económico propuesto por Platón se funda exclusivamente en motivaciones éticas, en cuanto toda la propuesta busca forjar un nuevo hombre en el cual la virtud y la buena disposición del alma guiarán sus acciones y lo alejaran del vicio y la violencia (Razeto, 2009)

Es de vital importancia para esta investigación justificar si el comportamiento “antiético” es inevitable o no, es decir dada la situación en que se encuentre el actuante su comportamiento podría perjudicar a los demás, aunque él lo considere ético.

Dado los altos índices de criminalidad que se dan en la ciudad de Guayaquil, los robos perpetrados en el sector privado, los inmersos casos de corrupción que se han visto involucrados en el sector público, los diferentes comportamientos que afectan a la sociedad y el alto índice delincencial en los últimos años (CEDATOS, 2011). Los principales delitos contra la propiedad el porcentaje de variación con respecto de julio del 2011 a julio del 2012, muestra que los robos han aumentado en un 18.25%. Lo Hace justificar la vital importancia de la presente investigación, debido a que en la misma se calculan las probabilidades de que una persona ayude o no a una víctima en una situación de robo. (ESPOL, 2012)

Con esta investigación interdisciplinaria se pretende, aportar a que el individuo capte de una mejor manera el comportamiento ético relacionándolo con las

motivaciones económicas o psicológicas que lo conllevan a comportarse de esta manera. Se puede conocer así si el comportamiento “antiético es inevitable o no. Lo que pudiera ser utilizado en la aplicación de justicia para establecer atenuantes de manera formal en los procesos.

Ilustración 1.1 : Análisis de motivaciones económicas u psicológicas



Fuente: Ética teoría y aplicación
Elaborado por los autores

1.7 ALCANCE DEL ESTUDIO

Lo que se pretende mostrar en este estudio es, que es lo que más motiva a las personas al momento de la toma de decisiones éticas y como estas se relacionan a los aspectos psicológicos y económicos en las que el individuo se encuentra.

Con este estudio se determinarán hasta donde llegan las motivaciones económicas y psicológicas del individuo en las situaciones que el mismo considera ética, es decir el comportamiento ético no lo puede determinar otra persona, sino la persona que actúa frente a la situación dada.

Esta investigación interdisciplinaria sólo puede generalizarse para la realidad de Guayaquil en el momento actual, debido a que se realizó el cálculo de la muestra de personas a encuestar, para la población de esta ciudad.

Se logrará obtener un modelo de regresión logística binaria, el cual va especificar que situaciones de comportamiento ético para el individuo son significantes y a su vez ver si es de aspecto económico y psicológico.

El modelo que se realizó no es un modelo de causalidad general permanente, podrá variar para otro tipo de población, dado que todas las personas se comportan distintamente para diferentes condiciones de vida.

Limitación

Establecer el punto de corte en que un individuo se transforma de no ético a ético.

Este estudio no determinará si una persona tiene un comportamiento correcto o incorrecto, al momento que un individuo toma una decisión que la persona considere ética, sino únicamente analizará las motivaciones que conllevan tomar esta decisión, ante situaciones que ponga prueba su comportamiento ético.

2 CAPÍTULO 2

2.1 Revisión de trabajos previos

- **Tomás Menchaca Olivares**, Profesor de Derecho Económico en su artículo, La Ética Económica: sus aspectos fundamentales.
 - “Se dice que Teóricamente no debería haber conflicto, puesto que la ética es prescriptiva, la cual indica lo que debe y no debe hacerse, siendo la economía, en cambio, una ciencia de naturaleza descriptiva, pues indica los efectos probables de determinadas políticas y analiza, utilizando el método científico, la realidad; lo que es y no lo que debería ser. Podría decirse que la moral, en cuanto ciencia, es en cierto sentido superior a la economía, pero ello sin perjuicio de que esta última es un conjunto de leyes no sujetas a juicios éticos-valorativos. Donde su objetivo es definir lo que entendemos por economía, pues existen diversas acepciones de la misma, diferenciar y analizar las similitudes de la ética con la economía”. (Olivares, 1992, págs. 39-52).
- **Joaquín Guzmán Cuevas**, Catedrático de economía aplicada en la universidad de Sevilla en su artículo, el rol de la ética en la ciencia económica, explica que en:
 - “El proceso de separación entre el ámbito de lo ético y de lo económico, desde la época de los inmediatos discípulos de Adam Smith, ha propiciado la configuración de una ciencia económica que ha obviado sus principios axiológicos. Sin embargo, ello no quiere decir que estos principios no estén presentes en todas las facetas de la elaboración económica. Tanto en la vertiente positiva como normativa de la economía como ciencia, existen unos ethos que el economista debe conocer en aras a perseguir una idea determinada de justicia. Para clarificar la relación entre ética y economía, se ofrece una ordenación taxonómica y se examina el contenido de los distintos componentes de esa relación”. (Cuevas, 2005, págs. 11-26)

3 CAPÍTULO 3

3.1 MARCO TEÓRICO

3.1.1 Comportamiento Humano

El comportamiento humano es el conjunto de comportamientos exhibidos por el ser humano e influenciados por la cultura, las actitudes, las emociones, los valores de la persona y los valores culturales, la ética, el ejercicio de la autoridad, la relación, la hipnosis, la persuasión, la coerción y/o la genética (Lewis, 1992) .

El comportamiento humano está influenciado por la personalidad, tipos de conducta, emociones, percepción. Por eso, en esta tesis los siguientes términos se entenderá así (Pereira, 2009, pág. 2):

- **La personalidad:** Como Influyen los rasgos de la personalidad y el temperamento para tomar decisiones éticas.
- **Tipos de Conducta:** la conducta se modifica por las necesidades fundamentales y los factores biológicos heredados.
- **Las Emociones:** El manejo de las emociones en las relaciones humanas y que significa la inteligencia emocional, las cuales son relevantes en el momento de tomar una decisión a consideración ética del individuo.
- **Percepción:** El proceso de poner orden en la información que captan nuestros órganos sensoriales.

3.1.2 MOTIVACIÓN

Es la razón por la que un organismo lleva a cabo una actividad determinada. Toda conducta humana tiene como fin lograr ciertos objetivos y planes, y se centra en el deseo de satisfacer necesidades (Quintero, 2007).

En los seres humanos, la motivación engloba tanto los impulsos conscientes como los inconscientes. Las teorías de la motivación en psicología establecen un nivel de motivación primario que se refiere a la satisfacción de las necesidades elementales, como respirar, comer o beber, y un nivel de motivación secundario referido a las necesidades sociales, como el logro o el afecto. Se supone que el primer nivel debe estar satisfecho antes de plantearse el segundo (Quintero, 2007).

El psicólogo estadounidense Abraham Maslow diseñó una jerarquía motivacional en seis niveles que, según él, explicaban la determinación del

comportamiento humano. Él propone la “Teoría de la Motivación Humana”, la misma que propone una relación de orden de las necesidades y factores que motivan a las personas; esta relación identifica cinco categorías de necesidades y considera un orden ascendente de acuerdo a su importancia para la supervivencia y la capacidad de motivación. Por tal motivo Maslow asegura que cada vez que el individuo comienza a satisfacer sus necesidades aparecen otras que modifican el comportamiento del mismo; considerando que únicamente cuando ha producido una satisfacción relativa, surgen otras necesidades (Quintero, 2007).

Las seis categorías de necesidades son: fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima y de auto-realización; siendo las necesidades fisiológicas las de más bajo nivel. Maslow también distingue estas necesidades en “deficitarias” (fisiológicas, de seguridad, de amor y pertenencia, de estima) y de “desarrollo del ser” (auto-realización). La diferencia distintiva entre una y otra se debe a que las “deficitarias” se refieren a una carencia, mientras que las de “desarrollo del ser” hacen referencia al quehacer del individuo (Quintero, 2007).

A continuación se detallarán las necesidades de Maslow previamente mencionadas:

Necesidades fisiológicas: son de origen biológico y refieren a la supervivencia del hombre; considerando necesidades básicas e incluyen cosas como: necesidad de respirar, de beber agua, de dormir, de comer, de sexo, de refugio (Quintero, 2007)

Necesidades de seguridad: cuando las necesidades fisiológicas están en su gran parte satisfechas, surge un segundo escalón de necesidades que se orienta a la seguridad personal, el orden, la estabilidad y la protección. Aquí se encuentran cosas como: seguridad física, de empleo, de ingresos y recursos, familiar, de salud y contra el crimen de la propiedad personal (Quintero, 2007)

Necesidades de amor, afecto y pertenencia: cuando las necesidades anteriores están medianamente satisfechas, la siguiente clase de necesidades contiene el amor, el afecto y la pertenencia o afiliación a un cierto grupo social y buscan superar los sentimientos de soledad y alienación. Estas necesidades se presentan continuamente en la vida diaria, cuando el ser humano muestra deseos de casarse, de tener una familia, de ser parte de una comunidad, ser miembro de una iglesia o asistir a un club social. (Quintero, 2007, pág. 2)

Necesidades de estima: cuando las tres primeras necesidades están medianamente satisfechas, surgen las necesidades de estima que refieren a la autoestima, el reconocimiento hacia la persona, el logro particular y el respeto hacia los demás; al satisfacer estas necesidades, las personas tienden a sentirse seguras de sí misma y valiosas dentro de una sociedad; cuando estas necesidades no son satisfechas, las personas se sienten inferiores y sin valor (Quintero, 2007, pág. 2)

Maslow propuso dos necesidades de estima: una inferior que incluye el respeto de los demás, la necesidad de estatus, fama, gloria, reconocimiento, atención, reputación, y dignidad; y otra superior, que determina la necesidad de respeto de sí mismo, incluyendo sentimientos como confianza, competencia, logro, maestría, independencia y libertad (Quintero, 2007, pág. 2)

Necesidades de auto-realización: son las más elevadas encontrándose en la cima de la jerarquía; responde a la necesidad de una persona para ser y hacer lo que la persona “nació para hacer”, es decir, es el cumplimiento del potencial personal a través de una actividad específica; de esta forma una persona que está inspirada para la música debe hacer música, un artista debe pintar, y un poeta debe escribir (Quintero, 2007, pág. 2). A continuación se presenta la pirámide de la jerarquía de necesidades de Maslow.

Ilustración 3.1: Pirámide de necesidades de Maslow



Figura 1. Adaptado de Chapman (2007).

Fuente: Adaptado de Chapman(2007)

Además de las cinco necesidades antes descritas, Maslow también identificó otras tres categorías de necesidades, lo que dio origen a una rectificación de la jerarquía de **necesidades** (Quintero, 2007, pág. 4)

Necesidades estéticas: no son universales, pero al menos ciertos grupos de personas en todas las culturas parecen estar motivadas por la necesidad de belleza exterior y de experiencias estéticas gratificantes (Quintero, 2007, pág. 4)

Necesidades cognitivas: están asociadas al deseo de conocer, que posee la mayoría de las personas; como resolver misterios, ser curioso e investigar actividades diversas fueron llamadas necesidades cognitivas, destacando que este tipo de necesidad es muy importante para adaptarse a las cinco necesidades antes descritas (Quintero, 2007, pág. 4)

Necesidades de auto-trascendencia: Hacen referencia a promover una causa más allá de sí mismo y experimentar una comunión fuera de los límites del yo; esto puede significar el servicio hacia otras personas o grupos, el perseguir un ideal o una causa, la fe religiosa, la búsqueda de la ciencia y la unión con lo divino (Quintero, 2007, pág. 4)

3.1.3 LA ÉTICA

Según (Bautista, 2011, pág. 10) “La ética es la encargada de trasladarse a lo más profundo del ser humano, ya que analiza la conducta del individuo frente a la sociedad, mediante valores, virtudes, responsabilidades, principios propios de cada persona.”

Es la conducta establecida en un territorio, periodo de tiempo o región. . Establece lo bueno y lo malo, los derechos, los deberes, las prohibiciones del individuo frente a la sociedad donde se desenvuelve. La ética es la disciplina filosófica que estudia en comportamiento moral del hombre en sociedad. (Bautista, 2011, pág. 11).

Conducta ética es aquella que se la sociedad acepta como "correcta" o "buena" con referencia al código moral vigente. Es decir es el producto del obrar humano, de su toma de decisiones con respecto a los demás, el ser humano comprende su actuar ético a raíz de la consideración social del individuo al relacionarse de una forma responsable con la sociedad.

Con el objetivo de dar a conocer más la definición de ética, se procede a detallar las siguientes características contenidas en la misma (Escobar, 1992):

- La ética es una rama o parte de la filosofía.
- Su campo de investigación es la moral.
- El fenómeno moral es una creación exclusiva del hombre. Sólo ciertos actos humanos pueden ser calificados de buenos o malos desde el punto de vista de la moral. Solamente el hombre tiene un sentido ético o una “conciencia moral”.

- Relacionado con el punto anterior la moral es un fenómeno social, puesto que rige o regula la vida del hombre y la sociedad. Esto significa que la moral no tendría sentido para un hombre que estuviera completamente aislado o desvinculado del medio social. (Escobar, 1992)

3.1.3 LA ÉTICA COMO CIENCIA

En cuanto a ciencia la ética requiere desarrollarse conforme a exigencias comunes a toda ciencia, Las cuales son las siguientes:

- a) **Objetividad.** Significa que la ciencia intenta explicar los hechos tal como son, independientemente de su valor emocional y comercial.
- b) **Racionalidad.** Significa que la ciencia está formada por conceptos, juicios y raciocinios, y de ninguna manera por sensaciones, imágenes, pautas de conducta, etc.

- c) **Sistematicidad.** Significa que la ciencia no es un agregado de informaciones, sino un sistema de ideas conectadas lógicamente entre sí.
- d) **Metodicidad.** Significa que la ciencia necesita un método. Los investigadores no caminan en forma arbitraria, sino que planean mediante procedimientos lógicos llamados métodos (Escobar, 1992).

El objeto de la ética es la moral del hombre, en el cual intervienen la voluntad del hombre, su libertad, el conjunto de sus decisiones (Escobar, 1992).

La ética puede considerarse como ciencia en toda la amplitud y filosofía del término. La palabra ciencia en el sentido de cualquier cuerpo de conocimientos sistematizados, es de uso corriente, por lo cual la ética coincide con esto. Según los filósofos la ciencia es el conocimiento de las cosas en sus causas, y la ética satisface a esta definición totalmente, porque estudia el objeto y la causa final de la vida humana, los principios y las leyes que rigen el uso de los medios para dicho fin, al igual que cualquier otra ciencia, trata de establecer sus conclusiones con precisión demostrativa (Fagothey, 1992, pág. 4)

La ética en cuanto a ciencia, descubre, explica y demuestra las reglas de la conducta apropiada. Y en cuanto a arte aplica estas reglas, en un sentido muy amplio del término, a la conducta del individuo y se traduce en la buena vida realmente vivida (Fagothey, 1992, pág. 4).

Las ciencias son teóricas o prácticas; son teóricas, si su objeto está en la mera contemplación de la verdad; y, prácticas si se orientan también hacia la acción. Puesto que la ética tiene por objeto capacitar al individuo para actuar y vivir como es una ciencia práctica que se sitúa en algún punto entre una ciencia puramente teórica y su arte correspondiente (Fagothey, 1992, pág. 4)

Dado que la ética es una ciencia práctica, resulta posible distinguir en ella la ética normativa y la metaética. La normativa habla en el establecimiento de un código de normas para la vida moral, y la metaética es el examen crítico de conceptos, juicios y procesos de razonamientos utilizados en la ética. (Fagothey, 1992, pág. 4).

3.1.4 LA ÉTICA COMO FILOSOFÍA MORAL

La ética es pues el estudio sistemático como disciplina filosófica de la moralidad y sus producciones como obrar humano dentro de la sociedad. La moral es el modo concreto como un individuo y/o su sociedad deciden o actúan en su entorno social, la ética es la reflexión del “deber ser” del obrar humano dentro de una sociedad y tiende a colocar las metas morales de los individuos (Panchi Vasco, 2004, pág. 109).

Es decir que la moral está establecida como un conjunto de normas de una sociedad, que se transmiten a lo largo del tiempo y evolucionan, por lo cual influye de una forma importante en la conducta de las personas que la integran, en cambio la ética viene dada en el pensamiento interno del individuo es decir, su propia elección a una situación dado con respecto a la sociedad, al saber el conjunto de normas que un sujeto ha analizado en su propia dirección (Holguín, 2012).

La ética pretende dar una explicación de cómo está relacionada con las normas morales. Su origen social e histórico, su validez y fundamentación dentro de un sistema filosófico o religioso. Entonces la ética será la teoría explicativa de la moral. Como no existe una moral universalmente aceptada, será la ética quien compare y explique los diferentes factores sociales o religiosos que dieron lugar a distintos sistemas morales. (Panchi Vasco, 2004, pág. 109).

La ética en su filosofía moral tiene tres tareas fundamentales: aclarar, fundamentar y explicar.

Aclarar es para enfocarnos en los detalles de lo que denominamos moral asociándolo con la ética. La fundamentación es la argumentación de que lleva a las personas a tener un comportamiento moral y la aplicación es llevar a la práctica en el ámbito social la aclaración y la fundamentación (Pedrajas, 2006, pág. 31).

Se puede concluir que la ética necesita de la moral, para analizar sus conclusiones, para explicarla, para elaborar sus hipótesis y teorías. La ética es una ciencia, mientras que la moral es el objeto de esta ciencia, esto significa que la moral no es ciencia pero esto no significa que sea impedimento para convertirse en el objeto de una investigación científica (Escobar, 1992, pág. 44).

Frecuentemente se suele decir que los términos “ética” y “moral” son sinónimos, cuando se debe de tener presente que la ética es la ciencia de la moral, mientras que la moral es el objeto de estudio de la ética (Escobar, 1992, pág. 45).

3.1.5 LA TEORÍA ÉTICA DE ADAM SMITH

Adam Smith pudo anticipar que “el fenómeno moral, forma parte de un proceso que no tiene una naturaleza de decisiones exclusivamente racional, sino que resulta preponderante en un proceso de desarrollo que se forma en base a actitudes emocionales y pasionales. Desde el enfoque ético, Adam Smith puede aportar consideraciones o decisiones que sean más de utilidad o de intereses a los intentos contemporáneos de explicación de la formación y desarrollo de la moralidad (Tasset, 2009, pág. 198)”.

Adam Smith divide a la ética en dos áreas o apartados (Tasset, 2009, pág. 198): El primer aspecto detalla todo lo que tiene que ver con su psicología moral, es decir que dicha psicología está enfocada en el estudio del desarrollo y constitución de la conciencia moral, también existiendo la posibilidad en este enfoque un tipo de evaluación moral objetivo e imparcial, a lo que Smith denomina “Punto de vista del observador imparcial” (Tasset, 2009, pág. 198).

El segundo aspecto se concentra en el desarrollo de lo que es específicamente la teoría moral de Adam Smith, que está enfocada en el análisis del papel que ocupa la utilidad.

La ética de las virtudes según Adam Smith detalla que en su obra de la “Teoría de los Sentimientos Morales”, que es una contribución a la psicología y la ética. Su propósito es encontrar una base para el juicio ético en la psicología humana. La psicología es en términos de "tendencias" (es decir, tendencias, disposiciones, capacidades) que se encuentran en la naturaleza humana: un ser humano de ser colocado en una situación determinada tiene una propensión a actuar o reaccionar de cierta manera (Rodríguez Osorio, 2009, pág. 1).

El apartado psicológico de su teoría era explicar el desarrollo de la conciencia moral objetiva o imparcial, que es una fuerza venida de fuera que para nuestro bien y el de todos, se posiciona (y posesiona) del ser propio: el «habitante del pecho» (Rodríguez Genovés, 2008, pág. 7). Toda la explicación de este enfoque o proceso se centran en la noción de simpatía, es decir tener un sentimiento compartido. Esta explicación es de carácter psicosocial. Es decir que se entiende como una contribución a la ética de la virtud. (Hanley, 2006, pág. 150). Smith considera a la simpatía, en un sentido general de referencia a los demás, es decir conservando sus sentido originario de participación en los sentimientos de los demás, utilizando el término de sentir – con. (Tasset, 2009, pág. 198).

Smith acota que la simpatía depende fundamentalmente de la imaginación, por lo que es el único medio que se tiene para representarse en los sentimientos de los otros individuos. Es decir como no se tiene una experiencia previa de lo que le afecta a las personas, la única forma de entenderlos es ponerse a imaginar un escenario en su misma situación. Según Nud Haakonssen y Ralph Lindgreen la simpatía surge de un principio fundamental, que trata sobre el deseo de concordar, de estar de acuerdo con nuestros semejantes. (Tasset, 2009, pág. 199).

Otra tendencia tiene que ver con la armonía de los sentimientos, al querer que otros sienten hacia “nosotros” de una manera que armonicen con los sentimientos acerca de “nosotros” mismos; es decir la simpatía mutua o respectiva en donde la persona (YO) posee la identificación pasional con los demás y evalúa su conducta, así como la sociedad posee la misma tendencia hacia dicha persona. Una disposición a querer ser digno de la aprobación de los demás (Tasset, 2009, pág. 199).

Ya hemos enfatizado que la base de la simpatía se encuentra en la identificación de las personas, en las diferentes situaciones o escenarios sentimentales que se encuentran los demás agentes. Para Smith este tipo de identificación no puede ser completa, es decir que el acto de simpatizar tiene que estar relacionado fundamentalmente en la persona, de una conciencia del propio Yo (Tasset, 2009, pág. 199).

Lo que explica, que el ser humano se refugia en la sociedad, no por hechos meramente simpatizantes de identificarse con los sentimientos de los agentes, sino más bien que se vincula a ella por aspectos de que las personas necesitan la colaboración de los otros (Tasset, 2009, pág. 199).

En resumen Smith explica cómo surge la autoevaluación a partir del contacto de individuo con la sociedad, para luego mostrar de qué forma ese mismo contacto, a través del desacuerdo entre Yo y los otros, hace necesaria la aparición de una evaluación objetiva e imparcial, una tercera persona, de este modo sería posible que el hombre se de cuenta de su moralidad, al menos en alguna medida de las circunstancias sociales que la crearon (Tasset, 2009, pág. 199).

En el plano de la ética normativa Smith realiza aportaciones interesantes, sobre todo lo que se refiere a la aportación de la teoría de la virtud y el mérito con las necesidades de la vida social e interpersonal del hombre, a través del concepto de simpatía, como clave de todo sistema moral (Tasset, 2009, pág. 199).

A todo esto que engloba la teoría ética de Adam Smith, este concede una gran importancia al concepto de utilidad, dentro de su teoría del fundamento de la virtud psicológica moral (Tasset, 2009, pág. 199).

TEORÍAS DE LA ÉTICA

A continuación se van a detallar las principales corrientes éticas y clasificaciones de la ética, cuando un individuo se encuentra en una situación que ponga a prueba su comportamiento ético, a consecuencia de esto se detallaron cada una de las variables de la presente investigación con cada uno de los siguientes conceptos.

• Subjetivismo Simple o Emotivismo (Hume D.1711-1776)

“Se fundamenta en el empirismo, las moralidades, cuestión de sentimiento y no de razón, por lo tanto se puede decir que no existe ninguna referencia que trascienda al propio individuo. Cada individuo opta según lo que siente, la razón le puede aclarar acerca de las consecuencias de una acción pero finalmente serán los sentimientos los que darán la respuesta fina y orientaran sus actos”. (UCU, 2010, pág. 10)

Espontaneismo (Nietzsche F. 1844-1900)

“Las normas morales no son otra cosa que la expresión de la voluntad de poder de los hombres. No existe una guía impersonal para la acción del hombre, cada uno decide quien quiere ser. El principal hincapié se basa en las motivaciones psicológicas, estas son las que mueven a las personas a postular los valores morales, así entonces las bases reales de la moral eran para Nietzsche fabricadas por el instinto de poder que tiene el hombre y su tendencia a ejercer el dominio, todo lo que hace tiene ese fin, dominar, incluso plantea que los postulados racionales son en realidad una fachada tras la cual no hay nada más que voluntad de poder (UCU, 2010, pág. 10)

Epicureísmo y Hedonismo: (Epicuro 341-270 a. C.)

Ética del placer. Es un valor aquello que da placer a los sentidos. El placer fue definido como la paz del alma y el bienestar del cuerpo. Si al alma se encuentra en un estado de paz, las necesidades físicas serán menores. Sin embargo el placer no debe ser algo descontrolado, si no que todo lo contrario, debe ser totalmente racional y moderado.

Lo malo es definido por esta corriente como lo que causa malestar a las personas, ya sea a nivel corporal, mental o espiritual (UCU, 2010, pág. 10).

Desicionismo: (Hare R.M.)

Los valores no se adquieren por métodos cognitivos, no son auto evidente. Importan los procedimientos, las decisiones libres hacen valorar determinadas cosas y no otras, también elegimos los valores del pasado ya que valoramos lo que es bueno para todos. La elección no es completamente irracional elegimos aquello que consideramos que siguiéndolo podremos tener una vida más acorde con los deseos. Pero si esos principios morales ya no satisfacen los deseos propios hay que cambiarlos, por lo tanto no hay valores universales (UCU, 2010, pág. 10).

A continuación se detallarán los conceptos de teoría ética que tienen que ver con el ámbito social, es decir la importancia del valor ético que hace que aumente la convivencia social de forma satisfactoria. (UCU, 2010, pág. 10).

Pragmatismo: (James W. 1842-1910)

Para estos autores es bueno lo que históricamente da resultados positivos por que mejora las relaciones sociales, ej. : reduce el delito. Es bueno lo que sirve a los intereses de individuos, grupos o sociedades (UCU, 2010, pág. 10).

Altruismo: (Adam Smith 1723 -1790)

La simpatía por los semejantes es la base de la moral. El hombre acepta algunas acciones y rechaza otras, de este modo las reglas morales son el resultado de llegar al consenso luego de la generalización de esos sentimientos por ciertas acciones que se encuentran en la interacción social. Postulan: “El bien que se quiere para beneficio propio, hacerlo para otros” (UCU, 2010, pág. 10).

Marxismo: (Marx K. 1818-1883)

Se considera como valor aquello que permite construir la sociedad sin clases o lo que respeta la estabilidad de la sociedad sin diferencias socioeconómicas.

Utilitarismo: (Stuart Mill 1806-1873)

Proponen la mayor utilidad para el mayor número. Son éticamente buenas aquellas cosas que producen bienestar o felicidad y malas en el caso contrario y en cualquier circunstancia el mejor el hecho es el que produce el beneficio mayor a más personas (UCU, 2010, pág. 11).

• **Positivismo: (Moore G.E. 1903)**

Lo bueno es lo que está mandado por leyes instituidas por los poderes legítimamente establecidos. Lo que importa es que la validez de las leyes está dado por quienes las instituyen, ya que para el positivismo no es posible acceder por un camino empírico a la verdad sobre los enunciados morales como sí puedo para el caso de otras ciencias. Esta corriente también es llamada legalismo. (UCU, 2010, pág. 11)

• **Teorías de la excelencia:**

Tiene en común la concepción de la existencia de un ideal específico del hombre al que se puede llegar a conocer por la razón, este ideal será diferente según las corrientes: “El que indica la razón”, “Una ley universalmente válida”, “el ideal de perfección creado por Dios” En las corrientes de la excelencia o de la perfección el ideal o valor me permite juzgar las consecuencias. (UCU, 2010, pág. 11)

• **Éticas formales: (Kant 1724-1804)**

Postulan que mientras hasta ese momento las diversas corrientes trataban de dar Materia, (de ahí que las llamen materiales) es decir se preocupan del contenido; ¿qué es lo moral?, Kant plantea el interés por las formas, busca establecer qué forma deben tener las normas para que sean reconocidas como morales Hay ciertas características formales de los actos humanos que los hacen correctos o incorrectos. Se debe hacer lo que establece autónomamente la razón humana (ya que se puede abordar a los valores por la razón) siguiendo aquella norma universalmente aceptada. de tal manera que lo que te propones hacer pueda ser considerada ley universal para la especie humana” (UCU, 2010, pág. 11).

• **Material de los Valores: (Scheler M.1875-1928)**

Existe una capacidad en el hombre de captar el contenido de los valores sin necesidad de la experiencia, así como se tiene razón y sensibilidad se puede discriminar intuitivamente las buenas acciones de las malas en la práctica ética. Para Scheler el valor máximo es la persona humana (UCU, 2010, pág. 11).

Aristotélica o tomista: (S. Tomás 1225-1274)

Esta corriente afirma que el bien último que todos los hombres buscan con sus actos es la eudaimonía, es decir, la felicidad. (La ética aristotélica ha sido llamada ética eudemonista) (Teorías ÉTICAS, 2010, pág. 4).

Pero, ¿qué proporciona al ser humano una verdadera felicidad?: Desarrollar, lo más plenamente que sus capacidades se lo permitan, aquello que le distingue y le hace superior al resto de los seres, es decir, desarrollar la Razón o Inteligencia. (Teorías ÉTICAS, 2010, pág. 4).

Únicamente el cultivo de la Razón proporciona la virtud fundamental e imprescindible para ser feliz: la Prudencia, que es el hábito intelectual que permite saber elegir siempre la acción que es el ‘término medio’ más adecuado a nuestra vida. Así, por ejemplo, ser valiente es un término medio entre la cobardía y la temeridad; ser generoso es un término medio entre la tacañería y el despilfarro, etc. (Teorías ÉTICAS, 2010, pág. 4).

3.2 Aspectos psicológicos y económicos del individuo con comportamiento ético

3.2.1 ASPECTOS ECONÓMICOS

Adela Cortina argumenta en que “ la garantía de la relación de la ética con la economía se fundamenta en que “Nada de lo humano es ajeno a lo moral” Y si la economía es una actividad humana que busca la felicidad de las personas y de la sociedad, entonces es esencialmente ética” (Vitta, Scarafiocca, & Fior, 2013, pág. 1).

Desde el punto de vista de la economía, la ética se relaciona en el momento en que el comportamiento del individuo tiene una afectación con las demás personas, es la "ciencia acerca del orden moral de la cooperación social del hombre para satisfacer sus necesidades vitales y culturales" (Menchaca, 1992, págs. 39-52).

Según la idea o concepción del principal representante de la escuela de Chicago Milton Friedman relaciona a la ética con la economía de la siguiente forma:

“Las empresas no se tienen que torturar con el tema de la ética, su principio moral básico es que ganen dinero y que no se preocupen de lo demás, porque en la medida en que ganen dinero y apoyándose en la mano invisible, ya serán capaces de crear riqueza, la cual se irá distribuyendo por toda la sociedad”.

Entonces a partir de esto surge el pensamiento de muchos individuos al decir “El negocio es el negocio y hay que subsistir” “business is business” y bajo esta premisa muchos individuos se escudan para cometer actuaciones incluso ilegales (Taliani Castelló, 2001, pág. 2).

Lo que muchos economistas acotan es que debe de haber cierta relación ética con la economía, es decir debe de haber ciertas restricciones a la forma de proceder para crear valor dentro de la economía (Taliani Castelló, 2001).

En cuanto a lo que se refiere a los aspectos que proponen la necesidad de vincular la ética con la economía, es decir, las restricciones de lo que se debe hacer y de lo que no se debe hacer, de lo incorrecto y de lo correcto, éstas son cuestiones claves a la que se debe responder. En general muchos expertos en economía implantan una idea de sentido común, que creemos que es lo que muchas veces mejor funciona, como es:

“Los economistas, en tanto que responsables de la generación de valor y la generación de riqueza en una economía, se debe partir de la hipótesis de que los recursos son limitados. Lo importante no es sólo el ganar dinero, sino el cómo ganar dinero. Porque si yo gano dinero maltratando al personal, quemando bosques, contaminando, etc. es probable que sea capaz de ganar mucho dinero como concepto general, pero a medio plazo, al cabo de unos años, no tendré más recursos limitados para poder seguir creciendo y para poder seguir produciendo” (Taliani Castelló, 2001).

La ética económica responsable, exige una economía responsable como economía, esto es un sistema económico viable y sostenible lo que lo hace eficiente, que se haga carga de los costes sociales y ecológicos que produce en su entorno. Es decir un desarrollo económico a costas de un deterioro ecológico y social o que externalice buena parte de sus costes reales, no es por eso más eficiente, por el contrario, si es cierto en lo que dice la teoría general de los sistemas, que todo sistema que triunfa sobre su entorno y contra su entorno, se destruye a sí mismo. El plan de la ética es dar a conocer la razonable propuesta de una especie de contrato social entre empresarios, con el fin de ejercer medidas de autocontrol y sanear el sistema económico de prácticas parasitarias, que son incompatibles con la cooperación y la eficiencia de la economía en su conjunto, insolidarias con la humanidad, y dañinas con el medio ambiente. Dicha propuesta es un ejemplo de ética económica responsable (Aragón & Rioja, 2003, pág. 116).

Entre las principales relaciones está en buscar en una ética que no se desentienda del mundo por el término de “Dios proveerá” después de todo o porqué la “mano invisible” hace milagros. Una ética que no prometa sólo a la conciencia de los individuos la satisfacción del deber cumplido pase lo que pase en el mundo, una ética que se comprometa con la historia de la humanidad y obligue todo lo posible para que el mundo sea mejor o menos malo, ha de ser necesariamente una llamada apremiante a la acción colectiva. Y en consecuencia una ética que no ignore la racionalidad económica, sepa lo que se puede exigir a los agentes del sistema económico y rechace no obstante el imperialismo económico (Aragón & Rioja, 2003, pág. 115).

La sociología la economía y la política se encargan de analizar la vida social del individuo y esa misma función también la desempeña la ética. En efecto estas ciencias se ocupan de las instituciones sociales, económicas y políticas del individuo, de cómo se muestran, como funcionan, cuáles son sus objetivos, en tanto la ética averigua lo que deberían ser en términos de los derechos y deberes humanos. La constante lucha por sanar los problemas sociales, económicos y políticos conlleva una aplicación de la ética a los mencionados tres campos. Dicha combinación se la denomina frecuentemente como filosofía económica, social y política. Pero en ética en cuanto a su concepto se enfoca en que predomine su punto de vista específico: *él debe* (Fagothey, 1992, pág. 3).

3.2.2 ASPECTOS PSICOLÓGICOS

La psicología y la ética se ocupan ambas de la conducta humana, esto es, de las capacidades y los actos del hombre. Pero psicología estudia de qué modo se comporta realmente el hombre, en tanto la ética examina como debería comportarse. La ética depende de la psicología para mucha información acerca de cómo trabaja la mente humana, pero pasa siempre de como el individuo actúa o como debería actuar (Fagothey, 1992, pág. 3).

La psicología es el estudio científico de los fenómenos mentales y de la conducta del individuo. La forma en que se puede relacionar la psicología con la ética es la moral dado que es creación del hombre arraiga un origen psíquico. La psicología ayuda a la ética a identificar cuáles son las verdaderas intenciones del hombre en los actos morales ejecutados (Escobar, 1992, pág. 51).

La Conducta

La conducta es la composición de actos humanos, son aquellos actos de cuales el hombre es responsable, controlándolos y queriéndolos deliberadamente (Escobar, 1992, pág. 54).

El acto humano es un proceso psicológico el cual está compuesto por el deseo, la deliberación, la elección, el consentimiento, el uso y el goce, los actos humanos tomados en su conjunto forman el comportamiento o conducta del hombre. Comportamiento es un término psicológico en el cual se lo puede aplicar también con los animales, en tanto la conducta posee un significado ético y solo concierne al hombre (Escobar, 1992, pág. 54).

Los términos voluntario e involuntario son fundamentales, porque más allá de ser palabras biológicas, son más éticas y enmarcan al hecho de que determinados actos están menos o más sujetos a nuestra voluntad.

La ética comprende un estudio determinando dos clases principales de actos (Escobar, 1992, pág. 54):

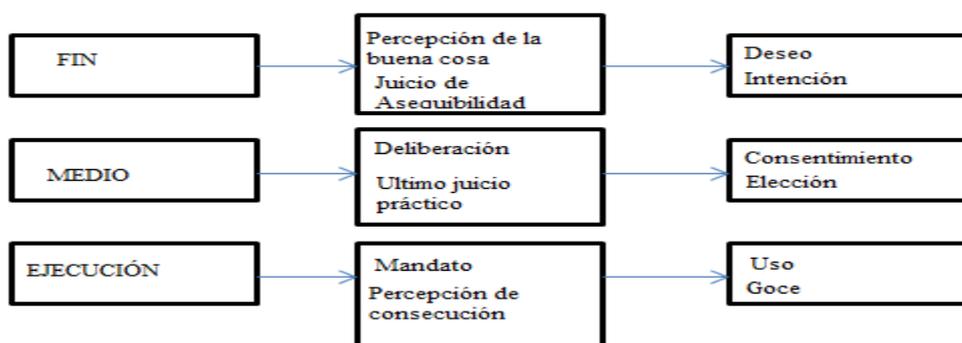
1. Actos voluntarios o actos humanos: son aquellos actos que el hombre domina, contrala conscientemente y desea deliberadamente. Estos constituyen la conducta humana y forman la materia de estudios de la ética.
2. Actos involuntarios o actos de un hombre: Son los actos de los que el individuo no es dueño, que no ejecuta conscientemente o quiere

deliberadamente. Tales como actos realizados durante la infancia, el delirio, la locura o en momentos de distracción. Estos actos no constituyen a la conducta humana y no poseen significado ético

Fundamentos Psicológicos

El acto humano es el resultado de una relación entre el intelecto y la voluntad humana, en términos psicológicos de sus tendencias cognoscitivas y conativas. El hombre sabe y quiere. Es decir su capacidad de conocer más allá de lo sensible es intelecto, y su capacidad de querer lo que sabe en alguna situación y buscarlo es voluntad. El intelecto y la facultad son aptitudes mediante las cuales la persona actúa (Fagothey, 1992, págs. 14-20).

Ilustración 3.2: Fundamentos Psicológicos de comportamiento ético



Fuente: Ética teoría y aplicación
Elaborado por los autores

Cuando una persona tiene una percepción de algo como bueno, despierta en él un querer de aquel bien, y si ve que esto no es solo bueno en sí mismo, sino también bueno para el despierta en él un *deseo* de quererlo. Cuando la persona se propone alcanzar este deseo, su intelectualismo mueve su voluntad hacia un acto de intención por alcanzar el objeto propuesto (Fagothey, 1992, págs. 14-20).

Ahora cuando el hombre procede a llevar a cabo su intención de alcanzar el objeto propuesto analiza las razones a favor o en contra y todos los factores en conjunto que ayudan a que esta intención sea ejecutada. Todo lo previamente dicho enmarca un acto intelectual llamado deliberación, en el cual las personas entran en dos juicios

prácticos los cuales se detallan a continuación: “esto debe hacerse aquí y ahora” y “esto no debe hacerse ni aquí ni ahora” los cuales condicionan la decisión del individuo (Fagothey, 1992, págs. 14-20).

Después de la deliberación se procede con el último juicio práctico el cual detalla el ceder a una alternativa con preferencia a la otra es el acto deliberado de la voluntad el cual tiene dos momentos, el consentimiento y la elección (Fagothey, 1992, págs. 14-20).

Una vez deliberado y haber hechos los juicios, mediante el acto de mandato, la persona dirige su voluntad en el uso de los medios para llevar su decisión a ejecución. Finalmente viene el goce del objetivo alcanzado (Fagothey, 1992, págs. 14-20).

3.3 Identificación de variables y situaciones relacionadas con la ética

De estos conceptos se procedió a identificar variables y situaciones que se relacionan con la ética de tal manera que dependiendo de la respuesta negativa o positiva de las personas a estas interrogantes se pueda determinar el grado de ética de las personas.

Estas variables también expresan motivaciones económicas y psicológicas del individuo y más adelante se las analizarán, para determinar si las mismas producen un costo o beneficio, material o inmaterial, en las personas de las diferentes clases sociales.

Se determinaron las siguientes situaciones (los números indican las preguntas del cuestionario):

21) Reconocimiento: Esta variable está relacionada con la ética material, busca un beneficio relacionado a su bien propio, pero no busca la felicidad si no la satisfacción de su ego

24) Gratitud: Hay personas que actúan de una manera moralmente correcta por respeto y agradecimiento de lo que ha hecho un compañero.

26) Temor a normas legales (miedo): Esta manera se relaciona con ética formal, su concepto explica que está relacionado con los comportamientos aceptados por la sociedad. En este caso la ley hace que las personas actúen de manera correcta, más que por otros aspectos.

27) Interés (condicionamiento de su conducta): Este tipo de personas actúan solo si se les ofrece algo.

28) Solidaridad (Daño espiritual): Ayudar a alguien después de haberte causado daño sentimental.

29) Solidaridad (Daño material): Ayudar a alguien después de haberte causado daño material.

30) Ayudar a la víctima, sin daño, apoyando moralmente dependiendo de la víctima: Esta pregunta evaluará hasta qué punto una persona ayuda a otra y que prevalece más para ellos, el dar apoyo moral solamente a un familiar querido o actuar por cualquier persona en peligro.

31) Ayudar a la víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí: Esta pregunta determinará qué es lo que más importa para una persona al momento de dar apoyo moral. Una persona puede actuar solamente por amor

a un familiar o actuar por dar apoyo moral a cualquier tipo de persona, pero además interviene el factor peligro, es decir si al dar apoyo moral ocasiona un riesgo para sí mismo.

32) **Ayudar a la víctima, sin daño, luchando:** Esta pregunta evaluará hasta qué punto una persona ayuda a otra y que prevalece más para ellos, el luchar contra un ladrón solamente por un familiar querido o actuar por cualquier persona en peligro.

33) **Ayudar a la víctima, sin daño, luchando dependiendo de que me pase a mí:** Esta pregunta determinará qué es lo que más importa para una persona al momento de luchar contra un ladrón y la víctima no este con heridas. Una persona puede actuar solamente por amor a un familiar o actuar luchando contra un ladrón por cualquier tipo de persona, pero además interviene el factor peligro, es decir si luchar contra esta persona ocasiona un riesgo para el actuante.

34) **Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de la víctima:** Esta pregunta evaluará hasta qué punto una persona ayuda a otra que ha sufrido daño y que prevalece más para ellos, el luchar contra un ladrón solamente por un familiar querido o actuar por cualquier persona en peligro o bajo ninguna circunstancia.

35) **Ayudar a la víctima con daño, conociendo al ladrón, apoyo moral dependiendo de que me pase a mí:** la pregunta permitirá determinar que prevalece más para el individuo al momento de ayudar a una víctima que ha sufrido daños, si prevalece el amor por un familiar o lucharía para proteger independientemente de quien sea la víctima.

36) **Ayudar a la víctima sin daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de la víctima:** Esta pregunta evaluará hasta qué punto una persona ayuda a otra que no ha sufrido daño y que prevalece más para ellos, el luchar contra un ladrón solamente por un familiar querido o actuar por cualquier persona en peligro o bajo ninguna circunstancia. Todo esto a pesar de conocer al ladrón.

37) **Ayudar a la víctima con daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de que me pase a mí:** Esta pregunta evaluara hasta qué punto una persona ayuda a otra al momento de un robo, luchando contra un ladrón, aunque conozca al ladrón, o a pesar de que no conozca a la víctima.

38) **Empatía, no prejuicio:** relacionada al concepto material de valores, que explica que le individuo capta los sentimientos de los demás, por lo que se pondrá en el lugar de otros para ayudarlos.

39) **Empatía, no prejuicio, misericordia:** relacionada al concepto material de valores, que argumenta que le individuo capta los sentimientos de los demás, por lo que se pondrá en el lugar de otros para perdonarlos por sus actos.

40) **Honradez (40,46):** esta situación está relacionada al decisionismo de las personas como se denota en los conceptos anteriores, una repuesta positiva es éticamente correcta, ya que la persona actúa de tal manera que espera tener una vida acorde a estos deseos.

41) **Justicia:** se relaciona con el subjetivismo simple o emotivismo, ya que este actuar se basa en los sentimientos moralmente correctos, no de lo que las leyes dictan, el deseo de que se practique el bien para todos.

42) **Necesidad económica (42,51):** Relacionado con la teoría de excelencias, no es lo correcto ante las leyes morales pero sería lo correcto para ciertas situaciones, al responder positivamente a este, es una conducta anti ética

43) **Equitativa, equidad, con los demás:** se relaciona con la ética del marxismo que explica acerca de construir la sociedad sin clases o lo que respeta la estabilidad de la sociedad sin diferencias socioeconómicas.

44) **Equitativa, equidad, conmigo mismo;** esta pregunta evalúa la ética contigo mismo, pero comparándola con lo que piensas para los demás, ya que el individuo se pone en lugar del trabajador.

45) **Noble y justo:** Se relaciona con el decisionismo, ya que el individuo en base a sus decisiones se proyecta a la vida ética que quiere tener.

48) **Amor a un familiar enfermo, dependiendo de las personas que se enteren:** Esta pregunta evaluará la toma de decisión ética del individuo dependiendo de la situación.

49) Amor propio, dignidad, de las personas que se enteren: Esta pregunta evaluará la toma de decisión ética del individuo dependiendo de la situación.

50) Amor a un familiar en peligro, dependiendo de las personas que se enteren: Esta pregunta evaluará la toma de decisión ética del individuo dependiendo de la situación.

53) Acto de justicia: Esta pregunta será contrastada con la variable justicia para ver si en verdad los que dicen ser justos han tratado de hacer justicia.

3.4 La norma legal en Ecuador y las sanciones más importantes para comportamientos antiéticos.

En el Ecuador existe una diversidad de leyes o imposiciones que inducen a las personas a tener un comportamiento ético en el ámbito que se desenvuelven, lo cual quiere decir que según estas normas las personas tienen conocimiento de sus derechos o hasta qué punto tienen acceso dado la situación, también se da a conocer las restricciones impuestas y que aspectos no pueden infringir según lo dictamina en las leyes.

Las normas legales conllevan al individuo a comportarse de una forma ética ya sea directa o indirectamente. La manera indirecta es cuando la ley lo obliga y tiene que obedecer, de lo contrario recaería sobre él una pena o sanción. La manera directa de comportarse éticamente es porque el individuo tiene valores morales forjados y los fortalece con la ley.

Un claro ejemplo de normas legales son las que se estipulan en el código laboral ecuatoriano, el cuál detalla las diferentes situaciones en que el empleador y el trabajador tienen que comportarse o regirse. Que según el artículo 628, las violaciones de las normas del código del trabajo, serán sancionadas en la forma prescrita en los artículos pertinentes. (Sánchez, 2005, pág. 148)

El empleador podrá respaldarse según el artículo 172 del código del trabajo. El cuál detalla que según el comportamiento antiético o mala conducta del trabajador se recurre a la sanción que es dar por terminado el contrato, previo visto bueno. Dentro de este artículo se encuentran los numerales dos, tres y cuatro que serán detallados a continuación en el orden correspondiente (Sánchez, 2005, pág. 49)

- Por indisciplina o desobediencia grave a los reglamentos internos legalmente aprobados.

- Por falta de probidad o por conducta inmoral por parte del trabajador

Por injurias graves irrogadas al empleador, su cónyuge o conviviente en unión de hecho, ascendientes o descendientes, o a su representante.

Dichos numerales detallan el comportamiento antiético del trabajador según el empleador, el mismo que puede ampararse en la ley y sancionarlo según lo estipulado en la misma.

El trabajador también tiene derechos y uno de los cuales es que no puede dejar afectar su integridad moral o ética por parte del empleador. Que según lo estipula el artículo 173 primer numeral del código laboral ecuatoriano, el trabajador podrá dar por terminado el contrato, previo el visto bueno bajo las siguientes circunstancias.

Por injurias graves inferidas por el empleador, sus familiares, representantes al trabajador, su cónyuge, conviviente en unión de hecho, ascendientes o descendientes. (Sánchez, 2005, pág. 50)

De esta forma el empleado podrá tomar todos los recaudos y contar con los beneficios que le confiere la ley una vez terminado el contrato. (Sánchez, 2005, pág. 50)

Las sanciones más drásticas de comportamientos antiéticos no sólo se dan en el ámbito laboral, sino en la sociedad en general que se desenvuelve el individuo, por lo cual dentro del código orgánico integral penal (COIP) (Asamblea Nacional República del Ecuador, 2014, pág. 32), se encuentran las penas o sanciones más importantes, como por ejemplo en las situaciones que se den casos de robo o hurto, que son delitos contra el derecho de la propiedad.

Las sanciones más importantes en casos de robo dado el artículo 189 del código integral penal son las siguientes:

- La persona que utilice la violencia, amenazas, intimidación, sustraiga o se apodere de cosa mueble ajena será sancionado a una pena privativa de libertad de cinco a siete años.
- Cuando el robo se produce únicamente en el forcejeo o fuerza en las cosas, será sancionada con una pena privativa de libertad de cinco a siete años.
- La persona con el fin de someter a la víctima, utilice sustancias que afecten a la capacidad volitiva, cognitiva, motriz de la persona, que lo deje en estado de inconciencia o somnolencia será privada de su libertad de tres a cinco años.
- Si a consecuencia del robo la víctima pierde una capacidad física o mental, se sancionará a la persona por una pena privativa de libertad de siete a diez años
- Si a consecuencia del robo se ocasiona la muerte, la pena privativa de libertad de la persona será de veintidós a veintiséis años.

El servidor policial o militar que robe equipos de uso policial o militar será sancionado con una pena privativa de libertad de cinco a siete años (Asamblea Nacional República del Ecuador, 2014, pág. 32).

Otro delito contra el derecho de la propiedad es el hurto el cual indica que se sancionará a la persona que sin ejercer violencia, amenaza, fuerza en las cosas, se apodere ilegítimamente de cosa mueble ajena, tendrá una pena privativa de libertad de seis meses a un año dado el artículo 196 del COIP (Asamblea Nacional República del Ecuador, 2014, pág. 32).

Si el hurto se produce sobre bienes públicos se impondrá el máximo de la pena prevista aumentada en un tercio. También cuando el servidor policial o militar hurte equipamiento o materiales de uso material o policial será sancionado a una pena privativa de libertad de tres a cinco años, si se produce hurto sobre víveres o medicinas que afecten al desenvolvimiento policial o militar la pena privativa de libertad será de uno a tres años, según el artículo 197 del COIP (Asamblea Nacional República del Ecuador, 2014, pág. 32).

4 Capítulo 4

Metodología

4.1 Tipo de muestreo

Para determinar la selección de la muestra, se realizará un muestreo probabilístico, dado que los resultados que se quieren lograr con esta tesis, son para un análisis descriptivo que proporcione estadísticas útiles para estimar las posibles motivaciones de la toma de decisiones éticas del individuo.

La población objetivo son las personas de la ciudad de Guayaquil que están en un rango de edad de entre 20 y 60 años, las cuales serán encuestadas según su nivel de ingresos en las clases de escasos recursos, media y alta.

El método que se va a utilizar para determinar el tamaño de la muestra es el aleatorio simple el cual indica que cada elemento de la población tiene la misma probabilidad de ser seleccionado para integrar la muestra.

4.2 Determinación del tamaño de la muestra “n”

Se va a presentar la fórmula que se aplica en el caso de que no se conoce con precisión el tamaño de la muestra, la cual es la siguiente, para población finita o conocida (Rodríguez, 2012):

Ecuación 4.1: Determinación tamaño de la muestra

$$n = \frac{(Z^2)(N)(p)(q)}{((E)^2(N - 1)) + ((Z^2)(p)(q))}$$

Dónde:

N: Tamaño de la población.

Z: Es el nivel de confianza o porcentaje de seguridad que determina los resultados obtenidos de la investigación. El porcentaje que se va utilizar para esta investigación es del 95 % de confianza, lo que determina un estadístico de prueba basado en la distribución normal estándar de $Z= 1.96$

E= Es la precisión o el error, el cual indica la probabilidad de aceptar una hipótesis que sea falsa como verdadera o viceversa. Para este trabajo se va utilizar un porcentaje de error de 5%.

P= Es la variabilidad en la que se aceptó la hipótesis a investigar en trabajos anteriores.

Q= Denota la variabilidad con la que se rechazó lo que se desea investigar en trabajos anteriores.

Para esta investigación, no existen antecedentes o alguna investigación previa, entonces los valores de variabilidad es $p=q=0.5$. Considerando que son valores complementarios y que su suma es igual a la unidad, $p + q = 1$.

Con lo previamente explicado se procede a realizar el cálculo de la muestra de población, reemplazando los valores indicados. Del cual se obtiene un tamaño muestral de $n= 385$ personas.

Ecuación 4.2: Tamaño de la muestra

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot (1'286.010) \cdot (0.5 \times 0.5)}{(0.05)^2 \cdot (1'286.010 - 1) + (1.96)^2 \cdot (0.5 \times 0.5)}$$

N= 385 personas.

Se procederá a encuestar a un total de 600 personas, aun que el resultado de la muestra haya dado un número menor, lo cual favorece al estudio, porque se investigará más de lo necesario.

Por los inconvenientes al momento de levantar información. Se pudo lograr un total de 396 encuestas

La encuesta está conformada por 69 preguntas, que están enfocadas a situaciones de altruismo, caridad, robo, hurto, datos demográficos y ciertas preferencias. De todos los aspectos previamente mencionados treinta están enfocados en dar a conocer las posturas o determinantes del comportamiento ético de la población a estudiar que son en las situaciones de hurto y robo según su nivel de ingreso o estrato social.

Para el levantamiento de información en los barrios de escasos recursos en la ciudad de Guayaquil, se requirió resguardo policial, tanto para el barrio del sur y del norte debido al alto riesgo delincencial de la zona. (Ver anexo 4)

Para el levantamiento de la encuesta para las personas de clase media de los barrios del sur y del norte, se pidió a los encuestadores que anden en pareja, debido a

que las zonas no eran tan peligrosas y no se veía necesaria la ayuda del resguardo policial, de forma similar ocurrió en los barrios de clase alta.

4.3 Determinación de las clases sociales

Aquí se procedió a determinar las clases sociales de la ciudad de Guayaquil, para así determinar los barrios a encuestar según el registro oficial el Registro Oficial-Suplemento N° 615 con fecha 10 de enero del 2012, en el cuál se hará un estudio basado en la valoración del suelo el cual será el indicador para segmentar población y verificar en que sectores de la ciudad los precios son altos, bajos y medios (ver anexo 2).

Dicha valoración de la municipalidad de Guayaquil se trata en base los precios por metros cuadrado de las viviendas en todas las parroquias de los sectores de la ciudad Guayaquil se determinaron las clases sociales.

Los corredores comerciales se valoraran puntualmente considerando los valores base de cada sector.

Para el caso de los avalúos los macro lotes (lotes de gran extensión), estos se valoraran puntualmente según el caso.

Los valores de M2 de suelo para los programas habitacionales Municipales será establecidos por resolución del M.I Consejo Municipal (Uso Residencial y Comercio) (Del Pozo, 2012).

Dados los precios en los diferentes sectores sociales se puede definir:

Ilustración 4.1: Determinación de Clases Sociales



Fuente: Registro Oficial N 615 Municipalidad de Guayaquil
Elaborado por los autores

En esta estratificación, bajo la información del Registro Oficial, en la investigación a realizarse se trabajara con los siguientes sectores:

Ilustración 4.2: Sector clase alta sur



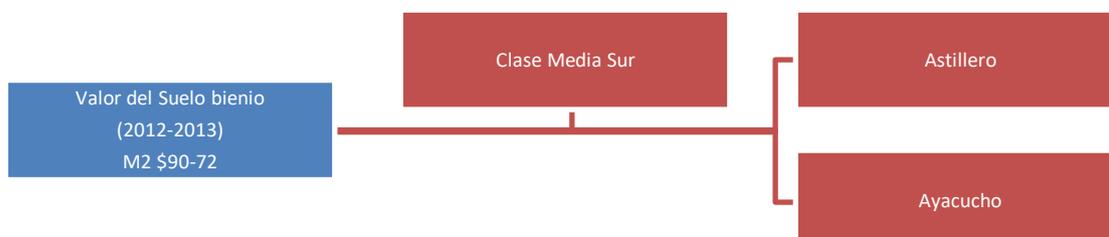
Fuente: Registro Oficial N 615 Municipalidad de Guayaquil
Elaborado por los autores

Ilustración 4.3: Sector Clase alta Norte



Fuente: Registro Oficial N 615 Municipalidad de Guayaquil
Elaborado por los autores

Ilustración 4.4: Sector Clase Media Sur



Fuente: Registro Oficial N 615 Municipalidad de Guayaquil
Elaborado por los autores

Ilustración 4.5: Sector Clase media Norte



Fuente: Registro Oficial N 615 Municipalidad de Guayaquil
Elaborado por los autores

Ilustración 4.6: Sector de clase de escasos recursos norte



Fuente: Registro Oficial N 615 Municipalidad de Guayaquil
Elaborado por los autores

Ilustración 4.7: Sector de clase de escasos recursos sur



Fuente: Registro Oficial N 615 Municipalidad de Guayaquil
Elaborado por los autores

Para la ejecución de las encuestas se realizó un trabajo de campo, del cual se contó con la colaboración de un grupo de 40 investigadores para cada clase designada. Una vez realizadas todas las encuestas se procedió a la recopilación de información y tabulación de datos.

Se ajustó en proporciones iguales la muestra para cada clase social.

En el análisis de datos se hará una relación de cada pregunta respecto a las clases sociales, para determinar si hay una relación significativa entre estas de ser así, esta es considerada, como una variable para determinar el comportamiento del individuo y además se analizará cual es la relación que guarda.

4.3 Análisis de Componentes principales:

Este análisis se lo hará con el fin de determinar cuáles son las determinantes que mejor se ajustan para explicar el comportamiento ético del individuo.

Mediante el programa estadístico SPSS se determinó cuales variables de la matriz de componentes rotados se relacionan a un componente en específico y se eligieron las preguntas que guardaban más relación con cada componente.

Test de KMO and Barlett's test, es un indicador que muestra si es viable hacer un análisis de reducción de factores.

Cuadro 4.1: Test de KMO and Barlett's test

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,723
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	844,261
	df	120
	Sig.	,000

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Si es mayor a 0.5 y cercano a 1 es recomendable hacer el test

El valor es 0,723 por lo que se puede decir que si es aceptable hacer un análisis de reducción de factores, de tal manera que procederemos a realizar este análisis para determinar las variables que mejor se ajustan a un comportamiento ético en un individuo. Esto verifica que si es posible el análisis de reducción de factores.

Además de clasificar las clases sociales por el precio por metro cuadrado de los terrenos donde viven, se corrobora su estrato social mediante el recuento de que tengan acceso a los recursos básicos (ver anexo 3).

4.5 Estadístico Chi Cuadrado de Pearson:

Este estadístico compara tanto frecuencias observadas como esperadas dentro de un escenario binomial, es así que su fórmula de cálculo es la siguiente (Iglesias Cabo, 2012, p. 22):

Test de bondad de ajuste de Pearson.

$$X^2 = \sum_{j=1}^J \frac{(y_j - n_j p_j)^2}{n_j p_j (1 - p_j)}$$

Fuente: Bravo D. & Vásquez J. (2008)

Cuadro 4.2: Alpha de Crombach

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,708	,708	16

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

El alpha de crombach explica que tan fiables son los datos, es decir si los datos que escogemos es nuestra encuesta sirven para explicar alguna relación, se dice que para estudios previos este índice debe de estar entre 7 y 8, por lo que se puede ver que se tiene unos datos fiables.

Se escogieron las preguntas en escala de Likert que serán consideradas en el análisis de componentes principales, ya que estas preguntas están medidas en la misma escala y su variabilidad no se ve afectada por la diferente interpretación de las escalas de las otras preguntas.

4.4 Modelo de regresión logística

Modelo de regresión en que se estimará, la probabilidad de que un individuo tenga un comportamiento ético.

4.5 Análisis e interpretación de resultados

Preguntas y situaciones consideradas para determinar el comportamiento ético de un individuo.

- Reconocimiento (21,47)
- Gratitud (24)
- Temor normas legales (miedo) (26)
- Interés (condicionamiento de su conducta) (27)
- Solidaridad (Daño espiritual) (28)
- Solidaridad (Daño material) (29)
- Ayudar a la víctima, sin daño, apoyando moralmente dependiendo de la víctima. (30)
- Ayudar a la víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí. (31)
- Ayudar a la víctima, sin daño, luchando dependiendo de la víctima. (32)
- Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de que me pase a mí. (33)
- Ayudar a la víctima, sin daño, conociendo al ladrón, apoyando moralmente dependiendo de la víctima. (34)
- Ayudar a la víctima, con daño, conociendo al ladrón, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí. (35)
- Ayudar a la víctima, sin daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de la víctima. (36)
- Ayudar a la víctima, con daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de que me pase a mí. (37)
- Empatía, no prejuicio (38)

- Empatía, no prejuicio, misericordia (39)
- Honradez (40,46)
- Justicia (41)
- Necesidad económica (42,51)
- Equidad con migo mismo y con los demás (43, 44)
- Noble y justo (45)
- Amor a un familiar enfermo, dependiendo de las personas que se enteren (48)
- Amor propio, dignidad, de las personas que se enteren (49)
- Amor a un familiar en peligro, dependiendo de las personas que se enteren. (50)
- Robar mejorar estilo de vida. (51)
- Acto de justicia (52, 53)

4.6 OBJETIVO ESPECÍFICO 1

4.6.1 Análisis comparativo del comportamiento ético en los individuos en las diferentes clases sociales

Las diferentes clases sociales tienen un papel relevante a los comportamientos éticos, debido a que son apegadas a sus creencias, posturas morales, socioculturales, ingresos y diversos factores que influyen en la manera de tomar decisiones de forma ética.

En este apartado se mostrarán las variables de comportamiento ético que resultaron significativas para los estratos sociales, es decir que dada la situación que ponga a prueba el comportamiento ético del individuo, se observará como la decisión difiere o no entre los estratos sociales de la ciudad de Guayaquil.

A continuación se va a mostrar las variables que han aceptado la hipótesis de que existe una asociación de dependencia entre la variable de comportamiento ético y las clases sociales.

Para ver si existe una relación entre la variable dependiente (clases sociales) y la variable independiente (variables de comportamiento ético), se realizó la prueba de hipótesis del estadístico chi cuadrado de Pearson que compara tanto frecuencias observadas como esperadas dentro de un escenario binomial.

A continuación se detalla la hipótesis tanto nula como alternativa, que evaluará la dependencia o no en las clases sociales, dada la situación de comportamiento ético analizada, según la significancia.

Dada la formulación de hipótesis.

Ho: No existe relación entre las clases sociales y la variable de comportamiento ético analizada.

H1: Existe relación entre las clases sociales y la variable de comportamiento ético analizada.

Para lo cual se realizó la prueba de análisis descriptivo de Cuadros de contingencia, utilizando el software SPSS v20.0, poniendo a prueba todas las variables de comportamiento ético de las encuestas que se realizaron a los barrios de la ciudad de Guayaquil, para determinar si estas difieren o no por clases sociales.

A continuación en el siguiente cuadro se enlistan las variables que resultaron significativas y no significativas, mediante la significancia asintótica (bilateral) del chi-cuadrado de Pearson, una vez realizadas las pruebas de hipótesis para cada una de ellas.

Cuadro 4.3: Relación de variables con el comportamiento ético

Difieren las clases sociales (Existe Relación)	No difieren las clases sociales (No hay relación)
Confidencialidad	Ayudar a la víctima, sin daño, conociendo al ladrón, apoyando moralmente dependiendo de la víctima. (34)
Gratitud	Ayudar a la víctima, con daño, conociendo al ladrón, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí. (35)
Temor a la ley	Ayudar a la víctima, sin daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de la víctima. (36)
Recompensa	Ayudar a la víctima, con daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de que me pase a mí. (37)
Solidaridad(Daño Material)	Noble y justo
Solidaridad (Daño espiritual)	Honradez
Ayudar a la víctima, sin daño, apoyando moralmente dependiendo de la víctima	Amor a un familiar enfermo, dependiendo de las personas que se enteren
Ayudar a la víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí	Robar mejorar estilo de vida.
Ayudar a la víctima, sin daño, luchando dependiendo de la víctima	
Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de que me pase a mí	
Empatía, no prejuicio	
Empatía, no prejuicio, misericordia	
Honradez	
Justicia	
Necesidad económica	
Equidad conmigo mismo	
Reconocimiento	
Amor propio, dignidad de las personas que se enteren	
Amor a un familiar en peligro dependiendo de las personas que se enteren	

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

A continuación se analizarán cada una de las variables de comportamiento ético que resultaron significativas, y se verá como fue la toma de decisiones según la clase social a la que pertenezca el individuo.

➤ Reconocimiento

Se procedió a analizar la situación de comportamiento ético de “Cuándo le piden una contribución en sobre cerrado estaría usted de acuerdo en enviar datos personales de quien envía” con las diferentes clases sociales dado el gráfico (11)

Cuadro 4.4: Reconocimiento vs clases sociales

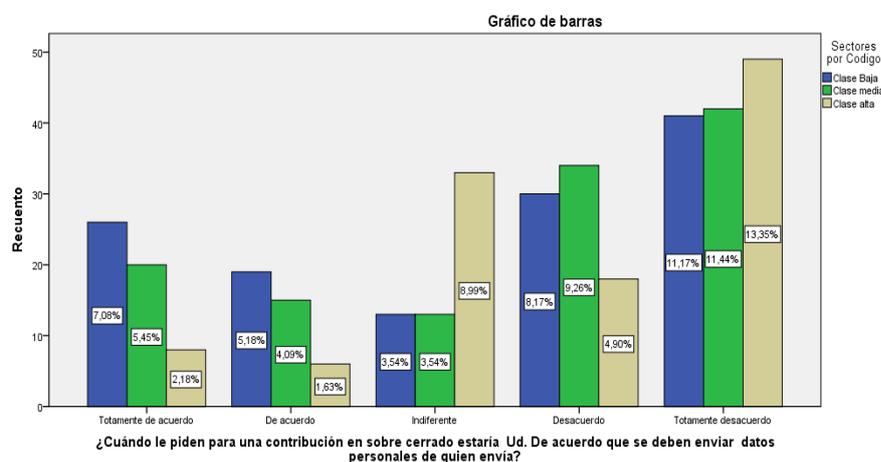
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	35,631 ^a	8	,000
Razón de verosimilitudes	35,682	8	,000
Asociación lineal por lineal	7,423	1	,006
N de casos válidos	367		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 12,43.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.1: Reconocimiento vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Dada la significancia del chi cuadrado, rechazamos la hipótesis nula y se aceptó la alternativa, la cual indica que va existir una relación entre poner datos personales en una contribución y las clases sociales. Se puede observar que la clase que respondió que está totalmente de acuerdo en poner datos en su mayoría fue la baja con

un 7.08 %, y a su vez también se puede observar que las personas del estrato social alto fueron las que más respondieron que están en desacuerdo e indiferentes con respecto a las otras clases sociales con un 13.35% y un 9% respectivamente. Entonces se puede concluir que los de clase baja esperan un mayor reconocimiento al entregar una contribución en sobre cerrado.

➤ Gratitude

Una vez realizada la prueba de hipótesis resultó significativa la variable de comportamiento ético de “Si mi amigo me ayudó en un momento difícil, porque no ayudarlo ahora” (Cuadro 5) por lo cual se procedió analizar esta situación con las clases sociales dado el gráfico (12)

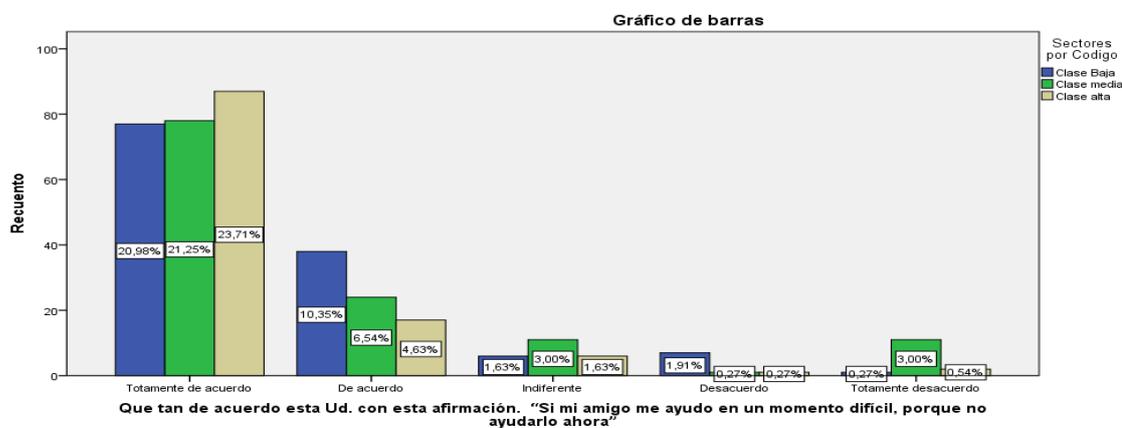
Cuadro 4.5: Prueba de hipótesis Gratitude vs. Clases sociales

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,049 ^a	8	,000
Razón de verosimilitudes	30,059	8	,000
Asociación lineal por lineal	2,848	1	,091
N de casos válidos	367		

a. 6 casillas (40,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,77.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.2: Gratitude vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Dada la prueba de hipótesis, se puede notar que las personas que más respondieron que están totalmente de acuerdo en la afirmación previamente dicha, fueron los de clase alta con un 23.71% en consideración con el 21.25% y 20.58% de la clase media y alta respectivamente. Por lo que se puede decir que en las tres clases sociales la mayoría de personas respondió que están de acuerdo con esta afirmación.

Sin embargo si se suma el porcentaje de personas que están en total acuerdo y de acuerdo se concluye que la clase social de escasos recursos es la más grata ante la situación de ayudar a una amigo en un momento difícil.

➤ **Temor a ley**

Otra de la variables que se relaciona con los estratos sociales dad la prueba de hipótesis (Cuadro 6) es la variable de comportamiento ético de “Estar de acuerdo en devolver una billetera perdida, por temor a la ley).

Cuadro 4.6: Prueba de hipótesis Temor a ley vs. Clases sociales

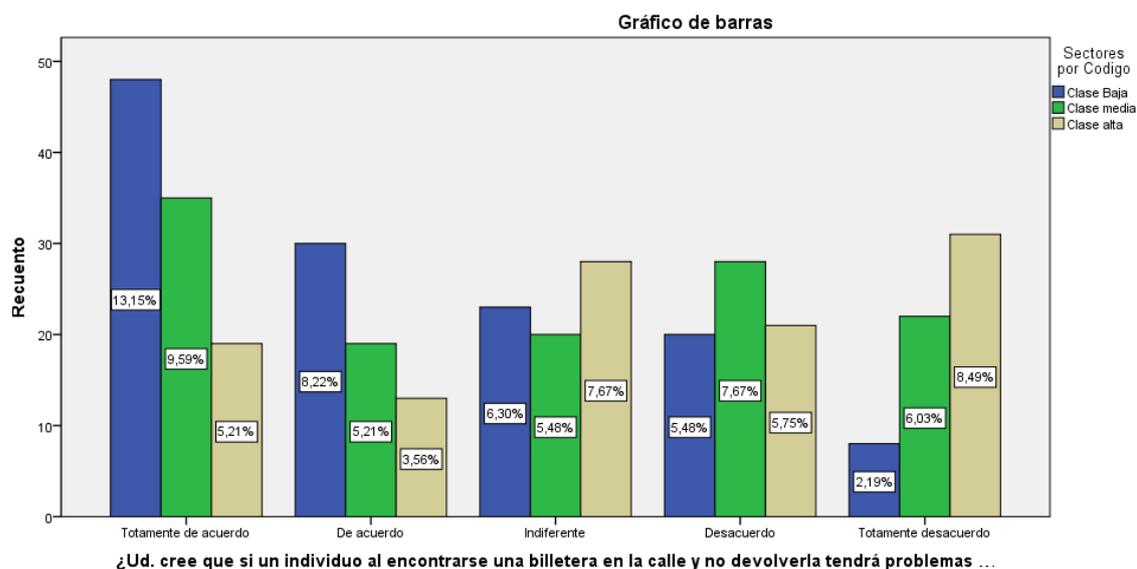
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	34,886 ^a	8	,000
Razón de verosimilitudes	36,527	8	,000
Asociación lineal por lineal	27,725	1	,000
N de casos válidos	365		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 18,72.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.3: Temor a ley vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

En la clase baja con respecto a las otras clases sociales son los que más creen que van a tener problemas legales al no devolver una billetera perdida con un 13.15%, y los de clase media y alta son los que más van a estar en desacuerdo y total desacuerdo con esta situación con un 7.67% y 8.49% respectivamente. Las personas de clase de escasos recursos tienen un mayor miedo a la ley en comparación con los de clase social media y clase social alta.

➤ Interés (condicionamiento de su conducta)

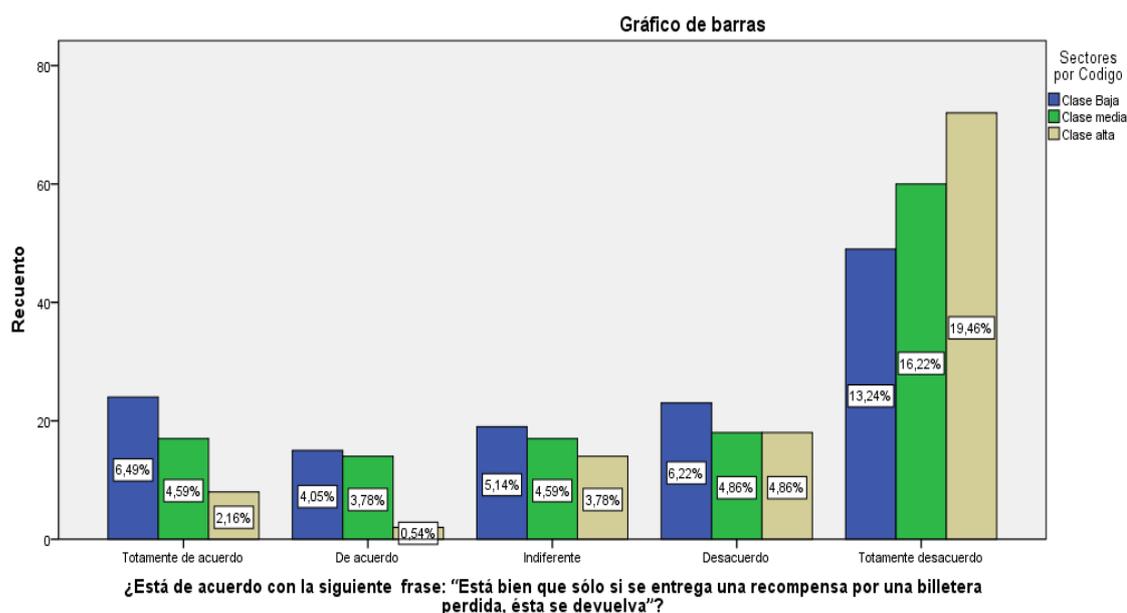
Existe relación entre la variable de comportamiento ético de “devolver una billetera perdida, solo si se entrega una recompensa” con las clases sociales (Cuadro 7), por lo que dado se procedió a analizar las decisiones de los individuos en las distintas clases sociales (gráfico 14).

Cuadro 4.7: Prueba de hipótesis de interés condicionando su conducta vs. Clases sociales

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,489 ^a	8	,003
Razón de verosimilitudes	26,389	8	,001
Asociación lineal por lineal	18,924	1	,000
N de casos válidos	370		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 9,55.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.4: Interés (condicionamiento de su conducta) vs. Clases Sociales

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Dada la prueba de hipótesis, se acepta la alternativa, la cual indica que va existir una relación de devolver una billetera perdida si se ofrece una recompensa con las clases sociales. Dado el gráfico se puede aseverar que los de clase de clase social alta son las personas que están en mayor desacuerdo con la afirmación de que

solo si se entrega una recompensa por una billetera la devolverían. Por lo que se concluye que la clase social alta es menos interesada por una recompensa.

➤ Solidaridad (Daño espiritual)

Las clases sociales también difieren ante la situación que motiva el comportamiento ético de “ayudar a alguien que le haya causado daño espiritual” (Cuadro 8), por lo que dado el gráfico (15) se procedió a realizar los análisis posteriores

Cuadro 4.8: Prueba de hipótesis solidaridad (Daño espiritual) vs. Clases sociales

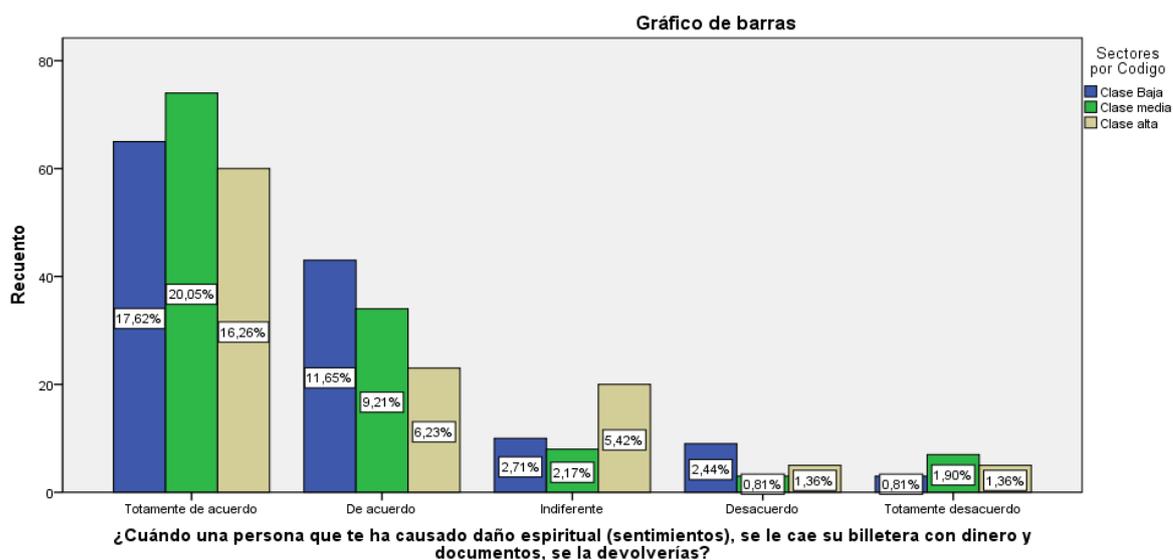
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,902 ^a	8	,022
Razón de verosimilitudes	17,478	8	,025
Asociación lineal por lineal	,306	1	,580
N de casos válidos	369		

a. 1 casillas (6,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4,59.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.5: Solidaridad (Daño espiritual) vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Existe una relación de dependencia entre esta situación y las clases sociales dada la prueba de hipótesis, En la que se puede notar en las tres clases en su mayoría respondieron que están totalmente de acuerdo en la devolución, pero la que predomina es la clase de escasos recursos, ya que al sumar los que están totalmente de acuerdo y desacuerdo se tiene que ellos predominan con un 29, 27%. Haciendo este mismo análisis también se nota que sería la clase media la de mayor porcentaje, pero esta no será considerada, ya que esta causa ruido en el análisis, debido a que sus opiniones son compartidas.

Por lo que la clase de escasos de recursos es la que en un mayor porcentaje ayudaría a una persona que le haya causado daño espiritual.

➤ **Solidaridad (Daño material)**

De igual forma existe relación entre las decisiones de las clases sociales con respecto a la variable de comportamiento ético (Cuadro 9) de “ayudar a alguien que le haya causado daño material”

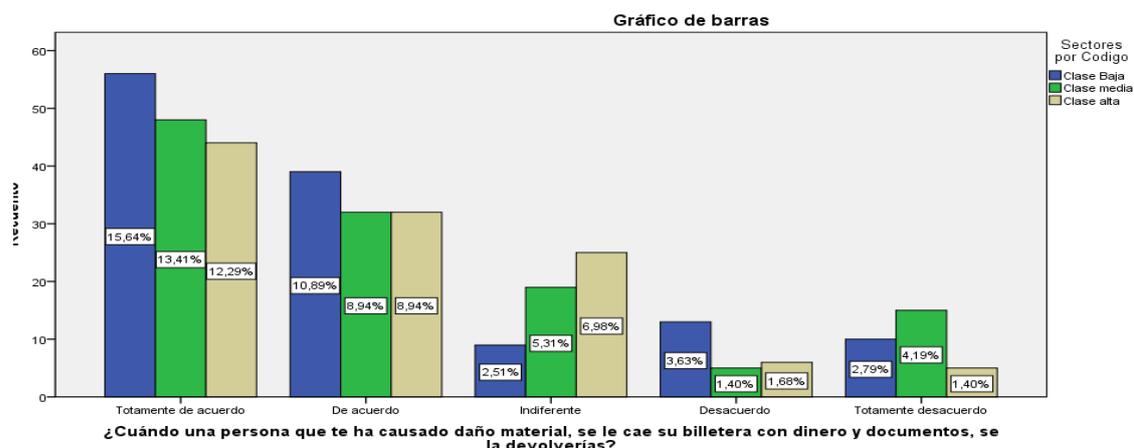
Cuadro 4.9: Prueba de hipótesis Solidaridad (Daño Material) vs clases sociales

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,584 ^a	8	,017
Razón de verosimilitudes	19,174	8	,014
Asociación lineal por lineal	,002	1	,967
N de casos válidos	358		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 7,51.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.6: Solidaridad (Daño Material) vs. Clases Sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Dada la significancia del chi cuadrado existe una relación entre esta situación de daño material y las clases sociales. En las que se puede notar que de las personas que están totalmente de acuerdo y de acuerdo bajo esta decisión en su mayoría son los de estrato social bajo con un 15% y 10% respectivamente.

Por lo que se puede concluir que los de clase baja, son más benevolentes, solidarios (así les hayan causado un daño material), al momento de analizar esta situación.

➤ **Ayudar a la víctima, sin daño, apoyando moralmente dependiendo de la víctima**

Las clases sociales tienen relación de dependencia ante la situación de ayudar a alguien moralmente, que no está herido, dependiendo de la víctima por lo observado en la (Cuadro 10) existe significancia.

Cuadro 4.10: Prueba de hipótesis de ayudar moralmente sin daño vs clases sociales

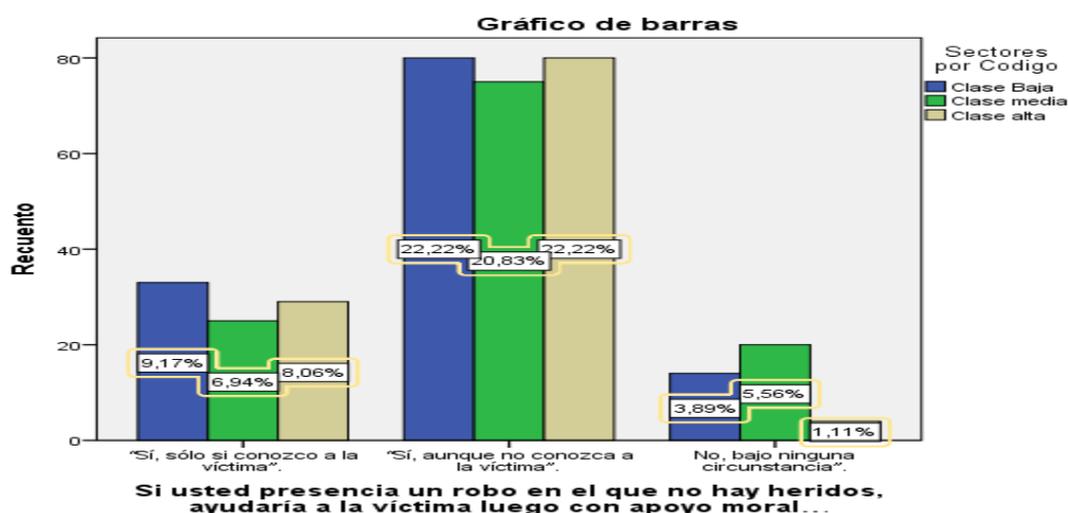
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,142 ^a	4	,025
Razón de verosimilitudes	12,355	4	,015
Asociación lineal por lineal	,792	1	,374
N de casos válidos	360		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11,93.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.7: Ayudar Moralmente sin daño vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Se puede observar la mayor parte de personas de todos los estratos sociales respondieron que si le dieran apoyo moral a una víctima aunque no la conozca, sin embargo se puede notar que los de clase media difieren un poco, es decir su porcentaje

es menor en el momento de ayudar condicionalmente y mayor al momento de decidir que no lo harían bajo ninguna circunstancia, con respecto a las demás clases sociales.

También se puede notar que los de clase alta en su mayoría siempre van a interferir al ver un acto de robo ayudando a la víctima con apoyo moral, por lo que se puede decir que son personas más solidarias y justas.

➤ **Ayudar a la víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí**

Ante esta situación de robo el individuo para prestar ayuda a la víctima analizó la probabilidad de que el también resulte herido, al dar apoyo moral a una persona que le están robando y está herida. Dada la prueba de hipótesis del chi cuadrado existe relación entre esta variable y las clases sociales al tomar en cuenta la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula y (Cuadro 11)

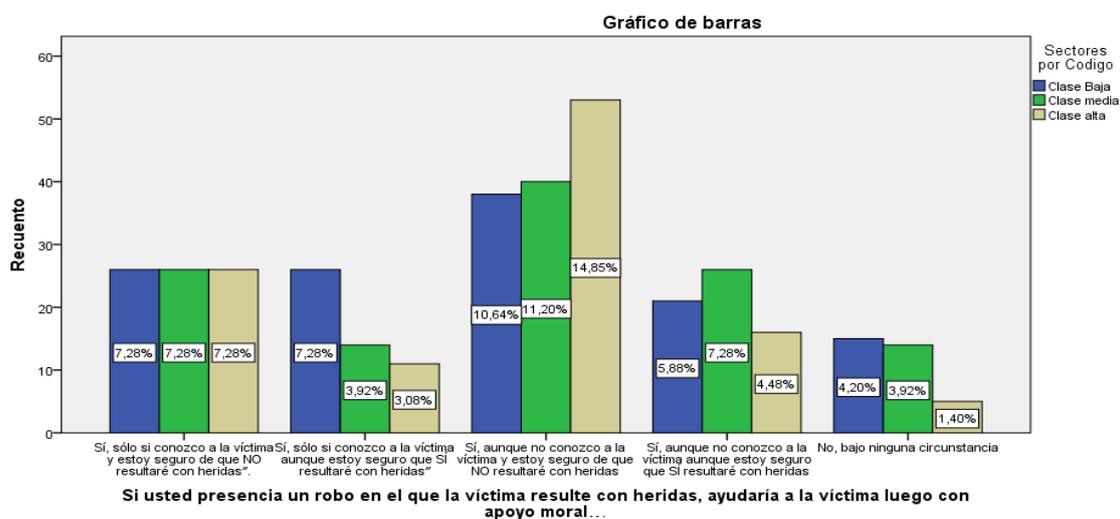
Cuadro 4.11: Ayudar moralmente con daño dependiendo de lo que me pase a mí vs Clases sociales

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,454 ^a	8	,026
Razón de verosimilitudes	17,617	8	,024
Asociación lineal por lineal	,480	1	,488
N de casos válidos	357		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 10,57.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.8: Ayudar moralmente con daño dependiendo de lo que me pase a mí vs Clases sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede observar que la mayor parte de personas en las tres clases ayudarían aunque no conociesen a la víctima poniendo a salvo su integridad, de las personas que si ayudarían, si conocen a la víctima y no resultarán con heridas ninguna clase social sobresale ante esta situación.

Por otro lado de las personas que si ayudarían a la víctima, conociéndola y sabiendo que resultarán con heridas, las personas de estrato social de escasos recursos son los que más interferirían y serían más solidarios aunque el costo sea material

Del grupo de personas que dijeron que si ayudarían aunque no conozcan a la víctima y estando seguros que no resultarán con heridas, son los de clase alta, debido a que prefieren ser solidarios frente a esta situación resguardando su integridad, es decir tendrían un costo inmaterial.

Y de las personas que mayormente respondieron que si ayudarían, no conociendo a la víctima aun sabiendo que si resultaran con heridas son los de clase media.

Lo que hace pensar que son personas que buscan un beneficio inmaterial a pesar de tener costos materiales, en esta situación los de clase baja estaría más dispuesto a interferir si no conocen a la víctima.

➤ **Ayudar a la víctima, sin daño, luchando dependiendo de la víctima**

Dada la prueba de hipótesis del chi cuadrado existe relación de dependencia entre esta variable de comportamiento ético y las clases sociales, debido a su significancia, por lo que se acepta la hipótesis alternativa (Cuadro 12).

Ante la situación de robo de ayudar físicamente a alguien que no está herido, el individuo para tomar una decisión analiza si ayudará dependiendo de la víctima o no.

Cuadro 4.12: Ayudar a la víctima, sin daño, luchando dependiendo de la víctima vs Clases sociales

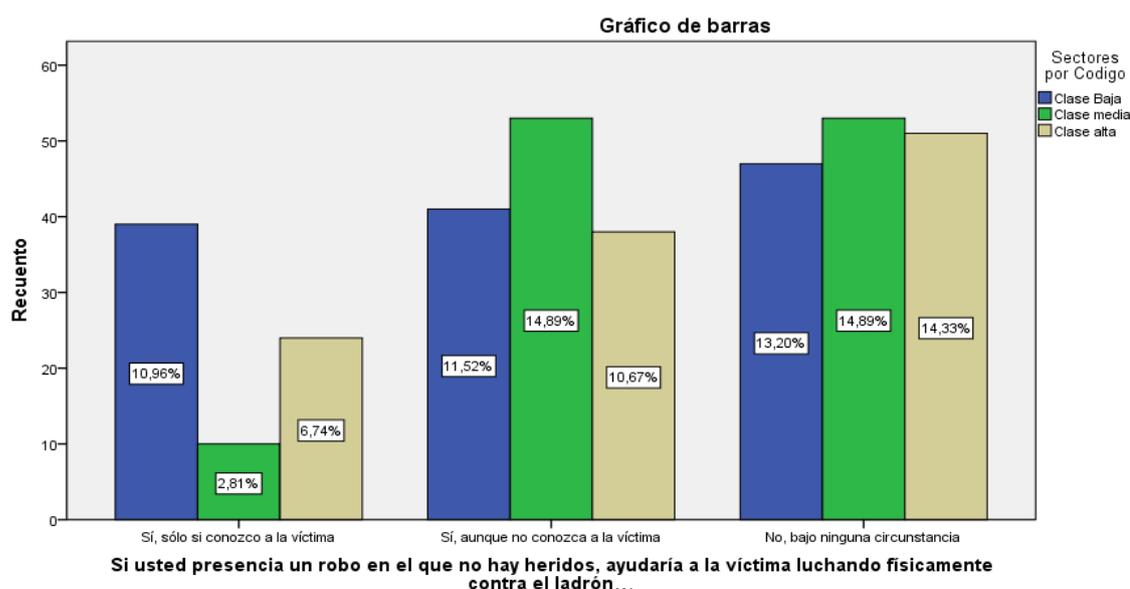
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,303 ^a	4	,001
Razón de verosimilitudes	20,607	4	,000
Asociación lineal por lineal	3,489	1	,062
N de casos válidos	356		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 23,17.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.9: Ayudar a la víctima, sin daño, luchando dependiendo de la víctima vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Se puede observar que en las tres clases sociales la mayor parte de las personas respondió que no ayudarían bajo ninguna circunstancia, pero de las personas que respondieron que si ayudarían incondicionalmente la mayor parte está en la clase media y los que ayudarían solo si conocen a la víctima el mayor porcentaje está en la clase baja. Lo que se concluye es que las personas de clase social media son los que más ayudarían a la víctima incondicionalmente, serian personas solidarias.

➤ **Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de que me pase a mí**

Existe significancia entre la relación de situación de robo de que un individuo ayude a alguien, que está herido, luchando corriendo el riesgo de salir herido, con las diferentes clases sociales de la prueba de hipótesis chi- cuadrado, se rechaza la hipótesis alternativa. (Cuadro 13)

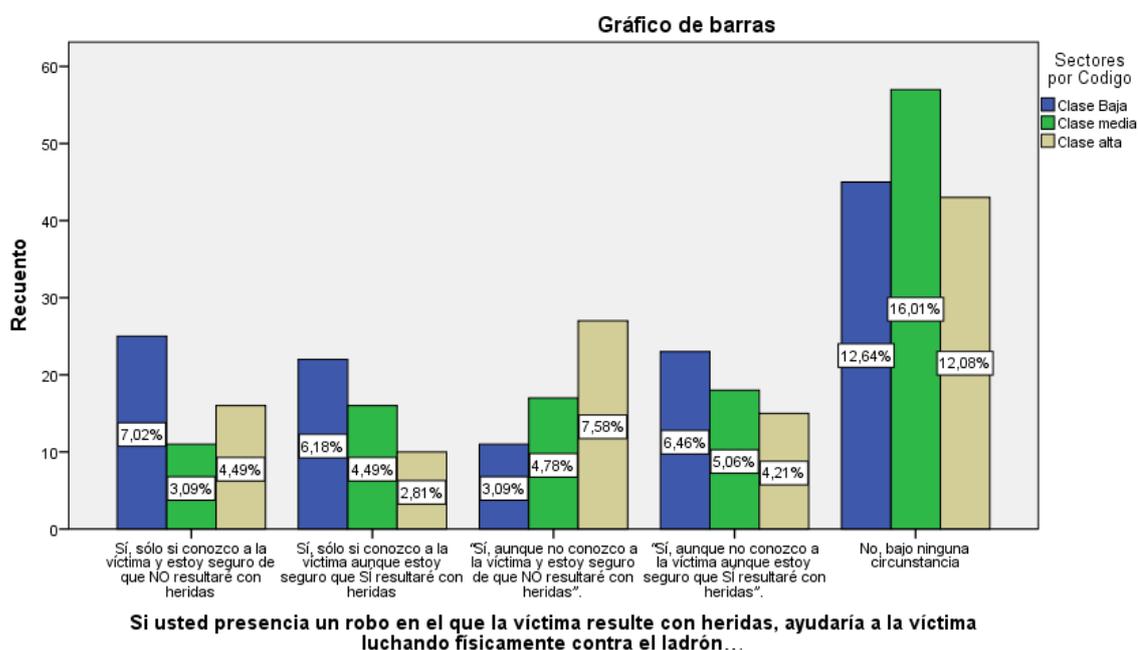
Cuadro 4.13: Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de lo que me pase vs Clases sociales

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,554 ^a	8	,008
Razón de verosimilitudes	20,554	8	,008
Asociación lineal por lineal	1,309	1	,253
N de casos válidos	356		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 14,97.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.10: Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de lo que me pase vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede aseverar que las personas de estrato social bajo, ayudan más en este tipo de circunstancia sólo si conocen a la víctima resultando o no con heridas, las de clase alta si ayudarían no conociendo a la víctima pero sabiendo que no resultarán con heridas, caso contrario con los clase de escasos recursos que no les importaría en su mayoría salir con heridas ante esta situación y las personas de estrato social medio fueron los que dijeron mayormente que no ayudarían bajo ninguna circunstancia con respecto a las otras dos.

Por lo que se concluye que las personas de estrato social de escasos recursos son los que más interferirían frente a esta situación con respecto a las otras clases con o sin condiciones

➤ **¿Perdonaría a una persona que está pasando por un momento catastrófico pueda tomar prestado un bien sin devolverlo?**

Según la significancia de la prueba de hipótesis del chi cuadrado (Cuadro 14), existe relación entre esta variable de comportamiento ético con las clases sociales. Es decir una clase social va a diferir con respecto a la otra, al momento de perdonar o no alguien ante la situación previamente dicha.

Cuadro 4.14: Empatía, no prejuicio vs clases sociales

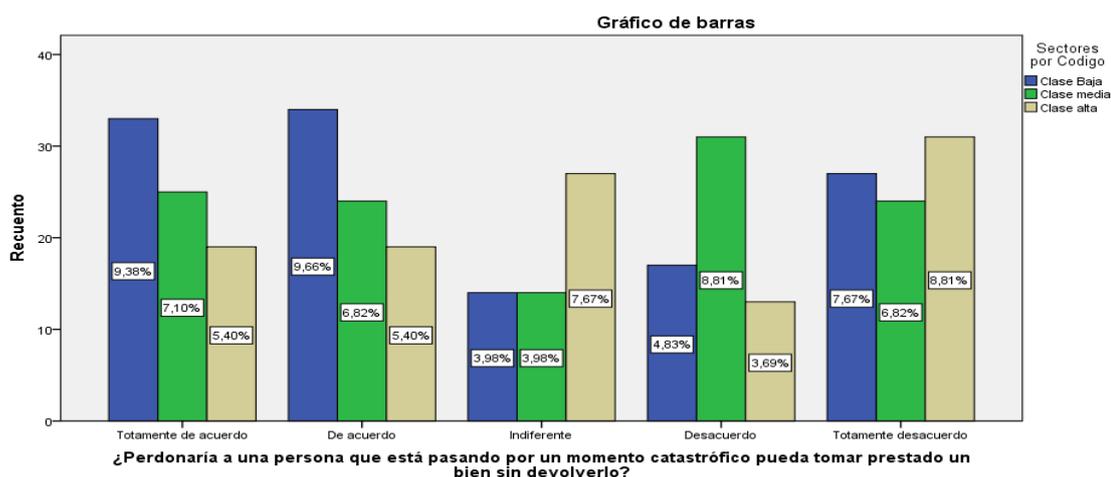
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,500 ^a	8	,003
Razón de verosimilitudes	22,341	8	,004
Asociación lineal por lineal	4,245	1	,039
N de casos válidos	352		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 17,03.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.11: Empatía, no prejuicio vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Se puede notar que del estrato que están a favor en perdonar esta situación predomina la clase baja ante las demás clases sociales, y a su vez se observa que la clase alta en su mayoría con respecto a las demás clases esta en total desacuerdo en perdonar esta situación y también son los más indiferentes.

Por lo que se puede concluir que los de clase baja tienen una mayor empatía hacia su semejante, no son prejuiciosas como los de clase alta.

➤ **¿Está de acuerdo en ayudar a una persona que le haya robado a usted?**

Esta variable midió que tan benevolentes, empáticos misericordiosos con los demás pueden llegar a ser las personas de clase de escasos recursos, media y alta, dadas sus decisiones (gráfico 15), y además se corrobora que ante esta situación las clases sociales difieren, es decir existe relación de dependencia entre la variable que motiva a tener comportamiento ético de “estar de acuerdo en ayudar a una persona que le haya robado a usted” con las diferentes clases sociales. (Cuadro 15)

Cuadro 4.15: Empatía, no prejuicio, misericordia vs clases sociales

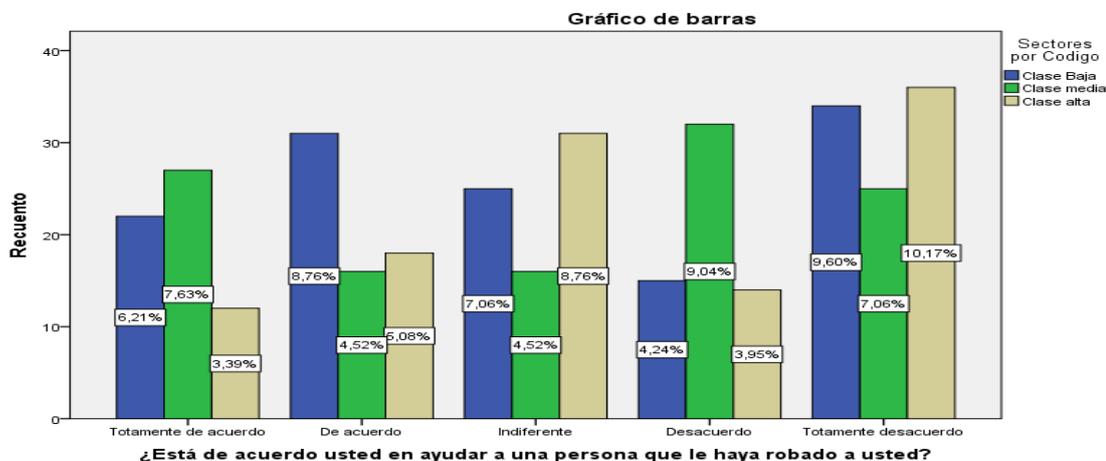
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,116 ^a	8	,000
Razón de verosimilitudes	27,458	8	,001
Asociación lineal por lineal	3,048	1	,081
N de casos válidos	354		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 19,13.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.12: Empatía, no prejuicio, misericordia vs clases sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Esta relación es significativa dada la prueba de hipótesis del chi cuadrado, y como se puede observar en el gráfico porcentual las personas de la clase de escasos recursos son las que más respondieron que están a favor en ayudar a una persona que les haya robado bajo esta situación, además son los menos indiferentes y los que menos están en total desacuerdo con respecto a las otras clases sociales. También se puede notar que la clase baja predomina solo en estar de acuerdo.

Se puede observar que los de clase alta son más reacios a perdonar a alguien en esta situación. Por lo que se concluye que los de clase media son más empáticos y misericordiosos ante la situación de ayudar a alguien que les haya robado.

- **Si descubre que un objeto comprado por usted ha sido robado, lo devolvería a su dueño original.**

Esta situación que motiva al comportamiento ético midió la honradez que existe en los diferentes estratos sociales, al existir relación de dependencia entre esta variable y las clases sociales dada la significancia de la prueba de hipótesis del chi-cuadrado

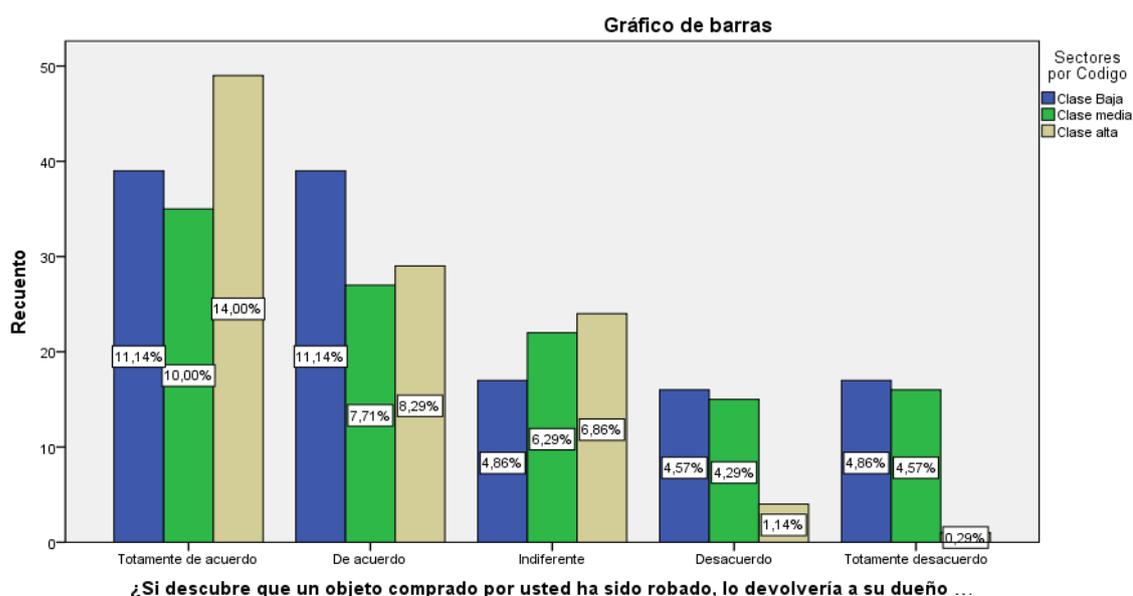
Cuadro 4.16: honradez vs clases sociales

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27,212 ^a	8	,001
Razón de verosimilitudes	33,433	8	,000
Asociación lineal por lineal	11,677	1	,001
N de casos válidos	350		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 10,39.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.13: Honradez vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Una vez realizada la prueba de hipótesis del chi cuadrado, se ve que existe una dependencia de esta situación de robo con las clases sociales.

Por lo que se puede observar que el porcentaje de personas que están totalmente desacuerdo y desacuerdo en la devolución del objeto es prácticamente nulo en la clase social alta, y a su vez de las personas que respondieron que están totalmente de acuerdo, son las de estrato social alto, lo cual corrobora que son más honrados frente a esta situación

➤ **Cree que está bien que los cines vendan el agua a veces más del precio de venta al público que en los supermercados?**

Ante esta situación las decisiones de las personas de los distintos estratos sociales también difieren, es decir que existe relación entre la variable previamente dicha y las clases sociales dada la prueba de hipótesis que resultó significativa (Cuadro 17). Ante esta interrogante se observará que tan equitativas y justas son las personas de cada clase.

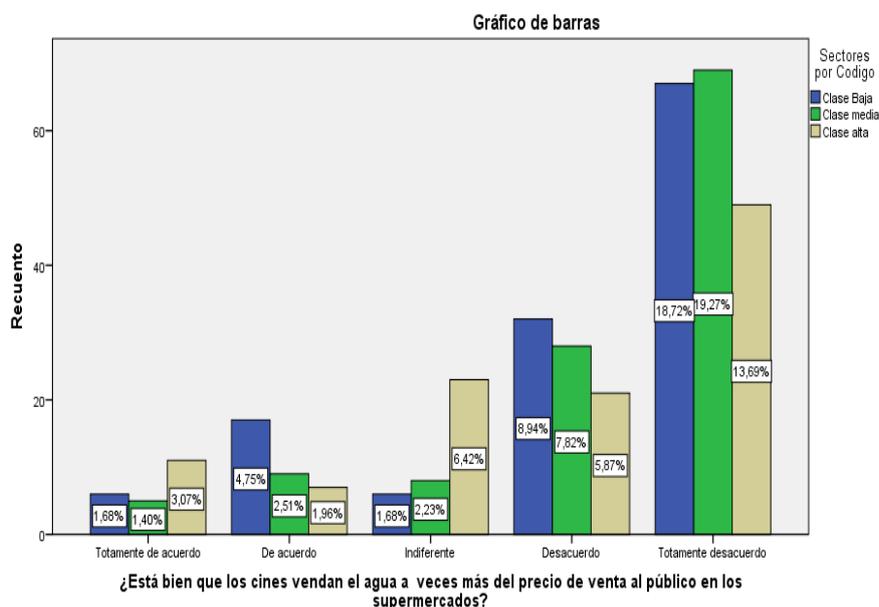
Cuadro 4.17: Justicia vs clases sociales

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	27,620 ^a	8	,001
Razón de verosimilitudes	25,870	8	,001
Asociación lineal por lineal	2,324	1	,127
N de casos válidos	358		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6,82.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.14: Justicia, equidad vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Una vez aceptada la relación entre esta situación y las clases sociales, se puede observar que de las personas que respondieron que están a favor el mayor porcentaje son las personas de clase alta, y a su vez estas son las más indiferentes a que si se les sube el precio o no. Se puede notar también que de las personas que están en contra son la clase baja y media, y la clase alta difiere con respecto a estas dos. Por lo que se puede definir que los de clase social alta son menos equitativos y justos.

- **Esta de acuerdo con la frase “Las cosas no son del dueño, sino del que las necesita”**

Dada la prueba significancia del chi- cuadrado de Pearson (Cuadro 18), se puede observar que existe relación (significancia) entre esta variable de comportamiento ético con los estratos sociales, al rechazar la hipótesis nula. Ante esta situación se podrá observar que motiva a los individuos de las clases sociales estar a favor o en contra ante esta situación.

Cuadro 4.18: Necesidad económica vs clases sociales

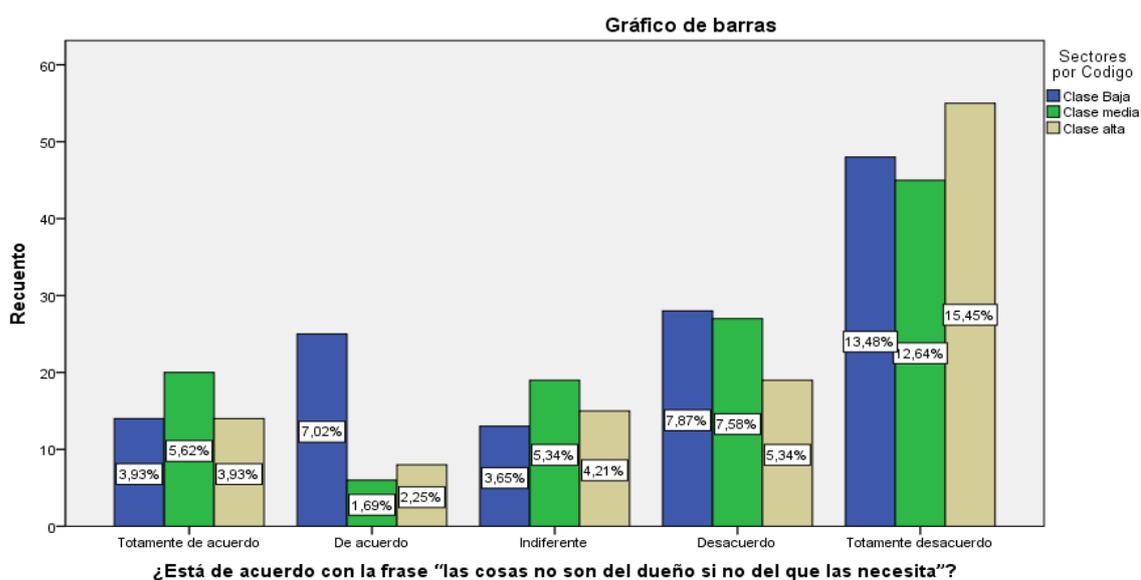
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,746 ^a	8	,008
Razón de verosimilitudes	20,143	8	,010
Asociación lineal por lineal	2,217	1	,136
N de casos válidos	356		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 12,16.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.15: Necesidad económica vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

La mayor parte de personas que respondió que está a favor ante esta afirmación, son los de escasos recursos. Las personas que más respondieron que están totalmente desacuerdo son los de clase alta con respecto a las otras dos.

Lo cual hace pensar que los de clase alta no tienen mucha necesidad económica con respecto a las demás clases por eso difieren un poco ante esta afirmación.

➤ **¿Está de acuerdo con que se deban cobrar más (impuestos, tasas) a los que más trabajen?**

Existe significancia entre la variable de comportamiento ético de “estar de acuerdo que se deba cobrar más (impuestos, tasas) a los que más trabajen con las personas de los distintos estratos sociales, dada la significancia en la prueba de hipótesis, al rechazar la hipótesis nula. (Cuadro 19). Y a su vez dada las decisiones de los individuos (gráfico 26), se observará que clase es equitativa ante esta situación.

Cuadro 4.19: Equidad conmigo mismo vs. Clases sociales

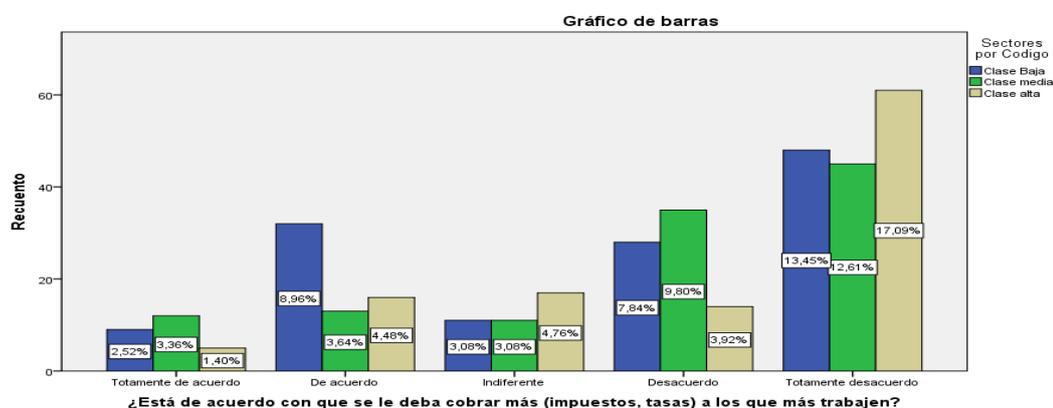
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25,922 ^a	8	,001
Razón de verosimilitudes	25,799	8	,001
Asociación lineal por lineal	5,120	1	,024
N de casos válidos	357		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8,23.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.16: Equidad conmigo mismo vs clases sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Las tres clases sociales en su mayoría respondieron que están en contra, pero ante esta cuestión, de las personas que respondieron que están en contra con respecto a las demás clases sociales, los de clase alta son mayoría. Por lo que se podría decir que esta clase reclama mayor equidad ante esta situación.

➤ **¿Está de acuerdo que se premie a las personas que se comportan de una manera ética?**

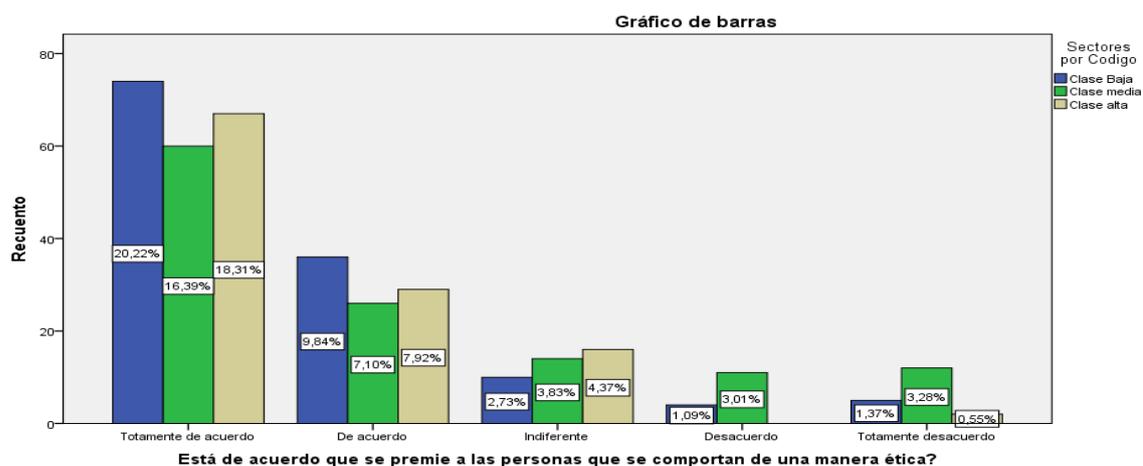
Existe relación de dependencia entre esta variable de comportamiento ético dada la significancia de la prueba de hipótesis del chi cuadrado (Cuadro 20) con las clases sociales. Esta situación midió que clase es la que espera un mayor o menor reconocimiento al comportarse éticamente.

Cuadro 4.20: Reconocimiento vs. Clases sociales

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	GI	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,686 ^a	8	,002
Razón de verosimilitudes	27,606	8	,001
Asociación lineal por lineal	,163	1	,686
N de casos válidos	366		

a. 1 casillas (6,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4,67.

GRAFICO 4.17: Reconocimiento vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede mostrar que las personas de clase media, son aquellas que difieren en relación a las respuestas de las personas de clase alta y baja, debido a que son los que menos están de acuerdo en la premiación, y son los que más están en desacuerdo a que se premie a personas éticas.

Lo cual hace pensar que las personas de clase social de escasos recursos son los que mayormente esperan un reconocimiento a comportarse éticamente con respecto a las otras dos clases.

➤ **¿Si me obligan a robar un banco bajo amenaza de mi muerte lo haría?**

Ante esta situación se podrá observar que estrato social incurre en mayor propio, dignidad de las personas que se enteran ante la extrema situación de obligación de robar un banco para no morir. Se observa que existe relación entre la variable de comportamiento ético y las clases sociales, dada la significancia del chi cuadrado de Pearson.

Cuadro 4.21: Amor propio, dignidad de las personas que se enteren vs. Clases sociales

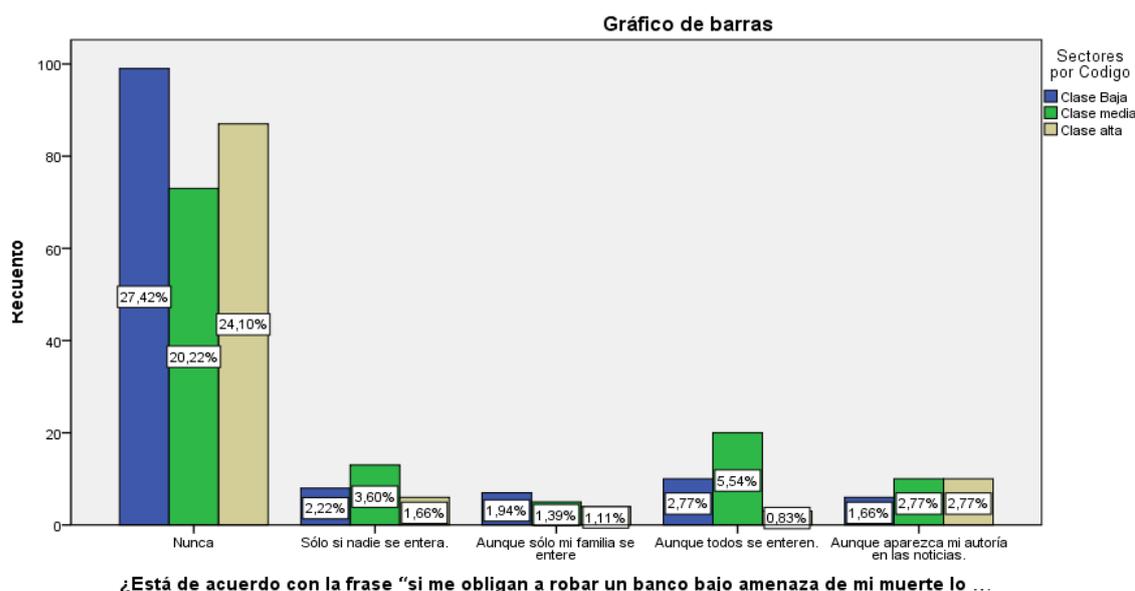
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,873 ^a	8	,007
Razón de verosimilitudes	21,473	8	,006
Asociación lineal por lineal	,006	1	,940
N de casos válidos	361		

a. 1 casillas (6,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4,88.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.18: Amor propia, dignidad de las personas que se enteren vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Una vez realizada la prueba de hipótesis, se puede notar que la clase media es más propensa a cumplir esta amenaza, dado a que fueron los que menos respondieron nunca con respecto a las otras dos clases y fueron los más dispuestos aunque todos se enteraran.

➤ **¿Está de acuerdo con la frase “Si me obligan a robar a un banco para devolverme a un hijo secuestrado, lo haría”?**

Existe significancia en la relación de la variable de comportamiento ético “Amor a un familiar en peligro dependiendo de las personas que se enteren” con respecto a las clases sociales (Cuadro 22), se conocerá que clase arriesgaría más por salvar a un hijo secuestrado”.

Cuadro 4.22: Amor a un familiar en peligro dependiendo de las personas que se enteren vs. Clases sociales

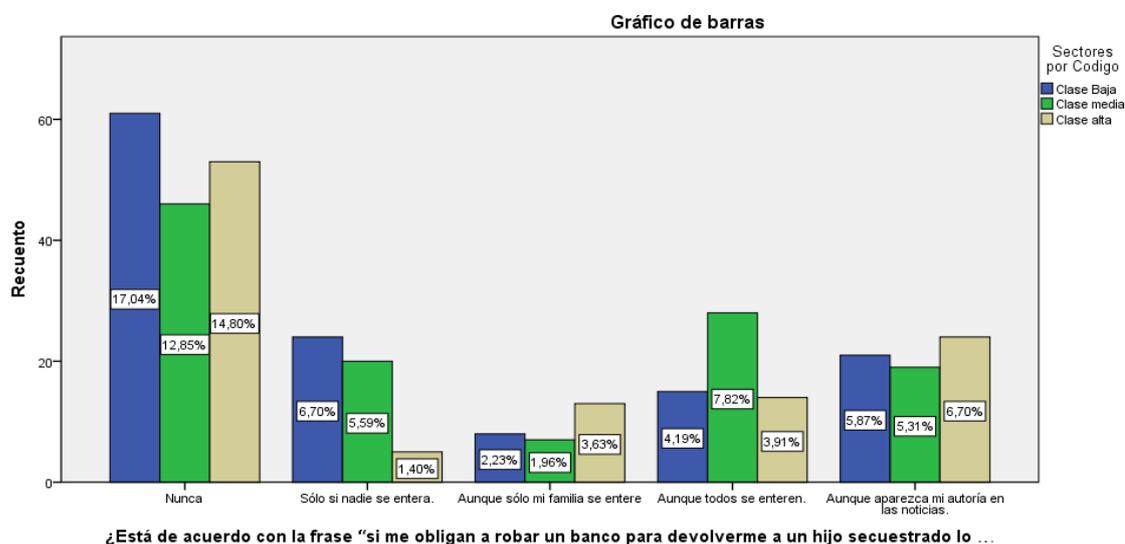
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	22,490 ^a	8	,004
Razón de verosimilitudes	23,945	8	,002
Asociación lineal por lineal	1,467	1	,226
N de casos válidos	358		

a. 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8,53.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.19: Amor a un familiar en peligro dependiendo de las personas que se enteren vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede observar que la respuesta que predomina en las tres clases sociales es de nunca atreverse a robar un banco bajo la situación de que le devuelvan a un hijo secuestrado, sin embargo se nota, que de las personas que respondieron que no les interesaría si todos se enteraran son los de clase media.

Entonces se puede definir que los de clase media por salvar a un hijo secuestrado, le va parecer indiferente lo que piensen los demás, predomina el amor a su familiar.

4.6.2 INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS OBJETIVO 1

En este objetivo se analizan comparativamente el comportamiento ético en los individuos en las diferentes clases sociales.

En este objetivo se mostraran las variables de comportamiento ético según se identificaron la clase de escasos recursos, media y alta.

➤ Clase de escasos recursos

Se procederá a analizar las variables de comportamiento ético que salieron significativas en donde las personas de escasos recursos según sus decisiones fueron influenciadas por motivaciones económicas o psicológicas.

Reconocimiento, confidencialidad (pregunta 21):

En términos generales se puede esperar que un individuo de escasos recursos económicos esté muy interesado en que se reconozca sus contribuciones materiales, pues valora más sus recursos al ser escasos.

Al hacer esto el individuo tendrá un beneficio inmaterial, y habrá incurrido en un costo material, lo que esta variable indica que el individuo tiene una motivación económica.

Temor a ley (26):

Los de escasos recursos son los que mayor temen a los problemas legales al no devolver una billetera perdida con respecto a las otras clases, porque ellos no tienen la suficiente capacidad económica para afrontar la sanción. Se está describiendo a una variable de motivación económica, y el individuo tendrá un beneficio material, porque en el caso de devolver se evita sanciones y en el caso de no devolverla se obtiene la billetera y a su vez se incurre en un costo material.

Recompensa (27):

Las personas de escasos recursos son más interesadas, al esperar una recompensa por una billetera perdida con respecto a la clase media y alta.

Esta situación hace que los individuos sean influenciados por una motivación económica, incurriendo ello en un beneficio material para las personas de este estrato al esperar la recompensa por entregar la billetera dado esto tendrán costos materiales por devolver la billetera.

Solidaridad (Daño material):

Los de escasos recursos, son más benevolentes, solidarios (así les hayan causado un daño material) al momento de analizar la situación de devolver una billetera perdida a alguien que les haya causado daño material, al estar a favor.

Ante esta situación, los individuos son influenciados por una motivación psicológica obteniendo un beneficio inmaterial y a su vez un costo material porque el daño causado significó para la persona afectada pérdidas materiales.

Solidaridad (Daño espiritual):

Las personas de escasos recursos son las que están a favor de devolver un bien perdido a una persona que les haya causado daños sentimentales, tienen mayor solidaridad con respecto a las demás clases. La persona al comportarse de esta manera tendrá beneficios inmateriales, costos materiales y a su vez serán influenciadas por una motivación psicológica.

Ayudar a la víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí:

Las personas de escasos recursos buscan un beneficio inmaterial a pesar de tener costos materiales, en esta situación los de clase de escasos recursos serían más solidarios y ayudarían y tienen una motivación psicológica al comportarse de esta manera.

Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de que me pase a mí:

Las personas de estrato social bajo, ayudan más en este tipo de circunstancia con o sin condiciones. Estas personas obtienen un beneficio inmaterial, por el hecho de sentirse bien consigo mismas a pesar de tener costos materiales, al tener una afectación con los demás se puede decir que el individuo tiene una motivación psicológica para actuar de esta manera.

Empatía, no prejuicio:

Los de estrato social de escasos recursos tienen una mayor empatía hacia su semejante, no son prejuiciosas como los de clase alta y media al perdonar a alguien que tome prestado un bien y no lo devuelva porque pasa por un momento catastrófico, es decir que estas personas se visualizarían mayormente en esta situación debido a sus condiciones económicas, cosa que no sucede con respecto a las otras dos clases. Al

comportarse de esta manera obtienen estas personas un beneficio inmaterial, costo material y es una variable de motivación psicológica.

Empatía, no prejuicio, misericordia:

Personas de estrato social de escasos recursos, perdonarían más alguien que les haya robado, son más empáticos y misericordiosos con respecto a las personas de las demás clases sociales. Al comportarse de esta manera incurren en un beneficio inmaterial, pero su costo es material porque se han visto afectadas por esta situación. Se describiendo una motivación psicológica.

Necesidad Económica:

La mayor parte de personas que respondió que están a favor ante la situación de “las cosas no son del dueño, sino del que las necesita”, son las personas de escasos recursos, lo que hace pensar que debido a su situación económica son los más propensos a estar de acuerdo ante la afirmación previamente dicha. Al comportarse de esta manera el individuo tendrá una motivación económica.

Clase Media

Las personas de estrato social medio son aquellas que causan ruido al análisis, debido a que comparten opiniones y decisiones de clase social de escasos recursos y alta. Sin embargo se procedió a analizar las situaciones específicas en que las decisiones de las personas de clase media sobresalían con respecto a personas de escasos recursos y alto.

Ayudar a la víctima, sin daño, luchando dependiendo de la víctima:

Las personas que respondieron que si ayudarían incondicionalmente, la mayor parte está, en la clase media. Al comportarse de esta manera ellos estarían incurriendo en un beneficio inmaterial y en un costo material al ser motivados por una situación psicológica.

Reconocimiento:

Las personas de este estrato social medio son las que menos están de acuerdo en que se premie a las personas éticas, es decir están a favor de no esperar reconocimientos. Entonces estas personas tendrán un beneficio inmaterial y costos inmatrimales al ser motivados psicológicamente al comportarse de esta manera.

Amor propio, dignidad, de las personas que se enteren

Las personas de estrato social medio son los más propensos a cumplir la amenaza de “si me obligan a robar un banco bajo amenaza de muerte lo haría”. Al comportarse de esta manera las personas estarían siendo motivadas económicamente, al observar sólo su beneficio, incurriendo en beneficios inmateriales y costos materiales.

Clase alta

Gratitud

Las personas de clase alta son las que están a favor con la afirmación de: “Si mi amigo me ayudo en un momento difícil, porque no ayudarlo ahora”. Estas personas obtienen un beneficio inmaterial y un costo material al comportarse de esta manera, es una motivación económica, debido a que la persona sólo ve el beneficio propio, y devuelve la ayuda porque en una ocasión anterior lo ayudaron.

Ayudar a la víctima, sin daño, apoyando moralmente dependiendo de la víctima

Los de clase alta en su mayoría están a favor de interferir al ver un acto de robo ayudando a la víctima con apoyo moral, por lo que se puede decir que son personas más solidarias ante esta situación. Sin embargo se logra descubrir que las personas de esta clase, sólo dan apoyo moral y no ponen en peligro su integridad prestando ayuda física, dada esta y otras situaciones, como las personas de estrato social medio y de escasos recursos. Las personas de estrato social alto al apoyar en esta situación tendrían beneficios inmateriales y costos materiales su motivación sería psicológica.

Honradez

Las personas que respondieron que están a favor, frente a la situación de devolver un objeto robado a su dueño original son las de estrato social alto, lo cual corrobora que son más honrados frente a esta situación. Al devolver un objeto robado, el beneficio que perciben estas personas es inmaterial, e incurrirán en un costo material por perder el bien, se está hablando de una situación netamente psicológica.

Justicia

Las personas de clase alta son las que están en mayor acuerdo e indiferentes ante la situación de cobrar de más los productos de los cines de precio de venta al público. Esto se debe a que son más solventes económicamente con respecto a las otras clases, y no objetan tanto ante esta medida de precios que se da en los cines. Lo esencial de esta variable es que es económica.

Equidad conmigo mismo

Las personas de clase alta, son las que más están en contra en que se deba cobrar impuestos, tasas a los que más trabajen. El beneficio de este comportamiento dada las evidencias es inmaterial y su costo es material. La motivación es económica.

Amor a un familiar en peligro, dependiendo de las personas que se enteren

De las personas que no les interesarían si todos se enteraran al cumplir la amenaza de robar un banco por salvar a su hijo secuestrado son los de esta clase. Esta variable que inducen al comportamiento ético es económica debido a que tiene afectación con los demás y el actuante sólo ve su beneficio, tienen beneficios inmateriales y costos materiales.

4.7 Objetivo específico 2

4.7.1 Determinar cuándo se produce un beneficio material e inmaterial al comportarse éticamente

Se puede esclarecer que las personas que tienen un comportamiento ético pueden realizar la distinción entre lo que es bueno y lo que es malo, también tienen una relación de empatía al tratar a las personas, en la forma en que les gustaría que las traten a ellas.

La ética del ser humano con respecto a las demás personas conlleva a tener un comportamiento de nobleza, respeto, generosidad, benevolencia y muchas variables más sin tener en cuenta la edad, raza, género, condición social o económica de las demás personas, deriva el compromiso de ayudar física o espiritualmente a quien lo requiera o necesite.

Unas ideas y reflexiones a esto viene dado por el “deber ser” que es intangible, que muchas veces viene dado por un código de ética o norma abstracta, una sentencia favorable y justa, produciendo como resultado un beneficio para la persona.

En síntesis se define que implícitamente las personas cuando detectan un mal comportamiento, surgen en ellas una necesidad espiritual o emocional que la motiva a tener impulsos conscientes como inconscientes para que se produzca un buen comportamiento.

En consecuencia a esto se puede evidenciar que la persona busca un beneficio inmaterial o material al presenciar un comportamiento no ético a su percepción. Dichas motivaciones a comportarse de una forma ética incurre también en costos materiales e inmateriales para la persona.

Con respecto a las motivaciones analizadas dado el beneficio que obtiene y los costos que incurre, se clasificará a dicha variable en Económica si hay un beneficio propio; y Psicológica que es cuando el individuo no actúa en beneficio propio.

Se enfatiza en que no se confunda las motivaciones económicas o psicológicas con los aspectos económicos y psicológicos porque esto será analizado más adelante de tal manera que si al haber una relación significativa entre ambos, se explicará mediante un gráfico.

4.7.2 Clasificación de variables de comportamiento ético

En el primer recuadro se procede a clasificar las variables de comportamiento ético que son de naturaleza cualitativa, tipo ordinal a escala de Likert. Lo que va indicar si el individuo tiene una motivación psicológica (que es cuando no actúa en beneficio propio) o económica (actúa en beneficio propio), serán sus decisiones de estar “de acuerdo o más” o de estar en “desacuerdo o más”.

Cuadro 4.23: Clasificación de motivaciones de comportamiento ético

	“De acuerdo” MOTIVACION	“DESACUERDO” MOTIVACION
21) <i>Confidencialidad (21,47)</i>	Económica	Psicológica
24) <i>Gratitud</i>	<i>Económica</i>	Psicológica
26) <i>Temor normas legales (miedo).</i>	Económica	Psicológica
27) <i>Recompensa</i>	Económica	Psicológica
28) <i>Solidaridad (daño espiritual)</i>	Psicológica	Económica
29) <i>Solidaridad (daño material)</i>	Psicológica	Económica
38) <i>Empatía, no prejuicio</i>	Psicológica	Económica
39) <i>Empatía, no prejuicio, misericordia.</i>	Psicológica	Económica
40) <i>Honradez (40,46)</i>	<i>Psicológica</i>	Económica
41) <i>Justicia</i>	Psicológica	Económica
42) <i>Necesidad económica(42,51)</i>	Psicológica	Económica
43) <i>Equitativa, equidad, con los demás</i>	Económica	Psicológica
44) <i>Equitativa, equidad, conmigo mismo</i>	Psicológica	Económica
45) <i>Noble y justo</i>	Económica	Psicológica
46) <i>Honradez</i>	Psicológica	Económica
47) <i>Reconocimiento</i>	<i>Económica</i>	Psicológica

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Bustamante-Ruiz

Motivaciones psicológicas o económicas con respecto a decisiones de ayudar, con o sin condiciones en situaciones de robo o de no ayudar bajo ninguna circunstancia.

Cuadro 4.24: Clasificación de motivaciones de comportamiento ético

	“Si ayuda” MOTIVACIÓN	“No bajo ninguna circunstancia” MOTIVACIÓN
30) Ayudar a la víctima, sin daño, apoyando moralmente dependiendo de la víctima.	Psicológica	Económica
31) Ayudar a la víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí.	Psicológica	Económica
32) Ayudar a la víctima, sin daño, luchando	<i>Psicológica</i>	Económica
33) Ayudar a la víctima, sin daño, luchando dependiendo de la víctima.	Psicológica	Económica
34) Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de que me pase a mí.	Psicológica	Económica
35) Ayudar a la víctima con daño, conociendo al ladrón, apoyo moral dependiendo de que me pase a mi	Psicológica	Económica
36) Ayudar a la víctima sin daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de la víctima	Psicológica	Económica
37) Ayudar a la víctima con daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de que me pase a mi	Psicológica	Económica

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Motivaciones económicas y psicológicas cuando un individuo toma la decisión de nunca cumplir una amenaza o si cumplirla.

Cuadro 4.25: Clasificación de motivaciones de comportamiento ético

	"NUNCA" MOTIVACIÓN	"SI" MOTIVACIÓN
<i>48) AMOR A UN FAMILIAR ENFERMO, DEPENDIENDO DE LAS PERSONAS QUE SE ENTEREN.</i>	Psicológica	Económica
<i>49) AMOR PROPIO, DIGNIDAD, DE LAS PERSONAS QUE SE ENTEREN</i>	Psicológica	Económica
<i>50) AMOR A UN FAMILIAR EN PELIGRO, DEPENDIENDO DE LAS PERSONAS QUE SE ENTEREN.</i>	<i>Psicológica</i>	Económica
<i>51) NECESIDAD ECONÓMICA(42,51)</i>	Psicológica	Económica

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

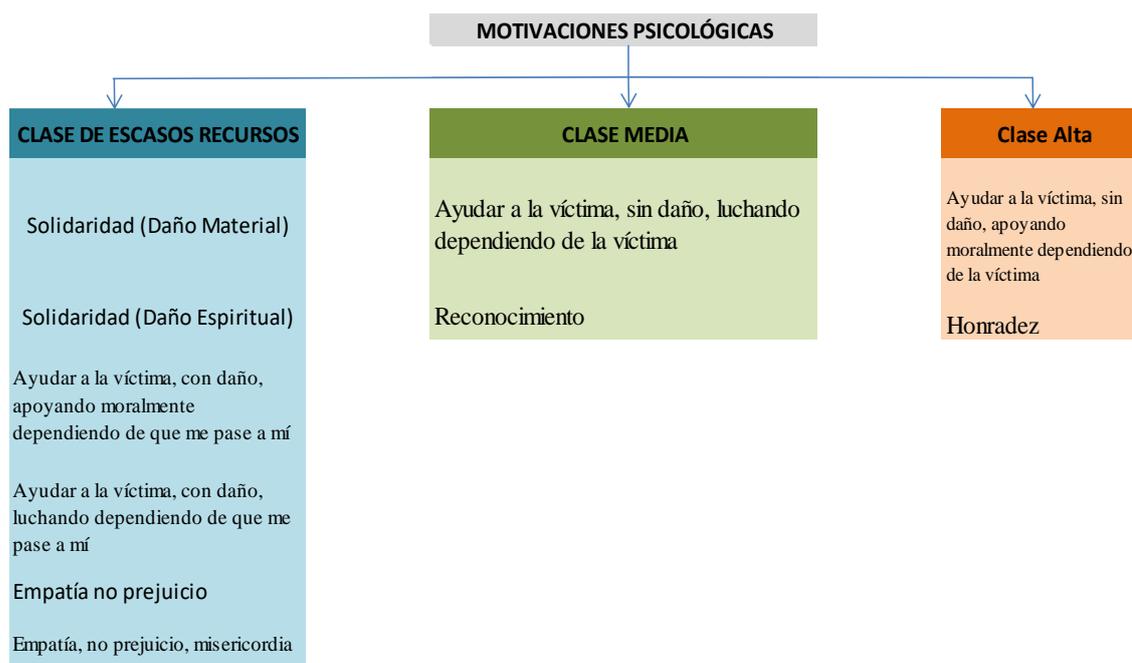
MOTIVACIONES ECONÓMICAS Y PSICOLÓGICAS

Dada la clasificación de variables que impulsan el comportamiento ético de las personas, se define que los individuos son motivados por variables psicológicas y económicas que incurren en beneficios y costos materiales e inmateriales dadas las circunstancias o situaciones con las que se sienten identificados al ser éticos.

Una vez realizada la identificación de las variables de comportamiento ético que se relacionan en los diferentes estratos sociales, se procedió a clasificar si dichos comportamientos son motivaciones psicológicas o económicas.

.En los siguientes gráficos se especificarán las motivaciones económicas y psicológicas de los individuos al tener un comportamiento ético, para cada una de las clases sociales de dicho comportamiento en las situaciones dadas.

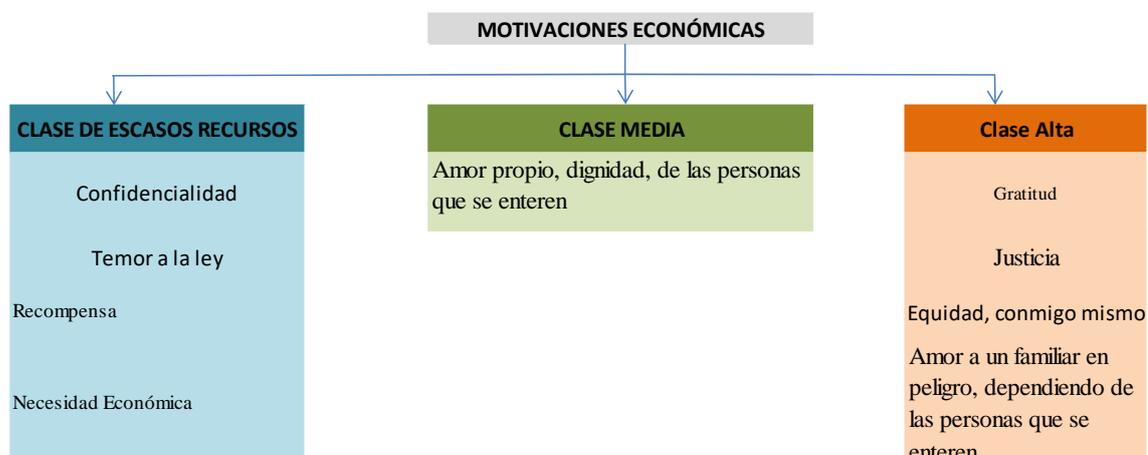
Ilustración 4.8: Motivaciones psicológicas con respecto a las clases sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

A consecuencia de los resultados se pudo llegar a la conclusión que las personas de escasos recursos son los que mayormente son impulsados por motivaciones psicológicas, es decir no sólo actúan en beneficio propio, porque son solidarios de forma material y espiritual, en situaciones de robo y de empatía.

Ilustración 4.9: Motivaciones Económicas con respecto a clases sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

De igual manera se pudo hallar que las personas que mayormente tienen motivaciones económicas al tener un comportamiento ético son los individuos de clase alta, al tener mayor en cuenta su beneficio propio con respecto a los demás, surgieron variables tales como gratitud, justicia, equidad con ellos y en la situación de actuar para salvar a un familiar en peligro.

4.8 OBJETIVO 3:

4.8.1 5.4.1 Identificar comportamiento éticos relacionados a aspectos sociodemográficos.

Este objetivo es uno de los más importantes de nuestra investigación. Para este análisis se tomaron en cuenta los conceptos de Motivación humana propuestos por Maslow, Como se sabe la ética y la psicología se relacionan de tal manera que la ética explica de cómo se debería comportar el individuo y la psicología de cuáles serían sus verdaderas intenciones.

Dado esto se procedieron a adaptar las variables, de tal manera que las situaciones que se observan frecuentemente en la sociedad, al relacionarse con las variables de comportamiento ético, describen el verdadero impulso que conlleva a estos individuos a comportarse de una manera ética.

También se procedió a analizar si esta relación guarda alguna significancia respecto a las diferentes clases sociales, de existir, este análisis servirá para mostrar como las opiniones difieren de los individuos de distintas clases.

Situaciones y aspectos demográficos a la que fueron expuestas las variables de comportamiento ético y que podrían explicar motivaciones de los individuos:

1. Sancionado por alguna autoridad
2. Ha huido de algún accidente de tránsito
3. Tiene Vecinos respetuosos
4. Creen que su vida es digna
5. Padres divorciados
6. Denuncia un acto corrupto
7. Denunciar a un compañero estudiantil
8. Etapa de divorcio de los padres
9. Religión

En este apartado se procedió a analizar si existe alguna relación entre las variables de comportamiento ético y los aspectos que fueron previamente enumerados, que se ven frecuentemente en la sociedad. Es decir que dado a la prueba de hipótesis del chi cuadrado se observará si el aspecto tiene alguna relación de dependencia con cualquiera de todas las variables de comportamiento ético que serán puestas a prueba.

Planteando las pruebas de hipótesis de la siguiente forma:

Ho: No existe relación entre la variable de comportamiento ético y el aspecto analizado

H1: Existe relación entre la variable de comportamiento ético y el aspecto analizado.

Una vez que ya se haya comprobado si existe alguna relación entre la variable de comportamiento ético y el aspecto, se procederá a filtrar dicha relación con cada uno de los estratos sociales, para a su vez poder observar si dicha relación difiere o no por clases sociales

Análisis de las variables de comportamiento ético y aspectos demográficos:

1. Sancionado por alguna autoridad

Se procede a analizar las variables de comportamiento ético que resultaron significativas con el aspecto sociodemográfico de que si fue el individuo alguna vez sancionado por alguna autoridad.

- **Ayudar a la víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mi**

Cuadro 4.26: Ayudar a la: víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí vs. Si ha sido sancionado por alguna autoridad

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,396 ^a	4	,022
Razón de verosimilitudes	11,890	4	,018
Asociación lineal por lineal	6,777	1	,009
N de casos válidos	369		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5,53.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede observar que existe una relación de dependencia entre ayudar a la víctima moralmente si ha resultado con heridas con si alguna vez fue sancionado por alguna autoridad, mediante la significancia del chi cuadrado.

GRAFICO 4.20: Ayudar a la: víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí vs. Si ha sido sancionado por alguna autoridad



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se define que las personas que alguna vez fueron sancionadas por alguna autoridad en gran medida si ayudarían a la víctima con apoyo moral aunque resguardando su integridad, así mismo el resultado de individuos que nunca han sido sancionados en gran mayoría respondió que si ayudarían a la víctima con apoyo moral, aunque asegurándose de que no resultara con heridas.

- **Ayudar a la víctima con daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de que me pase a mí.**



Cuadro 4.27: Ayudar a la víctima con daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de que me pase a mi vs si ha sido sancionado por alguna autoridad

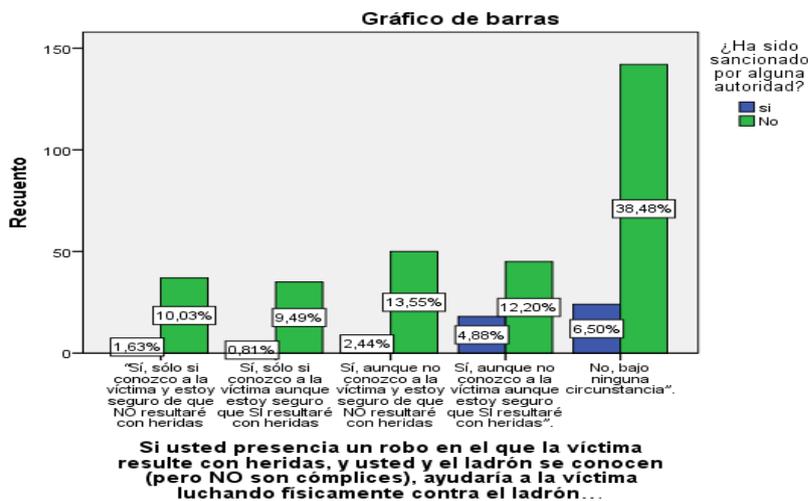
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,574 ^a	4	,048
Razón de verosimilitudes	8,939	4	,063
Asociación lineal por lineal	,477	1	,490
N de casos válidos	369		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6,18.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede explicar que existe una dependencia entre si alguna vez un individuo ha sido sancionado por una autoridad con si ayudaría físicamente a una víctima luchando físicamente contra el ladrón comprendiendo de que conoce al ladrón pero no es su cómplice. Debido a la significancia del chi cuadrado la cual me da un valor en que se rechaza la hipótesis nula y se coge la alternativa.

GRAFICO 4.21: Ayudar a la víctima con daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de que me pase a mi vs. Si ha sido sancionado por



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede observar que de forma general, las personas que nunca han sido sancionadas alguna vez por una autoridad no ayudarían bajo ninguna circunstancia a la víctima en la situación de robo previamente dicha. Lo mismo ocurre con las personas que si fueron sancionadas por una autoridad alguna vez, aunque también se puede notar que hay un porcentaje representativo un poco menor con respecto al anterior que si ayudarían aunque resulten con heridas.

Estrato Social Bajo

Cuadro 4.28: Con respecto a estrato social de escasos recursos

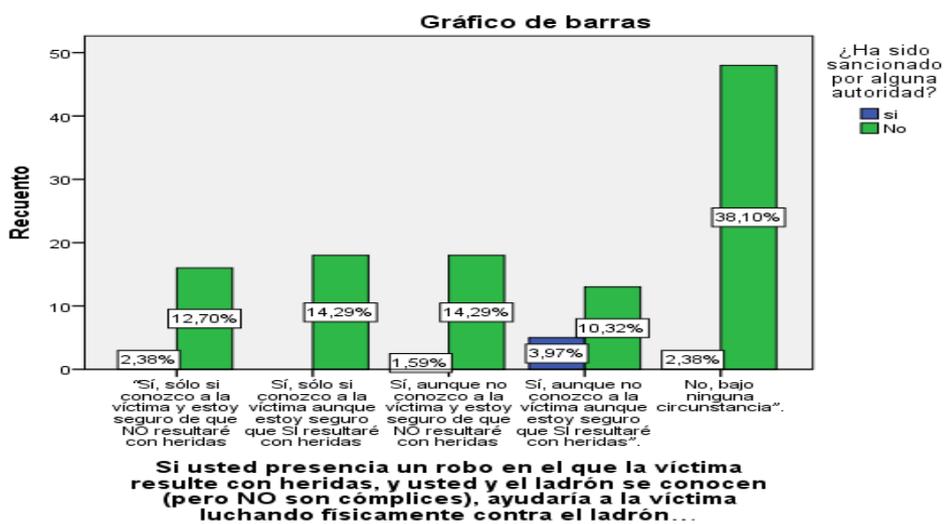
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,703 ^a	4	,046
Razón de verosimilitudes	9,998	4	,040
Asociación lineal por lineal	,097	1	,755
N de casos válidos	126		

a. 4 casillas (40,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,86.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.22: Con respecto a estrato social bajo.



Fuente: Investigación de campo
 Elaborado por: Bustamante-Ruiz

Existe una dependencia de la relación previamente analizada en forma general con el estrato social bajo dado a que según el análisis del chi cuadrado arroja un valor significativo y dado el diagrama de barras las personas que alguna vez si fueron sancionadas alguna vez por una autoridad en la clase baja están más dispuestas a interferir en esta situación de robo aun sabiendo que van a resultar con heridas. También se puede argumentar que en esta clase social las personas que nunca han sido sancionadas, no interferirían en esta relación bajo ninguna circunstancia.

➤ **Necesidad económica**

Existe significancia en la relación de estar de acuerdo con la frase “las cosas no son del dueño, sino del que las necesita” con el aspecto de si fue sancionado por alguna autoridad, dada la significancia del chi cuadrado

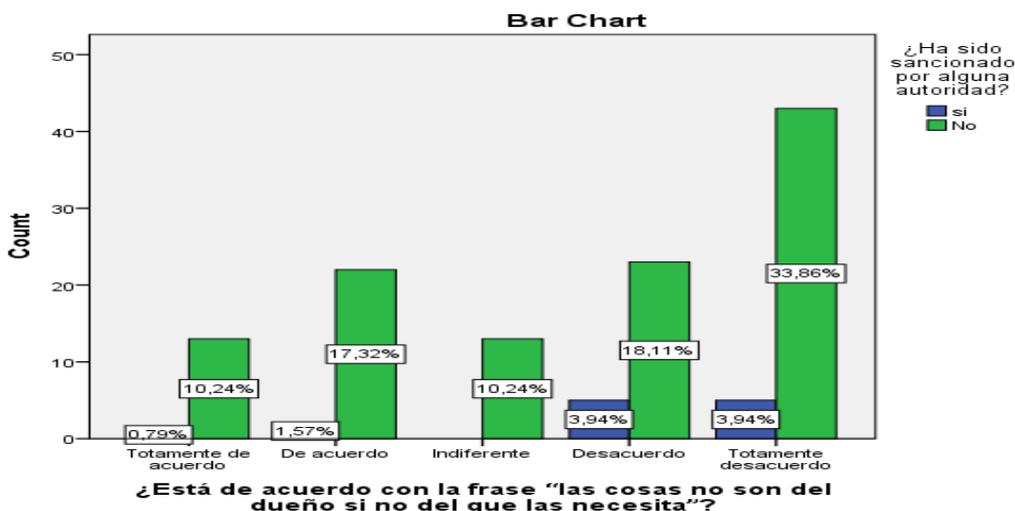
Cuadro 4.29: Necesidad económica vs. Si fue sancionado por alguna autoridad

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,492 ^a	4	,004
Likelihood Ratio	14,766	4	,005
Linear-by-Linear Association	,172	1	,678
N of Valid Cases	367		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,29.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.23: Necesidad económica vs. Si fue sancionado por alguna autoridad



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Independientemente de que si las personas han sido sancionadas o no, el mayor porcentaje de personas que está totalmente desacuerdo, con un 33% de los que no han sido sancionados, y cerca de un 4% de los que sí fueron sancionados siendo estos mayoría. Por lo que los dos tipos de individuos están en desacuerdo en actuar por necesidad económica frente a esta situación.

➤ **Empatía, no prejuicio, misericordia**

Existe relación entre la variable de comportamiento ético de “estar de acuerdo en ayudar a una persona que le haya robado”, y el aspecto de si alguna vez fue sancionado por alguna autoridad, dada la significancia del chi-cuadrado

Cuadro 4.30: Empatía, no prejuicio, misericordia vs. Ha sido sancionado por alguna autoridad

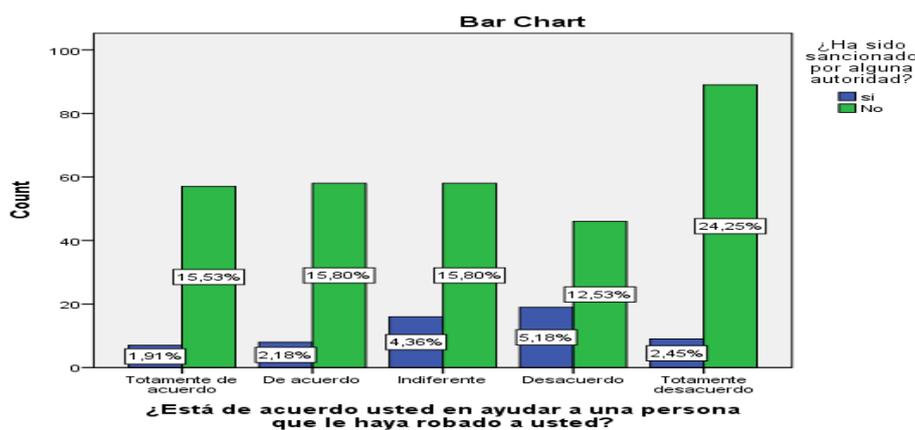
Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15,492 ^a	4	,004
Likelihood Ratio	14,766	4	,005
Linear-by-Linear Association	,172	1	,678
N of Valid Cases	367		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,29.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se podría pensar que las personas que no han sido sancionadas mayoritariamente no les gustaría ayudar a alguien en esta situación con un 24% y las que sí han sido sancionadas de igual forma, tampoco les gustaría ayudar.

GRAFICO 4.24: Empatía, no prejuicio, misericordia vs. Ha sido sancionado por alguna autoridad



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se observa en este cuadro que las personas que haya o no sido sancionadas las personas por una autoridad, estarían en desacuerdo en ayudar frente a esta situación, por lo que tendrían un comportamiento más misericordioso. La opinión no difiere haciendo el análisis para cada clase social.

➤ **Justicia, equidad**

Existe relación entre la variable de comportamiento ético de “estar de acuerdo en que los cines vendan sus productos más caros que en el supermercado”, y el aspecto de si alguna vez fue sancionado por alguna autoridad, dada la significancia del chi-cuadrado

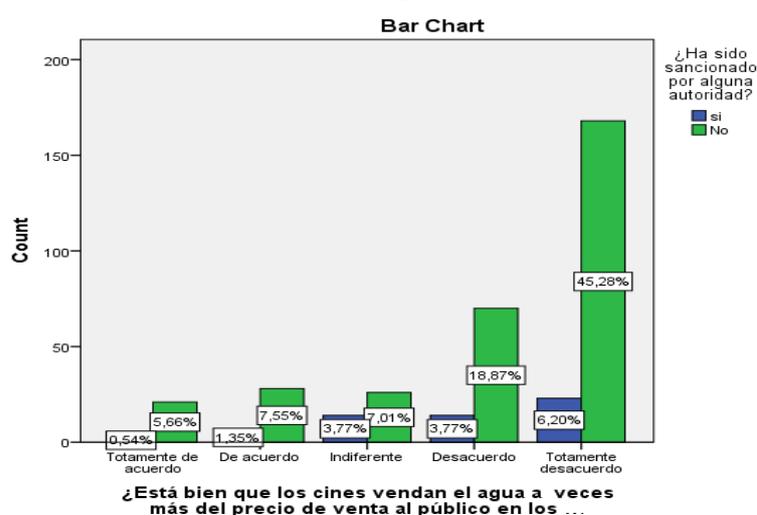
Cuadro 4.31: Justicia, equidad vs. Si ha sido sancionado por alguna autoridad

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14,156 ^a	4	,007
Likelihood Ratio	12,052	4	,017
Linear-by-Linear Association	1,199	1	,274
N of Valid Cases	371		

a. 1 cells (10,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3,60.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.25: Justicia, equidad vs. Si ha sido sancionado por alguna autoridad



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Las personas que han sido sancionadas y las que no han sido sancionadas están totalmente en desacuerdo con que los cines cobren más del precio de venta al público.

Para clase social baja y para la clase social media se ve que las opiniones no difieren.

Para la clase social alta encontramos:

Cuadro 4.32: Con respecto a clase social alta

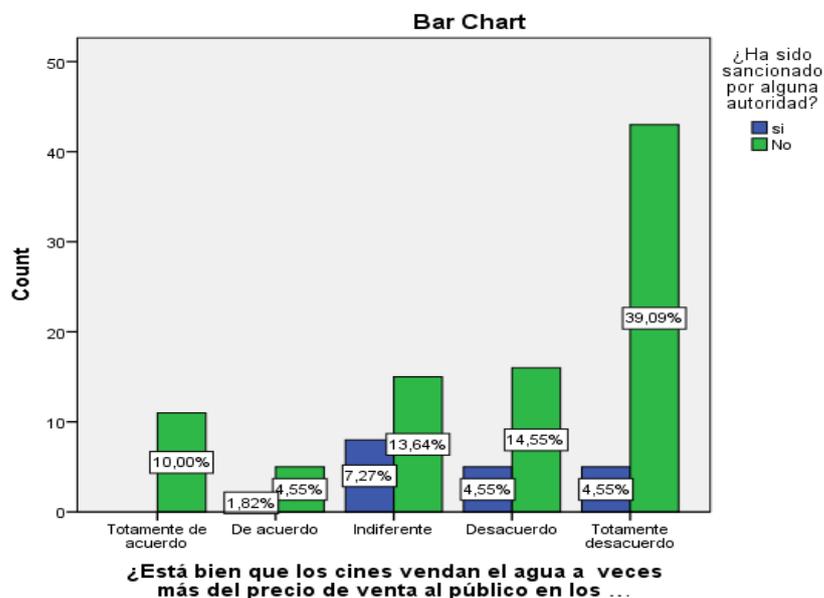
Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,606 ^a	4	,048
Likelihood Ratio	11,084	4	,026
Linear-by-Linear Association	,310	1	,578
N of Valid Cases	110		

a. 4 cells (40,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,27.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.26 : Con respecto a clase social alta



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Bustamante-Ruiz

Las personas que si han sido sancionados por alguna autoridad opinan que les es indiferente que los cines cobren más de tres veces el precio de venta al público, y las que no han sido sancionadas están totalmente de acuerdo con esta situación.

➤ **Amor a un familiar enfermo**

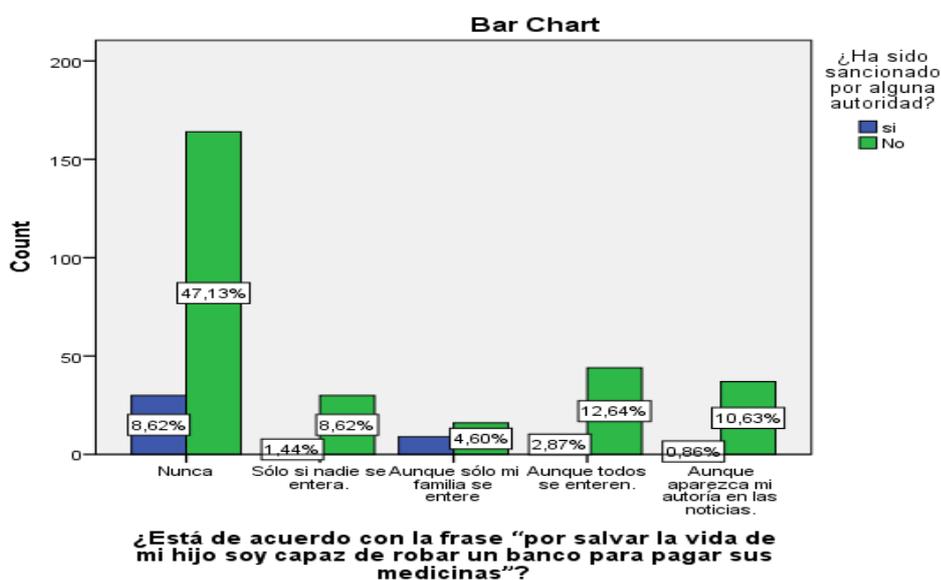
Existe relación entre la variable de comportamiento ético de “amor a un familiar enfermo”, y el aspecto de si alguna vez fue sancionado por alguna autoridad, dada la significancia del chi-cuadrado

Cuadro 4.33: Amor a familiar enfermo vs. Si ha sido sancionado

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,740 ^a	4	,045
Likelihood Ratio	8,810	4	,066
Linear-by-Linear Association	,026	1	,873
N of Valid Cases	348		

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.27: Amor a familiar enfermo vs. Si ha sido sancionado



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Bustamante-Ruiz

Se podría pensar que las personas que han sido sancionadas, dado que sabe lo difícil que es afrontar una sanción no cometerían una actividad ilegal como robar porque saben todo lo que esto conlleva.

Como se puede observar en el gráfico las personas que sí y que no han sido sancionadas nunca estarían de acuerdo con la frase por salvar la vida soy capaz de robar un banco por pagar sus medicinas.

Veremos si esto difiere por clases sociales:

Para las diferentes clases sociales este pensamiento no difiere con respecto al pensamiento general de todas las clases sociales, además ninguno de estos análisis resulto significativo.

¿Ha huido de algún accidente de tránsito?

➤ Solidaridad (Daño espiritual)

Cuadro 4.34: Solidaridad(Daño espiritual) vs. Ha huido de algun accidente de tránsito

Pruebas de χ^2 -cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,334 ^a	4	,015
Razón de verosimilitudes	11,893	4	,018
Asociación lineal por lineal	4,417	1	,036
N de casos válidos	376		

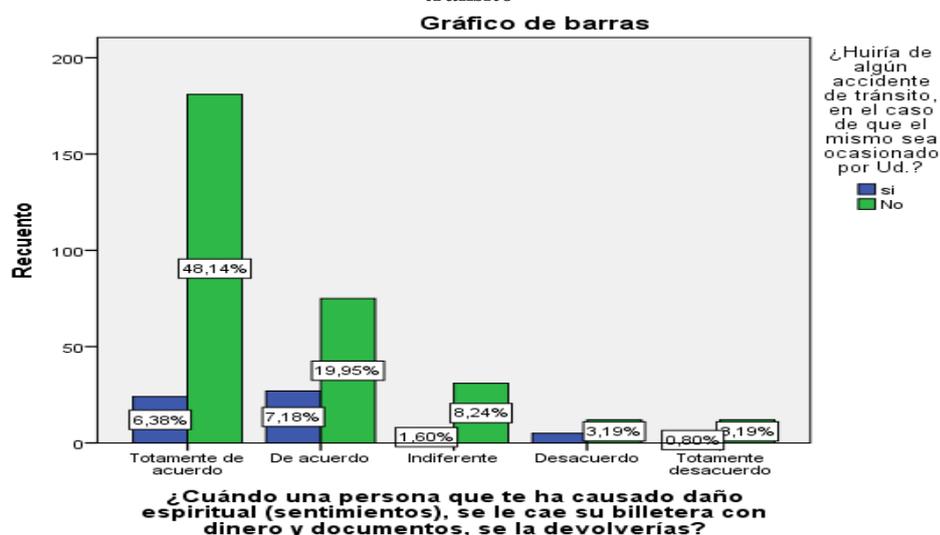
a. 2 casillas (20,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,59.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Dado a la prueba de hipótesis del chi cuadrado se rechaza la hipótesis nula y se puede observar que existe una relación de dependencia entre si una persona huiría de un accidente de tránsito aun siendo ocasionado por él, y la devolución de una billetera a una persona que le ha causado daño material. Es decir va existir una relación con estas variables de solidaridad y responsabilidad debido a que las dos conllevan un daño.

GRAFICO 4.28: Solidaridad (Daño espiritual) vs. Ha huido de algún accidente de tránsito



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Es imponente ver que las personas que no huirían de un accidente de tránsito aun siendo ocasionado por ellas mismo, estarían totalmente de acuerdo y de acuerdo en devolver una billetera con dinero y documentos a una persona que les ha causado daño espiritual en su gran mayoría. Luego en un porcentaje menor las personas que respondieron que si huirían.

Clase social de escasos recursos y media

La clase baja y la clase alta no son significativas a la relación de estas variables de solidaridad y responsabilidad, es decir no interferirían o no afectarían el resultado general de las tres clases sociales.

Clase social media

Cuadro 4.35: Con respecto a clase social media

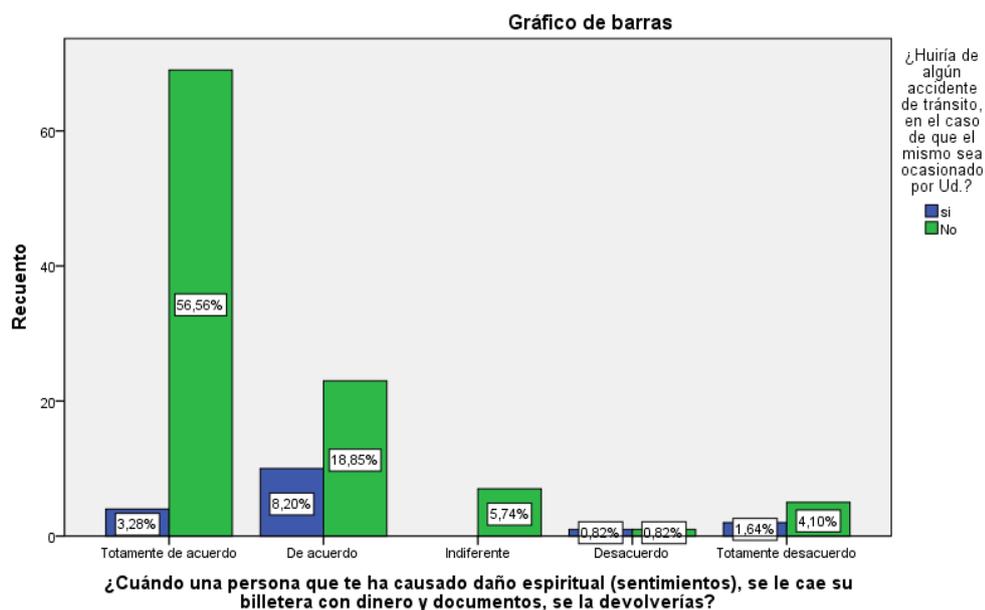
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,277 ^a	4	,003
Razón de verosimilitudes	15,877	4	,003
Asociación lineal por lineal	5,686	1	,017
N de casos válidos	122		

a. 5 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,28.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

En la clase social media se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, es decir va diferir un poco con respecto a las otras clases sociales debido al pensamiento de las personas de este sector.

GRAFICO 4.29 : Con respecto a clase social media



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Se puede mostrar que la mayor parte de personas que respondieron que no huirían de un accidente de tránsito ocasionado por ellos mismo, estarían totalmente de acuerdo con devolver la billetera a alguien que les haya causado daño espiritual. Las personas que si huirían en su mayoría solo respondieron que solo estarían de acuerdo y además el número de personas que respondieron que están en desacuerdo en la devolución son iguales.

Se puede pensar que en la clase social media, va a existir una pequeña diferencia con respecto a las otras dos en no devolver la billetera, es decir son más rencorosas.

➤ **Empatía, no prejuicio**

Existe una relación dependiente entre las personas que están pasando por un momento catastrófico y no devolver un bien prestado con la situación de fuga en un accidente de tránsito ocasionado por sí mismo, dicha relación se puede explicar mediante la significancia de hipótesis del chi cuadrado o la verificación de respuestas en el gráfico de barras, en la que podemos ver que existen respuestas en las que muchas personas no comparten.

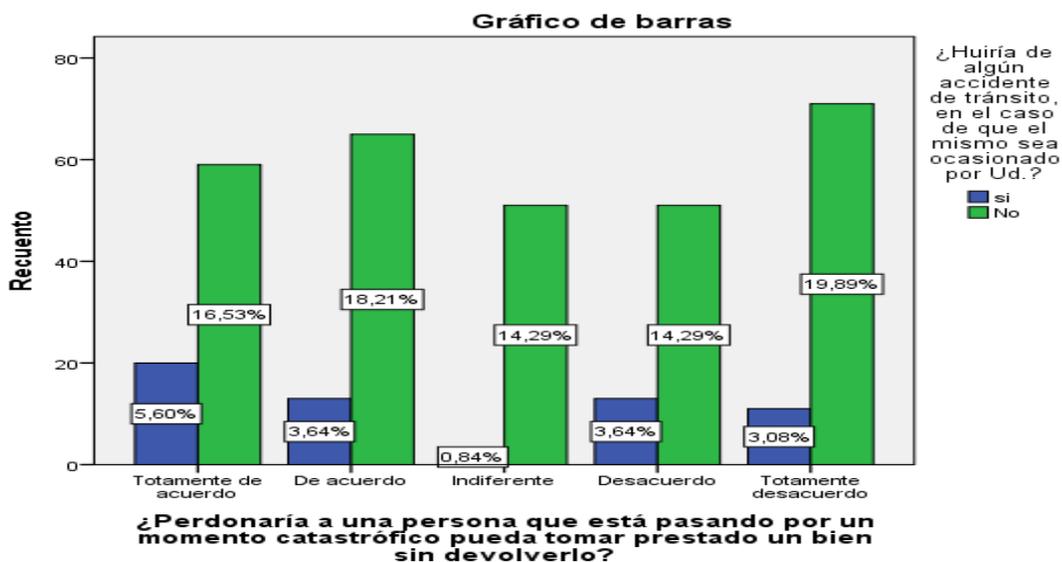
Cuadro 4.36: Empatía, no prejuicio vs. Si ha huido de algun accidente de tránsito

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,219 ^a	4	,037
Razón de verosimilitudes	11,201	4	,024
Asociación lineal por lineal	2,518	1	,113
N de casos válidos	357		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 9,08.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.30: Empatía, no prejuicio vs. Si ha huido de algún accidente de tránsito



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Dado el grafico se puede observar que la mayor parte de personas que no huirían de un accidente de tránsito ocasionados por ellos mismo, estaría en total desacuerdo en perdonar la situación de que una persona que preste un bien sin devolverlo aun pasando por un momento catastrófico, y las personas que si se dieran a la fuga en un accidente de tránsito en su mayoría estarían dispuestos a perdonar la situación del momento catastrófico.

Entonces se puede deducir de forma general que las personas que si huirían, serían más flexibles y perdonarían más a las personas que tomaron un bien y no lo devolvieron aun pasando por un momento catastrófico. Caso contrario ocurre con las personas que no se darían a la fuga, son más rígidos y no estarían dispuestos a perdonar.

Clase media

Existe significancia entre la clase media y la relación previamente mencionada, debido a la significancia del chi- cuadrado, es decir la clase media difiere con respecto a las otras clases.

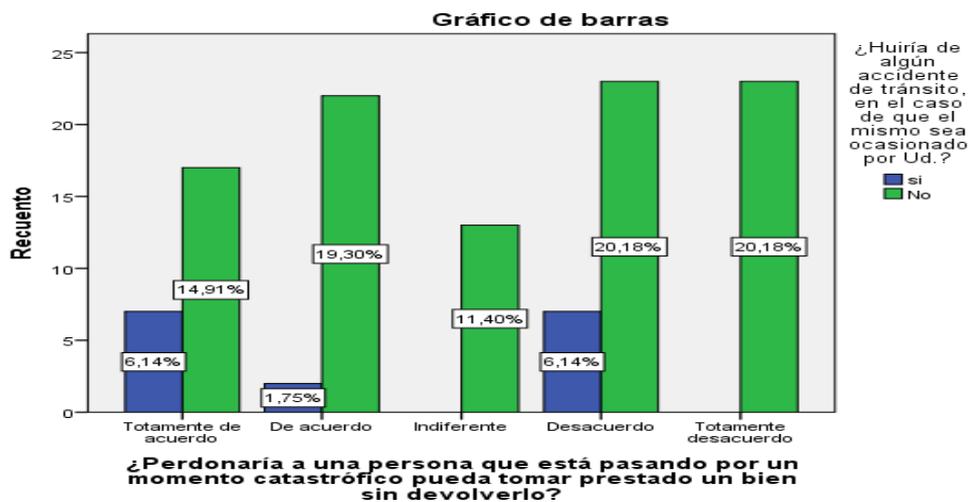
Cuadro 4.37: Con respecto a clase media

Pruebas de <u>chi</u>-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,229 ^a	4	,010
Razón de verosimilitudes	17,138	4	,002
Asociación lineal por lineal	3,105	1	,078
N de casos válidos	114		

a. 5 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.
La frecuencia mínima esperada es 1,82.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.31: Con respecto a clase social media



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede mostrar que las personas de clase media que no han huido de algún accidente ocasionados por ellos mismo, tienen un pensamiento compartido en la situación de perdonar a una persona que pueda tomar un bien y no devolverlo en un momento de catástrofe debido a que solo hay una diferencia del 0.68% de personas que respondieron que están totalmente desacuerdo, con respecto a las que están de acuerdo. Y a su vez las personas que respondieron que si huirían de igual manera sus respuestas fueron porcentualmente iguales en las categorías de totalmente de acuerdo y desacuerdo.

Se puede concluir entonces que las personas de clase media que han y no huido de un accidente, difieren en gran medida al tomar la decisión en el momento de perdonar la situación previamente dicha con respecto a las otras clases sociales.

➤ **Empatía, no prejuicio, misericordia**

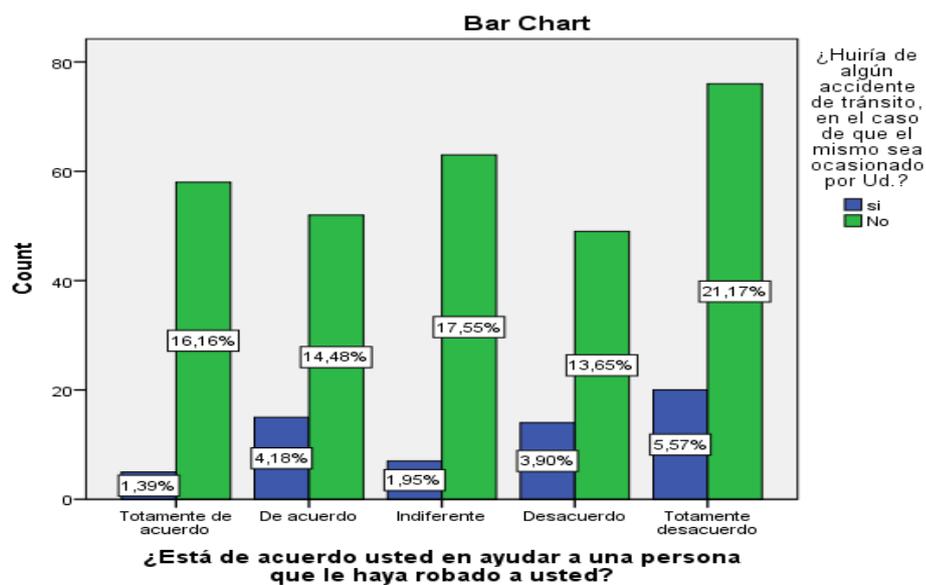
Cuadro 4.38: Empatía, no prejuicio, misericordia vs. Si ha huido de algún accidente de tránsito

Chi-Square Tests			
	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,698 ^a	4	,046
Likelihood Ratio	10,535	4	,032
Linear-by-Linear Association	3,192	1	,074
N of Valid Cases	359		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,70.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.32: Empatía, no prejuicio, misericordia vs. Si ha huido de algún accidente de tránsito



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Las personas que si han sido sancionadas y las que no, están totalmente desacuerdo en ayudar a una persona que les haya robado. Por lo que se concluye que la mayor parte de las personas que han y no sido sancionadas no son éticas frente a esta situación

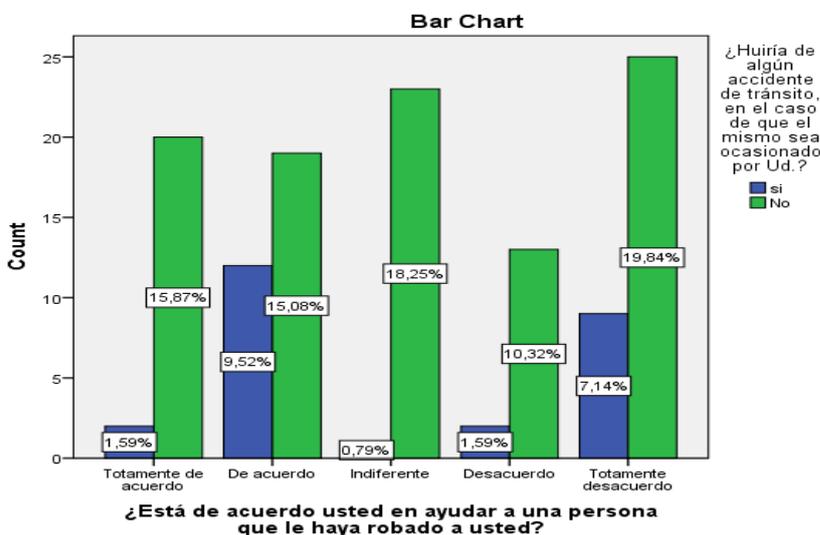
Clase social baja:

Cuadro 4.39: Con respecto a clase social de escasos recursos

Chi-Square Tests			
	Value	Df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13,144 ^a	4	,011
Likelihood Ratio	14,110	4	,007
Linear-by-Linear Association	,124	1	,725
N of Valid Cases	126		

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.33: Con respecto a clase social de escasos recursos



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se observa como en la clase social baja difiere el pensamiento de las personas que si han sido sancionadas por alguna autoridad, ya que aquí si estarían de acuerdo en ayudar a una persona que le haya robado, se podría pensar esto porque para la clase social baja y es más Fácil comprender esta situación de robo y saben lo difícil que es afrontar una sanción y al respecto de los que no han sido sancionados su respuesta es compartida frente a esta situación. Por lo que se concluye que las personas de escasos recursos son más éticas frente a esta situación

Respecto a la clase social alta y la clase social medio este análisis no difiere con el análisis de todas las clases en general.

Tiene Vecinos respetuosos

➤ **Confidencialidad, reconocimiento**

Cuadro 4.40: Confidencialidad, reconocimiento vs Cree que sus vecinos son respetuosos

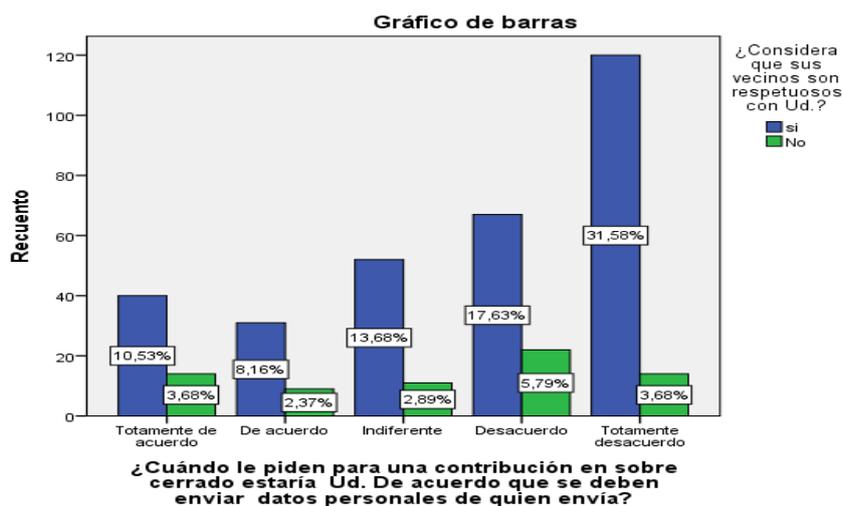
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,523 ^a	4	,032
Razón de verosimilitudes	10,983	4	,027
Asociación lineal por lineal	5,634	1	,018
N de casos válidos	380		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 7,37.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.34: Confidencialidad, reconocimiento vs. Cree que sus vecinos son respetuosos



Fuente: Motivaciones económicas y psicológicas cuando un individuo toma decisiones é

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede observar que la relación entre estas dos variables es dependiente mediante la significancia del chi cuadrado, por lo que se puede notar que la mayoría de personas que creen que sus vecinos son respetuosos con ellos, están en total desacuerdo en poner datos personales en una contribución en sobre cerrado dado un 32%, y las personas que creen que sus vecinos no son respetuosos en su mayoría están en desacuerdo en poner datos en una contribución dado un 6%.

Clase Baja

Cuadro 4.41: Con respecto a clase social de escasos recursos

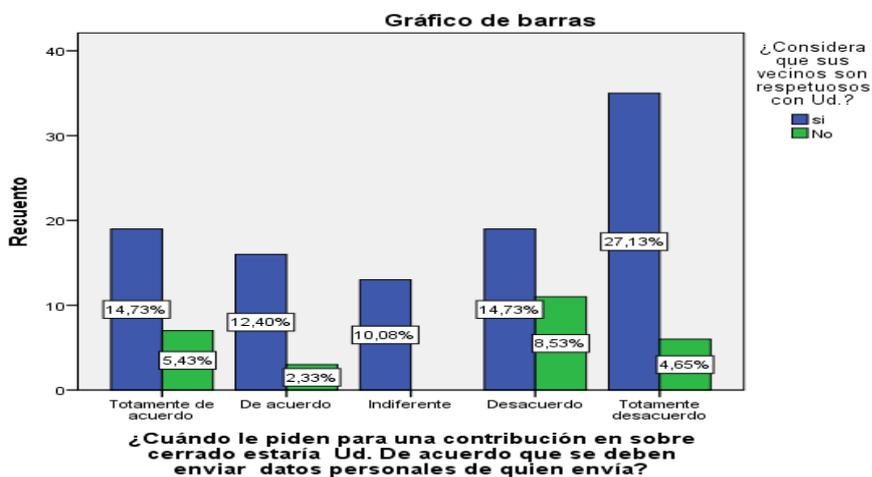
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,780 ^a	4	,044
Razón de verosimilitudes	11,931	4	,018
Asociación lineal por lineal	,131	1	,717
N de casos válidos	129		

a. 2 casillas (20,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 2,72]

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.35: Con respecto a clase social de escasos recursos



Motivaciones económicas y psicológicas cuando un individuo toma decisiones éticas

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Dada la significancia del chi cuadrado notamos, que en la clase baja la mayoría de personas que consideran a sus vecinos respetuosos están totalmente desacuerdo en poner datos personales en una contribución con un 27.13% con una diferencia de 12.40% con respecto las que están de acuerdo en poner datos que es el 14.73%. A su vez se nota que los q no consideran a sus vecinos respetuosos la mayor parte está en desacuerdo con un 8.53 % en poner datos en una contribución con una diferencia del 3.1% con respecto a los que están de acuerdo con un 5.43%.

Creen que su vida es digna

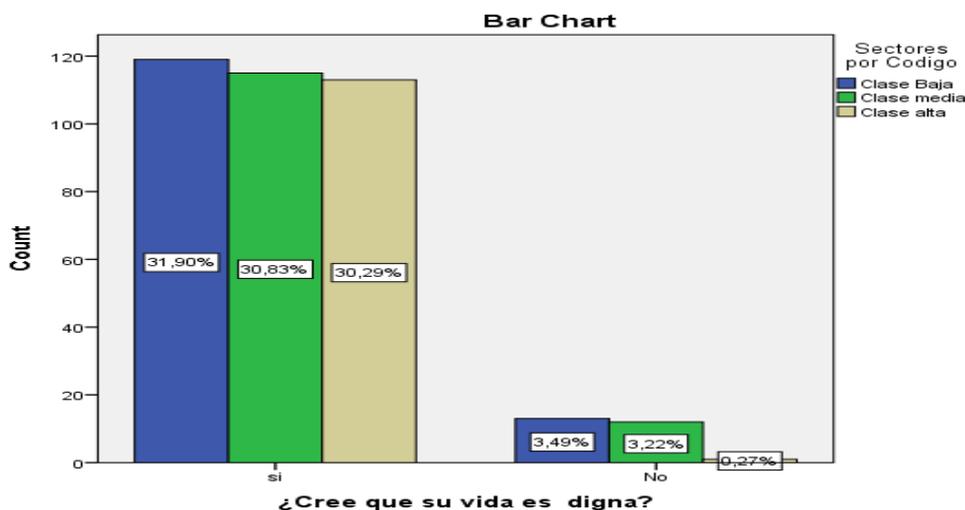
Tabla 4.42: Creen que su vida es digna vs clases sociales

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9,416 ^a	2	,009
Likelihood Ratio	12,790	2	,002
Linear-by-Linear Association	7,244	1	,007
N of Valid Cases	373		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7,95.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.36: Creen que su vida es digna vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Dado que el chi cuadrado sale significativo se asegura que este gráfico muestra dos cosas muy importantes, primero que existe un alto porcentaje de personas que creen que su vida es digna, un aproximado del 93%, entre los que dijeron que su vida es digna, casi no hay una diferencia significativa, todas las clases sociales piensan que su vida es digna en el mismo porcentaje, donde se puede ver una diferencia es en los que dijeron que no, ya que el 0,27% de la clase alta piensa que su vida no es digna en comparación con la clase social alta que es 3,49% y la clase media que es 3,22%.

Dado que existe un alto porcentaje de personas que creen que su vida es digna al hacer la comparación con las variables y las situaciones psicológicas, la relación de

estas no sale significativas. Por tanto esta esta situación no influye en la motivación ética de las personas.

Denuncia de actos corruptos

➤ **Ayudar a la víctima moralmente con daño, dependiendo de lo que me ase a mi**

Resultó significativa la relación de “Si usted presencia un robo en el que la víctima resulte con heridas, ayudaría a la víctima luego con apoyo moral” vs. ¿Alguna vez denunció a un corrupto?, ver (Cuadro 43)

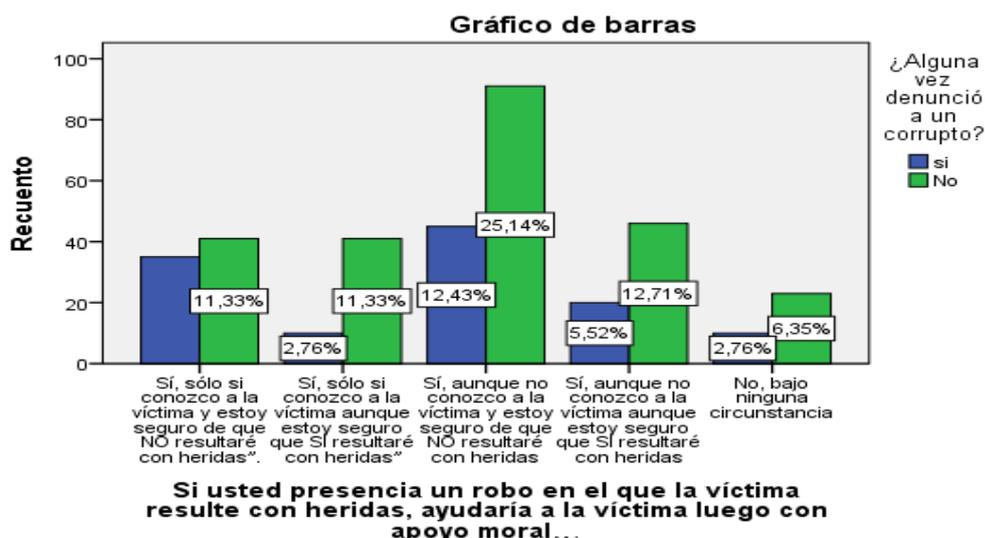
Cuadro 4.43: Ayudar a la víctima moralmente con daño, dependiendo de lo que me ase a mi vs. Denuncia actos corruptos

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gf	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,292 ^a	4	,036
Razón de verosimilitudes	10,419	4	,034
Asociación lineal por lineal	2,263	1	,133
N de casos válidos	362		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 10,94.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.37: Ayudar a la víctima moralmente con daño, dependiendo de lo que me ase a mi vs. Denuncia actos corruptos



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

De las personas que alguna vez denunciaron algún acto corrupto la mayoría con un 12,43% ayudarían con apoyo moral aunque no conozcan a la víctima y no resulten con heridas y de las personas que no denunciaron un acto corrupto, con un

mayor porcentaje del 25,14%, las personas encuestadas ayudarían aunque no conozcan a la víctima y no resulten con heridas.

Clase social alta:

Una vez realizado el filtro para las distintas clases sociales, se obtuvo que la clase social de abundantes recursos difiere un poco con respecto a la relación general de la variable de comportamiento ético y el aspecto de haber denunciado actos corruptos (ver Cuadro 44).

Cuadro 4.44: Con respecto a clase social alta

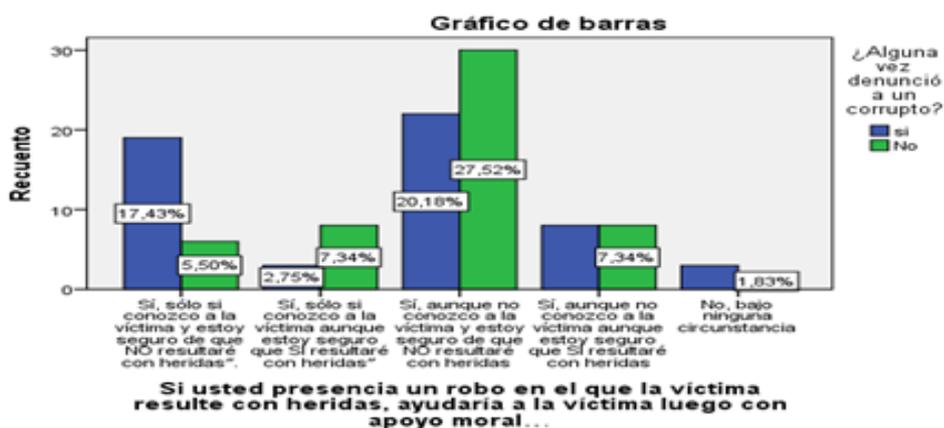
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,455 ^a	4	,033
Razón de verosimilitudes	10,889	4	,028
Asociación lineal por lineal	2,547	1	,111
N de casos válidos	109		

a. 2 casillas (20,0%) tienen una frecuencia esperada inferior b 5. La frecuencia mínima esperada es 2,48.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.38: Con respecto a clase social alta



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Dado que el chi cuadrado para la clase social alta salió significativo se puede decir que de las personas encuestadas de esta clase social que haya y que no haya denunciado actos corruptos, estarían a favor en ayudar a la víctima con apoyo moral, no conociéndola y que no resulten con heridas.

➤ **Ayudar a la víctima sin daño, luchando**

Otra de las variables que resultó significativa fue la de “¿Si usted presencia un robo en que le no hay heridos ayudaría usted luchando físicamente con el ladrón?” al relacionarse con el aspecto de si alguna vez denunció actos corruptos, dada la prueba de hipótesis del chi- cuadrado de Pearson (Cuadro 45)

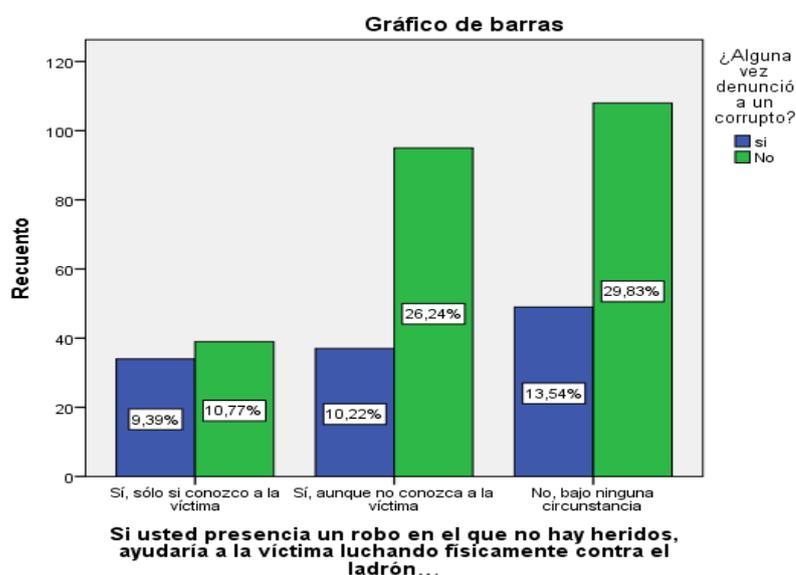
Cuadro 4.45: Ayudar a la victima sin daño, luchando vs. Denuncia actos corruptos

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,765 ^a	2	,021
Razón de verosimilitudes	7,512	2	,023
Asociación lineal por lineal	3,527	1	,060
N de casos válidos	362		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 24,20.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

: GRAFICO 4.39: Ayudar a la víctima sin daño, luchando vs. Denuncia actos corruptos



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Dado el gráfico anterior (grafico 52) se puede ver que de las personas encuestadas que alguna vez han denunciado un acto corrupto la mayoría no lucharían físicamente contra el ladrón bajo ninguna circunstancia, con un 13,54%, cabe

mencionar que las personas que si han denunciado actos corruptos se encuentran en un menor porcentaje respecto a las que no han denunciado. De las personas que no han denunciado un acto corrupto con un mayor porcentaje de 29,83%, estas no lucharían con el ladrón bajo ninguna circunstancia.

Clase social alta:

La relación previamente mencionada va tener una dependencia con las personas de estrato social alto, al reflejar la significancia de la prueba de hipótesis chi cuadrado (Cuadro 46).

Cuadro 4.46: Con respecto a clase social alta

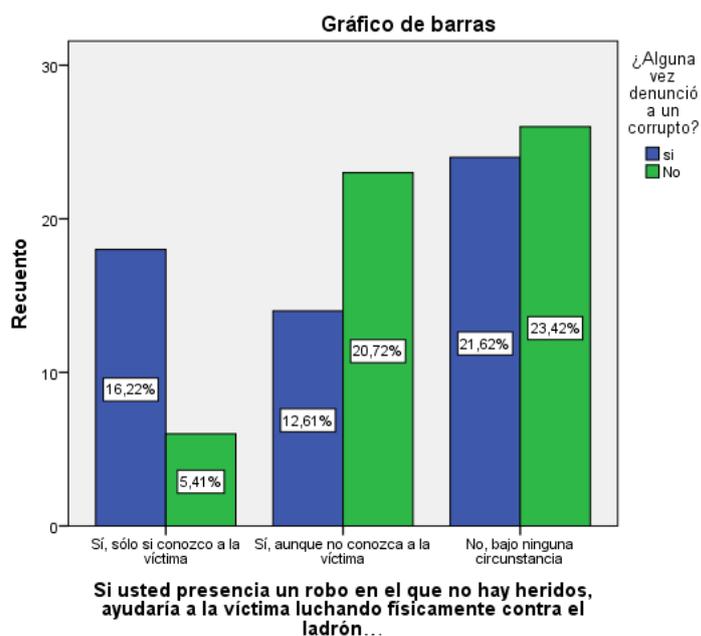
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,261 ^a	2	,016
Razón de verosimilitudes	8,561	2	,014
Asociación lineal por lineal	2,957	1	,086
N de casos válidos	111		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11,89.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.40: Con respecto a clase social alta



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Dado que el chi cuadrado salió significativo se dice que de clase social alta hay una relación entre estas variables, por lo que para las personas que alguna vez denunciaron un acto corrupto y para las que no, de ninguna manera ayudarían nunca a una víctima sin heridas luchando físicamente contra el ladrón, pero cabe mencionar que de las personas que alguna vez denunciaron actos corruptos, comparándola con las que no, están más dispuestas a luchar contra un ladrón si conocen a la víctima.

Denunciar a un compañero estudiantil

Ahora se procede a realizar la prueba de hipótesis de todas las variables de comportamiento ético con el aspecto de si alguna vez denunció a un compañero estudiantil.

- **Ayudar a la víctima moralmente con daño, dependiendo de lo que me pase a mi**

Por lo que se puede observar, la primera variable que resultó significativa fue la de “¿Si usted presencia un robo en que le no hay heridos ayudaría usted luchando físicamente con el ladrón?” en relación al aspecto de haber denunciado a un compañero estudiantil (Cuadro 47)

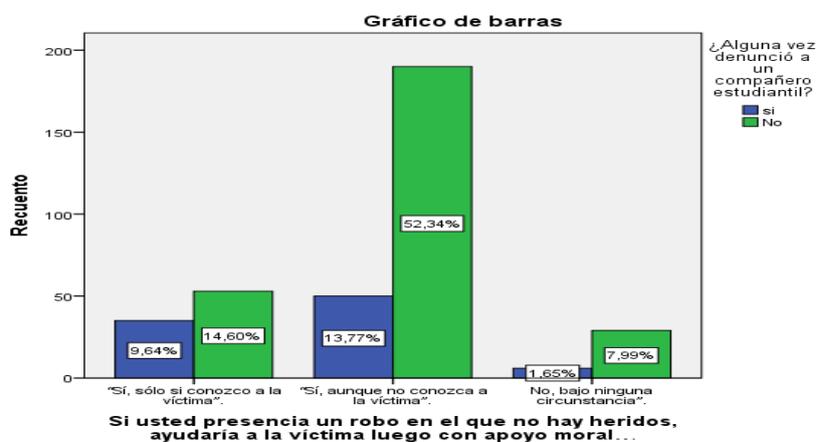
Cuadro 4.47: Ayudar a la víctima moralmente con daño, dependiendo de lo que me pase a mi vs. Si ha denunciado a un compañero estudiantil

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,591 ^a	2	,001
Razón de verosimilitudes	12,812	2	,002
Asociación lineal por lineal	11,373	1	,001
N de casos válidos	363		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8,77.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.41: Ayudar a la víctima moralmente con daño, dependiendo de lo que me pase a mi vs. Si ha denunciado a un compañero estudiantil



Investigación de campo
Elaborado por: Bustamante-Ruiz

Este gráfico muestra de las personas encuestadas que si han denunciado a un compañero estudiantil y las que no, ayudarían a la víctima con apoyo moral aunque no conozcan a la víctima. Con un 13,77% y un 52,34% respectivamente.

Clase social alta

Una vez filtrada la relación previamente mencionada por clases sociales, se observó que existe una relación de dependencia para las personas de estrato social alto dada la significancia de la prueba de hipótesis (Cuadro 48).

Cuadro 4.48: Con respecto a clase social alta

Pruebas de **chi-cuadrado**

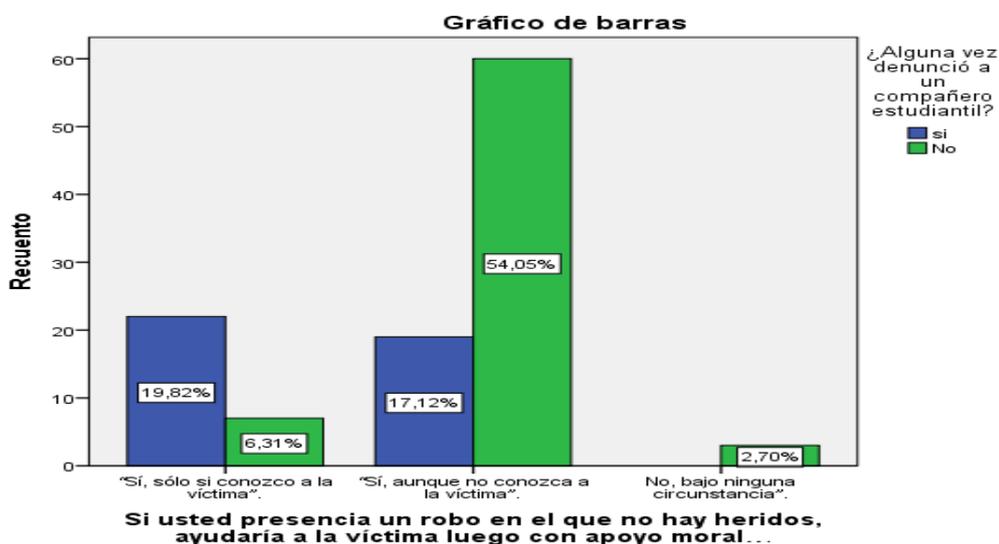
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,252 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	26,996	2	,000
Asociación lineal por lineal	25,232	1	,000
N de casos válidos	111		

a. 2 casillas (33,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,11.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.42: Con respecto a clase social alta



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

De las personas de clase social alta que han denunciado a un compañero estudiantil se tiene que la mayoría solo ayudarían a la víctima con apoyo moral solo si conocen a la víctima y de las personas no han denunciado a un compañero estudiantil se

tiene que estos ayudarían a la víctima solo con apoyo moral si la conocen en un mayor porcentaje. Por lo que podemos decir que las personas que no han denunciado a un compañero estudiantil ayudarían más en estos casos comparados con los que sí han denunciado a un compañero estudiantil.

➤ **Ayudar a la víctima, sin daño, luchando**

Otra variable que motiva a tener comportamiento ético que resultó significativa fue la de “¿Si usted presencia un robo en el que no hay heridos, ayudaría a la víctima luchando físicamente contra el ladrón?” al relacionarla con el aspecto de que si alguna vez denunció a un compañero estudiantil, dada la prueba de hipótesis se rechazó la nula y se acepta la alternativa (Cuadro 49)

Cuadro 4.49: Ayudar a la victima, sin daño, luchando vs. Si denunció a algún compañero estudiantil

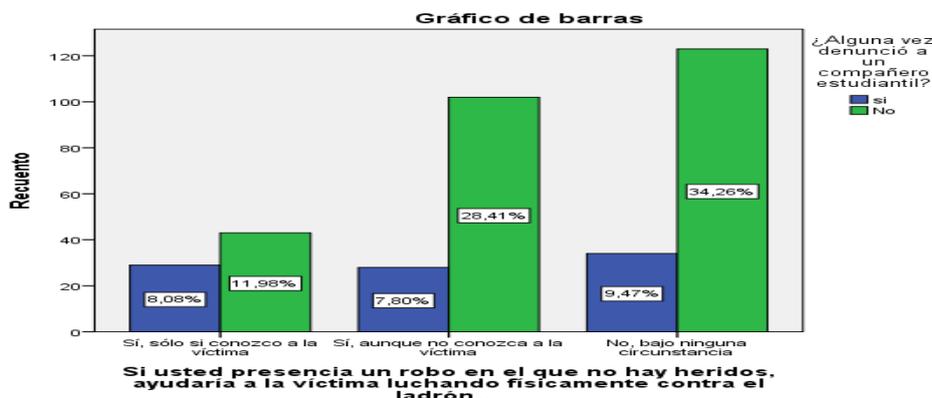
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	<u>Gf</u>	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,609 ^a	2	,005
Razón de verosimilitudes	9,874	2	,007
Asociación lineal por lineal	6,907	1	,009
N de casos válidos	359		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 18,25.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.43: Ayudar a la víctima, sin daño, luchando vs. Si denunció a algún compañero estudiantil



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Bustamante-Ruiz

Dado el gráfico podemos ver como la mayoría de las personas que no han denunciado a un compañero estudiantil, bajo ninguna circunstancia lucharían contra el

ladrón, con un 34,26%, se puede observar además que el menor porcentaje de estos estarían dispuestos a luchar contra el ladrón solo si conocen a la víctima. Y de las personas que si han denunciado a un compañero estudiantil se observa que casi no hay diferencia en sus repuestas, dado que la diferencia está en apenas un punto porcentual aproximadamente.

Clase social alta:

Una vez analizada la relación previamente mencionada, se procedió a filtrarla para cada uno de los estratos sociales, en donde se observó, que la clase social alta tiene relación de dependencia con la relación anterior dada la significancia del chi cuadrado (ver Cuadro 50).

Cuadro 4.50: Con respecto a clase social alta

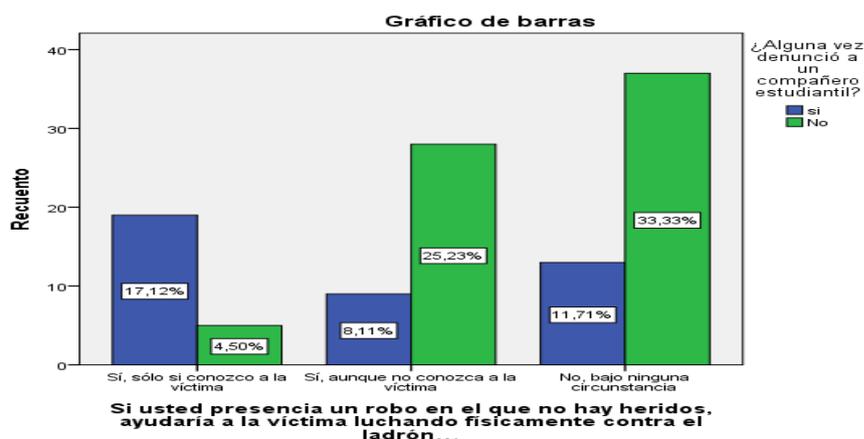
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,469 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	23,290	2	,000
Asociación lineal por lineal	15,253	1	,000
N de casos válidos	111		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 8,86.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.44: Con respecto a clase social alta



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Bustamante-Ruiz

De las personas de clase social alta que fueron encuestadas, se tiene que de las que denunciaron a un compañero estudiantil la mayoría dijo que solo ayudarían a la víctima luchando físicamente contra el ladrón si es que conocen a la víctima y de las personas que no han denunciado a un compañero la mayoría dijo que no ayudarían a la víctima bajo ninguna circunstancia.

➤ **Ayudar a la víctima sin daño, conociendo al ladrón, dando apoyo moral, dependiendo de la víctima**

Se relaciona la variable de comportamiento ético de “¿Si usted presencia un robo en el que no hay heridos, y usted y el ladrón se conocen (pero NO son cómplices), ayudaría a la víctima luego con apoyo moral...?” con el aspecto de si el individuo alguna vez denunció a un compañero estudiantil, dada la significancia del chi cuadrado de Pearson (ver Cuadro 51).

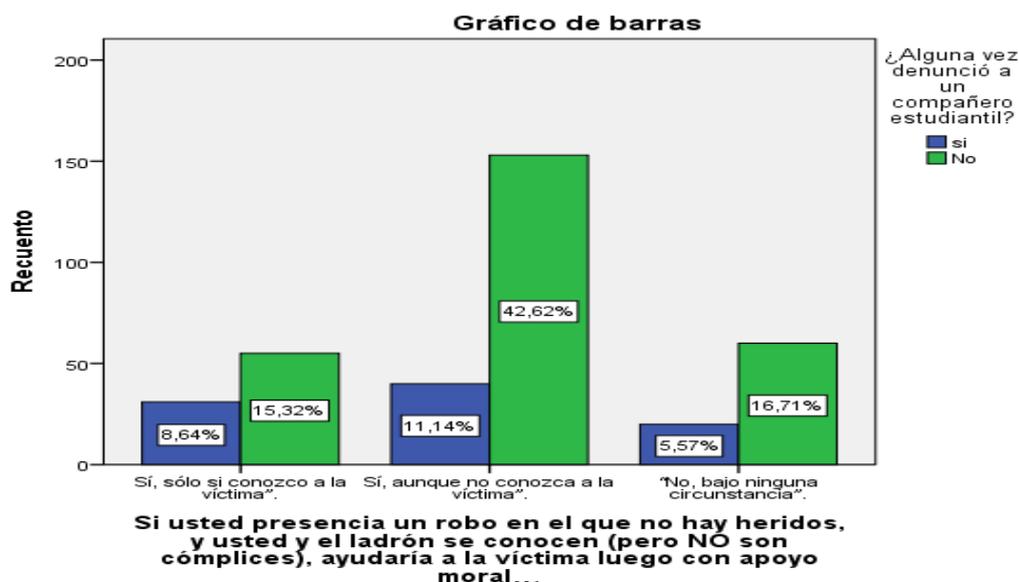
Cuadro 4.51: Ayudar a la víctima sin daño, conociendo al ladrón, apoyo moral, dependiendo de la víctima vs. Si ha denunciado aun compañero estudiantil

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gf	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,386 ^a	2	,025
Razón de verosimilitudes	7,098	2	,029
Asociación lineal por lineal	2,854	1	,091
N de casos válidos	359		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 20,28.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.45: Ayudar a la víctima sin daño, conociendo al ladrón, apoyo moral, dependiendo de la víctima vs. Si ha denunciado a un compañero estudiantil



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Bustamante-Ruiz

Podemos analizar este gráfico dado que el chi-cuadrado es significativo y esto muestra que de las personas que alguna vez denunciaron a un compañero estudiantil el mayor porcentaje ayudaría a la víctima con apoyo moral, aunque no la conozca y de las personas que no han denunciado a un compañero estudiantil igualmente el mayor porcentaje de ellos ayudarían a la víctima con apoyo moral con un 11,14%. Las clases sociales no difieren con respecto a la relación previamente mencionada.

➤ **Ayudar a la víctima, sin daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de la víctima**

Dada la prueba de hipótesis del chi cuadrado (Cuadro 52) se halló que existe una relación entre la situación de “¿Si usted presencia un robo en el que no hay heridos, y usted y el ladrón se conocen (pero NO son cómplices), ayudaría a la víctima luchando físicamente contra el ladrón...?” con el aspecto de haber denunciado o no a un compañero estudiantil.

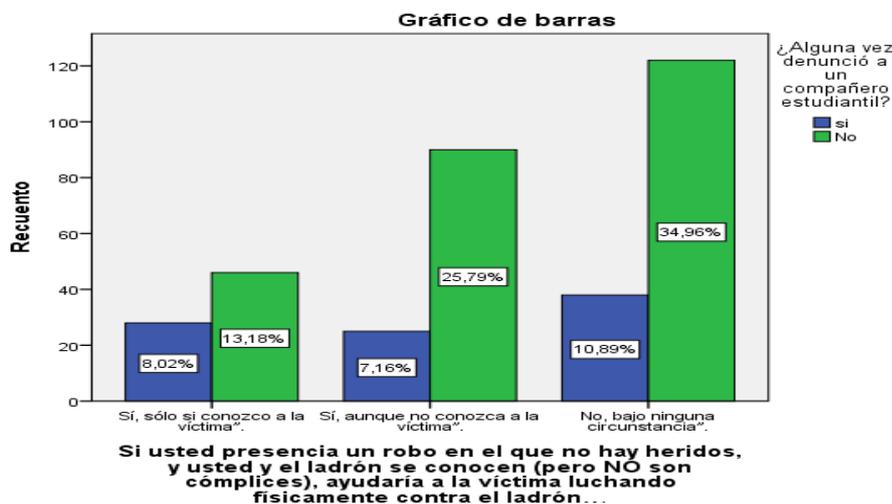
Cuadro 4.52: Ayudar a la víctima sin daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de la víctima vs. Si denunció un compañero estudiantil

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,882 ^a	2	,032
Razón de verosimilitudes	6,531	2	,038
Asociación lineal por lineal	3,752	1	,053
N de casos válidos	349		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 19,30.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.46: Ayudar a la víctima sin daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de la víctima vs. Si denunció a un compañero estudiantil



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

De las personas encuestadas y que nunca han denunciado a un compañero estudiantil se puede notar que el 34,96% de las personas bajo ninguna circunstancia ayudarían a la víctima luchando físicamente contra el ladrón, y de las personas que sí han denunciado a un compañero estudiantil se puede notar que el 10,89%, es decir la mayoría de estos, ayudarían a la víctima luchando físicamente contra el ladrón.

Una vez realizado el análisis de la relación previamente dicha, se procedió a filtrar dicha relación para las clases sociales, y se observó que no existe relación con ninguna, es decir ninguna difiere para el análisis general.

Padres divorciados

Ahora se procedió a realizar el análisis de contingencia de todas las variables de comportamiento ético de la encuesta con el aspecto de que si el individuo tiene o no padres divorciados

Honradez

La única situación o variable que motiva al comportamiento ético que resultó significativa con el aspecto de tener padres divorciados, fue la de “Está de acuerdo con la frase es mejor ser pobre pero honrado” en comparación si su padres son divorciados, dada la prueba de hipótesis del chi cuadrado (Cuadro 53).

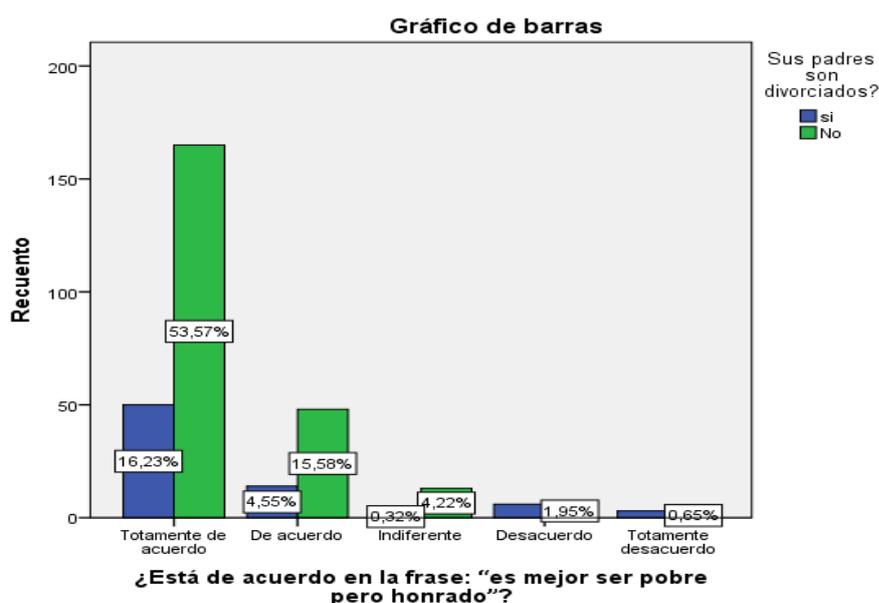
Cuadro 4.53: Honradez vs. ¿ Tiene padres divorciados?

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,307 ^a	4	,036
Razón de verosimilitudes	9,633	4	,047
Asociación lineal por lineal	2,751	1	,097
N de casos válidos	308		

a. 4 casillas (40,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,20.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.47: Honradez vs. ¿Tiene Padres divorciados?



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

El grafico anterior (grafico 60) muestra que de las personas encuestadas que si tienen padres divorciados la mayoría con un 16,23% está totalmente de acuerdo con la frase es mejor ser pobre pero honrado, además de los que no tienen padres divorciados la mayoría está totalmente de acuerdo con la frase es mejor ser pobre pero honrado con un 16,23%.

Al realizar el filtro por estratos sociales ninguno resultó significativo, es decir ninguna clases social difiere ante la relación previamente mencionada.

Etapa de divorcio de los padres

El análisis de significancia de la relación de las variables éticas con la de la etapa de divorcio de los padres no mostro ninguna asociación entre estos. Por lo que podemos decir que de las personas encuestadas no existe una relación entre la etapa del divorcio y el comportamiento ético del individuo, pero cabe acotar que la relación si existe si tienen padres divorciados o no.

Religión

De igual forma se procedió a realizar el análisis descriptivo de Cuadros de contingencia de todas las situaciones de comportamiento ético con el aspecto del tipo de religión que tengan las personas de cada estrato social.

➤ **Daño espiritual**

Se relacionó la variable de comportamiento ético de “devolver una billetera perdida a alguien que le haya causado daño material” con el tipo de religión que tenga el individuo, debido a que hay significancia en la prueba de hipótesis del chi cuadrado, al rechazar la nula y aceptar la nula. (Ver Cuadro 54).

Cuadro 4.54: Solidaridad (Daño espiritual) vs Tipo de religion

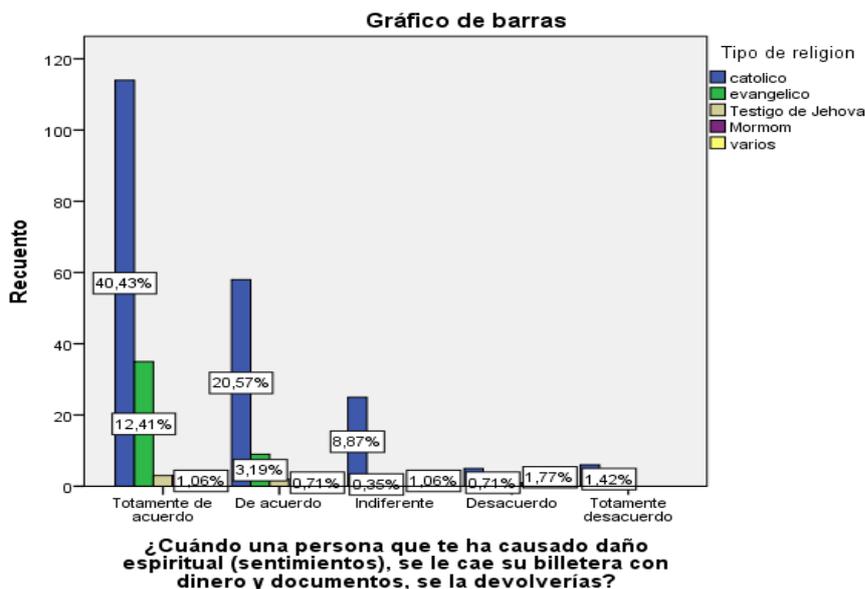
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	55,730 ^a	16	,000
Razón de verosimilitudes	40,662	16	,001
Asociación lineal por lineal	8,170	1	,004
N de casos válidos	282		

a. 16 casillas (64,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,14.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.48: Solidaridad (Daño espiritual) vs. Tipo de Religión



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Dado que el chi cuadrado salió significativo se puede decir que de las personas que son de religión católica, son la mayoría de persona, pero analizando únicamente para esta religión se observa que están una mayor parte con 40,43% totalmente de acuerdo con ayudar una persona que le haya causado daño espiritual. Analizando a las personas que son evangélicos se tiene también que la están totalmente de acuerdo en

ayudar a una persona que se le cae la billetera, el caso es similar para todas las religiones.

Analizando respecto a las clases sociales:

Se pudo observar que existe dependencia entre la relación previamente mencionada con las personas de estrato social de escasos recursos, medio y alto, dadas sus significancias de prueba de hipótesis (Cuadros 55, 56,57), por lo que dadas las ilustraciones se analizará como difieren estas clases.

Clase social baja:

Cuadro 4.55: Con respecto a clase social de escasos recursos

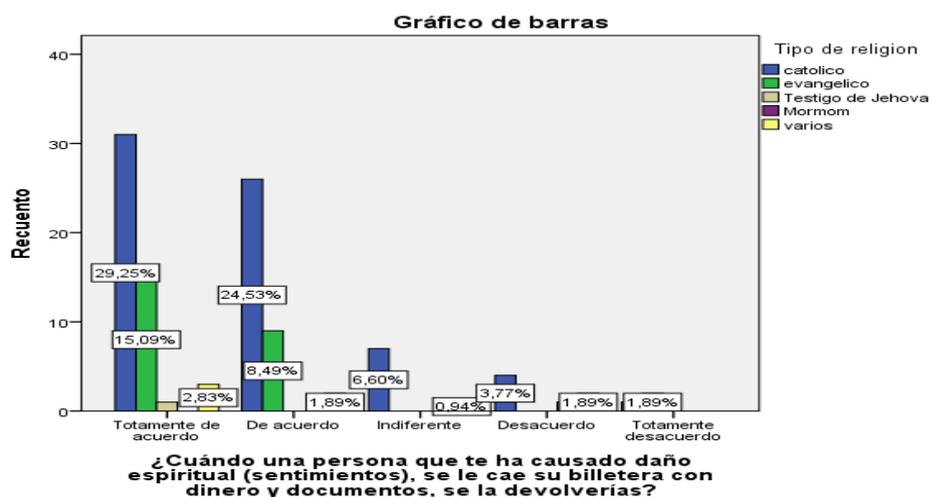
Pruebas de <u>chi-cuadrado</u>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,203 ^a	16	,030
Razón de verosimilitudes	21,580	16	,157
Asociación lineal por lineal	1,459	1	,227
N de casos válidos	106		

a. 20 casillas (80,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,03.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.49: Con respecto a clase social de escasos recursos



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por: Bustamante-Ruiz

El caso es similar para el análisis general de las clases sociales excepto en la religión mormón los únicos que respondieron de la clase social baja, mencionaron que estarían en desacuerdo con devolverle la billetera a una persona.

Clase Social Media:

Cuadro 4.56: Con respecto a clase social media

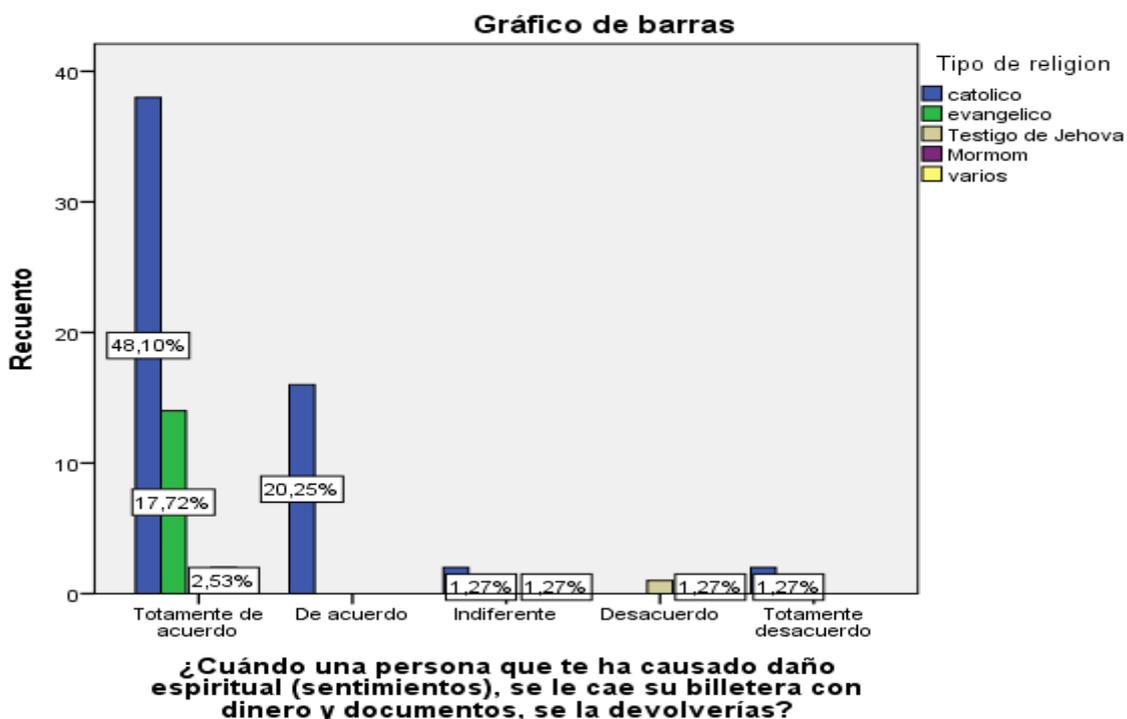
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	75,246 ^a	16	,000
Razón de verosimilitudes	32,496	16	,009
Asociación lineal por lineal	4,059	1	,044
N de casos válidos	79		

a. 22 casillas (88,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,03.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.50: Con respecto a clase social media



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

De la clase media la única personas que respondieron de los que eran varios, mencionaron que les era indiferente o estaban en desacuerdo con devolver la billetera a una persona. Con respecto a los demás clases sociales su opinión no difiere del análisis de las clases sociales en general.

Clase Social Alta:

Cuadro 4.57: Con respecto a clase social alta

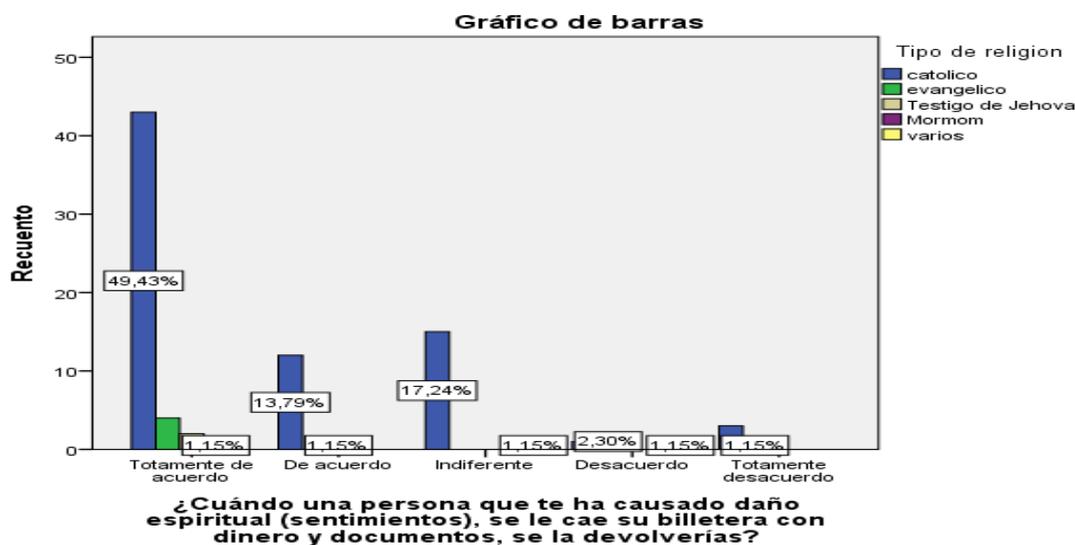
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,369 ^a	16	,029
Razón de verosimilitudes	22,235	16	,136
Asociación lineal por lineal	1,959	1	,162
N de casos válidos	87		

a. 22 casillas (88,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,05.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.51: Con respecto a clase social alta



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Bustamante-Ruiz

De la clase social alta la opinión no difiere del análisis de las clases sociales en general, excepto para el caso de las personas que respondieran que su religión eran considerada como varios, a ellos les es indiferente o están en desacuerdo con devolverle la billetera a los que le hayan causado daño espiritual.

➤ **Daño material:**

La situación que motiva al comportamiento ético de “ devolver la billetera perdida a alguien que le haya causado daño material” también influye con el tipo de religión que tengan las personas, debido a que se rechazó la hipótesis nula y se acepta la alternativa, dada la significancia del chi cuadrado (Cuadro 58)

Cuadro 4.58: Solidaridad (daño material) vs. Tipo de religion

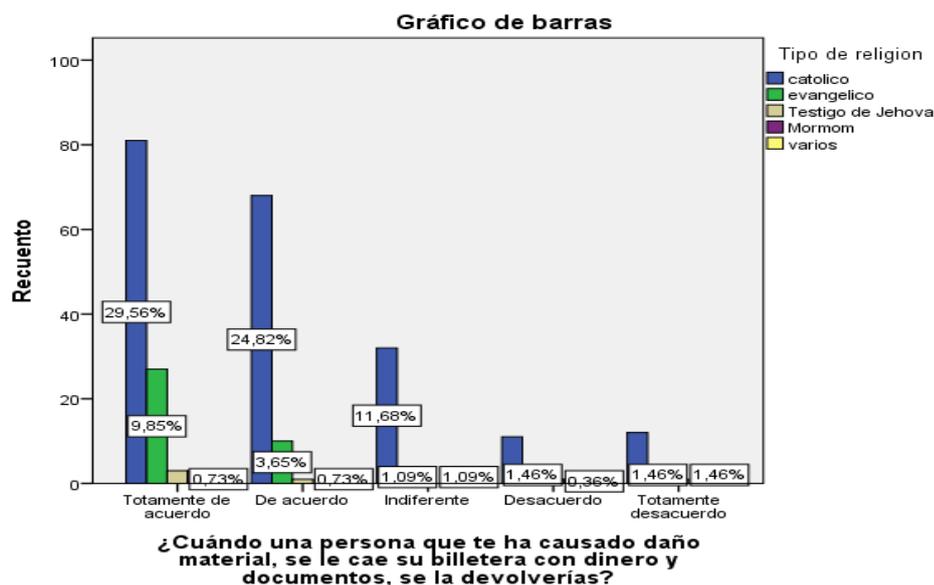
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,700 ^a	16	,015
Razón de verosimilitudes	28,385	16	,028
Asociación lineal por lineal	6,099	1	,014
N de casos válidos	274		

a. 16 casillas (64,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,26.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.52: Solidaridad (Daño material) vs. Tipo de Religión



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Como el chi cuadrado es significativo, se afirma que existe una relación con estas variables, la relación dice que de las personas que son religión católica, evangélica, testigos de Jehová estarían totalmente de acuerdo con devolverle su billetera a una persona que le haya causado daño material, pero las personas que su religión recae en la categoría varios, las únicas que respondieron dijeron que son indiferente o

estaban en desacuerdo ante esta situación, por lo que se puede decir como conclusión que las personas que recaen en la categoría varios no ayudarían a una personas que le haya causado daño material en ningún sentido.

La relación previamente mencionada no difiere por estratos sociales.

4.8.2 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS OBTENIDOS

Análisis de las variables y aspectos sociodemográficos:

A continuación se mostrará que variables de comportamiento ético que se relacionaron con cada uno de los aspectos sociodemográficos, al existir una relación de dependencia entre la variable y el aspecto a analizar

1. Sancionado por alguna autoridad

El aspecto de que una persona haya sido sancionada por alguna autoridad se relacionó con las siguientes variables de comportamiento ético.

- Ayudar a una víctima con apoyo moral
- Ayudar a la víctimas luchando contra el ladrón
- Necesidad
- Ayudar a alguien que le haya robado
- Injusticia de precios
- Robar a un banco por salvar la vida de mi hijo

Las personas que alguna vez fueron sancionadas por alguna autoridad en gran medida si ayudarían a la víctima con apoyo moral aunque resguardando su integridad, así mismo el resultado de individuos que nunca han sido sancionados en gran mayoría respondió que si ayudarían a la víctima con apoyo moral, aunque asegurándose de que no resultara con heridas.

Haciendo este mismo análisis y segmentándolo por estratos se puede concluir, dadas las evidencias, que las personas de escasos recursos y las de clase social media, que si fueron sancionadas, son las que estarían dispuestas a luchar contra un ladrón por salvar a una víctima.

Por otro lado los individuos de clase social alta quienes habiendo sido sancionados o no por alguna autoridad, únicamente darían apoyo moral a una víctima.

Haciendo un análisis adicional con respecto al anterior, sí las personas encuestadas conocieran al ladrón pero no son cómplices, la respuesta cambia y no lucharían bajo ninguna circunstancia físicamente contra el ladrón.

Personas que habiendo o no sido sancionadas por alguna autoridad no actuarían por necesidad económica hurtando cosas, frente a la situación de “las cosas no son del dueño sino del que las necesita”, por tanto estarían en desacuerdo con esta frase y haciendo un análisis de la misma relación, estratificándola para clases social, arrojó que la clase social no interfiere ante esta situación.

Las personas que haya o no sido sancionadas por una autoridad, estarían en desacuerdo en ayudar a alguien que le haya robado, por lo que tendrían un comportamiento más misericordioso. Aunque cabe acotar que las personas que si han sido sancionadas en proporción son más indiferentes que las que no han si sancionadas.

Las personas que han sido sancionadas y las que no han sido sancionadas están totalmente en desacuerdo con que los cines cobren más del precio de venta al público, esta variable fue construida para medir la justicia y equidad de las personas.

Para clase social baja y para la clase social media se observa que las opiniones no difieren.

Las personas que si han sido sancionados por alguna autoridad opinan que les es indiferente que los cines cobren más de tres veces el precio de venta al público, y las que no han sido sancionadas están totalmente de acuerdo con esta situación.

Se podría pensar que las personas que han sido sancionadas, dado que saben lo difícil que es afrontar una sanción, no cometerían una actividad ilegal como robar, porque saben todo lo que esto conlleva y esto se corrobora en el estudio, ya que las personas que sí y que no han sido sancionadas, nunca estarían de acuerdo con la frase por salvar la vida de mi hijo soy capaz de robar un banco por pagar sus medicinas. Para las diferentes clases sociales este pensamiento no difiere.

Algunas cosas que se puede mencionar respecto a ser sancionado por alguna autoridad es que la clase social baja teme hacer algo que lo comprometa con alguna autoridad por miedo a que no puedan pagar la sanción, en cambio la clase social media y alta podrían de alguna manera incurrir en gastos en el caso de que sean sancionados.

2. ¿Ha huido de algún accidente de tránsito?

Las variables de comportamiento ético que tuvieron significancia (relación) con el aspecto de si una persona ha huido de algún accidente de tránsito son las siguientes, dada las pruebas de hipótesis:

- Daño espiritual
- Ayudar a alguien que le haya robado

Las personas que no han huido de un accidente de tránsito, aun siendo ocasionado por ellas mismo, la gran mayoría estaría totalmente de acuerdo en devolver una billetera con dinero y documentos a una persona que les ha causado daño espiritual. Haciendo este mismo análisis para las personas encuestadas que respondieron que si han huido de un accidente de tránsito, concluimos que ellas de igual manera devolverían la billetera.

Segmentando este mismo análisis por clases sociales se evidencia que la clase de escasos recursos y la alta su opinión no varía de la general. Por otro lado en la clase media se puede mostrar que la mayor parte de personas que respondieron que no huirían de un accidente de tránsito ocasionado por ellos mismo, estarían totalmente de acuerdo con devolver la billetera a alguien que les haya causado daño espiritual. Las personas que si huirían, en su mayoría, respondieron que solo estarían de acuerdo y además el número de personas que respondieron que están en desacuerdo en la devolución son iguales.

Se puede pensar, por las evidencias, que en la clase social media, va a existir una pequeña diferencia con respecto a las otras dos en no devolver la billetera, es decir son más rencorosas.

Se puede observar que la mayor parte de personas que no huirían de un accidente de tránsito ocasionados por ellos mismo, estaría en total desacuerdo en perdonar la situación de que una persona que preste un bien sin devolverlo, aun pasando por un momento catastrófico, y las personas que si se dieran a la fuga en un accidente de tránsito en su mayoría estarían dispuestos a perdonar la situación del momento catastrófico.

Entonces se puede deducir de forma general que las personas que si han huido de un accidente, serían más flexibles y perdonarían más a las personas que tomaron un bien y no lo devolvieron aun pasando por un momento catastrófico. Caso contrario ocurre con las personas que no se darían a la fuga, son más rígidos y no estarían dispuestos a perdonar.

3. Tiene Vecinos respetuosos

Dadas las pruebas de hipótesis se observó que una persona al tener vecinos respetuosos, se relacionó con la siguiente variable que motiva al comportamiento ético.

- **Reconocimiento**

Tener vecinos respetuosos, aunque hay una relación significativa con una variable, no afecta la opinión de las personas encuestadas de que se deberían incluir datos en las contribuciones o ayuda que un individuo realiza, esto muestra que los encuestados no esperan el reconocimiento al realizar una contribución. Si se decide segmentar esta respuesta para las diferentes clases sociales, este pensamiento no difiere.

4. Creen que su vida es digna

Al analizar las variables de comportamiento ético con el aspecto de que una persona crea que su vida es digna, ninguna resultó significativa puesto que esta variables estuvo sesgada, dado que más del 90% de las personas respondieron que sí creen tener una vida digna.

5. Denunciado algún corrupto

Las variables de comportamiento ético que se relacionaron con el aspecto de que una persona haya denunciado algún corrupto alguna vez fueron las siguientes:

- Ayudar a la víctima con apoyo moral
- Ayudar a la víctima luchando físicamente contra el ladrón

De las personas que alguna vez denunciaron algún acto corrupto la gran mayoría ayudarían con apoyo moral aunque no conozcan a la víctima y no resulten con heridas y de las personas que no denunciaron un acto corrupto, con un mayor porcentaje ayudarían aunque no conozcan a la víctima y no resulten con heridas.

Las personas encuestadas de clase social alta que hayan y que no haya denunciado actos corruptos estarían de acuerdo en ayudar a la víctima con apoyo moral aunque no la conozcan, pero asegurándose que no resulten con heridas.

Las personas encuestadas que alguna vez han denunciado un acto corrupto la mayoría no lucharían físicamente contra el ladrón bajo ninguna circunstancia, cabe mencionar que las personas que si han denunciado actos corruptos se encuentran en un menor porcentaje respecto a las que no han denunciado. De las personas que no han denunciado un acto corrupto con un mayor porcentaje de estas no lucharían con el ladrón bajo ninguna circunstancia.

Se puede corroborar decir que de clase social alta hay una relación entre estas variables, por lo que para las personas que alguna vez denunciaron un acto corrupto y para las que no, de ninguna manera ayudarían nunca a una víctima sin heridas luchando físicamente contra el ladrón, pero cabe mencionar que de las personas que alguna vez denunciaron actos corruptos, comparándola con las que no, están mas dispuestas a luchar contra un ladrón si conocen a la víctima.

Haciendo una conclusión acerca de este aspecto psicológico, se nota que hay una leve influencia en la clase social alta, pero en un análisis general, el alguna vez haber denunciado actos corruptos no influye en el comportamiento moralmente correcto de los individuos.

6. Denunciar a un compañero estudiantil

También se analizó la influencia de denunciar a un compañero estudiantil con las siguientes variables de comportamiento ético, que dadas las pruebas de hipótesis resultaron significativas.

- Ayudar a la víctima con apoyo moral
- Ayudar a la víctima luchando físicamente contra el ladrón
- Ayudar a la víctima con apoyo moral, conociendo al ladrón
- Ayudar a la víctima luchando físicamente contra el ladrón, conociendo al ladrón.

De las personas encuestadas las cuales si han denunciado a un compañero estudiantil y las que no, en su mayoría, ayudarían a una víctima con apoyo moral, aunque no conozcan a la víctima.

Segmentado para clases sociales se encuentra que de las personas de clase social alta que han denunciado a un compañero estudiantil, la mayoría, solo ayudarían a

una víctima con apoyo moral, solo si conocen a la víctima, y de las personas que no han denunciado a un compañero estudiantil se tiene que estos ayudarían a la víctima solo con apoyo moral, si la conocen.

Se nota que este aspecto tiene una afectación para los individuos de la clase social alta de tal forma que los que han denunciado a un compañero estudiantil, son más solidarios frente a los que no han denunciado.

La mayoría de las personas que no han denunciado a un compañero estudiantil, bajo ninguna circunstancia, lucharían contra un ladrón, se puede observar además que el menor porcentaje de estos estarían dispuestos a luchar contra el ladrón, solo si, conocen a la víctima. Y de las personas que si han denunciado a un compañero estudiantil se observa que casi no hay diferencia en sus repuestas, dado que la diferencia está en apenas un punto porcentual aproximadamente.

De las personas de clase social alta que fueron encuestadas, se tiene que de las que denunciaron a un compañero estudiantil, la mayoría dijo que solo ayudarían a la víctima luchando físicamente contra el ladrón si es que conocen a la víctima y de las personas que no han denunciado a un compañero, la mayoría dijo que no ayudarían a la víctima bajo ninguna circunstancia.

Quienes alguna vez denunciaron a un compañero estudiantil, el mayor porcentaje, ayudaría a la víctima con apoyo moral, aunque no la conozca y de las personas que no han denunciado a un compañero estudiantil igualmente el mayor porcentaje de ellos ayudarían a la víctima con apoyo moral.

Haber denunciado a un compañero estudiantil en la infancia guarda relación con variables que determinan que haría una persona en el momento que presencia una situación de robo y hay una víctima, de tal manera que las personas que han denunciado estarían dispuestas a luchar contra un ladrón, solo si conocen a la víctima.

7. Padres divorciados

- Es mejor ser pobre pero honrado

Estas dos variables guardan una relación, aunque las respuestas no se ven afectadas por la etapa de divorcio de los padres

8. Etapa de divorcio de los padres

El comportamiento ético no se ve afectado por la etapa de divorcio de los padres, ya que de las personas encuestadas que tenían padres divorciados no se encontró relación con ninguna variable de comportamiento ético.

9. Religión

Se pudo observar que el tipo de religión que tenga el individuo influye con las siguientes variables de comportamiento ético, dadas sus respectivas significancias en la prueba de hipótesis del chi- cuadrado

- Solidaridad (Daño espiritual)
- Solidaridad (Daño material)

La mayoría de personas encuestadas son de religión católica, analizando únicamente para esta religión se nota la mayoría están totalmente de acuerdo con ayudar una persona que le haya causado daño espiritual. Analizando a las personas que son evangélicos, se ve que también ellas están totalmente de acuerdo en ayudar a una persona que se le cae la billetera y que le haya causado daño espiritual, el caso es similar para todas las religiones.

El caso es similar para todas las clases sociales excepto en la religión mormona de la clase de escasos recursos que fueron los únicos que respondieron, que estarían en desacuerdo con devolverle la billetera a una persona que le haya causado daño espiritual.

De la clase media las únicas personas que respondieron de los que eran varios (otras religiones o no creyentes), mencionaron que les era indiferente o estaban en desacuerdo con devolver la billetera a una persona. Con respecto a los demás clases sociales su opinión no difiere del análisis de las clases sociales en general.

De la clase social alta la opinión no difiere del análisis de las clases sociales en general, excepto para el caso de las personas que respondieran que su religión eran considerada como varios, a ellos les es indiferente o están en desacuerdo con devolverle la billetera a los que le hayan causado daño espiritual.

Como este análisis es significativo, se afirma que existe una relación con estas variables, la relación detalla que de las personas que son de religión católica, evangélica, testigos de Jehová estarían totalmente de acuerdo con devolverle su billetera

a una persona que le haya causado daño material, pero las personas que su religión recae en la categoría varios, las únicas que respondieron dijeron que son indiferente o estaban en desacuerdo ante esta situación.

4.9 OBJETIVO 4:

4.9.1 Identificar comportamiento éticos relacionados a aspectos sociodemográficos

Adela Cortina argumenta en que la garantía de la relación de la ética con la economía se fundamenta en que “Nada de lo humano es ajeno a lo moral”. (Vitta, Scarafiocca, & Fior, 2013, pág. 1).

Lo que muchos economistas acotan es que debe de haber cierta relación ética con la economía, es decir debe de haber ciertas restricciones a la forma de proceder para crear valor dentro de la economía.

En este objetivo se analizará cada una de las variables de comportamiento ético relacionándolas a aspectos demográficos relacionados con la economía del individuo y se determinará cuál es la relación que guardan.

Situaciones y aspectos sociodemográficos relacionados con la economía a la que fueron expuestas las variables de comportamiento ético y que podrían explicar las motivaciones de los individuos:

1. Cuál es su rango de ingresos: Esta indicará como el individuo actúa o no éticamente dependiendo de su remuneración, lo que al relacionarlo a las variables de comportamiento ético mostrará la relación que estas guardan.
2. Cuenta con remuneración fija mensual: El no contar con una cantidad fija de ingresos, el individuo es considerado, como dice las corrientes de la ética como una limitante al proceder ético. Se analizará este aspecto económico y se mostrará la relación que guardan con las determinantes del comportamiento ético.
3. Género: Es una variable de segmentación distintiva, para conocer quiénes de las personas encuestadas tienen un comportamiento moralmente correcto, los hombres y las mujeres.
4. Tipo de vivienda: Se analizara si el tipo de vivienda influye o guarda una relación significativa con el comportamiento ético.
5. Usted ahorra: El ahorro es una variable que muestra mucho de una persona. Se determinará la relación que guarda esta variable con las determinantes de comportamiento ético. Ahorrar implica tener un superávit en su presupuesto familiar

De igual forma que en el apartado anterior, se explicará cómo influencia un aspecto demográfico o relacionado con la economía del individuo con cada una de las variables que motivan a l comportamiento ético del individuo de las encuestas.

Se analizarán las variables que resulten significativas, realizando la prueba de hipótesis del chi cuadrado para cada uno de los aspectos que se han enumerado en la parte de arriba basándose en lo siguiente:

Ho: No existe relación entre la variable de comportamiento ético y el aspecto relacionado con la economía

H1: Existe relación entre la variable de comportamiento ético y el aspecto relacionado con la economía.

Y de resultar significativa la relación, se procederá a analizar dicha influencia con cada uno de los estratos sociales, para ver si difieren o no con respecto al análisis general.

Rango de ingresos

Se procedió a analizar cada una de las variables de la encuesta que motiva el comportamiento ético con el aspecto del rango de ingresos que perciben las personas de cada uno de los estratos sociales. Una vez realizada la prueba de hipótesis para cada una de ellas resultaron significativas las siguientes variables:

➤ Confidencialidad

Se puede observar que dada la prueba de hipótesis, existe relación entre la variable de comportamiento ético y el aspecto económico del rango de ingresos (Cuadro 59) analizando lo siguiente “¿Cuándo le piden una contribución en sobre cerrado, está usted de acuerdo que se deban enviar datos personales? Con el rango de ingresos.

Cuadro 4.59: Confidencialidad, reconocimiento vs. Rango de ingresos

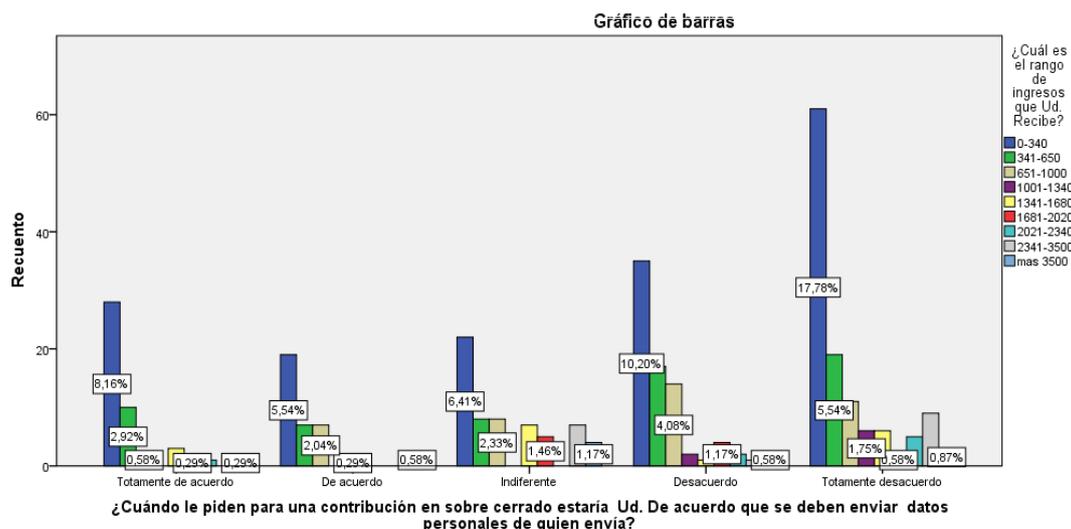
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	61,903 ^a	32	,001
Razón de verosimilitudes	65,626	32	,000
Asociación lineal por lineal	28,244	1	,000
N de casos válidos	339		

a. 30 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,37.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.53: Confidencialidad, reconocimiento vs. Rango de ingresos



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

En esta relación se puede notar que de las personas que perciben el salario más bajo en su mayoría están totalmente desacuerdo, al igual que el resto de personas según los rangos de ingresos.

Sin embargo se puede definir que los de ingresos más bajo tienen una diferencia porcentual bastante elevada con respecto a las personas de otros ingresos en la decisión de que están totalmente de acuerdo.

Dicho análisis no difiere para cada uno de los estratos sociales, no resultando significativa la prueba de hipótesis para cada una de ellas.

➤ **Temor a la ley**

El rango de ingresos que perciba la persona va a influenciar a un individuo que cree que al encontrarse una billetera en la calle y no la devolverla tendrá problemas legales, debido a la significancia del chi-cuadrado de la prueba de hipótesis (Cuadro 60)

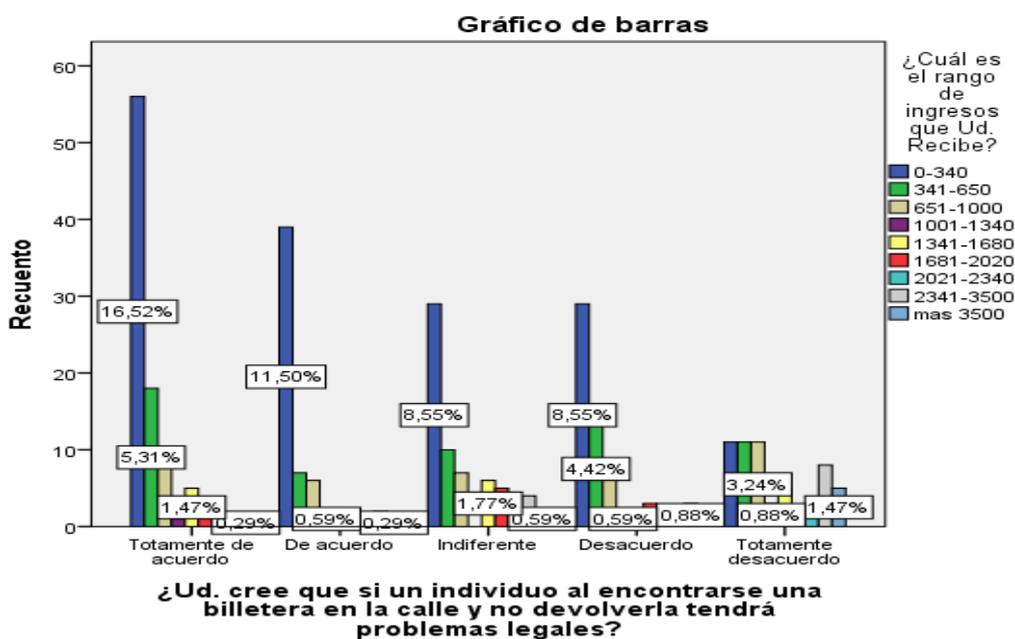
Cuadro 4.60: Temor a la ley vs. Rango de ingresos

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	61,903 ^a	32	,001
Razón de verosimilitudes	65,626	32	,000
Asociación lineal por lineal	28,244	1	,000
N de casos válidos	339		

a. 30 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,37.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.54: Temor a la ley vs. Rango de ingresos



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede observar que las personas que perciben un ingreso bajo son los que más creen que tendrán problemas legales ante esta situación, y los que perciben ingresos medio e ingresos altos son los más indiferentes y los que están en contra.

Clase Alta

Dado que el chi cuadrado salió significativo, se puede observar que va existir una relación entre esta variable y el aspecto económico con respecto a la clase alta. (Cuadro 61).

Cuadro 4.61: Con respecto a clase social alta

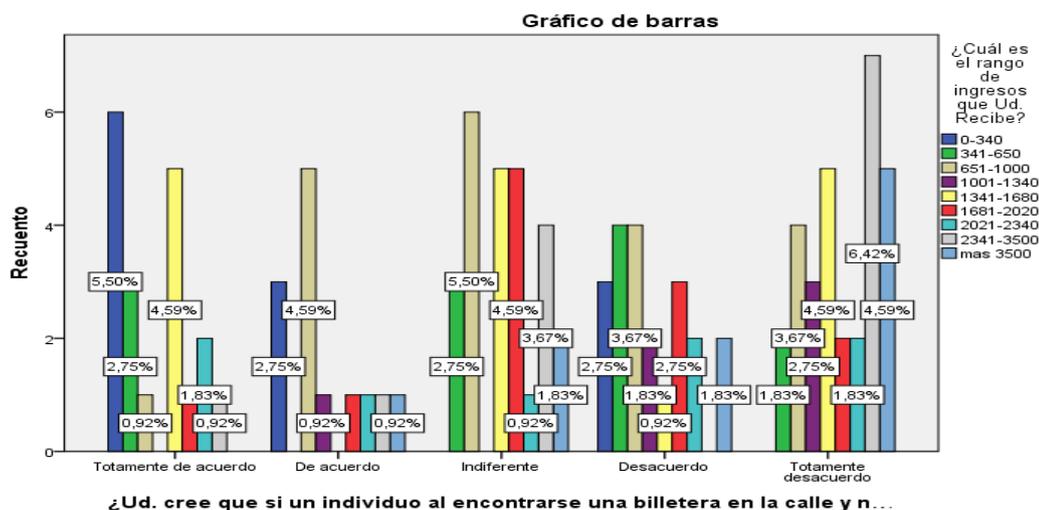
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	48,650 ^a	32	,030
Razón de verosimilitudes	60,699	32	,002
Asociación lineal por lineal	9,067	1	,003
N de casos válidos	109		

a. 44 casillas (97,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es .72.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.55: Con respecto a clase social alta



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

En la se observa que de las personas que respondieron que están totalmente y parcialmente de acuerdo son las que perciben sueldo bajo ante esta situación y a su vez se puede notar que a medida de que el sueldo de la persona es más alto, la gente se torna indiferente y desacuerdo ante esta situación.

➤ **Recompensa**

Dada la prueba de hipótesis del chi cuadrado se acepta la hipótesis alternativa, la cual dice que va haber una relación de dependencia entre la variable de comportamiento ético con el aspecto económico de cuanto recibe una persona. (Cuadro 62) al analizar los siguiente “¿Está bien que solo si se entrega una recompensa por una billetera perdida esta se devuelva? Con ¿Cuál es el rango de ingresos que usted recibe?”

Cuadro 4.62: Interés(condicionamiento de su conducta) vs. Rango de ingresos

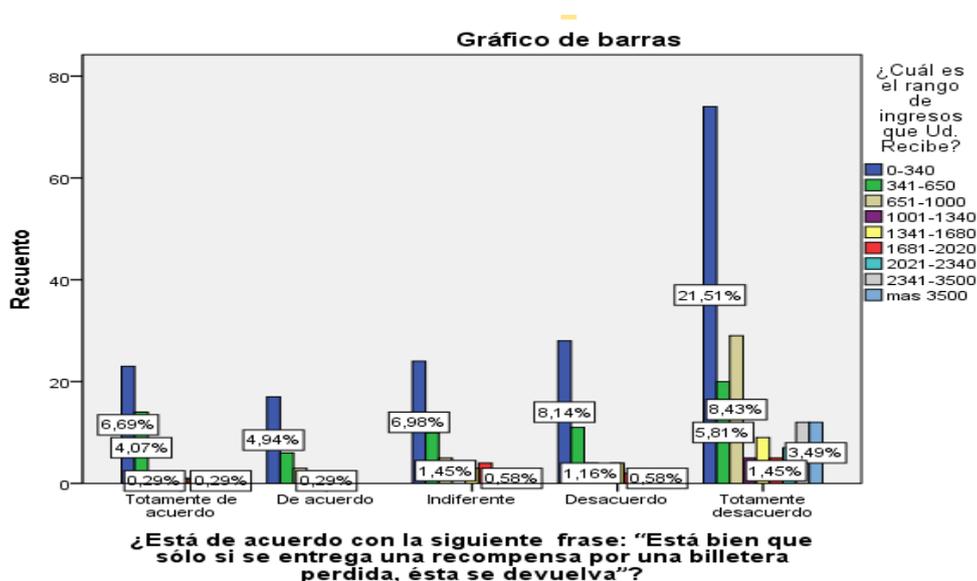
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	51,740 ^a	32	,015
Razón de verosimilitudes	62,562	32	,001
Asociación lineal por lineal	16,244	1	,000
N de casos válidos	344		

a. 27 casillas (60,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,67.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.56: Interés (Condicionamiento de su conducta) vs. Rango de ingresos



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede notar que la mayor cantidad de personas en todos los rangos de ingresos respondieron que están en contra ante esta situación.

Clase alta

Dado que el chi cuadrado salió significativo, se puede observar que va existir una relación entre esta variable y el aspecto económico con respecto a la clase alta. (Cuadro 63)

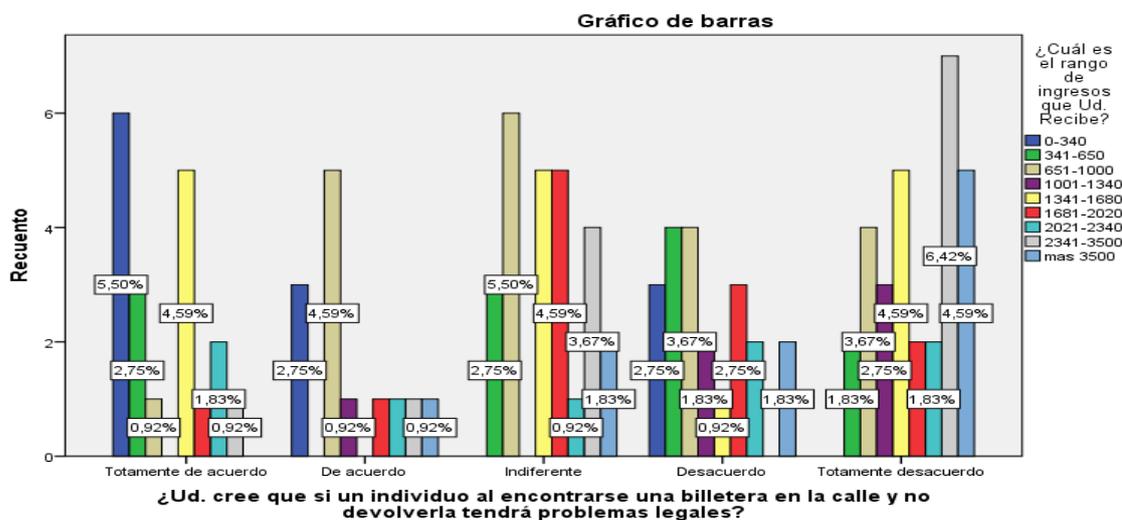
Cuadro 4.63: Con respecto a clase social alta

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	48,650 ^a	32	,030
Razón de verosimilitudes	60,699	32	,002
Asociación lineal por lineal	9,067	1	,003
N de casos válidos	109		

a. 44 casillas (97,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,72.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.57: Con respecto a clase social alta



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

En la que se puede observar que de las personas que respondieron que están a favor ante esta situación son las que poseen sueldos bajos y a su vez se puede notar que a medida de que el sueldo de la persona es más alto, la gente se torna en contra ante esta situación.

Empatía, no prejuicio, misericordia

Se procedió a realizar la prueba de hipótesis del chi cuadrado de las siguientes situaciones “¿Está de acuerdo usted en ayudar a una persona que le haya robado a usted?” Con el rango de ingresos que percibe un individuo, en el que dada la significancia se puede observar que existe relación.

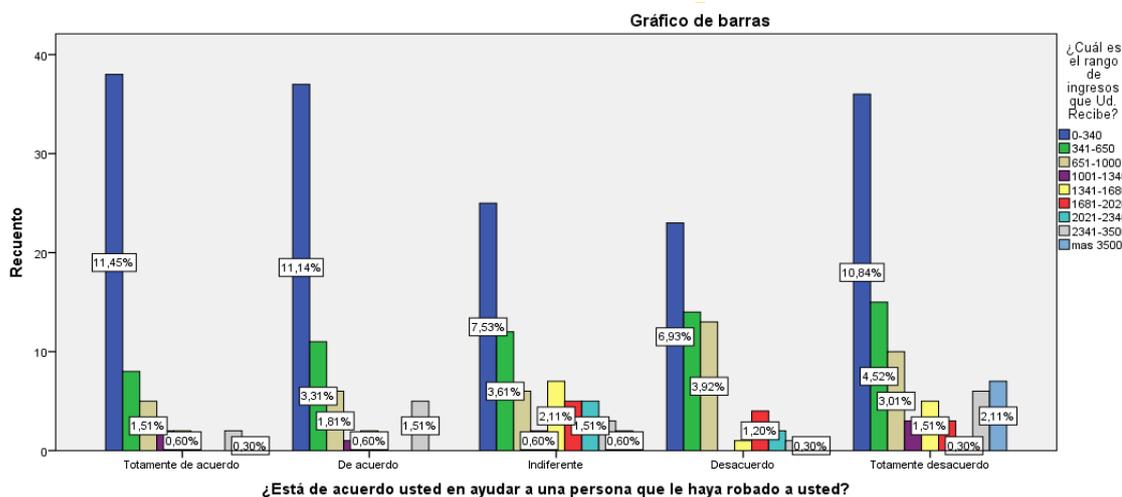
Cuadro 4.64: Empatía, no prejuicio, misericordia vs. Rango de ingreso

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	56,829 ^a	32	,004
Razón de verosimilitudes	61,299	32	,001
Asociación lineal por lineal	9,983	1	,002
N de casos válidos	332		

a. 30 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,40.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.58: Empatía, no prejuicio, misericordia vs. Rango de ingreso



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede mostrar que las personas que perciben un ingreso básico son más benevolentes ante esta situación y ayudarían, es decir estarían a favor, a su vez las personas que reciben ingreso de 300-1340 dólares están en contra con un 4.52%, las personas que reciben ingresos de 1341-2340 son más indiferentes, y de las personas que reciben más de 2341 dólares están en contra ante esta situación.

Clase de escasos recursos

Existe una relación de significancia dada la primera relación entre la variable de comportamiento ético con el aspecto económico con respecto a la clase de escasos recursos.

Cuadro 4.65: Con respecto a clase de escasos recursos

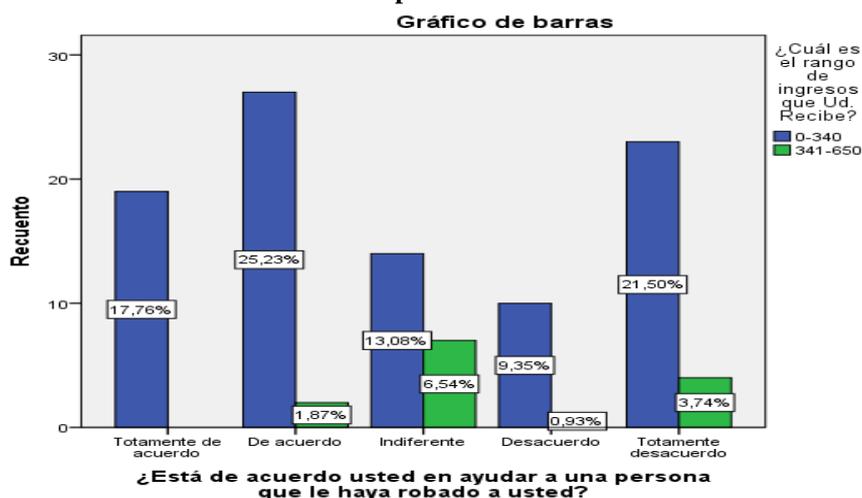
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,634 ^a	4	,020
Razón de verosimilitudes	12,385	4	,015
Asociación lineal por lineal	2,051	1	,152
N de casos válidos	107		

a. 5 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,44.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.59: Con respecto a clase de escasos recursos



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Entonces se puede decir que las personas que perciben un rango de ingresos de 0-650 son personas más benevolentes y perdonarían más frente a esta situación con respecto a las otras dos clases sociales, que se comportarían de forma indiferente y en contra de prestar ayuda.

Por lo que se concluye que los de clase de escasos recursos son más misericordiosos ante la situación de ayudar alguien que les haya robado

➤ **Honradez**

Dado que existe una relación entre la variable de comportamiento ético de “ si descubre que un objeto comprado por usted ha sido robado, lo devolvería a su dueño original? “Y el rango de ingresos que percibe el individuo (Cuadro 66), se procedió a analizar el gráfico (73).

Cuadro 4.66: Honradez vs. Rango de ingresos

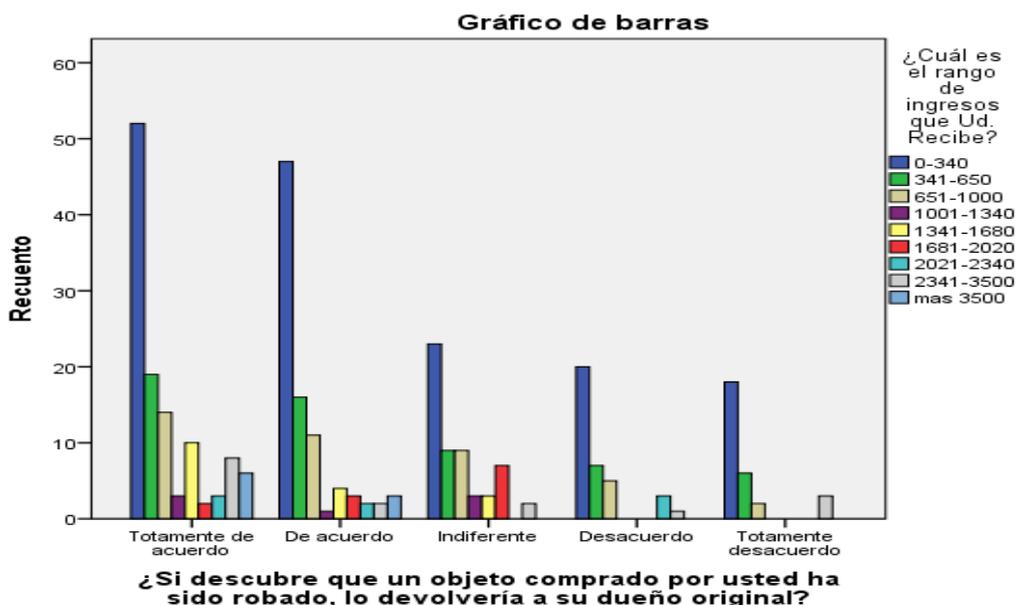
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	48,286 ^a	32	,032
Razón de verosimilitudes	52,831	32	,012
Asociación lineal por lineal	4,275	1	,039
N de casos válidos	327		

a. 30 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,62.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.60: Honradez vs. Rango de ingresos



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Dado que existe una relación entre la variable de comportamiento ético y la honradez, se puede observar que la mayoría de personas en todos los rangos de ingresos están a favor de devolver un bien robado a su dueño original, sin embargo se puede observar que las personas que perciben ingresos de mil a dos mil dólares son más indiferentes ante esta situación.

Clase Alta: Se observa que existe una significancia entre la clase alta y la relación de la variable con el aspecto económico.

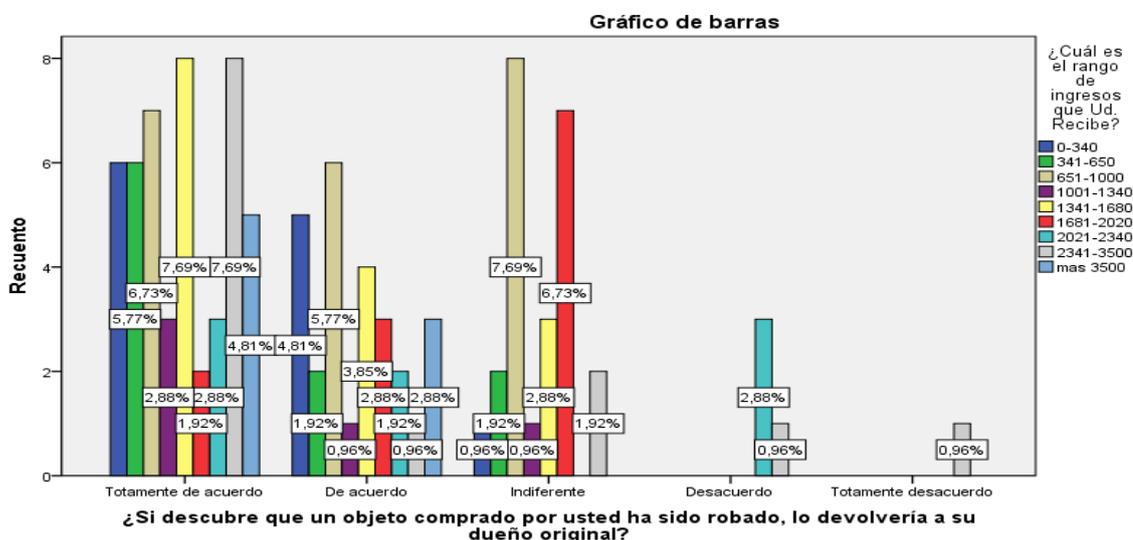
Cuadro 4.67: Con respecto a clase social alta

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	56,635 ^a	32	,005
Razón de verosimilitudes	44,516	32	,070
Asociación lineal por lineal	,464	1	,496
N de casos válidos	104		

a. 39 casillas (86,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,05.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.61: Con respecto a clase social alta



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

En la que se puede observar que los de clase alta difieren más con respecto a los otros dos estratos es decir son más indiferentes y están en contra frente a esta situación. Por lo que se concluye que los de clase alta son menos honrados frente a esta situación al ser más indiferentes y estar más en desacuerdo que las otras dos clases.

➤ Justicia, equidad

Dada la prueba de hipótesis, se aceptó la alternativa al observar que existe significancia entre la relación de comportamiento ético de “¿Está bien que los cines vendan el agua a veces más del precio de venta al público en los supermercados?” Con Cuál es su rango de ingreso

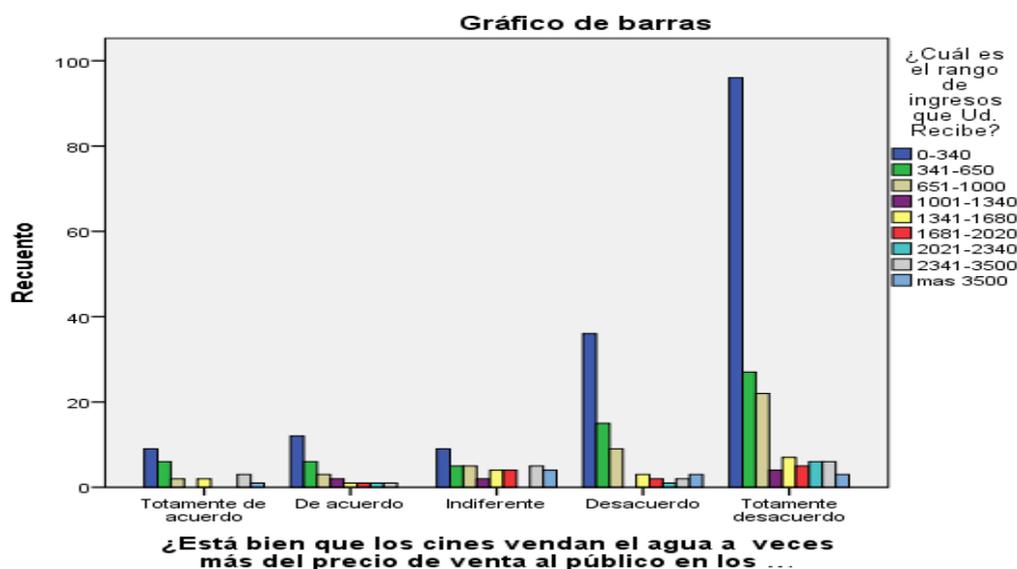
Cuadro 4.68: Justicia, equidad vs. Rango de ingreso

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	46,765 ^a	32	,045
Razón de verosimilitudes	45,315	32	,060
Asociación lineal por lineal	6,092	1	,014
N de casos válidos	335		

a. 31 casillas (68,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,55.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.62: Justicia, equidad vs. Rango de ingreso



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede observar que las decisiones de las personas que reciben ingresos más altos tienen una decisión compartida con respecto a esta situación, es decir están totalmente en desacuerdo y a su vez son indiferentes. De ahí el resto de las personas en los rangos de ingresos respondieron que están en total desacuerdo.

Remuneración fija mensual

Ahora se procederá a analizar que variables que motivan al comportamiento ético son influenciadas o están relacionadas con el individuo que tenga remuneración fija mensual o no. Una vez realizado el análisis descriptivo de Cuadros de contingencias del SPSS de todas las variables de la encuesta, resultaron significativas las siguientes:

➤ Recompensa

Dada la significancia del chi cuadrado (Cuadro 69) se acepta la hipótesis alternativa, con respecto a la relación de “Está bien que solo si se entrega una recompensa por una billetera perdida, esta se devuelva.” Con cuenta usted con una remuneración fija mensual

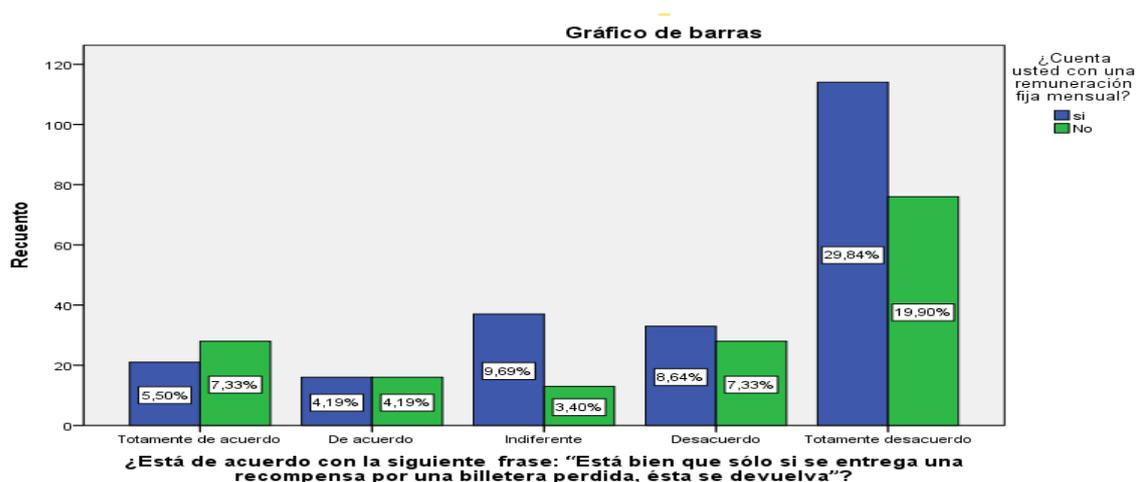
Cuadro 4.69: Interés(condicionamiento de su conducta) vs. Remuneración fija

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,387 ^a	4	,023
Razón de verosimilitudes	11,611	4	,020
Asociación lineal por lineal	2,737	1	,098
N de casos válidos	382		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 13.49.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.63: Interés (condicionamiento de su conducta) vs. Remuneración fija



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede observar que en su mayoría las personas que reciben o no una remuneración fija mensual están en total desacuerdo en esperar una recompensa, por una billetera perdida. Pero se puede notar que la diferencia porcentual de los que si reciben es bastante elevada con respecto a los que no tienen remuneración fija mensual en la decisión de que están totalmente desacuerdo con una diferencia de cerca el 10%.

Sin embargo de las personas que respondieron que más están totalmente de acuerdo ante esta situación son los que no cuentan con una remuneración fija mensual con una diferencia porcentual elevada cerca del 2% a los que sí tienen.

Realizando el filtro por estratos sociales no se pudo observar significancia en cada uno de los estratos, por lo que se concluye que estas clases no difieren al análisis general

➤ Empatía, no prejuicio

Dada la significancia del chi cuadrado se acepta la hipótesis alternativa, la cual indica que va existir una relación de dependencia de perdonar a una persona q pasa por un mal momento, pueda tomar un bien sin devolverlo (variable de comportamiento ético) con la remuneración fija mensual (aspecto económico).

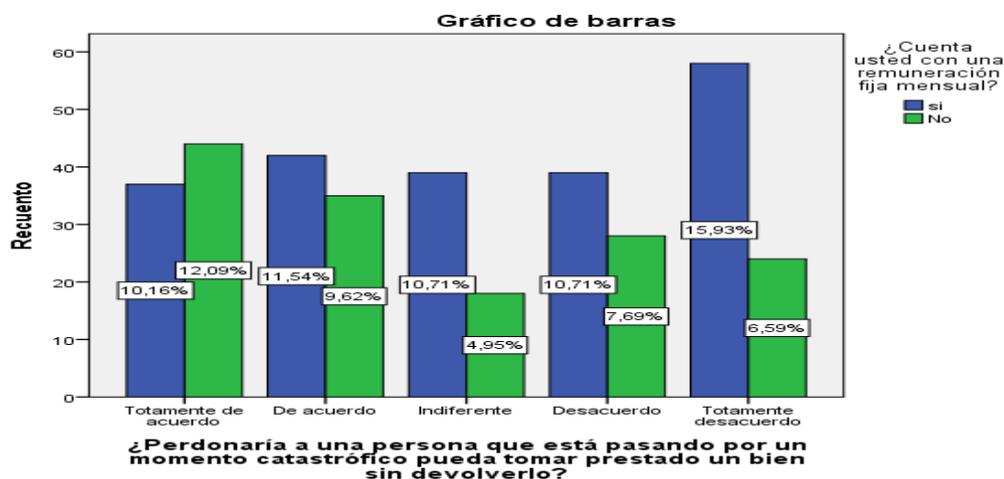
Cuadro 4.70: Empatía, no prejuicio vs. Remuneración fija

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,354 ^a	4	,010
Razón de verosimilitudes	13,478	4	,009
Asociación lineal por lineal	9,909	1	,002
N de casos válidos	364		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 23,33.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.64: Empatía, no prejuicio vs Remuneración fija



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Entonces dada la ilustración se nota que las personas si tienen una remuneración fija en su mayoría están totalmente en desacuerdo en perdonar y a su vez se puede observar que la mayoría de personas que no tienen remuneración fija están totalmente de acuerdo en esta situación. Lo que hace pensar que los que no tienen una

remuneración fija son más benevolentes y solidarios con respecto a los que sí tienen. Con respecto a este análisis no difieren las clases sociales.

➤ **Amor a un familiar en peligro, dependiendo de las personas que se enteren**

Se puede ver que la relación entre la variable de comportamiento ético de “Si me obligan a robar a un banco para devolverme a un hijo secuestrado lo haría? Y el aspecto económico de “¿Cuenta con una remuneración fija mensual? “Es significativo (Cuadro 71)

Cuadro 4.71: Amor a un familiar en peligro, dependiendo de las personas que se enteren vs. Remuneración fija

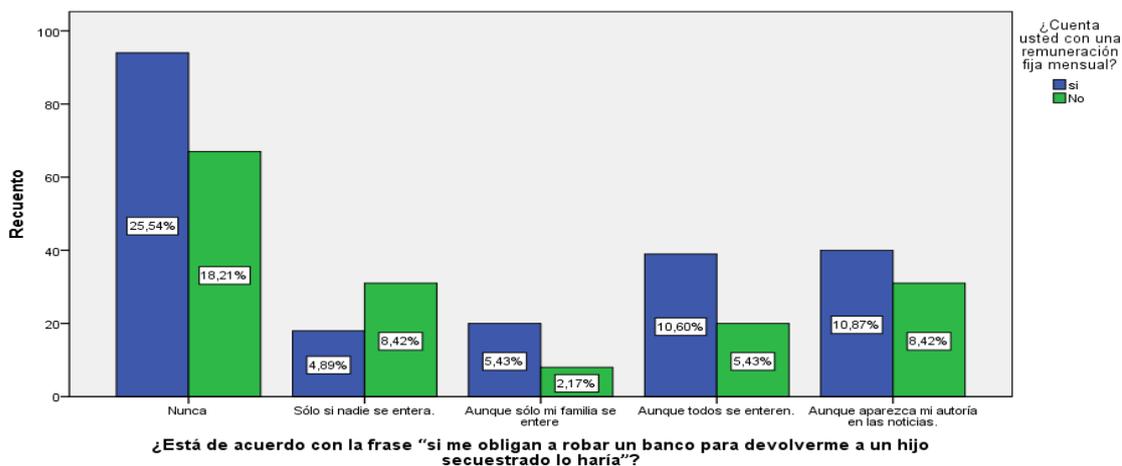
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,729 ^a	4	,013
Razón de verosimilitudes	12,774	4	,012
Asociación lineal por lineal	,467	1	,494
N de casos válidos	368		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11,95.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.65: Amor a un familiar en peligro, dependiendo de las personas que se enteren vs. Remuneración fija



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Dado el diagrama de barras (grafico 78) se nota que independientemente de que si perciben o no una remuneración fija mensual, las personas en su mayoría nunca

obedecieran esta situación. Sin embargo se puede notar que de las personas que respondieron que no les importaría si todos se enteran son los que si reciben una remuneración fija. Y de los que respondieron que si robarían solo si nadie se entera, los que no reciben una remuneración fija mensual son mayoría. Esta situación tendría un beneficio material y a la vez un costo material.

De igual forma ante este análisis no difieren las clases sociales, una vez realizado el filtro por cada una de ellas, no resultó significativo la prueba de hipótesis de chi-cuadrado de Pearson para cada una.

¿Cuenta usted con una remuneración fija mensual? Con sectores por código

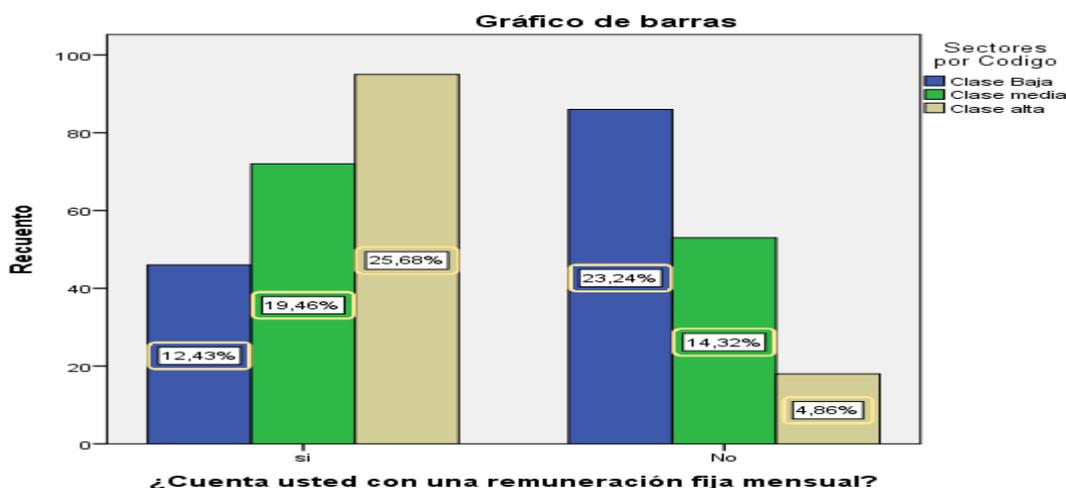
Cuadro 4.72: Remuneración fija vs clases sociales

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	60,386 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	64,256	2	,000
Asociación lineal por lineal	60,106	1	,000
N de casos válidos	370		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 47,95.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.66: Remuneración fija vs. Clases sociales



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Dada la prueba de hipótesis del chi cuadrado notamos que existe una relación significativa entre la remuneración fija mensual con los sectores por código.

Por lo que se observa se puede concluir que la mayor parte de personas que cuentan con una remuneración fija mensual son las de estrato social alto con un 25.68% con respecto a la clase media y las personas de escasos recursos con un 19% y 12 % respectivamente.

Y la clase que predomina en los que no cuentan con una remuneración fija mensual, son las personas de escasos recursos con un 23% con respecto a la clase media y alta con un 14% y 4% respectivamente.

Género de la persona

A continuación se detallarán las variables de comportamiento ético que según sus decisiones fueron influenciadas según el sexo de la persona. Se detallarán las variables ético que resultaron significativas de todas las preguntas del cuestionario, según el sexo del individuo

➤ Solidaridad (Daño Material)

Dada la prueba de significancia, da como resultado que va existir una dependencia en la relación de esta situación de daño material (¿Cuándo una persona que te ha causado daño material, se le cae la billetera, con dinero y documentos se la devolverías?)Con el género de la persona. (Cuadro 73)

Cuadro 4.73: Solidaridad (daño material) vs. Género de la persona

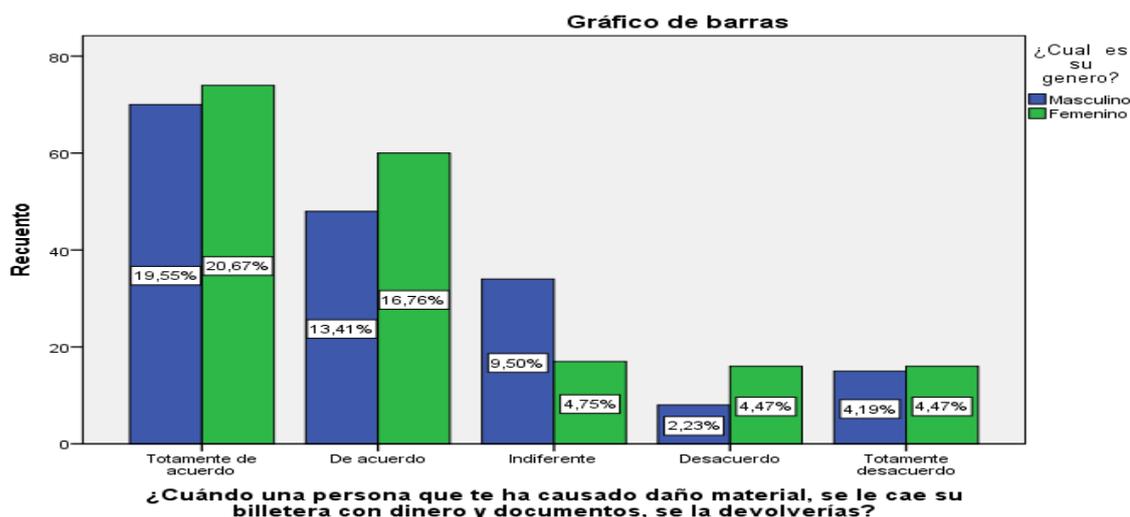
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,636 ^a	4	,047
Razón de verosimilitudes	9,796	4	,044
Asociación lineal por lineal	,017	1	,897
N de casos válidos	358		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11,73.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.67: Solidaridad (Daño material) vs. Género de la persona



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede observar que ambos géneros, la mayoría respondió que está totalmente de acuerdo en devolver una billetera en esta situación, pero de las personas que se notan más indiferentes ante esta situación el género masculino predomina sobre el femenino con un 9.50% ante un 4.75%. Por lo que se puede concluir que los hombres son más rencorosos ante esta situación con respecto a las mujeres.

Clase Alta

Dado el filtro por estratos sociales se observó que ante esta relación, la clase social alta tiene dependencia, y sobresale ante estas decisiones con respecto a las otras dos clases.

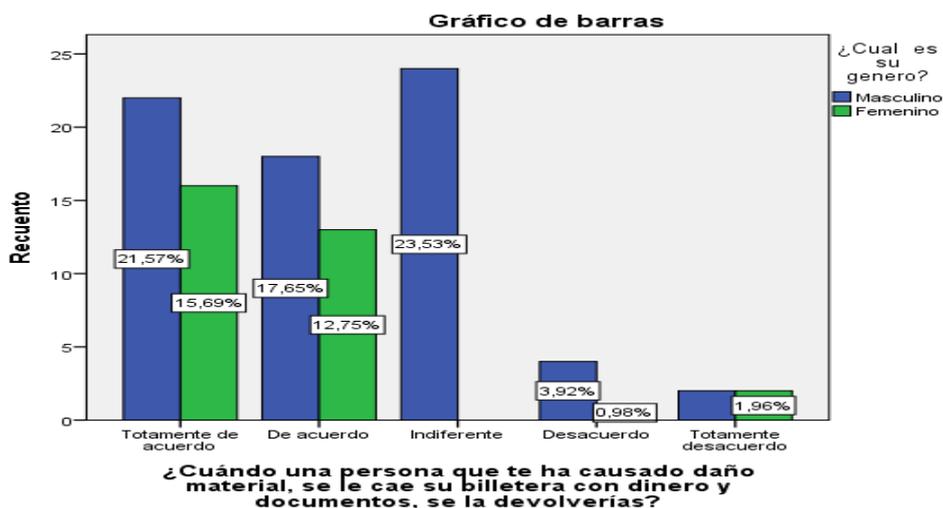
Cuadro 4.74: Con respecto a clase social alta

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,556 ^a	4	,004
Razón de verosimilitudes	22,456	4	,000
Asociación lineal por lineal	4,328	1	,037
N de casos válidos	102		

a. 4 casillas (40,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,25.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.68: Con respecto a clase social alta



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede observar que en esta clase con respecto a las otras dos, están la mayor parte de hombres indiferentes y que están totalmente o parcialmente de acuerdo frente a esta postura. Se nota que las mujeres siguen estando totalmente de acuerdo en su mayoría frente a esta situación.

Por lo que se concluye que en esta clase el género masculino es menos solidario.

➤ **Ayudar a la víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí con el género de la persona.**

Se verá que tanto influencia una persona que recibe remuneración fija mensual a prestar ayuda ante esta situación de robo, de forma general dada su nivel de significancia (Cuadro 75) y de resultar significativo por estratos sociales

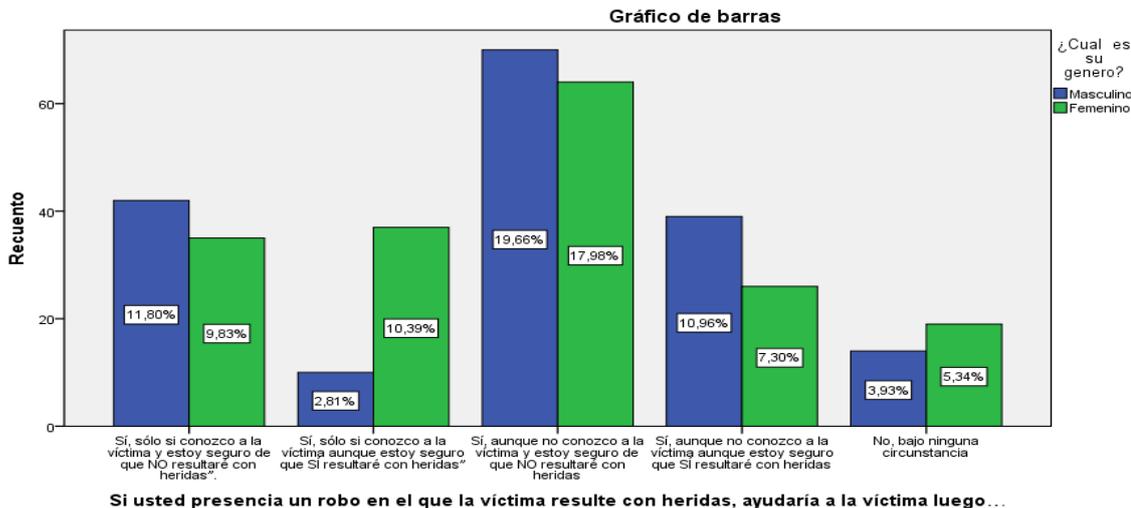
Cuadro 4.75: Ayudar a la víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí vs. Remuneración fija

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,678 ^a	4	,001
Razón de verosimilitudes	20,685	4	,000
Asociación lineal por lineal	,407	1	,523
N de casos válidos	356		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 16,22.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.69: Ayudar a la víctima, con daño, apoyando moralmente dependientemente de que me pase a mí vs. Remuneración fija



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Una vez aceptada la hipótesis alternativa , se puede observar que los hombres son más propensos a ayudar en esta situación aun sabiendo que resultarán con heridas con respecto a las mujeres dado el casi 11 % contra el 7.30% de las mujeres y a su vez las mujeres son las que más buscan salvar su integridad ante esta situación, es por esto que tienen un mayor porcentaje en que no ayudarían bajo ninguna circunstancia y en la

decisión de ayudar más lo harían si conocen a la víctima y sabiendo de que no resultarían heridas.

➤ **Ayudar a la víctima, sin daño, luchando**

Dada la significancia del chi cuadrado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, la cual consiste en que va existir una relación entre esta situación de robo “¿Si usted presencia un robo en el que no hay heridos ayudaría a la víctima luchando físicamente contra el ladrón?” y el género de la persona

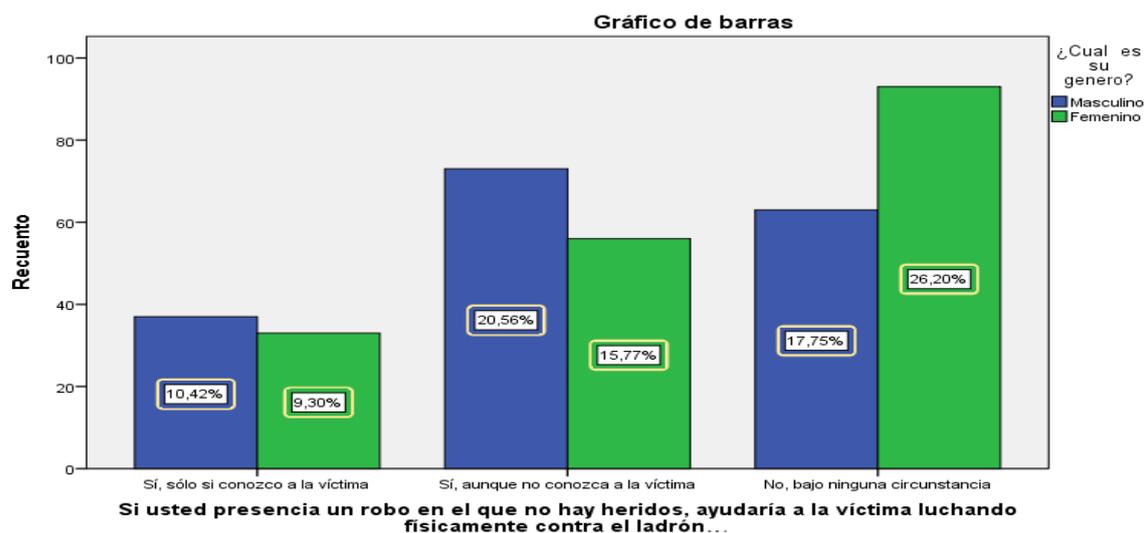
Cuadro 4.76: ayudar a la víctima, sin daño, luchando vs. Género de la persona

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,015 ^a	2	,018
Razón de verosimilitudes	8,053	2	,018
Asociación lineal por lineal	4,924	1	,026
N de casos válidos	355		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 34.11.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.70: Ayudar a la víctima, sin daño, luchando vs. Género de la persona



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Dado el grafico (83) de barras se puede observar que de las personas que respondieron que no ayudarían, bajo ninguna circunstancias son las mujeres con un

26.20% ante un 17% de los hombres. Y de las personas que si ayudarían a la víctima solo si la conocen e incondicionalmente, la mayoría que respondieron fueron del género masculino con un 10% y 20% respectivamente ante un 9% y 15% de las mujeres

Clase Media: existe significancia en el estrato social medio, por lo que esta clase social difiere con respecto a las otras dos en base al análisis general

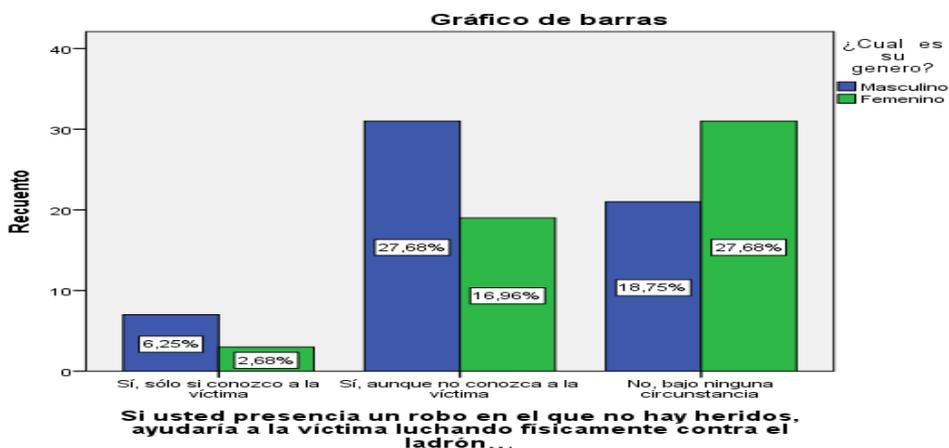
Cuadro 4.77: Con respecto a clase social media

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,099 ^a	2	,047
Razón de verosimilitudes	6,167	2	,046
Asociación lineal por lineal	5,675	1	,017
N de casos válidos	112		

a. 1 casillas (16,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 4,73.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.71: Con respecto a la clase media



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede observar que en la clase media con respecto a las otras dos clases existe un mayor porcentaje de hombres y mujeres que difieren en la decisión de ayudar solo conociendo a la víctima, y se puede observar que en esta clase están los más propensos a ayudar incondicionalmente.

➤ **Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de la víctima**

Dada la significancia del chi cuadrado, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alternativa, la cual consiste en que va existir una relación entre esta situación de robo “Si usted presencia un robo en el que la víctima resulte con heridas, ayudaría a la víctima luchando físicamente contra el ladrón?” Con el género de la persona

Cuadro 4.78: Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de la víctima vs. Género de la persona

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,144 ^a	4	,038
Razón de verosimilitudes	10,250	4	,036
Asociación lineal por lineal	2,807	1	,094
N de casos válidos	355		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 21,20.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.72: Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de la víctima vs. Género de la persona



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede observar que de las personas que no ayudarían bajo ninguna circunstancia en esta situación de robo, la mayoría son mujeres con un 25% ante un 17% de los hombres.

De las personas que respondieron que sí ayudarían conociendo a la víctima independiente de que salgan con heridas o no, porcentualmente fueron la misma cantidad

de hombres y mujeres que respondieron ante estas dos situaciones. Y de las personas que respondieron que si ayudarían aunque no conozcan a la víctima estando seguros que resultaran o no con heridas fue el género masculino con un 8.73% y 9.58% respectivamente frente a las mujeres. Este análisis no difiere por estratos sociales

➤ Equidad con los demás

Se procederá a analizar la relación de “Estar de acuerdo con que se deban cobrar más (impuestos, tasas) a los que más tienen “con el género de la persona, para a su vez poder determinar que género es equitativo y cual no. Dada la significancia se puede observar que existe relación entre esta variable y aspecto demográfico

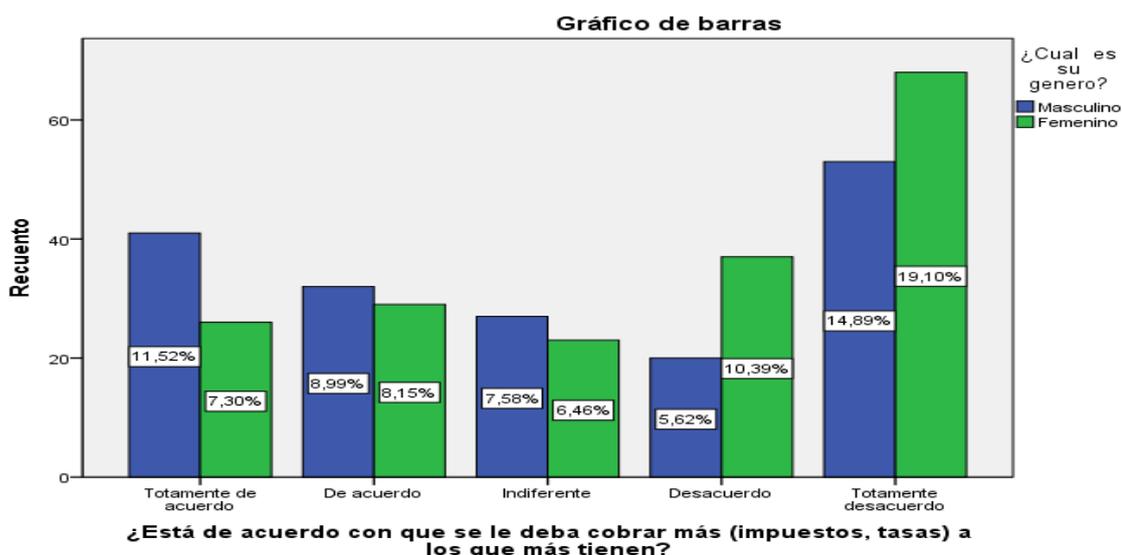
Cuadro 4.79: Equidad con los demás vs. Género de la persona

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,483 ^a	4	,033
Razón de verosimilitudes	10,586	4	,032
Asociación lineal por lineal	7,062	1	,008
N de casos válidos	356		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 24,30.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.73: Equidad con los demás vs. Género de la persona



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede observar que en esta relación las personas que están en contra la mayor parte son las de género femenino y a su vez la mayor parte que está a favor ante esta situación son los de género masculino.

Lo que hace pensar que las personas de género femenino son más equitativas y justas que las del género masculino.

Ahorra

Se procederá a analizar que variables de comportamiento ético tienen relación o son influenciadas por el aspecto relacionado a la economía del individuo, ante la cuestión de que si ahorra o no, a continuación se analizarán dichas variables que tiene dependencia ante este aspecto, según las pruebas de hipótesis del chi cuadrado

➤ **Temor a la ley**

Dada la significancia del chi cuadrado existe una relación entre esta variable (Usted cree que un individuo al encontrarse una billetera en la calle y no devolverla tendrá problemas legales) y el aspecto económico de ¿Usted ahorra? (Cuadro 84)

Cuadro 4.80: Temor a ley vs. Usted Ahorra

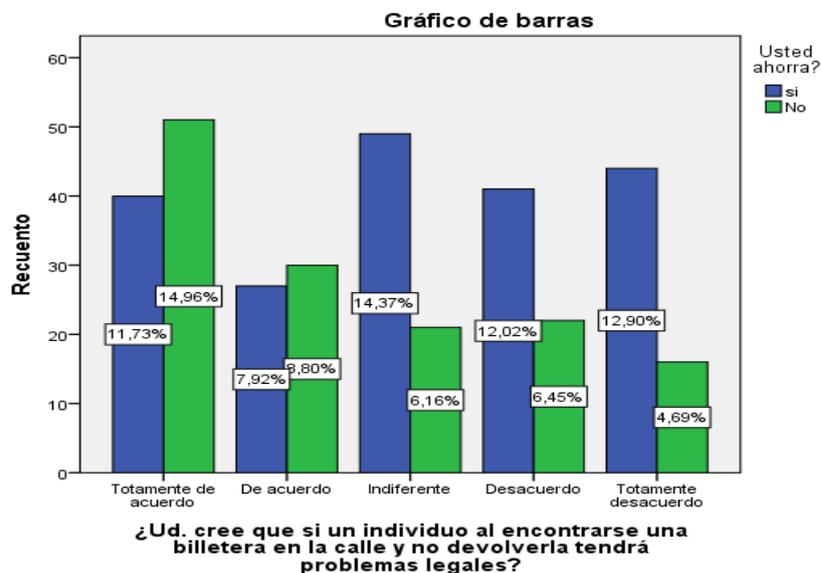
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,252 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	21,448	4	,000
Asociación lineal por lineal	17,442	1	,000
N de casos válidos	341		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 23,40.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.74: Temor a ley vs. Usted ahorra



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Se puede observar que las personas que si ahorran son las que están en mayor desacuerdo frente a esta situación con un 13% y a su vez las personas que no ahorran piensan que si tendrían problemas legales con un 14.96%.

Por lo que se concluye que a las personas que no les da el dinero para ahorrar son las piensan que tendrán problemas legales frente a esta situación, en un mayor porcentaje, con respecto a las que si ahorran.

➤ **Empatía, no prejuicio**

Dada la significancia del chi cuadrado existe una relación entre esta variable (Perdonaría a una persona que está pasando por un momento catastrófico, pueda tomar prestado un bien sin devolverlo) y el aspecto relacionado a la economía del individuo de ¿Usted ahorra?

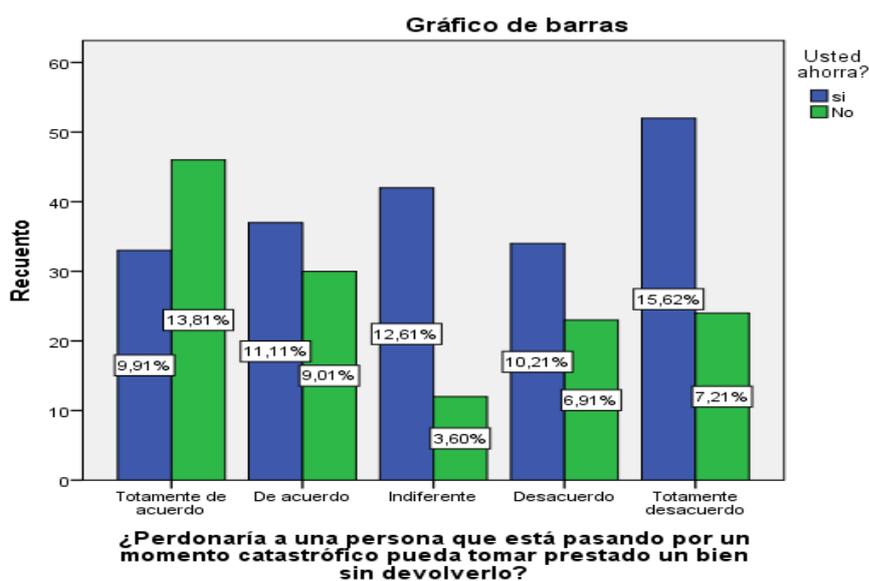
Cuadro 4.81: Empatía, no prejuicio vs. Usted ahorra

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,801 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	21,241	4	,000
Asociación lineal por lineal	11,027	1	,001
N de casos válidos	333		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 21,89.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.75: Empatía, no prejuicio vs. Usted Ahorra



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede observar que las personas que si ahorran son las que están en mayor desacuerdo frente a esta situación con un 15.62% y a su vez las personas que no ahorran piensan que si estaría bien perdonar esta situación con un 14.96%.

Por lo que se concluye que a las personas que no les da el dinero para ahorrar son más empáticas frente a esta situación con respecto a las que si ahorran.

Este análisis no difiere por estratos sociales.

➤ **Empatía, no prejuicio, misericordia**

Dada la significancia del chi cuadrado existe una relación entre esta variable (¿Está de acuerdo en ayudar a alguien que le haya robado a usted?) y el aspecto relacionado a la economía del individuo de ¿Usted ahorra?

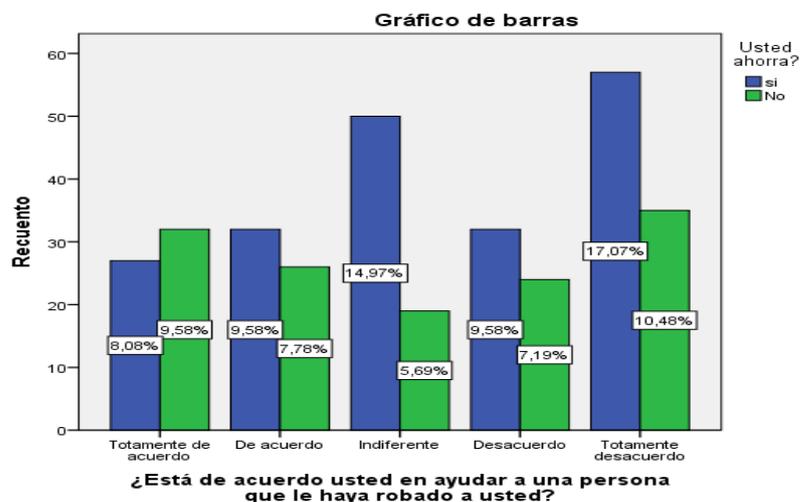
Cuadro 4.82: Empatía, no prejuicio, misericordia vs Usted Ahorra

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	10,219 ^a	4	,037
Razón de verosimilitudes	10,368	4	,035
Asociación lineal por lineal	2,848	1	,091
N de casos válidos	334		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 22,80.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.76: Empatía, no prejuicio, misericordia vs. Usted ahorra



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se puede observar que las personas que si ahorran son las que están en mayor desacuerdo e indiferentes frente a esta situación con un 17.07% y 15% respectivamente y a su vez las personas que no ahorran la mayor parte contesto que piensan que si estaría bien en ayudar frente a esta situación con un 9.58%.

Por lo que se concluye que a las personas que no les da el dinero para ahorrar son las más misericordiosas frente a esta situación con respecto a las que si ahorran.

➤ Equidad con los demás

Dada la significancia del chi-cuadrado de Pearson, existe relación entre la variable de comportamiento ético (¿Está de acuerdo que se les deba de cobrar más (impuestos tasas) a los que más tienen?) Con ¿Usted ahorra?

Cuadro 4.83: Equidad con los demás vs. Usted Ahorra

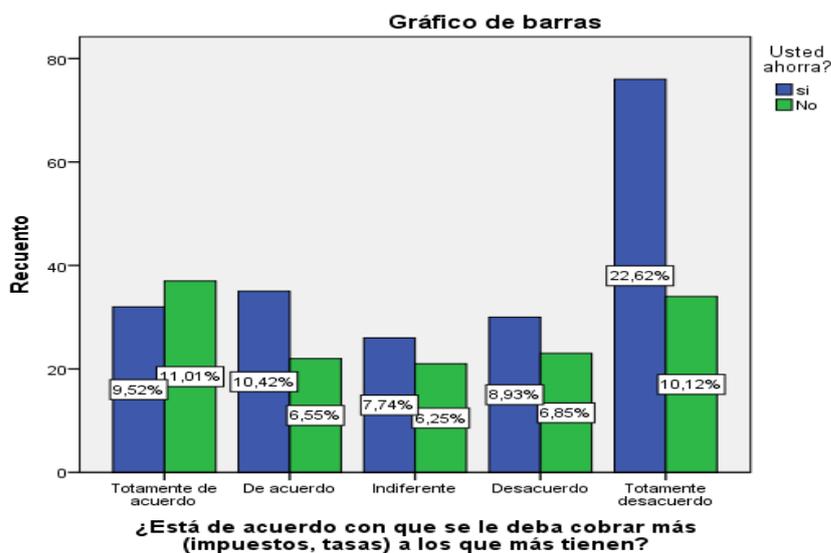
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,710 ^a	4	,046
Razón de verosimilitudes	9,758	4	,045
Asociación lineal por lineal	6,922	1	,009
N de casos válidos	336		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 19,16.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.77: Equidad con los demás vs. Usted ahorra



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Dada la significancia del chi cuadrado existe una relación entre esta variable y el aspecto económico, se puede observar que las personas que si ahorran son las que están en mayor desacuerdo frente a esta situación con un 22.62% y a su vez las personas que no ahorran la mayor parte contesto que piensan que si estaría bien en cobrar más a los que más tienen situación con un 9.58%. Por lo que se concluye que a las personas que si les da el dinero para ahorrar son ser más equitativos y justos frente a esta situación con respecto a las que no ahorran.

Clase Alta:

Dado el filtro por estrato sociales se observa que la clase alta resultó significativa (Cuadro 88), lo cual indica que difiere con respecto a las otras dos clases, dada la relación general.

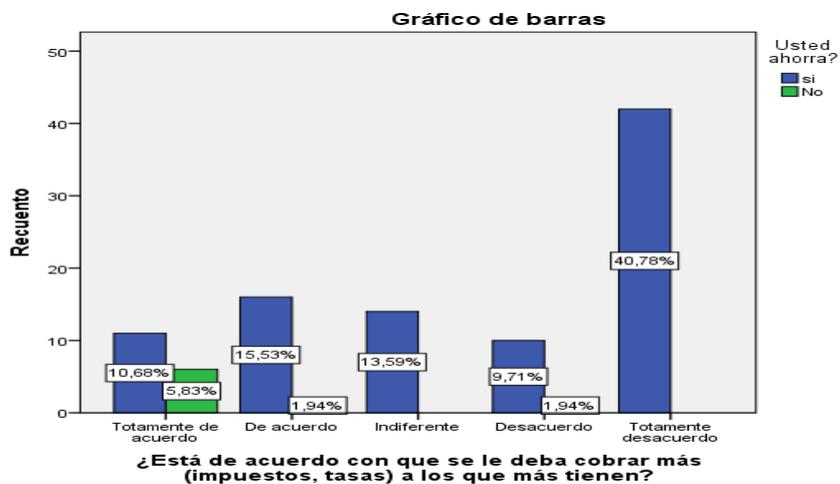
Cuadro 4.84: Con respecto a clase social alta

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,419 ^a	4	,001
Razón de verosimilitudes	20,193	4	,000
Asociación lineal por lineal	12,100	1	,001
N de casos válidos	103		

a. 5 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,17.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.78: Con respecto a clase social alta



Fuente: Investigación de campo
 Elaborado por los autores

Primeramente se puede observar que en la clase alta, hay un poco porcentaje de personas que no ahorran, y se observa que con respecto a las otras clases sociales, están el menor número de personas que están de acuerdo frente a esta situación y el mayor número de personas que están totalmente desacuerdo frente a la misma

Por lo que se considera que en esta clase está el mayor número de personas ahorrando o no, equitativas y justas.

➤ **Amor propio, dignidad, de las personas que se enteren**

Dada la significancia del chi cuadrado existe una relación entre esta variable y el aspecto económico (Cuadro 89), dada la relación Si me obligan a robar a un banco bajo amenaza de mi muerte lo haría? Con ¿Usted ahorra?

Cuadro 4.85: Amor propio, dignidad, de las personas que se enteren vs. Usted Ahorra

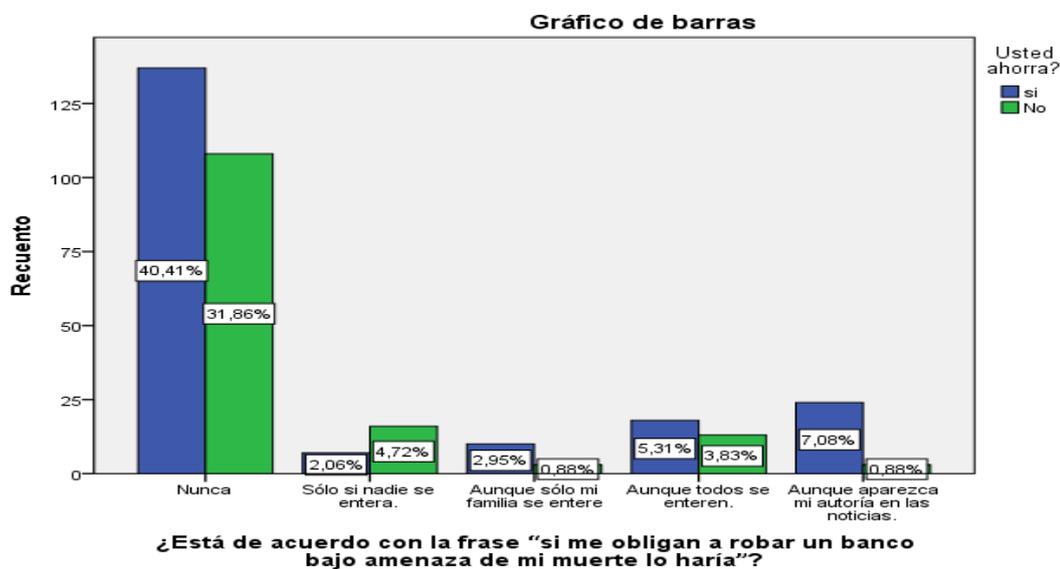
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	20,068 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	22,118	4	,000
Asociación lineal por lineal	7,158	1	,007
N de casos válidos	339		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 5,48.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.79: Amor propio, dignidad, de las personas que se enteren vs. Usted Ahorra



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Las personas que no ahorran serían las más preocupadas en que se entere la menor cantidad de personas posible al obedecer esta amenaza, y las personas que si

ahorran son los que no les importaría nada con tal de salvar su vida .Por lo que se concluye que las personas que ahorran, tienen mayor amor propio y dignidad.

Clase Media

Cuadro 4.86: Con respecto a la clase social media

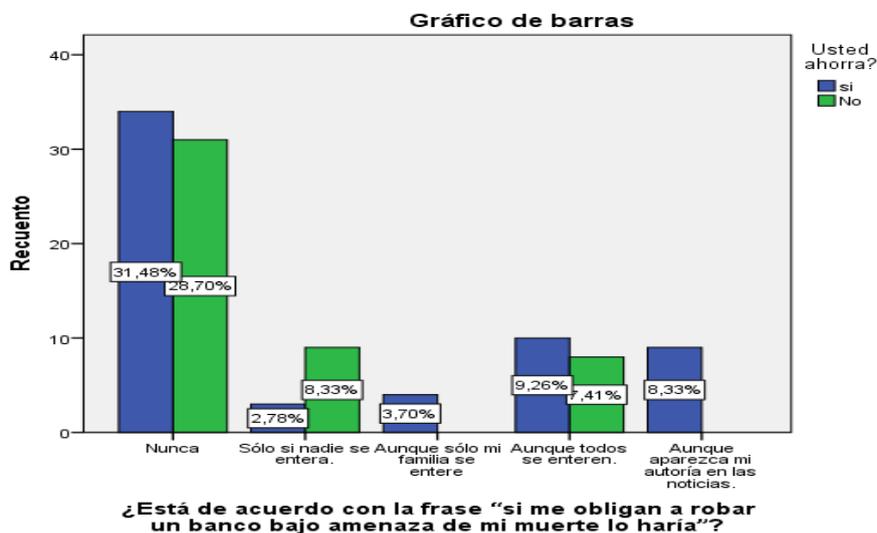
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,215 ^a	4	,004
Razón de verosimilitudes	20,186	4	,000
Asociación lineal por lineal	4,564	1	,033
N de casos válidos	108		

a. 3 casillas (30,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,78.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.80: Con respecto a clase social media



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Con respecto a los demás estratos sociales, los de clase media difieren más ante esta amenaza, es decir que ahorrando o no, estas personas poco les importaría si se enterara la mayoría de personas. Por lo que se concluye que estas personas ahorrando o no tienen mayor dignidad y amor propio.

➤ **Amor a un familiar en peligro**

Dada la significancia de la prueba de hipótesis existe relación entre la variable que motiva al comportamiento ético (¿Si me obligan a robar un banco para devolverme a un hijo secuestrado lo haría?) con el aspecto de ¿Usted ahorra?

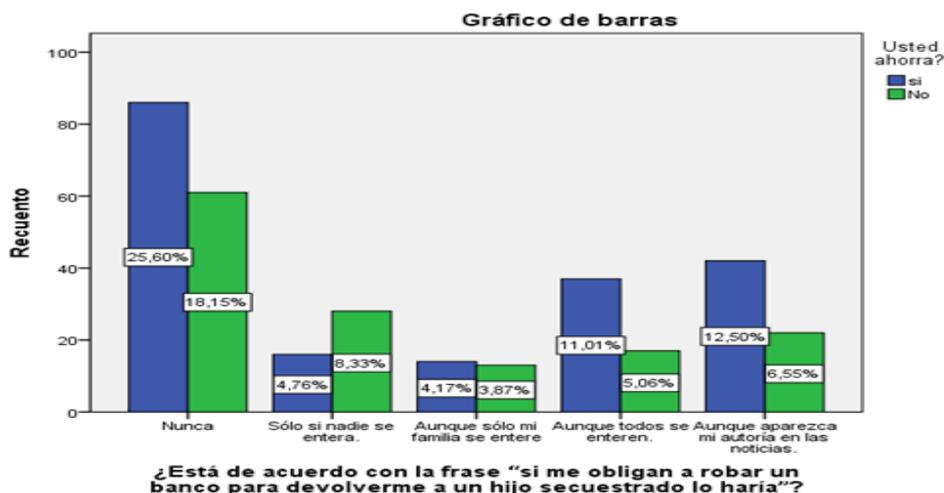
Cuadro 4.87: Amor a un familiar en peligro vs. Usted ahorra

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	12,873 ^a	4	,012
Razón de verosimilitudes	12,850	4	,012
Asociación lineal por lineal	2,608	1	,106
N de casos válidos	336		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 11,33.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

GRAFICO 4.81: Amor a un familiar en peligro vs. Usted ahorra



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Las personas que no ahorran serían las más preocupadas en que se entere la menor cantidad de personas posible al cometer esta amenaza, y las personas que si ahorran son los que no les importaría nada al recuperar un hijo secuestrado. Por lo que se concluye que las personas que ahorran, tienen mayor amor a su familiar, pero se estarían comportando de una manera moralmente incorrecta.

Porcentaje de personas que ahorran o no contra los estratos sociales

Cuadro 4.88: Ahorro vs Clases sociales

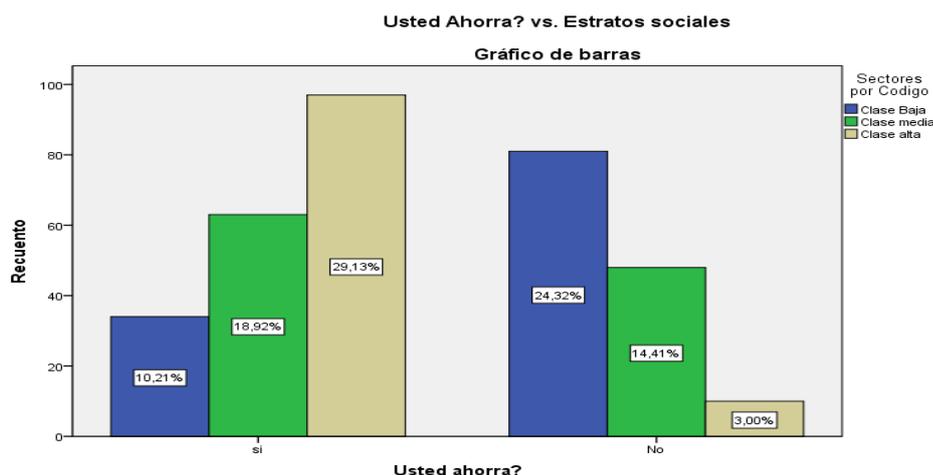
Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	85,215 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	94,584	2	,000
Asociación lineal por lineal	84,618	1	,000
N de casos válidos	333		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 44,66.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

GRAFICO 4.82: Ahorro vs Clases sociales



Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Dada la prueba de hipótesis se puede observar que existe significancia entre la relación de las personas que ahorran con respecto a los estratos sociales. Es decir que dada la circunstancia si una persona ahorra o no depende al estrato social al que pertenezca.

Dado el gráfico porcentual se determinó que las personas que menos ahorran se encuentran en el estrato de escasos recursos, los de clase media tienen una respuesta bastante compartida, y las personas de estrato social de abundantes recursos se puede notar que casi en su totalidad ahorran.

4.9.2 INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS OBTENIDOS

A continuación se procederá a interpretar los resultados obtenidos en los que se mostrará que variables de comportamiento ético que se relacionaron con cada uno de los aspectos sociodemográficos, al existir una relación de dependencia entre la variable y el aspecto a analizar.

Resultados según el rango de ingresos

El aspecto de los ingresos que percibe los individuos se relacionó con las siguientes variables de comportamiento ético.

1. Confidencialidad

Existe relación entre la variable de comportamiento ético y el aspecto económico del rango de ingresos, en cuya relación se puede notar que de las personas que perciben el salario más alto en su mayoría están totalmente desacuerdo, al igual que el resto de personas según los rangos de ingresos.

Sin embargo se puede definir que los de ingresos más bajos tienen una diferencia porcentual bastante elevada con respecto a las personas de otros ingresos en la decisión de que están totalmente de acuerdo.

Evidenciando lo anterior se puede argumentar que independientemente de la clase social a que pertenezca el individuo, va estar en desacuerdo en esperar un reconocimiento frente a esta situación, sin embargo se puede remarcar que las personas que tienen ingresos bajos son más proclives a que no exista confidencialidad y a su vez esperan ser reconocidas.

2. Temor a la ley

Las personas que perciben un ingreso bajo son los que más creen que tendrán problemas legales ante esta situación, y los que perciben ingresos medio e ingresos altos son los más indiferentes y los que más están en desacuerdo.

Dado el análisis, con respecto a los estratos sociales se puede concluir que a medida que los ingresos son más altos los individuos tienden a estar en desacuerdo a que si no se devuelve una billetera pérdida tendrán problemas legales, que en efecto las personas de estrato social de abundantes recursos son más indiferentes y están en desacuerdo frente a la situación.

3. Recompensa

Con respecto a la situación que motiva el comportamiento ético de “sólo si se entrega una recompensa por una billetera perdida, esta se devuelva” en relación al aspecto económico del ingreso que perciben las personas, analizándolo con respecto a clases sociales se puede concluir que los estratos sociales bajo y medio debido a que tienen sueldo relativamente bajos respondieron que están a favor de esperar una recompensa

4. Empatía, no prejuicio, misericordia

Se puede mostrar que las personas que perciben un ingreso básico son más benevolentes ante esta situación y ayudarían, es decir estarían totalmente de acuerdo, a su vez las personas que reciben ingreso de 300-1340 dólares están más totalmente en desacuerdo con 4.52%, las personas que reciben ingresos de 1341-2340 son más indiferentes, y de las personas que reciben más de 2341 dólares están totalmente desacuerdos ante esta situación.

Hecha la segmentación por estratos sociales de la situación que motiva al comportamiento ético de ayudar a una persona que le haya robado a usted frente al aspecto de los ingresos que percibe un individuo, se puede concluir que las personas de escasos recursos que tienen ingresos inferiores a 600 dólares, son más benevolentes y misericordiosos al estar de acuerdo en ayudar con respecto a los de clase media y alta que son reacios a ayudar al estar en desacuerdo, es decir son más rencorosos.

5. Honradez

Dado que existe una relación entre la variable de estar de acuerdo en devolver un objeto comprado q fue robado a su dueño con el rango de ingresos, se puede observar que la mayoría de personas en todos los rangos de ingresos están totalmente de acuerdo en devolver un bien robado a su dueño original, sin embargo se puede observar que las personas que perciben ingresos de mil a dos mil dólares son más indiferentes ante esta situación.

A consecuencia del análisis por estratos sociales entre la relación de que si una persona descubre que ha comprado un objeto robado, lo devolvería a su dueño original con el rango de ingresos que percibe, se puede concluir que los individuos de abundantes recursos, que perciben ingresos altos, son los que están en mayor desacuerdo frente a devolver el objeto con respecto a las otras clases, es decir son más proclives al beneficio personal.

6. Justicia Equidad

La relación entre estar de acuerdo o no en que los cines vendan agua al triple del precio que se vende en los supermercados no difiere con respecto al rango de ingresos o clases sociales. Es decir que la mayor parte de personas de todos los ingresos, están totalmente desacuerdo ante esta circunstancia.

Resultados Según La Remuneración Fija Mensual

El aspecto de que si un individuo tiene remuneración fija mensual se relacionó con las siguientes variables de comportamiento ético.

1) Recompensa

Las personas que respondieron que mayormente están totalmente de acuerdo ante la situación de necesidad económica de entregar un objeto perdido, sólo si se entrega una recompensa son los que no cuentan con una remuneración fija mensual con una diferencia porcentual elevada cerca del 2% a los que sí tienen. Que una vez realizado en recuento de datos por estratos sociales, se concluye que las personas de escasos recursos son más propensas a esperar una recompensa, lo que las convierte en menos éticas frente a la sociedad a los de estrato social medio y alto.

2) Empatía, no prejuicio

Las personas que si tienen una remuneración fija en su mayoría están totalmente en desacuerdo en perdonar que alguien que está pasando un momento de catástrofe tome prestado un bien y no lo devuelva y a su vez se puede observar que la mayoría de personas que no tienen remuneración fija están totalmente de acuerdo en esta situación. Lo que permite concluir es que dado el recuento de estratos sociales es que la probabilidad de las personas de escasos recursos es de ser más benevolentes y empáticas es más alta frente a esta situación, de forma contraria sucede con los que si cuentan con remuneración fija mensual que en su mayor parte están en la clase media y alta, ellos no perdonarían esta situación.

3) Amor a un familiar en peligro, dependiendo de las personas que se enteren

Las personas que respondieron que no les importaría si todos se enteran son los que si reciben una remuneración fija (clase alta y media), lo que hace entrever que tienen un mayor amor a su familiar.

Y de los que respondieron que si robarían solo si nadie se entera, los que no reciben una remuneración fija mensual (clase baja) son mayoría. Esta situación tendría un beneficio material y a la vez un costo material.

Resultados según el sexo

Género Masculino

1) Ayudar a la víctima con daño, apoyando moralmente, dependiendo de que me pase a mí

Se observó que los hombres son más propensos a ayudar en esta situación aun sabiendo que resultarán con heridas con respecto a las mujeres que a su vez prefieren poner a salvo su integridad así este presenciando.

2) Ayudaría a la víctima sin daño, luchando

Se observó que de las personas que respondieron que no ayudarían, bajo ninguna circunstancia en mayoría son las mujeres con un 26.20% ante un 17% de los hombres. Estratificando esta relación con respecto a las clases sociales se puede observar que ambos géneros de las personas de clase media difiere con respecto a los de clase de escasos recursos y alta, por lo que se llegó al hallazgo de que son más propensos a ayudar incondicionalmente, recalcando que dada la situación en su mayoría son los de género masculino.

3) Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de la víctima

De las personas que respondieron que si ayudarían aunque no conozcan a la víctima sabiendo que si resultará con heridas fue el género masculino con un 8.73% frente al 7.32 de las mujeres, lo que hace un poco más proclive a los hombres a prestar ayuda.

En general se pudo hallar que ante la extrema situación de ayudar físicamente a una persona que está siendo herida por un ladrón, la mayor parte de las personas independientemente del sexo y de la clase social a la que pertenezca no se entrometerían bajo ninguna circunstancia, lo que indica que poco les interesaría si se está cometiendo un acto de robo, con tal de poner a salvo su integridad.

Género Femenino

1) Solidaridad (daño material)

Las mujeres en su mayoría son las que están más de acuerdo ante esta situación con respecto a los hombres. Es decir frente a esta situación son más solidarios. Además segmentando esta relación por estratos sociales se puede observar que en la clase social alta están la mayor cantidad de hombres indiferentes

2) Equidad con los demás

Se observó que en esta relación las personas que están totalmente desacuerdo la mayor parte son las de género femenino, de la misma forma porcentualmente los hombres son los que más están de acuerdo. Lo que hace concluir que las personas de género femenino son más equitativas que las del género masculino y a su vez esta relación no difiere en los estratos sociales

Se puede concluir que dada las situaciones que impulsan a las personas del género masculino a tener un comportamiento ético, las variables que resultaron significativas para el género masculino están asociadas a situaciones de exponer la propia integridad al presenciar actos de robo, ayudando de manera física o verbal, de la misma forma los hombres son los que más han denunciado actos de corrupción.

De igual forma que los hombres las mujeres poseen ciertas motivaciones que las impulsa a tener comportamientos de ética, por lo que resultaron significativas variables de que son más solidarias, equitativas en relación a los hombres.

Resultados según ahorra o no

1) Temor a la ley

Las personas que si ahorran son las que están en contra frente a esta situación y a su vez las personas que no ahorran piensan que si tendrían problemas legales al encontrarse una billetera y no devolverla. Por lo que se llegó al descubrimiento que a las personas que no les da el dinero para ahorrar, las cuales recaen más en la clase de escasos recursos son las que más tendrían temor a la ley frente a la situación previamente mencionada con respecto a las que si ahorran.

2) Empatía, no prejuicio

Se concluye que las personas que ahorran son las que están en contra frente a la situación de perdonar a alguien que pase por un momento catastrófico, tome prestado un bien y no lo devuelva con respecto a las que no ahorran. Debido a que son las que

mayormente están en desacuerdo en perdonar esta situación. Al estar en desacuerdo frente a esta situación la persona es menos prejuiciosa, debido a que se está haciendo lo correcto y las que están de acuerdo se dejan llevar por emociones y sentimientos. Dado el recuento de las personas que no ahorran estas recaen más sobre la clase de escasos recursos.

3) Empatía, no prejuicio, misericordia

Se llegó al hallazgo que a las personas que no les da el dinero para ahorrar son las más misericordiosos frente a la situación de ayudar a alguien que les haya robado antes con respeto a las que si ahorran. Por lo que están más dispuestos a ayudar frente a esta situación, recayendo más el porcentaje de las personas que no ahorran en la clase de escasos recursos.

4) Equidad con los demás

Las personas que si les da el dinero para ahorrar son las equitativas frente a la situación de cobrar más impuestos a los que más tienen con respeto a las que no ahorran, al ser más equitativos. Es decir lo que motiva a ser ético ante esta situación es la variable de equidad que por lo que se halló las personas que si ahorran las cuales recaen en la clase media y alta resultaron ser más equitativas con respecto a los de escasos recursos.

5) Amor propio, dignidad de las personas que se enteren

Las personas que no ahorran serían las más preocupadas en que se entere la menor cantidad de personas posible al obedecer la situación de robar un banco bajo la amenaza de su propia muerte, y las personas que si ahorran son los que no les importaría nada con tal de salvar su vida .Por lo que se concluye que las personas que ahorran, tienen mayor amor propio y dignidad. Haciendo la segmentación por estratos de esta relación se pudo hallar que las personas de estrato social medio son más propensas a cumplir esta amenaza, es decir tienen mayor amor propio.

6) Amor a un familiar en peligro

Las personas que no ahorran serían las más preocupadas en que se entere la menor cantidad de personas posible al obedecer esta amenaza, y las personas que si ahorran son los que no les importaría nada al recuperar un hijo secuestrado. Por lo que se concluye que las personas que ahorran, tienen mayor amor a su familiar.

En lo que confiere al aspecto relacionado con la economía del individuo de que si un individuo ahorra o no, esto depende del estrato social al que pertenezca, atendiendo esta consideración se pudo hallar que las personas de escasos recursos dada su situación económica son los que menos ahorran, y las personas de clase alta dada a su abundancia de recursos ahorran casi en su totalidad.

4.9.3 Matriz de componentes

Aquí se buscará resumir estadísticamente cuales son los aspectos que mejor se ajustan a determinar el comportamiento ético del individuo, mediante el procedimiento de reducción de componentes.

Consideraciones:

Para hacer este análisis se escogieron variables que tengan la misma escala, por lo que así se disminuye el error que pueda causar en la varianza examinar preguntas con diferentes interpretaciones y diferentes valores en sus opciones de respuesta.

La Rotación de la Estructura de los Factores

El objetivo de la rotación de la estructura de los factores, es la de obtener un claro esquema para su correcta interpretación de la relación entre las variables y los factores extraídos. Los factores darán una idea de las variables que mejor explican un comportamiento ético, estas variables que aportan variación, se consideraran luego para el análisis de regresión.

El método de rotación de mayor uso en este tipo de análisis, es el denominado “Varimax”; y consiste rotar los ejes en cualquier dirección, sin cambiar la localización relativa de los factores extraídos, hasta obtener una claro esquema de la posición de las variables independientes en relación a los factores extraídos.

Cuadro 4.89: Matriz Rotada de Componentes

	Rotated Component Matrix ^a						
	Component						
	1	2	3	4	5	6	7
¿Cuándo le piden para una contribución en sobre cerrado estaría Ud. De acuerdo que se deben enviar datos personales de quien envía?	,087	-,035	,066	,207	,046	,805	,105

Que tan de acuerdo esta Ud. con esta afirmación. "Si mi amigo me ayudo en un momento difícil, porque no ayudarlo ahora" ¿Ud. cree que si un individuo al encontrarse una billetera en la calle y no devolverla tendrá problemas legales?	,498	,292	,074	,136	-,024	,101	-,496
¿Está de acuerdo con la siguiente frase: "Está bien que sólo si se entrega una recompensa por una billetera perdida, ésta se devuelva"?	,222	,040	,232	,588	-,215	,023	,401
¿Cuándo una persona que te ha causado daño espiritual (sentimientos), se le cae su billetera con dinero y documentos, se la devolverías?	,109	,160	,154	,054	,070	,163	,776
¿Cuándo una persona que te ha causado daño material, se le cae su billetera con dinero y documentos, se la devolverías?	,190	,807	,085	,106	-,005	-,063	,048
¿Cuándo una persona que te ha causado daño material, se le cae su billetera con dinero y documentos, se la devolverías?	,079	,813	-,019	,048	,128	,052	,036

¿Perdonaría a una persona que está pasando por un momento catastrófico pueda tomar prestado un bien sin devolverlo?	,051	,028	,138	,797	,179	,132	-,067
¿Está de acuerdo usted en ayudar a una persona que le haya robado a usted?	-,174	,454	,035	,602	,136	-,014	-,011
¿Si descubre que un objeto comprado por usted ha sido robado, lo devolvería a su dueño original?	,180	,243	-,133	,111	,724	-,044	-,021
¿Está bien que los cines vendan el agua a veces más del precio de venta al público en los supermercados?	-,111	-,131	,249	,024	,670	,331	,143
¿Está de acuerdo con la frase "las cosas no son del dueño si no del que las necesita"?	-,093	,199	,512	-,166	,141	,508	,017
¿Está de acuerdo con que se le deba cobrar más (impuestos, tasas) a los que más tienen?	,075	,059	,826	,136	-,016	,036	-,034

¿Está de acuerdo con que se le deba cobrar más (impuestos, tasas) a los que más trabajen?	-,108	-,056	,667	,193	,067	,043	,268
¿Es gratificante para usted devolver algún dinero que le han dado por error?	,407	,155	,223	,155	,488	-,401	-,054
¿Está de acuerdo en la frase: “es mejor ser pobre pero honrado”?	,747	,107	-,107	,098	,058	-,121	,053
Está de acuerdo que se premie a las personas que se comportan de una manera ética?	,788	,043	,022	-,098	,070	,127	,056

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 8 iterations.

Matriz de componentes Rotados de 7 componentes explica la varianza del 66,11%, es decir explicar 66,11% del comportamiento ético de un individuo.

Se procedió a determinar la relación que existen entre las variables que conforman el componente, ver cuál es la relación que existe entre ellas y así proporcionarles un nombre a dicho componente según las variables de comportamiento ético que lo conforman.

Componente 1: Honestidad y rectitud

Que tan de acuerdo esta Ud. con esta afirmación. “Si mi amigo me ayudo en un momento difícil, porque no ayudarlo ahora”

¿Está de acuerdo en la frase: “es mejor ser pobre pero honrado”?

Está de acuerdo que se premie a las personas que se comportan de una manera ética?

Componente 2: Solidaridad

¿Cuándo una persona que te ha causado daño espiritual (sentimientos), se le cae su billetera con dinero y documentos, se la devolverías?

¿Cuándo una persona que te ha causado daño material, se le cae su billetera con dinero y documentos, se la devolverías?

Componente 3: Equidad (para la persona y para los demás)

¿Está de acuerdo con la frase “las cosas no son del dueño si no del que las necesita”?

¿Está de acuerdo con que se le deba cobrar más (impuestos, tasas) a los que más tienen?

¿Está de acuerdo con que se le deba cobrar más (impuestos, tasas) a los que más trabajen?

Componente 4: Benevolencia (perdonar y ayudar a los demás a pesar que le haya causado daño)

¿Perdonaría a una persona que está pasando por un momento catastrófico pueda tomar prestado un bien sin devolverlo?

¿Está de acuerdo usted en ayudar a una persona que le haya robado a usted?

¿Es gratificante para usted devolver algún dinero que le han dado por error?

¿Ud. cree que si un individuo al encontrarse una billetera en la calle y no devolverla tendrá problemas legales?

Componente 5: Justicia

¿Si descubre que un objeto comprado por usted ha sido robado, lo devolvería a su dueño original?

¿Está bien que los cines vendan el agua a veces más del precio de venta al público en los supermercados?

Componente 6: Necesidad (se mide la necesidad de ser reconocido y la de tener dinero)

¿Cuándo le piden para una contribución en sobre cerrado estaría Ud. De acuerdo que se deben enviar datos personales de quien envía?

¿Está de acuerdo con la frase “las cosas no son del dueño si no del que las necesita”?

Componente 7: Ayudar (capacidad de ayudar)

Que tan de acuerdo esta Ud. con esta afirmación. “Si mi amigo me ayudo en un momento difícil, porque no ayudarlo ahora”

¿Está de acuerdo con la siguiente frase: “Está bien que sólo si se entrega una recompensa por una billetera perdida, ésta se devuelva”?

El siguiente cuadro muestra la variabilidad de los datos que explica cada componente:

Cuadro 4.90: Varianza total explicada

Componente	Varianza total explicada								
	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción			Suma de las saturaciones al cuadrado de la rotación		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	3,047	19,042	19,042	3,047	19,042	19,042	1,808	11,299	11,299
2	2,160	13,500	32,542	2,160	13,500	32,542	1,794	11,214	22,513
3	1,284	8,027	40,569	1,284	8,027	40,569	1,645	10,284	32,797
4	1,181	7,380	47,949	1,181	7,380	47,949	1,560	9,751	42,548
5	1,056	6,599	54,548	1,056	6,599	54,548	1,365	8,529	51,077
6	,943	5,891	60,439	,943	5,891	60,439	1,274	7,965	59,042
7	,908	5,676	66,115	,908	5,676	66,115	1,132	7,073	66,115
8	,776	4,849	70,964						
9	,740	4,628	75,592						
10	,696	4,347	79,939						
11	,674	4,213	84,152						
12	,568	3,549	87,701						
13	,559	3,491	91,193						
14	,534	3,337	94,530						
15	,463	2,895	97,425						
16	,412	2,575	100,000						

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Como se puede ver hasta el componente número 7 es explicado el 66,11% de la variabilidad de los datos, se puede seguir agregando componentes a la matriz pero esto hará que el análisis se vuelva inservible, porque hace que el componente tenga menor varianza y explique menos la variabilidad del comportamiento ético, ya que cada componente aporta una varianza, al agregar más, lo que aporta no será significativo. Por tanto el número óptimo para este caso fueron 7 componentes.

5 Regresión Logística Binaria

5.1 Método para seleccionar variables en el modelo.

La regresión logística binaria fue realizada mediante el programa estadístico SPSS, en donde se tienen las siguientes opciones:

El método “Introducir”. Permite al investigador tomar el mando, decidir que variables se introducen o extraen del modelo.

El método “Adelante”: es uno de los métodos automáticos (o por pasos), que deja que el programa vaya introduciendo variables en el modelo, empezando por aquellas que tienen coeficientes de regresión más grandes, estadísticamente significativos. En cada paso reevalúa los coeficientes y su significación, pudiendo eliminar del modelo aquellos que no considera estadísticamente significativos.

El método “Atrás”: al igual que el anterior es otro de los métodos automáticos. En este caso parte de un modelo con todas las covariables que se hayan seleccionado en el cuadro de diálogo, y va eliminando del modelo aquellas sin significación estadística.

Una vez seleccionadas hay que especificar cuál es el método de Contraste (Indicador, por defecto) y cuál es la Categoría de referencia (la Última, por defecto).

El método introducir es el adecuado cuando el objetivo del estudio es el ajuste de variables de confusión y la exploración de términos de interacción. Los métodos automáticos (adelante o atrás) “por pasos” son adecuados para obtener diferentes modelos, con una finalidad predictiva, que pueden dar idea al investigador de aquellos más parsimoniosos. Como se ha comentado anteriormente debe tenerse en cuenta de que estos procedimientos automáticos en spss no incorporan el principio jerárquico.

Con estos métodos automáticos (hacia delante y hacia atrás) el investigador puede tener una orientación para llevar a cabo un procedimiento manual conocido como “regresión paso a paso”, y en el que puede ir construyendo modelos introduciendo y eliminando variables en cada paso, lo que le permitirá evaluar los cambios que se van produciendo en los coeficientes y sus errores estándar, las modificaciones en el estadístico de ajuste [$-2 \log$ verosimilitud] y en las Cuadros de clasificación de cada modelo, incluso optar por dejar covariables que, aun no siendo “estadísticamente significativas” en el contraste de su coeficiente, aportan información al modelo o permiten obtener estimaciones ajustadas de otras variables predictoras. Por supuesto

también podrá introducir términos de interacción, imposibles en los procedimientos automáticos, como ya hemos comentado en varias ocasiones.

Para las variables categóricas con más de dos categorías, antes de introducirlas en el modelo, puede tomar la decisión de:

- a. Reducir sus dimensiones, agrupando categorías hasta “dicotomizarla”.
- b. Transformarla en un número (c-1) de variables dummy (o variables de diseño), siendo “c” el número de valores o de categorías distintas de dicha variable. Esto lo hace automáticamente el programa SPSS, en respuesta a una instrucción que se verá más tarde.

c. Para las variables ordinales puede adoptar la misma estrategia que hemos comentado en el punto anterior (reducirla a una dicotómica o transformarla en variables dummy), pero puede “arriesgarse” a introducirla como variable continua, asumiendo que el cambio de valor entre cada categoría ordenada es lineal y proporcional.

Se optará por la opción de introducirlas como variables continuas, asumiendo que el cambio de valor entre cada categoría es lineal y proporcional.

En los métodos por pasos (Adelante y Atrás) el programa SPSS da las opciones de elegir entre tres criterios para adoptar “decisiones estadísticas”: razón de verosimilitud (RV), condicional y Wald. Cualquiera de ellos es correcto. (Aguayo Canela, 2007)

5.2 Criterio para interpretar los resultados:

Significación de chi-cuadrado del modelo en la prueba ómnibus: Si la significación es menor de 0,05 indica que el modelo ayuda a explicar el evento, es decir, las variables independientes explican la variable dependiente

R-cuadrado de Cox y Snell, y R-cuadrado de Nagelkerke: Indica la parte de la varianza de la variable dependiente explicada por el modelo. Hay dos R-cuadrados en la regresión logística, y ambas son válidas. Se acostumbra a decir que la parte de la variable dependiente explicada por el modelo oscila entre la R-cuadrado de Cox y Snell y la R-cuadrado de Nagelkerke. Cuanto más alto es la R-cuadrado más explicativo es el modelo, es decir, las variables independientes explican la variable dependiente.

Porcentaje global correctamente clasificado: Este porcentaje indica el número de casos que el modelo es capaz de predecir correctamente. Es decir. En base a la ecuación de regresión y los datos observados, se realiza una predicción del valor de la

variable dependiente (valor pronosticado). Esta predicción se compara con el valor observado. Si acierta, el caso es correctamente clasificado. Si no acierta, el caso no es correctamente clasificado. Cuantos más casos clasifica correctamente (es decir coincide el valor pronosticado con el valor observado) mejor es el modelo, más explicativo, por tanto, las variable independientes son buenas predictoras del evento o variable dependiente. Si es modelo clasifica correctamente más del 50% de los casos, el modelo se acepta. Si no, seleccionaríamos nuevas variables independientes. Los siguientes pasos son para evaluar la relación de cada variable independiente con la variable dependiente

Significación de b: si es menor de 0,05 esa variable independiente explica la variable dependiente

Signo de b: indica la dirección de la relación. Por ejemplo, a más solidaridad en el individuo mayor probabilidad de que sea calificado como ético.

Exp(b) –exponencial de b–: indica la fortaleza de la relación. Cuanto más alejada de 1 está más fuerte es la relación. Para comparar los exponenciales de b entre sí, aquellos que son menores a 1 deben transformarse en su inverso o recíproco, es decir, se debe dividir 1 entre el exponencial de b (pero solo cuando sean menores a 1). (Cardenas, 2014)

5.3 Formulación de la regresión Logística binaria:

La regresión logística es uno de los diferentes métodos de regresión que existen y es una variante que ayuda a explicar el aporte de cada factor a una situación específica. La RL es un método indicado cuando la variable dependiente “Y” es una variable cualitativa que está constituida por más de dos categorías de respuesta, pero es esencialmente usada cuando esta variable dependiente es dicotómica, es decir cuando solamente indica dos categorías de respuesta, cuando ocurre esto se la llama regresión logística binaria. El modelo logístico establece la siguiente relación entre la probabilidad de que ocurra el suceso, dado que el individuo presenta los valores ($X=x_1, X=x_2, \dots, X=x_k$):

Ecuación 5.1: Regresión logística

$$P(Y = 1 / x_1, x_2 \dots \dots, x_k) = \frac{1}{1 + e^{(-\beta_0 - \beta_1 x_1 - \beta_2 x_2 - \dots - \beta_k x_k)}}$$

El objetivo es hallar los coeficientes $(\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_k)$ que mejor se ajusten a la expresión funcional.

5.4 Odds (ratio del riesgo)

Ecuación 5.2: Odds (ratio de riesgo)

$$\text{Odds (ratio de riesgo)} = \frac{P(Y = 1/x_1, x_2, \dots, x_k)}{1 - P(Y = 1/x_1, x_2, \dots, x_k)} = \frac{P(x_1, x_2, \dots, x_k; \beta)}{1 - P(x_1, x_2, \dots, x_k; \beta)} = e^{\beta_1 + \beta_2 + \dots + \beta_k}$$

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Se conoce como odds (ratio del riesgo) al cociente de probabilidades:

Se toma como primera variable explicativa a la variable constante que vale 1.

En esta investigación, por ejemplo, el ratio del riesgo, indica la presencia de una conducta ética en el objeto de análisis.

Tomando logaritmos neperianos en la expresión anterior, se obtiene una expresión lineal para el modelo:

Ecuación 5.3: Logit expresión lineal

$$\text{Logit}(P(Y = 1)) = \ln \left(\frac{P(Y = 1/x_1, x_2, \dots, x_k)}{1 - P(Y = 1/x_1, x_2, \dots, x_k)} \right) = \beta_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k$$

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

Aquí se aprecia que el estimador del parámetro β_2 se podrá interpretar como la variación en el término Logit (logaritmo neperiano del cociente de probabilidades) originada por una variación unitaria en la variable X (suponiendo 2 constantes el resto de variables explicativas).

Cuando se hace referencia al incremento unitario en una de las variables explicativas del modelo, aparece el concepto de odds-ratio como el cociente entre los dos odds asociados (el obtenido al realizar el incremento y el anterior al mismo).

Suponiendo que ha habido un incremento unitario en la variable X.

$$\text{Odds ratio} = \frac{\text{Odds}_2}{\text{Odds}_1} = e^{\beta_i} \quad \text{OR} = e^{\beta_i}$$

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

De donde se desprende que, un coeficiente β_i cercano a cero, es decir, un odds-ratio próximo a 1, indicará que cambios en la variable explicativa X_i asociada no tendrán efecto alguno sobre la variable dependiente Y

5.5 Variable dependiente:

Para este caso se determinaron cuatro variables dependientes, las cuales fueron escogida del cuestionario y recategorizadas para formar una sola variable dicotómica. Usando los criterios mostrados por Barredo (1996), mediante un procedimiento de jerarquías analíticas que permite Cuantificar las categorías de cada variable, mediante un procedimiento o criterio establecido que será explicado a continuación. Este tipo de método se aplica con gran frecuencia, al sustituir los valores de orden: 1, 2, 3, ..., n, por los mismo valores, pero cuantitativos, y operar como si de este nuevo tipo de variables se tratara. (BARREDO, 1996)

Construcción de la variable dependiente:

- Si usted presencia un robo en el que no hay heridos, ayudaría a la víctima luego con apoyo moral (30)
- Si usted presencia un robo en el que no hay heridos, ayudaría a la víctima luchando físicamente contra el ladrón (32)
- Si usted presencia un robo en el que no hay heridos, y usted y el ladrón se conocen (pero NO son cómplices), ayudaría a la víctima luego con apoyo moral (34)
- Si usted presencia un robo en el que no hay heridos, y usted y el ladrón se conocen (pero NO son cómplices), ayudaría a la víctima luchando físicamente contra el ladrón (36)

Estas preguntas tienen tres categorías de respuesta (“1.Si, solo si conozco a la víctima”, “2.Si, aunque no conozca a la víctima”, “3.No, bajo ninguna circunstancia”) las cuales al ser respondidas de manera positiva miden ética con los demás y ética consigo mismo, y al ser respondida de una manera negativa, se puede decir que se comportarían de manera no ética.

Para construir la variable dependiente, se transformó las categorías en variables dicotómicas de tal manera que para las categorías 1 y 2, será tomado como ético,

asignándole el valor de 1 y para 3 será tomado como no ético, asignándole el valor de 0. Dado esto se procedió a sumar y promediar las categorías de estas 4 preguntas para construir una sola variable dependiente dicotómica.

Las variables independientes serán en este caso todas las variables definidas previamente como determinantes del comportamiento ético de un individuo.

Reconocimiento (21,47)

Gratitud (24)

Temor normas legales (miedo) (26)

Interés (condicionamiento de su conducta) (27)

Solidaridad (Daño espiritual) (28)

Solidaridad (Daño material) (29)

Ayudar a la víctima, sin daño, apoyando moralmente dependiendo de la víctima. (30)

Ayudar a la víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí. (31)

Ayudar a la víctima, sin daño, luchando dependiendo de la víctima. (32)

Ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de que me pase a mí. (33)

Ayudar a la víctima, sin daño, conociendo al ladrón, apoyando moralmente dependiendo de la víctima. (34)

Ayudar a la víctima, con daño, conociendo al ladrón, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí. (35)

Ayudar a la víctima, sin daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de la víctima. (36)

Ayudar a la víctima, con daño, conociendo al ladrón, luchando dependiendo de que me pase a mí. (37)

Empatía, no prejuicio (38)

Empatía, no prejuicio, misericordia (39)

Honradez (40,46)

Justicia (41)

Necesidad económica (42,51)

Y además las situaciones y variables Sociodemográficas:

Sancionado por alguna autoridad
¿Ha huido de alguna accidente de tránsito?
Tiene Vecinos respetuosos
Creen que su vida es digna
Padres divorciados
Denuncia un acto corrupto
Denunciar a un compañero estudiantil
Practica de deporte
Cuál es su rango de ingresos
Cuenta con remuneración fija mensual
Género

Estas variables se irán agregando para ver cómo influyen en el modelo de tal manera que solamente resulte un modelo con las variables verdaderamente significativas y que expliquen mejor el comportamiento ético del individuo.

Se procedió a correr el modelo por el método introducir con las variables que resultaron significativas de los modelos hechos con métodos de razón de verosimilitud y test de wald (hacia atrás), estos métodos arrojaran las variables estadísticamente significativas automáticamente.

5.6 Resultados del modelo:

Como ya se mencionó anteriormente el método “Atrás”: al igual que el método “adelante” son de los de los métodos automáticos. En este caso parte de un modelo con todas las covariables que se hayan seleccionado en el cuadro de diálogo, y va eliminando del modelo aquellas sin significación estadística.

El resultado de comprobar este método por los dos criterios del programa estadístico SPSS (Wald y Razón de verosimilitud) muestra las variables que se introdujeron y las que resultaron estadísticamente significativas, después de 18 pasos.

Método por pasos hacia atrás razón de verosimilitud variables que resultaron para la ecuación.

Cuadro 5.1: Método hacia atrás razón de verosimilitud

Paso 18 ^a	Problemas_Legales	-,303	,096	9,876	1	,002	,739
	Perdon_Robo	-,265	,092	8,370	1	,004	,767
	Devolver_algo_Robado	-,196	,107	3,381	1	,066	,822
	Exceso_Precio_Cines	-,243	,118	4,255	1	,039	,784
	Gratificante_Devolucion	-,226	,123	3,371	1	,066	,797
	Genero	-,745	,265	7,919	1	,005	,475
	Constante	5,037	,793	40,312	1	,000	154,032

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: Sancion, Huida, Vecinos_respetuosos, Confidencialidad, Gratiud, Problemas_Legales, Esperanza_Recompensa, Daño_Espiritual, Daño_Moral, Perdon_Robo, Ayudar_a_Ladron, Devolver_algo_Robado, Exceso_Precio_Cines, Necesidad, Impuestos, Impuesto_Trabajador, Gratificante_Devolucion, Honradez, Premiar_Etico, Denuncio_Corrupto, Denuncia_Compañero, Genero, Edad.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

¿Ud. cree que si un individuo al encontrarse una billetera en la calle y no devolverla tendrá problemas legales?

Perdón Robo:

¿Perdonaría a una persona que está pasando por un momento catastrófico pueda tomar prestado un bien sin devolverlo?

Devolver algo Robado:

¿Si descubre que un objeto comprado por usted ha sido robado, lo devolvería a su dueño original?

Exceso precios cines:

¿Está bien que los cines vendan el agua a veces más del precio de venta al público en los supermercados?

Gratificante devolución:

¿Está de acuerdo con la frase “soy capaz de robar un banco para sostener o mejorar el estilo de vida de mi familia”?

Género:

¿Cuál es su género?

Método por pasos hacia atrás por el método de wald, variables que resultaron para la ecuación.

Cuadro 5.2: Método hacia atrás por el método de wald

Paso 18 ^a	Problemas_Legales	-,303	,096	9,876	1	,002	,739
	Perdon_Robo	-,265	,092	8,370	1	,004	,767
	Devolver_algo_Robado	-,196	,107	3,381	1	,066	,822
	Exceso_Precio_Cines	-,243	,118	4,255	1	,039	,784
	Gratificante_Devolucion	-,226	,123	3,371	1	,066	,797
	Genero	-,745	,265	7,919	1	,005	,475
	Constante	5,037	,793	40,312	1	,000	154,032

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: Sancion, Huida, Vecinos_respetuosos, Confidencialidad, Gratitud, Problemas_Legales, Esperanza_Recompensa, Daño_Espiritual, Daño_Moral, Perdon_Robo, Ayudar_a_Ladron, Devolver_algo_Robado, Exceso_Precio_Cines, Necesidad, Impuestos, Impuesto_Trabajador, Gratificante_Devolucion, Honradez, Premiar_Etico, Denuncio_Corrupto, Denuncia_Compañero, Genero, Edad.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Problemas legales:

¿Ud. cree que si un individuo al encontrarse una billetera en la calle y no devolverla tendrá problemas legales?

Perdón Robo:

¿Perdonaría a una persona que está pasando por un momento catastrófico pueda tomar prestado un bien sin devolverlo?

Devolver algo Robado:

¿Si descubre que un objeto comprado por usted ha sido robado, lo devolvería a su dueño original?

Exceso precios cines:

¿Está bien que los cines vendan el agua a veces más del precio de venta al público en los supermercados?

Gratificante devolución:

¿Está de acuerdo con la frase “soy capaz de robar un banco para sostener o mejorar el estilo de vida de mi familia”?

Género:

¿Cuál es su género?

Como pudimos comprobar estas son las variables que resultaron más significativas, por lo que se procederá a realizar la regresión final a través del método introducir.

5.7 Método Final Introducir:

Cuadro 5.3: Resumen del procesamiento de casos

Resumen del procesamiento de los casos			
Casos no ponderados ^a		N	Porcentaje
Casos seleccionados	Incluidos en el análisis	326	82,3
	Casos perdidos	70	17,7
	Total	396	100,0
Casos no seleccionados		0	,0
Total		396	100,0

a. Si está activada la ponderación, consulte la tabla de clasificación para ver el número total de casos.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Aparece un cuadro con el número de casos introducidos (326), los seleccionados para el análisis y los excluidos (casos perdidos (70), por tener algún valor faltante).

Cuadro 5.4: Codificación de la variable dependiente

Codificación de la variable dependiente

Valor original	Valor interno
no etico	0
etico	1

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Este cuadro muestra cuales son las categorías de la variable dependiente, para el cual se tomará en cuenta el valor de 1 como el valor a contar.

Cuadro 5.5: Historial de Iteraciones

Iteración	-2 log de la verosimilitud	Coefficientes Constante
Paso 0		
1	442,616	,361
2	442,614	,365
3	442,614	,365

a. En el modelo se incluye una constante.

b. -2 log de la verosimilitud inicial: 442,614

c. La estimación ha finalizado en el número de iteración 3 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Bloque 0 inicial:

En este bloque inicial calcula la verosimilitud de un modelo que sólo tiene el término constante β_0 . Puesto que la verosimilitud L es un número muy pequeño (comprendido entre 0 y 1), se suele ofrecer el logaritmo neperiano de la verosimilitud

(LL), que es un número negativo, o menos dos veces el logaritmo neperiano de la verosimilitud (-2LL), que es un número Positivo.

El estadístico (-2LL) mide hasta qué punto un modelo se ajusta bien a los datos. El resultado de esta medición recibe también el nombre de desviación. Cuanto más pequeño sea el valor, mejor será el ajuste.

-2 log de la verosimilitud inicial: 442,614 este valor sirve para comparar distintos modelos, el que tenga el valor más pequeños es el modelo a utilizar en el caso de que existan dos modelos con el mismo valor de (-2LL) se escogerá el modelo más sencillo.

5.8 Bondad del ajuste

Esta Cuadro compara los valores predichos con los valores observados.

Cuadro 5.6: Cuadro de clasificación

Tabla de clasificación^a

Observado		Pronosticado		
		depe_final (agrupado)		Porcentaje correcto
		no ético	ético	
Paso 1	depe_final (agrupado)	71	63	53,0
	no ético			
	ético	31	161	83,9
Porcentaje global				71,2

a. El valor de corte es ,500

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Por defecto se ha empleado un punto de corte (0,5) de la probabilidad de Y para clasificar a los individuos. Esto significa que aquellos sujetos para los que la ecuación – con éste único término –calcula una probabilidad $< 0,5$ se clasifican como No éticos =0, mientras que si la probabilidad resultante es $\geq 0,5$ se clasifican como Éticos=1.

Una ecuación sin poder de clasificación alguno tendría una especificidad, sensibilidad y total de clasificación correctas igual al 50% (por el simple azar). Un modelo puede considerarse aceptable si tanto la especificidad como la sensibilidad tienen un nivel alto, de al menos el 70%, como se ve en la Cuadro 101 el nivel es del 71,2%.

Bloque 1= Método Introducir

Cuadro 5.7: Método Introducir bloque 1

		Historial de iteraciones ^{a,b,c,d}					
Iteración		-2 log de la verosimilitud	Coeficientes				
			Constante	Problemas_Legales	Perdon_Robo	Gratificante_Devolucion	Genero
Paso 1	1	396,678	2,963	-,204	-,275	-,220	-,542
	2	395,822	3,413	-,238	-,311	-,251	-,634
	3	395,821	3,434	-,240	-,313	-,253	-,639
	4	395,821	3,435	-,240	-,313	-,253	-,639

a. Método: Introducir

b. En el modelo se incluye una constante.

c. -2 log de la verosimilitud inicial: 442,614

d. La estimación ha finalizado en el número de iteración 4 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

En la Cuadro se muestra el proceso de iteración, que ahora se realiza para 5 coeficientes, la constante (ya incluida en el anterior paso), la variable Problemas_Legales, Perdón_Robo, Gratificante_Devolución, Genero.

Se observa como disminuye el (-2LL) respecto al paso anterior (el modelo sólo con la constante tenía un valor de este estadístico de (442,614), mientras que ahora se reduce a (395,821), y el proceso termina con cuatro bucles.

Cuadro 5.8: Prueba sobre los coeficientes del modelo

		Chi cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	46,794	4	,000
	Bloque	46,794	4	,000
	Modelo	46,794	4	,000

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Se muestra una Cuadro chi cuadrado que evalúa la hipótesis nula de que los coeficientes β_i de todos los términos (excepto la constante) incluidos en el modelo son cero.

Dada que el chi-cuadrado es menos a 0.05 se rechaza la hipótesis de que los betas sean iguales a 0.

El estadístico chi-cuadrado para este contraste es la diferencia entre el valor de (-2LL) para el modelo sólo con la constante (-2LL = 442,614) y el valor (-2LL) para el modelo actual (-2LL = 395,821), es decir, el cociente o razón de verosimilitudes:

$$2 \text{ RV} = \chi^2 = (-2\text{LL MODELO 0}) - (-2\text{LL MODELO 1}) = 442,614 - 395,821 = 46,794$$

En general, la razón de verosimilitudes (RV) es útil, para determinar si hay una diferencia significativa entre incluir en modelo todas las variables y no incluir ninguna, dicho de otro modo, RV sirve para evaluar sí las variables tomadas en conjunto, contribuyen efectivamente a ‘explicar’ las modificaciones que se producen en $P(Y = 1)$.

Medidas de resumen de los modelos:

Cuadro 5.9: Resumen del modelo

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	395,821 ^a	,133	,180

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Seguidamente, tres medidas Resumen de los modelos, para evaluar de forma global su validez. Como valor más alto se tiene que el 18% que indica el porcentaje de las variables independientes que explican a la variable dependiente.

Logaritmo de la verosimilitud (-2LL) mide hasta qué punto un modelo se ajusta bien a los datos. El resultado de esta medición recibe también el nombre de desviación. Cuanto más pequeño sea el valor, mejor será el ajuste.

La R cuadrado de Cox y Snell es un coeficiente de determinación generalizado que se utiliza para estimar la proporción de varianza de la variable dependiente explicada por las variables predictoras (independientes). Este valores se usan para comparar modelos, dado que son pseudos R cuadrados, es decir no

La R cuadrado de Cox y Snell se basa en la comparación del logaritmo de la verosimilitud (LL) para el modelo respecto al logaritmo de la verosimilitud (LL) para un modelo de línea base. Los valores oscilan entre 0 y 1.

La R cuadrado de Nagelkerke es una versión corregida de la R cuadrado de Cox y Snell. La R cuadrado de Cox y Snell tiene un valor máximo inferior a 1, incluso

para un modelo "perfecto". La R cuadrado de Nagelkerke corrige la escala del estadístico para cubrir el rango completo de 0 a 1.

Otra medida para comparar el ajuste del modelo:

Prueba de Hosmer y Lemeshow

Paso	Chi cuadrado	gl	Sig.
1	8,277	8	,407

Cuadro 5.10: Prueba de Hosmer y Lemeshow

Tabla de contingencias para la prueba de Hosmer y Lemeshow

		depe_final (agrupado) = no ético		depe_final (agrupado) = ético		Total
		Observado	Esperado	Observado	Esperado	
Paso 1	1	22	24,768	11	8,232	33
	2	26	20,581	7	12,419	33
	3	19	18,232	15	15,768	34
	4	14	15,862	20	18,138	34
	5	12	13,744	21	19,256	33
	6	10	11,528	23	21,472	33
	7	9	10,318	25	23,682	34
	8	11	8,588	23	25,412	34
	9	6	6,905	28	27,095	34
	10	5	3,474	20	21,526	25

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

La prueba de Hosmer-Lemeshow es otra prueba para evaluar la bondad del ajuste de un modelo de regresión logística (RL).

Parte de la idea de que si el ajuste es bueno, un valor alto de la probabilidad predicha (p) se asociará con el resultado 1 de la variable binomial dependiente, mientras que un valor bajo de p (próximo a cero) corresponderá (en la mayoría de las ocasiones) con el resultado $Y=0$.

Para cada observación del conjunto de datos, se trata de calcular las probabilidades de la variable dependiente que predice el modelo, ordenarlas, agruparlas y calcular, a partir de ellas, las frecuencias esperadas, y compararlas con las observadas mediante una prueba chi-cuadrado.

Señalar que esta prueba de bondad de ajuste tiene algunas 'inconvenientes': El estadígrafo de Hosmer Lemeshow no se computa cuando, para algunos grupos, e_i (valores esperados) ó $e_i \cdot (n_i - e_i)$ son nulos o muy pequeños (menores que 5). Por otra

parte, lo que se desea en esta prueba es que no haya significación (lo contrario a lo que suele ser habitual). Por este motivo, muchos autores proponen simplemente cotejar valores observados y esperados mediante simple inspección y evaluar el grado de concordancia entre unos y otros a partir del sentido común.

Sobre este razonamiento, una forma de evaluar la ecuación de regresión y el modelo obtenido es construir una Cuadro 2×2 clasificando a todos los individuos de la muestra según la concordancia de los valores observados con los predichos o estimados por el modelo, de forma similar a como se evalúan las pruebas diagnósticas.

Cuadro 5.11: Variables de la ecuación

	B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1 ^a Problemas_Legales	-,240	,088	7,474	1	,006	,787
Perdon_Robo	-,313	,086	13,178	1	,000	,731
Gratificante_Devolucion	-,253	,107	5,566	1	,018	,777
Genero	-,639	,243	6,910	1	,009	,528
Constante	3,435	,551	38,805	1	,000	31,017

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: Problemas_Legales, Perdon_Robo, Gratificante_Devolucion, Genero.

Fuente: Investigación de campo

Elaborado por los autores

5.9 Interpretación de las variables.

De las variables introducidas en el modelo se puede decir que, la variable problemas legales tiene una relación negativa con la variable dependiente (comportamiento ético), de tal manera que si un individuo responde de manera negativa la probabilidad de ser ético disminuye.

Con respecto a la variable perdonar un robo, se puede observar que existe significancia entre la variable independiente y dependiente, tiene una relación negativa con la variable independiente, de tal manera que el individuo al responder de manera negativa la probabilidad de ser ético disminuye

Con respecto a la variable gratificante devolución, se puede decir que guarda una relación significativa con la variable dependiente, de tal manera que un individuo al responder de manera negativa su probabilidad de ser ético disminuye.

La última variable que quedo significativa es el género, la relación que guarda con la variable dependiente es negativa, de tal manera que un individuo al ser mujer su probabilidad de ser ético disminuye.

Ecuación:

Ecuación 5.4: Ecuación de comportamiento ético

ÉTICO

$$= \frac{1}{1 + e^{-(-0,260*(problemaslega.)-0,292*(perdonrobo.)-0,234*(gratificantedevo.)-0,643*(genero)+4,253)}}$$

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

5.6.9 Cálculos de probabilidad ética en el individuo

Problemas legales: Indiferente (3)
Perdón robo: indiferente (3)
Gratificante devolución: indiferente (3)
Género: masculino (1)

Ecuación 5.5: Ejemplo de cálculo de regresión 1

$$\acute{E}TICO = \frac{1}{1 + e^{-(-0,240*(3)-0,313*(3)-0,253*(3)-0,639*(1)+3,435)}} = 0,593$$

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Problemas legales: Indiferente (3)
Perdón robo: desacuerdo (4)
Gratificante devolución: totalmente de acuerdo (1)
Género: femenino (2)

Ecuación 5.6: Ejemplo de cálculo de regresión 2

$$\acute{E}TICO = \frac{1}{1 + e^{-(-0,240*(3)-0,313*(4)-0,253*(1)-0,639*(2)+3,435)}} = 0,48$$

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Problemas legales: totalmente de acuerdo (1)
Perdón robo: totalmente desacuerdo (5)
Gratificante devolución: totalmente de acuerdo (1)
Género: masculino (1)

Ecuación 5.7: Ejemplo de cálculo de regresión 3

$$\text{ÉTICO} = \frac{1}{1 + e^{-(-0,240*(1)-0,313*(5)-0,253*(1)-0,639*(1)+3,435)}} = 0,67$$

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

Como se ve el tener respuestas afirmativas ante estas variables implicaría en aumento de la probabilidad de ser ético. Al contrario tener respuestas negativas ante estas variables implicaría una disminución de la probabilidad de ser ético. El género tiene una fuerte influencia al comportamiento ético y esto se puede explicar, debido a que en las situaciones de robo que conforman la variable dependiente, se pensaría que haya más temor en el género femenino para ayudar a una víctima.

5.10 Análisis probabilístico de situaciones de robo

En los siguientes diagramas se analizará las situaciones de robo propuestas en el cuestionario por la metodología de diagrama de árbol, los diagramas analizarán la probabilidad de que un individuo al observar una situación de robo, interfiera o no. Pudiendo dar ayuda física o moral, conociendo a la víctima o no, resultando con heridas o no, conociendo a la víctima o no, conociendo al ladrón o no.

A continuación se mostrará la probabilidad de ayudar, con sus diferentes condiciones, o de no prestar ayuda bajo ninguna circunstancia realizando la diferenciación de la misma por clases sociales.

Consideraciones:

Para este análisis únicamente se tomará en cuenta, para estimar la probabilidad, los valores de las personas que dijeron que “sí ayudarían”. Para las personas que no ayudarían bajo ninguna circunstancia el análisis será consecuencia indirecta de las personas que si ayudarían a una víctima, es decir, si una persona de clase social alta tiene la probabilidad de 49,79% de ayudar a una víctima que ha sufrido daños, el no ayudarla tendrá la probabilidad de 51,21%, para que de esta manera resulte un 100%, dado esto, la relevancia de este análisis radica en explicar la probabilidad de que una persona si ayude a otra, pero añadiendo ciertas consideraciones, por esto no se tomará en cuenta los casos en que las personas no ayudarían bajo ninguna circunstancia.

Para este análisis se tomara en cuenta las siguientes preguntas de nuestra encuesta:

30) Si usted presencia un robo en el que no hay heridos, ayudaría a la víctima luego con apoyo moral.

31) Si usted presencia un robo en el que la víctima resulte con heridas, ayudaría a la víctima luego con apoyo moral

32) Si usted presencia un robo en el que no hay heridos, ayudaría a la víctima luchando físicamente contra el ladrón

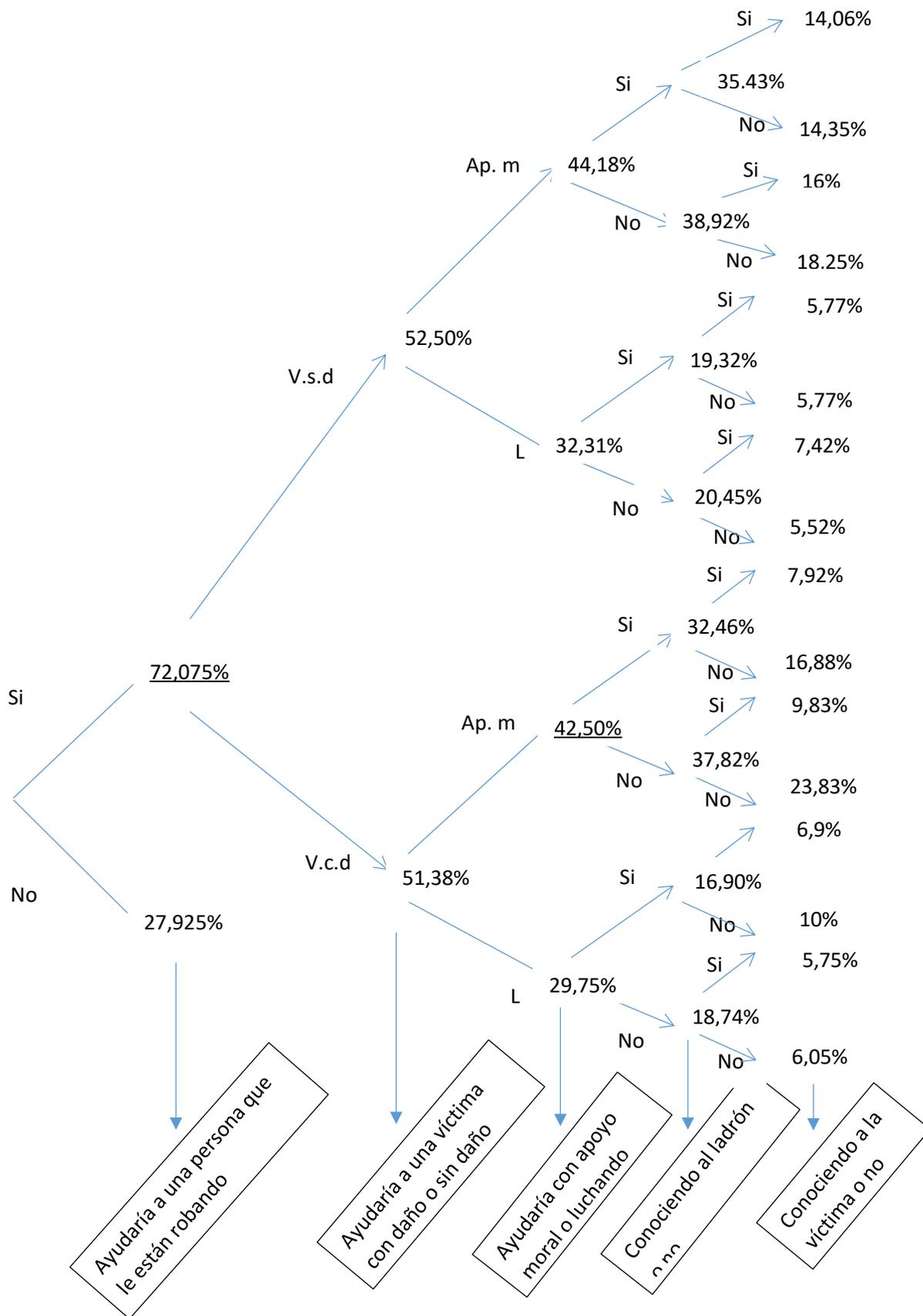
33) Si usted presencia un robo en el que la víctima resulte con heridas, ayudaría a la víctima luchando físicamente contra el ladrón

34) Si usted presencia un robo en el que no hay heridos, y usted y el ladrón se conocen (pero NO son cómplices), ayudaría a la víctima luego con apoyo moral

35) Si usted presencia un robo en el que la víctima resulte con heridas, y usted y el ladrón se conocen (pero NO son cómplices), ayudaría a la víctima luego con apoyo moral

36) Si usted presencia un robo en el que no hay heridos, y usted y el ladrón se conocen (pero NO son cómplices), ayudaría a la víctima luchando físicamente contra el ladrón

Ilustración 5.1: Probabilidad de ayuda en situaciones de robo para estrato de escasos recursos



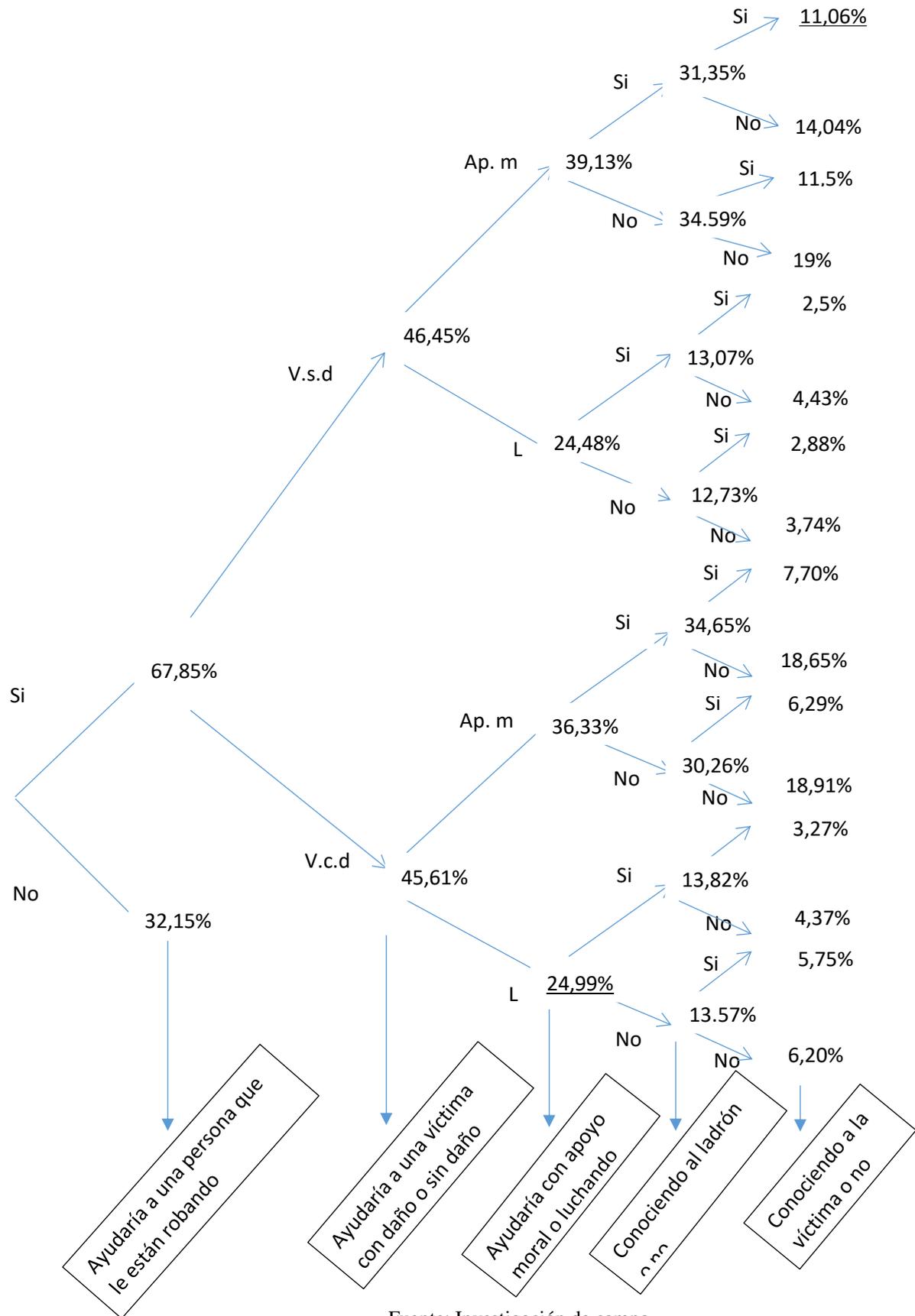
Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

El anterior cuadro muestra un análisis probabilístico de la clase baja de las personas encuestadas, acerca de las situaciones de robo definidas en este análisis, del cual se puede decir que:

La probabilidad de que una persona ayude a una víctima cualquiera es del 72,075%.

La probabilidad de que una persona de clase de escasos recursos que vaya por la calle y vea un robo, ayude a una víctima con apoyo moral, habiendo la víctima sufrido un daño físico es del 42,50%

La probabilidad de que una persona de clase de escasos recursos, ayude a una víctima sin daño, luchando físicamente contra el ladrón, conociendo al ladrón y conociendo a la víctima es del 5,77%



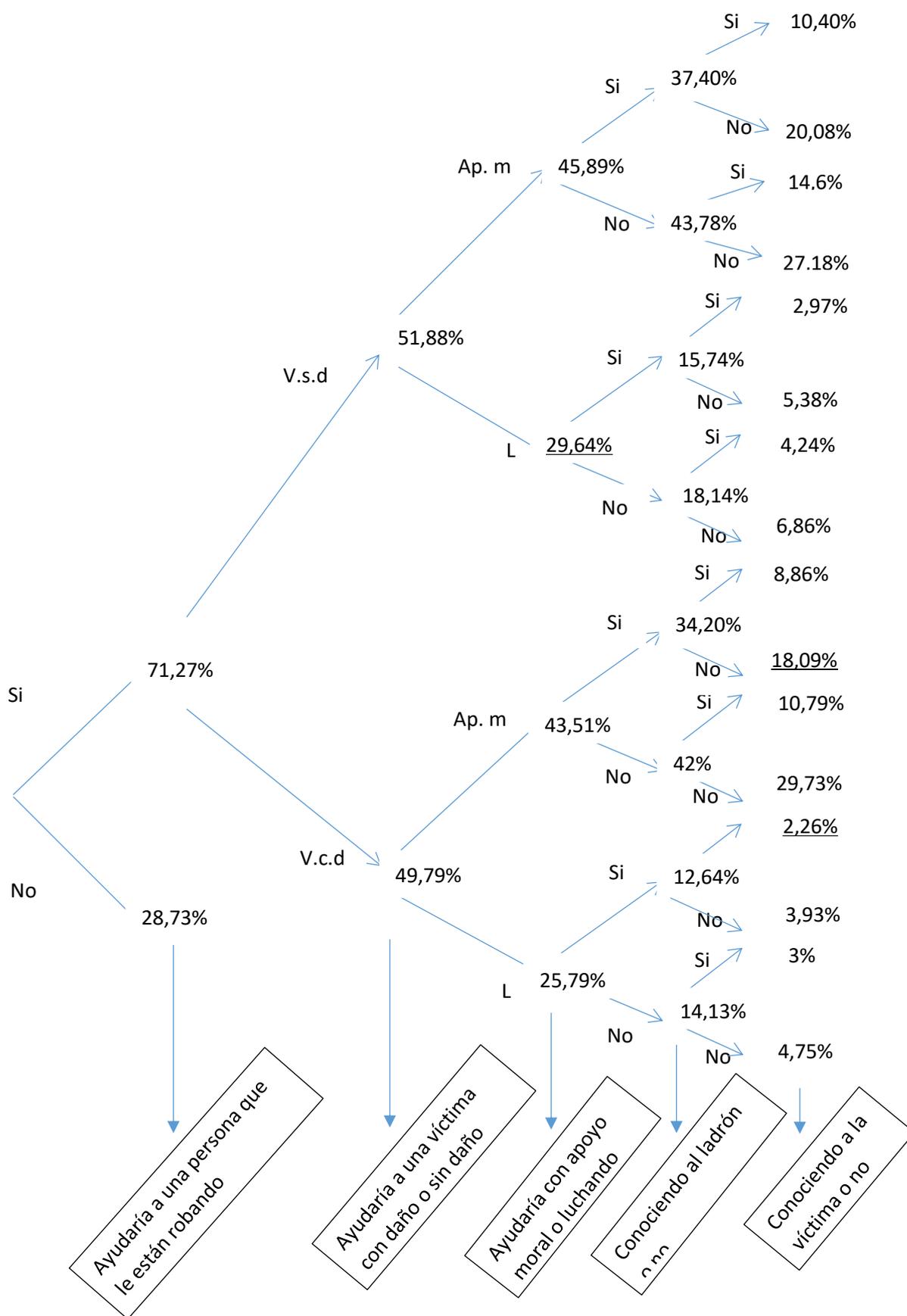
Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

El anterior cuadro muestra un análisis probabilístico de la clase media de las personas encuestadas, acerca de las situaciones de robo definidas en este análisis, del cual se dice que:

La probabilidad de que una persona que vaya por la calle ayude a una víctima de un robo, que no haya sufrido heridas, con apoyo moral, conociendo al ladrón y conociendo a la víctima es del 11,06%.

La probabilidad de que una persona ayude a una víctima de un robo, que haya sufrido heridas, luchando físicamente contra el ladrón es del 24,99%.

Ilustración 5.3: Probabilidad de ayuda para situaciones de robo para estrato social alto



Fuente: Investigación de campo
Elaborado por los autores

El anterior cuadro muestra un análisis probabilístico de la clase social alta de las personas encuestadas, acerca de las situaciones de robo definidas en este análisis, del cual podemos decir que:

Una persona de clase social alta que vaya por la calle y vea una víctima que ha sufrido daño por un robo tiene una probabilidad de 29,64% de ayudar a esta víctima luchando físicamente contra el ladrón.

La probabilidad de que una persona que vaya por la calle ayude a una víctima que haya sufrido heridas por un robo, con apoyo moral, conociendo al ladrón y no conociendo a la víctima es del 18,09%.

La probabilidad de que una persona de clase social alta que vaya por la calle y vea un robo, ayude a una persona que haya sufrido daños, luchando físicamente contra el ladrón conociendo a la víctima y conociendo al ladrón es tan solo del 2,26%.

5.11 Conclusiones y recomendaciones:

Dado los análisis descriptivos de la presente investigación se llegaron a las siguientes conclusiones con respecto a los estratos sociales que tienen un papel relevante al momento de evaluar las motivaciones de comportamientos éticos:

- Gracias a esta investigación se pudo llegar al hallazgo de que en las personas de escasos recursos al dar respuestas éticas a su percepción fueron motivadas económicamente en variables de reconocimiento, respeto a la ley, recompensa y ante una necesidad económica. Es decir ante estas situaciones las personas de esta clase social pensaron en solo su beneficio.

Las motivaciones psicológicas de los individuos de estrato de escasos recursos al tomar decisiones éticas a su percepción fueron las variables de solidaridad (Daño material); solidaridad (Daño espiritual); ayudar a la víctima, con daño, apoyando moralmente dependiendo de que me pase a mí; ayudar a la víctima, con daño, luchando dependiendo de que me pase a mí; empatía, no prejuicio; empatía, no prejuicio, misericordia. Es decir dieron estas respuestas no actuando en beneficio propio, sino para los demás

Por lo que se concluye que las personas de estrato social de escasos recursos, al comportarse éticamente a su percepción mayormente tienen motivaciones psicológicas que económicas, al no pensar solamente en su beneficio personal, sino mayormente en el de los demás.

- De igual manera se llevó a cabo la identificación de las variables que interfieren en el comportamiento ético de las personas de estrato social medio, como resultado se obtuvo que estas personas son motivadas psicológicamente al no esperar reconocimiento al haber realizado una buena obra, son capaces de cumplir la amenaza de robar un banco, por temor a su muerte al ser motivados económicamente y son los más que más ayudarían físicamente a una víctima que está sin heridas de forma incondicional al ser motivados psicológicamente.

Las variables que previamente mencionadas son las que específicamente realizan la distinción de esta clase con respecto a las otras dos.

- En las personas de estrato social alto surgen variables donde los individuos en su mayoría tienen motivaciones económicas para tener un comportamiento ético

con respecto a la situación en la que se encuentre. Dichas motivaciones económicas se reflejaron en las decisiones de las variables de actos de justicia, equidad, gratitud, Amor a un familiar en peligro, dependiendo de las personas que se enteren. Teniendo en cuenta su beneficio propio ante estas situaciones.

Las situaciones en las que las personas de estrato social alto no sólo actuaron en beneficio propio, fueron ante las variables de honradez al estar a favor de devolver un objeto robado a su dueño original y de ayudar a una víctima que no está herida, dando apoyo moral ante una situación de robo.

Por lo que se concluye que estas personas no se dejan llevar tanto por emociones o sentimientos, sino que reclaman más su bienestar propio, sus intereses personales que son generados por sus ambiciones, conveniencias o codicias

De igual manera se realizó un estudio probabilístico en cada clase social cuando un individuo se encuentra en una situación de robo.

- Un individuo de clase social baja está más dispuesto a ayudar con apoyo moral a una persona en situación de robo que una persona de clase social media, que comparándolos con los de clase social alta, su probabilidad es menor. Los individuos de clase social baja están más dispuestos a ayudar a una persona cuando se trata de luchar físicamente contra el ladrón, al momento de comparar las probabilidades de ayudar a una víctima conociéndola o no, se encuentra que no hay una diferencia al momento de ayudarla, por lo que se concluye que los individuos de esta clase social son más arriesgado y solidario frente a esta situación. Por lo que se concluye que están motivados psicológicamente en mayor proporción
- Un individuo de clase social media muestra un comportamiento más disperso, es decir en ciertas situaciones comparte características de los individuos de clase social de escasos recurso y en otras situaciones de comparten características y opiniones de los de clase social alta. Por ejemplo en ayudar a una víctima con daño esta clase social comparte similares probabilidades que los individuos de clase social alta, pero al ayudar a una víctima sin daño su probabilidad es más apegada a los de escasos recursos. Por lo que análisis de estos tipos de individuos no será relevante para la comparación de la clases sociales.

- Es importante para el estudio diferenciar la clase social alta de la de escasos recursos, ya que la clase social media causa ruido en el análisis, por lo que comparamos ahora la clase social alta y vemos que estos individuos en situaciones de dar apoyo moral, estos tienen mayores probabilidades de ayudar a una personas de esta manera, además estos individuos tienen mayores probabilidades de ayudar cuando no conocen al ladrón. Cuando no conocen a la víctima su probabilidad es mayor de cuando conocen a la víctima, pero cuando se trata de apoyo moral, es decir que se puede decir como conclusión general de esta clase, que este tipo de personas ayudan más que las otras clases pero cuando su integridad física está a salvo. Ante estas situaciones piensan más en su beneficio propio a poner a salvo su integridad, es decir tienen mayores motivaciones económicas

Al analizar cómo influyen las variables sociodemográficas con las variables de comportamiento ético del individuo, se concluyó que:

- De lo que se concluye respecto a ser sancionado por alguna autoridad, es que la clase social baja teme hacer algo que lo comprometa con la misma por miedo a que no puedan pagar la sanción, en cambio la clase social media y alta podrían de alguna manera incurrir en gastos en el caso de que sean sancionados.
- Se puede deducir de forma general que las personas que si han huido de un accidente, serían más flexibles y perdonarían más a las personas que tomaron un bien y no lo devolvieron aun pasando por un momento catastrófico. Caso contrario ocurre con las personas que no se darían a la fuga, son más rígidos y no estarían dispuestos a perdonar.
- El 98% de los encuestados piensan que su vida es digna.
- Alguna vez haber denunciado actos corruptos no influye en el comportamiento moralmente correcto de los individuos con respecto a la sociedad, aunque hay una leve influencia en la clase social alta al comportarse contrariamente.
- Se nota que este aspecto tiene una afectación para los individuos de la clase social alta de tal forma que los que han denunciado a un compañero estudiantil, son más solidarios frente a los que no han denunciado.

- Haber denunciado a un compañero estudiantil en la infancia guarda relación con variables que determinan que haría una persona en el momento que presencia una situación de robo y hay una víctima, de tal manera que las personas que han denunciado estarían dispuestas a luchar contra un ladrón, solo si conocen a la víctima.
- La religión solo afecta de manera negativa al comportamiento solidario del individuo cuando recae en la categoría varios.
- Las personas que tienen menor rango ingresos esperan ser reconocidas cuando realizan una contribución, son más benevolentes, misericordiosos. Al tener ingresos más altos los individuos no creen que tendrán problemas legales, están en contra de esperar una recompensa, son más rencorosos y son más proclives al beneficio personal.
- Clasificando a la población por el género, se tiene que los hombres son más propensos a ayudar físicamente y moralmente en situaciones de alto riesgo, las mujeres son más solidarias con alguien que le haya ocasionado daño material y espiritual con respecto a los hombres y son mayormente equitativas.
- Las personas que no tienen dinero para ahorrar son las que tienen miedo a la ley, son más misericordiosos, ya que estas son mayormente de la clase de escasos recursos, las personas que ahorran no son empáticos y son prejuiciosos al perdonar a una persona. Se descubre que el análisis converge con las conclusiones anteriores. Las personas que ahorran no son empáticos, son prejuiciosos al perdonar a una persona y tienen mayor amor propio y dignidad al no impórtales nada al momento de salvar su vida.

Conclusiones de la regresión:

Las variables que mejor se ajustaron al comportamiento ético con respecto a lo que la sociedad considera correcto, una vez realizado el modelo de regresión logística binaria son: Problemas_Legales, Perdon_Robo, Gratificante_Devolucion, Genero. Por lo que estas predicen la probabilidad de que un individuo llegue a ser ético, frente a la situación de robo

Para futuras investigaciones poner a prueba al individuo antes situaciones reales para así tener una mejor referencia del comportamiento del individuo, las situaciones actuales son hipotéticas y determinadas mediante encuestas.

Mejorar o tratar de hacer otro tipo de muestreo para clases sociales altas, estas son las más reacias a contestar encuestas o entregar información.

Elaborar un modelo de regresión logística multinomial, el que muestre la probabilidad de los diferentes grados de ética que pueda tener un individuo.

Para el próximo estudio determinar una variable dependiente concreta. Esto sería lo ideal, pero en los estudios consultados para la presente tesis se ha señalado que es una labor muy difícil.

5.12 BIBLIOGRAFÍA

- Aguayo Canela, M. (2007). *Regresión logística con SPSS, paso a paso*. Sevilla: FABIS.
- Asamblea Nacional República del Ecuador. (10 de febrero de 2014). *Código Orgánico Integral Penal*. Recuperado el 08 de 07 de 2014, de www.registroficial.gob.ec
- BARREDO, C. (1996). *Sistemas de evaluación geográfica y evaluación multicriterio* (Vol. 2). Madrid, España: Rama.
- Bautista, N. (09 de 11 de 2011). *Conocimiento y práctica sobre ética profesional*. Quito: UTN.
- Caja de Ahorros y Monte de Piedad zaragoza, Aragón y Rioja. (abril de 2003). *Relación entre la ética y la economía*. Recuperado el 10 de 08 de 2014, de <http://www.ibercaja.es/revista/de000120.pdf?de000120.pdf>
- Cardenas, J. (21 de FEBRERO de 2014). *Regresión logística analizada en seis pasos*. Recuperado el 14 de 07 de 2014, de <http://networkianos.blogspot.com/>
- CEDATOS. (12 de abril de 2011). *La inseguridad en el Ecuador*. Recuperado el 14 de 10 de 2014, de http://www.cedatos.com.ec/detalles_noticia.php?Id=86
- Cuevas, J. G. (junio de 2005). *El Rol de la ética en la ciencia económica*. Madrid: ICE. Recuperado el 20 de 07 de 2014, de <http://www.revistasice.com/>
- Del Pozo, H. E. (2012). *Registro Oficial, Organo del gobierno del Ecuador*. Guayaquil: Municipalidad de Guayaquil.
- Escobar, G. (1992). *Ética, introducción a su problemática y a su historia*. MÉXICO: McGRAW-HILL.
- ESPOL, C. d. (2012). *Estadísticas de Delitos, denunciados en la fiscalía de Guayaquil*. Guayaquil: ESPOL.
- Fagothey, A. (1992). *Ética, teoría y aplicación*. Juarez, Mexico: McGRAW-HILL.
- Hanley, R. P. (2006). *Adam Smith, Aristóteles y la Ética de la virtud*. Santiago de Chile: Centro de Estudios Públicos Chile. Obtenido de <http://www.cepchile.cl/>
- Holguín, D. (16 de 12 de 2012). *La moral y la ética de todos los días*. Obtenido de Dolguin- Convivir.
- Iglesias Cabo, T. (2012). *Métodos de Bondad de Ajuste en Regresión logística*. Madrid: UGR (Universidad de Granada).

- Lewis, R. (1992). *Behavior and Ecology of Life*. Washington- Estados Unidos: Wm. C. Brown Publishers.
- Menchaca, T. (12 de 12 de 1992). *La ética económica: sus aspectos fundamentales*. Valdivia-Chile: Revista electrónica UACh. Recuperado el 19 de 07 de 2014, de <http://mingaonline.uach.cl/>
- Olivares, T. M. (diciembre de 1992). *La Ética Económica: sus aspectos fundamentales*. Universidad austral de Chile. Recuperado el 04 de 08 de 2014, de <http://mingaonline.uach.cl/>
- Panchi Vasco, L. A. (noviembre de 2004). *DE ÉTICA ECONÓMICA A ECONOMÍA ÉTICA*. Quito: Abya-Yala.
- Pedrajas, H. M. (2006). *El Desarrollo humano en la economía ética*. Valencia-España: Universidad de Valencia.
- Pereira, C. (12 de junio de 2009). *La Conducta y el Comportamiento Humano*. Recuperado el 07 de 08 de 2014, de <http://es.slideshare.net/>
- Quintero, J. (2007). *Teoría de las necesidades de Maslow*. Recuperado el 06 de 08 de 2014, de www.doctorado.josequintero.net
- Razeto, L. (julio de 2009). *LA DIFÍCIL RELACIÓN ENTRE ECONOMÍA Y ÉTICA EN EL PENSAMIENTO ECONÓMICO*. Santiago de Chile: Pontificia Universidad católica de Chile.
- Rodríguez Genovés, F. (julio de 2008). *Adam Smith y la Teoría de los sentimientos morales*. Recuperado el 02 de 08 de 2014, de El Catoblepas revista crítica del presente: <http://www.nodulo.org/>
- Rodríguez Osorio, M. D. (9 de abril de 2009). *Adam Smith y la Teoría de los sentimientos Morales*.
- Rodríguez, E. B. (junio de 2012). *Muestra y Muestreo*. Recuperado el 05 de 08 de 2014 de <http://www.uaeh.edu.mx/>
- Sánchez, L. G. (2005). *Código del Trabajo* (Vol. 2). Quito, Pichincha, Ecuador: EDYPE.
- Taliani Castelló, G. (diciembre de 2001). *Relaciones entre la economía y la ética*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado el 03 de 08 de 2014, de <http://www.encuentros-multidisciplinares.org/>
- Tasset, J. L. (2009). *La Ética de Adam Smith: Hacia un Utilitarismo de la Simpatía. Ética Institucional*, 198.

- Universidad Católica Uruguay. (2010). *Principales Corrientes ÉTICAS*. Recuperado el 25 de 07 de 14, de <http://www.ucu.edu.uy/Facultades/CienciasHumanas/Institutos/Bioetica/Bioetica%20y%20Ciencias%20Agrarias/Principales%20Corrientes%20Eticas.pdf>
- Vitta, C., Scarafiocca, S., & Fior, S. (22 de 07 de 2013). *ÉTICA Y ECONOMÍA*. Buenos Aires: Federación argentina de consejos profesionales de ciencias económicas. Recuperado el 06 de 08 de 2014, de <http://www.facpce.org.ar/>

ANEXOS



Escuela Superior Politécnica del Litoral
Facultad de CIENCIAS SOCIALES Y HUMANÍSTICAS

**ANEXO 1****Proyecto de Tesis**

La presente encuesta se realiza para un proyecto de investigación, aseguramos su anonimato y esperamos contar con su total honestidad y colaboración.

Para ello solicitamos que marque con una X la respuesta, con la que más se identifique en cada pregunta.

La información que Ud. nos proporcione, es de vital importancia para nuestra investigación, al final de la misma usted la ingresará en una ánfora de manera que será imposible conocer cuáles serán sus respuestas y por esto le agradecemos de ante mano.

Encuesta

- 1) ¿Ha sido sancionado por alguna autoridad? a. Sí b. No
- 2) ¿Huiría de algún accidente de tránsito, en el caso de que el mismo sea ocasionado por Ud.?
 a. Sí b. No
- 3) ¿Considera que sus vecinos son respetuosos con Ud.? a. Sí b. No
- 4) ¿Acostumbra Ud. a aportar con dinero a la iglesia? a. Sí b. No
- 5) ¿Cree que su vida es digna?
 a. Sí
 b. No
- 6) Cuenta usted con una remuneración fija mensual? a. Sí b. No
- 7) ¿Cuál es el rango de ingresos que Ud. Recibe?

<u>Rangos</u>	
<u>a. 0-340</u>	
<u>b. 341-650</u>	
<u>c. 651-1000</u>	
<u>d. 1001-1340</u>	
<u>e. 1341-1680</u>	
<u>f. 1681-2020</u>	
<u>g. 2021-2340</u>	
<u>h. 2340-3500</u>	
<u>i Más de 3500</u>	

9) ¿A Ud. le conmueve ver la pobreza y los problemas de la sociedad?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

10) ¿Está Ud. de acuerdo en que la caridad es un medio para reducir la pobreza?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

11) ¿Está Ud. De acuerdo con la frase “Da y recibirás el doble”?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

12) Esta Ud. de acuerdo en realizar actividades tales como: Bingos, Rifas, Ventas de comida para ayudar a una persona que lo necesite?

- a. “Sí, sólo si es miembro de mi familia”.
- b. “Sí, sólo si es miembro de mi familia o es mi amigo.
- c. “Sí, aunque no conozca al destinatario”.
- d. “No, bajo ninguna circunstancia”.

13) ¿Piensa Ud. Que los actos de voluntariado ayudan a las personas más necesitadas a incrementar su bienestar de alguna manera?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

14) ¿Esta Ud. de acuerdo con que prevalezca ir a un sitio turístico (paseos, tours), cuando un familiar tiene necesidades?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

15) ¿Estaría Ud. de acuerdo en formar parte de un equipo de voluntariado?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. }Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

16) Cuando una persona que pudiera ayudar con sus dineros a otra persona, no lo hace, usted considera que...

- a. Es un avaro (no quiere gastar su dinero).
- b. Es un ignorante (no sabe que otro necesita ayuda de manera muy significativa).
- c. No lo juzgo, puede hacer lo que quiera con su dinero.

17) Cuando una persona que pudiera ayudar con su tiempo y esfuerzo físico a otra persona, no lo hace, usted considera que...

- a. Es un vago.
- b. Es un ignorante (no sabe que otro necesita ayuda de manera muy significativa).
- c. No lo juzgo, puede hacer lo que quiera con su tiempo y esfuerzo físico.

18) ¿Estaría de acuerdo en invertir parte de su tiempo y presupuesto económico, en programas intensivos que beneficien a los más necesitados?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

19) Esta Ud. de acuerdo que al realizar un acto de ayuda, este alguna vez le sea de vuelta?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

20) ¿Estaría Ud. de acuerdo con el siguiente pensamiento “No lo hago para ayudarlo, sino para aliviar mi propia angustia al ver su pobreza”?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

21) ¿Cuándo le piden para una contribución en sobre cerrado estaría Ud. De acuerdo que se deben enviar datos personales de quien envía?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

22) ¿Estaría de acuerdo en ser reconocido por alguna labor social que usted realice?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

23) ¿Cree Ud. que sus familiares y amigos son personas solidarias?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

24) Que tan de acuerdo esta Ud. con esta afirmación.

“Si mi amigo me ayudo en un momento difícil, porque no ayudarlo ahora”

- a. Totalmente de acuerdo

- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

25) ¿Está de acuerdo Ud. en dar dinero a los niños que están en los semáforos?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

26) ¿Ud. cree que si un individuo al encontrarse una billetera en la calle y no devolverla tendrá problemas legales?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

27) ¿Está de acuerdo con la siguiente frase: “Está bien que sólo si se entrega una recompensa por una billetera perdida, ésta se devuelva”?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. De acuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

28) ¿Cuándo una persona que te ha causado daño espiritual (sentimientos), se le cae su billetera con dinero y documentos, se la devolverías?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

29) ¿Cuándo una persona que te ha causado daño material, se le cae su billetera con dinero y documentos, se la devolverías?

- a. Totalmente desacuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

30) Si usted presencia un robo en el que no hay heridos, ayudaría a la víctima luego con apoyo moral...

- a. “Sí, sólo si conozco a la víctima”.
- b. “Sí, aunque no conozca a la víctima”.
- c. “No, bajo ninguna circunstancia”.

31) Si usted presencia un robo en el que la víctima resulte con heridas, ayudaría a la víctima luego con apoyo moral...

- a. “Sí, sólo si conozco a la víctima y estoy seguro de que NO resultaré con heridas”.
- b. “Sí, sólo si conozco a la víctima aunque estoy seguro que SÍ resultaré con heridas”.
- c. “Sí, aunque no conozco a la víctima y estoy seguro de que NO resultaré con heridas”.

- d. "Sí, aunque no conozco a la víctima aunque estoy seguro que Sí resultaré con heridas".
- e. "No, bajo ninguna circunstancia".

32) Si usted presencia un robo en el que no hay heridos, ayudaría a la víctima luchando físicamente contra el ladrón...

- a. "Sí, sólo si conozco a la víctima".
- b. "Sí, aunque no conozca a la víctima".
- c. "No, bajo ninguna circunstancia".

33) Si usted presencia un robo en el que la víctima resulte con heridas, ayudaría a la víctima luchando físicamente contra el ladrón...

- a. "Sí, sólo si conozco a la víctima y estoy seguro de que NO resultaré con heridas".
- b. "Sí, sólo si conozco a la víctima aunque estoy seguro que Sí resultaré con heridas".
- c. "Sí, aunque no conozco a la víctima y estoy seguro de que NO resultaré con heridas".
- d. "Sí, aunque no conozco a la víctima aunque estoy seguro que Sí resultaré con heridas".
- e. "No, bajo ninguna circunstancia".

34) Si usted presencia un robo en el que no hay heridos, y usted y el ladrón se conocen (pero NO son cómplices), ayudaría a la víctima luego con apoyo moral...

- a. "Sí, sólo si conozco a la víctima".
- b. "Sí, aunque no conozca a la víctima".
- c. "No, bajo ninguna circunstancia".

35) Si usted presencia un robo en el que la víctima resulte con heridas, y usted y el ladrón se conocen (pero NO son cómplices), ayudaría a la víctima luego con apoyo moral...

- a. "Sí, sólo si conozco a la víctima y estoy seguro de que NO resultaré con heridas".
- b. "Sí, sólo si conozco a la víctima aunque estoy seguro que Sí resultaré con heridas".
- c. "Sí, aunque no conozco a la víctima y estoy seguro de que NO resultaré con heridas".
- d. "Sí, aunque no conozco a la víctima aunque estoy seguro que Sí resultaré con heridas".
- e. "No, bajo ninguna circunstancia".

36) Si usted presencia un robo en el que no hay heridos, y usted y el ladrón se conocen (pero NO son cómplices), ayudaría a la víctima luchando físicamente contra el ladrón...

- a. "Sí, sólo si conozco a la víctima".
- b. "Sí, aunque no conozca a la víctima".
- c. "No, bajo ninguna circunstancia".

37) Si usted presencia un robo en el que la víctima resulte con heridas, y usted y el ladrón se conocen (pero NO son cómplices), ayudaría a la víctima luchando físicamente contra el ladrón...

- a. "Sí, sólo si conozco a la víctima y estoy seguro de que NO resultaré con heridas".
- b. "Sí, sólo si conozco a la víctima aunque estoy seguro que Sí resultaré con heridas".
- c. "Sí, aunque no conozco a la víctima y estoy seguro de que NO resultaré con heridas".
- d. "Sí, aunque no conozco a la víctima aunque estoy seguro que Sí resultaré con heridas".
- e. "No, bajo ninguna circunstancia".

38) ¿Perdonaría a una persona que está pasando por un momento catastrófico pueda tomar prestado un bien sin devolverlo?

- a. Totalmente de acuerdo
- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

- 39) **¿Está de acuerdo usted en ayudar a una persona que le haya robado a usted?**
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Indiferente
 - Desacuerdo
 - Totalmente desacuerdo
- 40) **¿Si descubre que un objeto comprado por usted ha sido robado, lo devolvería a su dueño original?**
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Indiferente
 - Desacuerdo
 - Totalmente desacuerdo
- 41) **¿Está bien que los cines vendan el agua a veces más del precio de venta al público en los supermercados?**
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Indiferente
 - Desacuerdo
 - Totalmente desacuerdo
- 42) **¿Está de acuerdo con la frase “las cosas no son del dueño si no del que las necesita”?**
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Indiferente
 - Desacuerdo
 - Totalmente desacuerdo
- 43) **¿Está de acuerdo con que se le deba cobrar más (impuestos, tasas) a los que más tienen?**
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Indiferente
 - Desacuerdo
 - Totalmente desacuerdo
- 44) **¿Está de acuerdo con que se le deba cobrar más (impuestos, tasas) a los que más trabajen?**
- Totalmente de acuerdo
 - Desacuerdo
 - Indiferente
 - Desacuerdo
 - Totalmente desacuerdo
- 45) **¿Es gratificante para usted devolver algún dinero que le han dado por error?**
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Indiferente
 - Desacuerdo
 - Totalmente desacuerdo
- 46) **¿Está de acuerdo en la frase: “es mejor ser pobre pero honrado”?**
- Totalmente de acuerdo
 - De acuerdo
 - Indiferente
 - Desacuerdo
 - Totalmente desacuerdo
- 47) **¿Está de acuerdo que se premie a las personas que se comportan de una manera ética?**
- Totalmente de acuerdo

- b. De acuerdo
- c. Indiferente
- d. Desacuerdo
- e. Totalmente desacuerdo

48) ¿Está de acuerdo con la frase “por salvar la vida de mi hijo soy capaz de robar un banco para pagar sus medicinas”?

- a. Nunca.
- b. Sólo si nadie se entera.
- c. Aunque sólo mi familia se entere.
- d. Aunque todos se enteren.
- e. Aunque aparezca mi autoría en las noticias.

49) ¿Está de acuerdo con la frase “si me obligan a robar un banco bajo amenaza de mi muerte lo haría”?

- a. Nunca.
- b. Sólo si nadie se entera.
- c. Aunque sólo mi familia se entere.
- d. Aunque todos se enteren.
- e. Aunque aparezca mi autoría en las noticias.

50) ¿Está de acuerdo con la frase “si me obligan a robar un banco para devolverme a un hijo secuestrado lo haría”?

- a. Nunca.
- b. Sólo si nadie se entera.
- c. Aunque sólo mi familia se entere.
- d. Aunque todos se enteren.
- e. Aunque aparezca mi autoría en las noticias.

51) ¿Está de acuerdo con la frase “soy capaz de robar un banco para sostener o mejorar el estilo de vida de mi familia”?

- a. Nunca.
- b. Sólo si nadie se entera.
- c. Aunque sólo mi familia se entere.
- d. Aunque todos se enteren.
- e. Aunque aparezca mi autoría en las noticias.

52) ¿Alguna vez denunció a un corrupto? a. Si b.No

53) ¿Alguna vez denunció a un compañero estudiantil? a.Si b.No

Datos Demográficos:

54) Género: a. Masculino b. Femenino Edad _____

55) Proviene de Colegio: a. Fiscal b. Particular

56) Dirección:

57) Profesión _____ Sector Económico _____ Institución: a. Pública b.
Privada

58) Tipo de Negocio (en el caso de tener) _____ Religión

59) Vivienda: a. Propia b. Alquilada c. Otros Celular: a. Sí b. No Teléfono Fijo:
a. Sí b. No

60) Internet en Casa: a. Sí b. No ¿Le gusta ahorrar? a. Sí b. No

61) Marque los servicios básicos a los que tiene acceso:

A. Alcantarillado	<input type="checkbox"/>
B. Electricidad	<input type="checkbox"/>
C. Internet	<input type="checkbox"/>
D. Agua potable	<input type="checkbox"/>
E. Calles pavimentadas en su sector	<input type="checkbox"/>
F. Salud	<input type="checkbox"/>
G. Educación gratuita	<input type="checkbox"/>
H. Recolección de basura	<input type="checkbox"/>
I. Teléfono	<input type="checkbox"/>

62) ¿Cuántas personas viven en su casa? _____ ¿Cuántos hijos tiene? _____ ¿Cuántos hijos
trabajan? _____

63) ¿Cuántos hermanos tiene? _____ ¿Sus padres son divorciados? a. Sí b. No

64) ¿Cuándo se divorciaron? Ud. Era: a. Niño b. Joven c. Adulto

Anexo 2

Registro Oficial-Suplemento N° 615 con fecha 10 de enero del 2012.



REGISTRO OFICIAL

ÓRGANO DEL GOBIERNO DEL ECUADOR

Administración del Sr. Ec. Rafael Correa Delgado
Presidente Constitucional de la República

SUPLEMENTO

Año III - N° 615

Quito - Martes 10 de
enero del 2012

Valor: US\$ 1.25 + IVA

**ING. HUGO ENRIQUE DEL POZO
BARREZUETA
DIRECTOR**

Quito: Avenida 12 de Octubre
N 16-114 y Pasaje Nicolás Jiménez

Dirección: Telf. 2901 - 629
Oficinas centrales y ventas:
Telf. 2234 - 540

Distribución (Almacén):
Mañosca N° 201 y Av. 10 de Agosto
Telf. 2430 - 110

Sucursal Guayaquil:
Malecón N° 1606 y Av. 10 de Agosto
Telf. 2527 - 107

Suscripción anual: US\$ 400 + IVA
para la ciudad de Quito
US\$ 450 + IVA para el resto del país
Impreso en Editora Nacional

1.000 ejemplares -- 40 páginas

www.registroficial.gob.ec

Al servicio del país
desde el 1° de julio de 1895

SUMARIO:

Págs.

FUNCIÓN ELECTORAL:

CONVOCATORIA:

CONSEJO NACIONAL ELECTORAL:

PLE-CNE-3-9-12-2011 Convócase a la conformación de veinte y tres colegios electorales, integrados por los presidentes o presidentas de las juntas parroquiales rurales, para elegir sus representantes principales y alternos ante los consejos provinciales..... 1

ORDENANZAS MUNICIPALES:

- Municipalidad del Cantón Guayaquil: Que establece el avalúo de los predios urbanos y de las cabeceras parroquiales de las parroquias rurales del cantón, para el bienio 2012 - 2013 16
- Gobierno Municipal del Cantón Zamora: Que regula el funcionamiento de las ferias libres en el cantón 38

No. PLE-CNE-3-9-12-2011

EL PLENO DEL CONSEJO NACIONAL ELECTORAL

Considerando:

Que, en conformidad con lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 219 de la Constitución de la República del Ecuador, corresponde al Consejo Nacional Electoral la facultad de reglamentar la normativa legal sobre los asuntos de su competencia;

Que, la norma Constitucional establecida en el Art. 252, dispone que "Cada provincia tendrá un consejo provincial con sede en su capital, que estará integrado por una prefecta o prefecto y una viceprefecta o viceprefecto elegidos por votación popular; por alcaldes o alcaldes, o concejales o concejales en representación de los cantones; y por representantes elegidos de entre quienes presidan las juntas parroquiales rurales, de acuerdo con la ley.";

Corresponde a la Dirección Financiera notificar por la prensa o por una boleta a los propietarios, haciéndoles conocer la realización del avalúo. Concluido el proceso notificará al propietario los medios por los cuales están disponibles para el conocimiento público el valor del avalúo de cada predio.

Artículo 5.- Terminología o definiciones.- Para la correcta interpretación y aplicación de esta ordenanza, se atenderá las definiciones contenidas en el **anexo No.1**.

CAPÍTULO II

DEL CATASTRO Y SUS FUNCIONES

Artículo 6.- Catastro predial.- Se entiende el catastro predial, como el inventario de los bienes inmuebles, públicos y privados del cantón; los que contienen la información predial en la ficha catastral predial urbana que deberá ser sistematizada y complementada con la cartografía digital, de acuerdo a:

- 6.1. **Aspectos jurídicos:** Registro de la documentación catastral relacionada con el derecho de propiedad o posesión del bien inmueble, a través de la escritura pública registrada en el Registro de la Propiedad y el correspondiente código catastral.
- 6.2. **Aspectos físico-técnicos:** Registro de los linderos y de las características y mensuras de terrenos, edificios, construcciones, mejoras y actividades de explotación sujetas a tributo, a través de documentación georeferenciada en forma sistemática sobre la base de datos alfanumérica.
- 6.3. **Aspectos tributarios o fiscales:** Preparación y facilitación a la Dirección Financiera de los avalúos a partir de los cuales se determinará la tributación aplicable a los predios.

LOS COMPONENTES DEL CATASTRO

Artículo 7.- El catastro de los predios se realizará en atención a los siguientes procesos:

- 7.1 **El catastro del título de dominio de los predios.-** Proceso por medio del cual se incorpora en el catastro, individualizados por un código, los títulos de propiedad inscritos en el Registro de la Propiedad, de los predios o de las alicuotas de dominio, en caso de copropiedades sometidas al Régimen de Propiedad Horizontal.
- 7.2 **El registro individual en la base de datos alfanumérica.-** Tal registro, llevado y controlado por medios informáticos y que servirá para obtener la información catastral, contendrá los siguientes datos legales, físicos y técnicos del predio:
 - Derecho sobre el predio o bien inmueble.
 - Características del terreno y de las edificaciones, sus avalúos y modificaciones (incluye: áreas

según escritura y según levantamiento; alicuotas; valor por metro cuadrado; avalúo; factores de corrección; y levantamiento planimétrico con coordenadas proyección UTM, Datum WGS84.

7.3 **Planos o Registros Cartográficos.-** Se realizarán a través de los siguientes procesos:

- Los levantamientos catastrales practicados a cada propiedad donde consta la información sobre las edificaciones existentes (deslinde predial).
- Fotografías aéreas.
- Imágenes Satelitales.
- Cartografía digital a nivel del predio y edificaciones que incluye la sectorización catastral.
- Levantamiento planimétrico con coordenadas proyección UTM, Datum WGS84.

Artículo 8.- El valor de la propiedad.- Se establecerá mediante la suma del valor del suelo y, de haberlas, el de las construcciones y de las mejoras que se hayan edificado sobre él mismo. Este valor constituye el valor intrínseco, propio o natural del inmueble y servirá de base para la determinación de impuestos y para otros efectos no tributarios y no tributarios; de conformidad con lo establecido en el artículo 495 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD).

Para establecer el valor de la propiedad se considerará, en forma obligatoria, los siguientes elementos:

- 8.1 **Valoración del suelo.-** Es el precio unitario de suelo, urbano o rural determinado por un proceso de comparación con precios de venta de parcelas o solares de condiciones similares u homogéneas del mismo sector, multiplicado por la superficie de la parcela o solar.

En los cuadros que se detallan a continuación se establecen los valores bases del suelo por metro cuadrado por sectores catastrales.

CUADRO DE VALORES BASE POR m2 DE SUELO PARA LOS PREDIOS URBANOS DEL CANTÓN GUAYAQUIL BIENIO 2012 - 2013		
PARROQUIA	SECTOR CATASTRAL	VALOR BASE POR M2 SUELO BIENIO 2012-2013
PEDRO CARBO	01	\$ 84,00
		\$ 96,00
		\$ 120,00
		\$ 140,00
		\$ 210,00
		\$ 260,00
		\$ 360,00

18 -- Suplemento -- Registro Oficial N° 615 -- Martes 10 de enero del 2012

CUADRO DE VALORES BASE POR m2 DE SUELO PARA LOS PREDIOS URBANOS DEL CANTÓN GUAYAQUIL BIENIO 2012 - 2013		
		\$ 420,00
		\$ 480,00
		\$ 580,00

ROCA	02	\$ 84,00
		\$ 96,00
		\$ 120,00
		\$ 140,00
		\$ 180,00
		\$ 210,00
		\$ 260,00
\$ 360,00		
\$ 420,00		

ROCAFUERTE	03	\$ 108,00
		\$ 140,00
		\$ 180,00
		\$ 210,00
		\$ 260,00
		\$ 360,00
		\$ 420,00
\$ 480,00		
\$ 580,00		

OLMEDO	04	\$ 84,00
		\$ 96,00
		\$ 108,00
		\$ 110,00
		\$ 140,00
		\$ 210,00
		\$ 260,00
		\$ 360,00
		\$ 420,00
\$ 480,00		

BOLIVAR	05	\$ 84,00
		\$ 96,00
		\$ 108,00
		\$ 110,00
		\$ 140,00

AYACUCHO	06	\$ 84,00
		\$ 96,00
		\$ 110,00
		\$ 120,00

XIMENA	07	\$ 78,00
		\$ 84,00
		\$ 96,00
		\$ 108,00
		\$ 110,00

GARCÍA MORENO	08	\$ 36,00
		\$ 42,00
		\$ 54,00
		\$ 60,00
		\$ 72,00
		\$ 78,00
		\$ 84,00
		\$ 96,00
		\$ 110,00
		\$ 120,00

SUCRE	09	\$ 96,00
		\$ 108,00
		\$ 110,00
		\$ 120,00
		\$ 140,00

CUADRO DE VALORES BASE POR m2 DE SUELO PARA LOS PREDIOS URBANOS DEL CANTÓN GUAYAQUIL BIENIO 2012 - 2013		
9 DE OCTUBRE	10	\$ 108,00
		\$ 120,00
		\$ 140,00
		\$ 180,00
		\$ 210,00
\$ 260,00		

TARQUI	11	\$ 84,00
		\$ 96,00
		\$ 108,00
		\$ 120,00
		\$ 140,00
		\$ 180,00
		\$ 260,00

URDANETA	12	\$ 48,00
		\$ 60,00
		\$ 66,00
		\$ 72,00
		\$ 78,00
		\$ 85,00
		\$ 96,00
		\$ 110,00
		\$ 260,00

LETAMENDI	13	\$ 30,00
		\$ 42,00
		\$ 54,00
		\$ 60,00
		\$ 72,00
		\$ 78,00
		\$ 96,00

FEBRES CORDERO	14	\$ 18,00
		\$ 24,00
		\$ 42,00
		\$ 48,00
		\$ 54,00
		\$ 60,00
		\$ 72,00
		\$ 78,00

LETAMENDI	15	\$ 24,00
		\$ 54,00

LETAMENDI	16	\$ 30,00
-----------	----	----------

LETAMENDI	17	\$ 42,00
-----------	----	----------

XIMENA	18	\$ 84,00
		\$ 96,00

XIMENA	19	\$ 72,00
		\$ 96,00

XIMENA	20	\$ 78,00
		\$ 96,00

XIMENA	21	\$ 84,00
		\$ 96,00

XIMENA	22	\$ 96,00
--------	----	----------

XIMENA	23	\$ 24,00
		\$ 60,00
		\$ 78,00

XIMENA	24	\$ 66,00
		\$ 96,00

CUADRO DE VALORES BASE POR m2 DE SUELO PARA LOS PREDIOS URBANOS DEL CANTÓN GUAYAQUIL BIENIO 2012 - 2013		
XIMENA	25	\$ 96,00
		\$ 120,00
XIMENA	26	\$ 54,00
		\$ 84,00
		\$ 144,00
		\$ 180,00
		\$ 180,00
TARQUI	27	\$ 18,00
		\$ 48,00
		\$ 84,00
TARQUI	28	\$ 0,60
		\$ 30,00
		\$ 78,00
		\$ 120,00
		\$ 140,00
TARQUI	29	\$ 72,00
		\$ 84,00
		\$ 110,00
TARQUI	30	\$ 78,00
		\$ 110,00
TARQUI	31	\$ 54,00
		\$ 84,00
		\$ 102,00
		\$ 110,00
		\$ 120,00
TARQUI	32	\$ 72,00
		\$ 110,00
TARQUI	33	\$ 96,00
		\$ 108,00
		\$ 120,00
		\$ 132,00
		\$ 180,00
		\$ 240,00
		\$ 360,00
		\$ 420,00
		\$ 480,00
		\$ 480,00
\$ 480,00		
TARQUI	34	\$ 84,00
TARQUI	35	\$ 84,00
		\$ 108,00
		\$ 120,00
		\$ 132,00
		\$ 156,00
\$ 180,00		
TARQUI	36	\$ 84,00
		\$ 96,00
		\$ 110,00
TARQUI	37	\$ 108,00
		\$ 132,00
		\$ 180,00
TARQUI	38	\$ 72,00
		\$ 96,00
TARQUI	39	\$ 12,00
		\$ 60,00
		\$ 84,00
		\$ 120,00

CUADRO DE VALORES BASE POR m2 DE SUELO PARA LOS PREDIOS URBANOS DEL CANTÓN GUAYAQUIL BIENIO 2012 - 2013		
TARQUI	40	\$ 7,20
		\$ 14,40
		\$ 30,00
		\$ 72,00
FEBRES CORDERO	41	\$ 20,40
		\$ 60,00
FEBRES CORDERO	42	\$ 6,00
		\$ 12,00
		\$ 18,00
		\$ 24,00
		\$ 36,00
		\$ 54,00
		\$ 60,00
\$ 78,00		
LETAMENDI	43	\$ 18,00
LETAMENDI	44	\$ 18,00
XIMENA	45	\$ 54,00
		\$ 60,00
		\$ 66,00
		\$ 78,00
		\$ 84,00
\$ 96,00		
XIMENA	46	\$ 66,00
		\$ 96,00
XIMENA	47	\$ 84,00
PASCUALES	48	\$ 0,96
		\$ 3,60
		\$ 7,20
		\$ 9,60
		\$ 12,00
		\$ 14,40
		\$ 18,00
		\$ 30,00
		\$ 48,00
		\$ 54,00
\$ 60,00		
\$ 72,00		
PASCUALES	49	\$ 0,60
		\$ 0,96
		\$ 1,80
		\$ 3,60
		\$ 4,80
		\$ 7,20
		\$ 18,00
\$ 30,00		
\$ 72,00		
XIMENA	50	\$ 54,00
TARQUI	51	\$ 24,00
		\$ 42,00
TARQUI	51	\$ 78,00
		\$ 96,00
TARQUI	52	\$ 36,00
		\$ 90,00
		\$ 108,00

CUADRO DE VALORES BASE POR m ² DE SUELO PARA LOS PREDIOS URBANOS DEL CANTÓN GUAYAQUIL BIENIO 2012 - 2013		
TARQUI	53	\$ 36,00 \$ 60,00 \$ 78,00

TARQUI	54	\$ 36,00 \$ 78,00
--------	----	----------------------

TARQUI	55	\$ 24,00 \$ 60,00
--------	----	----------------------

TARQUI	56	\$ 12,00 \$ 20,00 \$ 48,00 \$ 60,00
--------	----	--

PASCUALES	57	\$ 6,00 \$ 8,40 \$ 18,00 \$ 30,00 \$ 60,00
-----------	----	--

TARQUI	58	\$ 1,80 \$ 3,60 \$ 6,00 \$ 12,00 \$ 18,00 \$ 24,00 \$ 30,00 \$ 48,00 \$ 60,00 \$ 72,00
--------	----	---

PASCUALES	59	\$ 3,00 \$ 36,00 \$ 54,00 \$ 60,00 \$ 78,00 \$ 84,00
-----------	----	---

TARQUI	60	\$ 8,40 \$ 12,00 \$ 18,00 \$ 24,00 \$ 30,00 \$ 36,00 \$ 48,00 \$ 54,00 \$ 60,00 \$ 72,00 \$ 84,00 \$ 90,00 \$ 96,00 \$ 140,00 \$ 200,00
--------	----	---

TARQUI	61	\$ 3,60 \$ 6,00 \$ 12,00 \$ 18,00 \$ 24,00 \$ 30,00 \$ 36,00 \$ 72,00 \$ 84,00 \$ 110,00 \$ 132,00 \$ 168,00
--------	----	---

CUADRO DE VALORES BASE POR m ² DE SUELO PARA LOS PREDIOS URBANOS DEL CANTÓN GUAYAQUIL BIENIO 2012 - 2013		
TARQUI	62	\$ 84,00 \$ 96,00

TARQUI	63	\$ 84,00 \$ 132,00 \$ 240,00
--------	----	------------------------------------

TARQUI	64	\$ 72,00 \$ 84,00 \$ 132,00
--------	----	-----------------------------------

TARQUI	65	\$ 96,00 \$ 132,00
--------	----	-----------------------

TARQUI	66	\$ 54,00 \$ 78,00 \$ 84,00 \$ 96,00 \$ 102,00 \$ 108,00 \$ 110,00 \$ 132,00 \$ 180,00 \$ 420,00
--------	----	--

TARQUI	67	\$ 96,00 \$ 120,00 \$ 240,00
--------	----	------------------------------------

TARQUI	68	\$ 54,00 \$ 96,00
--------	----	----------------------

TARQUI	69	\$ 36,00 \$ 78,00
--------	----	----------------------

TARQUI	70	\$ 36,00 \$ 60,00 \$ 78,00
--------	----	----------------------------------

TARQUI	71	\$ 60,00 \$ 78,00
--------	----	----------------------

TARQUI	73	\$ 24,00
--------	----	----------

TARQUI	74	\$ 30,00 \$ 60,00
--------	----	----------------------

TARQUI	75	\$ 24,00
--------	----	----------

TARQUI	76	\$ 12,00 \$ 18,00 \$ 30,00 \$ 36,00 \$ 54,00 \$ 78,00 \$ 140,00
--------	----	---

TARQUI	77	\$ 36,00 \$ 78,00
--------	----	----------------------

TARQUI	78	\$ 3,00 \$ 75,00
--------	----	---------------------

CUADRO DE VALORES BASE POR m² DE SUELO
PARA LOS PREDIOS URBANOS DEL CANTÓN
GUAYAQUIL BIENIO 2012 - 2013

XIMENA	79	\$ 84,00
		\$ 96,00

XIMENA	80	\$ 54,00
		\$ 84,00

XIMENA	81	\$ 30,00
		\$ 48,00
		\$ 65,00
		\$ 84,00

XIMENA	82	\$ 30,00
		\$ 54,00
		\$ 65,00
		\$ 84,00

XIMENA	84	\$ 30,00
		\$ 54,00
		\$ 65,00

XIMENA	85	\$ 30,00
		\$ 45,00

XIMENA	86	\$ 0,60
		\$ 6,00
		\$ 9,60
		\$ 14,40
		\$ 24,00
\$ 48,00		

XIMENA	87	\$ 54,00
		\$ 84,00

TARQUI	88	\$ 72,00
		\$ 120,00
		\$ 144,00

TARQUI	89	\$ 18,00
		\$ 30,00
		\$ 60,00

TARQUI	90	\$ 3,00
		\$ 8,40
		\$ 18,00
		\$ 24,00
		\$ 48,00
		\$ 60,00
		\$ 72,00
		\$ 84,00
		\$ 96,00
		\$ 110,00
\$ 132,00		
\$ 140,00		
\$ 180,00		

XIMENA	91	\$ 6,00
		\$ 8,40
		\$ 12,00
		\$ 18,00
		\$ 24,00
		\$ 30,00
		\$ 48,00
		\$ 54,00
\$ 65,00		

CUADRO DE VALORES BASE POR m² DE SUELO
PARA LOS PREDIOS URBANOS DEL CANTÓN
GUAYAQUIL BIENIO 2012 - 2013

TARQUI	92	\$ 108,00
		\$ 180,00
		\$ 240,00

TARQUI	93	\$ 60,00
		\$ 78,00

TARQUI	94	\$ 84,00
		\$ 132,00

TARQUI	95	\$ 6,00
		\$ 9,60
		\$ 30,00
		\$ 54,00
		\$ 84,00
		\$ 110,00
\$ 132,00		

TARQUI	96	\$ 0,60
		\$ 0,72
		\$ 0,96
		\$ 3,00
		\$ 8,40
		\$ 12,00
		\$ 14,40
		\$ 18,00
		\$ 78,00
		\$ 84,00
\$ 90,00		
\$ 132,00		

TARQUI	97	\$ 0,96
		\$ 1,20
		\$ 3,60
		\$ 12,00
		\$ 18,00
		\$ 30,00
		\$ 60,00
\$ 84,00		

TARQUI	98	\$ 30,00
		\$ 72,00

TARQUI	99	\$ 96,00
		\$ 110,00
		\$ 132,00
		\$ 180,00

ESTOS VALORES DE SUELO ESTÁN CONSIDERADOS EN BASE AL **LOTE TIPO** POR SECTOR CATASTRAL; LOS CUALES SE PODRÁN ACTUALIZAR APLICANDO COEFICIENTES DE **AUMENTO O REDUCCIÓN** SEGÚN EL CÓDIGO ORGÁNICO DE ORGANIZACIÓN TERRITORIAL, AUTONOMÍA Y DESCENTRALIZACIÓN (COOTAD).

LOS CORREDORES COMERCIALES SE VALORARÁN PUNTUALMENTE CONSIDERANDO LOS VALORES BASE DE CADA SECTOR.

PARA EL CASO DE AVALÚOS DE MACROLOTES (LOTES DE GRAN EXTENSIÓN), ESTOS SE VALORARÁN PUNTUALMENTE SEGÚN EL CASO.

LOS VALORES DE M² DE SUELO PARA LOS PROGRAMAS HABITACIONALES MUNICIPALES SERÁN ESTABLECIDOS POR RESOLUCIÓN DEL M.I. CONCEJO MUNICIPAL (USO RESIDENCIA Y COMERCIO).

LOS NUEVOS DESARROLLOS URBANÍSTICOS (NUEVAS URBANIZACIONES), SERÁN AVALUADAS INDEPENDIEMENTE DEL SECTOR	
PARA TIERRA URBANIZADA EL VALOR DE SUELO SERÁ:	VALOR M ² DE SUELO BIENIO 2012-2013
LOTES CON SERVICIO	\$ 28,00
TIPO ECONÓMICO	\$ 54,00
TIPO MEDIO	\$ 72,00
TIPO MEDIO ALTO	\$ 90,00
TIPO ALTO	\$ 140,00

AQUELLOS PREDIOS QUE DE ACUERDO A LA ORDENANZAS DEL PLAN DE DESARROLLO Y DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL CANTÓN GUAYAQUIL, SE ENCUENTREN UBICADOS EN ZONAS ESPECIALES, (EQUIPAMIENTO GENERAL Y AFECTACIONES), EN SUELOS URBANIZABLES Y NO URBANIZABLES, (ÁREAS NO CONSOLIDADAS) Y DE USO NO HABITACIONAL O QUE EN EL FUTURO SE ESTABLEZCAN, SERÁN VALORADOS DE ACUERDO A LOS CRITERIOS TÉCNICOS ESTABLECIDOS EN LA PRESENTE ORDENANZA; NO SE CONSIDERARÁ PARA EL EFECTO EL VALOR BASE POR METRO CUADRADO DE SOLAR ESTABLECIDO.

PARA EL CASO DE PREDIOS CON FAJAS O EXCEDENTES SE APLICARÁN LOS VALORES POR M² DE SUELO ESTABLECIDOS EN LA PRESENTE ORDENANZA.

CUADRO DE VALORES BASE POR M ² DE SUELO CABECERAS PARROQUIALES DE LAS PARROQUIAS RURALES DEL CANTÓN GUAYAQUIL BIENIO 2012-2013		
PARROQUIA	SECTOR CATASTRAL	VALOR BASE POR M ² SUELO BIENIO 2012-2013
POSORJA	200	\$ 0,60
		\$ 3,60
		\$ 6,00
		\$ 9,60
		\$ 14,40
EL MORRO	300	\$ 0,60
		\$ 1,20
		\$ 3,00
		\$ 4,20

JUAN GÓMEZ RENDÓN	400	\$ 0,60
		\$ 1,50
		\$ 3,60
		\$ 8,40

PUNÁ	500	\$ 2,40
		\$ 3,00
		\$ 4,80

TENGUEL	600	\$ 0,96
		\$ 3,60
		\$ 3,60
		\$ 8,40

ESTOS VALORES DE SUELO ESTÁN CONSIDERADOS EN BASE AL **LOTE TIPO** POR SECTOR CATASTRAL; LOS CUALES SE PODRÁN ACTUALIZAR APLICANDO COEFICIENTES DE **AUMENTO O REDUCCIÓN** SEGÚN EL CÓDIGO ORGÁNICO DE ORGANIZACIÓN TERRITORIAL, AUTONOMÍA Y DESCENTRALIZACIÓN (COOTAD).

PARA EL CASO DE AVALÚOS DE MACROLOTES (LOTES DE GRAN EXTENSIÓN), ESTOS SE VALORARÁN PUNTUALMENTE SEGÚN EL CASO.

LOS VALORES DE M² DE SUELO PARA LOS PROGRAMAS HABITACIONALES MUNICIPALES SERÁN ESTABLECIDOS POR RESOLUCIÓN DEL M.I. CONCEJO MUNICIPAL (USO RESIDENCIA Y COMERCIO).

- ❖ Predios localizados en los sectores de Legalización de acuerdo a Decreto Ley Expropiatoria # 37 (Registro Oficial 17-nov-1997) y # 88 (Reg. Oficial # 183 del 03-oct-2007) \$ 1,00 por m².
 - ❖ Para el caso de predios con Fajas o Excedentes se aplicará los valores establecidos por m² de suelo de la presente ordenanza.
- 8.2. Factores de Aumento o Reducción del Valor por Metro Cuadrado de Terreno.- A los precios unitarios por sector catastral considerados base, se les podrá aplicar factores de corrección de acuerdo al siguiente cuadro.

No.	FACTORES DE CORRECCIÓN SUELO	RANGO DE VALORES BIENIO 2012-2013	
		DESDE	HASTA
1	INFRAESTRUCTURA (SERVICIOS BÁSICOS, ACERAS, BORDILLO, RECOLECCIÓN DE BASURA, REGENERACIÓN URBANA)	0,70	1,20
2	USO DE SUELO (RESIDENCIAL, COMERCIAL, INDUSTRIAL, EQUIPAMIENTO, NORMAS DE EDIFICACIÓN, ETC.)	0,70	1,40
3	VÍAS DE ACCESO (CARACTERÍSTICAS FÍSICA DE LA VÍA)	0,70	1,20
4	FORMA (REGULAR O IRREGULAR)	0,70	1,10
5	PROPORCIÓN (RELACIÓN FRENTE-FONDO)	0,70	1,20

6	TOPOGRAFÍA (RELIEVE /ACCIDENTE DEL TERRENO)	0,50	1,00
7	UBICACIÓN (EN FUNCIÓN DE SU LOCALIZACIÓN /CORREDORES COMERCIALES)	0,70	1,50

Para la aplicación de los factores relacionados con "uso del suelo y ubicación" se considerará lo prescrito en la Ordenanzas del **PLAN DE DESARROLLO Y DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL CANTÓN GUAYAQUIL**.

8.3 Valoración de la edificación.- El valor de las edificaciones es el precio de las construcciones que se

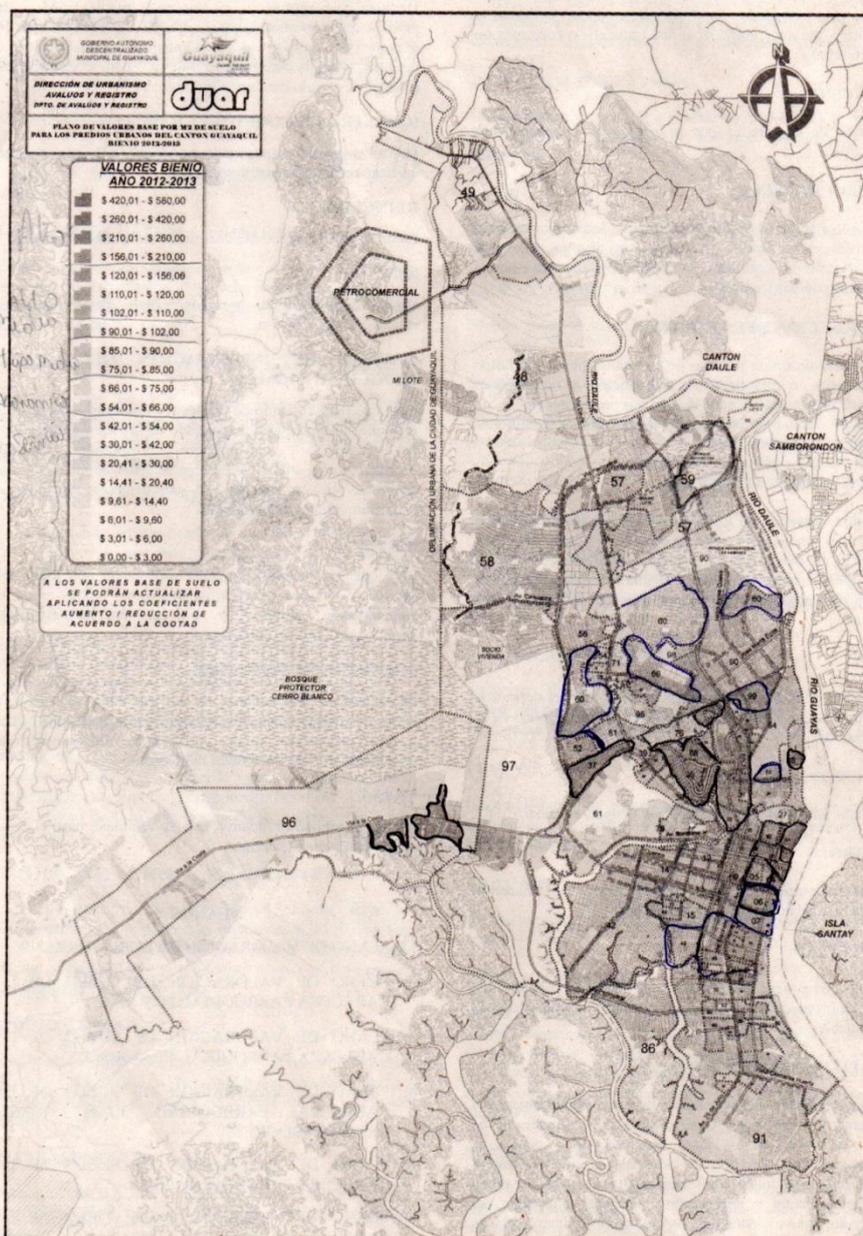
hayan desarrollado con carácter permanente sobre un solar, calculado sobre el método de reposición.

8.4 El valor de reposición.- Se determina aplicando un proceso que permite la simulación de construcción de la obra que va a ser avaluada, a costos actualizados de construcción, depreciada de forma proporcional al tiempo de vida útil.

Para el caso de la presente ordenanza se establece el valor de reposición por metro cuadrado de construcción según tipo de construcción por sus características y especificaciones técnicas de acuerdo a los siguientes cuadros.

TIPOLOGÍA DE CONSTRUCCIONES BIENIO 2012-2013

	Descripción	VALOR M2 DE CONSTRUCCIÓN
1	EDIF. RESIDENCIAL RÚSTICA (E.R.R.)	\$ 15,00
2	EDIF. RESIDENCIAL DE MADERA (E.R.M.)	\$ 38,00
3	EDIF. RESIDENCIAL MIXTA 1 (E.R.M.1)	\$ 80,00
4	EDIF. RESIDENCIAL MIXTA 2 (E.R.M.2)	\$ 100,00
5	EDIF. RESIDENCIAL 1 (E.R.1)	\$ 110,00
6	EDIF. RESIDENCIAL 2 (E.R.2)	\$ 180,00
7	EDIF. RESIDENCIAL 3 (E.R.3)	\$ 220,00
8	EDIF. RESIDENCIAL 4 (E.R.4)	\$ 260,00
9	EDIF. RESIDENCIAL 5 (E.R.5)	\$ 360,00
10	EDIF. RESIDENCIAL 6 (E. R.6)	\$ 420,00
11	EDIF. RESIDENCIAL 7 (E.R.7)	\$ 480,00
12	EDIF. RESIDENCIAL 8 (E.R.8)	\$ 560,00
13	EDIF. RESIDENCIAL MULTIFAMILIAR Y/O COMERCIAL (E.R.M.C.9)	\$ 260,00
14	EDIF. RESIDENCIAL MULTIFAMILIAR Y/O COMERCIAL (E.R.M.C.10)	\$ 300,00
15	EDIFICIOS DE DEPART. OFICINAS Y/O MULTIUSO 1 (E.D.O.M.1)	\$ 380,00
16	EDIFICIOS DE DEPART. OFICINAS Y/O MULTIUSO 2 (E.D.O.M.2)	\$ 460,00
17	EDIFICIOS DE DEPART. OFICINAS Y/O MULTIUSO 3 (E.D.O.M.3)	\$ 520,00
18	EDIFICIOS DE DEPART. OFICINAS Y/O MULTIUSO 4 (E.D.O.M.4)	\$ 600,00
19	EDIFICIO DE DEPARTAMENTOS, OFICINAS Y/O MULTIUSO 5 (E.D.O.M.S)	\$ 850,00
20	EDIFICACIÓN OFICINA (E.O.)	\$ 250,00
21	EDIF. RESIDENCIAL COMERCIAL 1 (E.R.C.1)	\$ 110,00
22	EDIF. RESIDENCIAL COMERCIAL 2 (E.R.C.2)	\$ 180,00
23	EDIF. RESIDENCIAL COMERCIAL 3 (E.R.C.3)	\$ 220,00
24	EDIF. RESIDENCIAL COMERCIAL 4 (E.R.C.4)	\$ 260,00
25	EDIF. RESIDENCIAL COMERCIAL 5 (E.R.C.5)	\$ 360,00
26	EDIFICACIÓN PARQUEOS 1 (E.P.1)	\$ 420,00
27	EDIFICACIÓN PARQUEOS 2 (E.P.2)	\$ 260,00
28	EDIFICACIÓN SERVIC. COMUNIT. POLIFUNCIONAL. (E.S.C.F.1)	\$ 220,00
29	EDIFICACIÓN SERVIC. COMUNIT. POLIFUNCIONAL. (E.S.C.F.2)	\$ 320,00
30	EDIFICACIÓN CENTRO TECNICO MUNICIPAL (E.C.T.M.)	\$ 225,00
31	EDIFICACIÓN MERCADO MUNICIPAL 1 (E.M.M1)	\$ 120,00
32	EDIFICACIÓN MERCADO MUNICIPAL 2 (E.M.M2)	\$ 160,00
33	EDIFICACIÓN MERCADO MUNICIPAL 3 (E.M.M3)	\$ 260,00
34	EDIFICACIÓN CENTRO COMERCIAL 1 (E.C.C.1)	\$ 580,00
35	EDIFICACIÓN CENTRO COMERCIAL 2 (E.C.C.2)	\$ 300,00
36	EDIFICACIÓN TIPO COMERCIAL 3 (E.T.C.3)	\$ 220,00
37	EDIFICACIÓN TIPO COMERCIAL 4 (E.T.C.4)	\$ 300,00
38	EDIFICACIÓN COMISARIATOS Y/O HIPERMARKET (E.C.H.)	\$ 200,00
39	EDIFICACIÓN RESTAURANTES 1 (E.RT.1)	\$ 320,00
40	EDIFICACIÓN RESTAURANTES 2 (E.RT.2)	\$ 210,00
41	EDIFICIO ADMINISTRATIVO	\$ 325,00
42	EDIFICACIÓN ADMINISTRATIVO ESPECIAL (E.A.E.)	\$ 480,00
43	EDIFICACIÓN GALPÓN LIVIANO ABIERTO (E.G.L.A)	\$ 70,00
44	EDIFICACIÓN GALPÓN LIVIANO CERRADO (E.G.L.C)	\$ 110,00
45	EDIFICACIÓN GALPÓN PESADO (E.G.P.)	\$ 160,00



ANEXO 3

Recursos Básicos

Determinación de recursos básicos en los estratos sociales

Dado que se realizaron las encuestas en diversos sectores de la ciudad de Guayaquil, este trabajo también contribuye a determinar el porcentaje de personas pobres en relación al porcentaje de personas encuestadas según las clases sociales.

Con respecto al concepto de pobreza, el cual indica que es la carencia de lo necesario para vivir, se puede acotar que se hicieron preguntas socio demográficas con respecto a los servicios básicos necesarios que deben de tener las personas para poder tener una vida aceptable y cómoda.

GRAFICO: Servicios Básicos vs. Clases sociales

Cuadro de contingencia \$Servicios_Basicos_contado*Sector_Cod

			Sectores porCodigo			Total
			Clase Baja	Clase media	Clase alta	
		Recuento	55	114	113	282
Servicios Basicos contados ^a	Tiene servicio basico de alcantarillado?	% dentro de \$Servicios_Basicos_contado	19,5%	40,4%	40,1%	
		% dentro de Sector_Cod	50,0%	97,4%	100,0%	
		% del total	16,2%	33,5%	33,2%	82,9%
		Tiene servicio basico de	Recuento	93	116	113

electricidad?	% dentro de	28,9%	36,0%	35,1%	
	\$Servicios_Basicos_contado				
	% dentro de Sector_Cod	84,5%	99,1%	100,0%	
	% del total	27,4%	34,1%	33,2%	94,7%
	Recuento	26	97	113	236
Tiene servicio basico de internet?	% dentro de	11,0%	41,1%	47,9%	
	\$Servicios_Basicos_contado				
	% dentro de Sector_Cod	23,6%	82,9%	100,0%	
	% del total	7,6%	28,5%	33,2%	69,4%
	Recuento	62	117	113	292
Tiene servicio basico de agua potable?	% dentro de	21,2%	40,1%	38,7%	
	\$Servicios_Basicos_contado				
	% dentro de Sector_Cod	56,4%	100,0%	100,0%	
	% del total	18,2%	34,4%	33,2%	85,9%
	Recuento	51	102	109	262
Calle pavimentada en el sector?	% dentro de	19,5%	38,9%	41,6%	
	\$Servicios_Basicos_contado				
	% dentro de Sector_Cod	46,4%	87,2%	96,5%	
	% del total	15,0%	30,0%	32,1%	77,1%
	Recuento	80	98	107	285
Tiene servicio de salud?	% dentro de	28,1%	34,4%	37,5%	
	\$Servicios_Basicos_contado				
	% dentro de Sector_Cod	72,7%	83,8%	94,7%	

	% del total	23,5%	28,8%	31,5%	83,8%
	Recuento	86	93	103	282
Tiene Educacion Gratuita	% dentro de				
	\$Servicios_Basicos_contado	30,5%	33,0%	36,5%	
	% dentro de Sector_Cod	78,2%	79,5%	91,2%	
	% del total	25,3%	27,4%	30,3%	82,9%
	Recuento	98	110	111	319
Tiene servicio de recoleccion de basura?	% dentro de				
	\$Servicios_Basicos_contado	30,7%	34,5%	34,8%	
	% dentro de Sector_Cod	89,1%	94,0%	98,2%	
	% del total	28,8%	32,4%	32,6%	93,8%
	Recuento	44	101	108	253
Tiene telefono fijo?	% dentro de				
	\$Servicios_Basicos_contado	17,4%	39,9%	42,7%	
	% dentro de Sector_Cod	40,0%	86,3%	95,6%	
	% del total	12,9%	29,7%	31,8%	74,4%
	Recuento	110	117	113	340
Total	% del total	32,4%	34,4%	33,2%	100,0%

Los porcentajes y los totales se basan en los encuestados.

a. Agrupación de dicotomías. Tabulado el valor 1.

Fuente: Investigación de campo
Elaborado por: Bustamante-Ruiz

Dadas las respuestas las personas de escasos recursos son las que más carecen en promedio de acceso a servicios básicos con respecto a la clase media y la clase alta, y esto no solo se da por el nivel de ingresos que ellos tienen, sino también por las condiciones en los que sus hogares fueron construidos.

Por lo que se corroborar mediante este análisis que las personas de estos sectores en realidad si carecen de servicios básicos.

Con respecto a la clases sociales

De accesos a los servicios hay más personas en la clase media que respondieron esta pregunta, ya que se trató de escoger las muestras por igual.

Alcantarillado

Se ve que de las personas que tienen acceso a alcantarillado, el 50% de los todos los de clase de escasos recursos que respondieron esta pregunta tienen acceso a este servicio básico. De las personas de clase social media se ve que el 94,7% tienen acceso a este servicio y de la clase alta el 100% tiene acceso a este servicio básico.

Electricidad

De las personas de clase social baja el 84,5%, tiene acceso a este servicio, de las personas que clase social media que tienen acceso a este servicio son el 99,1% y de las personas de clase social alta el 100% tiene acceso a este servicio.

Internet

De las personas de clase social baja que respondieron esta pregunta el 23,6% tiene acceso a este servicio básico, de las personas de clase media que respondieron esta pregunta el porcentaje de personas fue del 82,9% y de la clase alta fue del 100%

Agua potable

De las personas de clase social baja que respondieron que tenían acceso a este servicio son el 56,4%, de las personas de clase social media y alta que respondieron que tenían acceso a esta pregunta fue el 100%.

Calles pavimentadas

De las personas de clase social baja el 46,4% respondió que tiene acceso a este servicio, de las personas las personas de clase social media que tienen acceso a este servicio son el 87,2%, y de las personas de clase social que tienen acceso a este servicio son el 96,5%.

Salud

De las personas de clase social de escasos recursos que accedieron a estos servicios representan el 72,7%, y de las personas de clase social media que tienen acceso a este servicio representa el 83,8%, y de las personas de clase social alta que acceden a este servicio representan el 94,7%.

Educación Gratuita

Gracias a las políticas actuales las personas tienen más acceso a la educación por lo tanto las personas de escasos recursos el 78,2% tienen acceso a este servicio, de las personas de clases social media que tienen acceso a este servicio representan el 79,5% y de las personas de clase social alta 91,2%.

Recolección de basura

La clase social de escasos recursos que tiene acceso a este servicio representan el 89,1%, de las personas de clase social media representan el 94% y de las personas de clase social alta representan el 98,2%.

Teléfono Fijo

De las personas de clase social baja que tienen acceso a este servicio representan el 40%, de las personas de clase social media que tienen acceso a este servicio representa el 86,3% y de las de clases social alta representan el 95,6%.

ANEXO 4

Investigación de Campo





