

Escuela Superior Politécnica del Litoral

Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas

**Alternativas para la validación de buenas prácticas de RSE en el
eje comunitario: Caso CEDESA - ESPOL**

ADMI-1059

Proyecto Integrador

Previo a la obtención del Título de:

Licenciatura en Administración de Empresas

Presentado por:

Alexander Daniel Vera García

Guayaquil – Ecuador

Septiembre, 2024

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia, cuyo amor incondicional y apoyo constante me han dado la fuerza para alcanzar esta meta. A mis padres, por su sabiduría y ejemplo, por enseñarme a perseverar frente a los desafíos y a todos mis amigos, que creyeron en mí cuando las dudas surgían, este logro también es suyo.

Alexander Vera García

Agradecimientos

Quiero expresar mi más sincero
agradecimiento a mis docentes y
compañeros de toda mi carrera
universitaria, por hacer de estos años una
bonita experiencia de aprendizaje.
También, a CEDESA, por abrirme las
puertas y permitirme participar de esta
investigación, que contribuye a promover
un desarrollo más justo y sostenible.

Alexander Vera García

Declaración Expresa

Yo, ALEXANDER DANIEL VERA GARCÍA, acuerdo y reconozco que:

La titularidad de los derechos patrimoniales de autor (derechos de autor) del proyecto de graduación corresponderá al autor, sin perjuicio de lo cual la ESPOL recibe en este acto una licencia gratuita de plazo indefinido para el uso no comercial y comercial de la obra con facultad de sublicenciar, incluyendo la autorización para su divulgación, así como para la creación y uso de obras derivadas. En el caso de usos comerciales se respetará el porcentaje de participación en beneficios que corresponda a favor del autor.

La titularidad total y exclusiva sobre los derechos patrimoniales de patente de invención, modelo de utilidad, diseño industrial, secreto industrial, software o información no divulgada que corresponda o pueda corresponder respecto de cualquier investigación, desarrollo tecnológico o invención realizada por mí durante el desarrollo del proyecto de graduación, pertenecerán de forma total, exclusiva e indivisible a la ESPOL, sin perjuicio del porcentaje que me corresponda de los beneficios económicos que la ESPOL reciba por la explotación de mi innovación, de ser el caso.

En los casos donde la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI) de la ESPOL comunique al autor que existe una innovación potencialmente patentable sobre los resultados del proyecto de graduación, no se realizará publicación o divulgación alguna, sin la autorización expresa y previa de la ESPOL.

Guayaquil, 29 de mayo del 2024.



Alexander Daniel Vera García

Evaluador

Ronald Enrique Campoverde Aguirre

Profesor de Materia Integradora y Tutor de Proyecto

Resumen

El presente proyecto tiene como objetivo determinar la estrategia más adecuada para que CEDESA valide las prácticas de RSE en el eje comunitario para empresas en Ecuador, teniendo en cuenta la necesidad de garantizar que dichas prácticas generen un impacto real y positivo en las comunidades, y justificándose en la carencia de un modelo estructurado que permita validarlas. Para el desarrollo de la investigación, se analizaron diez alternativas de validación, utilizando herramientas técnicas como la ponderación lineal para evaluar criterios como costos, aplicabilidad, aceptación empresarial y transparencia. Además, se incluyó un análisis exploratorio en empresas ecuatorianas para identificar las limitaciones y oportunidades en la implementación de modelos de validación. Los resultados mostraron que la estrategia más adecuada para CEDESA es una combinación de auditorías externas con un enfoque participativo, que se adapta al contexto empresarial ecuatoriano y permite una evaluación integral de dichas prácticas, también se diseñó un modelo de negocio utilizando la metodología Canvas, donde se visualizan los elementos clave para la implementación de esta estrategia. Se concluye confirmando que CEDESA puede posicionarse como un agente clave en la validación de prácticas de RSE en Ecuador, mediante un modelo que equilibra la objetividad técnica con la participación activa de las comunidades, y abriendo la posibilidad de replicarlo en otros contextos, promoviendo una cultura empresarial comprometida con la responsabilidad social.

Palabras clave: certificación de RSE, modelos de validación, desarrollo comunitario, sostenibilidad.

Abstract

The objective of this project is to determine the most appropriate strategy for CEDESA to validate CSR practices in the community axis for companies in Ecuador, considering the need to ensure that these practices generate a real and positive impact on the communities, and justifying itself in the lack of a structured model that allows them to be validated. To develop this research, ten validation alternatives were analyzed, using technical tools such as linear weighting to evaluate criteria such as costs, applicability, business acceptance and transparency. In addition, an exploratory analysis was included in Ecuadorian companies to identify the limitations and opportunities in the implementation of validation models. The results showed that the most appropriate strategy for CEDESA is a combination of external audits with a participatory approach, which is adapted to the Ecuadorian business context and allows a comprehensive evaluation of these practices. A business model was also designed using the Canvas methodology, where the key elements for the implementation of this strategy are easily visualized. The research concludes confirming that CEDESA can position itself as an agent in the validation of CSR practices in Ecuador, through a model that balances technical objectivity with the active participation of communities and opening the possibility of replicating it in other contexts, promoting a business culture committed to social responsibility.

Keywords: CSR certification, validation models, community development, sustainability.

Índice General

RESUMEN	I
ABSTRACT	II
ÍNDICE GENERAL	III
ABREVIATURAS	VI
ÍNDICE DE FIGURAS	VIII
ÍNDICE DE TABLAS	VIII
CAPÍTULO I	1
1.1. INTRODUCCIÓN	2
1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	6
1.3. JUSTIFICACIÓN	7
1.4. OBJETIVOS	8
1.4.1. OBJETIVO GENERAL	8
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS	8
1.5. MARCO TEÓRICO	9
1.5.1. CONCEPTOS CLAVE	9
1.5.1.1. LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL (RSE).	9
1.5.1.2. EJE COMUNITARIO DE LA RSE.	10
1.5.2. MÉTODOS DE VALIDACIÓN DE RSE	11
1.5.2.1. CERTIFICACIONES.	12
1.5.2.2. ACREDITACIONES.	13
1.5.2.3. RECONOCIMIENTOS Y DISTINTIVOS.	14
1.5.2.4. SELLOS.	15
1.5.2.5. REPORTES Y MEMORIAS DE SOSTENIBILIDAD.	16
1.5.2.6. AUDITORÍAS.	17

1.5.2.7.	RATIFICACIÓN POR PARTES INTERESADAS.	18
1.5.2.8.	BENCHMARKING SECTORIAL.	19
1.5.2.9.	PROGRAMAS DE AUTOEVALUACIÓN.	20
1.5.2.10.	PANELES DE EXPERTOS.	20
1.5.3.	MODELOS INTERNACIONALES DE CERTIFICACIÓN Y ACREDITACIÓN	21
1.5.3.1.	MODELO ISO 26000.	23
1.5.3.2.	GLOBAL REPORTING INITIATIVE (GRI).	23
1.5.3.3.	CERTIFICACIÓN B CORPORATION.	24
1.5.3.4.	DOW JONES SUSTAINABILITY INDEX (DJSI).	25
1.5.4.	SITUACIÓN ACTUAL DE LA RSE EN ECUADOR	26
1.5.4.1.	PANORAMA GENERAL.	26
1.5.4.2.	INSTITUCIONES RELEVANTES.	28
1.5.5.	TEORÍAS RELEVANTES EN LA RSE	31
1.5.5.1.	TEORÍA DE STAKEHOLDERS.	31
1.5.5.2.	TEORÍA DE LA TRIPLE LÍNEA DE RESULTADOS.	32
1.5.5.3.	TEORÍA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA (RSC).	33
<u>CAPÍTULO II</u>		35
2.1.	METODOLOGÍA	36
2.1.1.	<i>ENFOQUE METODOLÓGICO</i>	36
2.1.2.	<i>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</i>	38
2.1.3.	<i>FUENTES DE INFORMACIÓN</i>	38
2.1.4.	<i>PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS</i>	39
2.1.5.	<i>ANÁLISIS DE DATOS</i>	40
2.1.6.	<i>LIMITACIONES DEL ESTUDIO</i>	42
2.1.6.1.	LIMITACIONES METODOLÓGICAS.	42

2.1.6.2.	LIMITACIONES DEL ALCANCE.	43
2.1.7.	CONSIDERACIONES ÉTICAS	43
CAPÍTULO III		45
3.1.	ANÁLISIS Y RESULTADOS	46
3.1.1.	ANÁLISIS EXPLORATORIO DE PRÁCTICAS DE RSE EN ECUADOR	46
3.1.2.	SELECCIÓN DE LA ALTERNATIVA MÁS ADECUADA PARA CEDESA	49
3.2.	RESULTADOS DEL ESTUDIO	54
3.3.	PROPUESTA DE IMPLEMENTACIÓN	55
3.3.1.	DISEÑO DEL MODELO DE NEGOCIO	56
3.3.1.1.	SEGMENTO DE CLIENTES.	56
3.3.1.2.	PROPUESTA DE VALOR.	57
3.3.1.3.	CANALES DE DISTRIBUCIÓN.	58
3.3.1.4.	RELACIONES CON LOS CLIENTES.	59
3.3.1.5.	FUENTES DE INGRESO.	59
3.3.1.6.	RECURSOS CLAVE.	60
3.3.1.7.	ACTIVIDADES CLAVE.	60
3.3.1.8.	SOCIOS CLAVE.	61
3.3.1.9.	ESTRUCTURA DE COSTOS.	62
CAPÍTULO IV		64
4.1.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	65
4.1.1.	CONCLUSIONES	65
4.1.2.	RECOMENDACIONES	66
REFERENCIAS		68

Abreviaturas

ASCB	Accreditation Service for Certifying Bodies
ATL	Ashes to Life
BBVA	Banco Bilbao Vizcaya Argentaria
CEDESA	Centro de Desarrollo Social Aplicado
CELEC	Corporación Eléctrica del Ecuador
CEMEFI	Centro Mexicano para la Filantropía
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CERES	Consortio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social
CFN	Corporación Financiera Nacional
DJSI	Dow Jones Sustainability Index
EP	Empresa Pública
ESAN	Escuela de Administración de Negocios
ESPOL	Escuela Superior Politécnica del Litoral
ESR	Empresa Socialmente Responsable
FCSH	Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas
FUNDAHRSE	Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial
GISMA	Gestión Integral de Servicios de Medio Ambiente
GRI	Global Reporting Initiative
IAF	International Accreditation Forum

IEPS	Instituto de Economía Popular y Solidaria
IESE	Instituto de Estudios Superiores de la Empresa
ISO	International Organization for Standardization
JMSG	Jugada Maestra Soluciones Gerenciales
MAATE	Ministerio de Ambiente, Agua y Transición Ecológica
MAE	Ministerio de Ambiente
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONG	Organización No Gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
RCS	Revista de Ciencias Sociales
RECAI	Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Infomática
REDALYC	Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe
RSC	Responsabilidad Social Corporativa
RSE	Responsabilidad Social Empresarial
RSU	Responsabilidad Social Universitaria
SAE	Servicio de Acreditación Ecuatoriano
SCIELO	Scientific Electronic Library Online
TBL	Triple Bottom Line
TCC	The Circular Campus
UI	Universidad de Indonesia

Índice de figuras

Figura 1 <i>Proporción de Empresas que son miembros de CERES.</i>	46
Figura 2 <i>Ejes de la RSE. Proporción en el mercado ecuatoriano.</i>	47
Figura 3 <i>Puntajes obtenidos por cada una de las alternativas analizadas.</i>	54
Figura 4 <i>Componente del Modelo de Negocio: Segmento de Clientes.</i>	56
Figura 5 <i>Componente del Modelo de Negocio: Propuesta de Valor.</i>	57
Figura 6 <i>Componente del Modelo de Negocio: Fuentes de Ingreso.</i>	59
Figura 7 <i>Componente del Modelo de Negocio: Socios Clave.</i>	61
Figura 8 <i>Componente del Modelo de Negocio: Estructura de Costos.</i>	62
Figura 9 <i>Modelo de Negocio estilo Canvas, integrando todos sus componentes</i>	63

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Frecuencia relativa de los Ejes de la RSE encontrada en el análisis exploratorio.</i> .	40
Tabla 2 <i>Criterios para la evaluación de alternativas de validación de RSE.</i>	50
Tabla 3 <i>Análisis cualitativo de las Alternativas de Validación de RSE.</i>	52
Tabla 4 <i>Análisis cuantitativo de las Alternativas de Validación de RSE.</i>	53

Capítulo I

1.1. Introducción

La globalización ha llevado a las empresas a integrar aspectos socioambientales en su gestión, impulsadas por presiones regulatorias y demandas sociales. Este fenómeno ha intensificado la preocupación pública y gubernamental hacia problemas como el cambio climático, la contaminación industrial, la seguridad alimentaria y la degradación de recursos naturales. Como resultado, los consumidores exigen cada vez más productos y servicios de empresas comprometidas con la responsabilidad social, mientras que los gobiernos implementan políticas y regulaciones más estrictas, y los inversionistas consideran los riesgos ambientales y sociales en sus decisiones (CEPAL, 2002).

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) se define como “el compromiso voluntario de las empresas para actuar de manera ética, promoviendo el desarrollo económico y mejorando la calidad de vida de sus empleados, sus familias y las comunidades locales” (Barroso, 2008). Este compromiso se manifiesta al integrar preocupaciones sociales y ambientales en las operaciones comerciales y en las relaciones con los diferentes grupos de interés, superando el simple cumplimiento de las obligaciones legales (Barroso, 2008).

Las certificaciones de buenas prácticas de RSE no solo fortalecen la reputación y credibilidad de las empresas, sino que también fomentan un impacto positivo y duradero en las comunidades locales (Barroso, 2008). Esta investigación explora los desafíos y oportunidades relacionados con este tipo de certificaciones, enfocándose en el eje comunitario a través del estudio del caso de CEDESA, centro de vinculación de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas (FCSH), unidad académica perteneciente a la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL). Se analiza los modelos internacionales, el panorama actual de la RSE en Ecuador y las estrategias viables para su implementación, con el objetivo de identificar y evaluar alternativas que permitan a CEDESA validar buenas prácticas de RSE en el eje comunitario y contribuir al desarrollo socioeconómico y ambiental de las comunidades.

El proceso de certificación de buenas prácticas de RSE implica que una entidad externa e independiente verifica y valida que una empresa cumple con estándares reconocidos de gestión responsable en cinco áreas clave: gobernanza, derechos humanos, medio ambiente, prácticas operativas y comunidades (Alonso, 2023). En el ámbito del eje comunitario, esta certificación garantiza que las empresas lleven a cabo acciones que promuevan el desarrollo social y económico, respeten los derechos humanos, mejoren la calidad de vida de las comunidades y aporten al bienestar general (Núñez, 2003). Las empresas que obtienen una certificación de RSE en este eje comunitario demuestran su compromiso con prácticas éticas y sostenibles, recibiendo un reconocimiento formal que valida sus esfuerzos por incorporar necesidades de las comunidades dentro de sus planes empresariales, realzando su imagen pública y posibilitando acceder a otros nichos de mercado y mejorando sus relaciones para bien con sus grupos de interés (Sánchez, 2023).

Los distintivos y reconocimientos, como el Distintivo ESR y el Sello FUNDAHRSE constituyen también insignias visibles de los compromisos que tienen las empresas con operaciones sostenibles y responsables. El Distintivo ESR, otorgado en México, y el Sello FUNDAHRSE, en Honduras, son ejemplos de cómo las empresas pueden demostrar su alineación con los estándares de RSE establecidos por entidades certificadoras. Entender el impacto de estos distintivos permite evaluar cómo se valora la RSE en distintos contextos. Al considerar estos ejemplos, se puede obtener una perspectiva más amplia sobre las prácticas de RSE y su validación en diferentes entornos. Por lo tanto, la información sobre estos reconocimientos proporciona un marco útil para la validación de buenas prácticas en RSE y puede servir como referencia en el desarrollo de estrategias para evaluar y validar las prácticas de RSE en el eje comunitario (CERES, s.f.).

A nivel global, la RSE está alineada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas, que promueven prácticas empresariales responsables y sostenibles

(ATL, 2022). En Ecuador, la RSE ha ganado relevancia a través de instituciones como el Consorcio Ecuatoriano para la Responsabilidad Social (CERES) y programas gubernamentales que apoyan la sostenibilidad y el desarrollo comunitario, ofreciendo incentivos fiscales, subsidios y apoyo técnico para este tipo de proyectos. También es una variable importante para mejorar la calidad de vida de las comunidades, promover la inclusión social y económica y contribuir al bienestar ambiental (Sánchez, 2023). En este contexto, CEDESA juega un rol clave al liderar actividades comunitarias para fomentar el desarrollo local y la cohesión social, y busca consolidar su papel en la promoción de la responsabilidad social, desarrollando un marco que sirva de referencia para las empresas en Ecuador.

La falta de sistemas específicos de certificación de buenas prácticas de RSE comunitarias representa un reto para las empresas, ya que limita su capacidad para demostrar su compromiso con el desarrollo comunitario de manera estandarizada y verificable. Sin un marco de certificación claro, las empresas tienen dificultades para medir, comunicar y validar sus acciones en el ámbito comunitario, lo que puede afectar su credibilidad y reputación. La ausencia de estándares específicos también complica la comparación y el análisis entre empresas, impidiendo la adopción generalizada de prácticas efectivas y la identificación de áreas de mejora. Este contexto podría desencadenar o concluir en una ínfima inversión de recursos en iniciativas relacionadas a la comunidad, y en la disminución de la capacidad de atracción y retención de clientes y socios de las empresas. Por lo tanto, la falta de un modelo de validación específico para el eje comunitario limita el potencial de las empresas para contribuir efectivamente al desarrollo sostenible y al bienestar de las comunidades en las que operan (Ormaza, Ochoa, Ramírez, & Quevedo, 2020).

El objetivo de esta investigación es explorar y seleccionar la alternativa más adecuada para que CEDESA pueda validar las buenas prácticas de RSE en el eje comunitario. La investigación se enfocará en el análisis de modelos internacionales de validación de RSE, la

evaluación de su aplicabilidad en el contexto ecuatoriano y la selección de una estrategia de validación que sea viable y efectiva para CEDESA. Al establecer un marco estructurado y estandarizado para la implementación de acciones comunitarias, la investigación busca fortalecer la capacidad de CEDESA para promover el desarrollo social y económico en las comunidades, y al mismo tiempo, proporcionar a las empresas una herramienta valiosa para demostrar su compromiso con la RSE y mejorar su impacto positivo en la sociedad.

El desarrollo de un marco estructurado para la validación de buenas prácticas de RSE en el eje comunitario constituye una oportunidad para fortalecer la capacidad de CEDESA y avanzar en el campo de la RSE en Ecuador. Este marco ofrecería una estructura clara y efectiva para evaluar y validar las prácticas comunitarias, abordando la actual falta de modelos específicos de evaluación en el país. Al establecer un enfoque sistemático para la investigación, diagnóstico y ejecución de proyectos comunitarios, mejorará la capacidad de las empresas para cumplir con sus objetivos de RSE y contribuirá a elevar los estándares de responsabilidad social en el entorno local. Se espera que el marco propuesto se catalogue como una herramienta valiosa para mejorar la práctica empresarial en términos de responsabilidad social, fomentando un impacto positivo más amplio en la sociedad y en el ámbito empresarial ecuatoriano.

1.2. Descripción del Problema

En Ecuador, la falta de un mecanismo claro y efectivo para validar las buenas prácticas de RSE en el eje comunitario representa un arduo desafío para las empresas que buscan demostrar su compromiso con el desarrollo social. Esta ausencia limita la capacidad de las empresas para medir y comunicar sus contribuciones a la sociedad y afecta la credibilidad y el impacto de sus acciones.

El problema radica en que actualmente no existen modelos específicos de certificación o validación de RSE comunitaria que se adapten al contexto ecuatoriano, lo que crea un vacío en la gestión y evaluación de las prácticas de RSE. Esto es especialmente preocupante en un entorno donde la demanda por RSE está en aumento, tanto a nivel local como internacional. Las empresas afrontan inconvenientes para alcanzar normas internacionales y tomar ventaja de oportunidades como, por ejemplo, acceso a nichos no explorados y la posible llegada de financiamiento por parte de inversionistas con mentalidad responsable.

Además, esta carencia tiene un impacto directo en las comunidades locales, que pierden la oportunidad de beneficiarse de proyectos sociales correctamente estructurados y validados. La falta de un sistema de validación efectivo merma el desarrollo socioeconómico y el bienestar de estas comunidades, limitando el mejoramiento de su calidad de vida.

CEDESA, como Centro de Vinculación de la FCSH en ESPOL, juega un papel central en la promoción del desarrollo social y la cohesión comunitaria. El estar inmerso en la solución a esta problemática se alinea muy bien con su misión y visión, ya que CEDESA busca formar profesionales comprometidos con la responsabilidad social y actuar como actores estratégicos en el desarrollo socioeconómico mediante el trabajo colaborativo y ser un referente en la sociedad, liderando la generación de propuestas innovadoras y soluciones viables en el marco de los ODS. Sin embargo, su capacidad para apoyar y validar las iniciativas de RSE de las

empresas se ve comprometida por la ausencia de un sistema de validación adecuado para este fin (FCSH, s.f.).

La resolución de este problema es considerada de gran relevancia, ya que permitiría estandarizar la evaluación de las prácticas de RSE en el eje comunitario y elevar los estándares de responsabilidad social en el país. Un enfoque estructurado y adaptado al contexto ecuatoriano fomentaría un impacto positivo y sostenible en las comunidades, y fortalecería la credibilidad y efectividad de las empresas a través de sus iniciativas de RSE.

1.3. Justificación

La necesidad de establecer un método confiable para validar las prácticas de RSE en el eje comunitario en Ecuador es apremiante, tanto para las empresas como para las comunidades. Actualmente, aunque muchas empresas implementan acciones de RSE, no disponen de un mecanismo estandarizado que les permita demostrar sus aportes de manera formal y reconocida, lo que limita su capacidad para comunicar y validar sus esfuerzos, afectando su reputación y su alineación con estándares internacionales.

Esta investigación busca definir la mejor alternativa para que CEDESA asuma un rol activo en la validación de estas prácticas. CEDESA, con su experiencia y enfoque en el desarrollo social, está en una posición que le otorga el potencial necesario para liderar este proceso. Al hacerlo, beneficiará a las empresas, proporcionándoles una herramienta para demostrar de manera efectiva sus compromisos sociales, y garantizará que las comunidades reciban beneficios tangibles de proyectos bien estructurados y validados.

Adicionalmente, cabe mencionar que la importancia de este estudio se centra en llenar un vacío en el conocimiento general actual acerca de la administración de la RSE a nivel nacional, y en que la creación de un marco que permita evaluar y reconocer las acciones empresariales en el ámbito comunitario fortalecerá la colaboración entre el sector privado

y las comunidades locales. Por último, es importante recalcar que el presente estudio se alinea con los ODS de las Naciones Unidas, específicamente ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico, ODS 11: Comunidades y ciudades sostenibles, y ODS 17: Trabajar con aliados con el fin de cumplir con los objetivos. Validar de manera efectiva las prácticas de RSE en el eje comunitario consolidará el papel de las empresas como actores responsables y comprometidos con el desarrollo sostenible (ONU, s.f.).

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar la estrategia más efectiva para que CEDESA valide las buenas prácticas de RSE en el eje comunitario para empresas en Ecuador.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Explicar los modelos internacionales de validación y acreditación de buenas prácticas de RSE en el eje comunitario.
- Describir el panorama actual de la RSE en Ecuador, con un enfoque en las prácticas orientadas al eje comunitario.
- Contrastar las diferentes estrategias para que CEDESA valide las prácticas de RSE en el eje comunitario y su viabilidad en el contexto ecuatoriano.

1.5. Marco Teórico

1.5.1. Conceptos clave

1.5.1.1. La Responsabilidad Social Empresarial (RSE).

La RSE es un compromiso voluntario de las empresas para operar de manera ética, buscando el desarrollo económico, social y ambiental de las comunidades en las que se operan. Este enfoque es una implicación de que las empresas deben adoptar prácticas que miren más allá del cumplimiento de la normativa legal, velando también por el respeto de los derechos humanos, la protección del ambiente y del bienestar social. Así, la RSE incorpora aspectos ambientales, pero también sociales, en las actividades comerciales y en las interrelaciones con todos los grupos de interés, promoviendo acciones sostenibles que armonicen los intereses corporativos con el bienestar social y la protección ambiental (Barroso, 2008).

La implementación de la RSE puede mejorar la imagen y reputación corporativa, las empresas que adoptan prácticas responsables son vistas como más confiables y éticas, esto puede aumentar la lealtad de los consumidores, quienes prefieren marcas comprometidas con causas sociales y ambientales (Ramos, 2020). Además, la RSE facilita la atracción y retención de talento, ofreciendo un entorno laboral inclusivo y ético que es especialmente valorado por las nuevas generaciones. Esta congruencia entre los valores empresariales y personales no solo mejora la moral y productividad de los colaboradores, sino que también disminuye la rotación de estos y los gastos de recursos asociados directamente con la contratación y formación de personal (Cajiga, Las [...] razones de la RSE, 2024).

Visto desde el área de operaciones, bien podría la RSE puede ayudar a conseguir menores costos a través de la práctica de soluciones sostenibles, por ejemplo, el uso de energía de fuentes eficientes o practicar el reciclaje. Estas acciones disminuirán egresos monetarios en actividades de operación de largo plazo, y contribuirá a mitigar los impactos en el medio

ambiente, aportando a la contienda contra el calentamiento global y a la conservación de los recursos de la naturaleza (García A. , 2023). Además, la RSE abre nuevas oportunidades de mercado, permitiendo a las empresas atraer a consumidores interesados en productos y servicios que reflejen sus valores éticos y ambientales, y acceder a incentivos gubernamentales que apoyan la sostenibilidad, como financiamientos, subsidios y beneficios fiscales (Redondo, 2016).

1.5.1.2. Eje comunitario de la RSE.

La RSE se concreta a través de diversas acciones y programas organizados en cinco ejes principales: gobernanza y ética corporativa, derechos humanos y prácticas laborales, medio ambiente, comunidad y prácticas justas de operación. Estos ejes abordan diferentes áreas de impacto y permiten a las empresas integrar la responsabilidad social en todas sus operaciones (Salgado, Estándares GRI: qué son y cómo emplearlos en la memoria de sostenibilidad, 2023). Cada uno de estos ejes está alineado con los ODS de las Naciones Unidas, proporcionando un marco para que las empresas contribuyan al desarrollo sostenible de manera efectiva (ONU, s.f.).

Gobernanza y ética corporativa se centra en la transparencia y rendición de cuentas, promoviendo prácticas empresariales éticas. Derechos humanos y prácticas laborales aseguran condiciones laborales justas y el respeto a los derechos humanos. El eje medio ambiente promueve la gestión responsable de los recursos naturales y la minimización del impacto ambiental. Prácticas justas de operación aseguran la calidad y seguridad de productos y servicios, y promueven relaciones equitativas con proveedores (Robichaud, 2024).

El eje comunitario en la RSE se refiere a las iniciativas y proyectos que las empresas implementan para beneficiar directamente a las comunidades locales. Estas iniciativas buscan mejorar la calidad de vida, promover el desarrollo económico y fortalecer la cohesión social.

Las acciones pueden incluir desde programas educativos y de salud, hasta inversiones en infraestructura comunitaria y apoyo a emprendimientos locales. Estas actividades están diseñadas para crear un impacto positivo y sostenible en las comunidades, fomentando relaciones de colaboración y apoyo mutuo (Castillo, 2015).

Las empresas que adoptan un enfoque sólido en el eje comunitario de la RSE tienden a ganar la confianza y el respaldo de las comunidades locales. Al invertir en el bienestar de la comunidad, no solo contribuyen al desarrollo socioeconómico, sino que también fortalecen su reputación y relaciones a largo plazo. Este enfoque, alineado con los ODS, promueve ciudades y comunidades sostenibles, asegurando que las empresas jueguen un rol activo en la construcción de una sociedad más justa e inclusiva (Barroso, 2008).

1.5.2. Métodos de validación de RSE

A nivel global, las empresas emplean distintos mecanismos para validar sus esfuerzos en responsabilidad social, entre estos métodos se encuentran las certificaciones como los modelos ISO 26000 y B Corporation, que establecen criterios específicos y estándares internacionales en temas de RSE comunitario; además, se reconocen formas como acreditaciones otorgadas por entidades especializadas, que validan el cumplimiento con normativas de RSE (Cisneros, 2017).

Otros métodos de validación incluyen la obtención de reconocimientos y distintivos que destacan las prácticas de RSE de las empresas en áreas de sostenibilidad y responsabilidad social. Los sellos, como los otorgados por organizaciones ambientales o sociales, sirven como una garantía de compromiso en áreas particulares. Las empresas también elaboran reportes y memorias de sostenibilidad para documentar sus prácticas, las cuales pueden ser revisadas y validadas por terceros, o las auditorías de RSE, que ofrecen una evaluación independiente de

las prácticas empresariales, proporcionando una visión clara de su impacto y efectividad (TCC, 2024).

1.5.2.1. Certificaciones.

Las certificaciones representan un método formal para validar el cumplimiento de estándares y prácticas responsables; un proceso de certificación generalmente implica una evaluación detallada de las prácticas empresariales mediante un organismo externo que revisa la conformidad con ciertos criterios establecidos (AENOR, s.f.).

Este proceso suele comenzar con una autoevaluación por parte de la empresa, seguida de una auditoría externa, durante la cual se examinan distintos aspectos de las prácticas de RSE, incluyendo el impacto social y ambiental, la ética empresarial y la transparencia en los reportes. Los criterios evaluados pueden incluir el compromiso con los derechos humanos, la gestión ambiental, el bienestar de los empleados y la relación con la comunidad (AENOR, s.f.).

Por ejemplo, la certificación ISO 26000 ofrece una guía sobre la responsabilidad social, enfocándose en el desarrollo de una política de RSE que aborde temas como derechos laborales, medio ambiente y prácticas justas de operación (Robichaud, 2024). La Global Reporting Initiative (GRI), por su parte, proporciona un marco para la elaboración de reportes de sostenibilidad, evaluando la transparencia y el impacto de las actividades empresariales en diversos aspectos sociales y ambientales (GRI, s.f.). La Certificación B Corp valida a las empresas que cumplen con altos estándares de desempeño social y ambiental, así como con la transparencia y la responsabilidad empresarial (Sistema B, s.f.).

Para obtener estas certificaciones, las empresas deben someterse a un proceso de evaluación exhaustivo, que incluye la revisión de documentación, entrevistas y visitas de campo. Una vez que se verifica que los criterios se han cumplido, se emite el certificado

correspondiente, que puede ser renovado periódicamente para asegurar el mantenimiento de los estándares establecidos (AENOR, s.f.).

1.5.2.2. Acreditaciones.

El proceso de acreditación se refiere a la evaluación y autorización de entidades que tienen la capacidad de validar prácticas responsables de las empresas. A diferencia de las certificaciones, que se centran en los estándares específicos que deben cumplir las empresas, la acreditación se enfoca en la capacidad y la competencia de las organizaciones que realizan las evaluaciones y auditorías (SAE, s.f.).

Una entidad acreditadora debe revisar cuidadosamente la capacidad técnica y operativa de una organización para asegurar que cumpla con los requisitos necesarios para llevar a cabo evaluaciones objetivas y precisas. Este proceso involucra una serie de pasos, entre los que se incluyen la revisión de procedimientos internos, la capacitación del personal y la verificación de la adherencia a estándares internacionales de calidad y ética. Las entidades acreditadoras deben demostrar que tienen una metodología eficiente, un personal calificado y un sistema de gestión de calidad que garantice la imparcialidad y la consistencia en sus evaluaciones (Droege, 2022).

Organismos acreditadores como la International Accreditation Forum (IAF) y la Accreditation Service for Certifying Bodies (ASCB) son los principales actores al establecer y supervisar los estándares que deben cumplir estas entidades. Estos estándares incluyen directrices sobre la independencia de los evaluadores, la competencia técnica y la integridad en el proceso de validación (Droege, 2022).

Las organizaciones acreditadoras deben someterse a un proceso de evaluación periódica para mantener su acreditación, esto asegura que continúen cumpliendo con los estándares y adaptándose a los cambios en el campo de la RSE. La acreditación permite a estas entidades

ofrecer una validación confiable de las prácticas responsables de las empresas, garantizando que las evaluaciones realizadas sean de alta calidad y se ajusten a los requisitos establecidos por los marcos de referencia internacionales (Droege, 2022).

1.5.2.3. Reconocimientos y Distintivos.

Los reconocimientos y distintivos se otorgan a empresas que demuestran un compromiso destacado con prácticas de RSE, y suelen estar impulsados por entidades independientes que evalúan la responsabilidad social y el impacto de las acciones empresariales. Estos premios no sólo celebran los logros en sostenibilidad y ética empresarial, sino que también sirven como herramientas para promover buenas prácticas dentro de la industria (Ormaza, Ochoa, Ramírez, & Quevedo, 2020).

El reconocimiento a la Responsabilidad Social Corporativa (RSC) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), por ejemplo, es un reconocimiento que destaca a empresas que han integrado principios de sostenibilidad y derechos humanos en sus operaciones, este galardón evalúa las prácticas ambientales y sociales, y también considera el impacto global y el compromiso con los ODS (ONU, s.f.).

El Distintivo ESR, sucedido por medio del Centro para la Filantropía de México (CEMEFI) cuya administración en Ecuador se encuentra a cargo de CERES, es un excelente ejemplo para mencionar, dicho distintivo es, normalmente, concedido a aquellas empresas que reportan un conglomerado de características que ofrecen una medición de su compromiso con la sostenibilidad y la responsabilidad con la sociedad. El proceso de obtención de este distintivo una evaluación de la información presentada por la empresa, la cual debe alinearse con estándares internacionales y demostrar un verdadero compromiso con prácticas responsables. Las empresas reciben una constancia oficial y la autorización para usar el sello oficial del distintivo durante un año, así como acceso a una ceremonia de reconocimiento y publicación

en el listado de empresas certificadas. Este distintivo resalta el compromiso de las empresas con la RSE y les proporciona ventajas competitivas, como una mejor reputación, acceso a inversiones y un alineamiento con las regulaciones internacionales (CERES, s.f.).

Otro ejemplo relevante es el Dow Jones Sustainability Index (DJSI), que clasifica a las empresas líderes en sostenibilidad basándose en un conjunto de criterios que incluyen la gestión ambiental, el impacto social y la gobernanza; la evaluación se realiza a través de un análisis de las prácticas corporativas en las empresas, sus informes de sostenibilidad y auditorías externas (BBVA, 2022). Los reconocimientos y distintivos resaltan el esfuerzo de las empresas y actúan como un estímulo para otras organizaciones a seguir prácticas responsables y sostenibles.

1.5.2.4. Sellos.

Los sellos representan un reconocimiento visual que avala que una empresa cumple con ciertos estándares de responsabilidad social y ambiental. Estos sellos son otorgados por entidades que evalúan las prácticas empresariales según criterios específicos que incluyen el impacto ambiental, las condiciones laborales, la ética en los negocios y el compromiso con la comunidad (Cajiga, Entendiendo el valor de los sellos [...] (RSE), 2023).

Para obtener un sello, las empresas deben someterse a un proceso que generalmente incluye auditorías, revisiones de documentación y, en algunos casos, evaluaciones de campo. Por ejemplo, el sello FUNDAHRSE, otorgado por la Fundación Hondureña de Responsabilidad Social Empresarial, se concede a aquellas empresas que demuestran un alto nivel de compromiso con prácticas responsables y sostenibles. El proceso para su obtención implica una evaluación de las políticas y prácticas de RSE de la empresa, además de un análisis del impacto de sus acciones en la sociedad y el medio ambiente (Fernández, 2023).

En Ecuador, uno de los sellos destacados es el sello del Distintivo ESR, que reconoce a las empresas que cumplen con estándares nacionales e internacionales de responsabilidad social (CERES, s.f.).

Los sellos de sostenibilidad proporcionan un reconocimiento público a las empresas, ofreciendo una ventaja competitiva al demostrar su compromiso con la RSE, pueden fortalecer la lealtad de los clientes y atraer inversores interesados en prácticas responsables (Cajiga, Entendiendo el valor de los sellos [...] (RSE), 2023).

1.5.2.5. Reportes y Memorias de Sostenibilidad.

Los reportes y memorias de sostenibilidad son herramientas utilizadas por las empresas para comunicar su desempeño en materia de responsabilidad social y sostenibilidad. Estos documentos proporcionan una visión integral de cómo manejan sus impactos sociales, ambientales y económicos, y detallan los avances hacia el cumplimiento de sus objetivos de RSE. A través de estos reportes, las empresas pueden mostrar sus esfuerzos, resultados y metas en áreas como reducción de huella de carbono, prácticas laborales justas y contribuciones a la comunidad (Salgado, Memoria de Sostenibilidad: Guía Completa para Entenderla y Elaborarla, 2023).

El proceso de elaboración de estos reportes generalmente sigue estándares internacionales, como los establecidos por la GRI. Estos estándares ofrecen directrices sobre qué información debe incluirse y cómo debe ser presentada, asegurando la transparencia y comparabilidad de los datos. Para validar la veracidad de la información, muchas empresas optan por la auditoría externa, en la que entidades especializadas revisan los datos y métodos utilizados para elaborar el reporte, esta validación ayuda a garantizar que los reportes reflejen de manera precisa las actividades y logros de la empresa, y que cumplan con los criterios de

calidad requeridos (Salgado, Estándares GRI: qué son y cómo emplearlos en la memoria de sostenibilidad, 2023).

Además, las memorias de sostenibilidad frecuentemente incluyen secciones sobre la gestión de riesgos, el impacto social de las iniciativas de la empresa y sus esfuerzos por mejorar continuamente, la validación por terceros proporciona una capa adicional de credibilidad y puede ayudar a las empresas a identificar oportunidades para fortalecer su compromiso con la sostenibilidad. Estos documentos permiten rendir cuentas ante los stakeholders, y pueden ser una herramienta estratégica para la empresa, al demostrar su compromiso con prácticas responsables y alinear sus objetivos con las expectativas de la sociedad y los inversores (Salgado, Memoria de Sostenibilidad: Guía Completa para Entenderla y Elaborarla, 2023).

1.5.2.6. Auditorías.

Las auditorías, en el contexto de la RSE, son evaluaciones sistemáticas realizadas para verificar el cumplimiento de las políticas y objetivos de responsabilidad social de una empresa, estos procesos permiten a las organizaciones revisar y validar su desempeño en áreas como sostenibilidad ambiental, responsabilidad social, y ética empresarial. La auditoría puede abarcar desde una revisión interna realizada por un equipo de la misma empresa hasta una auditoría externa llevada a cabo por una firma especializada independiente (Torres, Narváez, Erazo, & Torres, 2020).

El proceso de auditoría comienza con la planificación y la definición de los objetivos y el alcance de la revisión, se establece un plan de auditoría que detalla los aspectos que se evaluarán y los criterios contra los cuales se medirá el desempeño, a continuación, se realiza la recopilación de datos a través de la revisión de documentos, entrevistas con empleados y observaciones directas de las operaciones. Los auditores examinan si las prácticas y políticas

implementadas están alineadas con los estándares establecidos y si se cumplen los requisitos de RSE (Alatrística, 2016).

Una vez completada la evaluación, se elabora un informe técnico que presenta los hallazgos y las recomendaciones, este informe detalla los puntos de conformidad y las áreas que requieren mejoras, los resultados de la auditoría pueden llevar a la implementación de medidas correctivas, ajustes en las políticas de RSE y la adopción de nuevas prácticas para mejorar el desempeño. La auditoría también proporciona a los stakeholders una visión objetiva sobre el compromiso y la transparencia de la empresa en su gestión de la RSE, contribuyendo a la credibilidad y a la confianza en sus esfuerzos de responsabilidad social (Alatrística, 2016).

1.5.2.7. Ratificación por Partes Interesadas.

La ratificación por partes interesadas es un proceso mediante el cual las empresas obtienen validación de sus prácticas de RSE a través de la retroalimentación y el consenso de grupos que se ven afectados por sus operaciones, este enfoque considera la opinión de las comunidades locales, Organizaciones No Gubernamentales (ONG), clientes, proveedores y otros actores relevantes que tienen un interés directo o indirecto en las actividades empresariales (Zárate, Beltrán, & González, 2020).

El proceso comienza con la identificación de las partes interesadas relevantes y la elaboración de un plan para consultarles, esta consulta puede adoptar varias formas, como encuestas, entrevistas, foros comunitarios o reuniones de consulta. La información recopilada durante estas interacciones proporciona una visión detallada sobre cómo las prácticas de la empresa son percibidas y valoradas por quienes están más directamente involucrados (ISOTools, s.f.).

Luego de esto, la organización hace una revisión y un análisis de la retroalimentación que recibieron, con el fin de tener en cuenta las coincidencias y diferencias con respecto a sus

metas en temas de RSE, este análisis genera informes que pueden llevar a ajustes en las políticas o prácticas empresariales para asegurar que las actividades sean percibidas como responsables y sostenibles por los grupos afectados. La ratificación de las partes interesadas no solo valida las prácticas de RSE, sino que también fortalece las relaciones con la comunidad y otros grupos clave, contribuyendo a una mayor transparencia y aceptación social de la empresa (Zárate, Beltrán, & González, 2020).

1.5.2.8. Benchmarking Sectorial.

El benchmarking es un proceso en el que las empresas comparan sus prácticas de RSE con las de otras organizaciones dentro de su mismo sector industrial para evaluar su desempeño y adoptar mejores prácticas, este enfoque ofrece proporciona una visión de cómo se posiciona una empresa en relación con sus competidores y líderes del sector en términos de responsabilidad social y sostenibilidad (Bello, 2021).

El proceso de benchmarking comienza con la identificación de empresas referentes y la definición de indicadores clave que serán utilizados para la comparación, estos indicadores pueden incluir aspectos como la implementación de políticas de sostenibilidad, la efectividad de las iniciativas de responsabilidad social, y los resultados obtenidos en términos de impacto ambiental y social (Bello, 2021).

Una vez establecidos los criterios de comparación, se recopilan datos de las empresas objetivo, que pueden provenir de reportes públicos, estudios de casos, y otras fuentes de información relevantes, esta información es analizada para identificar las diferencias y similitudes en las prácticas de RSE. El análisis permite a la empresa evaluada entender sus fortalezas y áreas de mejora en relación con los estándares del sector (Bello, 2021).

El benchmarking ayuda a identificar las mejores prácticas y estrategias efectivas utilizadas por otros en el mismo sector, y también ofrece la oportunidad de ajustar y optimizar

las propias prácticas de RSE, implementar los aprendizajes derivados de este proceso para conducir a mejoras en la gestión de la sostenibilidad y fortalecer la posición competitiva de la empresa (Ferrer, 2019).

1.5.2.9. Programas de Autoevaluación.

Estos programas ofrecen a las organizaciones la capacidad de realizar una investigación sobre sus propias iniciativas de RSE, con posibilidad de utilizar herramientas como cuestionarios previamente diseñados por instituciones especializadas en esta materia, son generalmente creados para que las empresas obtengan una visión propia al detalle sobre la capacidad de alcanzar los objetivos de sus iniciativas de responsabilidad social (Vives, 2014).

El proceso comienza con la selección de un programa de autoevaluación adecuado, que generalmente incluye cuestionarios estructurados y guías de evaluación desarrolladas por expertos en RSE, estos cuestionarios abordan diferentes áreas de la responsabilidad social, como prácticas laborales, impacto ambiental, y compromiso con la comunidad (Vives, 2014).

Una vez que la empresa completa el cuestionario, se realiza un análisis de las respuestas para identificar áreas de fortaleza y aspectos que requieren mejora, los resultados de la autoevaluación proporcionan una comprensión detallada de cómo se implementan las prácticas de RSE y permiten a la empresa ajustar sus estrategias según sea necesario (Vives, 2014).

1.5.2.10. Paneles de Expertos.

La validación a través de paneles de expertos es un proceso en el que un grupo de profesionales con experiencia en diferentes áreas de la responsabilidad social y sostenibilidad revisa y evalúa las iniciativas de una empresa, estos paneles están conformados por individuos que poseen un conocimiento profundo y especializado en aspectos como impacto ambiental, ética empresarial, derechos humanos, entre otros (Navarrete & Zambrano, 2022).

El proceso generalmente comienza con la empresa presentando un informe detallado de sus actividades y políticas relacionadas con la RSE; los expertos analizan esta información, aplicando criterios específicos y estándares reconocidos internacionalmente. Durante la revisión, pueden surgir preguntas o requerimientos de aclaración, lo que permite a la empresa proporcionar información adicional o ajustar su enfoque para cumplir con las expectativas (Navarrete & Zambrano, 2022).

Una vez completada la evaluación, el panel ofrece un dictamen que puede incluir recomendaciones para mejorar las prácticas de RSE. La perspectiva multidisciplinaria de estos expertos proporciona una evaluación integral que garantiza que las prácticas validadas cumplan con los requisitos técnicos y que reflejen un verdadero compromiso con la sostenibilidad y el bienestar social (Navarrete & Zambrano, 2022).

El dictamen de un panel de expertos aporta legitimidad y credibilidad a las prácticas de RSE de la empresa, especialmente cuando se trata de rendir cuentas ante stakeholders o competir por reconocimientos y distintivos en el ámbito de la RSE (Freeman, 2023).

1.5.3. Modelos internacionales de certificación y acreditación

Las acciones de RSE pueden ser evidenciadas mediante diversas herramientas. Las políticas y códigos internos demuestran el compromiso formal de la empresa, mientras que las certificaciones externas validan las prácticas responsables. Además, los reconocimientos de terceros, como premios y distintivos, destacan las buenas prácticas. Los informes públicos, que pueden ser auditados o internos, brindan transparencia sobre las acciones y resultados de la RSE (AENOR, s.f.).

Los modelos internacionales de certificación y acreditación en RSE proporcionan un marco estandarizado que permite a las empresas demostrar su compromiso con prácticas responsables. Estos modelos son desarrollados por organismos especializados y reconocidos a

nivel global, asegurando que las empresas cumplan con determinados estándares en sus operaciones. Las certificaciones verifican y validan que una empresa ha implementado prácticas de RSE conforme a criterios específicos, mientras que las acreditaciones validan la capacidad de una entidad para realizar evaluaciones o auditorías según normas establecidas (AENOR, s.f.).

La certificación es un proceso en el que una entidad independiente verifica el cumplimiento de estándares específicos. Existen certificaciones de producto y sistemas de gestión, como la ISO 9001 (ISO, s.f.). La acreditación, en cambio, evalúa la competencia técnica de una organización en tareas específicas, asegurando la capacidad técnica para realizar actividades conforme a estándares reconocidos (Grupo GISMA, 2022). Un reconocimiento en el ámbito de RSE es un galardón o premio otorgado a una empresa por sus destacadas prácticas responsables, validando su compromiso y esfuerzos en este campo (Marín & Pérez, 2006).

Entre los modelos más destacados se encuentran la ISO 26000, el GRI y la certificación B Corporation. Cada uno de estos modelos ofrece diferentes enfoques y directrices para que las empresas gestionen sus responsabilidades sociales y ambientales, y promuevan la transparencia y sostenibilidad en sus operaciones. La adopción de estos modelos internacionales ayuda a las empresas a mejorar sus prácticas de RSE, y les proporciona una ventaja competitiva al demostrar su compromiso con el desarrollo sostenible (IESE, 2024).

La decisión para implementar alguno de estos modelos puede variar según la naturaleza y el tamaño de la empresa, así como el sector en el que opera. No obstante, todos comparten el objetivo común de fomentar una gestión empresarial que integre de manera efectiva los aspectos económicos, sociales y ambientales, promoviendo un impacto positivo en la sociedad y el entorno (Barroso, 2008).

1.5.3.1. Modelo ISO 26000.

ISO 26000 es un conjunto de reglas conocidas a nivel global que da directrices formales acerca de la responsabilidad social. Su objetivo es ofrecer un marco comprensivo que ayude a las empresas a gestionar sus impactos sociales y ambientales de manera efectiva. Aunque no es una norma certificable, la ISO 26000 sirve como una guía para integrar la RSE en las estrategias y operaciones empresariales, promoviendo prácticas sostenibles y éticas (Alonso, 2023).

Esta norma se basa en siete principios fundamentales: rendición de cuentas, transparencia, comportamiento ético, respeto a los intereses de las partes interesadas, respeto a la ley, respeto a los derechos de los seres humanos y a las normativas que regulan los comportamientos corporativos acordadas internacionalmente. Cada uno de estos principios está diseñado para fomentar una gestión empresarial que priorice la responsabilidad social y ambiental, asegurando que las empresas actúen de manera justa y sostenible en todas sus actividades (ESAN, 2021).

Además de los principios, la ISO 26000 ofrece recomendaciones específicas sobre cómo las empresas pueden implementar prácticas de RSE. Esto incluye la identificación de áreas clave de impacto, el establecimiento de objetivos claros y la creación de políticas y procedimientos que apoyen la responsabilidad social. Al seguir estas directrices, las empresas pueden mejorar su desempeño social y ambiental, fortalecer sus relaciones con las partes interesadas y contribuir al desarrollo sostenible global (Argandoña & Isea, 2011).

1.5.3.2. Global Reporting Initiative (GRI).

El GRI es un estándar global ampliamente reconocido para la elaboración de informes de sostenibilidad. Este estándar facilita la transparencia corporativa al requerir que las empresas divulguen información detallada sobre sus impactos económicos, ambientales y sociales. La

implementación de los estándares GRI permite a las empresas comunicar de manera clara y consistente cómo gestionan sus responsabilidades en estas áreas, proporcionando a las partes interesadas una visión integral de su desempeño en términos de sostenibilidad (GRI, s.f.).

Las directrices del GRI incluyen una serie de indicadores de rendimiento que las empresas deben seguir al preparar sus informes. Estos indicadores cubren una amplia gama de temas, desde el uso de recursos naturales y la gestión de residuos hasta las prácticas laborales y los derechos humanos. Al seguir estas directrices, las empresas pueden estructurar sus informes de manera coherente y comparable, facilitando el análisis y la evaluación por parte de inversores, consumidores y otras partes interesadas (GRI, s.f.).

Las empresas que optan por reportar de acuerdo con los estándares GRI lo hacen de manera voluntaria, lo que subraya su compromiso con la transparencia y la mejora continua en sus prácticas de RSE. Los informes basados en el GRI no solo ayudan a las empresas a identificar áreas de mejora, sino que también refuerzan su reputación y credibilidad al demostrar un enfoque proactivo hacia la sostenibilidad. Este enfoque sistemático y estandarizado permite a las empresas alinearse con las expectativas globales y contribuir al desarrollo sostenible (Lefebvre, 2023).

1.5.3.3. Certificación B Corporation.

Esta certificación avala que las empresas logran alcanzar los máximos estándares en el área del desempeño tanto ambiental como social, junto a factores como la transparencia y la responsabilidad. Esta certificación se ha convertido en un distintivo de excelencia para las empresas que buscan no solo generar beneficios económicos, sino también causar un impacto positivo en la sociedad y el medio ambiente. Obtener esta certificación implica que una empresa ha demostrado su compromiso con prácticas empresariales responsables y sostenibles (Kassoy, s.f.).

La evaluación para la certificación B Corporation es rigurosa y exhaustiva, abarcando diversos aspectos del funcionamiento de la empresa. Se analiza el impacto de la empresa en sus trabajadores, proveedores, comunidad y medio ambiente. Esto incluye la revisión de políticas laborales, prácticas de compras, relaciones con la comunidad y medidas de sostenibilidad ambiental. La empresa debe alcanzar un puntaje mínimo en esta evaluación para ser certificada, lo que asegura que solo las empresas que realmente se adhieren a estos principios reciben el reconocimiento (Sistema B, s.f.).

Luego de aprobar esta primera evaluación, las empresas acreedoras a esta certificación tienen la obligación de incorporar los principios relacionados a la responsabilidad ambiental y con la sociedad, dentro de sus estatutos, esto implica garantizar que la misión de la empresa incluya la consideración de sus impactos en todas las partes interesadas. Esta integración legal asegura que el enfoque sostenible de la empresa se mantenga a largo plazo, protegiendo su misión frente a posibles cambios en la dirección o propiedad de la empresa (Sistema B, s.f.).

1.5.3.4. Dow Jones Sustainability Index (DJSI).

El DJSI se destaca como uno de los referentes internacionales en la evaluación del desempeño en sostenibilidad de las empresas. Este índice clasifica a las empresas con base en su capacidad para manejar riesgos y oportunidades derivados de factores ambientales, sociales y de gobernanza. El DJSI selecciona las compañías que lideran en estas áreas, proporcionando una medida objetiva de su desempeño en sostenibilidad comparado con sus competidores (BBVA, 2022).

Las empresas que aspiran a ser incluidas en el DJSI deben pasar por un riguroso proceso de evaluación. Este proceso incluye una revisión detallada de las prácticas de sostenibilidad de las empresas, abarcando aspectos como la gestión ambiental, los derechos laborales, la ética en los negocios y el compromiso con la comunidad. La metodología de evaluación del DJSI

permite a las empresas identificar áreas de mejora y desarrollar estrategias que fortalezcan su desempeño en sostenibilidad (Chapa, 2023).

La inclusión en el DJSI ofrece múltiples beneficios a las empresas. No solo mejora su visibilidad y reputación en el mercado, sino que también demuestra su compromiso con prácticas responsables. Las empresas que forman parte del índice suelen experimentar un aumento en la atracción de inversores que valoran la sostenibilidad y buscan alinear sus inversiones con prácticas responsables. Además, ser parte del DJSI puede proporcionar ventajas competitivas al diferenciar a la empresa en un entorno de negocios cada vez más enfocado en la sostenibilidad (JMSG, s.f.).

El DJSI también influye en las políticas corporativas al establecer estándares altos para la sostenibilidad. Las empresas que buscan la inclusión en el índice deben cumplir con criterios rigurosos, lo que fomenta la adopción de prácticas sostenibles y la mejora continua en la gestión de riesgos ambientales y sociales. De esta manera, el DJSI contribuye a elevar los estándares de responsabilidad corporativa a nivel global (Gay, 2024).

1.5.4. Situación actual de la RSE en Ecuador

1.5.4.1. Panorama general.

En Ecuador, la RSE ha evolucionado como una respuesta a las crecientes demandas de la sociedad por una mayor ética y compromiso por parte de las organizaciones. Las empresas públicas y privadas, así como las organizaciones de la sociedad civil, han comenzado a reconocer la importancia de integrarse con las comunidades en las que operan e incorporar prácticas de RSE en sus modelos de gestión, enfocándose en el desarrollo sostenible y en la creación de valor compartido. Sin embargo, la implementación y validación de estas prácticas presentan desafíos que requieren atención para mejorar su eficacia y alcance (Sánchez, 2023).

Actualmente, muchas empresas en Ecuador adoptan iniciativas de RSE centradas en la educación, la salud, el medio ambiente y el desarrollo económico local. Estas acciones suelen alinearse con los ODS y buscan generar un impacto positivo en las comunidades. No obstante, se ha identificado una falta de estandarización en la forma en que estas prácticas son planificadas, ejecutadas y evaluadas. Esto se refleja en la diversidad de enfoques y metodologías utilizadas por las empresas, lo que dificulta la comparación y medición de resultados a nivel nacional (Ormaza, Ochoa, Ramírez, & Quevedo, 2020).

Uno de los principales desafíos radica en la validación de las actividades de RSE, donde las empresas suelen depender de autoevaluaciones o de informes producidos por terceros sin una verificación rigurosa (Barroso, 2008). Esto plantea la necesidad de desarrollar mecanismos que aseguren la transparencia y confiabilidad de la información presentada por las empresas. Además, la participación de las comunidades en el diseño y evaluación de las iniciativas de RSE suele ser limitada. Esto puede reducir la efectividad de las intervenciones y su sostenibilidad a largo plazo, ya que las soluciones propuestas podrían no alinearse completamente con las necesidades y expectativas de las comunidades beneficiarias. Incorporar a los miembros de las comunidades en estos procesos definitivamente mejorará el impacto y la relevancia de las actividades de RSE (Sánchez, 2023).

Otro aspecto por considerar es la variabilidad en el compromiso y recursos destinados a RSE entre diferentes sectores empresariales. Porque mientras que algunas industrias, como la agroindustria y la industria extractiva, han dado pasos hacia la creación de programas sociales de alto impacto, otro tipo de empresas, especialmente las medianas y pequeñas empresas, enfrentan dificultades para integrar la RSE en su modelo de negocio debido a limitaciones financieras y de capacidad (Calderón, Dini, & Stumpo, 2016).

Las empresas ecuatorianas están enfocándose en áreas clave como el desarrollo comunitario, la sostenibilidad ambiental y el bienestar de los empleados. Se están implementando proyectos que buscan mejorar la calidad de vida en las comunidades locales, reducir el impacto ambiental y promover condiciones laborales justas y seguras. Estas acciones se reflejan en informes de sostenibilidad que proporcionan transparencia sobre los esfuerzos y logros de las empresas en materia de RSE. Certificaciones como ISO 14001 y SA8000 están siendo utilizadas para validar los esfuerzos en áreas específicas y garantizar que las prácticas empresariales cumplan con estándares internacionales (Ormaza, Ochoa, Ramírez, & Quevedo, 2020).

A pesar del progreso, existen desafíos en la implementación de la RSE en Ecuador. La falta de estándares claros y un marco regulatorio específico para la RSE comunitaria dificultan la adopción de prácticas uniformes y efectivas. Además, la escasa capacitación y conciencia sobre la importancia de la RSE entre las empresas y la sociedad en general limita su desarrollo. No obstante, hay oportunidades para mejorar a través de incentivos gubernamentales, el apoyo de ONG y la creciente demanda de los consumidores por productos y servicios responsables. Estos factores pueden impulsar a más empresas a adoptar y mejorar sus prácticas de RSE, contribuyendo así al desarrollo sostenible del país (Ormaza, Ochoa, Ramírez, & Quevedo, 2020).

1.5.4.2. Instituciones relevantes.

En los últimos años, el interés por la RSE en Ecuador ha crecido, impulsado por diversas instituciones que fomentan y supervisan estas prácticas. CERES y el Instituto de Economía Popular y Solidaria (IEPS) desempeñan un rol destacado en la promoción de la RSE, proporcionando orientación y evaluaciones de buenas prácticas. CERES, en particular, facilita la adopción de estándares internacionales y apoya a las empresas en la implementación de estrategias responsables (Sánchez, 2023).

A su vez, la creciente formalización y profesionalización de las prácticas de RSE en el país es un aspecto relevante, y organizaciones como CERES juegan un rol importante en este proceso. CERES ha establecido una red sólida de compañías comprometidas con la sostenibilidad, ofreciendo servicios de capacitación, asesoría y networking. Estas acciones han permitido la implementación de sistemas de gestión ambiental y social, como la medición de la huella de carbono y la producción más limpia, y han promovido el desarrollo de nuevas competencias en los profesionales involucrados en estas áreas (Ormaza, Ochoa, Ramírez, & Quevedo, 2020).

Por otro lado, las empresas en Ecuador también se benefician de programas gubernamentales que incentivan la sostenibilidad. El gobierno ofrece exoneraciones fiscales para inversiones en energía renovable y permite la deducción de impuestos para donaciones a proyectos sociales y ambientales. Estos incentivos buscan fomentar la adopción de prácticas responsables y sostenibles entre las empresas, apoyando así el desarrollo de un entorno empresarial más consciente y comprometido con el medio ambiente y la comunidad (CEPAL, 2019).

Asimismo, el Ministerio del Ambiente, Agua y Transición Ecológica (MAATE), CERES y la Corporación Financiera Nacional (CFN) proporcionan asistencia técnica para proyectos de eficiencia energética y desarrollo comunitario. Estas instituciones organizan talleres, capacitaciones y ofrecen apoyo para cumplir con los estándares de RSE, ayudando a las empresas a implementar prácticas responsables y a obtener los reconocimientos correspondientes. Este respaldo institucional fortalece la cultura de la RSE en el país y promueve un desarrollo más sostenible (MAATE, s.f.).

El interés por la sostenibilidad ha impulsado la creación de programas de formación especializados, como cursos certificados en Estándares GRI y asesorías para la implementación

de sistemas de gestión energética bajo diversos estándares, como la norma ISO 50001. Estas iniciativas aseguran que las prácticas de RSE en Ecuador se implementen, se mantengan y mejoren continuamente (CERES, 2023).

La relevancia de la RSE se refleja en los rankings y bases de datos que identifican a las empresas ecuatorianas más destacadas, como las listadas por las revistas Ekos y Vistazo. Estos rankings demuestran los esfuerzos de las empresas en materia de responsabilidad social y actúan como un incentivo adicional para que más organizaciones se sumen a esta tendencia (Vistazo, 2023).

Por el lado académico, la ESPOL es una de las universidades líderes en el ámbito de la responsabilidad social. Esta universidad se destaca por su compromiso con la sostenibilidad y el desarrollo social, promoviendo diversas iniciativas y proyectos que buscan impactar positivamente en la comunidad y el medio ambiente. ESPOL ofrece una amplia gama de programas académicos y cursos enfocados en este aspecto, preparando a los estudiantes para abordar los desafíos de la sostenibilidad y aplicar prácticas responsables en sus futuras carreras. Además, ESPOL colabora con organizaciones locales e internacionales en proyectos y alianzas que refuerzan su impacto positivo en la sociedad (ESPOL, 2023).

Dentro de esta universidad, CEDESA juega un rol importante en la promoción y aplicación de prácticas comunitarias. CEDESA se dedica a la investigación y diagnóstico de proyectos de RSE, específicamente en el eje comunitario, ofreciendo asesoramiento y apoyo a empresas para mejorar sus prácticas en este ámbito. Este centro ayuda a las organizaciones a integrar estrategias responsables en sus operaciones y, en particular, busca fortalecer el compromiso de las empresas con el desarrollo sostenible y el bienestar de las comunidades, alineándose con los objetivos de RSE de ESPOL y contribuyendo al avance de estas iniciativas en el país (FCSH, s.f.).

Finalmente, un ejemplo notable es la implementación de programas de Fortalecimiento de Desarrollo Sostenible en diversos Recintos de la provincia del Guayas, por parte de CEDESA, en colaboración con organizaciones privadas. Estos programas son los primeros en fusionar la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) con la RSE, logrando una sinergia que ha permitido el desarrollo comunitario y la mejora en la formación integral de los estudiantes de ESPOL. A través de este tipo de iniciativas, se ha evidenciado la importancia de las alianzas entre la academia y la empresa privada para lograr un impacto positivo en las comunidades, contribuyendo al desarrollo sostenible en áreas rurales del país (Moreira, 2024).

1.5.5. Teorías relevantes en la RSE

1.5.5.1. Teoría de Stakeholders.

La Teoría de Stakeholders sostiene que las empresas deben tener en cuenta los intereses y expectativas de todos los grupos afectados por sus actividades. Estos grupos incluyen no solo a los empleados y clientes, sino también a proveedores, inversores y comunidades locales. La teoría promueve una visión integral de la responsabilidad empresarial, argumentando que el éxito a largo plazo de una empresa está estrechamente vinculado a su capacidad para equilibrar y gestionar las demandas de estos diversos grupos (Díaz, 2019).

De acuerdo con esta teoría, las empresas no deben enfocarse únicamente en maximizar el valor para sus accionistas, sino que también deben considerar las repercusiones de sus decisiones en otros stakeholders. La inclusión de estos grupos en el proceso de toma de decisiones permite a las empresas identificar y abordar preocupaciones antes de que se conviertan en conflictos, mejorando así la sostenibilidad y la aceptación social de sus operaciones (Freeman, 2023).

La aplicación de la Teoría de Stakeholders en la RSE se refleja en cómo las empresas diseñan y ejecutan sus estrategias de responsabilidad social. Al integrar las expectativas y

necesidades de los grupos de interés en sus políticas y prácticas, las empresas pueden desarrollar iniciativas que no solo cumplan con sus objetivos comerciales, sino que también contribuyan positivamente al bienestar de la sociedad. Esto implica una comunicación constante y transparente con los stakeholders, así como la adaptación de las prácticas empresariales para satisfacer sus demandas y preocupaciones (Freeman, 2023).

Además, la Teoría de Stakeholders impulsa a las empresas a adoptar un enfoque más inclusivo y colaborativo en la implementación de la RSE. Al valorar las aportaciones y preocupaciones de todos los grupos involucrados, las empresas pueden crear estrategias más efectivas y equitativas que refuercen su reputación y su relación con la comunidad. Así, se puede resumir que esta teoría promueve una visión de la RSE que va más allá de la simple conformidad, buscando un impacto positivo y duradero en todos los aspectos del entorno corporativo (Freeman, 2023).

1.5.5.2. Teoría de la Triple Línea de Resultados.

La Teoría de la Triple Línea de Resultados, también conocida como Triple Bottom Line (TBL), sugiere que las empresas deben evaluar su desempeño no solo en términos económicos, sino también en relación con su impacto ambiental y social. Esta teoría busca una visión holística de la sostenibilidad, donde las métricas van más allá de las finanzas, el bienestar de la comunidad y la salud del entorno. Según esta perspectiva, el verdadero éxito empresarial se mide en función de tres resultados: el económico, el ambiental y el social (García M. J., 2015).

En la práctica, aplicar la Teoría de la Triple Línea de Resultados implica que las empresas deben incorporar indicadores de rendimiento que evalúen sus aportaciones y efectos en cada una de estas áreas. Las empresas que adoptan este enfoque buscan equilibrar sus objetivos financieros con sus responsabilidades hacia el medio ambiente y la sociedad. Como ejemplificación, las empresas pueden realizar evaluaciones tanto para la rentabilidad

económica, como para la eficiente administración de desperdicios, la rebaja de su huella de carbono y cómo impactan sus actividades en las comunidades locales (Gamboa, Salinas, Salcedo, & Núñez, 2022).

La implementación de la TBL en la gestión empresarial fomenta una integración más profunda de las prácticas de RSE en las estrategias corporativas. Al adoptar esta teoría, las empresas se comprometen a medir y mejorar continuamente su desempeño en las tres dimensiones. Esto no solo ayuda a identificar áreas de mejora, sino que también puede fortalecer la reputación de la empresa al demostrar un compromiso genuino con la sostenibilidad y la responsabilidad social (Gamboa, Salinas, Salcedo, & Núñez, 2022).

Además, la Teoría de la Triple Línea de Resultados impulsa a las empresas a considerar cómo sus decisiones afectan a los tres resultados interrelacionados. Por ejemplo, una inversión en tecnologías más limpias puede mejorar el desempeño ambiental y, a largo plazo, también beneficiar la rentabilidad mediante la eficiencia operativa y una imagen positiva en el mercado. Al integrar estos tres aspectos en la evaluación de sus operaciones, las empresas pueden construir estrategias más robustas y sostenibles que reflejen un compromiso equilibrado con el éxito económico, la responsabilidad social y la protección ambiental (Vidal & Asuaga, 2021).

1.5.5.3. Teoría de Responsabilidad Social Corporativa (RSC).

La Teoría de la RSC sostiene que las empresas deben asumir un compromiso que va más allá de la mera búsqueda de beneficios económicos. Según esta perspectiva, las organizaciones tienen el deber de contribuir al bienestar social y ambiental, integrando estos objetivos en sus operaciones diarias y estrategias corporativas. La RSC promueve la idea de que las empresas son actores clave en la sociedad y, por lo tanto, deben actuar de manera que beneficien no solo a los propietarios, sino también a los colaboradores, a los clientes, a los miembros de su cadena logística, y a las comunidades donde operan (Barroso, 2008).

La aplicación de la RSC en la gestión empresarial implica adoptar prácticas que reflejen compromisos con el desarrollo sostenible y la responsabilidad social. Como la implementación de políticas laborales justas, la reducción del impacto ambiental de sus operaciones, y la participación en proyectos comunitarios. Las empresas que adoptan la RSC buscan integrar estos principios en sus decisiones estratégicas, promoviendo una cultura organizacional que valore tanto el éxito financiero como el impacto positivo en la sociedad (Barroso, 2008).

Además, la RSC exige que las empresas sean transparentes en cuanto a sus prácticas y resultados. La rendición de cuentas se convierte en un aspecto central, ya que las empresas deben informar a las partes interesadas sobre sus esfuerzos y logros en áreas relacionadas con la responsabilidad social. Esto puede lograrse a través de informes de sostenibilidad, auditorías y otras formas de comunicación que demuestren el compromiso de la empresa con los principios de la RSC (Núñez, 2003).

Capítulo II

2.1. Metodología

2.1.1. Enfoque Metodológico

El enfoque metodológico adoptado en esta investigación es de naturaleza cualitativa, centrado en la exploración y comprensión de las prácticas de RSE en el eje comunitario. Este enfoque permite analizar las dinámicas y realidades que rodean la implementación de dichas prácticas, proporcionando una visión integral que va más allá de lo cuantificable. La elección de un enfoque cualitativo se justifica por la necesidad de captar las sutilezas y complejidades intrínsecas del contexto social y empresarial en el que operan las empresas en Ecuador (Corona, 2018).

Este enfoque resulta especialmente adecuado para estudiar cómo las empresas integran las prácticas de RSE en sus operaciones y el impacto de estas prácticas en las comunidades locales. A través del análisis de documentos, informes y otras fuentes de información, se busca identificar patrones y tendencias que revelen las estrategias empleadas por las empresas para cumplir con sus responsabilidades comunitarias. La metodología cualitativa facilita una interpretación detallada de los datos, proporcionando una comprensión holística de los fenómenos observados (Corona, 2018).

Para identificar efectos causales, se empleó un análisis interpretativo que busca entender las relaciones y conexiones entre las prácticas de RSE y sus resultados en las comunidades. Incluso aunque el objetivo no radica en definir una relación causal en términos cuantitativos, el hecho de que la metodología sea cualitativa permite establecer correlaciones e identificar tendencias que a su vez permiten inferir cómo las acciones corporativas pudieran estar directa o inversamente relacionadas con optimizaciones en el desarrollo de las comunidades (Barroso, 2008).

La selección de esta metodología responde a la naturaleza del problema estudiado y al tipo de datos disponibles, asegurando que el enfoque adoptado es el más apropiado para determinar la alternativa más adecuada para CEDESA en la validación de prácticas de RSE. El enfoque cualitativo contribuye a una comprensión contextualizada de las prácticas de RSE, facilitando la identificación de la estrategia más eficaz para la validación de estas prácticas en el ámbito ecuatoriano.

Mas, con el objetivo de seleccionar la alternativa que sea más adecuada para CEDESA con respecto a la validación de actividades de RSE, se realizó una comparación conocida como análisis multicriterio complementada con una ponderación lineal. Este método permitió evaluar y comparar diferentes alternativas, asignando pesos específicos a criterios previamente definidos (Berumen & Llamazares, 2007).

La integración del análisis cuantitativo mediante el método de ponderación lineal con la metodología cualitativa permitió una evaluación más objetiva de las diferentes alternativas, así se garantizó que la selección de la alternativa no se fundamente solo en la comprensión de las prácticas de RSE y sus diferentes contextos, sino que también considerara de forma sistemática cómo cada opción se alinea con los objetivos de CEDESA y las particularidades del entorno ecuatoriano (Cadena, Rendón, & Aguilar, 2017).

Si bien es cierto, el análisis cualitativo permitió conocer de cerca las dinámicas sociales y empresariales, el análisis cuantitativo proporcionó una estructura objetiva para poder evaluar y comparar las alternativas en función de criterios medibles, la combinación de estos enfoques permitió una toma de decisiones informada y equilibrada, asegurando que la alternativa seleccionada sea teóricamente sólida, práctica y aplicable en el contexto real de CEDESA.

2.1.2. Diseño de la Investigación

El diseño de la investigación se ha estructurado en torno al análisis de documentos y fuentes tanto físicas como virtuales, lo que ha permitido recopilar información relevante sobre las prácticas de RSE en el eje comunitario y alinearse con los objetivos específicos del estudio, así se obtiene una visión amplia de los diferentes modelos de validación y certificación en RSE, así como de su aplicación en diversos contextos empresariales.

La recolección de datos se ha llevado a cabo mediante una revisión de literatura, informes de empresas, estudios de casos y otros documentos pertinentes, con un enfoque particular en las prácticas comunitarias. Las fuentes seleccionadas incluyen tanto publicaciones académicas como documentos técnicos y reportes de organizaciones especializadas en RSE. Para asegurar la validez y confiabilidad de los datos recopilados, se priorizaron documentos que presentaron metodologías claras y resultados contrastados.

El proceso de recolección ha sido sistemático, comenzando con una identificación preliminar de fuentes potenciales, seguida de una evaluación de su relevancia y calidad. Se utilizó la herramienta de gestión bibliográfica de Scribbr y Microsoft Word para organizar y clasificar las fuentes, facilitando el análisis comparativo de los datos. Este diseño permitió recopilar información valiosa e interpretarla de manera coherente con los objetivos de la investigación, asegurando que las conclusiones sean sólidas y estén bien fundamentadas.

2.1.3. Fuentes de Información

Para asegurar la relevancia y la adecuación de la información utilizada, se establecieron criterios de selección que priorizaron la actualidad, la calidad metodológica y la pertinencia respecto al tema de estudio. Se optó por documentos que proporcionan análisis detallados y basados en evidencia, tales como informes y estudios de casos que reflejan experiencias

concretas en la implementación de prácticas de RSE. Además, se incluyeron publicaciones académicas reconocidas que aportan un marco teórico relevante y riguroso.

El proceso de selección de fuentes se centró en evaluar la fiabilidad y consistencia de la información. Se verificó que los datos y conclusiones presentados en los documentos estuvieran respaldados por metodologías claras y precisas. Esta selección permitió analizar desde diferentes enfoques las estrategias de validación de RSE, y facilitó la identificación y comparación de prácticas y modelos aplicables a la realidad ecuatoriana.

La estrategia de selección de fuentes contribuye a la solidez del estudio y proporciona una base informativa para determinar la alternativa más adecuada para CEDESA en la validación de prácticas de RSE. Además, permite comprender los dinamismos que forman parte de las tendencias en la materia de la RSE, perfecto para la posterior generación de recomendaciones adecuadas.

2.1.4. Procedimiento de Recolección de Datos

El procedimiento de recolección de datos para esta investigación se realizó mediante la identificación y obtención de documentos y fuentes relevantes para el análisis de las prácticas de RSE en el eje comunitario. Se priorizó la obtención de información directamente vinculada a la validación de estas prácticas, utilizando tanto recursos físicos como digitales. La recolección incluyó una combinación de investigaciones previas, informes especializados y estudios de casos proporcionados por CEDESA, que fueron fundamentales para comprender el contexto específico y las necesidades locales.

CEDESA, a través de documentos de investigaciones en campo y estudios secundarios, proporcionó una base de información que fue analizada minuciosamente para asegurar la validez y confiabilidad de los datos recopilados, permitiendo una comprensión de las dinámicas sociales y económicas que influyen en la implementación de la RSE en comunidades

específicas. Las técnicas empleadas para la recolección de datos incluyeron la revisión sistemática de literatura, el análisis comparativo de modelos internacionales y la identificación de patrones que pudieran aplicarse al contexto ecuatoriano.

La integración de la información de CEDESA en el análisis permitió profundizar en la comprensión de las prácticas de RSE en el ámbito comunitario, también facilitó la formulación de recomendaciones ajustadas a las particularidades del entorno ecuatoriano, enriqueciendo el estudio y mejorando la alineación de las conclusiones con la realidad de las prácticas de RSE en las comunidades ecuatorianas.

2.1.5. Análisis de Datos

El análisis de datos cualitativos en este estudio se centró en la interpretación de la información recopilada a partir de diversas fuentes, con el objetivo de identificar patrones y tendencias que reflejen las prácticas de RSE en el contexto empresarial ecuatoriano.

Se realizó un análisis exploratorio de empresas ecuatorianas que proporcionó una base para comprender el grado en que la RSE ha sido adoptada por el sector privado. Se utilizaron técnicas de análisis temático para categorizar y analizar los datos obtenidos, lo que permitió desglosar las prácticas de RSE en sus diferentes ejes: Prácticas Justas de Operación, Medio Ambiente, Derechos Humanos y Prácticas Laborales, y Comunidades. Este enfoque facilitó una comprensión profunda de cómo las empresas en Ecuador integran estas prácticas en sus operaciones diarias.

Tabla 1

Frecuencia relativa de los Ejes de la RSE encontrada en el análisis exploratorio.

Ejes de la RSE	Frecuencia relativa
Gobernanza y ética corporativa	14,72%
Derechos humanos y prácticas laborales	7,11%
Medio ambiente	24,37%

Comunidades	7,11%
Prácticas justas de operación	46,70%
Total	100,00%

Nota. Datos obtenidos de una muestra de tamaño n = 148.

Adicionalmente, a través de un análisis del Ranking Ecuatoriano de Empresas, de la Revista Ekos (2022) y Revista Vistazo (2023), se logró obtener que el 60.01% de las empresas del listado sí declaran iniciativas relacionadas con la RSE. Estas iniciativas se encuentran relacionadas mayormente con el eje de Prácticas Justas de Operación, las cuales ascienden al 46.7% del total, por lo que se puede deducir que las organizaciones están colocando como prioridad el cumplimiento de normativas legales y recomendaciones éticas en sus actividades.

El eje de Medio Ambiente también destacó en el análisis, con un 24.37% de las actividades de RSE relacionadas con certificaciones y reconocimientos que validan el compromiso de las empresas con la sostenibilidad. Certificaciones como Punto Verde y Carbono Neutro ejemplifican cómo las empresas responden a las demandas de sostenibilidad, mediante la reducción de emisiones de carbono y el uso de energías renovables. Este hallazgo resalta la importancia de las prácticas ambientales en la estrategia empresarial, reflejando una tendencia hacia la sostenibilidad como un factor clave en la operación diaria.

El análisis de datos también reveló que los ejes de Derechos Humanos y Prácticas Laborales, y Comunidades, están menos representados en términos de certificaciones formales, con solo un 7.11% de las actividades relacionadas con estos ejes recibiendo algún tipo de validación oficial. Específicamente, en el eje de Comunidades, se encontró que un 85.71% de las actividades declaradas por las empresas carecen de una certificación o reconocimiento formal, lo que indica una brecha en la validación de las prácticas comunitarias dentro de la RSE.

Estos resultados subrayan la necesidad de un enfoque más robusto en la validación de las actividades de RSE, especialmente en el eje comunitario, donde las acciones sociales frecuentemente dependen de declaraciones no verificadas. El análisis de datos cualitativos permitió identificar patrones y tendencias que orientan la evaluación de diferentes estrategias de validación. Esta información contribuyó a establecer un marco para determinar la opción más efectiva para CEDESA, con el objetivo de mejorar la validación y alineación de las prácticas de RSE en Ecuador. El enfoque adoptado asegura que la alternativa seleccionada no solo se ajuste a las prácticas actuales, sino que también ofrezca soluciones prácticas adaptadas a las características y desafíos del contexto local.

2.1.6. Limitaciones del Estudio

2.1.6.1. Limitaciones Metodológicas.

El enfoque cualitativo, aunque permite una comprensión detallada de las prácticas de RSE y sus implicaciones, presenta limitaciones intrínsecas. Uno de los desafíos principales es la subjetividad en la interpretación de los datos, ya que la riqueza y complejidad de las fuentes cualitativas pueden dar lugar a diferentes interpretaciones; además, la capacidad para generalizar los hallazgos a partir de un número limitado de casos o documentos puede estar restringida, lo que afecta la extensión de las conclusiones más allá del ámbito específico de esta investigación (Corona, 2018).

La recolección de datos también está sujeta a restricciones, la disponibilidad y accesibilidad de fuentes de información puede variar limitando el alcance de los datos obtenidos. En particular, la naturaleza de documentos y estudios específicos proporcionados por CEDESA y otras organizaciones puede restringir la diversidad de perspectivas, pero a pesar de estos desafíos, la metodología adoptada busca mitigar estos efectos mediante una revisión exhaustiva de las fuentes, garantizando la validez dentro de las limitaciones del estudio.

2.1.6.2. Limitaciones del Alcance.

Esta investigación se centra en las prácticas de RSE dentro del contexto ecuatoriano, pero no limita su aplicabilidad a otras regiones geográficas; sin embargo, podría existir restricciones influenciadas por la naturaleza de los hallazgos, ya que las dinámicas y contextos empresariales en otros países o regiones podrían diferir de alguna forma u otra. El enfoque en el mercado ecuatoriano responde a la necesidad de comprender en profundidad las prácticas y desafíos específicos en este entorno, por lo que hay que tener cuidado con la extrapolación directa de los resultados a contextos internacionales.

Además, el estudio se enfoca particularmente en el eje comunitario de la RSE, aunque no excluye otras dimensiones que podrían ofrecer una visión más completa de la RSE en un sentido más amplio, pero sí puede restringir la aplicabilidad de las conclusiones obtenidas en esta investigación a escenarios donde las otras dimensiones de la RSE sean relevantes; por lo tanto, mientras que los hallazgos proporcionan una visión detallada del contexto ecuatoriano, su transferibilidad a otras regiones o áreas de RSE deberá ser evaluada con cautela, considerando las diferencias contextuales.

2.1.7. Consideraciones Éticas

Durante la investigación, se ha garantizado la confidencialidad de toda la información recolectada, protegiendo los datos personales y sensibles de las empresas y participantes involucrados, asegurando que toda la información recopilada se maneje con la debida responsabilidad y de acuerdo con las normas éticas establecidas.

En la recolección y análisis de datos, se han implementado medidas rigurosas para mantener la integridad del estudio, las prácticas de recolección se han llevado a cabo de manera transparente, asegurando la exactitud y la fiabilidad de los datos; además, se han tomado precauciones para evitar cualquier sesgo o manipulación en el análisis, garantizando que los

resultados reflejen fielmente las prácticas de RSE sin distorsiones. La ética ha sido una prioridad en cada etapa del proceso de esta investigación, desde la recopilación hasta la interpretación de los datos.

Capítulo III

3.1. Análisis y Resultados

3.1.1. Análisis Exploratorio de Prácticas de RSE en Ecuador

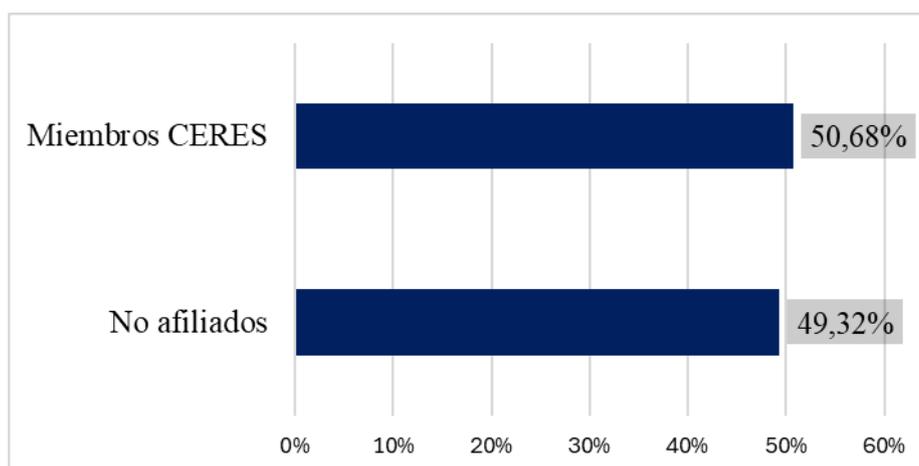
Se realizó un análisis exploratorio de diversas empresas en el país, donde se revela un panorama en el que la RSE es entendida como un pilar para el crecimiento empresarial sostenible, aunque con variaciones en la implementación y profundidad de estas prácticas según el sector y la región.

Para este análisis se realizó una revisión de documentos e informes de RSE publicados por empresas que operan en el país. Se consideraron tanto fuentes primarias, proporcionadas directamente por las organizaciones, como fuentes secundarias obtenidas a través de investigaciones y reportes de instituciones vinculadas a la RSE, como CERES. Además, se incluyeron datos obtenidos de entrevistas y encuestas realizadas a estas empresas para comprender mejor su enfoque hacia la responsabilidad social.

Para comenzar, cabe recalcar un dato muy importante, se tiene que sólo el 50.68% de las empresas que conforman el análisis pertenecen como miembros activos de CERES, esto demuestra que todavía es necesario fortalecer los compromisos con responsabilidad social y con la sostenibilidad.

Figura 1

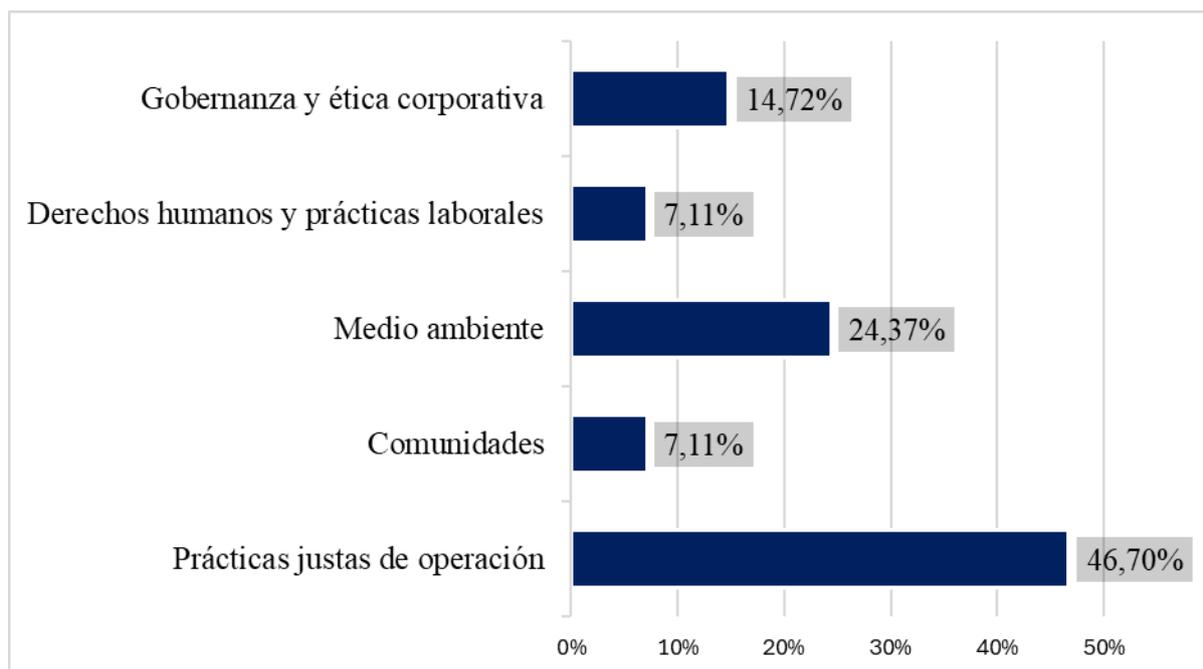
Proporción de Empresas que son miembros de CERES.



Formar parte como miembro de CERES es un indicativo de que las empresas están activamente involucradas en sus comunidades por medio de prácticas que incentivan el desarrollo tanto social, económico, educativo, como el apoyo a los agricultores de las comunidades rurales y que, además, se han ejecutado estrategias para temas ambientales y sociales; por ejemplo, Corporación Favorita se centra en la transformación educativa y la plantación de árboles, mientras que Nestlé trabaja en sistemas alimentarios sostenibles y programas de apoyo a jóvenes ganaderos. Algunas empresas han establecido fundaciones propias, como la Fundación Coca Cola y la Fundación Nobis, para apoyar sus iniciativas de RSE, mientras que otras colaboran con organizaciones externas. Asimismo, un importante número de estas empresas ha obtenido certificaciones internacionales en RSE y asuntos ambientales, subrayando su compromiso con las mejores prácticas globales en sostenibilidad.

Figura 2

Ejes de la RSE. Proporción en el mercado ecuatoriano.



Nota. Datos obtenidos de una muestra de tamaño $n = 148$.

Empresas del sector industrial y energético, como Refinería La Libertad y Corporación Eléctrica del Ecuador (CELEC EP), han mostrado un notable compromiso con la reducción de su impacto ambiental, reflejado en diversas iniciativas que incluyen la implementación de sistemas de gestión energética bajo la norma ISO 50001 y la adopción de tecnologías limpias para minimizar las emisiones de carbono. La Refinería La Libertad, por ejemplo, ha desarrollado un programa integral de manejo de residuos industriales para cumplir con las regulaciones nacionales y, además, seguir estándares internacionales.

Las empresas agroindustriales, como Agromar, no se quedan atrás, se han centrado en la mejora de las condiciones laborales y en la integración de prácticas agrícolas sostenibles. Agromar, por ejemplo, ha adoptado un enfoque de economía circular, reutilizando los subproductos de sus procesos productivos para generar energía y reducir el desperdicio. Por su parte, otras empresas del sector se han acogido a programas de capacitación brindados por terceros, como BanEcuador, quien diseñó un programa para pequeños productores agrícolas, promoviendo el uso de técnicas de cultivo sostenibles y la producción de productos orgánicos.

En el sector de servicios y comercio, empresas como Corporación Favorita y Banco Pichincha han destacado por sus esfuerzos en promover la inclusión social y el bienestar de sus empleados. Corporación Favorita ha desarrollado un programa integral de inclusión laboral para personas con discapacidad a través de sus filiales, por su parte, Banco Pichincha ha lanzado una serie de productos financieros diseñados específicamente para apoyar a microempresarios y emprendedores de bajos recursos. Ambas empresas han recibido reconocimientos por sus buenas prácticas de RSE y por su compromiso con la equidad de género y la diversidad en el lugar de trabajo.

Compañías como Hidalgo & Hidalgo y Pronaca han liderado iniciativas de desarrollo comunitario, enfocándose en la mejora de infraestructuras básicas en comunidades rurales.

Hidalgo & Hidalgo, por ejemplo, ha construido centros comunitarios y escuelas en áreas rurales de diversas comunidades de la región, integrando estas infraestructuras con programas educativos que fomentan un aprendizaje sostenible. Por su parte, Pronaca ha implementado un programa de responsabilidad social enfocado en la seguridad alimentaria, proporcionando acceso a alimentos nutritivos y educación sobre hábitos alimenticios saludables en comunidades vulnerables.

Se puede concluir, entonces, que la RSE en Ecuador está en una fase de consolidación, con un número creciente de organizaciones que reconocen su importancia para el desarrollo sostenible, también se puede subrayar la importancia de promover la implementación de prácticas de RSE en todos los sectores industriales, para un desarrollo más justo y sostenible a largo plazo. Sin embargo, existen desafíos, como aumentar la transparencia en la comunicación de resultados y la integración de estas prácticas en la estrategia central de los negocios. Aquellas empresas que se han acogido a un enfoque holístico son las que han alcanzado un impacto mayor, teniendo en cuenta los temas ambientales y sociales en sus iniciativas de RSE.

3.1.2. Selección de la Alternativa más Adecuada para CEDESA

El objetivo final de este estudio es identificar la alternativa más adecuada para que CEDESA valide las prácticas de RSE en el eje comunitario, y así ofrecer una solución que maximice el impacto positivo en la sostenibilidad y el desarrollo social, alineándose con la filosofía de CEDESA y sus capacidades operativas. Seleccionar la alternativa más adecuada requiere una evaluación detallada de las alternativas exploradas y descritas en el marco teórico, ya que debe ser respetada por las empresas y reconocida por su rigor y efectividad.

La evaluación de las alternativas propuestas se realiza con una combinación de análisis cualitativo y cuantitativo, esta dualidad permite considerar los aspectos tangibles, como los costos y la aplicabilidad técnica, y factores intangibles, como la aceptación por parte de las

empresas y la alineación con los objetivos estratégicos de CEDESA. La evaluación está estructurada en torno a un análisis multicriterio ponderado, que facilita una comparación objetiva entre las diferentes alternativas.

Se han definido diez criterios para esta evaluación, y a cada uno se le asignó un código para facilitar su manipulación y análisis posteriormente, y un peso porcentual específico en función de su relevancia relativa para el éxito del proceso de validación de RSE.

Tabla 2

Criterios para la evaluación de alternativas de validación de RSE.

Código	Criterio de Selección	Peso	Descripción
C1	Alineación con los Objetivos de CEDESA	20%	Se refiere a la capacidad de la alternativa para integrarse con la misión y visión de la institución.
C2	Costos de Implementación	10%	Evalúa los recursos monetarios requeridos por CEDESA para inicializar cada alternativa, considerando los costos iniciales y los costos periódicos.
C3	Capacidades de CEDESA	15%	Evalúa la capacidad interna de la institución para ejecutar la alternativa, incluyendo recursos humanos y técnicos.
C4	Aplicabilidad en el Contexto Empresarial Ecuatoriano	10%	Analiza cómo la alternativa se adapta a las realidades del entorno empresarial local.
C5	Escalabilidad	5%	Valora la posibilidad de ampliar la implementación de la alternativa en diferentes contextos o regiones.
C6	Aceptación por Parte de las Empresas	10%	Mide la disposición de las empresas a adoptar y cumplir con los requisitos de la alternativa propuesta

C7	Impacto en la Reputación de las Empresas	10%	Estima el efecto positivo que la alternativa podría tener en la percepción pública de las empresas participantes.
C8	Adaptabilidad a Cambios Regulatorios	5%	Considera la capacidad de la alternativa para ajustarse a posibles modificaciones en el marco normativo.
C9	Transparencia y Trazabilidad	5%	Evalúa la importancia de que el proceso sea claro y verificable para todos los actores involucrados.
C10	Tiempo de Implementación	5%	Considera la rapidez con la que se puede poner en marcha la alternativa.
C11	Sinergia con Iniciativas Existentes	5%	Evalúa la posible integración de la alternativa con colaboraciones y proyectos que CEDESA ya tiene en marcha.

A continuación, se presenta el análisis de las alternativas mediante la aplicación del modelo de análisis multicriterio ponderado, un enfoque que permitió evaluar de manera objetiva las diferentes opciones consideradas. La metodología consistió en aplicar un análisis cualitativo inicial, donde se evaluó cada criterio en función de su cumplimiento por parte de las alternativas, utilizando una escala categórica que calificó el desempeño como Bajo (B), Medio (M) o Alto (A).

Para cada alternativa, se asignó una categoría por criterio, asignación que se presenta en la siguiente tabla que, además, detalla las evaluaciones individuales.

Tabla 3

Análisis cualitativo de las Alternativas de Validación de RSE.

Alternativas de Validación	Criterios										
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11
Certificaciones	M	B	M	M	A	A	A	M	A	B	A
Acreditaciones	M	B	M	M	A	A	A	M	A	M	A
Reconocimientos y Distintivos	A	M	A	M	A	A	A	A	A	M	A
Sellos	A	M	A	M	A	A	A	A	A	M	A
Reportes y Memorias de Sostenibilidad	B	A	M	M	M	A	B	A	B	A	M
Auditorías Externas	A	M	A	A	A	A	A	A	A	M	A
Ratificación por Partes Interesadas	A	M	A	A	A	A	A	A	A	A	A
Benchmarking Sectorial	A	B	M	M	M	B	M	M	M	M	A
Programas de Autoevaluación	B	A	M	B	A	M	B	A	B	A	M
Paneles de Expertos	A	M	M	M	M	M	M	A	B	M	M

Una vez completado el análisis cualitativo, se procedió a cuantificarlo, para ello, a las categorías Bajo, Medio y Alto les fueron asignados valores numéricos, 1 a Bajo, 3 a Medio y 5 a Alto. Esta conversión permitió realizar un cálculo integrando el peso asignado a cada criterio en la evaluación. Los resultados de esta transformación cuantitativa se presentan a continuación.

Tabla 4*Análisis cuantitativo de las Alternativas de Validación de RSE.*

Alternativas de Validación	Criterios											P.
	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	
Peso del criterio	20	10	15	10	5	10	10	5	5	5	5	
Certificaciones	3	1	3	3	5	5	5	3	5	1	5	3,4
Acreditaciones	3	1	3	3	5	5	5	3	5	3	5	3,5
Reconocimientos y Distintivos	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	4,5
Sellos	5	3	5	3	5	5	5	5	5	3	5	4,5
Reportes y Memorias de Sostenibilidad	1	5	3	3	3	5	1	5	1	5	3	2,9
Auditorías Externas	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4,7
Ratificación por Partes Interesadas	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4,8
Benchmarking Sectorial	5	1	3	3	3	1	3	3	3	3	5	3,1
Programas de Autoevaluación	1	5	3	1	5	3	1	5	1	5	3	2,6
Paneles de Expertos	5	3	3	3	3	3	3	5	1	3	3	3,4

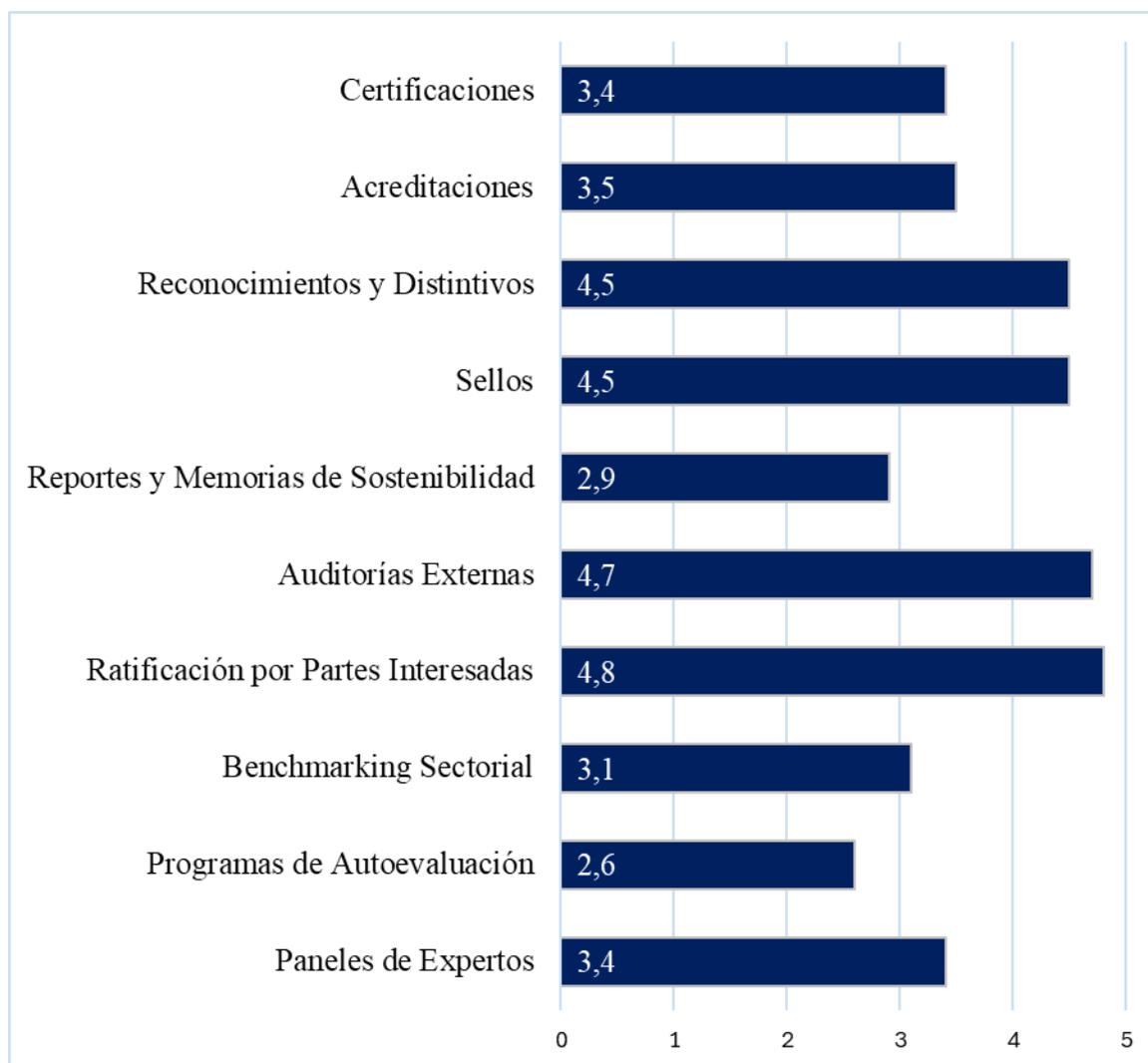
Nota. Peso del criterio está dado en porcentaje (%). La columna “P.” indica el puntaje final para cada alternativa.

De esta manera, se cuenta con una medida cuantitativa de la viabilidad de cada alternativa para ser desarrollada por CEDESA, proporcionando una base de análisis sólida y objetiva para la selección de la estrategia más efectiva para que CEDESA valide las buenas prácticas de RSE en el eje comunitario para empresas en Ecuador.

3.2. Resultados del Estudio

Figura 3

Puntajes obtenidos por cada una de las alternativas analizadas.



La alternativa más adecuada para que CEDESA pueda validar las prácticas de RSE en el eje comunitario debe maximizar los beneficios de las Auditorías Externas y la Ratificación por Partes Interesadas, ya que ambas opciones obtuvieron los puntajes más altos en la evaluación multicriterio realizada, con 4.7 y 4.8 puntos respectivamente, reflejando así su alta alineación con la filosofía de CEDESA y su viabilidad de aplicación en el contexto empresarial ecuatoriano, lo más óptimo es combinar estas dos alternativas, buscando la creación de un

modelo de validación más holístico y adaptable, que garantice la transparencia, la trazabilidad, y el compromiso por parte de las empresas y las comunidades involucradas.

Las auditorías proporcionan un enfoque estructurado y riguroso para evaluar las prácticas de RSE, asegurando que se cumplan los estándares establecidos y permitiendo un análisis posterior a su implementación, verificando el cumplimiento y la transparencia en las acciones realizadas, con esto se obtiene un marco confiable y objetivo que mida la efectividad y el impacto de las prácticas comunitarias desarrolladas por las empresas.

Por otro lado, complementar las auditorías con la ratificación por partes interesadas refuerza la legitimidad del proceso de validación y añade una dimensión participativa, donde las comunidades, ONG y otros actores relevantes participen para garantizar que las acciones realizadas realmente los beneficien. La combinación de estas alternativas permite a CEDESA ofrecer un modelo de validación fiable, riguroso, pero también inclusivo y participativo.

Al considerar estos razonamientos, se selecciona la combinación de auditorías externas y ratificación por partes interesadas como la estrategia más efectiva para que CEDESA valide las buenas prácticas de RSE para empresas en Ecuador, esta estrategia garantiza un proceso de validación confiable, equilibrando la objetividad técnica con la participación comunitaria, y responde a la misión de CEDESA de promover el desarrollo sostenible y la responsabilidad social, fortaleciendo su rol como mediador entre la academia, la empresa privada y la sociedad civil.

3.3. Propuesta de Implementación

Una implementación estructurada garantizará que el modelo de validación propuesto alcance sus objetivos de manera eficiente y asegura que la ejecución sea lo más fluida posible, para esto, se utilizará la metodología Canvas para el diseño de un modelo de negocio, herramienta diseñada por Alexander Osterwalder, que ofrece una visión integral de los

elementos clave para el éxito del negocio, así se logrará divisar de manera clara los recursos, actividades y alianzas estratégicas, y definir el valor que se ofrecerá a las empresas a través de la validación de sus prácticas de RSE (Molina, s.f.).

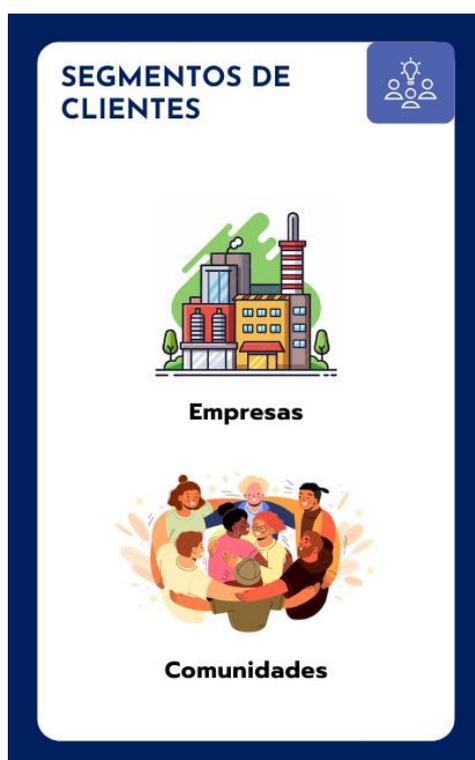
A continuación, se estructura un plan de implementación utilizando el modelo de negocio Canvas, además, se llevará a cabo una validación del modelo a través de una entrevista con CEDESA, lo que permitirá ajustar y perfeccionar el plan de implementación antes de su puesta en marcha, garantizando una adaptación a las necesidades y expectativas de las partes involucradas.

3.3.1. Diseño del Modelo de Negocio

3.3.1.1. Segmento de Clientes.

Figura 4

Componente del Modelo de Negocio: Segmento de Clientes.



El segmento de clientes de este modelo propuesto de validación está conformado principalmente por dos grupos: las empresas que desean obtener validación de sus iniciativas

de RSE y las comunidades que buscan obtener resultados de dichas acciones. Las empresas son los clientes directos, ya que están interesadas en mejorar su imagen y garantizar que sus iniciativas de RSE sean percibidas por sus grupos de interés, se ven motivadas por la obtención de una validación que refuerce su compromiso social y su competitividad en el mercado.

Por otro lado, las comunidades representan los beneficiarios indirectos, ya que al garantizar que las prácticas de RSE implementadas por las empresas sean efectivas, las comunidades experimentan mejoras en su bienestar social y económico. A través de este proceso, CEDESA también se posiciona como un actor relevante en la articulación entre el sector empresarial y las necesidades de las comunidades, creando un vínculo que fomenta la colaboración y el desarrollo en conjunto.

3.3.1.2. Propuesta de Valor.

Figura 5

Componente del Modelo de Negocio: Propuesta de Valor.



Para las empresas, la validación contribuirá a mejorar su reputación al demostrar un compromiso genuino con la RSE y facilitará el acceso a nuevas oportunidades de mercado y alianzas estratégicas, al posicionar a las empresas como referentes en prácticas sostenibles. Además, una validación podría optimizar los procesos operativos, ya que promulga prácticas que optimizan recursos y, a largo plazo, merman gastos. Por otro lado, las comunidades se beneficiarán de prácticas empresariales que promuevan su desarrollo socioeconómico, y fortalecerá la relación entre estas y las empresas, creando un ambiente de confianza y cooperación mutua.

3.3.1.3. Canales de Distribución.

Para asegurar una efectiva difusión y aplicación de la propuesta, es necesario implementar estrategias de comunicación que aborden tanto el ámbito empresarial como el comunitario, en el caso de las empresas, se sugiere utilizar redes empresariales existentes y cámaras o asociaciones industriales como canales de comunicación, así se accede directamente a los actores relevantes y facilita la difusión del programa. También es posible la realización de talleres y seminarios dirigidos a ejecutivos y responsables de sostenibilidad, donde se presenten los beneficios y procesos asociados a la validación.

Por otro lado, para las comunidades, la estrategia debe centrarse en la colaboración con ONG y líderes comunitarios, esta alianza permitirá que el modelo llegue a las poblaciones objetivo a través de los mecanismos establecidos, generando confianza y facilitando su adopción. También es posible la creación de campañas de comunicación adaptadas a cada comunidad, utilizando medios locales y digitales, para promover la participación y maximizar los beneficios.

3.3.1.4. Relaciones con los Clientes.

Se organizarán sesiones de capacitación y talleres periódicos, diseñados para educar a los participantes sobre la RSE, sus beneficios y su correcta implementación, además, se establecerán canales de comunicación digital, como correos electrónicos y redes sociales, para facilitar la resolución de consultas de manera ágil, encuestas y formularios para recolectar opiniones y sugerencias, informes de avance que incluirán métricas clave y resultados, y consultorías para resolver problemas específicos.

3.3.1.5. Fuentes de Ingreso.

Figura 6

Componente del Modelo de Negocio: Fuentes de Ingreso.



Una de las principales fuentes de ingresos provendrá de las auditorías externas que se realicen a las empresas, estas auditorías, al ser un servicio especializado, tendrán un costo asociado que cubrirá los gastos operativos y los recursos humanos necesarios para su ejecución; además, CEDESA podría ofrecer la emisión de un certificado de validación, lo que podría representar otra fuente de ingreso, este certificado avalará las buenas prácticas de RSE de manera formal, estará respaldado por el prestigio y la credibilidad de CEDESA y ESPOL, y podría ser opcional para las empresas que desean obtenerlo.

Otras fuentes de financiamiento podrían ser subvenciones o fondos de cooperación que apoyen la promoción de la RSE en Ecuador, dado que CEDESA es una unidad de ESPOL, una

universidad pública, también podrían gestionarse fondos a través de proyectos de investigación y vinculación, permitiendo la captación de recursos públicos que faciliten la implementación y expansión del modelo de validación.

3.3.1.6. Recursos Clave.

En cuanto a la tecnología, será imprescindible desarrollar una plataforma digital para la gestión de auditorías, el seguimiento de las prácticas de las empresas, y la emisión de certificados; deberá ser accesible, segura y capaz de integrar la información de manera eficiente para garantizar la transparencia y trazabilidad de las validaciones.

También, se requerirá un equipo multidisciplinario compuesto por expertos en RSE, auditores certificados, analistas de datos y profesionales de la comunicación que se encarguen de coordinar y llevar a cabo los procesos de auditoría, evaluar las prácticas de RSE e interactuar directamente con las personas de las comunidades; personal administrativo para la gestión de los procesos logísticos y la contabilidad. Finalmente, se consideran recursos materiales como oficinas, herramientas y equipos para la realización de las auditorías, tanto en campo como en las instalaciones de las empresas.

3.3.1.7. Actividades Clave.

En primer lugar, la planificación y ejecución de auditorías externas incluyen la organización de visitas a las empresas para evaluar sus prácticas en el eje comunitario, así como la recopilación y análisis de datos para determinar si cumplen con los estándares previamente establecidos. Otra actividad será la capacitación continua del personal involucrado en el proceso de validación, abarcando tanto a los auditores como a los miembros del equipo de CEDESA, quienes deberán estar actualizados en términos de las mejores prácticas de RSE, normativas aplicables y metodologías de auditoría.

Además, como se mencionó antes, se deberá desarrollar y gestionar una plataforma digital que centralice toda la información relevante, desde los resultados de las auditorías hasta la emisión de certificados, simplifique la administración del proceso y sirva como un canal de comunicación con las empresas y comunidades. Por último, la promoción entre las empresas y la comunidad empresarial será vital, esto incluye la creación de estrategias de difusión, la realización de talleres y seminarios para dar a conocer los beneficios de la validación de prácticas de RSE, y la generación de alianzas con actores clave.

3.3.1.8. Socios Clave.

Figura 7

Componente del Modelo de Negocio: Socios Clave.



La implementación exitosa del modelo requiere la colaboración de socios que aporten recursos, conocimientos y apoyo estratégico; entre estos socios se encuentran las empresas que se someterán a la validación, las cuales serán participantes activas en la retroalimentación y mejora continua del proceso; el sector académico, especialmente dentro de ESPOL, donde se

pueden establecer alianzas con otros centros de investigación, estas colaboraciones permitirán acceder a conocimientos especializados, metodologías avanzadas y la participación de estudiantes en el desarrollo y ejecución de las auditorías y análisis. Además, se pueden fortalecer las relaciones con otras universidades para intercambiar buenas prácticas y mejorar continuamente el modelo.

Asimismo, las ONG y agencias de desarrollo que trabajan en áreas de sostenibilidad y responsabilidad social pueden ofrecer experiencia en la implementación de programas de desarrollo comunitario y contribuir con recursos técnicos y humanos, esto también ayudará a legitimar el proceso y a construir una red de apoyo que refuerce la credibilidad del modelo; y las cámaras de comercio, asociaciones empresariales y organismos gubernamentales, que pueden generar acceso a una red más amplia de empresas, promover la adopción del modelo y apoyar en la identificación de posibles obstáculos regulatorios.

3.3.1.9. Estructura de Costos.

Figura 8

Componente del Modelo de Negocio: Estructura de Costos.



La ejecución de este modelo implicará varios costos que deben ser estimados y gestionados, los costos asociados al desarrollo tecnológico incluyen la creación y mantenimiento de la plataforma digital de gestión, se debe tener en cuenta tanto el diseño y desarrollo inicial como las actualizaciones y soporte técnico continuo, además, deben

considerarse los costos relacionados con los recursos humanos, la logística, ya que las auditorías pueden requerir desplazamientos, alojamiento y otros gastos operativos, especialmente cuando se trate de validaciones en comunidades alejadas, asimismo, se deberán asignar fondos para la promoción y difusión del modelo, actividades de marketing, creación de materiales promocionales y eventos. También se deben considerar los costos indirectos como los asociados a la infraestructura y el soporte administrativo, que incluyen el espacio de trabajo, servicios públicos, y la adquisición de equipos y suministros.

Figura 9

Modelo de Negocio estilo Canvas, integrando todos sus componentes



El lienzo Canvas sintetiza las estrategias y recursos necesarios para la validación de prácticas de RSE por parte de CEDESA, destaca la interrelación entre los elementos que intervienen, resalta la coherencia y el potencial del modelo de negocio para ser implementado de forma efectiva, permitiendo una visión global de las acciones y alianzas que resultan imprescindibles para el éxito del proceso de validación.

Capítulo IV

4.1. Conclusiones y recomendaciones

4.1.1. Conclusiones

Tras la identificación, evaluación de alternativas y selección final, a través de un análisis multicriterio y un método de ponderación lineal cuantitativo, se alcanzaron los objetivos de este estudio, centrados en determinar la estrategia más adecuada para que CEDESA valide las prácticas de RSE en el eje comunitario para empresas en Ecuador. Las conclusiones descritas a continuación responden de forma directa a estos objetivos, y guían la implementación efectiva de la estrategia de validación propuesta exponiendo los principales resultados de este trabajo.

- Las alternativas analizadas demostraron que las certificaciones, acreditaciones y reconocimientos pueden variar en enfoque, alcance y aplicación, sin embargo, aquellas que integran la participación activa de stakeholders son más efectivas en asegurar la transparencia y la legitimidad del proceso, y reflejan tanto los intereses corporativos como las necesidades comunitarias; estas características fueron determinantes para adaptar una estrategia para CEDESA, orientada a la validación de buenas prácticas de RSE sin replicar necesariamente los sistemas tradicionales.
- En Ecuador, la RSE se enfoca principalmente en proyectos sociales orientados a las necesidades inmediatas de las comunidades; a través del análisis exploratorio, se identificaron iniciativas que carecen de una validación estructurada. Esto evidencia la necesidad de un modelo de validación que considere los resultados tangibles al mismo tiempo que la percepción comunitaria, garantizando que las iniciativas estén alineadas con las necesidades locales.

- La comparación de las estrategias evidenció que la combinación de Auditorías Externas y Ratificación por Partes Interesadas es la opción más viable para CEDESA, siendo una alternativa adaptable a las limitaciones, y representando un proceso de validación más inclusivo y orientado a la participación activa de las comunidades, aumentando la confianza en el modelo y en los resultados obtenidos.

4.1.2. Recomendaciones

Las recomendaciones presentadas a continuación buscan orientar la implementación efectiva del modelo de validación propuesto y fortalecer las capacidades de CEDESA en la gestión de la RSE. Estas sugerencias se enfocan en la mejora continua y en la adaptación a las particularidades del entorno, además, se plantean consideraciones legales y éticas que deben ser tomadas en cuenta para garantizar un proceso de validación transparente, justo y sostenible.

- Se sugiere que este trabajo sea ampliado mediante estudios futuros que exploren la implementación del modelo combinado para evaluar su viabilidad en diversas regiones geográficas, además, una investigación a largo plazo sobre el impacto de la validación de prácticas de RSE y así obtener información sobre la sostenibilidad de las iniciativas validadas.
- CEDESA debería adoptar y adaptar el modelo de validación sugerido, ajustándolo a las particularidades de su contexto, su efectividad dependerá de cómo se integre en las dinámicas locales y en la relación con los actores involucrados.
- También se debe trabajar en el fortalecimiento de sus capacidades a través de la capacitación en auditorías y en participación comunitaria, invertir en formación permitirá una ejecución más efectiva de los procesos, además, un enfoque en la

actualización constante garantizará que CEDESA esté preparada para abordar los retos asociados a la validación de RSE en un entorno en constante transformación.

- El impacto de la propuesta puede ampliarse con un sello distintivo, este elemento visual respaldaría los resultados, reforzaría la transparencia del proceso, generaría confianza y otorgaría una validación visual reconocida por el público a las empresas que cumplen con los criterios establecidos.
- La validación de prácticas de RSE por parte de CEDESA debe cumplir con la normativa vigente en Ecuador, especialmente en lo referente a la protección de datos y privacidad de la información recolectada durante las auditorías, todas las partes involucradas deben comprender los términos bajo los cuales se gestionará la información, asegurando el cumplimiento de la legislación aplicable. Adicionalmente, es necesario establecer acuerdos legales que especifiquen los derechos y obligaciones de todas las partes, protegiendo a CEDESA de posibles riesgos legales derivados del proceso de validación.
- Finalmente, CEDESA debe garantizar que el proceso de validación se realice bajo principios éticos que prioricen el bienestar de las comunidades y respeten los contextos locales. El enfoque debe tener en cuenta las necesidades de los actores vulnerables, asegurando que la validación de acciones empresariales no termine en impactos negativos en estos grupos. La transparencia, el respeto y el compromiso con la mejora social son valores esenciales que deben guiar cada etapa del modelo de validación.

Referencias

- AENOR. (s.f.). *¿Qué es la certificación?* Obtenido de www.aenor.com:
<https://www.aenor.com/certificacion/en-que-consiste-la-certificacion>
- AENOR. (s.f.). *Certificación RSC: Responsabilidad Social Corporativa*. Recuperado el 2024,
de www.aenor.com: <https://www.aenor.com/certificacion/responsabilidad-social>
- Alatrística, M. Á. (8 de Junio de 2016). *Importancia de la Planificación de una Auditoría*.
Recuperado el 2024, de www.auditool.org: <https://www.auditool.org/blog/auditoria-externa/importancia-de-la-planificacion-de-una-auditoria>
- Alonso, C. (27 de Septiembre de 2023). *ISO 26000: Claves y principios de la norma*. Obtenido
de www.globalsuitesolutions.com: <https://www.globalsuitesolutions.com/es/que-es-iso-26000/>
- Argandoña, A., & Isea, R. (2011). *ISO 26000, una guía para la responsabilidad social de las organizaciones*. Universidad de Navarra, IESE. Navarra: IESE. Recuperado el 2024,
de <https://www.iese.edu/media/research/pdfs/ST-0320.pdf>
- ATL. (5 de Abril de 2022). *Cómo se relacionan las empresas. La Responsabilidad Social Empresarial y los Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Ashes to life. Obtenido de
<https://www.ashestolife.es/vinculo-entre-la-rse-y-los-ods/>
- Barroso, F. (2008). *La responsabilidad social empresarial. Un estudio en cuarenta empresas de la ciudad de Mérida, Yucatán*. SCIELO. Obtenido de
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0186-10422008000300005
- BBVA. (8 de Marzo de 2022). *¿Sabes qué es el índice Dow Jones Sustainability Index?*
Recuperado el 2024, de www.bbva.com:

<https://www.bbva.com/es/sostenibilidad/sabes-que-es-el-indice-dow-jones-sustainability-index/>

Bello, E. (25 de Octubre de 2021). *Benchmarking: qué es y cómo aplicarlo en tu industria*. Recuperado el 2024, de www.iebschool.com: <https://www.iebschool.com/blog/benchmarking-que-es-marketing-estrategico/>

Berumen, S., & Llamazares, F. (Julio de 2007). La utilidad de los métodos de decisión multicriterio. *Cuadernos de Administración*, 20(34), 65-87. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/205/20503404.pdf>

Cadena, P., Rendón, R., & Aguilar, J. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *REDALYC*, 8(7). Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/2631/263153520009/html/>

Cajiga, J. F. (12 de Enero de 2023). *Entendiendo el valor de los sellos [...] (RSE)*. Recuperado el 2024, de www.linkedin.com: <https://www.linkedin.com/pulse/entendiendo-el-valor-de-los-sellos-certificados-y-rse-j-felipe/>

Cajiga, J. F. (7 de Marzo de 2024). *Las [...] razones de la RSE*. Recuperado el 2024, de www.linkedin.com: https://es.linkedin.com/pulse/las-10-razones-de-la-rse-juan-felipe-cajiga-calder%C3%B3n-zix5c?trk=public_post

Calderón, Á., Dini, M., & Stumpo, G. (2016). *Los desafíos del Ecuador para el cambio estructural con inclusión social*. ONU, CEPAL, Santiago. Obtenido de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a6c5ae7d-20ac-4379-9543-9cbb1c7833bf/content>

Castillo, I. (3 de Junio de 2015). *Los 7 ejes de la Responsabilidad Social Empresarial*. Recuperado el 2024, de rseumg.wordpress.com:

<https://rseumg.wordpress.com/2015/06/03/los-7-ejes-de-la-responsabilidad-social-empresarial/>

CEPAL. (2002). *Globalización y sostenibilidad*. ONU, CEPAL. Obtenido de https://www.un.org/esa/usg_ocampo/books/pdf/Globa-c9.pdf

CEPAL. (2019). *Los incentivos fiscales a las empresas en América Latina y el Caribe*. ONU, CEPAL, Santiago. Recuperado el 2024, de <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/ade5a99c-5d38-4660-aceb-7ead729e8bb5/content>

CERES. (4 de Octubre de 2023). *Continuamos con los cursos certificados de Estándares GRI*. Recuperado el 2024, de www.redceres.com: <https://www.redceres.com/post/continuamos-con-los-cursos-certificados-de-estandares-gri>

CERES. (s.f.). *El Distintivo ESR*. Recuperado el 2024, de www.esr-ecuador.org: <https://www.esr-ecuador.org/distintivo>

Chapa, E. (3 de Abril de 2023). *¿Qué es y que evalúa el Dow Jones Sustainability Index?* Recuperado el 2024, de www.estrategiasdeinversion.com: <https://www.estrategiasdeinversion.com/analisis/bolsa-y-mercados/informes/que-es-y-que-evalua-el-dow-jones-sustainability-n-607297>

Cisneros, D. S. (2017). *Mecanismos para la práctica de la responsabilidad Social Empresarial en las empresas*. Tesis de Maestría, Universidad Andina Simón Bolívar, Área de Gestión, Quito. Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6152/1/T2582-MGD-Cisneros-Mecanismos.pdf>

Corona, J. L. (2018). Qualitative research: epistemological, theoretical and methodological foundations. *Vivat Academia*(144), 69-76. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/5257/525762351005/html/>

Díaz, L. (21 de Agosto de 2019). *Qué son los stakeholders, qué tipos existen y de qué manera impactan a una empresa*. Recuperado el 2024, de www.rockcontent.com: <https://rockcontent.com/es/blog/que-es-un-stakeholder/>

Droege, U. (11 de Abril de 2022). *¿Qué es la acreditación?* Recuperado el 2024, de www.dqsglobal.com: <https://www.dqsglobal.com/es-ar/aprenda/centro-de-conocimientos-dqs/que-es-la-acreditacion>

ESAN. (13 de Julio de 2021). *ISO 2600: Los 7 principios básicos de la Responsabilidad Social*. Obtenido de www.esan.edu.pe: <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/iso-2600-los-7-principios-basicos-de-la-responsabilidad-social>

ESPOL. (19 de Diciembre de 2023). *ESPOL, líder nacional en ranking de sostenibilidad UI GreenMetric 2023*. Obtenido de www.espol.edu.ec: <https://www.espol.edu.ec/es/noticias/espole-lider-nacional-en-ranking-de-sostenibilidad-ui-greenmetric-2023>

FCSH. (s.f.). *Centro de Desarrollo Social Aplicado*. (F. d. Humanísticas, Editor) Recuperado el 2024, de fcshe.spole.edu.ec: <https://www.fcshe.spole.edu.ec/es/centro-de-desarrollo-social-aplicado>

Fernández, J. R. (19 de Junio de 2023). *¿Cuándo debe someterse una empresa a una auditoría?* Recuperado el 2024, de www.sage.com: <https://www.sage.com/es-es/blog/cuando-debe-someterse-una-empresa-a-una-auditoria/>

Ferrer, D. K. (2019). *La importancia del benchmarking en las organizaciones*. UNIVERSIDAD PRIVADA ANTENOR ORREGO, FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS, Trujillo, Perú. Obtenido de [https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/7332/RE_BACH_DIANA.FERRER_IMPORTANCIA.DEL.BENCHMARKING\(2\).pdf](https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/7332/RE_BACH_DIANA.FERRER_IMPORTANCIA.DEL.BENCHMARKING(2).pdf)

Freeman, E. (2023). La gestión empresarial basada en los stakeholders y la reputación. *Valores y Ética para el siglo XXI*. Obtenido de <https://www.bbvaopenmind.com/articulos/la-gestion-empresarial-basada-en-los-stakeholders-y-la-reputacion/>

Gamboa, J., Salinas, L., Salcedo, V., & Núñez, L. (19 de Mayo de 2022). El Triple Bottom Line en las acciones de responsabilidad social Universitaria: Caso Universidad Técnica de Machala. *REDALYC*, 24(2), 430-444. Recuperado el 2024, de <https://www.redalyc.org/journal/993/99371994015/html/>

García, A. (23 de Octubre de 2023). *Importancia de la responsabilidad social empresarial y cómo implementarla en tu negocio*. Recuperado el 2024, de [es.siteground.com: https://es.siteground.com/blog/responsabilidad-social-empresarial-y-como-implementarla-en-tu-negocio/](https://es.siteground.com/blog/responsabilidad-social-empresarial-y-como-implementarla-en-tu-negocio/)

García, M. J. (2015). La Cuenta del Triple Resultado o Tripple Bottom Line. *Revista de Contabilidad y Dirección*, 20, 65-77. Obtenido de https://accid.org/wp-content/uploads/2018/11/LA_CUENTA_DEL_TRIPLE_RESULTADO.pdf

Gay, I. (13 de Febrero de 2024). *Todo lo que debes saber sobre el Dow Jones Sustainability Index (DJSI)*. Recuperado el 2024, de [www.maken.mx: https://www.maken.mx/post/todo-lo-que-debes-saber-sobre-el-dow-jones-sustainability-index-djsi](https://www.maken.mx/post/todo-lo-que-debes-saber-sobre-el-dow-jones-sustainability-index-djsi)

GRI. (s.f.). *About GRI*. Recuperado el 2024, de www.globalreporting.org:
<https://www.globalreporting.org/about-gri/>

Grupo GISMA. (16 de Noviembre de 2022). *¿Cuáles son las diferencias entre acreditación y certificación?* Recuperado el 2024, de www.grupogisma.com:
<https://grupogisma.com/grupogisma-diferencias-entre-certificacion-acreditacion/>

IESE. (18 de Julio de 2024). *Cuatro ventajas de las cada vez más populares 'benefit corporations'*. Recuperado el 2024, de www.iese.edu:
<https://www.iese.edu/es/insight/articulos/benefit-corporations-rentabilidad-impacto/>

ISO. (s.f.). *Certification*. Recuperado el 2024, de www.iso.org:
<https://www.iso.org/fr/certification.html>

ISOTools. (s.f.). *Metodologías para la Identificación de Partes Interesadas*. Obtenido de www.isotools.org: <https://isotools.org/identificacion-partes-interesadas/>

JMSG. (s.f.). *¿Cómo la Inclusión en el Dow Jones Sustainability Index Impacta en la Rentabilidad de una Compañía?* Obtenido de www.jugadamaestra.com:
<https://jugadamaestra.com/dow-jones-sustainability-index/>

Kassoy, A. (s.f.). *B Corp: mucho más que una certificación, un movimiento en continua evolución*. Obtenido de www.bcorpSpain.es: <https://www.bcorpSpain.es/blog/b-corp-movimiento>

Lefebvre. (27 de Febrero de 2023). *Estándares GRI: qué son y cómo se usan*. Recuperado el 2024, de www.lefebvre.es: <https://lefebvre.es/esg/environmental/estandares-gri-definicion-y-uso-memoria-sostenibilidad>

MAATE. (s.f.). *El MAE con apoyo de CFN promueve incentivos verdes para empresarios.*

Obtenido de www.ambiente.gob.ec: <https://www.ambiente.gob.ec/el-mae-con-apoyo-de-cfn-promueve-incentivos-verdes-para-empresarios/>

Marín, A., & Pérez, M. (20 de Octubre de 2006). Normalización y certificación de la RSE.

Revista Haz. Obtenido de <https://hazrevista.org/otras/2006/10/normalizacion-y-certificacion-de-la-rse/>

Martínez, A. M. (2012). *Diseño de Investigación. Principios Teórico-Methodológicos y*

Prácticos para su concreción. Universidad Nacional de Córdoba, Escuela de

Archivología, Córdoba. Obtenido de

[file:///C:/Users/XTRATECH/Downloads/moyas,+Journal+manager,+05+-](file:///C:/Users/XTRATECH/Downloads/moyas,+Journal+manager,+05+-+MARTINEZ-IV-2012-2013_037-063.pdf)

[+MARTINEZ-IV-2012-2013_037-063.pdf](file:///C:/Users/XTRATECH/Downloads/moyas,+Journal+manager,+05+-+MARTINEZ-IV-2012-2013_037-063.pdf)

Molina, D. (s.f.). *Qué es el Modelo Canvas y ejemplos de Canvas reales.* Recuperado el 2024,

de www.iebschool.com: <https://www.iebschool.com/blog/que-es-el-modelo-canvas-y-como-aplicarlo-a-tu-negocio-agile-scrum/>

Moreira, L. (Julio de 2024). Información sobre CEDESA. (A. Vera, Entrevistador)

Navarrete, K. E., & Zambrano, O. A. (2022). *Evaluación de la responsabilidad social*

empresarial y su contribución a la situación económica del hotel Oro Verde de Manta.

Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí, Calceta, Manabí. Obtenido de

https://repositorio.espam.edu.ec/bitstream/42000/1709/1/TIC_AE01D.pdf

Núñez, G. (2003). *La responsabilidad social corporativa en un marco de desarrollo sostenible.*

ONU, CEPAL, Santiago de Chile. Obtenido de

[https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/4fa567cb-d58f-454e-8d10-](https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/4fa567cb-d58f-454e-8d10-9c08b922cc86/content)

[9c08b922cc86/content](https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/4fa567cb-d58f-454e-8d10-9c08b922cc86/content)

ONU. (s.f.). *El Pacto Mundial de la ONU: La Búsqueda de Soluciones para Retos Globales*.

Obtenido de [www.un.org](https://www.un.org/es/crónica-onu/el-pacto-mundial-de-la-onu-la-búsqueda-de-soluciones-para-retos-globales): <https://www.un.org/es/crónica-onu/el-pacto-mundial-de-la-onu-la-búsqueda-de-soluciones-para-retos-globales>

ONU. (s.f.). *Objetivos y metas de desarrollo sostenible*. Recuperado el 2024, de [www.un.org](https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/):

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/sustainable-development-goals/>

Ormaza, J., Ochoa, J., Ramírez, F., & Quevedo, J. (11 de Mayo de 2020). Responsabilidad

social empresarial en el Ecuador: Abordaje desde la Agenda 2030. (RCS, Ed.)

REDALYC, XXVI(3). Recuperado el 2024, de

<https://www.redalyc.org/journal/280/28063519009/html/>

Ramos, P. (2 de Diciembre de 2020). Elementos de responsabilidad social empresarial y

mercadotecnia social para la reputación corporativa e impacto en el branding. *RECAI*

Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Infomática, 10(27). Recuperado

el 2024, de <https://www.redalyc.org/journal/6379/637968303001/html/>

Redondo, J. (7 de Julio de 2016). *Los Beneficios Financieros de la Responsabilidad Social*

Empresarial. Recuperado el 2024, de [www.linkedin.com](https://www.linkedin.com/pulse/los-beneficios-financieros-de-la-responsabilidad-social-jaime-redondo/):

<https://www.linkedin.com/pulse/los-beneficios-financieros-de-la-responsabilidad-social-jaime-redondo/>

Robichaud, F. (11 de Abril de 2024). *ISO 26000: 7 temas centrales de la responsabilidad social*

de las empresas . Recuperado el 2024, de www.boreal-is.com: [https://www.boreal-](https://www.boreal-is.com/es/blog/responsabilidad-social-iso-26000/)

[is.com/es/blog/responsabilidad-social-iso-26000/](https://www.boreal-is.com/es/blog/responsabilidad-social-iso-26000/)

SAE. (s.f.). *¿Qué es la acreditación?* Recuperado el 2024, de www.acreditacion.gob.ec:

<https://www.acreditacion.gob.ec/que-es-la-acreditacion/>

Salgado, L. (30 de Octubre de 2023). *Estándares GRI: qué son y cómo emplearlos en la memoria de sostenibilidad*. Recuperado el 2024, de www.aplanet.org:
<https://aplanet.org/es/recursos/estandares-gri-que-son-y-como-emplearlos-en-la-memoria-de-sostenibilidad/>

Salgado, L. (31 de Agosto de 2023). *Memoria de Sostenibilidad: Guía Completa para Entenderla y Elaborarla*. Recuperado el 2024, de www.aplanet.org:
<https://aplanet.org/es/recursos/memoria-sostenibilidad/>

Sánchez, A. (2023). *La Responsabilidad Social Empresarial en Ecuador* (Primera ed., Vol. 1). (F. E. Fuentes, Ed.) Samborondón, Guayas, Ecuador: Universidad Espíritu Santo. Recuperado el 2024, de <https://uees.edu.ec/descargas/libros/2023/la-responsabilidad-social-empresarial-en-ecuador.pdf>

Sistema B. (s.f.). *¿Cómo ser Empresa B Certificada?* Obtenido de www.sistemab.org:
<https://www.sistemab.org/ser-b/>

TCC. (27 de Marzo de 2024). *Certificación de sostenibilidad: el sello de calidad de la acción social y ambiental corporativas*. Recuperado el 2024, de www.ecoembesthecircularcampus.com:
<https://www.ecoembesthecircularcampus.com/certificacion-de-sostenibilidad-el-sello-de-calidad-de-la-accion-social-y-ambiental-corporativas/>

Torres, A., Narváez, C., Erazo, J., & Torres, M. (15 de Junio de 2020). Auditoría de la responsabilidad social corporativa en el sector financiero popular y solidario. *Digital Publisher*, 5(4), 70-86.

Vidal, A., & Asuaga, C. (2021). Gestión ambiental en las organizaciones: Una revisión de la literatura. *Revista del Instituto Internacional de Costos*, 18, 84-122. Obtenido de

file:///C:/Users/XTRATECH/Downloads/Dialnet-

GestionAmbientalEnLasOrganizacionesUnaRevisionDeLa-8136519.pdf

Vistazo. (29 de Septiembre de 2023). Ranking 500 mayores empresas del Ecuador. *Revista Vistazo*(1348).

Vives, A. (Agosto de 2014). Guías para la Responsabilidad Social en as PyMEs: Efectividad de herramientas de autoevaluación. *Revista de Globalización, Competitividad y Gobernabilidad*, 8(2), 29-54. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5118/511851341006.pdf>

Zárate, R., Beltrán, Y., & González, C. (27 de Agosto de 2020). Relacionamiento con stakeholders en el marco de la responsabilidad social empresarial. *Revista ESPACIOS*, 41(32). Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a20v41n32/a20v41n32p20.pdf>