

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas



Facultad de
**Ciencias Sociales
y Humanísticas**



**“Análisis de los Flujos Comerciales entre Ecuador y los Países del
APEC (Cooperación Económica Asia-Pacífico) durante el período
2002- 2012”**

SEMINARIO DE GRADUACIÓN

**Previa la obtención del Título de:
INGENIERIA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

Presentado por:
KERLY AZUCENA BAJAÑA VARGAS
JUAN ALEXANDER MARIDUEÑA CHAN

Guayaquil – Ecuador

2014

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas



Facultad de
**Ciencias Sociales
y Humanísticas**



**“Análisis de los Flujos Comerciales entre Ecuador y los Países del
APEC (Cooperación Económica Asia-Pacífico) durante el período
2002- 2012”**

SEMINARIO DE GRADUACIÓN

Previa la obtención del Título de:

INGENIERIA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Presentado por:

KERLY AZUCENA BAJAÑA VARGAS

JUAN ALEXANDER MARIDUEÑA CHAN

Guayaquil – Ecuador

2014

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por permitirme haber cumplido con esta fase importante de mi vida, por ser la fuerza y la guía a lo largo de mi carrera.

Agradezco a mi Padre Roberth Bajaña y a mi madre Anita Vargas por ser el apoyo que necesitaba para poder llegar al cumplimiento de esta meta.

A la Escuela Superior Politécnica del Litoral por haberme brindado la oportunidad de formarme como profesional con la mejor educación de este país.

A mi directora de tesis, Msc. Heydi Pazmiño Franco, por impartir su conocimiento, experiencia y motivación que fueron de mucha ayuda para la culminación de este trabajo de tesis.

Kerly Azucena Bajaña Vargas

A Dios por haberme brindado salud y fortaleza para enfrentar a este objetivo y a muchos más en el transcurso de mi vida.

A mis padres y a mis abuelos por ser los pilares bases en mi vida proporcionándome consejos, valores y el respectivo apoyo para poder afrontar oportunidades y desafíos que se presentan en la vida.

A la Escuela Superior Politécnica del Litoral que por medio de sus excelentes profesores pudieron facilitarme los conocimientos y habilidades de alta calidad para mi desempeño profesional.

A Msc. Heydi Pazmiño Franco, directora de tesis, por la dedicación, la colaboración y la impartición de sus conocimientos y consejos para poder terminar con esta tesis para la obtención del título académico.

Juan Alexander Maridueña Chan

DEDICATORIA

Al finalizar una etapa más de mi vida con este trabajo de tesis donde requerí de esfuerzo para superar cada una de las dificultades que se presentaron durante el desarrollo del mismo, le dedico primeramente a Dios por demostrarme que con humildad paciencia y sabiduría se puede llegar a este momento de mucha significancia para mí.

A mis padres por sus apoyo amor comprensión y consejos que han sido muy útiles para poderme guiar durante todo este trayecto de mi vida.

Kerly Azucena Bajaña Vargas

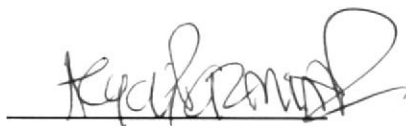
Este trabajo va a dedicado a Dios, a mi familia en general, profesores, amigos y demás personas que en cierta forma estuvieron involucradas directa e indirectamente, siendo constantemente apoyo e impulso para conseguir este objetivo por medios de conocimientos, consejos y ánimos.

Juan Alexander Maridueña Chan

TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

A handwritten signature in black ink, consisting of several vertical strokes and a horizontal line at the end, positioned above a solid horizontal line.

Msc. Felipe Álvarez Ordoñez
Presidente

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'H' and 'P', positioned above a solid horizontal line.

Msc. Heydi Pazmiño Franco
Director

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'B' and 'P', positioned above a solid horizontal line.

Msc. Bolívar Pastor López
Vocal

DECLARACIÓN EXPRESA

“La responsabilidad del contenido de este Trabajo de Titulación, corresponde exclusivamente al autor, y al patrimonio intelectual de la misma Escuela Superior Politécnica Del Litoral”



Kerly Azucena Bajanã Vargas



Juan Alexander Maridueña Chan

RESUMEN

Este presente análisis, empieza analizando las principales características de la economía del Ecuador y la del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC). Mediante la evaluación de los principales factores macroeconómicos como el producto interno bruto (PIB), balanza comercial, desempleo, inversión extranjera directa (IED) e inflación anual.

Donde se destaca que el PIB del Ecuador como el del bloque económico APEC, en los últimos 10 años ha presentado variaciones significativas. Reflejando una disminución muy notoria en esta tasa en el año 2009 en la economía del Ecuador y la de los miembros del APEC debido a la burbuja inmobiliaria que se produjo en los Estados Unidos, que como consecuencia estalló en la crisis mundial.

Aunque cabe de recalcar que, los miembros que conforman el APEC, son considerados por tener las economías más dinámicas y estables del mundo, al contar con potencias mundiales como Australia, China, Estados Unidos, Japón, Rusia, entre otros.

Con el fin de analizar los flujos comerciales se utilizaron indicadores de comercio exterior como es el caso, del índice de ventajas comparativas reveladas y el índice de intensidad comercial, donde se obtuvo como resultado notorio que el Ecuador en los últimos 10 años se ha inclinado a poseer desventaja comparativa y comercio intra-producto, frente a la mayoría de los miembros que conforman el APEC.

Por otra parte se presentó ciertas ventajas comparativas en productos tradicionales como el banano y petróleo, frente a países como Chile y Perú. Pero del otro lado países como Filipinas e Indonesia, son los principales suministradores de dichos productos.

En el caso de la intensidad comercial entre Ecuador y el APEC, fue usado para detectar los potenciales mercados en donde Ecuador podría aumentar sus exportaciones y así de esta forma su flujo comercial. Se obtuvo que países como China, Japón, Corea del Sur y Rusia, son mercados potenciales.

Además se estimó ecuaciones gravitacionales, mediante el uso de datos de panel, para explicar los determinantes tanto, de las exportaciones como flujos comerciales, obteniendo como resultado que uno de los principales problemas que presenta el Ecuador es la distancia existente entre este y los países del APEC,

dificultando de esta manera las relaciones comerciales.

Palabras Claves: Flujos comerciales entre Ecuador y el APEC, indicadores de comercio exterior, modelo gravitacional.

ABSTRACT

The present analysis starts by analyzing the main features of the economy of Ecuador and the Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC). By evaluating the main macroeconomic factors such as gross domestic product (GDP), trade balance, unemployment, foreign direct investment (FDI) and annual inflation.

Where is emphasized that Ecuador's GDP as the APEC economic bloc in the last 10 years has shown significant variations. Reflecting a very noticeable decrease in the rate in 2009 in the economy of Ecuador and members of APEC because the housing bubble, which exploded as a consequence the global crisis.

Although it should be emphasized that, members who form the APEC are considered to have the most dynamic and stable economies in the world, to have world powers like Australia, China, US, Japan, Russia, among others.

In order to analyze trade flows foreign trade indicators such as, the index of revealed comparative advantages and trade intensity index, which was obtained as evident results in the Ecuador in the last 10 years has tended used to have comparative disadvantage and intra-product, compared to most of the members of APEC.

Moreover certain comparative advantages in traditional products such as bananas and oil, compared to countries like Chile and Peru are presented. But on the other hand countries like the Philippines and Indonesia are the main suppliers of those products.

In the case of trade intensity between Ecuador and APEC, was used to identify potential markets in which Ecuador could increase exports and thus also their material flow. It was found that countries like China, Japan, South Korea and Russia, are potential markets.

Also gravitational equations was estimated using panel data, both to explain the determinants of exports and trade flows, resulting in one of the main problems in the Ecuador is the distance between this and the countries of APEC, thus hindering trade relations.

Keywords: Trade flows between Ecuador and APEC, trade indicators, gravity model.

ABREVIATURAS

APEC: Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico

ALADI: Asociación Latinoamericana de Integración

BCE: Banco Central del Ecuador

CAN: Comunidad Andina de Naciones

CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe

FMI: Fondo Monetario Internacional

GATT: Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio

IED: Inversión Extranjera Directa

IPC: Índice de Precios del Consumidor

MERCOSUR: Mercado común del Sur

OMC: Organización Mundial del Comercio

PIB: Producto Interno Bruto

SGP: Sistema Generalizado de Preferencias Arancelarias.

IVCR: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas

IIC: Índice de Intensidad Comercial.

CONTENIDO

AGRADECIMIENTO.....	II
DEDICATORIA.....	III
TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN.....	IV
DECLARACIÓN EXPRESA.....	V
RESUMEN.....	VI
ABSTRACT	VIII
ABREVIATURAS.....	IX
ÍNDICE DE TABLAS.....	XII
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	XIII
ÍNDICE DE ECUACIONES.....	XIV
 Capítulo 1: Introducción.....	 1
1.1 Antecedentes.....	2
1.2 Planteamiento del Problema.....	5
1.3 Justificación	6
1.4 Planteamiento de los Objetivos	7
1.4.1 Objetivo General	7
1.4.2 Objetivos Específicos.....	7
1.5 Alcance del Estudio.....	7
 Capítulo 2: Revisión de Literatura	 9
2.1 Índice de ventaja comparativa revelada.....	10
2.2 Índice de intensidad del comercio.....	12
2.3 Modelo Gravitacional.....	14
 Capítulo 3: Metodología.....	 20
3.1 Enfoque de la Investigación	21
3.2 Tipos de Investigación	21
3.3 Indicadores de Comercio Exterior.	22
3.3.1 Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (VCR).....	22
3.3.2 Índice de Intensidad de Comercio.....	26
3.4 Modelo Econométrico Gravitacional	28
 Capítulo 4: Principales Características de la economía del Ecuador y APEC (Cooperación Económica Asia-Pacífico).....	 33
4.1 Economía de Ecuador.....	34
4.1.1 Evolución del PIB.....	34
4.1.2 Evolución de la Balanza Comercial	39
4.1.3 Inversión Extranjera Directa (IED).....	46
4.1.4 Tasa Anual de Inflación	48
4.1.5 Tasa Anual de Desempleo.....	50
4.2 Economía del APEC.....	52
4.2.1 Evolución del PIB.....	56
4.2.2 Evolución de la Balanza Comercial	59
4.2.3 Inversión Extranjera Directa (IED).....	63
4.2.4 Tasa Anual de Inflación	65
4.2.5 Tasa Anual de Desempleo.....	68
4.3 Comercio Bilateral entre Ecuador y los países miembros del APEC.....	69

4.3.1 Comercio bilateral entre Ecuador y Perú.....	71
4.3.2 Comercio bilateral entre Ecuador y Chile.....	75
4.3.3 Comercio bilateral entre Ecuador y Rusia.....	78
4.3.4 Comercio bilateral entre Ecuador y Japón.....	82
4.4 Acuerdos y tratados comerciales entre Ecuador y el APEC.....	86
4.4.1 Acuerdos y tratados comerciales entre Ecuador y Perú.....	86
4.4.2 Acuerdos y tratados comerciales entre Ecuador y Chile.....	88
4.4.3 Acuerdos y tratados comerciales entre Ecuador y Rusia.....	92
4.4.4 Acuerdos y tratados comerciales entre Ecuador y Japón.....	93
4.5 Preferencias arancelarias entre Ecuador y el APEC.....	94
4.5.1 Preferencias arancelarias entre Ecuador y Perú.....	94
4.5.2 Preferencias arancelarias entre Ecuador y Chile.....	95
4.5.3 Preferencias arancelarias entre Ecuador y Rusia.....	96
4.5.4 Preferencias arancelarias entre Ecuador y Japón.....	97
Capítulo 5: Indicadores del comercio exterior entre Ecuador y el APEC.....	99
5.1 Índice Ventaja Comparativa Revelada.....	100
5.2 Análisis del Índice de Intensidad de Comercio.....	114
Capítulo 6: Estimación de un Modelo Gravitacional de comercio entre Ecuador y los miembros del APEC.....	120
6.1 Ecuación Gravitacional.....	121
6.2 Datos Empleados.....	121
Capítulo 7: Conclusiones.....	125
Recomendaciones.....	127
Referencias.....	128
Anexos.....	131

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Miembros del APEC	53
Cuadro 2: Principales Productos de Exportación hacia Perú, por subpartida arancelaria Período 2002-2012..	74
Cuadro 3: Principales Productos de Importación desde Perú, por subpartida arancelaria Período 2002-2012	75
Cuadro 4: Principales Productos de Exportación hacia Chile, por subpartida arancelaria Período 2002-2012	77
Cuadro 5: Principales Productos de Importación desde Chile, por subpartida arancelaria Período 2002-2012	78
Cuadro 6: Principales Productos de Exportación hacia Rusia, por subpartida arancelaria Período 2002-2012	80
Cuadro 7: Principales Productos de Importación desde Rusia, por subpartida arancelaria Período 2002-2012	82
Cuadro 8: Principales Productos de Exportación hacia Japón, por subpartida arancelaria Período 2002-2012	84
Cuadro 9: Principales Productos de Importación desde Japón, por subpartida arancelaria Período 2002-2012	85
Cuadro 10: Listado de productos de desgravación gradual de Ecuador y de Perú	94
Cuadro 11: Listado de productos exceptuados a obtener preferencias arancelarias entre Ecuador y Chile	95
Cuadro 12: Listado de productos que obtienen preferencias arancelarias por medio del esquema SGP brindado por el país de Rusia a países en desarrollo	96
Cuadro 13: Listado de los principales productos de origen ecuatorianos exportados a Japón durante el período 2002-2012	98
Cuadro 14: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizada aplicada a las exportaciones entre Ecuador y APEC y su países miembros período 2002-2012	101
Cuadro 15: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizada aplicada a las importaciones entre Ecuador y APEC y sus países miembros período 2002-2012	108
Cuadro 16: Índice de Intensidad de Comercio Ecuador - APEC y países miembros del APEC.	115
Cuadro 17: Estimación de la Ecuación Gravitacional	123

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Tasa anual de crecimiento del PIB del Ecuador durante el periodo 2002-2012	34
Gráfico 2: Evolución de la Balanza Comercial del Ecuador durante el periodo 2002-2012	39
Gráfico 3: Tasa anual de crecimiento de las Exportaciones Petroleras y No Petroleras del Ecuador durante el periodo 2002-2012	41
Gráfico 4: Evolución del Precio del Barril de Petróleo durante el periodo 2002-2012	42
Gráfico 5: Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales del Ecuador durante el periodo 2002-2012	43
Gráfico 6: Exportaciones No Petroleras Tradicionales durante el periodo 2002-2012	43
Gráfico 7: Importaciones Totales por Grupo de Productos Millones de Dólares FOB (2002-2012)	45
Gráfico 8: Inversión Extranjera Directa del Ecuador durante el periodo 2002-2012	46
Gráfico 9: Tasa anual de inflación del Ecuador durante el periodo 2002-2012	48
Gráfico 10: Tasa anual de desempleo del Ecuador durante el periodo 2002-2012	50
Gráfico 11: Tasa anual del crecimiento del PIB del APEC durante el periodo 2002-2012	57
Gráfico 12: Evolución de la Balanza Comercial del APEC durante el periodo 2002-2012	59
Gráfico 13: Valores promedios de exportaciones totales de las economías miembros del APEC durante el periodo 2002-2012	60
Gráfico 14: Valores promedios de importaciones totales de las economías miembros del APEC durante el periodo 2002-2012	61
Gráfico 15: Inversión Extranjera Directa del APEC durante el periodo 2002-2012	63
Gráfico 16: Tasa anual de inflación del APEC durante el periodo 2002-2012	66
Gráfico 17: Tasa anual de desempleo del APEC durante el periodo 2002-2012	68
Gráfico 18: Ecuador; Exportaciones e Importaciones procedentes de los miembros del APEC Miles USD FOB (2002-2012)	70
Gráfico 19: Ecuador; Intercambio Comercial con Perú Miles USD FOB Período 2002-2012	72
Gráfico 20: Ecuador; Intercambio Comercial con Chile Miles USD FOB Período 2002-2012	76
Gráfico 21: Ecuador; Intercambio Comercial con Rusia Miles USD FOB Período 2002-2012	79
Gráfico 22: Ecuador; Intercambio Comercial con Japón Miles USD FOB Período 2002-2012	83
Gráfico 23: Ventaja Comparativa Relevada (Exportaciones) Ecuador - APEC	102
Gráfico 24: Ventaja Comparativa Relevada (Exportaciones) Ecuador - Chile	103
Gráfico 25: Ventaja Comparativa Relevada (Exportaciones) Ecuador - Perú	104
Gráfico 26: Ventaja Comparativa Relevada (Exportaciones) Ecuador - Japón	105
Gráfico 27: Ventaja Comparativa Relevada (Exportaciones) Ecuador - Rusia	106
Gráfico 28: Ventaja Comparativa Relevada (Importaciones) Ecuador - APEC	109
Gráfico 29: Ventaja Comparativa Relevada (Importaciones) Ecuador - Chile	110
Gráfico 30: Ventaja Comparativa Relevada (Importaciones) Ecuador - Perú	111
Gráfico 31: Ventaja Comparativa Relevada (Importaciones) Ecuador - Rusia	112
Gráfico 32: Ventaja Comparativa Relevada (Importaciones) Ecuador - Japón	113
Gráfico 33: Intensidad de Comercio Ecuador - APEC	116
Gráfico 34: Intensidad de Comercio Ecuador - Chile	117
Gráfico 35: Intensidad de Comercio Ecuador - Perú	118
Gráfico 36: Intensidad de Comercio Ecuador - Rusia	119
Gráfico 37: Intensidad de Comercio Ecuador - Japón	119
Gráfico 38: Desarrollo del modelo gravitacional a través de una regresión múltiple en el Software "Stata"	131

ÍNDICE DE ECUACIONES

Ecuación 1: Índice de Balanza Comercial Revelada	23
Ecuación 2: Índice de Ventaja Comparativa Revelada General	24
Ecuación 3: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas Aplicado a las Exportaciones (Balassa, 1965).....	24
Ecuación 4: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas Aplicado a las Importaciones (Balassa, 1965):	25
Ecuación 5: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizada	25
Ecuación 6: Índice de Comercio Intrarregional Aplicado a las Exportaciones.	27
Ecuación 7: Índice de Comercio Intrarregional Aplicado a las Importaciones	27
Ecuación 8: Índice de Intercambio Comercial	27
Ecuación 9: Índice de Intensidad aplicado a las Exportaciones	28
Ecuación 10: Índice de Intensidad aplicado a las Importaciones	28
Ecuación 11: Índice de Intensidad Comercial.....	28
Ecuación 12: Modelo Gravitacional establecido por Tiberghien (1962).	29
Ecuación 13: Modelo Gravitacional establecido por Soloaga & Winters (2001).....	29
Ecuación 14: Modelo Gravitacional simplificado propuesto por Wilson, et al (2004).....	30
Ecuación 15: Término de Error del Modelo Gravitacional.....	30
Ecuación 16: Estimador de efectos fijos generalizado.	31
Ecuación 17: Estimador de efectos fijos propuesto por Frish-Waugh-Lovell.....	31

Capítulo 1: Introducción

Este capítulo, está enfocado en narrar brevemente el enfoque del tema a analizar. Básicamente se trata de detallar los distintos antecedentes del mismo, al detallar los cambios que han surgido entre el Ecuador y países del exterior a través de los años, especialmente enfocados en los países del Asia-Pacífico, se busca además dar un abreve introducción del bloque en análisis, es decir del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC).

Mediante este capítulo se trata de determinar la problemática que tenemos al desarrollar este estudio y como aportará este a próximos estudios, inclusive mediante el análisis e investigación de la economía del Ecuador y de los países que conforman el APEC, se pretende obtener una idea más clara de la situación al que el Ecuador se ha enfrentado en los últimos diez años.

Por otra parte se desea, determinar los objetivos tanto general, como específicos mediante el uso de indicadores comerciales, que ayudarán a determinar las ventajas comparativas e intensidad comercial que tiene el Ecuador frente a los miembros del APEC.

1.1 Antecedentes

Un suceso trascendental como la Segunda Guerra Mundial, ha logrado generar una era de cambios en los países de Asia Oriental, los cuales se encuentran ubicados en la Cuenca del Pacífico. Dichos países no solo dejaron atrás la pobreza, los altos índices de desempleo y el analfabetismo; estos en la actualidad son considerados como potenciales productores de bienes manufacturados a nivel mundial, logrando así eliminar todos esos factores que los colocaban en una posición de desventaja para alcanzar las vías del desarrollo.

Los procesos de agrupaciones entre los países de Asia Oriental han surgido desde mucho tiempo atrás, buscando así la integración de actividades comerciales, cooperación económica y aumentar la intensidad de flujos de comercio. Pero estas agrupaciones regionales se tornan un poco visionarias al querer integrar sus actividades económicas con regiones del exterior, dado es el caso como la Unión Europea y el Tratado de Libre Comercio de Norteamérica, los cuales, de alguna manera sirvieron de ejemplo para que los países de Asia Oriental, no solo se enfoquen en las regiones nacionales y abran su mirada a una formación de agrupaciones de economía a nivel mundial.

En vista de las diferentes ideas de crear una integración de capital y economías a nivel mundial por parte de los países que formaban la Cuenca de Asia y el Océano Pacífico, surge el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés Asia-Pacific Economic Cooperation) el cual nace de una simple reunión encabezada por el Primer Ministro australiano Robert Hawke en Canberra, Australia en 1989.

El APEC es un foro oficial donde esencialmente se busca aprovechar el crecimiento de las economías de la región. Además de reducir las barreras impuestas por los gobiernos con el fin de aumentar las exportaciones entre las regiones de una manera óptima, respetando siempre a las demás economías que se encuentra fuera del foro y los mandatos que describe la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Hoy en día al APEC lo conforman 21 miembros (APEC-Secretariat, 2014), de los cuales 12 de ellos asistieron a la primera reunión en Canberra como es el caso de Australia, Nueva Zelanda, Estados Unidos, Japón, Canadá, Brunei Darussalam, La República de Corea, Filipinas, Indonesia, Singapur, Malasia y Tailandia. En 1991

formaron parte La República Popular China, Taipéi Chino y Hong Kong, en 1993 formó parte México y Papúa Nueva Guinea, en 1994 ingresó Chile y en 1997 ingresaron Perú, Vietnam y Rusia, constituyendo así finalmente los 21 miembros formales.

Al momento de hablar del ambiente económico que conforma al APEC, este se torna muy significativo, ya que todos los miembros representan aproximadamente un 57% del Producto Interno Bruto mundial (Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, 2014), constituyéndose así una de las economías más dinámicas en todo el mundo ya que logro alcanzar un 70% de crecimiento económico en sus primeros 10 años (Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, 2014).

El APEC ha logrado mantener 30 acuerdos bilaterales de libre comercio entre las economías o miembros que lo conforman. Constituyendo así un mercado de 2.100 millones de personas (Julio Cepeda Ladino, 2012), lo cual lo convierte en el principal promovedor de flujos de capital del mundo. Las exportaciones por su parte han conseguido un aumento del 113% (ALADI 2. , 2012) en los últimos 5 años, logrando así valores por encima de US \$ 2.5 billones de dólares. En el caso de la inversión extranjera directa, esta creció de una manera global por 210% y en un 475% en los países con niveles bajos de ingresos (ALADI-CAF-CEPAL, 2012).

El APEC empezó con un objetivo en común, el cual consistía en mantener relaciones multilaterales de cooperación y un foro de discusión de temas que aborden la liberación del comercio, la inversión y la facilidad de realizar negocios con cada uno de los miembros. Como resultados de los flujos de comercio e inversión se estableció un decrecimiento en el arancel promedio. Dicho arancel empezó en un 17% en 1989, pero este decreció a un 6,2% hasta el 2010. Poniendo así en evidencia que el APEC está enfocado en promover la transparencia y las mejores prácticas de intercambios de flujos de bienes o servicios del ASIA-PACÍFICO.

Cabe mencionar que en el APEC no se frecuenta la palabra países o estados, más bien utilizan el termino economía para referirse a sus miembros, todo esto se debe al enfoque netamente de cooperación comercial y económico que posee el foro. La relación que se mantiene con cada uno de sus miembros es como ente económico por tal motivo se puede entender la participación de Hong Kong en el foro ya que como es de conocimiento general esta es parte de China. Ecuador hasta el momento no forma parte del APEC, pero a través de los años ha tratado de vincularse con otros consejos que abarcan a los países que forman la Cuenca del Pacifico.

En 1997, Ecuador ingreso a formar parte del Consejo Económico de la Cuenca del Pacífico¹ (PBEC), en 1999 ingreso al Consejo de Cooperación Económica del Pacífico² (PECC), además es miembro del Foro de Cooperación América Latina – Asia del Este³ (FOCALAE) y del Foro Parlamento Asia-Pacífico⁴ (FPAP).

Con la admisión de Ecuador a estos foros y consejos le dan pleno derecho a mantener una participación diplomática en la importante región de la Cuenca del Asia-Pacífico. Teniendo claro que ser miembro de estas asociaciones lo ayudan no solo a aprender de los miembros de las mismas, sino más bien dejar un aporte y una participación significativa.

Las participaciones de Ecuador en estos foros lo han ayudado a trabajar dentro de todos estos grupos, especialmente en áreas de interés nacional como la minería, turismo, agricultura y tecnología, todo esto con el objetivo de construir comparaciones entre el conocimiento nacional y el internacional. Tratando así darle un nuevo giro de mejora a todas las áreas mencionadas.

Cabe mencionar, que a pesar, que Ecuador ha tratado de participar en ciertos foros, de la región Asia-Pacífico, la tendencia de negocios hacia dichos países que forman la región, sigue siendo baja. Ecuador hasta el momento sigue manteniendo un mayor porcentaje en productos importados, que exportados. Entre enero y agosto del año 2012 se exportó a China alrededor de 116,3 millones de dólares (Fedexpor, 2012), estos datos son analizados, frente a 1.212,5 millones de dólares de productos importados (BCE, 2012), dejando claro, así de esta manera la enorme brecha, que existe entre las exportaciones e importaciones hacia China.

¹El PBEC es un organismo conformado por economías de la región Asia-Pacífico, está compuesta por 1,200 corporaciones de negocios de los siguientes.

²El PECC tiene como objetivo servir de foro regional para la cooperación y la coordinación de políticas regionales para promover el desarrollo económico en la región de Asia – Pacífico.

³El FOCALAE reúne a 10 países de la ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático), China, Japón, Corea, Australia, Nueva Zelanda, y 17 países de Latinoamérica. Tiene como enfoque aumentar la comprensión mutua, fomentar la cooperación (comercio exterior), y desarrollar nuevas asociaciones entre las regiones de Asia oriental y Latinoamérica.

⁴El FPAP es un foro no-exclusivo de parlamentarios nacionales que participan como delegados de sus parlamentos.

1.2 Planteamiento del Problema

En la actualidad Ecuador posee escasa apertura comercial con los bloques comerciales existentes en el mundo y acuerdos bilaterales con otros países (Comité Empresarial Ecuatoriano, 2013-2014)⁵, lo que indica la preocupación de los empresarios nacionales de no poder introducir sus productos o servicios a mercados extranjeros.

Adicionalmente, el APEC representa unos de los bloques económicos más representativo con un 53% del PIB real mundial (Asia-Pacific Economic Cooperation, 2014). Las condiciones favorables y de fácil acceso al comercio internacional, de este bloque hacen que cualquier país estaría deseoso por tener negociaciones para incrementar los flujos comerciales.

Dada la situación presente de Ecuador, el país está tratando de negociar por obtener acuerdos bilaterales o tratados de libre comercio con bloques económicos u otros países ante la ausencia de ellos y así no perder ventaja competitiva con países vecinos como Colombia o Perú. Pero los parámetros que solicitan estos bloques, han permitido que el país tome los correctivos necesarios para cumplir los parámetros exigidos y así se pueda alcanzar dichas negociaciones.

Ecuador cuenta con estudios que demuestran el estudio de flujos comerciales entre este país y el APEC de años anteriores comprendidos del 1999 hasta el 2009. Entre los estudios existente redactan de cómo ha ido evolucionando las relaciones comerciales e incluyendo la posible inserción del Ecuador a este foro económico.

En estos estudios demuestran de cómo Ecuador solicito al APEC en el año de 1996 por medio del Ministerio de Relaciones Exteriores para adquirir la participación oficial en las decisiones del APEC. Pero en una reunión de los países miembros del APEC en la ciudad de Vancouver en el año de 1997, acordaron de implantar una moratoria de diez años para admitir nuevos países miembros y verificar el cumplimiento los requisitos para ser parte de este foro (Repositorio Digital IAEN , 2009).

Al transcurrir los diez años de moratoria impuesta por el APEC, Ecuador posee estudio en la cual analiza un nuevo intento para fortalecer las relaciones comerciales y la posible inserción del país al APEC.

⁵ Comité empresarial ecuatoriano es una organización creada en el 2004 que representa a las Federaciones, Cámaras y Asociaciones Nacionales de la producción y el comercio del sector privado con el propósito de velar los intereses sobre las negociaciones con otros países o bloques comerciales.

En aquel estudio demuestra que Ecuador debe de cumplir requisitos impuesto por el APEC como tener tratados de libre comercio o acuerdos bilaterales con los países miembros, diseñar un plan de acción individual como colectivo para cumplir metas y objetivos a favor del comercio libre y abierto, etc.

Ecuador al no poder cumplir con dichos requerimientos exigidos, se le ha dificultado cada vez mucho más en ser un país miembro del APEC y va perdiendo ventaja competitiva frente a otros países. Como no existe información actualizada hasta el día de hoy acerca del avance de las negociaciones entre Ecuador y la APEC, y los flujos comerciales entre los mismos. Entonces es necesario mantener actualizado el entorno de las negociaciones y los flujos comerciales lo cual es el objetivo de esta tesis.

1.3 Justificación

Es de conocimiento general que la balanza comercial de un país está formada por las exportaciones menos las importaciones. Además es una de las variables más significativas para poder analizar el Producto Interno Bruto (PIB) de un país. Por este motivo es necesario realizar la búsqueda y estudio de nuevos mercados que creen una apertura en los flujos comerciales que se mantienen entre países o regiones.

A pesar, que Ecuador no posee numerosos acuerdos comerciales con los diferentes bloques económicos, el sector externo de alguna forma obliga a que en la actualidad se realice evaluaciones de la posición económica del Ecuador, especialmente con lo que respecta a sus flujos comerciales, con el fin de establecer pautas que permitan no solo analizar la situación actual del país en base a su comercio exterior, sino más bien establecer posibles vías que permitan aumentar la competitividad sectorial del país.

Por lo tanto es relevante realizar seguimientos del comercio exterior del Ecuador con respecto a los demás miembros del APEC, puntualizándose en cuales pudieron haber sido las causas del aumento o disminución de los flujos comerciales, además de su evolución en el tiempo.

Cabe mencionar que nuestro análisis, consiste en determinar la intensidad en el flujo comercial que Ecuador y los miembros del APEC mantienen. Además es importante mencionar que el estudio que se propone realizar no solo está enfocado en el análisis de flujos comerciales, sino también en la inversión extranjera directa y el

estudio de indicadores de comercio exterior, con el fin de determinar la relación comercio-crecimiento existente en dichos países.

Para realizar este análisis, se emplearán indicadores de intensidad, ventaja comparativa y de comercio Intra-industrial. Dichos indicadores contribuirán de alguna manera a tener una idea clara de la realidad del comercio exterior y la intensidad en el mismo, entre Ecuador y las economías que conforman el APEC.

1.4 Planteamiento de los Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Determinar la competitividad y ventajas comparativas, mediante el análisis de los flujos de comercio internacional entre Ecuador y los miembros que conforman el APEC desde el año 2002 hasta el 2012.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Analizar la economía actual de Ecuador, del APEC y la relación económica entre estas dos.
- Evaluar las relaciones comerciales entre Ecuador y el APEC.
- Identificar los indicadores de comercio exterior entre Ecuador y el APEC.
- Demostrar y analizar los resultados adquiridos a través de los indicadores de comercio exterior entre Ecuador y el APEC.
- Aplicar el modelo gravitacional entre Ecuador y el APEC, y examinar los resultados obtenidos.

1.5 Alcance del Estudio

La trascendencia de este análisis radica, en determinar básicamente la competitividad e intensidad comercial, existentes entre el Ecuador y los miembros del APEC. Comenzando así, con el establecimiento de objetivos y alcances que posee este análisis, definiendo de esta forma, lo que se desea lograr con dicho estudio.

En la actualidad, existen ciertos estudios de los flujos comerciales entre Ecuador y el APEC, los cuales son de importancia para el desarrollo de este análisis, permitiendo tener un enfoque claro, de lo que ha ocurrido en años anteriores con dichos flujos e incluso analizar cierta información que podría ser tomada como referencia.

El presente estudio, permitirá detectar los posibles mercados potenciales en donde, el Ecuador, podría incrementar sus exportaciones. Dichos mercados podrán ser detectados, mediante el análisis económico y comercial entre el Ecuador y el APEC. Este análisis podrá ser efectuado, mediante la identificación del comercio bilateral existente entre Ecuador y de cinco miembros que conforman el APEC, en este caso serían Australia, China, Estados Unidos, Singapur y Chile.

Esta elección de evaluar, sólo cinco miembros del APEC, es debido a que, estos países son considerados, como los miembros más importantes del Foro además de poseer las economías más poderosas a nivel mundial. (Asia-Pacific Economic Cooperation, 2014).

Además, con este estudio se pretende explicar, cuáles serían los factores determinantes tanto de las exportaciones como importaciones, mediante la utilización de indicadores de comercio exterior que midan la intensidad, ventajas comparativas y comercio Intra-industrial, obteniendo como resultado, los principales factores que determinen los posibles aumentos o disminuciones, de los flujos comerciales que el Ecuador mantendría con miembros del APEC en la actualidad.

Capítulo 2: Revisión de Literatura

Para el desarrollo de este capítulo, se realizó una revisión muy detallada de los distintos modelos económicos, enfocados en el comercio, mediante los cuales se desea obtener un análisis más profundo de las distintas posiciones que presenta el Ecuador frente a los países del APEC a nivel de comercio exterior.

En este análisis se utilizará distintas herramientas para analizar el comercio exterior, donde se destacan los índices de comercio y un modelo gravitacional; mediante la investigación de distintas literaturas se ha determinado la utilización de los distintos modelos a emplear, enfocándose en trabajos empleados por diversos autores a través de los años, tratando siempre de darle el uso correcto a los distintos modelos otorgados por los mismos.

Cabe mencionar que a lo largo de los años los modelos empleados, han sufrido cambios, o han sido mejorados por diversos autores, teniendo básicamente como enfoque la mejora de estos modelos planteados con anterioridad, en este capítulo se detallará los diversos modelos ofertados por los autores y porque razón se decidió utilizar dichos modelos para este trabajo.

Además de los índices descriptos anteriormente, también se va a juntar a este análisis el modelo econométrico gravitacional. Todas estas herramientas se van a desarrollar más adelante con datos de Ecuador y del APEC por medio de información secundaria, esto quiere decir de bases de datos como Trade Map, Banco Mundial, etc. Para observar y examinar los resultados obtenidos para la verificación de los flujos comerciales entre ambos.

En la revisión de la literatura se va a proceder explicar el autor y año en que las fórmulas o índices se las expuso a conocimiento del mundo, la funcionalidad, las refutaciones y las modificaciones en caso que hayan tenido.

Los indicadores de comercio exterior que se ha seleccionado para analizar los criterios mencionados son el índice de ventaja competitiva revelada así como el índice de intensidad de comercio.

Además de los índices descriptos anteriormente, también se va a juntar a este análisis el modelo econométrico gravitacional. Todas estas herramientas se van a desarrollar más adelante con datos de Ecuador y del APEC por medio de información secundaria, esto quiere decir de bases de datos como Trade Map, Banco Mundial, etc.

Para observar y examinar los resultados obtenidos para la verificación de los flujos comerciales entre ambos.

2.1 Índice de ventaja comparativa revelada

Entre los estudios de los indicadores de comercio exterior, se encuentra el índice de ventaja comparativa revelada. El origen de este índice fue a través de un trabajo denominado *"los efectos de largo plazo de la apertura comercial"* de Bela Balassa (1965), fue la primera persona en explicar por medio de este estudio la posibilidad de deducir las ventajas comparativas de los países y gracias al él se dio a conocer el término de ventaja comparativa revelada.

La conclusión del estudio de Balassa fue explicar que las ventajas comparativas de un país logran ser reveladas mediante el intercambio del flujo comercial, que refleja el grado de intercambio de bienes implicando sus costos relativos y las diferencias existentes de un país gracias a la tecnología que posee o a la dotación relativa de sus factores.

Hirsch (1974) comenta que la apertura comercial entre los países que poseen menores dotaciones de recursos y de acumulación de capital son los que aparentemente van a tener desventaja comparativa contra países que obtienen mayores dotaciones de recursos y acumulación de capital.

Pero gracias a la variedad de países con amplias diversidades de producciones de bienes, deben existir ciertos bienes de aquellos países de escasos recursos que obtendrían ventajas comparativas frente a otros países.

Hillman (1980) considera que con el índice de ventaja comparativa comprende el concepto de ventaja comparativa basado en precios relativos con la práctica del comercio existente, que a realizar comparaciones de este índice de un país con otro país en un sector en específico concuerda con la teoría expuesta por Balassa. Lo que facilita determinar la ventaja comparativa en una manera indirecta, sin necesidad de analizar los precios relativos de una economía doméstica con el resto de los otros países.

Bowen (1983) menciona que no está acuerdo con lo que el índice evalúa solamente las exportaciones e importaciones de los países sino que debería considerarse los niveles de producción domésticos.

Ballance et al. (1985) reprocha al índice de ventaja comparativa revelada que carece de variables que no se considera en el índice sin proponer alguna alternativa específica.

Vollarth (1991) aplica otros cambios al índice de ventaja comparativa revelada y obtiene nuevas derivaciones de este índice como son: el índice de ventaja relativa comercial que elimina en el flujo comercial el doble conteo de los sectores y entre los países. El otro índice logrado es el índice de ventaja relativa de exportaciones que añade logaritmo natural al índice de exportaciones de la ventaja relativa comercial y el último índice adquirido es el índice de competitividad revelada que aumenta logaritmo natural al índice de ventaja relativa comercial.

Yeats (1997) en cambio adhiere en el índice de ventaja competitiva revelada las distorsiones ocasionadas el comercio internacional como son las barreras comerciales discriminatorias para identificar cualquier ineficiencia en el intercambio de flujo comercial de los países.

Laursen (1998), aporta al índice de ventaja comparativa revelada un artificio matemático al índice para que obtenga mayor simetría en el resultado de los datos asignándole a este nuevo índice el nombre de índice de ventaja comparativa revelada simétrica.

Aunque ha habido una serie de cambios en el índice de ventaja comparativa revelada a través del tiempo por las series de críticas surgidas por las distorsiones del comercio internacional, en la actualidad se sigue utilizando el índice planteado por Balassa.

El cual determina el nivel de importancia del intercambio comercial de un bien determinado de un país frente a otro país versus el nivel de importancia del intercambio

comercial del bien determinado del mismo país hacia el mundo y va hacer este índice que se va aplicar en el estudio de esta tesis.

2.2 Índice de intensidad del comercio

Otros de los índices que se halló en los estudios de indicadores de comercio exterior, fue el índice de intensidad de comercio. Las bases para el desarrollo y perfeccionamiento de este índice fueron por medio de Drysdale y Garnaut (1984), ellos expusieron un índice donde explicaron la complementariedad comercial.

Aunque el índice de complementariedad comercial proviene mediante la misma filosofía del índice de ventaja comparativa revelada de Balassa (1965), el cual consiste en examinar el grado de importancia de un bien a través de intercambio de flujos comerciales de un país a otro.

Drysdale y Garnaut, declararon que el intercambio comercial existe a causa de una alta complementariedad de bienes entre dos países en específico. Pero también se determina que, la intensidad comercial se puede atribuir gracias a un grupo de factores como la distancia geográfica, hábitos de consumo, cultura de los consumidores, nivel de rentabilidad, políticas comerciales discriminatorias, etc. que se lo denomina como sesgo geográfico no explicado.

Este sesgo geográfico no explicado, se lo puede calcular por medio de un índice que conlleva el mismo nombre. En conclusión, que a partir del índice de complementariedad comercial y del sesgo geográfico, se logra como resultado el índice de intensidad comercial.

Además, cabe de mencionar que se puede obtener el índice global de complementariedad comercial que consiste en una media ponderada de los índices sectoriales de complementariedad que viene expresado como el producto entre un índice de ventajas comparativas de un país frente a un índice de desventajas comparativas del otros país.

El índice de intensidad de comercio es perfeccionado a partir del índice de complementariedad comercial por medio del estudio de Anderson y Nordheim (1993), los cuales propagan la existencia de este índice mejorado que permitía utilizarlo para medir el sesgo geográfico en la intensidad del comercio bilateral entre países. Esto quiere decir, que evalúa la proporcionalidad de las exportaciones de un país de origen

hacia un país destino y la proporcionalidad integral de las importaciones del país destino en la totalidad de las importaciones mundiales netas de las importaciones del país de origen.

En la actualidad bajo los conceptos proporcionados por Anderson y Nordheim para obtener el índice de intensidad del comercio en perspectivas de países que poseen integraciones regionales, uniones aduaneras, etc., constan índices que detallan el nivel de intensidad de comercio tanto intrarregional como extrarregional.

EL índice de comercio intrarregional permite calcular el grado de importancia del intercambio comercial entre los países miembros que contengan un acuerdo comercial regional versus el total del intercambio comercial del grupo de países. Este índice se puede presentar en tres formas: para las exportaciones, para las importaciones y para el intercambio comercial.

Sin embargo, hay economistas que adhieren que este índice tiene un sesgo debido a la existencia de ciertos conjuntos de países que logran niveles de participación muy elevados a comparación a otros grupos de países en el comercio mundial. Como es lógico estos conjuntos de países que poseen altos flujos comerciales a nivel mundial, el índice les va a dar una ponderación mucho mayor como a las integraciones de países que poseen reducidos flujos comerciales.

En cambio, para el índice de comercio extrarregional es complemento del índice de comercio intrarregional, que valora el nivel de flujos comerciales de un país independiente hacia el resto de países o agrupaciones sin condiciones de preferencias a causa de una unión aduanera o entre otros factores.

Para corregir el sesgo generado en el índice de comercio intrarregional, se introduce al índice el nivel de importancia del total intercambio comercial del conjunto de países versus el nivel de importancia del intercambio comercial mundial resultando obtener el índice de intensidad de comercio.

Con la misma filosofía, en vez de calcular el índice de intensidad de comercio, se utiliza las exportaciones e importaciones por separados y se logra calcular el índice de intensidad de las exportaciones y el índice de intensidad de las importaciones. Y este va hacer el método del índice de intensidad de comercio a emplearse para la realización de este estudio, que se calculará más adelante.

2.3 Modelo Gravitacional

El modelo gravitacional fue expuesto por la similitud con unas de las conocidas leyes de Newton (1687) que es la gravitación universal. La cual expresa que la fuerza de atracción dos cuerpos es directamente proporcional a sus masas e inversamente proporcional a la distancia que los separa.

Las acentuaciones de las bases del modelo gravitacional salen a relucir por medio del trabajo de Walter Isard (1954) y del premio Nobel Jan Tinbergen (1962). Jan Tinbergen fue un economista holandés, ganador del primer premio Nobel de Economía exponiendo el modelo a partir de la ideología de Newton acerca de la ley de gravitación universal pero enfocada al intercambio comercial entre dos países. Denotando que el volumen comercial estaba relacionado directamente por el tamaño de la economía de un país (cuantificado por medio del PIB o PIB per cápita) e inversamente relacionados por la distancia geográfica entre ambos.

Al poseer un gran éxito empírico del modelo gracias la enorme estabilidad de la ecuación y su fundamento para explicar el intercambio comercial, era centro de críticas por no contener un marco teórico que lo respaldará el modelo para sustentar su utilización durante un largo lapso de tiempo.

Modelos prominentes del comercio internacional en ese momento incluyen el modelo de Ricardo, que se basa en las diferencias de tecnología entre los países para explicar los patrones de comercio, y el modelo de Heckscher-Ohlin (HO) que se basa en las diferencias en la dotación de factores entre los países como base para el comercio. Se suponía entonces que el modelo Ricardiano y HO estándar fueron incapaces de proporcionar una base para el modelo de gravedad. En el modelo HO, por ejemplo, el tamaño del país tiene poco que ver con la estructura de los flujos comerciales.

La extraordinaria estabilidad de la ecuación de gravedad y su poder para explicar los flujos comerciales bilaterales impulsó la búsqueda de una explicación teórica para ello.

Anderson (1979) empezó en realizar y formalizar las primeras pruebas para darle sustento teórico utilizando el supuesto de la hipótesis de Armington (1969). Definiendo que la ecuación gravitacional puede ser derivada de las propiedades de los modelos de gasto en un contexto de bienes diferenciados.

Esto permite que modelos como de Ricardo, de Heckscher-Ohlin, entre otros modelos o teorías de comercio internacional sirvan como herramienta de predicción o base teórica de la ecuación gravitacional. Además, Bergstrand (1985, 1989 y 1990) expresa teóricamente que un modelo gravitacional puede ser resultado de un modelo basado en la combinación del modelo Heckscher-Ohlin-Samuelson (HOS) y del modelo competencia monopolística elaborado por Krugman (1979).

Esto quiere decir, que Bergstrand enuncia un modelo gravitacional donde se demuestra propiedades tales como funciones de utilidad tipo CES (preferencias homotéticas) acompañado de bienes sustitutos y diferenciación en la producción de dichos bienes con el fin de que los países puedan intercambiar sus bienes diferenciados a otros países para que los consumidores tenga variedad de elección.

Asimismo, Helpman (1987) menciona la aplicación de diferenciación entre los bienes conjuntamente con los rendimientos crecientes a escala para respaldar teóricamente el modelo gravitacional.

Deardorff (1998) aporta que un modelo gravitacional fomenta sus bases acorde de la proporciones de los factores que posee un país para comercializar y agrega que el intercambio comercial entre dos países puede ser explicado directamente por el ingreso de ambas economías e indirectamente con la distancia que exista entre ellos. Evenett y Keller (1998) adhieren que el intercambio comercial entre dos economías está dado a causa de la dotación de factores conjuntamente con la presencia de rendimientos crecientes a escala para lograr la diversificación y especialización de bienes.

Soloaga y Winters (1998) contribuyen al modelo gravitacional con el análisis de los efectos de regionalismo con la utilización de datos de panel que considera a 58 países entre la mayoría europeos, por un lapso de tiempo comprendido de 17 años (1980-1996).

Concluyendo que no existía suficiente respaldo de que el regionalismo promoviera el intercambio comercial entre países que conformen un mismo bloque económico y en cambio observaron que tuvieron un efecto de desviación de intercambio comercial para otros países.

Piani y Kume (2000) realizaron de nuevo el método de evaluación que hicieron Soloaga y Winters pero cambiando el número de países a 44 y el período de tiempo fue de 12 años (1986-1997). Reflejando que en su estudio, el intercambio comercial está directamente relacionado con el regionalismo.

Este resultado respalda a la teoría expuesta por Brada y Méndez (1985), los cuales reconocen seis procesos de integración y determinan la capacidad para generar un intercambio comercial entre los países que constituyen un bloque económico. Brada y Méndez indican que el regionalismo puede ocasionar el intercambio comercial indiferentemente que los países que conforma una integración económica sean desarrollados o no.

Luego, se emplea un modelo gravitacional que es una combinación de ideas Soloaga y Winters (2001) y Wilson et al. (2004). Donde la base teórica que respalda este modelo, exhibe que el intercambio comercial entre dos países depende enormemente de su tamaño económico expresado en su Producto Interno Bruto (PIB) y en sus costos de transacción tales como la distancia entre ellos, las similitudes culturales, etc. según Soloaga y Winters. Agregando a esto, nuevos factores como las tarifas e indicadores de la facilitación del comercio que describe Wilson et al.

Eaton y Kortum (2002) demuestran que a través de su estudio logran un modelo gravitacional que se respaldan sobre las bases del modelo de Ricardo. El cual se fundamenta en la ventaja comparativa que tiene un determinado bien por medio de la especialización que alcance un país para producir aquel bien.

A pesar de diversos estudios de diferentes autores para la elaboración del modelo gravitacional proporcionando las respectivas bases teóricas al mismo. Se ha ido identificando las inconsistencias del modelo y los errores al estimar este modelo.

Fue Anderson y van Wincoop (2003), los cuales identificaron un error al estimar el modelo gravitacional que lo denominaron “the gold medal mistake” debido a que era considerado el error más grave dentro del sesgo de la estimación del modelo. Ambos autores explican que este error consiste en no incluir los términos de resistencia multilaterales que engloba el grado de competitividad en el país de destino o de origen, los costos acceso al mercado destino, etc.

Esto quiere decir, que para estimar el modelo gravitacional se debería considerar el factor de los costos relativos del comercio que implica mucha importancia para la sustentación del modelo al existir un comercio bilateral. Por ejemplo, el país j pueda importar bienes de un país i se cuestiona la viabilidad a través de los costos relativos del comercio del país i hacia j en relación a la resistencia a las importaciones (los costos del comercio promedio ponderado) y a la resistencia que enfrentan los exportadores en el país i . Concluyendo que economías que estén rodeados con otras

economías comercialmente grandes, se negociarían menos entre a causa de estar separados por océanos o por largas extensiones de desiertos o montañas, etc.

Para resolver este error de estimación del modelo gravitacional, Anderson y van Wincoop plantean dos estrategias que se detallan a continuación permitiendo rectificar la ausencia de índices de precios teóricamente consistentes con los términos de resistencia multilaterales:

- 1) Estimar un sistema de ecuaciones no lineales con el fin de deducir los términos de resistencia multilaterales.
- 2) Incluir efectos fijos para cada socio comercial en cada periodo de tiempo para así obtener estimadores insesgados a pesar de haber omitido los términos de resistencia multilaterales.

Pero la segunda estrategia por ser más factible al cuantificarla computacionalmente, ha llegado ser la estrategia de estimación más utilizada en los estudios del modelo gravitacional desplazando los estudios de la primera estrategia mencionada porque son prácticamente inexistentes.

Sin embargo, la aplicación de los efectos fijos en el modelo impide adquirir una estimación de los términos de resistencia multilaterales y por lo tanto con esta estrategia de estimación imposibilita efectuar ejercicios de equilibrio general. Por lo que esta estrategia es problemática al evaluar el impacto sobre situaciones de países cuando poseen un eventual acuerdo o tratado comercial.

Para la estimación de la ecuación del modelo gravitacional propuesto por Anderson y van Wincoop se aplica logaritmos naturales para todas las variables y alcanzar una ecuación log-lineal que puede ser estimada por mínimos cuadrados ordinarios de regresión (claramente más fácil que métodos de estimación no lineal). Se recurre a la utilización de logaritmos naturales para disminuir las brechas que existen en los datos de una misma variable, a causa al carácter multiplicativo que tienen los datos de las variables a utilizar en la ecuación y así lograr una mejor estimación del modelo.

Cabe agregar que para los estudios empíricos de los costos relativos del comercio para evaluarlos en la ecuación del modelo, se adiciona variables ficticias denominadas “dummies” para por ejemplo; países que son islas, los países sin litoral o comparten fronteras similares. Mostrando así la hipótesis de los costos de transporte incrementan a causa de la distancia existente y más aun para los países son islas o sin litoral, aunque caso contrario para países que son vecinos.

Otro ejemplo de variables “dummies” es para el lenguaje, esto quiere decir, países que tengan el mismo idioma y proximidad u otras características culturales similares se puede conseguir los costos de información. Así demostrar que los costos de búsqueda de información son posiblemente menor para la comercialización de bienes entre los países que obtengan iguales prácticas comerciales, competitividad y fiabilidad de entrega.

Porque entre los países que comprendan las prácticas empresariales que tiene cada uno es más beneficioso. Por tal motivo, las empresas buscan proveedores o clientes en países que contengan un ambiente de negocios que sean idénticos o familiar entre ellos.

Además, otro ejemplo de variable “dummy” es para los países que posean acuerdos comerciales (bilaterales o multilaterales) o barreras arancelarias. Aunque existen escasos estudios empleando utilizan información sobre aranceles bilaterales, por la falta de datos a través del tiempo.

Andrew Rose (2004), expone que los acuerdos comerciales son generados de intercambio comercial de bienes entre países y adhiere con su estudio al modelo gravitacional agregando variables como idioma, cultura e historia, geografía, si es parte de un acuerdo comercial, conforma una unión aduanera o monetaria, obtiene preferencias arancelarias, etc.

Rose manejo una base de datos de panel con información de comercio internacional bilateral considerando a 178 países a nivel mundial, con un lapso de tiempo de 52 años (1948-1999). Complementando a sus ideas que la Organización Mundial del Comercio (OMC) ni el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT; por sus siglas en inglés) fomentaron intercambios comerciales muy significativos entre los países como agentes creadores de comercio.

Helpman et al. (2008) y Chaney (2008) agregaron bases teóricas al modelo gravitacional con sus respectivos estudios que eran compatibles con la nueva teoría del comercio internacional. Estos autores coincidían que estas bases teóricas consistían en el intercambio comercial de bienes diferenciados con heterogeneidad de las empresas.

Como nos podemos dar cuenta, ha habido un sin números de autores que han hechos modificaciones o adicciones de variables para la estimación de la ecuación del modelo gravitacional. Pero al final para la estimación del la ecuación de este estudio se va a basar a la fórmula y base teórica expuesta por Soloaga y Winters, y Wilson et al.

acompañadas de las correcciones presentadas por Anderson y van Wincoop para una mejor evaluación del modelo gravitacional.

Capítulo 3: Metodología

Este capítulo de metodología, detalla el tipo de investigación a emplear en el presente trabajo y las distintas ecuaciones a analizar. Al hablar del tipo de investigación es importante destacar que este análisis tendrá un enfoque mixto, es decir se realizará un análisis tanto cuantitativo, como cualitativo. Por otra parte este análisis tendrá un tipo de investigación explicativa y descriptiva, ya que básicamente se necesita una recolección de datos primero, para proceder con el enfoque o análisis del mismo.

En el ámbito de las ecuaciones o modelos de comercio exterior a utilizar, se detallan las distintas ecuaciones analizadas, como es el caso del índice de ventajas comparativas reveladas e índice de intensidad comercial, además se realiza un enfoque en cada uno de los factores que conforman a estos índices, y como se los evalúa mediante rangos o determinantes.

Al hablar del modelo econométrico escogido, llamado modelo gravitacional, se describirá, las diferentes características del modelo, además del significado de cada uno de los factores que se encuentran en este modelo y determinar claramente las distintas variables tanto independientes como la variable dependiente a utilizar.

3.1 Enfoque de la Investigación

El enfoque de la investigación del presente análisis será mixto, es decir se aplicará una investigación cualitativa y cuantitativa, ya que se realizará una recolección y análisis de datos respectivamente, lo cual permitirá alcanzar los objetivos que fueron planteados con anterioridad en el análisis.

El enfoque cuantitativo es fundamental en el presente trabajo, ya que mediante este se desea reportar, medir y cuantificar la información requerida, gracias a la recolección de datos, para así de esta manera proporcionar una información recopilada de lo que sucede en la realidad y será explicada posteriormente.

Por otra parte la investigación cualitativa consiste en la utilización de los datos recolectados, para descubrir o afirmar ciertas teorías que hayan sido planteadas en la investigación, todo esto para darle una buena interpretación a los datos recolectados con anterioridad.

El enfoque cuantitativo es tomado en este análisis también, ya que se pretende realizar un proceso inductivo, es decir explorar en la recolección de datos, para luego realizar una descripción de lo que suceda en la realidad de una manera más detallada.

3.2 Tipos de Investigación

El presente análisis utilizará dos tipos de investigación, la descriptiva y explicativa. La investigación descriptiva se encarga básicamente de buscar y especificar propiedades y características importantes de cualquier situación que se desee analizar.

En el presente trabajo este tipo de investigación es fundamental, ya que se realizará un análisis en el que se medirá y evaluará los diversos aspectos o resultados que se otorguen mediante la realización de los indicadores comerciales, los cuales serán analizados de manera más detallada posteriormente.

Por su parte la investigación explicativa ayuda a establecer las causas de los diversos acontecimientos o sucesos de los temas que se desean estudiar o analizar. Este tipo de investigación permitirá explicar como ocurre una determinada situación y en qué condiciones se da esta. La investigación explicativa ayudará a este análisis, a detallar de una manera más óptima los distintos escenarios que se presentarán en la investigación,

como detallar cuáles serían las causas por las que habrá o no una ventaja comparativa entre los países en estudio o la intensidad comercial entre los mismo.

Para complementar este análisis surge la necesidad de adjuntar una investigación correlacional, la cual tiene como objetivo evaluar el grado de relación entre dos variables.

3.3 Indicadores de Comercio Exterior.

En el presente análisis, se abordaran dos tipos de indicadores comerciales, como es el caso del Índice de Ventaja Comparativa Revelada y el Índice de Intensidad Comercial. Estos dos índices serán elaborados mediante la utilización de información secundaria.

Por los cual se recurrirá a elementos o plataformas de comercio exterior que brinden datos verídicos y actualizados, como es el caso del Trade Map, creado por el Centro de Comercio Internacional, el cual ayudará con la recolección de toda la información requerida para la elaboración de los Índices.

Es importante mencionar que el Índice de ventajas comparativas reveladas (VCR), tiene como objetivo reconocer, los productos que posean ventajas comparativas, además de reconocer en que productos el país posee cierto grado de especialización.

Por su parte el Índice de Intensidad del Comercio, servirá para determinar los valores de comercio entre dos países o regiones, para reconocer si un país está exportando más que el otro o mantiene flujos similares.

3.3.1 Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (VCR)

Como se mencionó en el capítulo anterior, el análisis estará enfocado en el Índice de Ventajas Comparativas Reveladas propuesto por Bela Balassa en 1965. El cual se construye básicamente, con la información recolectada entre dos o más países, empleando información tanto de las exportaciones como importaciones de dichos países. (Muendler, 2007).

En todo caso es importante mencionar que el índice de VCR, básicamente orienta a tener una idea más clara de las ventajas o desventajas comparativas de los diferentes flujos comerciales que posea un determinado país, con diferentes socios o

bloques comerciales. Este índice es presentado, en una versión simple la cual se detalla a continuación:

Ecuación 1: Índice de Balanza Comercial Revelada

$$IBCR_{it}^k = \frac{X_{ijt}^k - M_{ijt}^k}{|X_{iwt} + M_{iwt}|} \quad (1)$$

Dónde:

- X_{ijt}^k =Exportaciones del producto k realizadas por el país i al mercado j en el año t .
- X_{iwt} =Exportaciones del producto k realizadas por el país i al mundo (w) en el año t .
- M_{ijt}^k = Importaciones del producto k realizadas por el país i desde el mercado j en el año t .
- M_{iwt} =Importaciones del producto k realizadas por el país i desde el mundo (w) o Un mercado específico.

Este índice puede tomar valores positivos o negativos. Esto nos dice que puede indicar un déficit o superávit en el total del comercio, en otras palabras expresa una ventaja o desventaja en los intercambios comerciales. Por otra parte es importante mencionar que los este índice de VCR, con resultados mayor a cero, muestra que existe un sector competitivo o potencial, por su parte un resultado menor a cero, indica que existe un sector importador con poca o nada de competitividad frente a terceros mercados.

La ecuación (1) muestra uno de los índices de ventajas comparativas reveladas que se han propuesto anteriormente, ya que forma parte de la familia de los mismos, Cabe mencionar que la ecuación (1) es también conocida como el Índice de Balanza Comercial Relativa (IBCR) y básicamente tiene como propósito indicar donde se podría encontrar las principales ventajas comparativas para cada país o región.

Una segunda variación que presenta el índice de VCR, como se puede observar en la ecuación (2), básicamente se encarga de medir el grado de importancia de un determinado producto dentro de las exportaciones de un país a otro, todo esto versus la importancia de las importaciones del mismo producto en las importaciones del país de destino desde el mundo, permitiendo de esta forma la comparación con los otros países.

Ecuación 2: Índice de Ventaja Comparativa Revelada General

$$IVCR_{it}^k = \frac{X_{ij}^k / XT_{ij}}{MT_{jw}^k / MT_{jw}} \quad (2)$$

Por otra parte, en vista de ciertas modificaciones realizadas a lo largo de los años, en ciertos estudios propuestos como se mencionó anteriormente, La propuesta del indicador de Balassa es la indicada para realizar este análisis. Balassa presenta dos ecuaciones la aplicada a las exportaciones e importaciones.

De acuerdo a lo investigado la propuesta de Balassa, proviene de la ecuación (2), la cual separa en dos ecuaciones las exportaciones e importaciones respectivamente, mediante la utilización de logaritmos. Esto da como resultado a la Ecuación (3) y (4).

La ecuación (3), tiene como propósito medir el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un país a otro, versus la importancia de las exportaciones del mismo producto en las exportaciones del mismo país hacia el mundo. Esta Ecuación se describe a continuación:

Ecuación 3: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas Aplicado a las Exportaciones (Balassa, 1965)

$$IB_{ij}^k = \frac{X_{ij}^k / XT_{ij}}{X_{iw}^k / XT_{iw}} \quad (3)$$

Donde:

- X_{ij}^k = Exportaciones del bien k realizadas por el país i hacia el país j.
- XT_{ij} = Exportaciones totales del país i al país j.
- X_{iw}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el mundo (w).
- XT_{iw} = Exportaciones totales del país i al mundo (w).

Por otra parte, el indicador de Balassa, también puede ser presentado de otra manera, incluyendo las importaciones en él, como se muestra en la ecuación (4). Esta ecuación tiene como propósito medir el grado de importancia de un producto dentro de las importaciones de un país a otro, versus la importancia de las importaciones del mismo producto, en las importaciones del mismo país desde el mundo. Esta Ecuación se describe a continuación:

Ecuación 4: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas Aplicado a las Importaciones (Balassa, 1965):

$$IB_{ij}^k = \frac{M_{ij}^k / MT_{ij}}{M_{iw}^k / MT_{iw}} \quad (4)$$

Donde:

- M_{ij}^k = Importaciones del bien k realizadas por el país i hacia el país j.
- MT_{ij} = Importaciones totales del país i al país j.
- M_{iw}^k = Importaciones del producto k realizadas por el país i hacia el mundo (w).
- MT_{iw} = Importaciones totales del país i al mundo (w).

Con este indicador, se pretende tener una idea un poco más clara de lo importante, que es para un determinado país, el análisis de un mercado en particular, al que se le provee una proporción importante, es decir donde podría existir un nicho de mercado. Este indicador será utilizado en el presente estudio, ya que se tiene como propósito analizar y evaluar la evolución comercial del Ecuador con los distintos países del APEC.

De acuerdo a lo investigado, se conoce que las escalas utilizadas en los resultados son:

- Entre +0,33 y +1 Existe ventaja para el país.
- Entre -0,33 y -1 Existe desventaja para el país.
- Entre -0,33 y +0,33 Existe tendencia hacia un comercio intra-producto.

Con el fin de darle un mejor análisis a los resultados del Índice de Ventaja Comparativa Revelada de Balassa, se puede normalizar a un máximo de 1 y un mínimo de 1 como se muestra a continuación en la ecuación (5):

Ecuación 5: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizada

$$IVCR\ Norm = \frac{IVCR - 1}{IVCR + 1} \quad (5)$$

La eficacia del indicador de Balassa, consiste en comparar las distintas ventajas comparativas reveladas de un periodo determinado de años y evaluar su comportamiento.

El índice de Ventajas comparativas reveladas tiene tres diferentes alternativas de resultados:

$$IVCR = +1 \text{ ó } IVCR = -1$$

Cuando se tiene como resultado un $IVCR = +1$, quiere decir que el país a estudiar participa en mercado del producto, en el país de destino, en una proporción superior al promedio de su participación en dicho mercado, lo cual refleja que se tiene una ventaja comparativa revelada en el bien en cuestión.

Cuando se tiene un $IVCR = -1$, significa que el país efectivamente participa en el mercado del producto, en el país de destino, en proporción inferior al promedio de su participación en dicho mercado, esto quiere decir que posee una desventaja comparativa revelada en el bien a analizar.

Este índice es comparable entre bienes, de manera que cuanto más alto sea el índice de ventaja comparativa revelada de un bien, más favorable será su posición competitiva en el mercado internacional. (Economía, 2008).

El IVCR, permite evaluar y comparar el desempeño real de un producto, en un determinado mercado, asumiendo condiciones similares en los diferentes periodos. La presencia permanente del producto, originario de un país específico en un determinado mercado, se asume como consecuencia de sus propias ventajas, en términos de costos, productividad y calidad, y no como resultado de ventajas conferidas por el país de destino.

Es muy importante mencionar que este índice presenta varias desventajas, las cuales ocurren debido a ciertas presencias de cambios en los precios, variaciones del ciclo económico, preferencias arancelarias.

3.3.2 Índice de Intensidad de Comercio.

Con el fin de analizar la trayectoria, de los flujos comerciales entre dos países durante un determinado periodo de tiempo, se desarrolló el indicador de intensidad de comercio, el cual mide la intensidad de comercio existente, así como la participación de un país en el comercio, es decir exportaciones o importaciones de otro país dividido por la participación de ese otro país en el comercio mundial. De tal forma se podrá calcular

el índice de intensidad de Comercio de las exportaciones e importaciones. (CEPAL, 2009)

La intensidad de comercio tiene como objetivo medir el grado de integración regional en el tiempo. Se pueden usar dos ratios de intensidad, como es el caso de las exportaciones e importaciones. El índice de intensidad comercial que se planea usar en el análisis, es el desarrollado por Anderson y Norheim (1993). Este índice está definido como la proporción de las exportaciones o importaciones de la región j netas del país i , en las importaciones o exportaciones mundiales, netas del país i .

El índice de intensidad de Comercio (IIC) constituye una mejor medida de las proporciones del comercio, ya que este ayuda a la verificación del crecimiento total del comercio de los países miembros del APEC, en relación con el comercio mundial, además este describe en qué medida un determinado país, en este caso Ecuador, comercializa con los países miembros del APEC, y que tanto con los demás países del mundo.

Ecuación 6: Índice de Comercio Intrarregional Aplicado a las Exportaciones.

$$ICI - Exportaciones = \frac{\sum_{i=1}^n x_{ij}}{\sum_{i=1}^n XTotales_i} \quad (6)$$

Ecuación 7: Índice de Comercio Intrarregional Aplicado a las Importaciones

$$ICI - Importaciones = \frac{\sum_{i=1}^n m_{ij}}{\sum_{i=1}^n MTotales_i} \quad (7)$$

Ecuación 8: Índice de Intercambio Comercial

$$ICI - Intercambio Comercial = \frac{\sum_{i=1}^n (x_{ij} + m_{ij})}{\sum_{i=1}^n (XTotales_i + MTotales_i)} \quad (8)$$

Para poder analizar la ecuación del Índice de Intensidad Comercial, se debe primero explicar el Índice de Comercio Intrarregional (ICI), como se puede observar presenta 3 ecuaciones, la del ICI de exportaciones, importaciones y el intercambio comercial, como se muestra en las ecuaciones 6, 7 y 8 respectivamente.

Este índice tiene como objetivo principal, medir los flujos de comercio intrarregionales. Este se calcula relacionando, el total del comercio recíproco entre los miembros de un bloque comercial, ya sea mediante las exportaciones, importaciones o intercambio comercial, sobre el total de las exportaciones que el grupo de países destina a todo el mundo.

Este índice muestra en forma directa la proporción directa que representa el comercio entre los miembros de un determinado bloque o grupo económico, pero a pesar de parecer un índice efectivo, este presenta un error en su sesgo, por lo cual, el Índice de Intensidad de Comercio, corrige el mismo.

El índice IIC, corrige el sesgo del ICI, al pesarlo en el comercio mundial. Esto se calcula formalmente, dividiendo el índice de comercio intrarregional para el peso de la subregión o grupo de países planteados para el análisis del comercio mundial. Las ecuaciones (8), (9) y (10), muestran la evolución de la corrección.

Ecuación 9: Índice de Intensidad aplicado a las Exportaciones

$$\text{Intensidad Exportaciones} = \left(\frac{\sum_{i=1}^n x_{ij} / \sum_{i=1}^n XTotales_i}{\sum_{i=1}^n (XTotales_i / XMundiales)} \right) \quad (9)$$

Ecuación 10: Índice de Intensidad aplicado a las Importaciones

$$\text{Intensidad Importaciones} = \left(\frac{\sum_{i=1}^n m_{ij} / \sum_{i=1}^n MTotales_i}{\sum_{i=1}^n (MTotales_i / MMundiales)} \right) \quad (10)$$

Ecuación 11: Índice de Intensidad Comercial

$$\text{Intensidad Comercial} = \frac{(\sum_{i=1}^n (x_{ij} + m_{ij}) / \sum_{i=1}^n (XTotales_i + MTotales_i))}{(\sum_{i=1}^n (XTotales_i + MTotales_i) / (XMundiales + MMundiales))} \quad (11)$$

3.4 Modelo Económico Gravitacional

Existe una larga literatura sobre modelos que explican los flujos comerciales entre países o bloques de países⁶. Sin embargo uno de los modelos más usados en el área de comercio internacional es el modelo gravitacional desarrollado por Tinbergen (1962), el cual establece una similitud entre la teoría de la gravedad de Newton (1687) y la relación existente entre los flujos comerciales y otros covariantes.

⁶ Ver por ejemplo Análisis de la orientación geográfica del comercio exterior de Ecuador (Carriel & Barragán 2012).

El modelo gravitacional establece que la relación entre el flujo comercial entre dos países es proporcional al ingreso de ambos países e inversamente proporcional a la distancia entre ellos. Matemáticamente, la relación puede formularse como:

Ecuación 12: Modelo Gravitacional establecido por Tiberger (1962).

$$F_{ij} = g * \frac{y_i^{\beta_1} y_j^{\beta_2}}{d_{ij}^{\alpha}} \quad (12)$$

Donde:

- F_{ij} = Representa el volumen comercial entre los países i y j ⁷
- y_i = Representa el ingreso del país i medido por el PIB.
- y_j = Representa el ingreso del país j medido por el PIB.
- g = Representa el parámetro que se conoce como “constante gravitacional”

Los exponentes visualizados en la Ecuación 12, son elasticidades del flujo comercial con respecto a las distintas variables que intervienen en el modelo.

Diversos autores incluyen más variables en el modelo anterior. La idea de incluir más variables es controlar por características específicas de cada país o bloque comercial. Generalmente las variables que se agregan son de carácter cualitativo este modelo fue propuesto por Soloaga y Winters en el año 2001.

Tomando en cuenta lo anterior, el modelo econométrico que se plantea es el siguiente:

Ecuación 13: Modelo Gravitacional establecido por Soloaga & Winters (2001)

$$F_{ijt} = g * \frac{y_{it}^{\beta_1} y_{jt}^{\beta_2}}{d_{ijt}^{\alpha}} * \prod_{k=1}^K x_{kj}^{\theta_k} * \varepsilon_{ijt} \quad (13)$$

Donde se ha agregado el subíndice t para denotar que las observaciones están indexadas por tiempo. $\forall k: x_{kj}$ son las K variables de control que se han incluido en el modelo. ε_{ijt} es un término de error compuesto del que hablará más adelante.

Puesto que no existe linealidad en las variables, los parámetros del modelo anterior mostrados en la Ecuación 13, no se pueden estimar por los métodos convencionales. Sin embargo se puede hacer una transformación logarítmica de tal

⁷ El volumen comercial puede ser medido como el flujo de exportaciones o importaciones, o como la suma de ambos. Para el presente estudio se utilizará la suma de exportaciones e importaciones del Ecuador con distintos países.

manera que el modelo sea lineal en las variables y en los parámetros de interés (Stark, 2012). Así el modelo a estimar se reduce a:

Ecuación 14: Modelo Gravitacional simplificado propuesto por Wilson, et al (2004)

$$F_{ijt} = G + \beta_1 \ln y_{it} + \beta_2 \ln y_{jt} + \alpha \ln d_{ij} + \sum_k^K \theta_k \ln x_{kj} + u_{ijt} \quad (14)$$

Los signos de los coeficientes estimados de esta nueva ecuación deberían ser:

$$\beta_1, \beta_2 > 0$$

$$\alpha < 0$$

Todo esto para lograr que la ecuación original tenga sentido. Además, la evidencia empírica sugiere que $\beta_1, \beta_2 \approx 1$ y $\alpha \approx -2$.

Por otra parte los modelos de gravitación, se estiman generalmente usando datos de corte transversal o datos de panel. Estos últimos son mejores debido a las siguientes razones:

- Permiten capturar la heterogeneidad de los individuos (en este caso países).
- Existe más variabilidad en los datos.
- Se reduce la colinealidad entre los regresores.
- Se dispone de más grados de libertad.
- Los estimadores son más eficientes.

Para que la estimación sea consistente con el modelo que se planteó y por las razones antes mencionadas, se usarán datos de panel. Cuando se trabaja con datos de panel hay que hacer algunas asunciones adicionales sobre el término de error en el modelo. El término de error del modelo gravitacional a usar, se puede descomponer como se detalla en la Ecuación 15, a continuación:

Ecuación 15: Término de Error del Modelo Gravitacional

$$u_{ijt} = \varphi_{ij} + \omega_{ijt} \quad (15)$$

Donde φ_{ij} representa el efecto específico inobservable de cada país. Aquí se incluyen características socioeconómicas que son específicas de cada país o conjunto de países y que no varían en el tiempo. ω_{ijt} Es un error idiosincrático que además de variar por países, también varía con el tiempo. Esto supone un problema si se estima el modelo

gravitacional, usando el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios, ya que el error estaría correlacionado con uno o varios regresores.

Para corregir el problema de endogeneidad, existen dos métodos de estimación que son los más usados. Un método consiste en considerar los efectos específicos como determinísticos, mientras que otro método considera como variables aleatorias a tales efectos. Los estimadores que resultan de dichas estimaciones reciben el nombre de Estimador de Efectos Fijos (Estimador intragrupos) y Estimador de Efecto Aleatorio, respectivamente.

Estimador de Efectos Fijos

Al hablar de estimador de efectos fijos se debe considerar el siguiente modelo:

Ecuación 16: Estimador de efectos fijos generalizado.

$$y_{it} = \mu + X'_{it}\rho + u_{it} \quad (16)$$

Donde X_{it} es un vector de observaciones del individuo i en el tiempo t , y u_{it} es un término de error que tiene la estructura.

El estimador de efectos fijos considera a φ_i como un parámetro más dentro del modelo. Sin embargo, a medida que existen más individuos el número de parámetros a estimar aumenta. La solución a este problema es usar el teorema de Frish-Waugh-Lovell de tal manera que al modelo original se le resta la media en el tiempo a cada individuo. Debido a que los efectos fijos son invariantes en el tiempo, estos se eliminan de la regresión. No obstante, es posible recuperar las estimaciones de los efectos fijos.

Ecuación 17: Estimador de efectos fijos propuesto por Frish-Waugh-Lovell.

$$y_{it} - \bar{y}_i = (X_{it} - \bar{X}_i)' \rho + \omega_{it} \quad (17)$$

Estimador de Efectos Aleatorios

El método de Efectos Aleatorios consiste en tratar φ_i como una variable aleatoria independiente de ω_{it} . El modelo se estima mediante Mínimos Cuadrados Generalizados. Una limitación de este modelo es que asume que los efectos individuales no están correlacionados con los regresores, lo cual es poco justificable en algunos modelos.

Para el presente estudio las limitaciones de usar el estimador de efectos fijos es que si se incluye la distancia entre los países en el modelo, estos se omitirán debido a que existiría multicolinealidad perfecta. Esto causaría que no se pueda estimar el efecto que tiene la distancia sobre los flujos comerciales entre Ecuador y los demás países.

Por otro lado el estimador de efectos aleatorios asume que no hay correlación entre los regresores y los efectos individuales de cada país.

El test de Hausman permite testear cuál de los modelos es más adecuado. Sin embargo, como se dijo antes, el problema radica en que el estimador de efectos fijos omitirá la variable distancia, así como la variable dummy que indica si la relación de flujos comerciales es con un país del APEC. Esto causaría una diferencia en el número de parámetros a estimar y podría llevar a conclusiones incorrectas si se usa el test de Hausman como guía para elegir el método de estimación correcto. En base a lo discutido se procederá a estimar por el método de efectos aleatorios.

Capítulo 4: Principales Características de la economía del Ecuador y APEC (Cooperación Económica Asia-Pacífico)

El presente capítulo, tiene como objetivo principal analizar e investigar tanto la economía del Ecuador, como la economía del APEC, en el caso de la economía del Ecuador, se desea analizar los principales factores macroeconómicos como el PIB, balanza comercial, inversión extranjera directa e inflación, este análisis se realizará utilizando un periodo de diez años, que va desde el 2002 hasta el 2012. En el caso del APEC, se emplearan los mismos factores macroeconómicos, pero enfocados en los 21 miembros del APEC.

Luego de analizar las economías del APEC y del Ecuador, se empezará a realizar un análisis del comercio bilateral entre Ecuador y el APEC, es importante mencionar que este análisis se efectuará mediante el análisis de sus flujos comerciales, es decir exportaciones e importaciones, además de los productos con los que más se comercializa y acuerdos comerciales o preferencias arancelarias que se tienen entre estos países y el Ecuador.

Por otra parte se realizó un análisis de 4 de los países que conforman el APEC, de acuerdo a los datos obtenidos en el Trade Map, se pudo determinar que luego de Estados Unidos y China, se tienen que los países con los que Ecuador más comercia son Chile, Perú, Japón y Rusia. Se escogió estos cuatro países ya que existen otros estudios donde básicamente se enfocan en el análisis de los flujos comerciales entre dichos dos países.

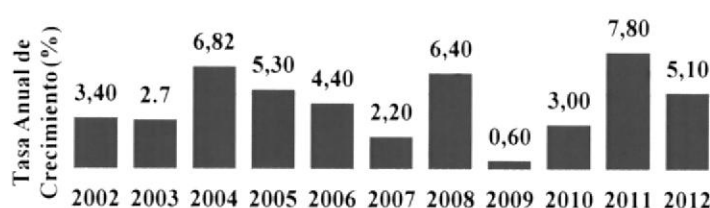
4.1 Economía de Ecuador

La economía del Ecuador, es considerada como una economía agrícola, altamente dependiente del comercio Internacional y del entorno mundial. Esta se basa primordialmente, en actividades como la agricultura, minería y pesca. Además es muy importante mencionar, que la exportación del petróleo ha sido considerada, como la actividad primordial al momento de hablar de la economía ecuatoriana, desde el año 1970. Para poder evaluar la economía del Ecuador se analizaran factores Macroeconómicos como el PIB, tasa de inflación e Inversión Extranjera Directa (FMI, 2009).

4.1.1 Evolución del PIB.

Para empezar, con el análisis de la economía del Ecuador, es importante acotar, que el PIB es una de las variables más importantes para analizar la economía de un determinado país, ya que gracias a este, se puede tener una idea más clara de la producción total de los bienes y servicios del mismo. En este estudio se ha tomado como referencia a la tasa anual de Crecimiento del PIB, ya que mediante esta, se puede observar el crecimiento o decrecimiento económico, por el cual ha pasado el Ecuador en comparación con un año anterior en términos reales.

Gráfico 1: Tasa anual de crecimiento del PIB del Ecuador durante el período 2002-2012



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaborado Por: Los Autores

De acuerdo a los datos, presentados en el gráfico 1, la economía ecuatoriana en la última década, ha pasado por un tiempo de crecimiento y decrecimiento muy notorio, lo cual se ve reflejado en la variación del PIB (Producto Interno Bruto) que se muestra en el mismo. Donde se indica que este ha crecido en promedio un 4,77% a lo largo del periodo 2002-2012.

En el 2002, se registró un incremento del 4,8% en el consumo de los hogares, especialmente por la gran demanda de bienes de consumo duradero como, vehículos y electrodomésticos. Este efecto, fue debido a las remesas recibidas por los emigrantes y por el incremento de créditos en este tipo de bienes de consumo.

En el caso de los vehículos, se registró una venta de vehículos de producción extranjera del 15,7%, a diferencia de los vehículos de producción nacional que obtuvieron solo un 3,7% de participación. De su lado, se incrementó en 3,2% el gasto de las administraciones públicas, durante ese año.

Para el caso de las importaciones de bienes y servicios, hubo un crecimiento general del 17,2%, donde se destacaron las compras externas de bienes de capital para la industria y la agricultura, los cuales representaron un 22%, en el caso de la materia prima, especialmente de materiales de construcción obtuvo un 18%.

además las importaciones de equipo de transporte que alcanzaron un 13% y por último los bienes de consumo un 28%. Es importante mencionar que un porcentaje importante de las importaciones de bienes y servicios se destinó también, a la construcción del OCP (Oleoducto de Crudos Pesados).

Por su parte el incremento en los precios internacionales del petróleo, fue uno de los principales factores que contribuyeron con el crecimiento del valor de las exportaciones de bienes y servicio, al aumentar en un 7,5%. Logrando de esta manera obtener un incremento positivo en las exportaciones de un 0.9% comparado con el año anterior.

En el 2003, el crecimiento económico disminuyó, al presentar una tasa del 2,7%, a diferencia del 2002. En donde el consumo final en los hogares representó un 2,7%, básicamente por la demanda de bienes de consumo duradero como vehículos, electrodomésticos y vivienda, manteniéndose dicha demanda, como en el año anterior. Por su parte el gasto de las administraciones públicas, se incrementó solo en un 1,1%. En el caso de la formación bruta de Capital Fijo⁸, este tuvo un descenso del (-1,6%), debido a la culminación del OCP, lo que originó una disminución en los niveles de inversión. (BCE, 2003)

⁸ Formación Bruta de Capital Fijo (FBKF). Mide el valor de las adquisiciones de activos fijos nuevos o existentes menos las cesiones de activos fijos realizados por el sector empresarial, los gobiernos y los hogares (con exclusión de sus empresas no constituidas en sociedad). Es uno de los dos componentes del gasto de inversión, que se incluye dentro del PIB, lo que muestra cómo una gran parte del nuevo valor añadido en la economía se invierte en lugar de ser consumido.

Al Hablar de las importaciones de bienes y servicios, se presentó un leve aumento de solo 0,8%, al obtener una disminución de consumo de bienes como materiales de construcción, bienes de capital para la industria, equipo de transporte y bienes de consumo duradero. Las exportaciones por su parte alcanzaron un crecimiento del 3,2%, todo esto reflejado gracias a la venta al exterior de productos como banano, café, cacao y sobre todo del petróleo.

En el año 2004, el PIB logró crecer en un 6,80%, dicho crecimiento estuvo asociado a la gran expansión del sector petrolero 32,3%, lo cual es considerado como el crecimiento más significativo en los últimos diez años después del periodo de dolarización. El funcionamiento a lo largo de todo ese año del OCP, tuvo mucho que ver en el crecimiento del PIB, además este contribuyó con el incremento de la participación del sector privado, en la extracción, transporte y exportación de crudo.

Aportando de esta manera con un 4,5% en la economía del país. A pesar que el petróleo, contribuyó mucho con la economía del PIB, el resto de sectores, también registraron un buen aporte. En el caso de actividades económicas como transporte, almacenamiento y comunicaciones e intermediación financiera, representaron un 30,6% en total.

En el caso de la agricultura y ganadería se obtuvo un 0,1% de participación el PIB en el 2004 lo cual es relativamente bajo, teniendo en cuenta que el Ecuador posee uno de los mejores climas. Por su parte el consumo final de los hogares obtuvo un crecimiento del 5%, lo cual fue mayor que la formación bruta de capital fijo, la cual obtuvo 4,7%. (CEPAL, 2004)

En el 2005, el PIB registró un crecimiento del 5,30%, inferior al del 2004, todo esto se debió básicamente al poco crecimiento de la producción petrolera. Donde la producción privada apenas creció un 2,4% a diferencia del 52,4% presentado en el 2004. Dicho decrecimiento se debió a una producción inferior por parte de las compañías privadas. Por su parte en el caso de otros sectores no petroleros como, el sector de intermediación financiera fue el que más creció al obtener un 17,20%. Así como el sector pesquero creció en un 16%.

En ese año, las importaciones obtuvieron un crecimiento del (13,50%). Este crecimiento fue observado en todos los grupos de bienes ya sean de consumo, materias primas, bienes de capital y combustibles o lubricantes. Destacándose las importaciones de combustibles y lubricantes 47,3% y de bienes de capital (31,5%). Las exportaciones

crecieron un 7,4% de manera constante. Por otra parte, el gasto del gobierno creció en 3,4% y el consumo de los hogares en 6,4%.

A lo largo del año 2006, se presentó una estabilidad económica de forma general, algo parecida a la del 2005, todo esto, gracias a un desempeño aceptable por parte de la misma, donde el precio del petróleo y las remesas por partes de los emigrantes, fueron los principales factores en la estabilidad macroeconómica.

El caso del incremento del gasto público, además de una inestabilidad política, fueron los factores negativos que influyeron en el impedimento de alcanzar un mejor desarrollo económico. Se debe notar que la formación bruta de capital fijo registró un 2,9% de crecimiento, el cual fue mucho menor en comparación con el 2005 que obtuvo un 19,9%. La razón de este decrecimiento se debió por un dinamismo menor por parte de la inversión en el sector público.

Las exportaciones obtuvieron un crecimiento de 8,6% debido al gran dinamismo en las exportaciones de camarón, conservas de productos de mar, derivados de petróleo, maquinaria y equipo. Para las importaciones, se presentó un pequeño decrecimiento en comparación con el 2005, ya que en dicho año se obtuvo un 13,7%, a diferencia del 2006 que obtuvo un 9,2%. Esto se debió al decrecimiento de compras externas de bienes de capital, especialmente en productos metálicos elaborados y equipo de transporte.

Para el 2007, el PIB sufrió un baja del 2,20 en comparación con el año anterior, todo esto debido a que los gastos aumentaron más que los ingresos. En el caso de las Formación bruta de capital fijo, se obtuvo un 2,5% el cual fue menor en comparación con el 2006 de 3,8%, debido a un menor dinamismo en la inversión del sector privado.

La tasa de importaciones aumento a 17,3%, destinado básicamente a sectores como agrícola, industrial y transporte. Las exportaciones registraron un crecimiento del 2,2%, el cual es inferior al del 2006 del 8,9%. Viéndose afectados sectores como petróleo, gas natural, camarón elaborado y equipo de transporte como es el caso de piezas y accesorios.

En el 2008 dos factores claves fueron los que contribuyeron, con el crecimiento del PIB, uno de ellos fue el consumo privado, contribuyendo con un crecimiento del 4,8%, por otra parte tenemos a la formación bruta de capital fijo, la cual contribuyo con un crecimiento del 4,3%.

El consumo del gobierno fue del 1% y las exportaciones participaron solo con

un 3,3% siendo el petróleo y el banano los productos con mayor participación en el crecimiento de las mismas. En el caso de las importaciones, se mostró una participación del 10,2% debido mayormente a las importaciones de productos del procesamiento y conservación de carne.

El año 2009, presentó un cambio drástico, al alcanzar una tasa del 0,60%, todo esto debido a la crisis mundial que se presentó en ese año. En el 2009, hubo un decrecimiento en las exportaciones petroleras de (-46%), como resultado de una reducción en el volumen de las exportaciones, el cual se vio reflejado en un (-7%) y más que nada en el precio del petróleo, el cual cayó en un (-42%). Además de la producción petrolera registró un decrecimiento del 3,6% debido en parte a la falta de términos claros en los contratos con algunas empresas del Estado.

La crisis mundial originó altas tasas de desempleo en Estados Unidos y Europa, lo cual afectó a Ecuador directamente ya que son los destinos de mayor preferencia, al momento de exportar. Esta baja drástica del crecimiento económico, se debió básicamente por la caída en el consumo privado, exportación de bienes y servicios y la formación bruta de capital fijo.

Donde la formación bruta de capital fijo obtuvo un decrecimiento del 4,45% debido a la baja inversión de maquinaria y equipo, el consumo de los hogares de 1,42%, las exportaciones 8,51%, a diferencia del incremento que se presentó en el Consumo del Gobierno de 5,14% (BCE, 2010). Luego de este año, la economía de Ecuador se vuelve a recuperar y se registra un incremento del 3,58% en la tasa de crecimiento anual, en el 2010. La leve recuperación de la economía fue en parte, gracias al aumento de las exportaciones, además se contribuye a esta recuperación, la inversión pública.

En el 2012, Ecuador presentó una tasa de crecimiento del PIB de 5,10%, gracias al aumento en la demanda interna en el sector público, además se menciona que el sector más dinámico, fue el de hoteles y restaurantes (22,40%), seguido muy cerca del sector de construcción con un (20,5%) formando así, parte del crecimiento del PIB. Es importante mencionar que este incremento no fue similar al ocurrido en el 2011, donde se alcanzó una tasa de crecimiento del 7,80%, siendo de esta manera considerado, como una de las tasas más altas, después de la dolarización.

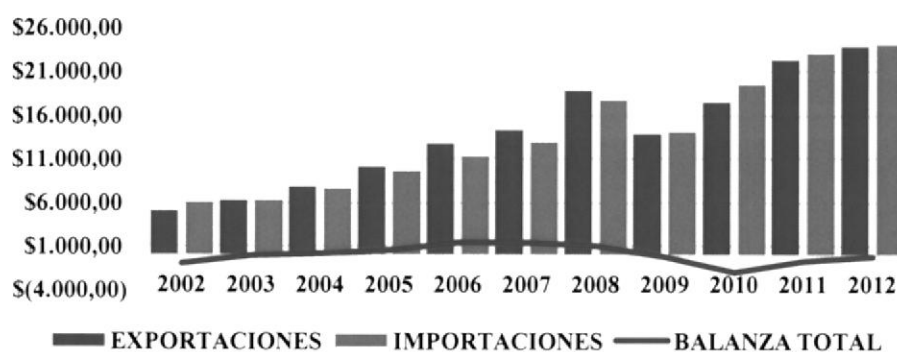
El sector petrolero creció en un 4,17% en el 2011, recuperándose de esta manera de la crisis surgida desde el 2009, mientras que en sector no petrolero creció en 8,3%, a diferencia del 2010 que obtuvo casi la mitad. El crecimiento del PIB, en ese año

básicamente dependió del sector de la construcción, el cual creció de una manera sorprendente, debido a la infraestructura Física y a los bonos de vivienda otorgados por el Estado. Además de sectores como suministros de electricidad y agua, y pesca.

4.1.2 Evolución de la Balanza Comercial

El comercio exterior es considerado como una actividad primordial, al momento de hablar de la vida económica de un país, mostrando, con sus cifras la prosperidad o declive de la economía. El Ecuador ha sido considerado por mucho tiempo, como un país agroexportador enfocándose de este modo en comercializar productos como cacao o banano de manera principal. Mostrando así el alto porcentaje de materia prima exportada y el bajo porcentaje de productos con valor agregado, poniéndolo de esta forma en la fase inicial de desarrollo de sus exportaciones.

Gráfico 2: Evolución de la Balanza Comercial del Ecuador durante el período 2002-2012



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaborado Por: Los Autores

En los últimos diez años, la balanza comercial del Ecuador ha sido considerada, como deficitaria, dicha situación surge como consecuencia de la caída de precio del barril de petróleo durante estos años.

Se puede mencionar que a partir del año 2004 hasta el año 2008, como se muestra en el gráfico 2, la balanza comercial registró un superávit, todo esto gracias al alza de los precios del petróleo y materias primas en el exterior.

Pero a pesar de estos resultados, en la mayoría de los años la balanza comercial ha sido deficitaria, específicamente en 7 años, como es el caso del 2002, 2003, 2009 hasta 2012, poniendo como evidencia que en este período solo en 6, ha sido positiva.

Para el 2002, el sector externo, mantuvo un déficit en la balanza comercial muy

notorio, a pesar que el precio del barril del petróleo aumentó a USD 22,6 en comparación del año anterior que logro tener un precio de USD 21,8. La disminución de las exportaciones de petróleo, presentaron porcentajes negativos de crecimiento, debido a la baja eficiencia en la inversión. Por otra parte las importaciones aumentaron debido al OCP y a la mayor demanda de consumo duradero y no duradero.

En el año 2005, la balanza comercial presentó un crecimiento notorio en comparación del año 2004 ya que alcanzó un crecimiento del 36,8%. Este crecimiento estuvo enfocado en el alto precio del petróleo. Debido básicamente por la gran demanda de petróleo por parte de China y Estados Unidos, por ende afectando a los precios del mismo, debido a las limitaciones de la oferta.

Esta limitación en la oferta del petróleo, ha sido por la baja capacidad instalada por parte de las refinerías, provocando el alza de los precios y baja en la oferta del mismo. Al hablar de las exportaciones, los datos reflejan que las exportaciones no petroleras obtuvieron un aumento de 12,4%, las tradicionales obtuvieron un 11,4% y las no tradicionales un 13,3%. Por su parte las importaciones de forma general representaron un 16,9% en el 2005.

El 2006, no presentó cambios muy relevantes con respecto al año anterior, ya que el crecimiento de las exportaciones fue del 15%, siendo más representativas las exportaciones petroleras al aportar un 23,5% y las exportaciones no petroleras un 6,8%. Los productos que tuvieron mayor dinamismo fueron los químicos y farmacéuticos 45,4%, alimentos industrializados 25,6% y manufacturas de metal 25,6%.

Siendo los Estados Unidos el principal país escogido como destino de exportación 54%. En el caso de las importaciones, estas representaron un 4,2% siendo lideradas por el incremento de las compras externas de combustible y lubricantes 27% y materia prima 17,5%.

Para el 2008, las exportaciones crecieron un 28,8%, en comparación del 2007, de las cuales se distinguen las exportaciones no petroleras, las cuales crecieron un 14,1%, donde el banano y el plátano fueron las que tuvieron un crecimiento más notorio del 25,9%.

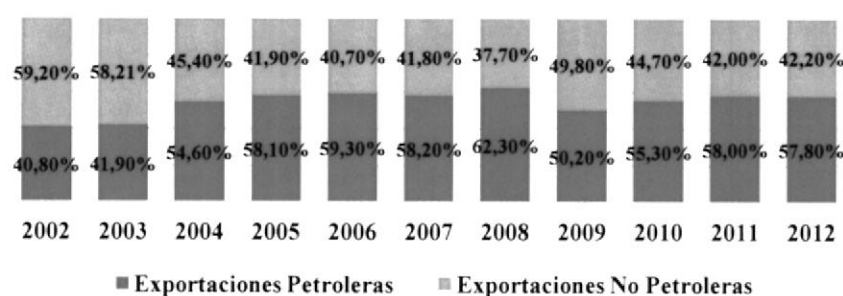
La mayor demanda de este producto, provino por parte de Rusia, seguido por la Unión Europea y por ultimo Estados Unidos. En el 2010, se detectó el déficit más bajo, donde se registró USD 1.978,73 millones, todo esto como consecuencias de la crisis mundial que se originó en el 2009, la cual obligo a la mayoría de los países a reducir sus

costos en consumos.

Exportaciones

El Ecuador, posee un mercado interno reducido y la mayoría de las exportaciones están enfocadas en productos primarios, uno de los productos principales que se destaca es el petróleo. Las exportaciones basadas en el petróleo, representan el 58,82% desde el periodo 2002 al 2012. Esto básicamente muestra la dependencia que se mantiene en la economía con respecto al petróleo y la carencia de productos especializados que se deberían comerciales a nivel mundial.

Gráfico 3: Tasa anual de crecimiento de las Exportaciones Petroleras y No Petroleras del Ecuador durante el período 2002-2012



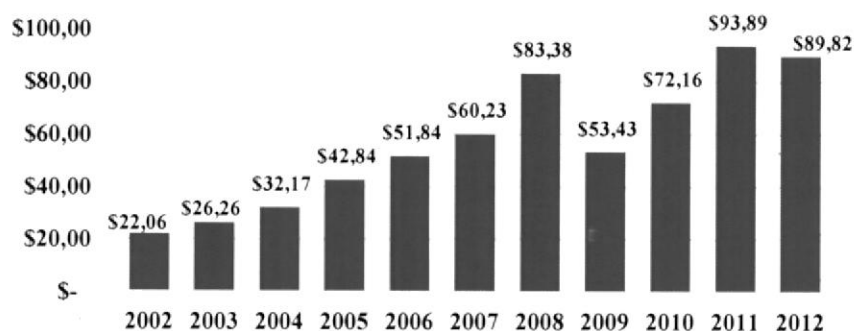
Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaborado Por: Los Autores

El gráfico 3, muestra que las exportaciones no petroleras representaron más del 50% durante los años 2002 y 2003; a pesar de esto se puede mencionar, que desde el año 2004 las exportaciones petroleras llegaron a ser los ingresos más altos en la balanza comercial del Ecuador, aunque como se mencionó con anterioridad debido a la crisis mundial que afectó al comercio global, en el año 2009 se registró una notoria disminución en las exportaciones.

Es bueno acotar que el decrecimiento que se presentó en el año 2009, fue producto de la baja en las exportaciones, principalmente en Petróleo con un (6,09%) y Productos Alimenticios Diversos con un (1,73%), todo esto debido al gran impacto que acarrió la Crisis, a nivel internacional. En el caso de las importaciones se registró una disminución en los rubros de Maquinaria y Equipo (18,23%), Productos Químicos (4,53%) y Transporte (18,3%). (BCE, 2013) .

Gráfico 4: Evolución del Precio del Barril de Petróleo durante el período 2002-2012



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaborado Por: Los Autores

Los precios del petróleo por barril, se detallan en la gráfico 4. Donde se puede notar que existe un alto incremento en el año 2004 en comparación con 2003, con valores de USD 32,17 y USD 26,26 respectivamente.

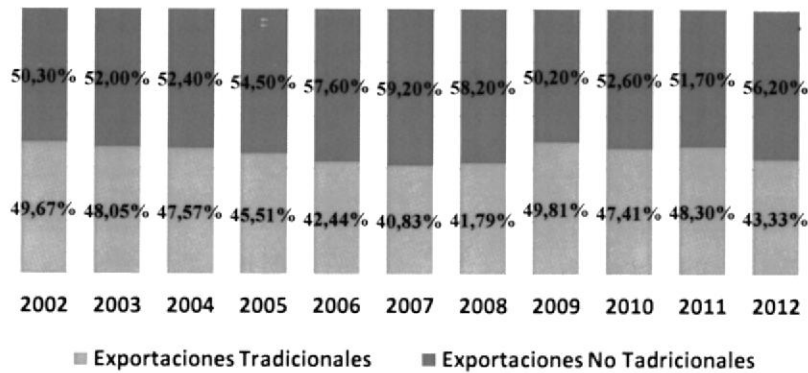
Estos precios se mantienen estables hasta el año 2008, en este año se alcanza un precio máximo en el periodo analizado de USD 83,38. Luego se sufre una abrupta caída del precio en el 2009 con un valor de USD 53,43; a partir de dicho año el precio del barril de crudo se ha recuperado paulatinamente.

En el caso de las exportaciones no petroleras, se puede determinar, que estas se encuentran conformadas en su mayor parte por productos agrícolas, acotando que gracias a las excelentes condiciones geográficas y climáticas del Ecuador, pueden ser producidos de una manera eficiente.

Estas poseen dos importantes grupos como es el caso de las exportaciones tradicionales y no tradicionales. Las exportaciones tradicionales contienen productos como: banano y plátano, café y elaborados, camarón, cacao y elaborados, atún y pescado, el detalle de este se puede observar en el gráfico 5.

En el caso del banano y plátano representan un 50% de las exportaciones tradicionales. Por su parte, las exportaciones No tradicionales se dividen en Exportaciones No Tradicionales Primarias y Exportaciones No Tradicionales Industrializadas. (BCE, 2013).

Gráfico 5: Exportaciones Tradicionales y No Tradicionales del Ecuador durante el período 2002-2012

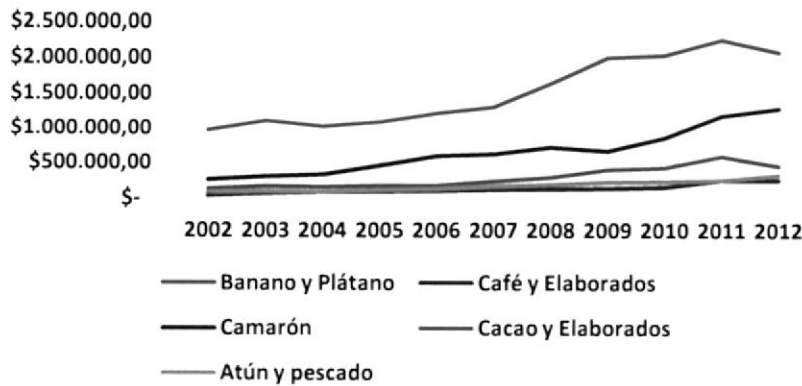


Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)
Elaborado Por: Los Autores

Gracias, a los datos propuestos por el gráfico 5, se puede comentar que durante el periodo propuesto por este análisis, las exportaciones no tradicionales representaron en promedio un 53,33%, mientras que las exportaciones tradicionales constituyen un 46,67%.

Este comportamiento óptimo, que han mostrado las exportaciones en los últimos diez años, no solo se deben a la evolución favorable de las ventas petroleras, sino además son contribuidas por las ventas no petroleras, tanto tradicionales como no tradicionales, las mismas que crecieron de una manera sostenida al mostrar un crecimiento que va desde los \$2.981 millones de dólares en el año 2002, a \$9.378 millones en el 2012, registrando así de esta manera un crecimiento superior al 50%. (ALADI, 2012).

Gráfico 6: Exportaciones No Petroleras Tradicionales durante el período 2002-2012



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)
Elaborado Por: Los Autores

El gráfico 5 explica la evolución de las exportaciones no petroleras tradicionales en el período 2002-2012, donde abarca a productos como, banano y plátano, café y elaborados, camarón, cacao, y elaborados de atún y pescado. Es importante acotar que el Ecuador cuadruplico sus exportaciones entre el 2002 y 2012, en tendencia de crecimiento constante a excepción del 2009, donde se ven claramente afectadas, debido a la crisis mundial antes mencionada.

Las exportaciones no tradicionales a lo largo de este periodo, han estado encabezadas por el banano y plátano, lo cual se evidencia claramente en el gráfico 5. Este producto representa un 50% de las exportaciones Tradicionales desde el 2002 hasta el 2012.

En el año 2005, las exportaciones tradicionales alcanzaron los USD 1,925 millones, superando así un 15,5% del año anterior. Los mayores ingresos de exportación provinieron por ventas en el exterior, particularmente del banano, camarón y café. El banano y plátano representó un (29,1%), el camarón (11,4%), atún y pescado (2,1%), cacao y derivados (4,5%), y café y derivados (2,1%).

El principal país al que se le exporta el banano es Estados Unidos y representa el 27,0% de las ventas, por otra parte a los países europeos se concentra con un (21,3%) Italia, (20,9%) Rusia y Alemania (10,2%) Estas cifras se mantienen casi similares en teoría a diferencia del 2009, por la disminución de exportaciones.

Del período 2006 a 2008 en promedio, se obtuvo un ingreso de USD 4,529 millones, aproximadamente representando un crecimiento alrededor del 16,3% en las exportaciones Tradicionales, además de representar un 46,98% como participación en las exportaciones no petroleras.

Como en años anteriores, el banano sigue representando, un porcentaje muy representativo en dichas exportaciones, ya que en el 2008 el banano y plátano representó un (28,3%), el camarón (9,0%), Atún y pescado (3,6%), Cacao y derivados (4,2%) y café y derivados (1,9%). A diferencia del 2009, donde hubo una baja en las exportaciones, proyectando una caída en los volúmenes de venta de (-4,46%). (BCE, 2010)

A partir del 2009, los ingresos, han reflejado un aumento considerado, en exportaciones no tradicionales, ya que pudieron aumentar desde 3,705 millones en 2010 a 4,406 millones en el 2012. Todo esto gracias al aumento del precio unitario de 5,9% a 12,92% respectivamente. (BCE, 2013).

Importaciones

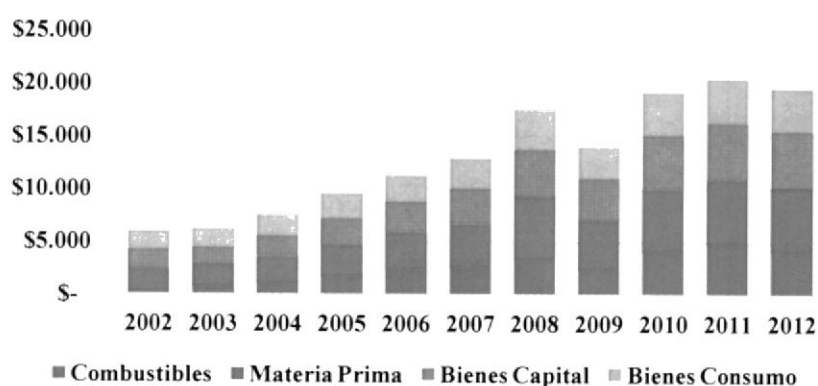
Al hablar de las importaciones, es bueno notar que su ritmo de crecimiento ha sido de un 18,9% durante el periodo 2002-2012 en promedio anual. No está de más, mencionar que al igual que las exportaciones en el 2009 se redujeron, producto de la crisis internacional y volvieron a su crecimiento habitual a partir del 2010.

Las importaciones de bienes de consumo, luego de la fase de dolarización que sufrió el Ecuador tuvo altas tasas de crecimiento, bajando su intensidad a partir de año 2003, donde se mantuvo una tasa anual de crecimiento promedio del 8,8% hasta el 2010.

Es bueno mencionar que esta clase de comportamiento en la tasa, de crecimiento de importaciones de bienes de consumo, se debe básicamente por la estabilización de la economía ecuatoriana, luego de pasar por un proceso de cambio como fue el de la dolarización.

Logrando de esta manera, que el poder de compra de las personas vaya mejorando, además de aumentar la posibilidad que las personas consuman, mayor cantidad de bienes importados, los cuales compiten con la producción local, la cual muchas veces no satisface las necesidades o exigencias de los consumidores.

Gráfico 7: Importaciones Totales por Grupo de Productos Millones de Dólares FOB (2002-2012)



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaborado Por: Los Autores

En el caso de las importaciones, del periodo de estudio 2002-2012, uno de los principales productos importados, fue el caso de los Combustibles y sus subproductos, el cual evolucionó al pasar de un (7,5%) en el 2002 a (27%) en el 2012. Un porcentaje similar, es el que presenta el porcentaje de importación de materias primas y bienes de

capital, los cuales representaron en promedio durante el periodo en estudio un (33,9%) y un (27,4%) respectivamente. Lo cual indica que las empresas del país, durante este periodo estaban enfocadas, en actualizar la tecnología y renovar su sistema de producción. (BCE, 2010).

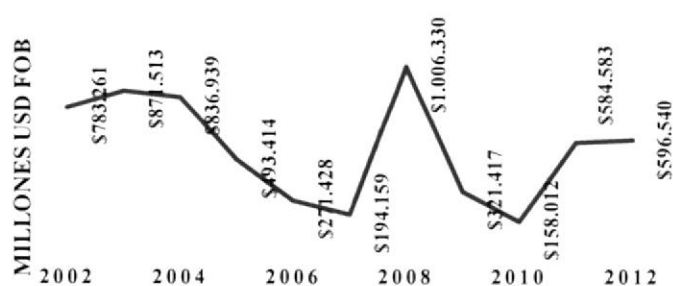
4.1.3 Inversión Extranjera Directa (IED)

Al hablar de la economía de un país es fundamental, abarcar el tema de la inversión, ya que es uno de los elementos claves para que el desarrollo de un país sea sustentable en el tiempo. La inversión es categorizada como la generadora de nuevas oportunidades laborales, aplicación de nuevos y eficaces procesos tecnológicos, impulsando de esta manera al país a entrar a las vías de desarrollo.

Como muchos países que se encuentran en vías de desarrollo, Ecuador ha tratado de incrementar la afluencia de la Inversión Extranjera Directa (IED), teniendo como objetivo, beneficiarse en áreas como tecnología, empleo, exportaciones y competitividad.

Luego del proceso de la dolarización, el Ecuador obtuvo una IED de USD 783 millones en el año 2002, todo esto gracias a la confianza brindada por los inversionistas, especialmente enfocados en el sector petrolero, ya que se propuso la construcción del oleoducto de crudos pesados (OCP), contribuyendo de esta forma con la recuperación de la IED.

Gráfico 8: Inversión Extranjera Directa del Ecuador durante el período 2002-2012



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaborado Por: Los Autores

Para el período del 2004 a 2011, como se muestra en el gráfico 8; Se pudo observar un notorio comportamiento variable e inestable en la IED del Ecuador. En el

año 2005 la inversión directa llegó a USD 836 millones de dólares, a diferencia del 2006, donde se obtuvo solamente USD 493 millones de dólares, manteniendo una diferencia de USD 342 millones, con respecto al 2005. Esta importante disminución, fue causa, de la declaración de caducidad del contrato con la compañía petrolera Occidental.

En el año 2008 a diferencia de años anteriores, se ve un incremento en la IED, siendo considerada como la más alta en el periodo 2002-2012 al presentar USD 1,006 millones. De acuerdo al informe presentado por CEPAL, el incremento de esta IED, se atribuye al incremento en inversiones de sectores, como transporte, almacenamiento y comunicaciones, básicamente impulsados por las empresas América Móvil y Telefónica. (CEPAL, 2013).

Al hacer el análisis del 2009, de acuerdo al contexto de la crisis internacional, la IED, se vio muy afectada también, ya que esta presentó un decrecimiento del (-68%), el cual continuó con su impacto hasta el 2010, donde se obtuvo un decrecimiento del (-51%). Además, influyó la culminación de los contratos con las grandes compañías petroleras, que operan en el país por parte del gobierno, lo cual ocasionó la salida de varias de estas empresas.

Por otra parte el Ecuador, aún no es considerado como un destino atractivo para la inversión extranjera, al mismo tiempo, cabe mencionar que este posee niveles algo bajos de inversión privada interna, al obtener una cifra de USD 596 millones en el 2012, representando así un decrecimiento del 5,7% con respecto al 2011. En el Caso de Inversión Extranjera esta obtuvo USD 586 millones con un decrecimiento de 8,3% comparada al 2011. (SIC, 2012).

El Ecuador ocupó uno de los últimos lugares en promover la Inversión Extranjera Directa (IED), entre los países de América Latina y el Caribe, en el año 2012, ya que este recibió apenas un 0,6% de su PIB como IED, ubicándolo de esta manera en los últimos lugares, por debajo de países como Venezuela y Haití. Los principales países de origen de la IED en el Ecuador fueron México, China y Canadá, dirigiéndose principalmente a sectores como el de explotación de recursos naturales. (CEPAL, 2013).

Cabe mencionar que la falta de inversión extranjera en el Ecuador, ha sido cubierta en los últimos años, al implementarse fuertes inversiones públicas, que de alguna manera han sostenido el crecimiento importante, el cual se ha visto reflejado en

varios sectores como el inmobiliario y el comercial.

En el 2012, ciertos sectores tuvieron inversiones por US\$ 109,35 millones en la Industria, US\$84,89 millones en el comercio y de US\$ 31,615 millones en el sector agrícola, destacando una mayor inversión probidad en dichos sectores.

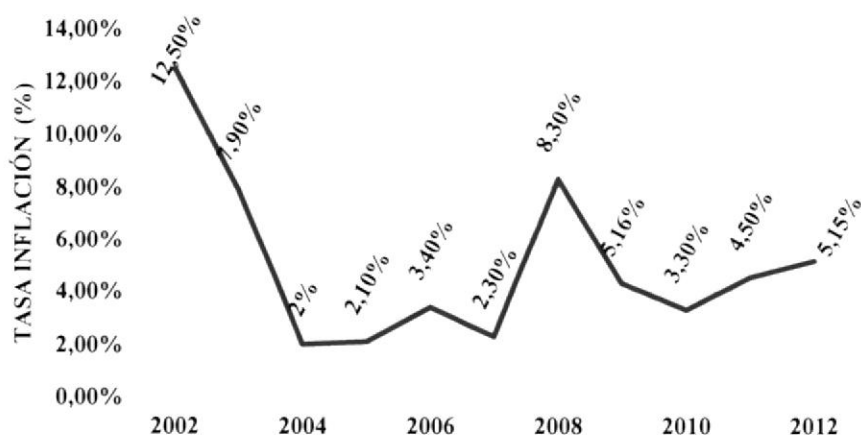
Por otro lado, los sectores de construcción representaron un (-83%), transporte (-70%), telecomunicaciones e información (-18%), actividades inmobiliarias (-34%) y artes y recreación (-97%), teniendo así un fuerte decrecimiento. (Cámara de Comercio-Quito, 2013).

4.1.4 Tasa Anual de Inflación

La Economía del Ecuador a lo largo del periodo analizado, ha pasado por ciertos problemas estructurales, problemas como la pobreza, migración, falta de salud, vivienda, empleo, etc. Además de ámbitos macroeconómicos como, presentar altas tasas de interés, exceso de gasto público, deuda externa, disminución en la inversión extranjera e inflación, la cual será analizada a continuación.

Para empezar, se debe aclarar que la inflación, es el aumento de precios de bienes y servicios en determinado periodo de tiempo. Donde una tasa de inflación baja, ayuda a aumentar el poder adquisitivo de los ciudadanos, especialmente de los que poseen sueldos fijos.

Gráfico 9: Tasa anual de inflación del Ecuador durante el periodo 2002-2012



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Elaborado Por: Los Autores

A partir del 2002, la tasa de inflación del Ecuador fue del 12%, la cual es considerada como, una de las más bajas después de la dolarización, comparada con el año 2001 donde se obtuvo un (32%). De acuerdo a lo publicado por el BCE, esta disminución se debe, a la baja de los precios, de los bienes transables, además de una buena producción agrícola, la cual colaboró con la obtención durante varios meses, de una inflación negativa en grupos como alimentos, bebidas y tabaco, ocurrido en parte por la erupción del volcán Tungurahua. (BCE, 2003).

En el año 2004, la tendencia de presentar una tasa inflación baja continuaba, ya que se obtuvo una tasa del 2%, lo cual es 4,2 puntos menos que el nivel registrado en el año 2003 donde se obtuvo un (6,2%). Durante los meses de mayo, junio, julio y diciembre del 2004, se presentaron descensos en los precios de algunos alimentos domésticos y ciertos bienes.

Para finalizar el 2004, los precios de los bienes no transables registraron un incremento anual del 4,7%, lo cual es relativamente alto, pero muy inferior al de los años anteriores, a diferencia de los precios de los bienes transables que obtuvo una variación promedio negativa de 1%.

Durante el 2005, a pesar de la crisis política, los precios de los bienes y servicios se ubicaron en una tasa del 2,10%, de acuerdo al informe de CEPAL, esta tasa se origina, debido a factores estacionales, climáticos y eventos específicos como la devolución de los fondos de reserva de los afiliados al IEES.

El 2008 y 2009, son considerados como años especiales, debido a la crisis mundial, ya que a finales del mes de septiembre del 2008 estalló, la misma. Debilitando así de esta forma la economía mundial, hasta el 2009, donde se notaron los impactos más fuertes. En el caso del Ecuador, se vio afectada la tasa anual de inflación, ya que la variación de los precios a partir del 2008 generó una tasa del 8,30%.

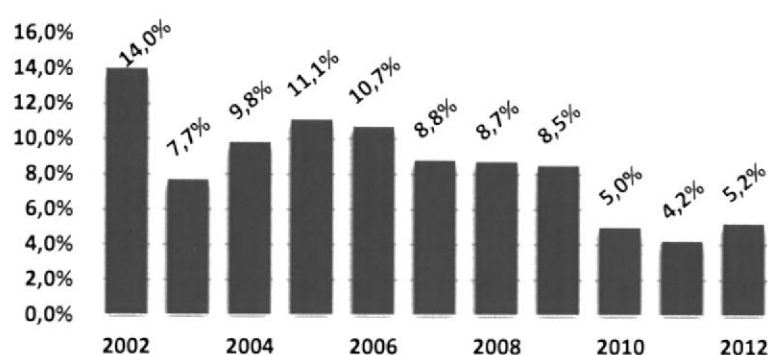
Estos factores externos, variarían los precios al haber un incremento en los mismos, por parte de los mercados internacionales, viéndose afectados productos como fertilizantes, insecticidas y otros químicos usados en la agricultura, además del aumento del precio de petróleo y sus derivados.

El 2009 obtuvo una tasa del 5,16% , como se mencionó anteriormente, debido al impacto de la crisis mundial, dando como resultado un crecimiento económico bajo, inflación alta, además de aumentar la pobreza al 36%, a diferencia del 2010 donde el nivel de pobreza bajo a un 20%, manteniendo así la inflación relativamente baja.

En el año 2012 la tasa de inflación, alcanzo un 5,15%, donde el Índice de Precio del Consumidor (IPC), descendió en el mes de mayo a 0.19%. Los productos que favorecieron a la disminución de la inflación fueron en este caso los alimentos y las bebidas no alcohólicas, así como bienes transables los cuales representaron un 0,43%. (BCE, 2012)

4.1.5 Tasa Anual de Desempleo

Gráfico 10: Tasa anual de desempleo del Ecuador durante el periodo 2002-2012



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE).

Elaborado Por: Los Autores.

En el 2002, la tasa de desempleo total fue del 14%, los meses de julio y diciembre fueron los de menor desempleo con 8% y 7,7% respectivamente, especialmente en ciudades como Guayaquil, Quito y Cuenca. En contraste con los meses de mayo y septiembre, en donde la tasa de desempleo creció a mayores niveles en 9,2% y 9%. La tasa de subempleo fue en promedio de 33%, la cual fue menor en comparación al año anterior donde se obtuvo un 47,7%.

Esta notoria disminución del subempleo⁹, fue producto de la recuperación del empleo formal, con remuneraciones por encima del salario unificado.

Se puede acotar que como resultado de la dolarización, la tasa de desempleo y subempleo, tiende a disminuir, como fue en el caso del 2003, al obtener una tasa de desempleo del 7,7%, en el caso del subempleo, también se observa una disminución en

⁹ El subempleo, se produce cuando una persona no está capacitada como para una determinada ocupación, cargo o puesto de trabajo, está ocupada plenamente y toma trabajos menores en los que generalmente se gana poco. También ocurre en algunas empresas donde la persona comienza con un cargo menor y después se capacita y vuelve a la misma situación. Uno de los "trabajos del subempleo" es la venta de mercados.

la misma, ya que en ese año continuaba el fenómeno migratorio, bajando la tasa a 45,6% en comparación con el año anterior. Estas tasas de empleo y subempleo, también disminuyen ya que parte de la población económicamente activa ocupada o subocupada emigra, dejando de esta manera, más plazas de trabajo libres.

En el 2004, la tasa de desempleo, creció a 9,8%, esta alza se debió a la desaceleración económica, vista en algunos sectores como la industria manufacturera, la cual disminuyó a 2,6 % en comparación con el 2003 donde se obtuvo un 3,1%. El sector de hoteles y restaurantes, también sufrió un decrecimiento del 1,7%. El salario mensual, por su parte, fue de USD 166, siendo 5% mayor que el del 2003, es decir no hubo mayor variación.

El ambiente laboral, para el año 2005, no mostró muchas variaciones con respecto a la tasa de desempleo, la cual se registró en 11,1%. En el caso de la tasa de subocupación, se presentó un crecimiento importante, alcanzo un valor de 47,3%. Lo cual indica, que la población ocupada, paso por un cambio, aumentando la tasa de subocupación, aumentando de esta forma la población enfocada en actividades de poca productividad, las cuales no le permitan obtener salarios adecuados.

En este año no solo creció el subempleo, sino también el sector informal, mostrando así un crecimiento del 44,2%, frente a la población ocupada la cual obtuvo un 49,9%. En el caso del salario básico, este presento un crecimiento del 5,3% en comparación del año anterior.

A partir del 2006 hasta el 2008, la tasa de desempleo se ha mantenido en alrededor del 8%, aunque se observa una tendencia decreciente. Al hablar de la tasa de desempleo por ciudad, se puede acotar que la ciudad que más registró una disminución del desempleo, fue Cuenca al obtener una tasa del 3,7%. Por su parte en la ciudad de Guayaquil, la tasa de crecimiento de desempleo alcanzó un 10%. En el caso de Quito, el nivel de desempleo se ha mantenido estable, donde se puede mencionar que existió un pobre dinamismo de la demanda laboral.

Para el 2011 y 2012, la tasa de desempleo se redujo a 4,2%, mostrando que hay creación de nuevos empleos, tras la recuperación de la crisis. Esta recuperación de empleo se incrementó en ciudades como Guayaquil y Machala en sectores comerciales como la industria manufacturera y actividades inmobiliarias. Donde el sector publico creó un 20% y el sector privado 80%. (INEC, 2013)

4.2 Economía del APEC

APEC es el foro económico de Asia Pacífico donde su principal objetivo es aportar al crecimiento económico sostenible a través del comercio libre y abierto atrayendo la inversión, la promoción y la aceleración de la integración económica regional. También el APEC fomenta la cooperación económica y técnica, mejorando la seguridad y calidad humana, y por último, prestar las facilidades para un entorno empresarial favorable y perdurable.

El APEC tiene una economía muy dinámica en el mundo que todas las economías miembros en conjunto representan el 40% de la población mundial (2,7 mil millones de personas), 44% del comercio mundial (\$ 16,800 mil millones) y el 53% de PIB real mundial en el 2010.

Los 21 miembros del APEC se las denominan economías, por el motivo del proceso de cooperación es predominantemente preocupado por asuntos comerciales y económicos. A continuación se detallara las economías miembros con la respectiva fecha de ingreso.

Cuadro 1: Miembros del APEC

<i>Miembros del APEC</i>	<i>Fecha de ingreso</i>
Australia	6-7 Nov 1989
Brunei Darussalam	6-7 Nov 1989
Canadá	6-7 Nov 1989
Chile	11-12 Nov 1994
China	12-14 Nov 1991
Corea	6-7 Nov 1989
Estados Unidos	6-7 Nov 1989
Filipinas	6-7 Nov 1989
Hong Kong	12-14 Nov 1991
Indonesia	6-7 Nov 1989
Japón	6-7 Nov 1989
Malasia	6-7 Nov 1989
México	17-19 Nov 1993
Nueva Zelanda	6-7 Nov 1989
Papúa Nueva Guinea	17-19 Nov 1993
Perú	14-15 Nov 1998
Rusia	14-15 Nov 1998
Singapur	6-7 Nov 1989
Tailandia	6-7 Nov 1989
Taipéi Chino (Taiwán)	12-14 Nov 1991
Vietnam	14-15 Nov 1998

Fuente: Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC)

El APEC ha establecido normas para liberar el comercio y la inversión en la región de Asia-Pacífico. Ha fijado las fechas metas para lograr este objetivo: no más tarde del año 2010 para las economías industrializadas, y en 2020 para las economías en desarrollo, según la declaración de determinación común de Líderes Económicos de APEC en Bogor, Indonesia (1994).

Gracias a la liberalización del comercio y la inversión han reducido las barreras comerciales promedio desde 1989 al 2010 de un 16,9% a un 5,8%. En resultado se obtuvo que, el comercio de mercancías (exportaciones e importaciones) dentro del APEC ha elevado desde 1989 al 2010 en \$1,7 trillones a \$ 9,9 trillones (aproximadamente seis veces de la cantidad inicial) representando el 67% del comercio total de mercancías de APEC.

En cambio, el comercio total (bienes y servicios) dentro del APEC ha

incrementado desde 1989 al 2010 en \$ 3,1 trillones a \$16,8 trillones, esto quiere decir, que tuvo un aumento de cinco veces y entre el resto del mundo ha tenido un desarrollo de \$ 4,6 trillones a \$ 21,1 trillones durante el mismo período. Hasta junio del 2011, entre las economías miembros del APEC se han firmado 48 acuerdos de libre comercio, que en la actualidad están vigentes 42 de estos acuerdos.

El APEC también está llevando a través de su agenda de integración, económica regional, la investigación de los prospectos y opciones para un Área de Libre Comercio del Asia-Pacífico y el desarrollo de medidas para los Acuerdos Comerciales Regionales y Tratados de Libre Comercio que sirven como referencia para los miembros del APEC para lograr acuerdos amplios y de alta calidad.

El APEC creó un Plan de Acción de Facilitación del Comercio (PAFT I), donde el costo de las transacciones comerciales del 2002 al 2006 en toda la región se disminuyó en un 5%. Se continuó con la creación de un segundo Plan de Acción de Facilitación del Comercio (PAFT II), donde también los costos de transacción del 2007 al 2010 decrecieron en un 5% en términos reales, lo que ha significado un ahorro total de \$ 58.7 billones.

EL APEC facilita la introducción de sistemas electrónicos y sin papeles por todas las economías miembros, que cubra el pago de los impuestos y el procesamiento de documentos relacionados con el comercio.

En el 2007, el APEC constituyó un Plan Estratégico de Ventanilla Única que establece el desarrollo de sistemas de ventanilla única permitiendo a los importadores y exportadores a presentar información al gobierno una vez, en lugar de múltiples agencias gubernamentales, a través de un único punto de entrada. Cabe recalcar que, la página web del APEC brinda a los usuarios un acceso fácil a los aranceles y reglas de origen información economías miembros.

Durante el año 2008, el APEC conformo un Plan de Acción de Facilitación de Inversiones que tiene como objetivo mejorar el ambiente de inversión en las economías miembros.

El Plan de Privacidad del APEC brinda guía y dirección a ambas economías miembros para que las empresas implementen políticas y procedimientos de protección de privacidad de la información.

La Tarjeta de Viajes de Negocios del APEC dispone a la gente de negocios pre-aprobados de tener la facilidad de entrar por un corto plazo a las economías

miembros y de ahorrar en costes para el desplazamiento en las economías miembros.

Debido al beneficio de esta tarjeta que excluye la necesidad de aplicar de forma individual para visas o permisos de entrada para poder ingresar a una de las economías miembro durante un periodo máximo de tres años y de gestionar más rápido los trámites de inmigración mediante los carriles especiales del APEC en los principales aeropuertos.

El APEC también elimina las barreras al comercio a través de su programa de reformas estructurales, que se enfoca a las políticas de reforma internas que afecten negativamente al funcionamiento de los mercados, y la capacidad de las empresas para acceder a los mercados y para operar de manera eficiente.

La Cooperación Económica y Técnica del APEC está diseñada para fortalecer las capacidades y las habilidades de las economías miembros, tanto a nivel individual como colectivamente, para que puedan participar más plenamente en la economía regional.

Desde el año 1993, el APEC ha realizado trabajos de construcción alrededor de 1600 proyectos. El APEC contribuye fondos para alrededor de 100 a 150 proyectos cada año, con un valor total de más de \$ 23 millones comprometidos por APEC para proyectos en el periodo del 2010 al 2011.

En año 2000, el APEC estableció una meta de triplicar el uso de Internet en la región y en el año 2008 a través de una Reunión Ministerial de la Industria de Telecomunicaciones e Información, se reconoce el logro de la meta alcanzada. El APEC se ha implantado la idea de tener acceso universal de internet de banda ancha en toda región para el año 2015 según lo acordado por los ministros de Telecomunicaciones en Okinawa, Japón en el año 2010.

En 10 de las 21 economías miembros funcionan 46 Centros de Oportunidad Digital del APEC cuyo objetivo es aprovechar estos centros de recursos de Información Local y Tecnología de la Comunicación, ofreciendo a los ciudadanos y empresas de la región acceso a la información de las regiones, educación y programas de entrenamiento.

Además, El APEC se ha involucrado en temas como:

- La lucha contra el terrorismo (Declaración de Shanghái en 2001, y el Grupo de Trabajo contra el Terrorismo);
- La seguridad humana (Grupo de Trabajo de la Salud);

- Preparación para emergencias (Grupo de Trabajo de Preparación para Emergencias);
- El cambio climático, la seguridad energética y desarrollo limpio (Declaración de Sídney en 2007 y en la lista de bienes ambientales de APEC en 2012);
- La crisis financiera mundial (La Declaración de Vladivostok en 2012).

En resumen, de todas estas normas y objetivos establecidos por el APEC han logrado mayores oportunidades de formación y empleo, los bienes y servicios más económicos obteniendo mayores eficiencias y opciones en los mercados nacionales como internacionales, eliminación de las barreras arancelarias y no arancelarias a favor del comercio y la inversión, crecimiento económico de las economías miembros del APEC y el nivel de vida de las personas, acuerdos bilaterales y regionales entre estas economías, perspectiva para la creación del Área de Libre Comercio del Asia-Pacífico.

Asimismo, El APEC ha conseguido reducción de los costos de las transacciones comerciales, acceso a la información comercial, alineación de las estrategias políticas y comerciales para facilitar el crecimiento del comercio.

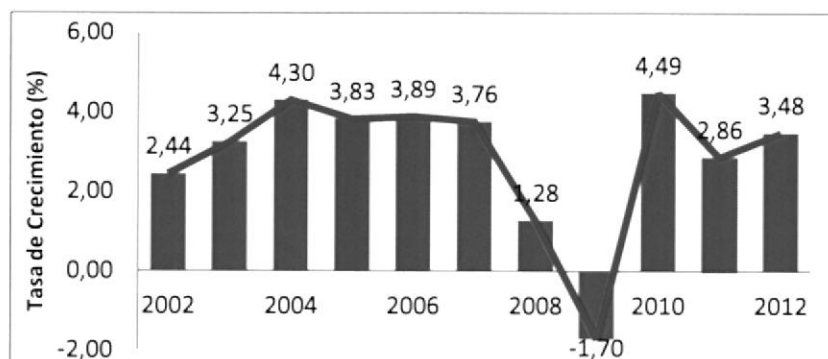
Al igual, la Cooperación Económica y Técnica ha proporcionado la formación y la cooperación para fortalecer las capacidades en todas las economías miembros del APEC para aprovechar el comercio mundial. Donde se han desarrollado capacidades a nivel institucional y personal para ayudar a la gente de las economías del APEC a adquirir las habilidades necesarias para cumplir con su potencial económico. (Asia-Pacific Economic Cooperation, 2014)

4.2.1 Evolución del PIB

Para comenzar evaluar la economía del APEC, se lo va a realizar a través de una variable muy importante que es el PIB. Esta variable nos indica la producción total de bienes y servicios de un determinado país.

Para este estudio se va utilizar el crecimiento del PIB, que permite valuar el crecimiento o decrecimiento económico del APEC durante los periodos que comprende desde el 2002 al 2012.

Gráfico 11: Tasa anual del crecimiento del PIB del APEC durante el periodo 2002-2012



Fuente: Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC)

Elaborado Por: Los Autores

Como se puede observar en el gráfico 11, la evolución de la economía del APEC tiene años muy notorios donde ha tenido crecimientos y decrecimientos que se ve exhibidos en la variación del PIB. Según los datos proporcionados, indica que el APEC ha tenido un crecimiento promedio del 2,89% durante el periodo 2002-2012.

Desde el año 2002 al 2004, la tasa de crecimiento del PIB para los países pertenecientes al APEC fue de 2,44% a 4,30%. Que en promedio en este lapso de tiempo la tasa de evolución del PIB estuvo en 3,33%. Donde los crecimientos que más sobresalieron de las economías miembros del APEC constaron de China con 9,73%, Corea con 6,92% y Vietnam con 6,41% en promedio.

Otras economías obtuvieron tasas de crecimiento del PIB alrededor del 3% al 5% en promedio, y unas pocas economías obtuvieron tasas de crecimiento muy bajas como Japón con 1,95%, México con 1,58% y Papúa Nueva Guinea con 1,45% en promedio.

Durante el año 2005 al 2007, se nota que la oscilación del crecimiento del PIB no ha variado significativamente y en el gráfico 11 se puede comprobar que estuvo del 3,83% al 3,76%. Concluyendo que para este rango de tiempo se conservó una tasa de crecimiento del PIB sostenido aproximadamente en un 3,8% en promedio.

Destacándose países con las más altas tasas de crecimiento del PIB como China con 12,73%, Singapur con 8,33% y Perú con 7,81% en promedio. Al contrario, países como Estados Unidos con 2,6%, Japón con 1,73% y Brunei Darussalam con 1,63% en promedio experimentaron tasas de crecimiento muy reducidas.

A mediados del año 2008, se comenzó a experimentar en la economía el impacto de la crisis financiera originada por el estallido de la burbuja inmobiliaria de los

Estados Unidos. Lo que provoco que el crecimiento del PIB del APEC decreciera considerablemente de 3,76% a 1,28%.

Entre las naciones referentes al APEC que tuvieron un buen desarrollo en esta variable estuvieron Perú con 9,76%, China con 9,6% y Papúa Nueva Guinea con 6,7%. Caso contrario fueron para las naciones como Brunei Darussalam con -1,94%, Nueva Zelandia con -1,92% y Japón con -1,04% que sufrieron una disminución en el crecimiento del PIB a causa de la crisis mencionada.

El panorama para el año 2009, no fue nada alentador para las economías miembros del APEC por el efecto que siguió causando la crisis mundial. En este año hubo un descenso en la tasa de crecimiento del PIB del APEC del -1,7%. Las economías miembros que nuevamente lograron obtener un crecimiento estuvieron China con 9,2%, Papúa Nueva Guinea con 5,5% y Vietnam 5,4%. La mayoría de los países pertenecientes a este bloque exhibieron un tasa de crecimiento aproximadamente entre el 1% al -2%. Pero los países que presentaron una tasa de crecimiento muy reducida constaron Rusia, Japón y México con -7,82%, -5,53% y -4,7% respectivamente.

Para el próximo año (2010), tras superar los efectos de la crisis mundial se alcanzó adquirir una recuperación de las economías con un crecimiento del PIB del APEC el más superior del periodo en evaluación con un 4,49%. Esta tasa se pudo lograr gracias a los incentivos al consumo y las facilidades para la inversión, en el cual los países alcanzaron enormes tasas de crecimiento tales como Singapur con 14,79%, Taiwán con 10,76% y China con 10,4%. El resto de los países consiguieron crecimientos alrededor del 4% al 8%. Solamente países como Australia y Nueva Zelandia que adquirieron tasas de menor proporción del grupo total del APEC con 2,08% y 0,15% correspondientemente.

Al alcanzar una recuperación en la economía del APEC, para el año 2011 se contrajo la tasa de crecimiento del PIB obteniendo un porcentaje del 2,86%. Debido que la inversión y el consumo privado se redujeron significativamente 2,3% y 1,14%. Las economías que presentaron un alto crecimiento en sus tasas fueron China con 9,3% y Papúa Nueva Guinea con 9%. Diferentes países del bloque obtuvieron crecimiento del 2% al 6 % y exclusivamente Japón experimento un decrecimiento en su tasa con un -0,45%.

Por último el año 2012, la tasas de crecimiento del PIB tuvo una mejora y aumento en un 3,48%, gracias al incremento de el rubro de la inversión. Los naciones

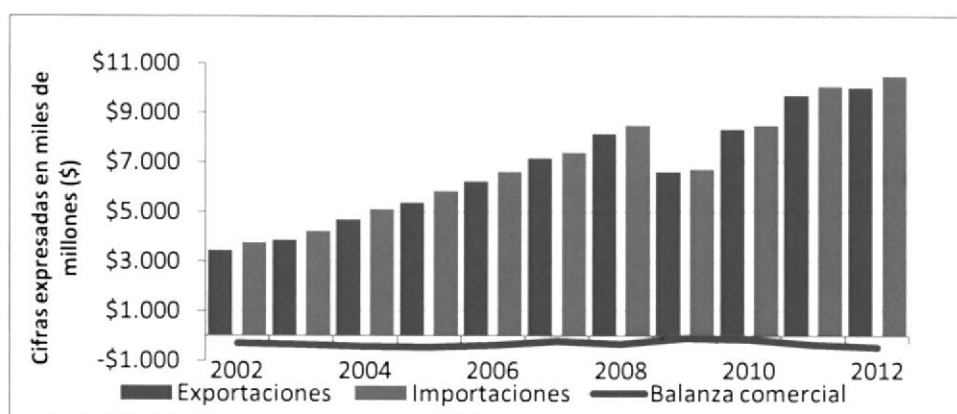
como Papúa Nueva Guinea 8% y China con 7,8% tuvieron nuevamente un crecimiento favorable en la tasa del PIB acompañado de Las Filipinas con 6,81%. Las demás economías del APEC han tenido una variación de crecimiento aproximado del 2% al 6%, a excepción de economías tales como Hong Kong con 1,52% Taiwán con 1.48% y Singapur 1,32% que alcanzaron las tasas de crecimiento más bajas del grupo. (Asia-Pacific Economic Cooperation, 2014)

4.2.2 Evolución de la Balanza Comercial

Un componente clave para el análisis económico de un país o un bloque comercial es por medio de la balanza comercial, que indica si tiene un superávit o un déficit comercial. Esto quiere decir, si un país tiene un superávit comercial significa que las exportaciones de bienes y servicios han sido mayores que las importaciones de bienes y servicios.

Caso contrario, cuando un país tiene un déficit comercial representa que las importaciones de bienes y servicios han logrado ser mayores que las exportaciones de bienes y servicios.

Gráfico 12: Evolución de la Balanza Comercial del APEC durante el periodo 2002-2012



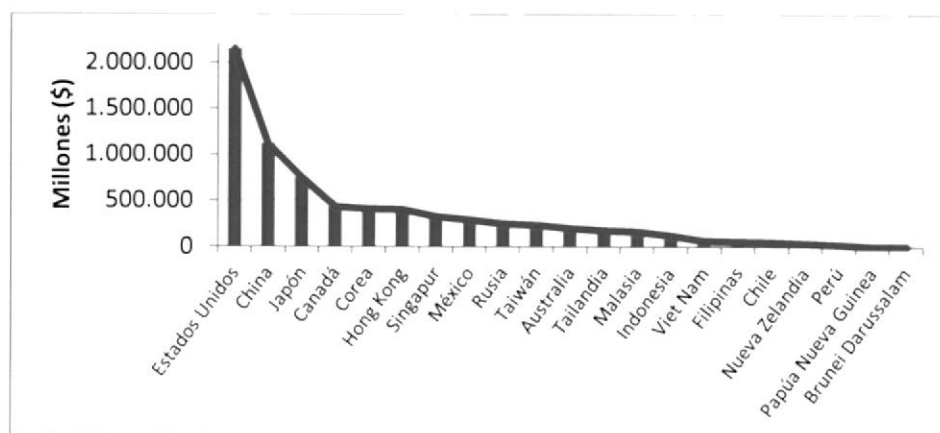
Fuente: Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC).

Elaborado Por: Los Autores

Como se puede presenciar en el gráfico 12, la evolución de las exportaciones e importaciones de las economías miembros del APEC se ha aumentado a través del periodo de tiempo (2002-2012) con excepción del año 2009 donde tanto las exportaciones como importaciones se han reducido debido a la crisis económica mundial.

Además, se puede notar que la balanza comercial del APEC para el periodo de tiempo considerado ha tenido un déficit comercial donde las importaciones han sido mucho mayores que las exportaciones. El promedio de las exportaciones del año 2002 al 2012 ha sido alrededor del \$6.682 (cantidad expresada en miles de millones) y con una participación promedio del PIB del 22%. En cambio, las importaciones para el mismo periodo han alcanzado un monto cerca de \$7.005 (miles de millones) representando un 23% de participación promedio del PIB.

Gráfico 13: Valores promedios de exportaciones totales de las economías miembros del APEC durante el período



Fuente: Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC).

Elaborado Por: Los Autores

Por medio del gráfico 13, se puede apreciar los valores promedios de exportaciones totales de los países que conforman el APEC desde el año 2002 hasta el año 2012. Donde se aprecia que el país con mayor participación de las exportaciones del APEC es Estados Unidos con alrededor de un 21,93%, seguido de China, Japón y Canadá con un 17,80%, 10,97% y 6,16% respectivamente.

Caso contrario se puede observar para los países con menores porcentajes de participación de las exportaciones totales del APEC tales como Nueva Zelandia, Perú, Brunei Darussalam y Papúa Nueva Guinea los cuales representan 0,49%, 0,41%, 0,12% y 0,07% en promedio.

El listado de productos con mayor participación de las exportaciones del APEC durante el periodo de estudio comprendido desde el 2002 hasta el 2012 han sido los siguientes:

- Aceites crudos de petróleo o de minerales bituminosos
- Circuitos electrónicos integrados
- Vehículos- transporte de personas de cilindrada superior a 1500

- Teléfonos, incluidos los teléfonos móviles (celulares) y los de otras redes inalámbricas
- Máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos digital

Donde las economías miembros del APEC como Rusia, Canadá y México han sido los países con mayor porcentaje de exportación de aceites crudos de petróleo o de minerales bituminosos con una participación promedio del 48,08%, 18,55% y 14,95% durante el periodo mencionado anteriormente.

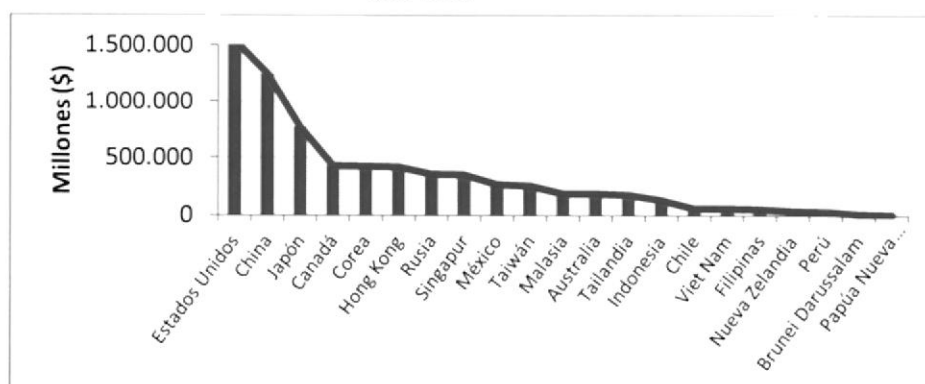
Los circuitos electrónicos integrados han sido exportados por estados como Singapur con una representación en promedio del 19,35% del APEC, seguido por Estados Unidos con una participación promedio del 13,51%, acompañado de Hong Kong con una presencia promedio del 12,94% y por ultimo Taiwán con un promedio del 12,75%.

En las exportaciones de vehículos - transporte de personas de cilindrada superior a 1500 se encuentra países del APEC tales como Japón, Corea, Estados Unidos y México que contribuyen con porcentaje promedio del 40,32%, 16,46%, 16,95% y 13,13% respectivamente.

Los países del APEC que han exportado teléfonos, incluidos los teléfonos móviles (celulares) y los de otras redes inalámbricas son China con un porcentaje de participación promedio del 27,76% y Corea que representa un 9,18%.

Finalizando con las exportaciones de máquinas automáticas para tratamiento o procesamiento de datos digital donde China es el país que predomina estas exportaciones del APEC con un promedio de participación alrededor del 76,97%.

Gráfico 14: Valores promedios de importaciones totales de las economías miembros del APEC durante el período 2002-2012



Fuente: Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC)

Elaborado Por: Los Autores

En el gráfico 14, nos demuestra los valores promedios de importaciones totales de los países del APEC desde el año 2002 hasta el 2012. En el cual se distingue que las economías con mayores participaciones en las importaciones del APEC predominan Estados Unidos con un promedio aproximado del 29,46% de las importaciones totales, le sigue China 15,35% y Japón con un promedio cercano del 10,26%.

En contraste a los países da mayor representación de las importaciones, se encuentra las economías del APEC que obtuvieron una escasa participación de las importaciones totales durante el periodo seleccionado (2002 - 2012) tales como Papúa Nueva Guinea con un porcentaje promedio al 0,07% y Brunei Darussalam con una participación promedia del 0,04%.

Entre los productos que importaron los estados pertenecientes al APEC con mayor representación desde el 2002 hasta el 2012 se detalla a continuación:

- Aceites crudos de petróleo o de minerales bituminosos
- Circuitos electrónicos integrados
- Vehículos - transporte de personas de cilindrada superior a 1500
- Gas natural licuado
- Minerales de hierro y sus concentrados sin aglomerar

Los países del APEC que importan grandes cantidades de aceites crudos de petróleo o de minerales bituminosos son Estados Unidos con un promedio del 37,98% de las importaciones totales del APEC durante el tiempo del estudio establecido, después continúa Japón con promedio alrededor del 16,04% y después China con una representación promedia del 15,65%.

Para las importaciones totales de los circuitos electrónicos integrados del APEC constan países como China, Hong Kong y Singapur con una participación promedio del 31,68%, 13,53% y 11,63% respectivamente.

Los vehículos - transporte de personas de cilindrada superior a 1500 han sido importados por economías como las de Estados Unidos que es la que predomina este tipo de importaciones con un porcentaje promedio del 51,34%, seguido por estados que están muy por debajo tales como Canadá con promedio alrededor del 11,19% y China 9,23% en promedio.

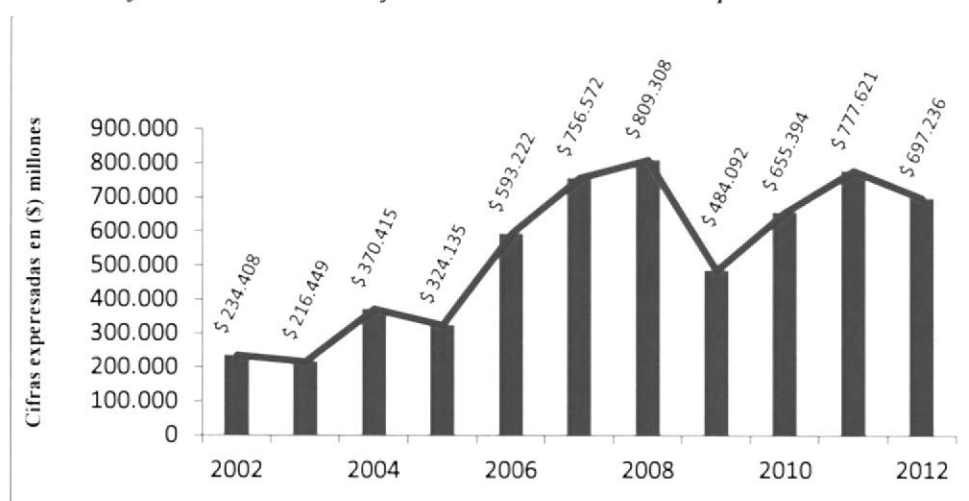
Las economías miembros del APEC como Japón y Corea son los importadores con mayor participación del gas natural licuado con una representación promedia del 56,94% y 23,89% correspondientemente.

Y por último, las importaciones totales de minerales de hierro y sus concentrados sin aglomerar han sido realizadas por países como China que acumula la mayor participación promedio con un 73,88%, le sigue naciones como Japón y Corea pero con representaciones promedias muy por debajo 15,90% y 6,58%. (Trade Map, 2014)

4.2.3 Inversión Extranjera Directa (IED)

Al evaluar una economía de un determinado país, se considera la variable de la inversión extranjera directa (IED). Esta variable permite cuantificar las cantidades de dinero que son enviadas por un país inversor a un país huésped para poder adquirir el control de gestión de una empresa a largo plazo con la finalidad de desarrollar nuevas tecnologías y procesos eficientes, generar nuevas plazas de empleos y generar estabilidad económica de un país.

Gráfico 15: Inversión Extranjera Directa del APEC durante el periodo 2002-2012



Fuente: Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC).

Elaborado Por: Los Autores

Según el gráfico 15, se puede apreciar las variaciones de crecimiento de la IED de las economías miembros del APEC hasta el año 2008 porque durante el año siguiente sufrió una caída notoria a causa de las consecuencias la crisis mundial en el 2009.

Para el año 2010, la IED se recupero de dicha disminución y para los años siguientes se observar un alza en los montos de inversión extranjera. En el gráfico también nos muestra que el APEC ha tenido una IED promedio aproximado del \$538.077 millones durante el periodo 2002-2012.

En el año 2002, el IED del APEC fue de \$ 234.408 millones. Donde las economías tales como Estados Unidos, China y México presentaron las adquisiciones de grandes cantidades de inversión extranjera, las cuales han sido las más altas del foro económico con valores de \$ 74.457, \$ 52.742,86 y \$ 23.900,92 millones respectivamente.

En cambio, en ese mismo año hubo naciones que exhibieron cantidades bajas de IED como Brunei Darussalam con \$ 1.035,53, Indonesia con \$ 145,94 y Papúa Nueva Guinea con \$ 18,23 millones.

Para el año 2003, hubo una disminución mínima del IED del APEC reduciendo la cantidad a \$ 216.449 millones. De las cuales las naciones como China con \$ 53.504,70, Estados Unidos con \$ 53.146 y México con \$ 18.671,90 millones se destacaron por acaparar los mejores montos de inversión extranjera. Sin embargo, otras naciones demostraron bajas sumas de IED de \$ 453 y \$ 101,03 millones como son los casos de Taiwán y Papúa Nueva Guinea. Indonesia es la única nación que reflejó una desinversión de \$ -597 millones.

En el año siguiente (2004), la IED del APEC se recobró de una caída del año anterior consiguiendo una inversión de \$ 370.415 millones. Los valores que más sobresalieron de las economías pertenecientes a este foro económico fueron de Estados Unidos con \$ 135.826, China con \$ 60.630 y Australia con \$ 42.457,80 millones. Solamente unas pocas economías obtuvieron cantidades muy bajas de IED como Brunei Darussalam con \$ 205,61 y Papúa Nueva Guinea con \$ 25,76. Canadá en este año, la única economía que tuvo una desinversión de \$ -445,04 millones.

Durante el periodo del año 2005 al año 2008, se registró un crecimiento significativo en la IED del APEC de \$ 324.135 a \$ 809.308 millones que en promedio durante este periodo resultó en \$620.809 millones. Los países miembros del APEC con los más altos ingresos promedios de inversión estuvieron Estados Unidos con \$ 216.056,75, China con \$ 84.238,50 y Canadá con \$ 66.089,41 millones. Al contrario, países como Las Filipinas, Papúa Nueva Guinea y Brunei Darussalam consiguieron cuantías muy reducidas de IED de \$ 2.308,75, \$ 328,44 y \$ 23,04 millones respectivamente.

La perspectiva para el año 2009, no fue de nada deseable para los países del APEC por los estragos de la crisis mundial. En este año ocurrió un decrecimiento importante en la IED del APEC en \$ 484.092 millones. Los países que lograron

alcanzar importes significativos de inversión constaron Estados Unidos, China y Hong Kong con \$ 143.604, \$ 95.000 y \$ 54.273,81 millones correspondientemente. Pero así mismo, Papúa Nueva Guinea con \$ 423,21 y Brunei Darussalam con \$ 371,38 millones continúan con poca captación de inversión extranjera muy comprimida. En este año, Nueva Zelanda logro una desinversión de \$ -834,29 millones

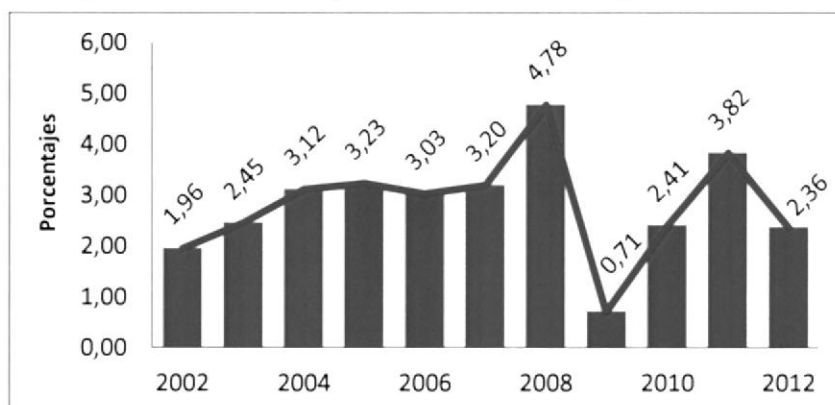
Al alcanzar una recuperación en la economía del APEC, para los años 2010 y 2011 se observa un aumento de la IED del APEC de \$ 655.394 a \$ 777.621 millones que en promedio seria el crecimiento de \$ 716.508 millones. Las economías que demostraron una alta cantidad de IED fueron Estados Unidos con \$ 212.421, China con \$ 119.359,50, y Hong Kong con \$ 89.416,53 millones en promedio en los dos años. Caso contrario fue para países del bloque que atrajeron escasas inversiones Brunei Darussalam con \$ 916,98 y Taiwán con \$ 267,50 millones en promedio. Papúa Nueva Guinea y Japón manifestaron desinversión de \$ -140,07 y \$ -1.503,17 millones en promedio.

Para el año posterior (2012), la IED de las economías miembros del APEC comenzó a experimentar un descenso que termino en los \$ 697.236 millones. Las naciones que pudieron acoger más inversión extranjera que las demás naciones continuaron siendo Estados Unidos con \$ 167.620, China con \$ 121.080 y Hong Kong \$ 74.584,15 millones. Continuamente Brunei Darussalam con \$ 850 y Papúa Nueva Guinea con \$ 28,80 millones sigue siendo países con poco atractivo de inversión extranjera. (Asia-Pacific Economic Cooperation, 2014)

4.2.4 Tasa Anual de Inflación

Otras de las variables que no se debería dejar sin importancia para evaluar la economía de un país, es la variable de la tasa de la inflación anual de un país determinado. La inflación permite ver las variaciones porcentuales del costo para la adquisición de una canasta de bienes y servicios en un periodo en específico, lo que ayuda evaluar a los consumidores su poder adquisitivo referente a la canasta de bienes y servicios con una rentabilidad fija. Por lo general, la tasa de inflación que más se hace referencia es la tasa anual.

Gráfico 16: Tasa anual de inflación del APEC durante el período 2002-2012



Fuente: Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC).

Elaborado Por: Los Autores

Por medio del gráfico 16, la tasa anual de la inflación del APEC se aprecia las oscilaciones que ha tenido esta tasa a través del período del 2002-2012. Donde desde el año 2002 al 2008 se observa un crecimiento notorio, hasta que el año 2009 se presenta una caída considerable de esta tasa.

Para los años siguientes (2010 y 2011) se vuelve apreciar un incremento en la tasa de inflación anual, que para el año 2012 termina decayendo esta tasa. La tasa anual de inflación para los países del APEC ha sido de 2,82% en promedio del 2002-2012, como se nos muestra en el gráfico.

Durante el año 2002 al año 2005, la tasa de inflación anual de las economías miembros del APEC mantuvo un crecimiento significativo y sostenido del 1,96% al 3,23% que aproximadamente en promedio fue del 2,69% en este tiempo de evaluación. Las economías miembros del APEC con la tasa anual de inflación más óptima fueron y Brunei Darussalam con 0,01%, Singapur con 0,55% y Taiwán con 0,86% en promedio. Otras economías alcanzaron altas tasas promedias de inflación tales como Rusia con 13,25%, Indonesia con 8,79% y Papúa Nueva Guinea con 7,61%.

Cabe indicar que economías como Hong Kong y Japón han sido las dos únicas que lograron tener tasas promedias de inflación negativas con -1,28% y Japón con -0,36% respectivamente. Lo que demuestra que un país al tener una tasa de inflación negativa o desinflación, significa que el país ha experimentado una caída de precios de la canasta de bienes y servicios a causa de progresos tecnológicos que favorece a la producción de bienes y servicios más eficientes y a bajos costos.

Aunque del año 2005 al 2006, la tasa de inflación anual demuestra una caída leve del 3,23% al 3,03%. Se puede notar que desde el año 2006 al 2008 tiene una tendencia de incremento de la tasa de inflación de los países perteneciente al APEC del 3,03% al 4,78% que en promedio genera una tasa de 3,67% de inflación en este lapso de tiempo. De las cuales países tales como Japón con 0,56%, Brunei Darussalam con 1,07% y Taiwán con 1,97% exhibieron las tasas promedias más reducidas de inflación del grupo. Caso contrario fue para los países como Vietnam con 12,94%, Rusia con 10,93% e Indonesia con 9,76% que alcanzaron altas tasas promedias de inflación.

Para el siguiente año (2009), se percibió los efectos de la crisis mundial afectando fuertemente a las economías en general. Las naciones del APEC para este año, demostraron una tasa de inflación muy decaída del 0,71% a comparación de los años anteriores. Las naciones que adquirieron tasas menores de inflación estuvieron Chile con 0,072% y Canadá con 0,30%.

Sin embargo, naciones como Rusia con 11,65%, Vietnam con 7,05 % y Papúa Nueva Guinea con 6,92 % sobrellevaron altas tasas de inflación. Pero existieron naciones para ese mismo año, que experimentaron desinflación por el motivo de tener tasas de inflación negativas como Japón, Taiwán, Tailandia y China con -1,35%, -0,86%, -0,85% y -0,70% correspondientemente.

Para los años 2010 y 2011, se puede observar en el gráfico 16 que la tasa de inflación anual del APEC tiene una crecida significativa que va desde 2,41% a 3,82% equivaliendo en promedio a 3,12% en ese rango de tiempo. Las diminutas tasas de inflación estuvieron representadas por economías como Brunei Darussalam y Taiwán ambos con 1,19%, y Canadá con 2,34% en promedio en este periodo de tiempo.

Y las economías que se detallan a continuación siguen mostrando enormes tasas de inflación como Vietnam con 13,77%, Rusia con 7,65 % y Papúa Nueva Guinea con 7,23% en promedio. Exclusivamente Japón fue la única economía en distinguirse continuamente con tasas de inflación negativa o desinflación, esta vez fue de -0,50% en promedio.

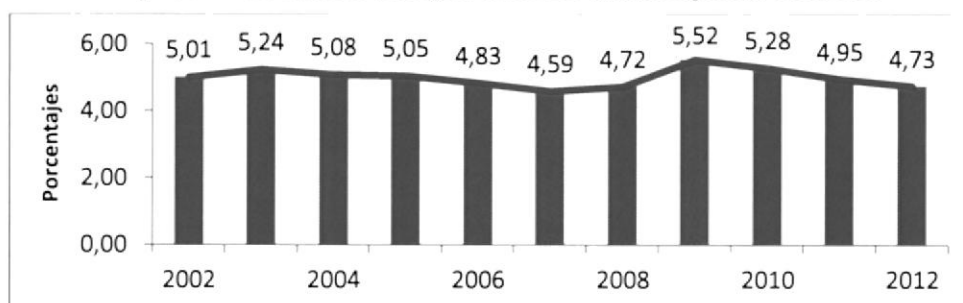
Por último el año 2012, el APEC reconoció que tuvo un descenso de la tasa de inflación al 2,36%. Los países Brunei Darussalam con % 0,46 y Canadá con 1,52 % nuevamente disfrutaron de pequeñas tasas de inflación acompañado con el país de Nueva Zelandia 0,88%. Así mismo, Vietnam y Rusia reiteradas veces logran amplias tasas de inflación con 9,09% y 5,07% respectivamente. Otra vez Japón frecuentemente

dispone de desinflación con una tasa del -0,28%. (Asia-Pacific Economic Cooperation, 2014)

4.2.5 Tasa Anual de Desempleo

Otra variable que también es referente al evaluar una economía de un país determinado es la variable del desempleo. Porque lo que nos ayuda diagnosticar esta variable, es la tasa porcentual de la población que está plenamente activa sin poseer una plaza de trabajo y está en la búsqueda del mismo.

Gráfico 17: Tasa anual de desempleo del APEC durante el periodo 2002-2012



Fuente: Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC).

Elaborado Por: Los Autores

La tasa anual de desempleo del APEC ha tenido variaciones con poca notoriedad, esto quiere decir, que la tasa de desempleo se ha mantenido dentro de un rango mínimo del 4,59% y de un rango máximo del 5,52%. Los datos exhibidos por el gráfico 17, demuestra que el grupo del APEC ha obtenido una tasa de desempleo promedio del 5% durante el transcurso del año 2002 al 2012.

Para el año 2002, el bloque del APEC comienza exponer una tasa de desempleo del 5,01%. De las cuales los países que revelan una reducida tasa de desempleo fueron Tailandia con 1,80%, Vietnam con 2,10% y Papúa Nueva Guinea con 2,70%. Pero los países que obtuvieron grandes tasas de desempleo del grupo han sido Las Filipinas con 11,50%, Perú con 9,70% e Indonesia con 9,10%.

Desde el año 2003 al 2007, se puede apreciar que la tasa anual de desempleo del APEC comenzó a experimentar un declive significativo de 5,24% a 4,59% que promediando esta tasa por el periodo de tiempo estimado nos expone que estuvo en 4,96%.

Donde las economías miembros que se ubicaron entre las mejores tasas de desempleo del APEC constaron reiteradamente Tailandia con 1,34%, Vietnam con

2,22% y Papúa Nueva Guinea con 2,58% en promedio. Entre las pocas economías que alcanzaron tasas de desempleo muy altas como Indonesia 10,00%, Las Filipinas con 9,24% y Chile con 8,02% en promedio.

En los años siguientes (2008 y 2009), la tasa anual de desempleo del APEC sufrió un incremento del 4,72% al 5,52% que en promedio equivale a una tasa del 5,12%. Este movimiento en la tasa fue a causa de que a mediados del 2008 estalló la burbuja inmobiliaria en los Estados Unidos causando una crisis económica mundial.

Las naciones que nuevamente lograron una tasa de desempleo diminuta estuvieron Tailandia con 1,35%, Vietnam con 2,35% y Papúa Nueva Guinea con 2,40% en promedio. Al contrario, las naciones que presentaron una tasa de desempleo elevada han sido Chile con 8,75%, Indonesia con 8,15% y Estados Unidos con 7,55% en promedio.

Y para terminar, durante el período del año 2010 al 2012, se registró un decaimiento notable en la tasa de desempleo del APEC del 5,28% a 4,73% que en promedio durante este lapso de tiempo resultó ser de 4,99%.

Los países pertenecientes al APEC tales como Tailandia con 0,80%, Vietnam con 2,10% y Papúa Nueva Guinea con 2,30% en promedio fueron continuamente las más bajas tasas de desempleo. Sin embargo, países como Estados Unidos, Canadá y Chile adquirieron tasas superiores de desempleo del APEC con 8,87%, 7,54% y 7,20% en promedio respectivamente. (Asia-Pacific Economic Cooperation, 2014)

4.3 Comercio Bilateral entre Ecuador y los países miembros del APEC

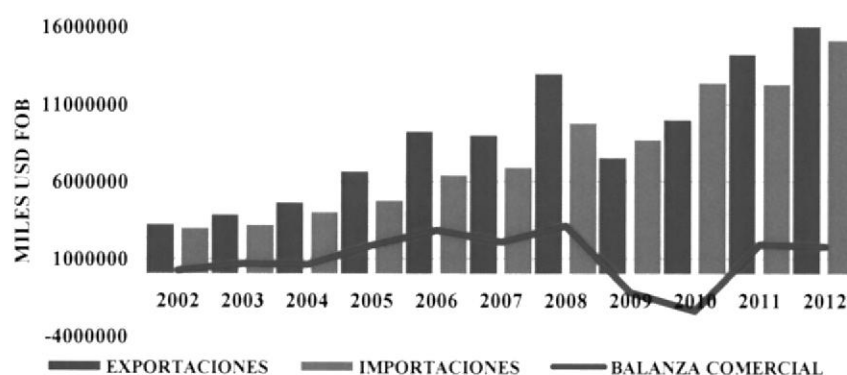
A lo largo de estos años, el comercio internacional, ha ido tomado un giro importante, ya que es considerado como una herramienta que fomenta el crecimiento económico de un determinado país. Se cree que este, puede tener aspectos beneficiosos, como no beneficiosos. El primero indica que al contar con un intercambio de comercio entre varios países, se puede lograr el aumento de la competitividad, mejorando de esta manera la calidad de su producción, todo esto debido al constante intercambio de bienes o servicios.

Por otra parte se comenta que el comercio internacional genera desigualdades en el desarrollo económico de las naciones, todo esto por la dependencia que se genera entre los países y la diferencia en las condiciones de producción. Al hablar de las

exportaciones del Ecuador, se conoce de manera general, que estas se han caracterizado a lo largo de estos años, por tener una fuerte dependencia de los productos primarios, enfocándose básicamente en el petróleo, banano, cacao entre otros.

Por su parte las importaciones han dependido de la obtención de productos industrializados, ya que nuestro país en la mayor parte depende mucho de otros países en aspectos de industrialización.

Gráfico 18: Ecuador; Exportaciones e Importaciones procedentes de los miembros del APEC Miles USD FOB (2002-2012)



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado Por: Los Autores

En este caso de estudio, los países que conforman el APEC, reúnen todos los requisitos para proceder con el análisis de flujos comerciales, ya que el APEC tiene como miembros a las principales economías y las más dinámicas del mundo, donde se destacan Estados Unidos, República Popular China, Hong Kong, Japón y Singapur.

Por tal motivo, es importante destacar, lo importancia del comercio bilateral entre Ecuador y los miembros del APEC, ya que gracias a esto, se pueden analizar nuevos y amplios mercados para la posible inserción de productos ecuatorianos en nuevos mercados que ofrece el APEC o en su caso evaluar la situación real del comercio bilateral con los miembros del APEC, con el fin de determinar con cuales miembros, se comercializa más o con cuales casi nada.

El gráfico 18, muestra tanto las exportaciones que Ecuador ha realizado hacia los miembros del APEC, como las importaciones que realizó desde dichos países en el periodo de estudio que va desde el 2002 hasta el 2012. Además se muestra el saldo comercial que dejó la ejecución de las mismas. Es importante mencionar, que el comercio entre Ecuador y los distintos miembros del APEC a partir del 2002 hasta el 2012, han representado un 22% en las exportaciones del mismo, teniendo como mayor

producto exportado al petróleo, el cual en promedio representa un 64% del total de las exportaciones, este producto es dirigido a destinos como, Estados Unidos, Chile y Perú.

Entre los miembros que conforman el APEC, Estados Unidos es el que abarca más del 60% en las exportaciones ecuatorianas, lo cual de alguna manera, muestra claramente la dependencia que se tiene, en dirigir las exportaciones a dicho destino, por su parte países como Rusia, Japón, China y Vietnam, representan apenas un 5,1%, 2,2%, 1.8% y un 0.8 respectivamente. Los productos que se exportan después del petróleo a los miembros del APEC, son liderados por el banano, camarón, rosas y atún, los cuales representan 6%, 4%, 2,56% y 1,89% respectivamente.

Aunque el gráfico 18, muestra una balanza comercial positiva, es bueno aclarar que esto se debe fundamentalmente, a la inclusión del petróleo, como producto principal y no por los productos no petroleros, permitiendo de esta forma que se genere, ese ajuste, que lleva a mostrar casi en todos los años valores positivos, a excepción de los años 2009 y 2010 donde se conoce que fueron afectados, por el impacto que generó la crisis mundial. Estos resultados de la balanza entre Ecuador y el APEC, hacen referencia que el Ecuador, sigue siendo un exportador primario y muy deficiente en el sector de las industrias competitivas.

En este caso de estudio analizaremos, el comercio bilateral, con cuatro de los miembros del APEC, donde se hará referencia a países como Perú, Chile, Rusia y Japón. Se ha decidido no analizar el comercio bilateral con Estados Unidos y China, en este capítulo ya que en la mayoría de los casos de estudios, estos dos países son los más analizados, por tal motivo se les dará un mayor énfasis a los cuatro países mencionados.

4.3.1 Comercio bilateral entre Ecuador y Perú

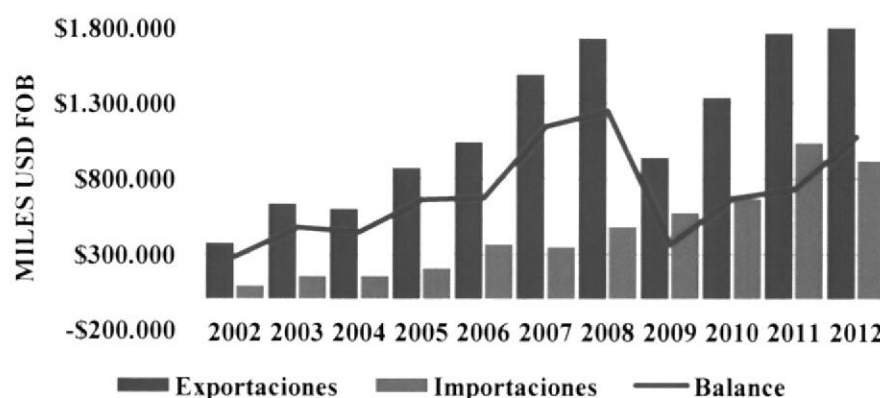
Perú se encuentra ubicado en la parte centro-occidental de América del Sur. Es considerado como uno de los países con mayor biodiversidad en el mundo e incluso el mayor en poseer recursos minerales. Al hablar del comercio exterior del Perú, es notorio acotar que el intercambio comercial y la inversión es uno de los pilares fundamentales en los últimos diez años para este país.

Los tratados comerciales que ha firmado Perú, en los últimos años lo han colocado en ventaja para poder entrar de manera directa a nuevos mercados. De estos tratados se destacan acuerdos de libre comercio con países como Estados Unidos,

Canadá, China y Singapur además, este país forma parte de bloques como la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y Mercado Común del Sur (Mercosur).

En el caso del APEC, este forma parte, desde 1998, en donde mediante la integración del mismo, fortaleció sus relaciones comerciales, además de adquirir mayor inversión por parte de los países del Asia-Pacífico.

Gráfico 19: Ecuador; Intercambio Comercial con Perú Miles USD FOB Período 2002-2012



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado Por: Los Autores

Es importante mencionar que desde la firma del acuerdo de Paz en 1998 con Ecuador, el intercambio comercial por parte de estos dos países ha tomado un giro diferente, al presentar un crecimiento en sus flujos comerciales, que beneficia a ambas partes. Estos crecimientos en el comercio bilateral entre Ecuador y Perú, también son impulsados, por la firma del convenio de Aceleración y Profundización del libre comercio entre ellos, donde se fijó tener el arancel cero para el comercio entre dichos países.

Al hablar de las exportaciones del Ecuador hacia Perú, se puede comentar que el 80% de las exportaciones están conformadas por el petróleo, en el período 2002-2012, lo cual ayudó en este período, la balanza comercial, presente superávit, como se puede observar en el gráfico 19.

Ecuador ofrece más de 1000 productos distintos, para exportar a Perú, de los cuales solamente 50 lograron alcanzar más de USD 1 millón en el periodo 2002-2012. Por otra parte la firma del convenio de libre comercio entre Ecuador y Perú, donde obviamente se hace énfasis al arancel 0%, permitió que el intercambio comercial se multiplique por más de siete veces, pasando de USD 300 millones en el 2002 a USD 3,097 millones en el 2012. (PROECUADOR, 2013).

La balanza comercial entre Ecuador y Perú, presenta una tendencia creciente en los últimos diez años, generando así saldos favorables, se conoce que la tasa de crecimiento promedio anual para el periodo de estudio fue de 3,6% para las exportaciones, mientras que en el caso de las importaciones que Ecuador hizo desde Perú, se estima que crecieron en un 18,8%.

El crecimiento acelerado en el año 2008, mostrado en el gráfico 19. Surge principalmente por el crecimiento internacional del precio del petróleo y obviamente de sus derivados. Como se mencionó anteriormente este producto forma parte primordial en la canasta exportable a Perú. En el año 2009 se presentó una disminución importante, debido a la reducción en la demanda y precios del petróleo.

Por otra parte, debido a la gran dependencia petrolera en las exportaciones de Ecuador hacia Perú, no es notoria la otra cara de la balanza comercial entre estos dos países, ya que al hablar de las exportaciones de productos no petroleros, se presentan balances negativos, en el 2012 se presentó un saldo negativo, de USD 609 millones, donde además se indica que las exportaciones no petroleras crecen a una tasa anual promedio de 7,1% en el período 2002-2012, a diferencia de las importaciones no petroleras, que crecen a una tasa de 16,5% en el mismo periodo de estudio.

Los principales productos que Ecuador exportó a Perú en el período 2002-2012, de acuerdo a los datos recolectados, por parte del Banco Central del Ecuador fueron, los atunes en conserva seguidos por orden de importancia, los demás tableros de partículas de madera, las demás cocinas de combustibles gaseosos, minerales de cobre, medicamentos entre otros. Todos estos productos con su respectiva partida nandina están detallados en la tabla 2. En donde se detallan los productos que más se exportó a Perú, teniendo como énfasis principal al petróleo y a sus derivados, los cuales representan un porcentaje muy considerable de todas las exportaciones realizadas en dicho período.

En el año 2012, las exportaciones del Ecuador hacia el mundo, lograron alcanzar un crecimiento mayor del 6.9%, las cuales obtuvieron USD 23,852 millones, a diferencia del 2011, donde se obtuvo USD 21,322 millones. En cuanto a las exportaciones del Ecuador a Perú, alcanzaron un crecimiento del 12,8% en el 2012, a diferencia del 2011, donde se obtuvo un 10,89%.

Cuadro 2: Principales Productos de Exportación hacia Perú, por subpartida arancelaria Período 2002-2012

SUBPARTIDA NANDINA	DESCRIPCION NANDINA	FOB - USD	% / TOTAL FOB -USD
2709000000	ACEITES CRUDOS DE PETRÓLEO O DE MINERAL BITUMINOSO.	9,680,621.39	82.52
1604141000	ATUNES	115,075.48	0.99
4410190000	LOS DEMÁS TABLEROS DE PARTICULAS Y TABLEROS SIMILARES DE MADERA	104,705.39	0.9
7321111900	LAS DEMÁS COCINAS DE COMBUSTIBLES GASEOSO O DE GAS	103,392.02	0.89
1511100000	ACEITE EN BRUTO	68,250.35	0.59
SUBTOTAL		10,311,393.68	87.96
LOS DEMÁS PRODUCTOS		1,420,014.23	12.04
TOTAL		11,731,407.91	100

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Por otra parte, pese a ser el petróleo, un producto de mayor dependencia en las exportaciones de Ecuador como se puede verificar en el cuadro 2, otros sectores a lo largo de estos años han tenido, una buena participación que es conveniente destacar, como es el caso de los productos con valor agregado, como manufacturas en base de metal y madera, productos químicos, grasas de vegetales, medicamentos e incluso alimentos para animales.

La exportación de esta clase de productos ayuda a la industria nacional, a adquirir mayor importancia en sus productos, dentro del mercado peruano.

Con respecto a las exportaciones no petroleras, es importante mencionar, que tuvieron un importante decrecimiento en el 2009, a causa de la crisis mundial, donde se redujo sus exportaciones en un -14,4%, pero se fueron recuperando en un 25,5% en el 2010 y para el 2011, con un 16,75% y por ultimo para el 2012 obtuvieron un crecimiento con respecto al año anterior del 4,85%.

Cuadro 3: Principales Productos de Importación desde Perú, por subpartida arancelaria Período 2002-2012

SUBPARTIDA NANDINA	DESCRIPCION NANDINA	FOB - USD	%TOTAL FOB - SD
<u>2711190000</u>	LOS DEMÁS GAS DE PETRÓLEO Y DEMÁS HIDROCARBUROS GASEOSOS	397,458.88	7.38
<u>2309909000</u>	LOS DEMÁS ALIMENTOS PARA ANIMALES	197,976.07	3.68
<u>303430000</u>	LISTADOS O BONITOS DE VIENTRE RAYADO	174,238.72	3.24
<u>7403110000</u>	CATODOS Y SECCIONES DE CATODOS	170,320.93	3.17
<u>2710193800</u>	OTROS ACEITES LUBRICANTES	165,875.07	3.08
<u>2707501000</u>	NAFTA DISOLVENTE	152,007.08	2.83
SUBTOTAL		1,979,467.01	36.81
LOS DEMÁS PRODUCTOS		3,409,629.95	63.19
TOTAL		5,389,096.96	100

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Las importaciones totales que efectuó Ecuador desde Perú, en el año 2012 lograron obtener una cifra de USD 24,018 millones, lo cual representó un crecimiento del mayor a 4,67% comparando con el año 2011, donde se obtuvo una cifra de USD 22,495.

Las importaciones no petroleras por su parte alcanzaron USD 939 millones, logrando de esta manera alcanzar un crecimiento del 6,26%, comparado con el 2011 con USD 880 millones. Por su parte la tasa de crecimiento anual en promedio en el periodo 2002-2012 fue del 16,5%.

Entre los productos que más se importaron en el período 2002-2012, se destaca los derivados de petróleo como es el caso del propano, seguido por el butano donde representaron alrededor del 7% y 6% respectivamente. Por otra parte en el caso de productos no petroleros se realizó la compra de productos como preparaciones alimenticias para animales, aceite de soja, conductores de cobre, entre otros.

4.3.2 Comercio bilateral entre Ecuador y Chile

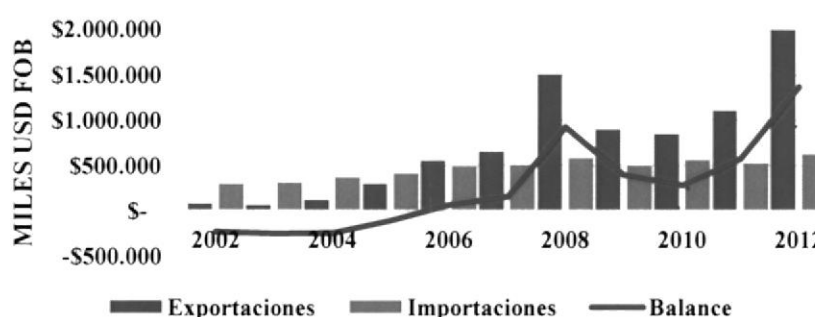
Chile es un país, ubicado en el extremo suroeste del continente americano, es considerado como uno de los países, más dinámicos y con más crecimiento económico en la región de América Latina.

Al hablar de las exportaciones de este país es importante mencionar que gracias a los diferentes acuerdos comerciales efectuados con varios países por parte del mismo, ha logrado durante estos últimos años obtener rubros demasiados importantes debido a

las exportaciones realizadas.

En el caso de las relaciones comerciales, establecidas con Ecuador, se conoce que han logrado realizarse acuerdos como el nuevo Acuerdo de Complementación Económica (ACE No 65), el cual entro en vigencia el 26 de julio del 2010, válido hasta la actualidad. Este acuerdo tiene como propósito fundamental, mejorar y facilitar el comercio bilateral entre ambos.

Gráfico 20: Ecuador; Intercambio Comercial con Chile Miles USD FOB Período 2002-2012



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP).

Elaborado Por: Los Autores

Es notorio el saldo negativo de la balanza comercial entre Ecuador y Chile desde el año 2002 hasta el 2005, en donde las exportaciones fueron las más afectadas, todo esto debido a la caída de los precios en los productos, de las exportaciones tradicionales, como fue el caso del atún, camarón, café y elaborados. Lo cual contribuyó de alguna manera con el decrecimiento de las mismas.

Las exportaciones en general en el período del 2002 al 2005 crecieron solamente en promedio anual un 8%, todo esto debido al incremento en los precios internacionales del crudo de petróleo, más no por las exportaciones no petroleras, ya que uno de los productos que le costó un poco más la recuperación fue el camarón, debido al síndrome de mancha blanca que lo afectó durante el 2003.

A partir del 2006, las exportaciones de petróleos, fueron las encargadas de darles el superávit a la balanza comercial, logrando obtener una cifra de USD 554 millones, a diferencia del 2005 donde se obtuvo solamente USD 300 millones. Además la venta de productos tradicionales comenzó a presentar un dinamismo de crecimiento del 9% anual, especialmente gracias a la venta de productos como banano, atún y cacao.

En el año 2009, el comercio entre ambos países sufrió una notoria bajada, a diferencia del 2008, donde se presentó un crecimiento del 32% en promedio,

considerado uno de los más altos hasta ese periodo, en el 2009 por su parte el decrecimiento fue del 14,39%, debido por la disminución de los precios del petróleo.

Aunque en la mayoría de los casos, indique que esta caída se debió por la crisis mundial, es importante mencionar que en ese mismo año el Consejo de Comercio Exterior e Inversiones (COMEXI), implementó una salvaguardia por balanza de pagos, donde se obligaba a cobrar un recargo monetario, adicional al arancel nacional, en las importaciones realizadas, con el fin de proteger la producción nacional. Para el año 2011, las exportaciones habían reducido en un 9% con respecto al año anterior.

Cuadro 4: Principales Productos de Exportación hacia Chile, por subpartida arancelaria Período 2002-2012

SUBPARTIDA NANDINA	DESCRIPCION NANDINA	FOB - USD	% / TOTAL FOB - USD
<u>2709000000</u>	ACEITES CRUDOS DE PETRÓLEO O DE MINERAL BITUMINOSO.	6,393,427.41	78.43
<u>803001200</u>	BANANO TIPO «CAVENDISH VALERY»	531,300.42	6.52
<u>1604141000</u>	ATUNES	186,548.20	2.29
<u>1516200000</u>	GRASAS Y ACEITES, VEGETALES, Y SUS FRACCIONES	144,122.69	1.77
<u>2008910000</u>	PALMITOS	74,147.74	0.91
SUBTOTAL		7,661,411.38	94.03
LOS DEMÁS PRODUCTOS		70,522,862.81	5.97
TOTAL		78,184,274.19	100

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Luego, que Ecuador adquiriera el Acuerdo de Complementación Económica con Chile, se otorgaron ciertas preferencias sobre algunos productos, logrando de esta forma exportar productos, como los que se destacan en el cuadro 4.

En la mayoría de los casos el petróleo es el producto que abarca las exportaciones hacia ese destino, el cual creció más de 26 veces, desde el 2006 al 2012, estas exportaciones van seguidas por productos no petroleros, como banano, atún, grasas o aceites vegetales, palmitos y camarones, los cuales en estos últimos 10 años han experimentado un crecimiento en las exportaciones del 5% en promedio anual. Al hablar de las exportaciones de productos netamente agrícolas, el banano representó cerca del 50% en estos últimos 10 años, seguido por los palmitos, piñas y rosas.

En estos cuatros productos hubo un mayor énfasis, ya que gracias al ACE, poseen libre arancel poniéndolos en ventaja al momento de exportar.

Cuadro 5: Principales Productos de Importación desde Chile, por subpartida arancelaria Período 2002-2012

SUBPARTIDA NANDINA	DESCRIPCION NANDINA	FOB -USD	% / TOTAL FOB -USD
<u>2711190000</u>	LOS DEMÁS GAS DE PETRÓLEO Y DEMÁS HIDROCARBUROS GASEOSOS	364,822.82	7.3
<u>3004902900</u>	LOS DEMÁS MEDICAMENTOS DE PRODUCTOS MEZCLADOS PARA USO HUMANO	270,232.90	5.41
<u>808100000</u>	MANZANAS	263,749.20	5.28
<u>2106902900</u>	LAS DEMÁS PREPARACIONES ALIMENTICIAS NO EXPRESADAS NI COMPRENDIDAS EN OTRA PARTE	201,738.91	4.04
<u>2106902000</u>	PREPARACIONES COMPUESTAS CUYO GRADO ALCOHÓLICO VOLUMÉTRICO SEA INFERIOR O IGUAL	123,347.12	2.47
SUBTOTAL		1,975,980.25	39.58
LOS DEMÁS PRODUCTOS		3,021,819.41	60.42
TOTAL		4,997,799.66	100

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Al hablar de las importaciones realizadas por Ecuador desde Chile, en el período de estudio 2002-2012, productos como medicamentos, manzanas, preparaciones alimenticias y Alambre de cobre refinado, han sido algunos, de los productos con mayor participación en las mismas, donde se obtuvo un 5,41%, 5,28%, 2,47% y 2,44% respectivamente.

Con esto, es fácil notar que las importaciones desde este destino son tanto de productos industriales como productos agropecuarios. Por su parte las importaciones de productos agrícolas han crecido sostenidamente desde el 2002 al 2012, representando un crecimiento del 30,9%, aunque es importante mencionar que estas tuvieron un decrecimiento en el 2009 del 20% aproximadamente, debido a las imposiciones de salvaguardias en la balanza de pagos, reduciendo así las importaciones del Ecuador.

4.3.3 Comercio bilateral entre Ecuador y Rusia.

El Ecuador es considerado, como el tercer país con mayores exportaciones hacia Rusia, entre los países latinoamericanos, estando en primer lugar Brasil, seguido por Argentina. La balanza comercial entre Ecuador y Rusia, como se puede observar en el Gráfico 18, durante el período 2002-2012, ha presentado un alto superávit.

En donde es notoria la diferencia que existe entre las exportaciones e

importaciones. En dicho período de estudio las exportaciones hacia Rusia obtuvieron una cifra de USD 4,973 millones, a diferencia de las importaciones que obtuvieron solamente USD 877 millones.

Gráfico 21: Ecuador; Intercambio Comercial con Rusia Miles USD FOB Período 2002-2012



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado Por: Los Autores

Esta alta participación por parte del Ecuador en las exportaciones dirigidas hacia Rusia, ubican al país como un socio comercial potencial o estratégico, ya que Rusia es considerado como un mercado grande y muy dinámico. Además Rusia es considerada como un mercado muy versátil, ya que este es receptor de productos nuevos dejando a un lado, el producto tradicional que Ecuador comercializa, en la mayoría de los países, como es el caso del Petróleo.

De acuerdo a los datos obtenidos en el (BCE), Ecuador en los últimos diez años ha mantenido una balanza comercial no petrolera muy alta, lo cual es muy importante de enfatizar, ya que a este destino en especial, el Ecuador exporta netamente productos no petroleros. Mediante el gráfico 21, se puede observar claramente, que las relaciones bilaterales salieron adelante desde el año 2009, en donde se comercializaron productos primarios los cuales representaron más del 65%, aunque en el año 2010 las exportaciones sufrieron un decrecimiento de un valor de USD 23.081 miles de dólares con respecto al año anterior, obteniendo así un decrecimiento del 3,72%.

Es bueno mencionar, que este crecimiento en las exportaciones, también ha sido contribuido por la apertura de nuevos servicios de transporte de productos, entre los dos países, en el 2010. Este nuevo servicio, fue efectuado por la compañía Danesa Maersk, la cual está encargada de conectar Guayaquil con San Petersburgo, permitiendo de esta forma comercializar de manera más fácil los productos.

Cuadro 6: Principales Productos de Exportación hacia Rusia, por subpartida arancelaria Período 2002-2012

SUBPARTIDA NANDINA	DESCRIPCION NANDINA	FOB - USD	% / TOTAL FOB -USD
803001200	BANANO TIPO «CAVENDISH VALERY»	3,775,085.90	75.88
603110000	ROSAS FRESCAS	582,697.96	16.13
2101110000	EXTRACTOS, ESENCIAS Y CONCENTRADOS DE CAFÉ	169,703.21	3.42
306139100	CAMARONES	18,954.84	0.39
304299090	LOS DEMÁS FILETES DE PESCADO CONGELADOS	16,828.47	0.34
SUBTOTAL		4,563,270.38	96.16
LOS DEMÁS PRODUCTOS		411,995.05	2.21
TOTAL		4,975,265.43	100

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Entre los cinco productos más exportados por parte del Ecuador hacia Rusia, como se muestra en el cuadro 6, se destaca el banano, el cual entre el período de estudio, logró alcanzar una representación del 75,88% en las exportaciones hacia ese destino. Es importante mencionar que gracias a las excelentes condiciones climáticas y ecológicas que posee el Ecuador, el banano ecuatoriano es considerado como uno de los mejores del mundo tanto, por su calidad como consistencia.

Por otra parte el mercado del banano en Rusia, ofrece ciertas características, que incitan a aumentar las exportaciones, una de las principales es que el banano es considerado como uno de los tres productos, que más se consumen en Rusia, además de formar parte de su dieta. Las personas en Rusia poseen un poder adquisitivo alto y dinamismo económico, por ende tienden a alimentarse bien y poseen facilidad de compra del producto. (AEBE, 2010).

De acuerdo a lo investigado, las exportaciones de banano desde el año 2002 hasta el 2007 hacia Rusia, se mantuvieron estables, a excepción del año 2003, donde factores externos como, el fuerte invierno, la Guerra del Golfo Pérsico, sobreproducción del producto y precios alto del Bunker, provocaron una disminución notoria en las exportaciones, afectando de esta manera los precios del banano a nivel internacional.

En cifras numéricas, se conoce que en el 2003, se exportó USD 260,821 en miles de dólares, a diferencia del 2002, en donde se obtuvo una cifra de USD 290,230 en miles de dólares. Por su parte el período del 2008 hasta el 2012, tuvo ciertas variaciones especialmente ligadas al declive en las compras mundiales, en consecuencia

de la crisis mundial. Las exportaciones de banano en el año 2008 y 2009 se mantuvieron algo estables al obtener cifras de USD 548,960 y USD 619,739 en miles de dólares respectivamente.

En el año 2010 las exportaciones sufrieron un decrecimiento del 2% aproximadamente, con respecto al año anterior, debido a la fuerte baja en las ventas del producto a nivel mundial. Además se le atribuye, la caída del precio del banano a USD 3 dólares por caja a diferencia del 2009 donde su precio promedio fue de USD 5,40 dólares por caja.

De acuerdo a lo comunicado por la Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador (AEBE), en el año 2012, las ventas de este producto cayeron en un 4,8% con respecto al año anterior, teniendo como referencia que se dejó de exportar alrededor de 20 millones de cajas, esto indica que no ingresaron al país USD 140 millones, uno de los motivos atribuidos a esta disminución en las exportaciones es la baja productividad ocasionada por el exceso de lluvias originadas por el paso del invierno. Además de la entrada de nuevos competidores potenciales en el mercado Ruso, como es el caso de Costa Rica, el cual ofrece su producto a USD 7 por caja, a diferencia de Ecuador que presenta un precio de USD 11 por caja, lo cual lo pone en cierta desventaja.

Seguido del banano, se destacan las rosas, las cuales representan casi el 17% en las exportaciones de las mismas, las cuales han logrado alcanzar un crecimiento muy significativo en los últimos diez años, por otra parte es importante mencionar que las rosas ecuatorianas son reconocidas como las mejores del mundo tanto por su calidad y belleza al presentar tallos más largos y colores más vivos.

Por tal motivo se destaca el favoritismo que presenta este producto por parte del mercado de Rusia, además es importante acotar que Rusia se encuentra ubicada en el segundo lugar de los principales destinos de exportación de rosas, obteniendo así, un 25%. (EXPOFLORES, 2013).

Entre otros productos que posee mayor demanda por parte del mercado de Rusia se tiene a los extractos de café, camarones, filetes de pescado congelados y piñas, las cuales obtuvieron una participación en las exportaciones de 3,42%, 0,39%, 0,34% y 0,29% respectivamente. Por su parte el año 2011, fue considerado uno de los mejores años en la Balanza Comercial entre Ecuador y Rusia, al lograr un valor de USD 603,26 (Miles).

Cuadro 7: Principales Productos de Importación desde Rusia, por subpartida arancelaria Período 2002-2012

SUBPARTIDA NANDINA	DESCRIPCION NANDINA	FOB - USD	% / TOTAL FOB - USD
2710191920	DIESEL	60,867.82	11.01
7208399900	LOS DEMÁS METALES COMUNES Y MANUFACTURAS	88,087.65	10.37
3102101000	ABONOS MINERALES CON UN PORCENTAJE DE NITRÓGENO SUPERIOR O IGUAL A 45% PERO INFERIOR O IGUAL A 46% EN PESO (CALIDAD FERTILIZANTE)	64,811.38	7.63
3102100000	UREA, INCLUSO EN DISOLUCIÓN ACUOSA	52,189.11	6.14
3102300000	NITRATO DE AMONIO, INCLUSO EN DISOLUCIÓN ACUOSA	51,219.16	6.03
SUBTOTAL		541,084.10	67.52
LOS DEMÁS PRODUCTOS		8,009,553.54	32.48
OTAL		8,550,637.64	100

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Entre los principales productos importados, por Ecuador desde Rusia, durante el período 2002-2012, se destacan los productos como el diesel, laminados de hierro o acero, abonos minerales o químicos los cuales representaron a una participación del 11,01%, 10,37%, 7,73% y 7,63% respectivamente.

Cabe mencionar que las importaciones ecuatorianas desde Rusia, han presentado una tendencia al decrecimiento, como se observa claramente en el gráfico 21, las importaciones desde ese destino son relativamente bajas, mostrando una tasa de decrecimiento del 33,42% en el año 2012 con respecto al año 2006, poniendo en forma monetaria las cifras de USD 142.541 en miles de dólares en el 2006 y de USD 96.374 miles de dólares en el 2012, notándose claramente el decrecimiento en las mismas.

4.3.4 Comercio bilateral entre Ecuador y Japón.

Japón es un país insular del este de Asia, es considerado como el segundo país más poblado de Asia Oriental, después de China. Japón es una de las potencias económicas más fuertes del mundo y está ubicado en el sexto lugar con relación de índices de competitividad Global, de acuerdo a lo comunicado por el Foro Económico Mundial.

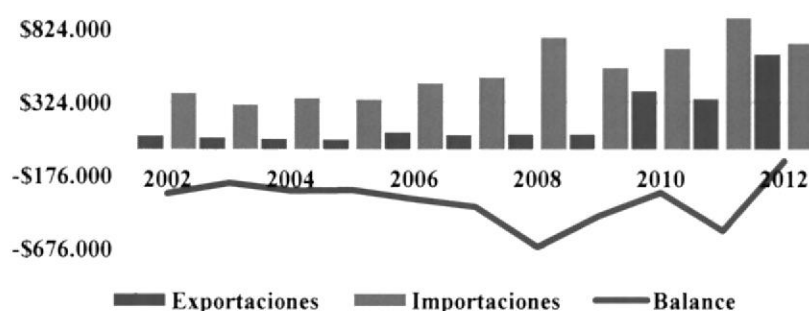
Su desarrollo económico está basado, en su mayor parte por industrias

enfocadas en el desarrollo tecnológico y elaboración de productos con excelente calidad. Es considerado como uno de los países pioneros en tecnología, especialmente en la producción de vehículos, equipos electrónicos, barcos, productos químicos y textiles.

Al hablar de acuerdos comerciales, se conoce que posee numerosos acuerdos bilaterales entre países como México, Australia, India, Malasia, Singapur, Tailandia, Corea del Sur Chile, entre otros.

Japón representa para Ecuador, uno de los mercados más importantes de Asia, ya que cuenta un población de más de 120 millones, la cual posee un poder adquisitivo alto, pero a la vez tienden a caracterizarse por ser exigentes al momento de adquirir productos, ya que los prefirieren de alta calidad y tecnología.

Gráfico 22: Ecuador; Intercambio Comercial con Japón Miles USD FOB Período 2002-2012



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP).

Elaborado Por: Los Autores

El intercambio comercial entre Ecuador y Japón desde el año 2002 hasta el 2012, ha presentado un saldo negativo, tal como se puede observar en el gráfico 22. De acuerdo a datos obtenidos por el Trade Map, el Ecuador exportó hacia Japón alrededor de 130 millones de dólares en el 2002, los cuales representaron un 23% de las exportaciones de Ecuador hacia los países asiáticos en ese año.

A partir del 2002, las exportaciones disminuyeron, teniendo una baja muy evidente en el año 2005, donde se generó una cifra de apenas 73,1 millones de dólares. Después del 2006 se pueden observar ciertas variaciones en los valores de las exportaciones hacia dicho país, las cuales son superiores a las del 2005.

Para el 2009 las exportaciones alcanzaron 109,2 millones de dólares las cuales representaron un 32% en el total de las exportaciones de Ecuador hacia los países de asia. Cabe mencionar que a pesar de presentar una balanza comercial negativa y la

enorme distancia geográfica con Japón, Ecuador durante el período de estudio ha logrado alcanzar presencia en el mercado japonés donde se destacan primordialmente los productos agrícolas. (CEAP, 2010).

Cuadro 8: Principales Productos de Exportación hacia Japón, por subpartida arancelaria Período 2002-2012

SUBPARTIDA NANDINA	DESCRIPCION NANDINA	FOB - USD	% / TOTAL FOB - USD
2709000000	ACEITES CRUDOS DE PETRÓLEO O DE MINERAL BITUMINOSO.	594,084.01	36.49
803001200	BANANO TIPO «CAVENDISH VALERY»	257,172.77	15.8
2301201100	HARINA DE PESCADO O CRUSTÁCEOS CON UN CONTENIDO DE GRASA SUPERIOR A 2% EN PESO	164,783.72	10.13
2301201000	HARINA O POLVO DE PESCADO	81,753.64	5.03
1801001900	LOS DEMÁS CACAO EN GRANO, CRUDO O TOSTADO	73,671.98	4.53
SUBTOTAL		1,386,505.64	85.21
LOS DEMÁS PRODUCTOS		241,601.26	14.79
TOTAL		1,628,106.90	100

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Los cinco productos más importantes, que representaron rubros de alrededor del 91% en general, en las exportaciones hacia ese mercado, son el crudo de petróleo, Banano, harina de pescado, cacao y brócoli. Los cuales obtuvieron un total en precio FOB del 36,49%, 15,8%, 10,13%, 4,53% y 4,52% en el periodo 2002-2012, respectivamente.

La mayor parte de las exportaciones ecuatorianas hacia Japón están enfocadas en productos netamente agrícolas, en donde es evidente la poca diversificación de productos hacia dicho mercado. En el año 2006 se obtuvo un pequeño incremento en las exportaciones hacia este país de alrededor del 15%. En ese año el incremento se fundó, gracias al aumento de las exportaciones de productos como banano y de coliflor y brócoli, las cuales representaron una cifra de 28,1 y 6,7 millones de dólares respectivamente.

Por su parte es importante mencionar que en el periodo de estudio Filipinas y Ecuador fueron los 2 principales exportadores de banano hacia Japón seguidos por países como Taiwán, Perú y México, en el caso de Filipinas sus exportaciones de banano, representaron un 94% en el total de las importaciones realizadas por Japón

desde el 2009 al 2012, mientras que por otro lado Ecuador a pesar de ser el segundo país con mayor participación en las exportaciones de banano a dicho destino, solo alcanzó a penas un 3,2%.

Las exportaciones de harina de pescado con un contenido en grasa mayor a 2% en peso, lograron que Ecuador se situara como el tercer proveedor del mercado japonés en este producto específico, ubicado después de Perú y Chile los cuales son considerados sus principales competidores. (CEAP, 2010).

Cuadro 9: Principales Productos de Importación desde Japón, por subpartida arancelaria Período 2002-2012

SUBPARTIDA NANDINA	DESCRIPCION NANDINA	FOB - USD	% / TOTAL FOB - USD
8703239080	VEHÍCULOS PARA TURISMO EN CKD	420,758.69	8.75
8704220090	LOS DEMÁS VEHÍCULOS PARA TRANSPORTAR MERCANCÍA	324,417.46	6.75
8704310010	VEHÍCULOS DE PESO INFERIOR O IGUAL 4,537 t EN CKD	274,761.72	5.72
8703230010	VEHÍCULOS CON CARGA MÁXIMA SUPERIOR A 20t EN CKD	259,320.57	5.39
8703231080	VEHÍCULOS TODOTERRENO EN CKD	243,808.67	5.07
SUBTOTAL		2,305,269.31	47.98
LOS DEMÁS PRODUCTOS		2,505,939.20	52.02
TOTAL		4,811,208.51	100

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)

Es importante detallar, que los productos industrializados predominan, en las importaciones de Ecuador procedentes de Japón, ya que tal como se detalla en el cuadro 9 productos como vehículos, partes y accesorios, son los más destacados.

Se llegó a obtener una tasa de crecimiento promedio anual de 3,37% en el período de estudio en el sector de importaciones automotrices, teniendo como cifra en el 2008 de USD 1,277,054; mientras que en el 2009 el monto apenas llegó a USD 846,835.

4.4 Acuerdos y tratados comerciales entre Ecuador y el APEC

Al referirse a acuerdos y tratados comerciales, son convenios en el cual dos o más países concuerdan un listado de productos exentos de pagos de aranceles ya sea parcial o totalmente para el facilitar el intercambio comercial que puede ser unilateral, bilateral y en ciertas ocasiones multilateral. Además, en estos convenios detallan todas las normas y requisitos para poder llevar a cabalidad lo que se haya pactado.

A continuación se va a detallar los acuerdos y tratados comerciales que tiene Ecuador con los países perteneciente al APEC que se tomo a consideración en el estudio tales como Perú, Chile, Rusia y Japón.

4.4.1 Acuerdos y tratados comerciales entre Ecuador y Perú

Tanto Ecuador como Perú son parte de un acuerdo comercial que se denomina la Comunidad Andina de Naciones (CAN), en la cual también está integrado por países como Colombia y Bolivia. Esta comunidad de países es una unión aduanera para el libre tráfico de bienes y servicios alcanzando un desarrollo integral, más equilibrado y autónomo, mediante la integración andina, suramericana y latinoamericana.

La CAN fue constituida el 26 de mayo de 1969 por cinco países sudamericanos como Bolivia, Colombia, Chile, Ecuador y Perú firmando el Acuerdo de Cartagena. El plan de este acuerdo es optimizar conjuntamente el nivel de vida de sus habitantes por medio de la integración y la cooperación económica y social.

Entre los objetivos de la CAN están los siguientes:

- Promover el desarrollo equilibrado y armónico de los Países Miembros en condiciones de equidad, mediante la integración y la cooperación económica y social.
- Acelerar el crecimiento y la generación de empleo laboral para los habitantes de los Países Miembros.
- Facilitar la participación de los Países Miembros en el proceso de integración regional, con miras a la formación gradual de un mercado común latinoamericano.
- Disminuir la vulnerabilidad externa y mejorar la posición de los Países

Miembros en el contexto económico internacional.

- Fortalecer la solidaridad subregional y reducir las diferencias de desarrollo existentes entre los Países Miembros.
- Procurar un mejoramiento persistente en el nivel de vida de los habitantes de la Subregión.

A partir del 1969, se comenzó a dar marcha este proceso de integración denominado como Pacto Andino, Grupo Andino o Acuerdo de Cartagena. Venezuela se adhirió a este acuerdo el 13 de febrero de 1973, pero en cambio Chile se retira de esta integración el 30 de octubre de 1976.

Los mandatarios andinos, en la reunión de Galápagos en 1989, aprobaron el Diseño Estratégico y el Plan de Trabajo donde se implementó el nuevo modelo que consistía de abandonar el modelo de sustitución de importaciones que se aplicaba en los años setenta protegiendo la industria nacional a través de aranceles muy altos por un modelo de apertura comercial.

A mediados de 1992, Perú suspendió temporalmente sus obligaciones con respecto al programa de liberalización comercial. Para el año siguiente (1993), mediante la implementación del nuevo modelo, los países andinos con excepción de Perú eliminaron entre sí los aranceles y crearon una zona de libre comercio.

Esto permitió que el comercio intracomunitario creciera rápidamente provocando que los bienes circulaban libremente y que también se generaran miles de empleos entre estos países. Además, también se liberalizó los servicios como los de transporte en sus diferentes modalidades.

En 1997, el Acuerdo de Cartagena ha sido reformado por los presidentes para ajustarlo ciertos cambios en el panorama internacional. Esos cambios ocasionaron que la conducción del proceso pase a manos de los presidentes y que tanto el Consejo Presidencial Andino como el Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores se integren a la estructura institucional. Al mismo tiempo, el Pacto Andino fue sustituido por la Comunidad Andina.

Para el año 1998, Entre Perú y Ecuador se firmó un acuerdo de Paz y un convenio de Aceleración y Profundización del Libre Comercio ambos países. Con este convenio, ambas naciones andinas tenían el objetivo de acelerar el proceso de desgravación arancelaria donde habían acordado las listas de productos de desgravación inmediata y gradual.

Ecuador había liberado el 99.50% del universo arancelario a benéfico de Perú, esto quiere decir, 6525 subpartidas. Y solamente 33 subpartidas NANDINA quedo en proceso de desgravación arancelaria pero aun así esas subpartidas tenían una preferencia del 20%.

Simultáneamente Ecuador había sido favorecido con la liberalización del 99.10 % del universo arancelario peruano, esto quiere decir, 6499 subpartidas. Y únicamente 59 subpartidas NANDINA permaneció en proceso de desgravación arancelaria con las condiciones que esas subpartidas poseían una preferencia del 20%.

Entre las subpartidas de Ecuador que estaban en proceso de liberalización eran productos agrícolas e hidrocarburos. Caso contrario, para Perú tales productos como agrícolas, hidrocarburos y automotores estaban en dicho proceso de liberalización.

Desde el 2006, Perú completo el transcurso de desgravación arancelaria de sus bienes y servicios con los países andinos quedando la zona de libre comercio andina (ZLCA) plenamente configurada y perfeccionada.

En la actualidad, el Plan de Implementación conjuntamente con los Principios Orientados y la Agenda Estratégica definidos en el 2010 son los reglamentos que guían las acciones de los países miembros de la CAN.

Durante la Cumbre de Lima realizada en el 2011, los presidentes de cada país miembro concluyeron en fortalecer y renovar el dinamismo al proceso andino de integración, revisando de la estructura institucional y funcionamiento del Sistema Andino de Integración (SAI). (CAN, 2014)

4.4.2 Acuerdos y tratados comerciales entre Ecuador y Chile

Ecuador pertenece a un grupo de integración que se denomina Asociación Latinoamérica de Integración (ALADI) que está conformado por 12 países más tales como Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, México, Panamá, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela con el fin de promover el desarrollo económico - social, armónico y equilibrado de la región con el propósito de conformar un mercado común latinoamericano a largo plazo.

La ALADI fue establecida el 12 de agosto de 1980, donde 11 naciones latinoamericanas mencionadas anteriormente habían firmado el Tratado de Montevideo excepto Cuba y Panamá que se adjuntaron años posteriores (1999 y 2012

respectivamente).

Este tratado es el marco jurídico global constitutivo y regulador de esta agrupación de países, en el cual se había suscripto los siguientes principios generales que se detalla a continuación:

- Pluralismo en materia política y económica.
- Convergencia progresiva de los acuerdos de alcance parcial para alcanzar establecer un mercado común latinoamericano.
- Flexibilidad para lograr la concertación de acuerdos de alcance parcial.
- Tratamientos diferenciales tanto en los mecanismos de alcance regional como en los de alcance parcial para los países de desarrollo intermedio y de manera más favorable a los países de menor desarrollo económico relativo.
- Múltiple, para las distintas formas de concertación entre los países miembros, en utilizar instrumentos que sean capaces de dinamizar y ampliar los mercados a nivel regional.

Los países integrantes de la ALADI llegaron a un acuerdo a largo plazo de establecer en forma gradual y progresiva un área de preferencias económicas en la región con el beneficio de compactar un mercado común latinoamericano a través de estos tres elementos:

- Una preferencia arancelaria regional que se aplica a productos originarios de los países miembros frente a los aranceles vigentes para terceros países.
- Acuerdos de alcance regional
- Acuerdos de alcance parcial, con la participación de dos o más países del área.

Además, cabe de mencionar que los art. del 6 al 14 del Tratado de Montevideo especifica que los acuerdos regionales y los acuerdos de alcance parcial comprende varios temas tales como desgravación arancelaria y promoción del comercio; complementación económica; comercio agropecuario; cooperación financiera, tributaria, aduanera, sanitaria; y también se considerarán otros factores como la cooperación científica y tecnológica, la promoción del turismo y la preservación del medio ambiente.

Bolivia, Ecuador y Paraguay adquieren beneficios de un sistema preferencial de las otras naciones, así como programas especiales de cooperación (financiamiento,

preinversión, ruedas de negocios y apoyo tecnológicos) por pertenecer al grupo de los países de menor desarrollo económico relativo de la región. Para facilitar la participación plena de Bolivia y Paraguay en el proceso de integración poseen exclusivamente medias compensatorias por ser países mediterráneos.

Asimismo los art. 25 y 27 del Tratado de Montevideo determina que La ALADI puede tener vínculos multilaterales o acuerdos parciales con otros países y áreas de integración del resto de América Latina.

Y también, puede examinar la cooperación horizontal con otros movimientos de integración del mundo y acciones parciales con terceros países en vías de desarrollo o sus respectivas áreas de integración.

A finales del año 1994, Ecuador y Chile pactan un acuerdo de alcance parcial que se lo denomina como un Acuerdo de Complementación Económica (APP.CE) N° 32 entre estos países, en donde su objetivo según el Tratado de Montevideo es de:

- Promover el máximo aprovechamiento de los factores de la producción.
- Estimular la complementación económica.
- Asegurar condiciones equitativas de competencia.
- Facilitar la concurrencia de los productos al mercado internacional e impulsar el desarrollo, equilibrado y armónico de los países miembros.

Desde que entro en vigencia el convenio en 1995, ambas economías gozan de una preferencia inmediata del 100% del universo arancelario a excepción de un listado de bienes que se abstiene de cualquier desgravación arancelaria en los cuales consta productos como carnes, leches, cereales, semillas y frutos oleaginosos, grasas y aceites animales o vegetales, residuos y desperdicios de las industrias alimentarias, productos químicos orgánicos, etc.

Adicionalmente, existió un listado de productos tenían que cumplir un programa de desgravación lento con un periodo de duración que se aplicaba desde la vigencia del acuerdo hasta un tiempo máximo de 5 años.

Esto quiere decir que en el año 2000, bienes como el café soluble, plásticos y sus manufacturas, neumáticos, calzados, vehículos automóviles y los repuestos, entre otros productos lograban dicha desgravación reduciendo sus respectivos aranceles al 0%.

Este acuerdo adquirió 5 protocolos adicionales donde se han dado las siguientes mejoras que se menciona a continuación:

- Primer Protocolo Adicional (Marzo de 1995): Incluye temporalmente en la lista de desgravación inmediata el producto 2301.20.10 "Harina de pescado impropia para la alimentación humana" con la preferencia arancelaria del 100%.
- Segundo Protocolo Adicional (Agosto de 2000): Incorpora al Acuerdo el Reglamento sobre los procedimientos para la Solución de Controversias.
- Tercer Protocolo Adicional (Enero de 2001): Incorpora el Acuerdo de Cooperación y Coordinación en materia de Sanidad Silvoagropecuaria entre el Servicio Ecuatoriano de Sanidad Agropecuaria de la República del Ecuador y el Servicio Agrícola y Ganadero de la República de Chile.
- Cuarto Protocolo Adicional (Junio de 2004): Modifica las condiciones de acceso al mercado chileno para las exportaciones del aceite crudo de petróleo de origen ecuatoriano, retirando dicho producto de la lista de excepciones del Acuerdo de Complementación Económica N° 32.
- Quinto Protocolo Adicional (Octubre de 2004): El Quinto Protocolo Adicional al ACE 32 (ACE 32.5) tiene como finalidad incorporar el "Acuerdo Bilateral de Cooperación y Asistencia Mutua en Materias Aduaneras entre los Gobiernos de la República de Chile y la República del Ecuador", suscrito el 22 de abril de 2004.

Cabe recalcar que el Acuerdo de Complementación Económica (APP.CE) N° 32 tuvo vigencia hasta Enero del 2010, que fue sustituido por el Acuerdo de Complementación Económica (APP.CE) N° 65 que en Marzo del 2008 fue suscrito entre Ecuador y Chile.

El reemplazo con el nuevo acuerdo se constituye un espacio económico ampliado, que permita la libre comercialización de bienes y servicios entre ambos países con las mismas preferencias arancelarias logradas anteriormente del 100% y la misma lista de excepciones. Además de perfeccionar el diálogo político y la cooperación por medio de los principios de solidaridad y beneficio equitativo.

La normativa regula temas como el origen de los bienes y servicios, reducción de aranceles aduaneros a terceros países, programa de desgravación arancelaria, impuestos a la exportación, salvaguardias, subsidios a las exportaciones agropecuaria, normas técnicas, normas fitosanitarias y zoosanitarias, transporte marítimo y aéreo,

cooperación científica y tecnológica, solución de controversias, sector automotor y compras gubernamentales, etc..

En la actualidad, el Acuerdo de Complementación Económica (APP.CE) N° 65 sigue vigente sin ningún protocolo adicional y con la duración de un tiempo indefinido. (ALADI, 2014)

4.4.3 Acuerdos y tratados comerciales entre Ecuador y Rusia

Ecuador hasta la actualidad no ha conseguido un acuerdo o tratado comercial con Rusia, pero los productos ecuatorianos si se favorecen de ciertas preferencias arancelarias por medio del Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) (Ministerio de Comercio Exterior del Ecuador, 2014).

Por medio de Raúl Prebisch, primer secretario general de la Conferencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés: United Nations Conference on Trade and Development) expuso la idea de ofrecer tasas arancelarias preferenciales a países en vías de desarrollo por parte de los países industrializado en la primera conferencia de la UNCTAD realizada en 1964.

Para la segunda conferencia realizada en Nueva Delhi en 1968, se aprueba el SGP donde los países industrializados otorgan preferencias arancelarias sin reciprocidad por parte de estos a países en desarrollo y a países menos adelantados (PMA) sin discriminación alguna.

Donde las exportaciones de ciertos bienes seleccionados con origen en países en desarrollo se les destino reducidos aranceles que en ciertas ocasiones llegan al 0% por encima de países que se benefician como nación más favorecida (NMF).

Y los PMA disfrutan de un trato exclusivo y preferencial donde el rango de cobertura de sus bienes es más extenso y sus reducciones arancelarias son notorias.

Los objetivos del SGP son aumentar sus ingresos de exportación, promover su industrialización y acelerar sus tasas de crecimiento económico en ayuda a los países en desarrollo y los PMA.

Según el artículo I del Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés: General Agreement on Tariffs and Trade) donde menciona en la cláusula de la NMF de no existir discriminación alguna y uno de los requisitos es que los países desarrollados den el mismo trato a los países

proveedores al igual que a la NMF.

Aunque en el Acuerdo General del GATT no tuvo consideración sobre las preferencias comerciales que podrían obtener los países en desarrollo porque simplemente no cumplía con el principio de reciprocidad. Pero el acuerdo si mantenía una excepción, que consistía en el libre comercio reciproco dentro de las zonas de libre comercio y uniones aduaneras según el artículo XXIV del GATT.

En el año 1964, los países en desarrollo sugirieron que el artículo I del GATT se rectificara para que puedan acceder a las preferencias comerciales. Aunque no se logro lo planteado, si se consiguió en eliminar el principio de reciprocidad cuando se negocien concesiones con los países desarrollados. Pero en 1971, se obtuvo una excepción al artículo I del GATT de autorizar el esquema del SPG por un periodo de 10 años por las partes contratantes.

En la ronda de Tokio de 1979, con el fin de implementar una solución que sea más permanente a favor de las preferencias comerciales. Las partes contratantes aprobaron la Cáusala de Habilitación y este pacto tuvo un efecto jurídico reconocido por el GATT. El cual daba una exoneración permanente a la cláusula de la NMF, donde los países desarrollados otorgaban preferencias arancelarias bajo el esquema del SGP.

En la actualidad, hay 13 esquemas del SGP anunciados y reconocidos por la secretaría de la UNCTAD, donde Rusia es uno de los países que ofrece preferencias arancelarias a través del SGP.

Además de países como Australia, Nueva Zelanda, Japón, Canadá, Estados Unidos, Unión Europea, Noruega, Suiza, Bulgaria, Bielorrusia, Turquía y Estonia. (UNCTAD, 2014)

4.4.4 Acuerdos y tratados comerciales entre Ecuador y Japón

Entre Ecuador y Japón no ha habido acuerdos o tratados comerciales hasta la presente fecha, pero Japón es uno de los países industrializados que otorga preferencias arancelarias a través del SGP. Esto quiere decir, que los bienes de origen ecuatoriano que son exportados al mercado japonés obtienen estas reducciones arancelarias por medio de este esquema (Ministerio de Comercio Exterior del Ecuador, 2014).

4.5 Preferencias arancelarias entre Ecuador y el APEC

A continuación se va a detallar las preferencias arancelarias que obtiene los productos de origen a ecuatorianos mediante los acuerdos o tratados comerciales que están vigentes con los países a destino como lo son Perú, Chile, Rusia y Japón.

4.5.1 Preferencias arancelarias entre Ecuador y Perú

Ecuador y Perú por medio del convenio logrado de Aceleración y Profundización del Libre Comercio (1998) donde se acelero el proceso de desgravación arancelaria inmediata para la mayoría de productos de origen ecuatoriano como peruanos del 100% a excepción de una lista de productos de desgravación gradual que pactaron ambos países con una preferencia del 20% y que se presenta a continuación:

Cuadro 10: Listado de productos de desgravación gradual de Ecuador y de Perú

Ecuador a favor de Perú		Perú a favor de Ecuador	
Nandina	Descripción	Nandina	Descripción
02071100	Carne de gallo o gallina, sin trocear, frescos o refrigerados	02023000	Carne de bovino deshuesada, congelada
02071200	Carne de gallo o gallina, sin trocear, congelados	02071100	Carne de gallo o gallina, sin trocear, frescos o refrigerados
	Leche y nata crema, en polvo, gránulos o de más formas sólidas, con un contenido de materias grasas $\leq 1,5\%$ en peso	02071200	Carne de gallo o gallina, sin trocear, congelados
040210	Leche y nata crema, en polvo, gránulos o de más formas sólidas, con un contenido de materias grasas $> 1,5\%$ en peso, sin adición de azúcar ni otro edulcorante	02072400	Carne de pavo (gallinazo), sin trocear, frescos o refrigerados
040221	Leche y nata crema, en polvo, gránulos o de más formas sólidas, con un contenido de materias grasas $> 1,5\%$ en peso, con adición de azúcar u otro edulcorante	02073200	Carne de pavo, ganso o pintada, sin trocear, frescos o refrigerados
040229	Leche y nata crema, en polvo, gránulos o de más formas sólidas, con un contenido de materias grasas $> 1,5\%$ en peso, con adición de azúcar u otro edulcorante		Leche y nata crema, en polvo, gránulos o de más formas sólidas, con un contenido de materias grasas $\leq 1,5\%$ en peso
100590	Maíz (excepto para siembra)	040210	Leche y nata crema, en polvo, gránulos o de más formas sólidas, con un contenido de materias grasas $> 1,5\%$ en peso, sin adición de azúcar ni otro edulcorante
10069000	Arroz semiblanqueado o blanqueado, incluso pulido o glaseado	040221	Leche y nata crema, en polvo, gránulos o de más formas sólidas, con un contenido de materias grasas $> 1,5\%$ en peso, sin adición de azúcar ni otro edulcorante
11010000	Harina de trigo y de mijo, o de maíz, o de trigo	040229	Leche y nata crema, en polvo, gránulos o de más formas sólidas, con un contenido de materias grasas $> 1,5\%$ en peso, con adición de azúcar u otro edulcorante
11081100	Grañones y sémola, de trigo	100590	Maíz (excepto para siembra)
17011190	Azúcar de caña, en bruto, sin aromatizar ni colorear, excepto la chancaca	10069000	Arroz semiblanqueado o blanqueado, incluso pulido o glaseado
17018100	Azúcar de caña o de remolacha refinados y sacarosa químicamente pura, en estado sólido, aromatizados o coloreados	11010000	Harina de trigo y de mijo, o de maíz, o de trigo
17018101	Azúcar de caña o de remolacha refinados y sacarosa químicamente pura, en estado sólido, sin aromatizar o colorear	11081100	Grañones y sémola, de trigo
19021100	Pastas alimenticias sin cocer, rellenar ni preparar de otra forma, que contengan huevo	17011190	Azúcar de caña, en bruto, sin aromatizar ni colorear, excepto la chancaca
19021900	Pastas alimenticias sin cocer, rellenar ni preparar de otra forma, que no contengan huevo	17018100	Azúcar de caña o de remolacha refinados y sacarosa químicamente pura, en estado sólido, aromatizados o coloreados
27090000	Aceites crudos de petróleo o de minerales bituminosos	17018101	Azúcar de caña o de remolacha refinados y sacarosa químicamente pura, en estado sólido, sin aromatizar o colorear
271100	Aceites de petróleo o de minerales bituminosos no expresados ni compres	19021100	Pastas alimenticias sin cocer, rellenar ni preparar de otra forma, que contengan huevo
27111200	Propano, líquido	19021900	Pastas alimenticias sin cocer, rellenar ni preparar de otra forma, que no contengan huevo
27113900	Butano, líquido	27090000	Aceites crudos de petróleo o de minerales bituminosos
		271100	Gas de petróleo y demás hidrocarburos gaseosos
		870210	Vehículos automóviles para transporte de ≥ 10 personas, incl. el conductor, con motor de émbolo pistón, de encendido por compresión diesel o semi-diesel
		870290	Vehículos automóviles para transporte de ≥ 10 personas, incl. el conductor, con motor que no sea de émbolo y de encendido por compresión diesel o semi-diesel
		8703	Automóviles de turismo y demás vehículos concebidos principalmente para transporte de personas
		8704	Vehículos automóviles para transporte de mercancías
		870990	Demás vehículos automóviles para usos especiales

Fuente: Comunidad Andina (CAN)

En el 2006, el proceso de desgravación arancelaria de bienes y servicios por parte de Perú lo ha completado. A partir de este año hasta la actualidad, tanto Perú como Ecuador disfrutan del benéfico de una zona libre de comercio donde la desgravación arancelaria es del 100% para todos los bienes y servicios de ambos países. (CAN, 2014)

4.5.2 Preferencias arancelarias entre Ecuador y Chile

A partir del año 2000 que se cumplió el programa de desgravación lenta entre Ecuador y Chile donde este grupo de productos que perteneció a este esquema se junta a la mayor segmento de bienes que disfrutan de preferencias arancelarias del 100% según lo que se estableció en el Acuerdo de Complementación Económica (APP.CE) N° 32 que rige desde 1995.

A continuación detallaremos la lista de productos que está exceptuado de cualquier preferencia arancelaria entre estos dos países:

Cuadro 11: Listado de productos exceptuados a obtener preferencias arancelarias entre Ecuador y Chile

Descripción	Descripción
0201 Carne de animales de la especie bovina, fresca o refrigerada	1700 Azúcares y artículos de confitería
0202 Carne de animales de la especie bovina, congelada	1902 Pastas alimenticias, incluso cocidas o rellenas (de carne u otras sustancias) o preparadas de otra forma
0203 Carne de animales de la especie porcina, fresca, refrigerada o congelada	2300 Residuos y desperdicios de las industrias alimentarias
0207 Carne y despojos comestibles, de aves de la partida 01 05, frescos, refrigerados o congelados	2701 Hullas, briquetas, ovoides y combustibles sólidos similares, obtenidos de la hulla
0210 Carne y despojos comestibles, salados o en salmuera, secos o ahumados	2709 Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso
0401 Leche y nata (crema), sin concentrar, sin adición de azúcar ni otro edulcorante	2710 Aceites de petróleo o de mineral bituminoso, excepto los aceites crudos
0402 Leche y nata (crema), concentradas o con adición de azúcar u otro edulcorante	2711 Gas de petróleo y demás hidrocarburos gaseosos
0404 Lactosuero, incluso concentrado o con adición de azúcar u otro edulcorante	2903 Derivados halogenados de los hidrocarburos
0405 Mantequilla y demás materias grasas de la leche, pastas lácteas para untar	2910 Epóxidos, epoxialcoholes, epoxifenoles y epoxiéteres
0406 Quesos y requesón	2914 Compuestos con función cetona o con función quinona, cetonas y quinonas
1001 Trigo y morcajo (tranquillón)	2920 Compuestos con funciones nitrogenadas, compuestos con función amina
1005 Maíz	3205 Lacas colorantes
1006 Arroz	3506 Colas y demás adhesivos preparados, no expresados ni comprendidos en otra parte
1007 Sorgo de grano (granifero)	3904 Polímeros de cloruro de vinilo o de otras olefinas halogenadas
1101 Harina de trigo o de morcajo (tranquillón)	4012 Neumáticos recauchutados o usados, de caucho
1102 Harina de cereales [excepto de trigo o de morcajo (tranquillón)]	4107 Cueros preparados después del curtido o del secado y cueros y pieles apergamados, de bovino (incluido el búfalo) o de equino, depilados
1103 Grañones, sémola y pellets, de cereales	5208 Tejidos de algodón con un contenido de algodón superior o igual al 85 % en peso, de peso inferior o igual a 200 g/m ²
1107 Malta (de cebada u otros cereales), incluso tostada	8707 Carrocerías de vehículos automóviles de las partidas 8701 a 8705, incluidas las cabinas
1108 Almidón y fécula, inulina	8710 Tanques y demás vehículos automóviles blindados de combate, incluso con su armamento
1201 Habas (porotos, frijoles, fréjoles) de soja (soya), incluso quebrantadas	8906 Los demás barcos, incluidos los navíos de guerra y barcos de salvamento excepto los de remo
1202 Cacahuetes (cacahuates, maníes) sin tostar ni cocer de otro modo, incluso sin cáscara o quebrantados	9300 Armas, municiones, y sus partes y accesorios
1205 Semillas de nabo (nabina) o de colza, incluso quebrantadas	9601 Marfil, hueso, concha (caparazón) de tortuga, cuerno, asta, coral, nácar y demás materias animales para tallar, trabajadas, y manufacturas de estas materias
1207 Las demás semillas y frutos oleaginosos, incluso quebrantados	
1208 Harina de semillas o de frutos oleaginosos (excepto la harina de mostaza)	
1500 Grasas y aceites animales o vegetales	

Fuente: Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)

Según una declaración conjunta entre Ecuador y Chile en abril del 2004, los productos de aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso de origen ecuatoriano son retirados de la lista de excepciones del acuerdo suscrito entre ambas naciones.

En enero del 2010, el Acuerdo de Complementación Económica (APP.CE) N° 65 entra en vigencia y reemplazado por al acuerdo N° 32 manteniendo el mismo listado de productos que están exentos de preferencias arancelarias. Pero si incluye modificaciones en las normativas de origen, solución de controversias, normas fitosanitarias y zoonosanitarias, cooperación científica y tecnológica, entre otros temas.

Gracias al acuerdo, estos dos países ha alcanzaron aproximadamente cada uno el 96% de las partidas arancelarias que obtenga preferencias del 100%. (ALADI, 2014)

4.5.3 Preferencias arancelarias entre Ecuador y Rusia

Ecuador y Rusia no existe algún acuerdo comercial para el intercambio de bienes y servicios con beneficios arancelarios entre ambas partes. Pero Ecuador por ser uno de los países considerados como país en desarrollo, donde la mayor cantidad de productos del universo arancelario de origen ecuatoriano obtienen preferencias arancelarias del 25% por medio del esquema del SGP para ingresar al país ruso mediante la Orden del Comité de Aduanas de la Federación de Rusia, N° 258 del 26 de abril de 1996.

En seguida se demostrará el listado de productos que adquieren preferencias arancelarias debido a que están sujetas al esquema del SGP:

Cuadro 12: Listado de productos que obtienen preferencias arancelarias por medio del esquema SGP brindado por el país de Rusia a países en desarrollo

Descripción		Descripción	
02 00	Carne y despojos comestibles	44 03 41	Las demás, de las maderas tropicales dark red meranti, light red meranti y meranti bakau
03 00 excepto 03 05	Pescados y crustáceos, moluscos y demás invertebrados acuáticos	44 03 49	Las demás
04 00	Leche y productos lácteos, huevos de ave, miel natural, productos comestibles de origen animal	44 07 22	Virola, imbuja y balisa
05 00	Los demás productos de origen animal no expresados ni comprendidos en otra parte	44 07 29	Las demás
06 00	Plantas vivas y productos de la floricultura	44 20	Marquetería y taracea, cofrecillos y estuches para joyería u orfebrería y manufacturas similares
07 00	Hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios	44 21	Las demás manufacturas de madera
08 00	Frutas y frutos comestibles, cortezas de agrios (cítricos), melones o sandías	45 00	Corcho y sus manufacturas
09 00	Café, té, yerba mate y especias	46 00	Manufacturas de espartería o cestería
10 06	Arroz	50 00	Seda
11 00	Productos de la molinería, malta, almidón y fécula, inulina, gluten de trigo	51 01	Lana sin cardar ni peinar
12 00	Semillas y frutos oleaginosos, semillas y frutos diversos, plantas industriales o medicinales	52 01	Algodón sin cardar ni peinar
13 00	Gomas, resinas y demás jugos y extractos vegetales	53 00	Las demás fibras textiles vegetales, hilados de papel y tejidos de hilados de papel
14 00	Materias trenzables y demás productos de origen vegetal	56 00	Guata, fieltro y tela sin tejer, hilados especiales, cordeles, cuerdas y cordajes
15 00 excepto 15 09 15 17 15 22	Grasas y aceites animales o vegetales, productos de su desdoblamiento	57 00 excepto 57 03	Alfombras y demás revestimientos para el suelo, de materia textil
16 00	Preparaciones de carne, pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos	58 08	Trenzas en pieza, artículos de pasamanería y artículos ornamentales análogos, en pieza, sin bordar (excepto los de punto)
18 01	Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado	67 02 90	Flores, follaje y frutos, artificiales, y sus partes
18 02	Cáscara, películas y demás desechos de cacao	68 00	Manufacturas de piedra, yeso fraguable, cemento, amianto (asbesto), mica o materias análogas
20 00 excepto 20 01 10 20 09 50 20 09 70	Preparaciones de hortalizas, de frutas u otros frutos o demás partes de plantas	69 13	Estatuillas y demás artículos para adorno, de cerámica
21 03	Preparaciones para salsas y salsas preparadas, condimentos y sazónadores, compuestos	69 14	Las demás manufacturas de cerámica
21 04	Preparaciones para sopas, potajes o caldos, sopas, potajes o caldos, preparados	70 18 10	Cuentas de vidrio, imitaciones de perlas, de piedras preciosas o semipreciosas y artículos similares de abalorio
24 01	Tabaco en rama o sin elaborar; desperdicios de tabaco	71 17	Bisutería
25 00 excepto 25 01 00 91 25 29 21 00 25 29 22 00	Sal, azufre, tierras y piedras, yesos, cales y cementos	94 01 51	Asientos de roten (ratán), mimbre, bambú o materias similares, de bambú o roten (ratán)
26 00	Minerales metalíferos, escorias y cenizas	94 03 81	Muebles de otras materias, incluidos el roten (ratán), mimbre, bambú o materias similares, de bambú o roten (ratán)
30 03	Medicamentos constituidos por productos mezclados entre sí, preparados para usos terapéuticos o profilácticos	94 03 90 90	De las demás materias
32 00	Extractos curtientes o tintóreos, taninos y sus derivados, pigmentos y demás materias colorantes	96 01	Marfil, hueso, concha (caparazón) de tortuga, cuerno, asta, coral, nácar y demás materias animales para tallar, trabajadas, y manufacturas
33 01	Aceites esenciales (destilados o no)	96 02	Materias vegetales o minerales para tallar, trabajadas, y manufacturas de estas materias
33 02	Mezclas de sustancias odoríferas y mezclas, incluidas las disoluciones alcohólicas	96 03	Escobas, cepillos y brochas, aunque sean partes de máquinas, aparatos o vehículos, escobas mecánicas de uso manual, pinceles y plumeros
34 02	Agentes de superficie orgánicos (excepto el jabón), preparaciones tensoactivas, preparaciones para lavar	96 04	Tamices, cedazos y cribas, de mano
35 00	Materias albuminoides, productos a base de almidón o de fécula modificados, colas, enzimas	96 06	Botones y botones de presión, formas para botones y demás partes de botones o de botones de presión
39 23	Artículos para el transporte o envasado, de plástico; tapones, tapas, cápsulas y demás dispositivos de cierre	96 09	Lápices, minas, pasteles, carboncillos, tizas para escribir o dibujar y jaboncillos (tizas) de sastre
40 01	Caucho natural, balata, gutapercha, guayule, chicle y gomas naturales análogas	96 14	Pipas (incluidas las cazoletas), boquillas para cigarrillos (puros) o cigarrillos, y sus partes
		96 15 11	Peines, peinetas, pasadores y artículos similares, de caucho endurecido o plástico
		96 17	Termos y demás recipientes isotérmicos, montados y aislados por vacío, así como sus partes (excepto las ampollas de vidrio)
		97 00	Objetos de arte o colección y antigüedades

Fuente: Disposición del Gobierno de la Federación de Rusia del 18 de noviembre de 1999 N. 1271; Orden del Comité Estatal de Aduanas del 30 de noviembre de 1999 N. 830

Los productos de origen ecuatoriano que conste en el listado que se muestra en el cuadro 12 pueda ingresar al país de Rusia apegado al esquema del SGP. El

beneficiario de aquel producto deberá demostrar a las autoridades de la Aduana de Rusia el origen y la expedición directa del producto a través del certificado de origen del producto que también se lo conoce como “Forma A” de acuerdo a lo aprobado por la UNCTAD. Con este procedimiento el producto va ingresar a la Aduana de Rusia con la preferencia arancelaria del 25%. (UNCTAD, 2014)

4.5.4 Preferencias arancelarias entre Ecuador y Japón

Así mismo entre Ecuador y Japón no hay la existencia de un acuerdo comercial que permita el facilitar el tráfico de bienes y servicios que gocen de preferencias arancelarias entre ambas partes.

Pero Japón es otro de los países industrializados que ofrece a paises en desarrollo preferencias arancelarias mediante el esquema del SGP, por lo cual Ecuador se beneficia de este convenio.

Los productos que se beneficia por las preferencias arancelarias otorgadas por Japón a través del esquema del SGP, está dividido en dos grupos que son los productos agrícolas y los productos industrializados.

El grupo de los productos agrícolas comprenden los capítulos arancelarios del 1 al 24 del Sistema Arancelario que incluyen a los productos pesqueros. En cambio, los productos industriales están conformados entre los capítulos del 25 al 97 del Sistema Arancelario que contiene los productos forestales y mineros.

Cabe de recalcar, que para varios de los productos industrializados existe un tope para el ingreso a Japón. En cambio, para los productos agrícolas pueden ingresar a la economía japonesa si ningún tipo de topes. Los topes son diferentes de acuerdo al producto industrial que se trate y son calculados de acuerdo al ejercicio fiscal del país japonés. En caso que unos de los productos industriales que están por ingresar a Japón supera el tope o a la cantidad asignada a un determinado país, se procederá aplicar el tipo arancelario de Nación Más Favorecida (NMF).

El esquema de NMF se comienza aplicar el 16avo día después del primer mes que ingreso la mercadería superando el tope fijado o la cantidad máxima determinada a un país en particular. Como el listado de los productos agrícolas e industriales es enorme y las preferencias arancelarias de un producto a otro producto varia constantemente, nos enfocaremos en los productos de origen ecuatoriano que son

exportados con mayor frecuencia a la nación japonesa durante el período del 2002-2012.

Cuadro 13: Listado de los principales productos de origen ecuatorianos exportados a Japón durante el período 2002-2012

Descripción		MFN Rate (%)	SGP Rate (%)	Observaciones
27.09.00.00	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso	-	-	No entra al esquema del SGP
08.03.00.00	Bananas o plátanos, frescos o secos:			
	1) Fresco			
	Si es importado durante el periodo comprendido entre el 1 abril hasta 30 septiembre	20	10	
	Si es importado durante el periodo comprendido entre el 1 octubre hasta 31 marzo	25	20	
	2) Secos	3	Libre	
23.01.20.00	Harina, polvo y pellets, de pescado o de crustáceos, moluscos o demás invertebrados acuáticos	-	-	No entra al esquema del SGP
18.01.00.00	Cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado	-	-	No entra al esquema del SGP
07.04.10.00	Coliflores y brécoles	-	-	No entra al esquema del SGP
21.01.11.00	Extractos, esencias y concentrados de café y preparaciones a base de estos extractos			
	1) contengan azúcares añadidos	24	15	
	2) Otros (2) Aparte de café instantáneo	15	Libre	
03.06.13.90	Los demás crustáceos congelados	-	-	No entra al esquema del SGP

Fuente: Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y Desarrollo (UNCTAD)

Como se puede apreciar en el cuadro 13, los productos tales como las bananas o plátanos, frescos o secos y los extractos, esencias y concentrados de café y preparaciones a base de estos extractos. Son los que ingresan a la economía japonesa con preferencias arancelarias bajo el esquema del SGP. En cambio, los demás productos que se aprecian en el listado no obtienen preferencias arancelarias bajo este esquema mencionado.

Sin embargo, hay que recordar que para estos productos de origen ecuatoriano que adquiere preferencias arancelarias bajo el esquema del SGP otorgado por Japón, el beneficiario tendrá que demostrar la documentación respectiva del origen y la expedición de la mercancía a través del Certificado de origen o como además se la denomina “Forma A”. (UNCTAD, 2014)

Capítulo 5: Indicadores del comercio exterior entre Ecuador y el APEC

En este capítulo se concentra en los indicadores de comercio exterior, básicamente en el Índice de Ventaja Comparativa reveladas (IVCR) e Índice de Intensidad Comercial. En el caso del IVCR, se utilizará cuatro países que conforman el APEC con los que Ecuador presenta mayores flujos comerciales, además de escoger cinco de los productos con los que más comercia Ecuador hacia y desde estos países.

Por otro lado se escogerá de igual manera al APEC, como grupo en total, para poder analizar el IVCR, tomando los cinco productos con los que más se comercializa. En esta tipo de análisis se quiere obtener como resultado los distintos productos con los que se posee ventaja comparativa y con cuales no o en otro caso con cuales se presenta incidencia a producto Intra-Producto. Este índice analizará tanto a las exportaciones como importaciones del Ecuador con cada uno de los países seleccionados y el APEC como grupo.

Para analizar el índice de intensidad comercial se analizará básicamente las exportaciones e importaciones que mantiene el Ecuador con cada uno de los países en estudio a lo largo de estos años, por otra parte este análisis permitirá conocer si existe algún tipo de beneficio para el Ecuador al conocer que tanta intensidad comercial posee con dichos países y si existe algún posible nicho donde se pueda mejorar el mercado.

5.1 Índice Ventaja Comparativa Revelada

De acuerdo a lo indicado en el Capítulo 3, en donde se detalla la metodología a emplear en este análisis, el índice de ventaja comparativa revelada (IVCR) a usar, será el establecido por Balassa, en donde se estudia tanto a las exportaciones como las importaciones de forma separada, a diferencia del IVCR general donde se estudia las exportaciones e importaciones, pero en forma de balanza comercial, es decir mediante la utilización de saldos comerciales por país. (Muendler, 2007)

5.1.2 Análisis del Índice de Ventaja Comparativa Revelada aplicada a las Exportaciones

Para la medición de la ventaja comparativa revelada de productos aplicada a las exportaciones entre Ecuador y los principales países miembros del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) con excepción de Estados Unidos y China como se menciona en el Capítulo 2, para este análisis, se utilizó el índice de Balassa, indicador que mide el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un mercado a otro mercado, versus la importancia de las exportaciones del mismo país en las exportaciones del mismo producto hacia el mundo. (CEPAL, 2009).

Para el desarrollo de este índice se tomaron en cuenta los 5 productos más exportados por Ecuador frente a los países de Chile, Perú, Rusia, Japón y el APEC de manera unificada tal como se aprecia en el cuadro 14, el análisis a evaluar muestra al Índice de Ventaja Comparativa Revelada de las exportaciones de manera normalizada. Para tener una mejor apreciación y lectura de los resultados de los índices de Balassa enfocados las exportaciones, se normalizó a los mismos, para obtener datos más claros y precisos manteniéndose dentro de un rango de -1 a +1, los cuales se detallan a continuación:

- Entre +0,33 y +1 - Existe ventaja para el país. 
- Entre -0,33 y -1 - Existe desventaja para el país. 
- Entre -0,33 y +0,33 -Existe tendencia hacia un comercio intra-producto. 

Cuadro 14: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizada aplicada a las exportaciones entre Ecuador y APEC y su países miembros período 2002-2012

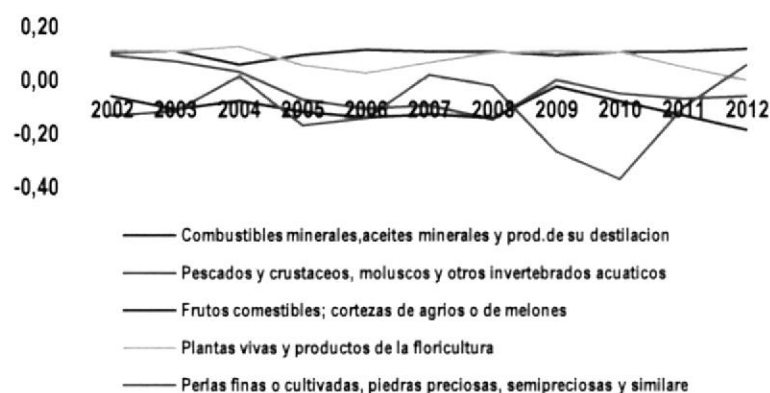
PAIS	CAP	PRODUCTOS	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
CHILE	27	Combustibles minerales, aceites minerales y prod. de su destilación	-0,72	-1,00	-0,15	0,11	0,15	0,15	0,18	0,24	0,16	0,10	0,18
	8	Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones	0,33	0,34	0,20	-0,09	-0,25	-0,32	-0,53	-0,42	-0,26	0,04	-0,17
	16	Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, de moluscos	0,40	0,46	0,39	-0,02	-0,05	-0,24	-0,57	-0,54	-0,17	0,07	-0,27
	15	Grasas y aceites animales o vegetales; grasas alimenticias; ceras	0,72	0,52	0,66	0,43	0,47	0,21	0,05	-0,07	0,40	0,28	0,01
	3	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	-0,35	-0,37	-0,56	-0,68	-0,75	-0,62	-0,76	-0,71	-0,58	-0,60	-0,72
PERÚ	27	Combustibles minerales, aceites minerales y prod. de su destilación	0,31	0,29	0,20	0,18	0,18	0,19	0,16	0,21	0,18	0,17	0,18
	16	Preparaciones de carne, de pescado o de crustáceos, de moluscos.	-0,71	-0,70	-0,65	-0,69	-0,74	-0,81	-0,78	-0,60	-0,39	-0,53	-0,40
	38	Productos químicos diversos.	-0,05	-0,24	-0,02	0,06	-0,30	-0,32	0,33	0,69	0,43	0,30	0,61
	73	Manufacturas de fundición, de hierro o de acero	0,56	0,60	0,51	0,50	0,55	0,44	0,44	0,52	0,61	0,52	0,46
	44	Madera, carbón vegetal y manufacturas de madera	-0,12	-0,21	0,00	-0,07	-0,04	-0,23	0,10	0,31	0,16	0,23	0,25
RUSIA	8	Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones	0,64	0,65	0,71	0,76	0,77	0,77	0,80	0,67	0,71	0,74	0,75
	6	Plantas vivas y productos de la floricultura	0,18	0,30	0,45	0,55	0,67	0,66	0,54	0,64	0,72	0,76	0,79
	21	Preparaciones alimenticias diversas	0,07	0,13	0,32	0,29	0,48	0,64	0,75	0,64	0,70	0,76	0,74
	3	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	-0,99	-0,93	-0,85	-0,83	-0,62	-0,37	-0,38	-0,59	-0,67	-0,58	-0,54
	20	Prep. de legumbres, hortalizas, frutos o de otras partes de plantas.	-0,70	-0,85	-0,77	-0,79	-0,55	-0,38	-0,40	-0,68	-0,40	-0,40	-0,20
JAPÓN	27	Combustibles minerales, aceites minerales y prod. de su destilación	-0,46	-1,00	-1,00	-1,00	-0,59	-0,60	-1,00	-1,00	0,11	0,02	0,13
	23	Residuos, desperdicios de las industrias alimentarias; alimento para animales	0,90	0,95	0,95	0,97	0,96	0,96	0,97	0,95	0,87	0,90	0,80
	3	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	0,35	0,33	0,30	0,31	-0,05	0,07	0,39	0,20	-0,30	-0,18	-0,37
	7	Legumbres y hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios	0,58	0,72	0,82	0,82	0,82	0,86	0,90	0,89	0,72	0,79	0,75
	8	Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones	0,38	0,43	0,52	0,51	0,39	0,22	0,28	0,19	-0,45	-0,40	-0,55
ECUADOR	27	Combustibles minerales, aceites minerales y prod. de su destilación	0,10	0,11	0,06	0,09	0,11	0,11	0,11	0,09	0,10	0,11	0,12
	3	Pescados y crustáceos, moluscos y otros invertebrados acuáticos	0,09	0,07	0,03	-0,07	-0,11	-0,09	-0,15	0,00	-0,05	-0,07	-0,06
	8	Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones	-0,06	-0,11	-0,08	-0,12	-0,14	-0,13	-0,14	-0,02	-0,08	-0,13	-0,18
	6	Plantas vivas y productos de la floricultura	0,11	0,11	0,13	0,05	0,03	0,06	0,10	0,11	0,10	0,05	0,00
	71	Perlas finas o cultivadas, piedras preciosas, semipreciosas y similares	-0,13	-0,12	0,02	-0,17	-0,14	0,02	-0,02	-0,27	-0,37	-0,10	0,06

Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado por: Los Autores

Ventaja Comparativa Revelada entre Ecuador y APEC

Gráfico 23: Ventaja Comparativa Relevada (Exportaciones) Ecuador - APEC



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado por: Los Autores

De acuerdo a los datos obtenidos por el Trade Map, los productos con mayor representación en las exportaciones ecuatorianas hacia el APEC, tomando en cuenta a los 21 países que lo conforman, son Combustibles minerales, pescados y crustáceos, frutos comestibles, plantas vivas y perlas finas o piedras preciosas, las cuales son representadas mediante códigos o capítulos arancelarios, los cuales corresponden a 27, 3, 8, 6 y 71 respectivamente.

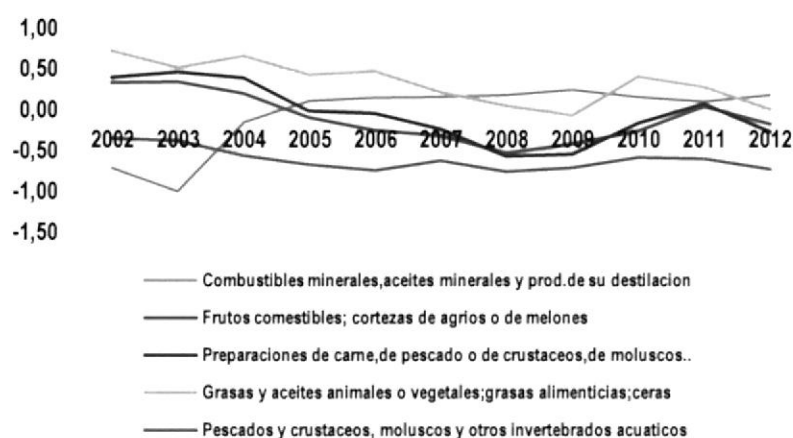
El Capítulo arancelario 27, el cual contiene a los combustibles y aceites minerales representa el 70% de las exportaciones del Ecuador hacia el APEC, lo cual lo hace uno de los productos con mayor representación al momento de exportar a este grupo de países, por otra parte se tiene al Capítulo arancelario 8, que describe a los frutos comestibles, cortezas de agrios o de melones, el cual posee una representación del 9% en las exportaciones hacia el APEC.

A pesar de poseer una cifra significativa en las exportaciones hacia el bloque económico del APEC de aproximadamente USD 98 millones a nivel general, en el periodo 2002-2012, el Ecuador no posee una ventaja comparativa en ninguno de los 5 productos más exportados hacia los 21 países que conforman el APEC, de acuerdo a los resultados obtenidos en el elaboración del IVCR, tal como se muestra en el cuadro 14, todos estos datos caen en el rango entre -0,33 y +0,33, lo cual indica que existe tendencia hacia un comercio intra-producto. Al encontrarse el Ecuador en una posición de comercio intra-producto con el APEC, es importante mencionar que esto quiere decir que existen intercambios comerciales (compra y venta), de un mismo producto al

interior de dos empresas transnacionales o entre dos países como es el caso de nuestro análisis.

Ventaja Comparativa Revelada entre Ecuador y Chile

Gráfico 24: Ventaja Comparativa Relevada (Exportaciones) Ecuador - Chile



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP).

Elaborado por: Los Autores

De acuerdo al gráfico 24, el Ecuador aparentemente, no presenta ventaja comparativa en el mercado chileno, específicamente en los 5 productos mayormente exportados. Estos productos caen en la categoría de los capítulos arancelarios, 27 el cual contiene a combustibles y aceites minerales, capítulo 8 frutos comestibles, cortezas de agrios o de melones, capítulo 16 preparaciones de carne de pescado o crustáceos, capítulo 15 grasas y aceites animales o vegetales y capítulo 13 pescados, crustáceos y moluscos.

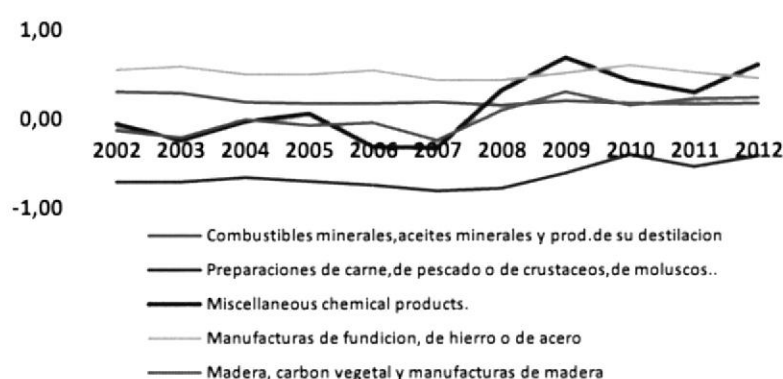
De acuerdo a los resultados generados en el IVCR, este índice ha experimentado un comportamiento irregular y en alguno de los casos se han percibido caídas moderadas en su valor puntual, causando que casi todos los productos presentados al finalizar el 2012, describan tendencias hacia el mercado intra-producto, como es el caso de productos del capítulo arancelario 27, 8, 16 y 15, donde abarcan combustibles y aceites minerales, frutos comestibles, preparaciones de carne y grasas y aceites de animales. Por otra parte se describe una desventaja comparativa en los productos del capítulo 3 es decir referente a la exportación de pescados y crustáceos.

Entre los productos con mayor reducción de su ventaja comparativa en el transcurso de los años se encuentran las preparaciones de carne y las grasas y aceites

animales o vegetales, los cuales poseían una ventaja comparativa en el mercado chileno frente a las exportaciones ecuatorianas del mismo producto a nivel mundial en el año 2002, que se vieron reducidas paulatinamente hasta adquirir tendencias hacia el comercio intra-producto.

Ventaja Comparativa Revelada entre Ecuador y Perú

Gráfico 25: Ventaja Comparativa Relevada (Exportaciones) Ecuador - Perú



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado por: Los Autores

Entre los cinco productos ecuatorianos mayormente exportados al Perú, se encuentran los combustibles y aceites minerales capítulo 27, las preparaciones de carne capítulo 16, productos químicos misceláneos capítulo 38, fundiciones de hierros capítulo 73, madera y sus manufacturas capítulo 44.

El capítulo arancelario 27, combustibles y aceites minerales, a lo largo del período 2002-2012 ha mostrado una tendencia hacia el mercado intra-producto, es decir existe un posible intercambio comercial de un mismo producto por parte de dos países o entre dos empresas transnacionales.

En las Preparaciones de carne, Ecuador posee una desventaja comparativa que se ha visto mantenida durante el periodo 2002-2012, lo cual significa que las exportaciones de dicho producto hacia el país de destino, en este caso Perú, no tienen un valor significativo de incidencia o importancia frente a las exportaciones del mismo producto realizados por el Ecuador hacia el resto del mundo.

El capítulo 38 de productos químicos y misceláneos, por su parte posee una ventaja comparativa de (0,61) en el mercado peruano, ventaja que se alcanzó con el paso de los años debido a que en años anteriores el producto experimentó tendencia

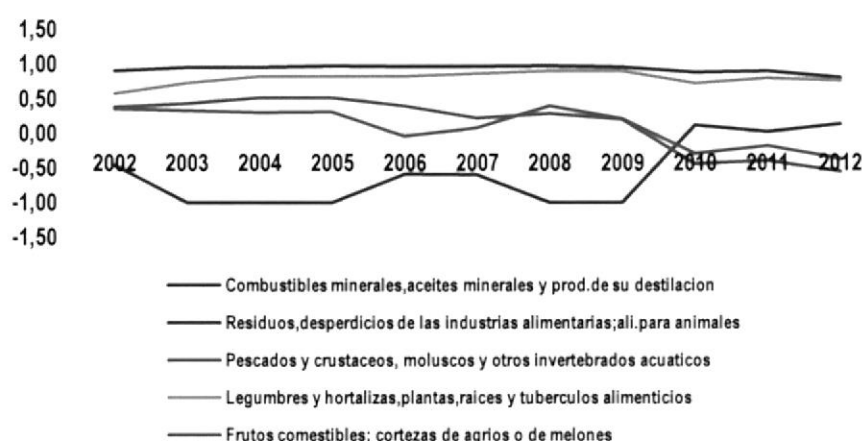
hacia el mercado intra-producto.

Ecuador posee una ventaja comparativa en la exportación de fundiciones de hierro y acero, que se ha visto perdurable en todos los años analizados, como se aprecia en el gráfico 25 asociado al análisis, convirtiéndose así en el producto ecuatoriano con mayor ventaja comparativa en el mercado peruano.

Finalmente, el capítulo 44, referente a la madera, carbón vegetal y manufacturas de madera de procedencia ecuatoriana, no posee una ventaja comparativa significativa, que si bien incrementó su valor puntual a lo largo de los años sigue manteniendo una tendencia hacia el mercado intra-producto. Esta tendencia se debe al incremento en las exportaciones de la madera, carbón vegetal y manufacturas de madera, especialmente a partir del año 2007.

Ventaja Comparativa Revelada entre Ecuador y Japón

Gráfico 26: Ventaja Comparativa Relevada (Exportaciones) Ecuador - Japón



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado por: Los Autores

Según los índices resultantes, Ecuador en el mercado japonés mantiene una ventaja comparativa contundente en los productos del capítulo 23 residuos, desperdicios de las industrias alimentarias y alimento para animales y el capítulo 7 que corresponde a legumbres, hortalizas, plantas, raíces y tubérculos alimenticios, ambos productos poseen ventajas comparativas similares y constantes en los años de análisis, lo cual describe un nivel significativo de importancia de estos productos ecuatorianos en el mercado japonés frente al volumen total exportado de los mismos por Ecuador hacia el mundo.

El comercio de combustibles y aceites minerales ecuatorianos hacia el mercado japonés es relativamente nuevo, por tal razón el índice de ventaja comparativa muestra valores de -1 en su cálculo en algunos de los años de análisis, esto indica la inexistencia de exportaciones de esta categoría hacia el país de destino que sin embargo ha comenzado a desarrollarse lentamente durante los últimos 3 años analizados, a través de un comercio intra-producto.

El mercado de pescados y mariscos en Japón no es un mercado altamente representativo en consideración con el monto total de exportación mundial, sin embargo tiene tendencia al comercio intra-producto, esto claramente observable debido al intervalo de puntuación del índice a lo largo de los años, los cuales se encuentran dentro del rango de la descripción ya nombrada.

Finalmente los frutos comestibles exportados por Ecuador al país Japonés han sufrido un debacle considerable en la puntuación de su índice al pasar de un ambiente de ventaja comparativa en el mercado (2004-2005) a una moderada desventaja comparativa en los últimos 3 años analizados, esto debido a la reducción en las exportaciones de estos productos en años recientes reduciendo su nivel de significancia con respecto al valor total de frutos exportados por Ecuador hacia el mundo.

Ventaja Comparativa Revelada entre Ecuador y Rusia

Gráfico 27: Ventaja Comparativa Relevada (Exportaciones) Ecuador - Rusia



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado por: Los Autores

Con respecto a los productos ecuatorianos de mayor exportación al mercado ruso, podemos separarlos en dos grupos, aquellos que gozan de ventaja comparativa de manera consistente y aquellos con desventaja comparativa o que limitan con ella en el

mercado intra-producto, en el primer grupo se encuentran los frutos comestibles, las plantas y flores y las preparaciones alimenticias correspondientes al capítulo 8, como se puede observar tanto en el cuadro 14, como en el gráfico 27, tales productos tuvieron un comportamiento asombrosamente similar desde el año 2009 hasta el 2012, sin embargo solo los frutos comestibles se han caracterizado por poseer una ventaja durante los 10 años de estudio, mientras que los grupos restantes han partido de un comercio intra-producto.

Por otro lado el mercado de productos como el de pescados y mariscos y el de legumbres y hortalizas, poseen una desventaja comparativa en el mercado ruso, como en muchos casos ya nombrados debido a los reducidos volúmenes de exportación de estos productos, que sin embargo en el caso de las legumbres han tenido un crecimiento ligeramente mayor al de los pescados, dejándolo al borde de un mercado intra-producto, aunque con una puntuación negativa (-0.20).

5.1.3 Análisis del Índice de Ventaja Comparativa Revelada aplicada a las Importaciones

Al igual que en el caso del índice de ventaja comparativa revelada aplicada a la exportaciones, el índice aplicado a las importaciones mide el grado de importancia de un producto dentro de las importaciones de un mercado desde otro mercado, versus la importancia de las importaciones del mismo país en las importaciones del mismo producto hacia el mundo.

Para el desarrollo de este índice se tomaron en cuenta los 5 productos más importados por Ecuador desde Chile, Perú, Rusia, Japón y el APEC de manera unificada, tal como se aprecia en la tabla 14, el análisis a evaluar muestra al Índice de Ventaja Comparativa Revelada de las importaciones de manera normalizada.

Para tener una mejor apreciación y lectura de los resultados de los índices de Balassa, enfocados a las importaciones, se normalizó a los mismos, para obtener datos más claros y precisos manteniéndose dentro de un rango de -1 a +1, los cuales se detallan a continuación:

- Entre +0,33 y +1 - Existe ventaja para el país. 
- Entre -0,33 y -1 - Existe desventaja para el país. 
- Entre -0,33 y +0,33 - Existe tendencia hacia un comercio intra-producto. 

Cuadro 15: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizada aplicada a las importaciones entre Ecuador y APEC y sus países miembros período 2002-2012

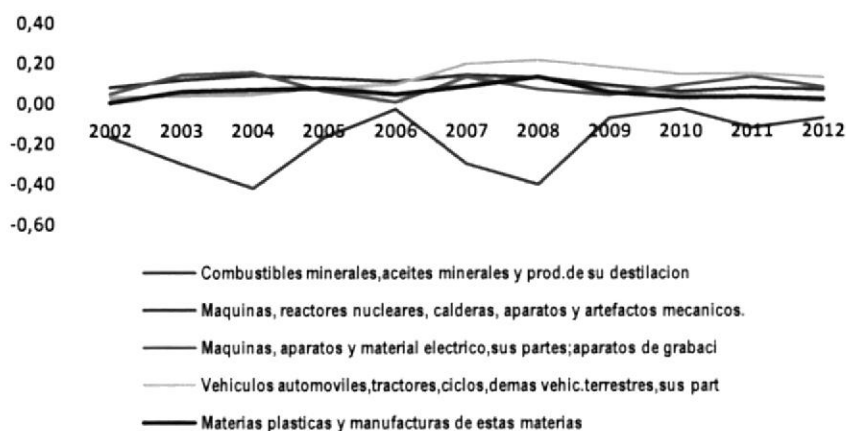
PAIS	COD	PRODUCTOS	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Chile	8	Frutos comestibles; cortezas de agrios o de melones	0,89	0,89	0,89	0,90	0,91	0,91	0,92	0,90	0,92	0,94	0,93
	21	Preparaciones alimenticias diversas	0,85	0,82	0,78	0,73	0,76	0,79	0,80	0,82	0,85	0,87	0,86
	30	Productos farmacéuticos	0,30	0,22	0,24	0,36	0,37	0,34	0,35	0,31	0,40	0,47	0,40
	48	Papel, cartón; manufacturas de pasta de celulosa, de papel/de cartón	0,41	0,48	0,44	0,48	0,50	0,54	0,54	0,63	0,65	0,62	0,69
	85	Máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes; aparatos de grabación	-0,78	-0,87	-0,79	-0,72	-0,44	-0,26	-0,28	-0,33	-0,23	-0,21	-0,25
Perú	27	Combustibles minerales, aceites minerales y producto de su destilación	0,09	-0,36	-0,06	0,50	-0,22	-0,01	-0,50	0,07	0,20	0,04	-0,24
	23	Residuos, desperdicios de las industrias alimentarias; alimento para animales	0,67	0,29	0,51	0,44	0,75	0,57	0,61	0,56	0,60	0,72	0,71
	39	Materias plásticas y manufacturas de estas materias	0,43	0,57	0,45	0,10	0,07	0,09	0,10	-0,02	-0,08	0,12	0,11
	74	Cobre y manufacturas de cobre	0,83	0,84	0,88	0,84	0,82	0,84	0,83	0,83	0,75	0,87	0,84
	52	Algodón	0,70	0,60	0,74	0,47	0,66	0,58	0,59	0,51	0,43	0,55	0,64
Rusia	31	Abonos	0,95	0,95	0,92	0,90	0,84	0,80	0,89	0,74	0,92	0,94	0,93
	72	Fundición, hierro y acero	0,84	0,81	0,81	0,87	0,86	0,78	0,81	0,73	0,90	0,84	0,87
	10	Cereales	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	0,08	0,69
	40	Caucho y manufacturas de caucho	-0,93	-0,80	-0,80	-0,98	-0,81	-0,90	-0,34	-0,87	-0,98	-0,86	-0,11
	48	Papel, cartón; manufacturas de pasta de celulosa, de papel/de cartón	-0,01	-0,37	-0,88	-0,78	-0,95	-0,90	-0,99	-0,27	-0,61	-0,46	0,04
Japón	87	Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehic. terrestres, sus partes	0,65	0,72	0,73	0,73	0,74	0,77	0,78	0,77	0,74	0,74	0,73
	84	Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos.	-0,16	0,00	0,10	-0,10	-0,13	-0,03	-0,22	-0,17	-0,16	0,28	-0,11
	72	Fundición, hierro y acero	-0,48	-0,75	-0,94	-0,90	-0,54	-0,78	-0,85	-0,54	0,27	0,22	0,58
	90	Instrumentos, aparatos de óptica, fotografía, cinematografía,	-0,37	0,13	0,11	0,19	0,19	0,05	-0,23	-0,16	-0,17	0,09	0,09
	85	Máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes; aparatos de grabación	-0,57	-0,37	-0,29	-0,76	-0,68	-0,69	-0,80	-0,67	-0,77	-0,54	-0,76
APEC	27	Combustibles minerales, aceites minerales y producto de su destilación	-0,17	-0,30	-0,42	-0,17	-0,03	-0,30	-0,40	-0,07	-0,03	-0,12	-0,07
	84	Maquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos.	0,08	0,11	0,14	0,13	0,11	0,14	0,13	0,09	0,06	0,08	0,07
	85	Máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes; aparatos de grabación	0,05	0,14	0,15	0,06	0,01	0,13	0,07	0,04	0,09	0,13	0,08
	87	Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos. terrestres, sus partes	0,03	0,04	0,04	0,08	0,09	0,19	0,22	0,18	0,14	0,15	0,13
	39	Materias plásticas y manufacturas de estas materias	0,00	0,06	0,07	0,07	0,04	0,08	0,13	0,05	0,03	0,03	0,02

Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado por: Los Autores

Ventaja Comparativa Revelada entre Ecuador y APEC

Gráfico 28: Ventaja Comparativa Relevada (Importaciones) Ecuador - APEC



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado por: Los Autores

Al hablar de las importaciones realizadas por parte del Ecuador, desde los miembros del APEC, es importante tomar en cuenta, que en un contexto globalizado, los productos mayormente importados, no gozan precisamente de poseer una ventaja comparativa, sino por el contrario, estos se encuentran ubicados en su gran mayoría, dentro del rango que los lleva a tener, una tendencia al mercado intra-producto.

Por otra parte, el capítulo arancelario 27, que abarca a Combustibles minerales, aceites minerales y productos de su destilación, obtuvo una desventaja muy notoria tanto en el 2004 y 2008, como se puede observar en el gráfico 28. En estos años se obtuvo una desventaja del 0.42 y 0.40 respectivamente.

Es importante mencionar que durante estos años hubo una reducción significativa en el comercio del petróleo y sus derivados tanto por la crisis mundial y la baja de precios de los mismos.

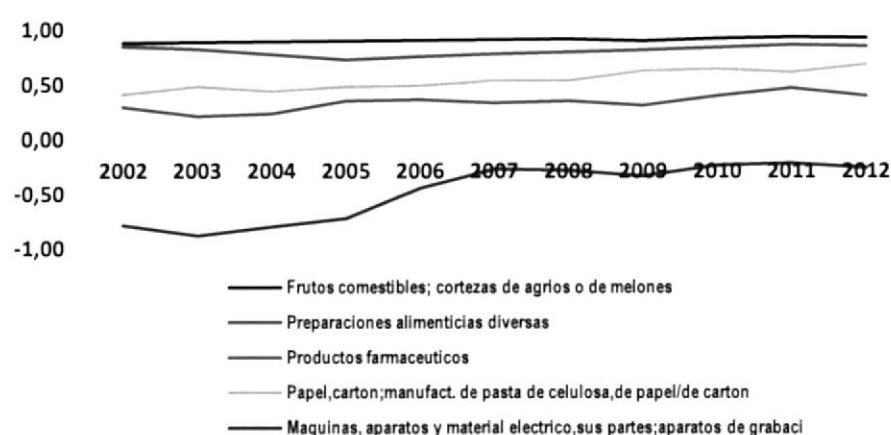
En el año 2004 a pesar que hubo un incremento en el precio del 52,9%, se observó una reducción del 20,8% en la demanda de dichos productos. En el caso del 2008, las importaciones de derivados de petróleo alcanzaron una cifra de USD 3,217 millones FOB, donde es importante mencionar que la variación de precios de dichos productos son menos volátiles que las variaciones de los precios del crudo, sobre todo a la baja, por lo que el Ecuador se encuentra casi siempre en desventaja, debido al continuo deterioro de los términos de intercambio en este sector.

A pesar de presentar una tendencia al comercio intra-producto en los resultados

del ICVR enfocado en las importaciones del Ecuador desde el APEC, el análisis independiente asociado a cada país del APEC, muestra valores que contrastan a los resultados obtenidos como grupo, por lo cual el análisis del índice de ventaja comparativa será relativo a la perspectiva tomada en cuenta.

Ventaja Comparativa Revelada entre Ecuador y Chile

Gráfico 29: Ventaja Comparativa Relevada (Importaciones) Ecuador – Chile



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado por: Los Autores

En el cuadro 15, muestra los 5 grupos de productos mayormente importados por Ecuador desde Chile, según el índice respectivo las frutas comestibles chilenas poseen una gran ventaja comparativa en Ecuador entre las cuales destacan las manzanas, peras y uvas, al igual que las preparaciones alimenticias diversas (preparaciones alimenticias no expresadas ni comprendidas en otra parte como concentrados de proteínas y sustancias proteicas texturadas), ambos grupos de productos han mantenido una ventaja comparativa sostenible en el tiempo con índices que superan los 0,8 al 2012.

Los productos farmacéuticos chilenos, gozan también de ventaja comparativa en el Ecuador con una menor solidez que en los productos anteriormente nombrados debido a su menor valor en el indicador, con ciertas variaciones crecientes como decrecientes a lo largo de los años de estudio que sin embargo han mejorado la posición de este grupo en el mercado ecuatoriano, pasando de un comercio intra-producto (2002) hacia una pequeña ventaja comparativa (2012) con 0,4 puntos en su índice.

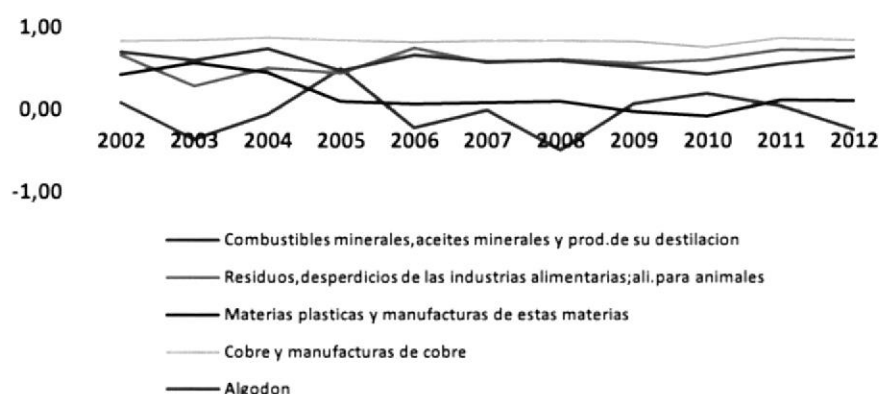
El papel, y sus derivados también han experimentado una ventaja comparativa

en el mercado ecuatoriano, con una leve pendiente de crecimiento que ha elevado su puntuación de 0,41 a 0,69 en los 10 años analizados.

Finalmente se encuentran las máquinas y aparatos eléctricos, los cuales presentan el menor índice del grupo analizado, este grupo presentó una desventaja comparativa apreciable en los periodos (2002-2006) que luego incremento su valor desde el año 2007 y se ha mantenido estable hasta el 2012, sin embargo dicho incremento no lo otorga ventaja comparativa al producto, sino una tendencia al mercado intra-producto el cual aún mantiene puntuaciones negativas.

Ventaja Comparativa Revelada entre Ecuador y Perú

Gráfico 30: Ventaja Comparativa Relevada (Importaciones) Ecuador - Perú



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado por: Los Autores

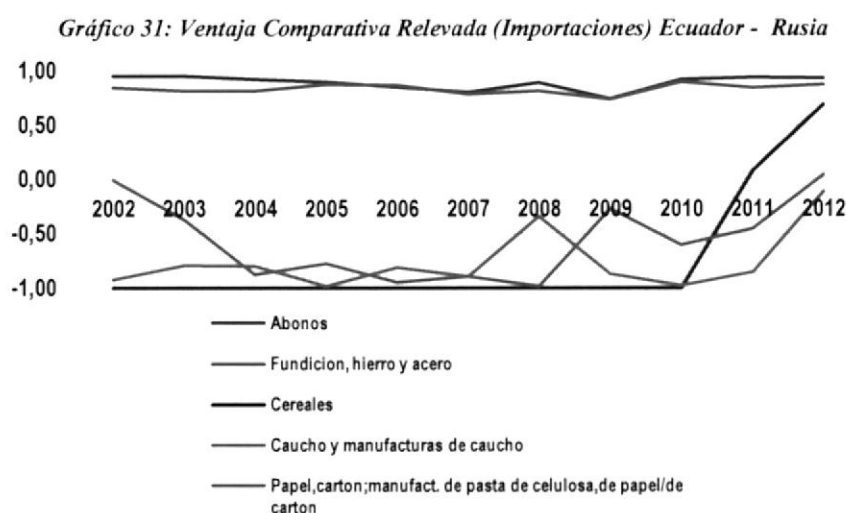
De los productos mostrados en el cuadro 15, el capítulo 23 que corresponde a Residuos y desperdicios de las industrias, capítulo 74 cobre y manufacturas de cobre y capítulo 52 algodón, presentan una ventaja comparativa en el mercado ecuatoriano por parte del Perú, los cuales se han mantenido durante los años analizados a excepción de los residuos y desperdicios de las industrias alimentarias quienes experimentaron una fuerte caída en el 2003 ubicándolos dentro del intervalo correspondiente a una tendencia hacia el mercado intra-producto en ese año.

El capítulo 39 correspondiente al mercado de los plásticos y sus manufacturas pasaron de tener una ventaja comparativa durante los años 2002 – 2004 hacia un mercado intra-producto desde el 2005 hasta la actualidad, esto debido al incremento de importaciones ecuatorianas de otros rubros peruanos lo cual redujo la significancia de este el mercado de destino, al 2012 el grupo de productos mantiene un índice de 0,11.

Si se analiza el gráfico 30, el grupo asignado a los combustibles minerales es aquel que ha experimentado las mayores variaciones en su índice, sin embargo lo han mantenido al límite de la tendencia hacia el mercado intra-producto con mayor frecuencia, es de destacar que en años como el 2005, alcanzó una ventaja comparativa de 0,5 puntos valor que rápidamente decreció hacia el 2006 y que alcanzó su punto más bajo en el 2008 con -0,5, año en el cual presentó una desventaja comparativa notable.

Ventaja Comparativa Revelada entre Ecuador y Rusia.

En el caso de las importaciones ecuatorianas del gigante ruso se pueden marcar dos claros capítulos arancelarios, los 31 y 72 que describen los abonos y las fundiciones de hierro y acero respectivamente, y los capítulos arancelarios 10, 40 y 48 que incluyen a los cereales, el caucho y el papel, cartón y sus manufacturas, los capítulos 31 y 72 son grupos de productos con una alta ventaja comparativa en el mercado ecuatoriano que superan los 0,8 puntos en ambos rubros y que se han mantenido de manera sostenible a lo largo de los años de estudio como se puede apreciar en el gráfico 31.



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado por: Los Autores

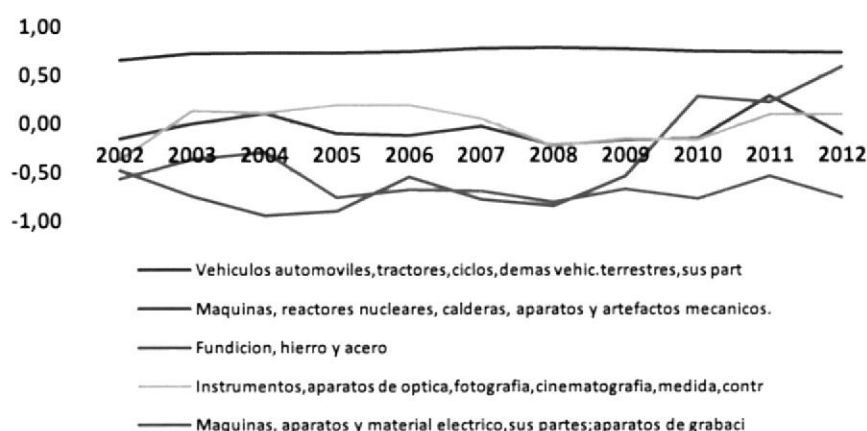
En los capítulos arancelarios 10, 40 y 48 se asocia a los productos que han presentado una desventaja comparativa en el mercado ecuatoriano durante los primeros registros históricos analizados, sin embargo muestran una distinta evolución numérica con respecto a los años, el cereal por ejemplo, obtuvo un puntaje de -1 durante el 2002 al 2010, que claramente implica una desventaja comparativa que esta fielmente

respaldada en la inexistencia de exportación de este producto hacia el mercado ecuatoriano, en un sentido estricto, no se podría considerar una desventaja comparativa propiamente dicha debido a la inexistencia del mercado en sí mismo, que sin embargo apareció a comienzos del año 2011 y rápidamente evolucionó de una tendencia de mercado intra-producto hacia un producto con marcada ventaja competitiva en el mercado ecuatoriano al 2012 (0,69 puntos).

El caucho por su parte ha mostrado un moderado nivel de volatilidad en su índice que sin embargo ha mantenido una desventaja comparativa en casi todos los años analizados, a excepción de los años 2002, 2009 y 2012 en los cuales su índice se incrementó hasta ubicarse en un marco de tendencia hacia el mercado intra-producto.

Ventaja Comparativa Revelada entre Ecuador y Japón

Gráfico 32: Ventaja Comparativa Relevada (Importaciones) Ecuador - Japón



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado por: Los Autores

En el cuadro 15, muestra los 5 productos japoneses mayormente importados por Ecuador, en primer lugar se encuentra el capítulo 87 (Vehículos automóviles, tractores, ciclos, demás vehículos terrestres, sus partes) el cual es el único índice que ha mantenido una estabilidad a lo largo de los años y experimentado una ventaja comparativa constante con un valor promedio de 0,74 puntos.

En el extremo inferior se encuentra el capítulo 85 (Máquinas, aparatos y material eléctrico, sus partes; aparatos de grabación) que opuesto al caso anterior ha mantenido una desventaja comparativa pronunciada en casi todos los años de estudio, a excepción del año 2004 en el cual obtuvo una puntuación de -0,29 ubicándolo así en

una tendencia hacia el mercado intra-producto.

El capítulo 84 (Máquinas, reactores nucleares, calderas, aparatos y artefactos mecánicos) posee una tendencia hacia el mercado intra-producto, si bien con variación en su puntuación a lo largo de los años que en algunas ocasiones les otorgaron valores positivos pero sin alejarlos del rango -0,33 y +0,33 que describe a los productos con tendencia hacia el mercado intra-producto.

El capítulo 72 (Fundición, hierro y acero) durante los años 2002-2009 poseía una desventaja comparativa en el mercado ecuatoriano claramente marcado por el valor negativo de sus índices mostrados en la tabla pero que logró adquirir competitividad durante los años 2010-2012 experimentando una tendencia hacia el mercado intra-producto durante los 2 primeros años y finalmente adquiriendo una ventaja comparativa hacia el año 2012 con un puntaje de 0,58 en el índice.

Finalmente el capítulo 90 (Instrumentos, aparatos de óptica, fotografía, cinematografía) al igual que en la mayoría de los casos ya mencionados ha sido caracterizada por la existencia de una tendencia hacia el mercado intra-producto durante los años analizados, a excepción del primer año registrado en el cual su puntuación -0,37 le otorgó una desventaja comparativa.

5.2 Análisis del Índice de Intensidad de Comercio

El índice de intensidad de comercio corrige el sesgo del índice de comercio intrarregional, al pesarlo en el comercio mundial. Es un índice sencillo para medir la importancia de los flujos de comercio intrarregionales. Formalmente, se calcula dividiendo el índice de comercio intrarregional para el peso de la subregión o grupo de países en cuestión en el comercio mundial.

Al emplear generalmente este índice nos da valores entre 0 y 100. Un índice cercano o igual a cero indica que no hay relación comercial entre los países considerados, mientras que un índice que toma un valor mayor (o menor) que 100 implica que el país *i* está importando/exportando más (o menos) del país *j* de lo que se esperaba por la participación de ese país en el comercio mundial.

Cuadro 16: Índice de Intensidad de Comercio Ecuador - APEC y países miembros del APEC.

INDICE DE INTENSIDAD DE COMERCIO												
Países	Descripción	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
CHILE	Intensidad Exportaciones	18,75	13,63	19,41	32,06	41,01	47,77	68,08	58,01	41,87	40,28	63,44
	Intensidad Importaciones	47,89	56,59	55,84	47,11	40,92	38,53	26,77	27,71	20,45	16,48	18,14
	Intensidad Comercial	37,03	36,52	37,95	39,32	41,02	43,29	47,62	41,78	29,67	27,49	39,76
PERU	Intensidad Exportaciones	94,36	129,54	94,58	92,47	76,90	108,29	78,07	60,56	66,06	64,30	63,37
	Intensidad Importaciones	24,63	27,63	31,25	41,93	28,96	36,84	26,32	36,99	37,53	28,51	32,73
	Intensidad Comercial	52,22	75,34	62,35	68,21	54,43	73,54	52,44	47,95	49,86	45,06	47,36
RUSIA	Intensidad Exportaciones	55,35	53,38	42,47	32,67	25,00	29,43	24,76	39,95	29,51	25,50	22,49
	Intensidad Importaciones	5,72	8,48	9,71	5,21	13,49	7,90	6,95	3,31	1,85	5,59	3,61
	Intensidad Comercial	25,22	29,50	25,80	19,48	19,62	18,96	15,94	20,29	13,62	14,79	12,62
JAPON	Intensidad Exportaciones	24,65	17,63	12,03	7,69	9,06	7,62	4,83	7,04	19,88	12,71	20,80
	Intensidad Importaciones	62,32	55,92	53,57	39,89	38,12	37,88	35,31	31,12	25,10	28,06	21,12
	Intensidad Comercial	48,29	38,04	33,17	23,19	22,75	22,35	19,93	20,00	23,02	21,02	20,97
APEC	Intensidad Exportaciones	810,47	789,19	728,51	707,68	681,65	651,48	583,70	483,79	493,90	517,48	538,33
	Intensidad Importaciones	503,82	609,86	608,97	545,57	531,68	527,25	449,80	482,63	447,78	444,19	438,89
	Intensidad Comercial	629,71	694,17	667,67	630,13	611,91	591,22	517,42	483,66	469,82	478,61	486,49

Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado por: Los Autores

Índice de Intensidad de comercio Ecuador – APEC

El índice de intensidad de comercio entre Ecuador y la APEC en conjunto sobrepasa las expectativas comerciales esperadas, esto significa que esto indica que Ecuador y el APEC han estado exportando e importando productos entre ellos mucho más de lo que se esperaba por la participación de estos dos grupos en el comercio mundial.

Esto puede ser claramente apreciado en los índices de exportación, importación así como el de intensidad comercial, mostrados en el gráfico 33, los cuales en todos los casos han superado la barrera de los 500 puntos, esto debido a que Ecuador concentra en promedio más del 60% de sus exportaciones a los distintos países que conforman el APEC, entre los cuales se encuentran las grandes potencias de Estados Unidos y China, lo mismo sucede con sus importaciones, las cuales superan el 50% de total introducido al país ecuatoriano, estas estadísticas explican el exorbitante valor del índice.

Gráfico 33: Intensidad de Comercio Ecuador - APEC



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado por: Los Autores

Con respecto a las fluctuaciones en el valor del índice, es mayor el índice de intensidad de exportaciones ecuatorianas que el de las importaciones, que sin embargo habían comenzado a reducirse desde el año 2003 hasta el 2009 en el caso de las exportaciones y desde el 2005 con respecto a las importaciones provocando un decrecimiento en el índice de intensidad comercial de 629,71 a 483,66 para el año 2009, luego de este año el índice de exportaciones comenzó a recuperarse nuevamente provocando un leve incremento en el índice de intensidad comercial para el 2012 en poco menos de 3 puntos, el cual no pudo ser mayor debido a la continua reducción que ha experimentado el índice de importaciones hasta la actualidad.

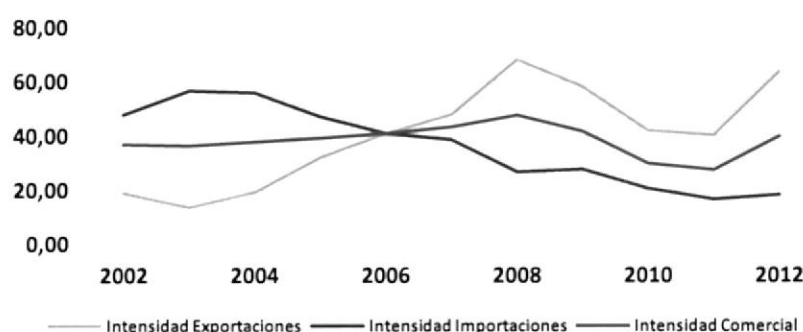
Índice de Intensidad de comercio Ecuador – Chile

Como se puede observar en el gráfico 34, la relación comercial entre Ecuador y Chile ha cambiado drásticamente a lo largo de los años de estudio, pasando de una balanza negativa para Ecuador durante los años 2002-2006 hacia un superávit comercial en los siguientes 6 años analizados, sin embargo el índice de intensidad de comercio refleja las relaciones comerciales indistintamente de un superávit o un déficit comercial en el país mientras exista un comercio internacional.

Con relación al índice de intensidad, este experimento un ligero crecimiento desde el 2002 hacia el 2009 lo que alude a un incremento en las relaciones comerciales entre Ecuador y Chile que sin embargo se vieron reducidas en el año 2010 con un índice de 29,67 y que continuo decreciendo hasta el 2011 con un valor de 27,49 para

finalmente recuperarse en el 2012 con un valor de 39,76 puntos.

Gráfico 34: Intensidad de Comercio Ecuador - Chile



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP).

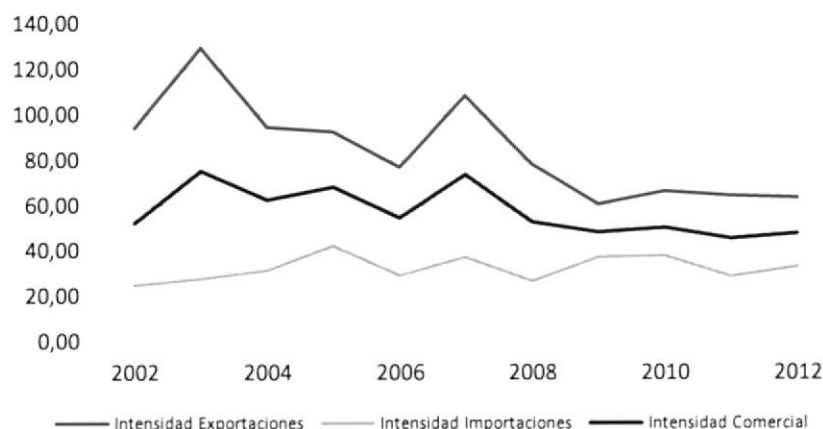
Elaborado por: Los Autores

Índice de Intensidad de comercio Ecuador – Perú

Respecto a las relaciones comerciales entre Ecuador y Perú, el primer país ha mantenido una balanza comercial positiva respecto a su socio comercial que se ha mantenido durante los años analizados, respecto al índice de intensidad, este ha sufrido de constantes variaciones especialmente durante los años 2002-2008 como se puede mostrar en el gráfico a manera de vaivén, lo cual describe la existencia de crecimientos y decrecimientos en el índice de manera subsecuente y constante con el tiempo.

En un escenario comparativo, Ecuador y Perú mantienen mayores relaciones comerciales que las que mantiene con el resto de países analizados debido a una mayor valoración del índice, el cual puede ser observado claramente en la tabla del índice de intensidad de comercio resumida.

Adicionalmente, es interesante tomar en cuenta el los índices de exportación de 129,54 y 108,29 durante los años 2003 y 2007 respectivamente, los cuales superaron la barrera de los 100 puntos, esto indica que Ecuador ha estado exportando más hacia el Perú de lo que se esperaba por la participación de ese país en el comercio mundial.

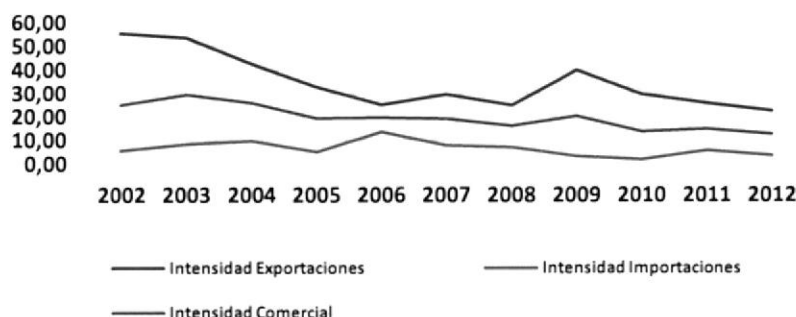
Gráfico 35: Intensidad de Comercio Ecuador – Perú*Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)**Elaborado por: Los Autores*

Índice de Intensidad de comercio Ecuador – Rusia

Las relaciones comerciales entre Ecuador y Rusia muestran una posición favorable para el territorio ecuatoriano, esto debido a la mayor intensidad en las exportaciones que en las importaciones, el cual puede ser también apreciado en los índices de intensidad a las exportaciones como a la importaciones, con respecto al análisis de intensidad de comercio el índice ha experimentado una caída moderada durante los 10 años de análisis, esto provocado por la reducción en el volumen de exportación ecuatoriana hacia el territorio ruso, reduciendo su valor a la mitad en 10 años.

Estos valores tan bajos (menores a 26 puntos) para los dos índices indican que ambos países han estado exportando e importando uno del otro mucho menos de lo que debería exportarse e importarse (especialmente importaciones ecuatorianas). Esto indica que el comercio entre Ecuador y Rusia es más bajo de lo que debería ser.

Gráfico 36: Intensidad de Comercio Ecuador - Rusia



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

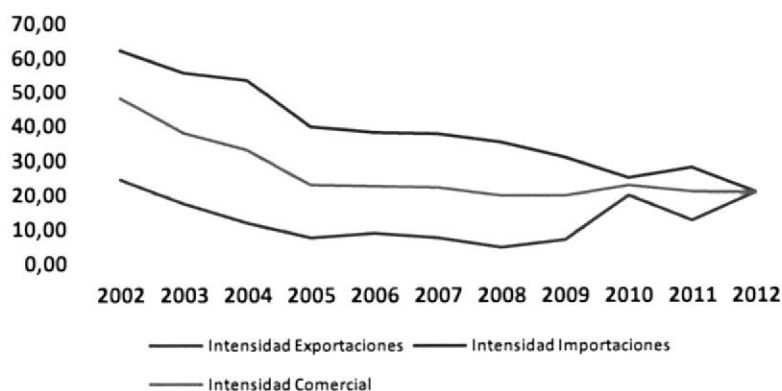
Elaborado por: Los Autores

Índice de Intensidad de comercio Ecuador – Japón

Como se aprecia en el gráfico 37, el índice de comercio entre Ecuador y Japón se han visto involucrados en una reducción significativa a lo largo de los años, mayormente causado por la reducción en el índice de importaciones, lo cual indica que Ecuador ha estado importando mucho menos de lo que debería importar del país japonés.

Sin embargo es claro notar el crecimiento del índice de exportación durante los últimos 4 años analizados, lo cual ha disminuido el impacto de la caída del índice de importaciones y que puede ser vista en la estabilidad que ha mantenido el índice de intensidad de comercio en los últimos 5 años, si bien mucho menor que los valores alcanzados en el 2002.

Gráfico 37: Intensidad de Comercio Ecuador – Japón



Fuente: International Trade Center (TRADE MAP)

Elaborado por: Los Autores

Capítulo 6: Estimación de un Modelo Gravitacional de comercio entre Ecuador y los miembros del APEC

Gracias a este capítulo se pretende, obtener una idea más clara del comportamiento que poseen los flujos comerciales entre Ecuador y los miembros del APEC. Mediante la utilización del modelo econométrico gravitacional se desea básicamente medir los flujos comerciales del Ecuador mediante el análisis del crecimiento económico y los gastos de transacción.

El modelo establecido para el presente análisis, cuenta de variables independientes, donde se analizan tanto el PIB, distancia, Población y como variable dependiente el volumen comercial que se presentó en el periodo 2002-2012 por parte del Ecuador y los miembros del APEC. Es necesario incluir una variable dummy al análisis, la cual se detalla como si influye o no que el Ecuador se relación con el APEC o con otros países que no forman parte del APEC.

Cabe mencionar que este análisis se efectuará, mediante el uso de la herramienta estadística llamada Stata, mediante la cual se podrá determinar, mediante los resultados que variables influyen y cuáles no en el volumen comercial del país.

6.1 Ecuación Gravitacional

Dado el enfoque del presente análisis, se considera necesario la utilización de la ecuación gravitacional, ya que gracias a esta es posible obtener una cuantificación más certera de los flujos comerciales bilaterales entre países, en el caso de este estudio se pretende destacar el flujo comercial entre Ecuador, los 21 miembros del APEC y 10 países más, los cuales serán detallados más adelante.

Este análisis utiliza el modelo econométrico gravitacional propuesto por Wilson et. al. (2004). Donde se detalla que el comercio entre dos países dados, depende básicamente en gran parte de su tamaño económico y de sus costos de transacción. En el caso de su tamaño económico, el PIB (Producto Interno Bruto) es considerado como el factor más importante, por otra parte al hablar de costos de transacción, se incluye a factores como distancia, cercanía, similitudes culturales, etc. (Stark, 2012).

6.2 Datos Empleados

Para realizar este estudio se utilizaron datos anuales, desde el año 2002 hasta el año 2012, tanto del PIB nominal, como la distancia medida entre las capitales de los países. Además en el caso de las variables de control se usaron la población de Ecuador y la población de los distintos países con los que Ecuador mantiene relaciones comerciales¹⁰. Además se incluyó una variable dummy para captar el efecto de las relaciones comerciales con los países del APEC. Estos datos fueron recolectados de base de datos como el Banco Central del Ecuador, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Trade Map, Fondo Monetario Internacional y Banco mundial.

Es importante denotar que, los flujos comerciales son parte fundamental en el presente estudio, por tal motivo en el mismo se incluyeron datos de las exportaciones y las importaciones realizadas por el Ecuador hacia los 21 países miembros del APEC y 10 países más, con los que Ecuador ha alcanzado una comercialización representativa en los últimos 10 años. Estos países son España, Holanda, Italia, Alemania, Francia, Bélgica, Turquía, Suiza, El Salvador y Argentina. Cabe mencionar que los flujos comerciales son la sumatoria de las exportaciones e importaciones.

¹⁰ En total 31 países. Sin embargo, se eliminaron tres países debido a que no se pudo obtener información.

Las variables utilizadas en el estudio como, es el caso de las exportaciones del Ecuador hacia cada uno de los 31 países electos, se detonan como (X_{ij}) , para las importaciones provenientes de cada uno de los 31 países electos se detona la variable como (M_{ij}) . Los datos recolectados para los flujos comerciales fueron obtenidos de la base de datos del Trade Map.

En el caso del PIB del país de origen, se lo denota como (PIB_i) y el PIB de los 31 países seleccionados se denota como (PIB_j) , todos estos datos son utilizados en términos nominales, en el caso del PIB del Ecuador en los últimos 10 años, los datos fueron obtenidos del BCE, por su parte el PIB de los demás países fueron recolectados de la base del Banco Mundial. Además se usó como variables explicativas a las distancias existentes entre el Ecuador y los 31 países electos (D_{ij}) , la población del Ecuador se la denota como (P_i) y la de los países seleccionados como (P_j) .

Luego de establecer los 31 países, con los que Ecuador posee actividades comerciales, incluyendo en este grupo, a los 21 países que conforman al APEC, se utilizará la ecuación gravitacional, con el objetivo de cuantificar los factores explicativos del comercio entre el Ecuador y el grupo de países electos.

Para este análisis, básicamente se incluyeron variables que ayuden a explicar dichas relaciones, como es el caso de la distancia, PIB y población, así de esta forma, determinar si tienen o no algún impacto ya sea este positivo o negativo sobre los flujos comerciales del Ecuador. Para el cual se usará la técnica de datos de panel, mediante efectos aleatorios. La ecuación quedará estimada de la siguiente manera:

$$\ln F_{ijt} = \beta_0 + \beta_1 \ln PIB_{it} + \beta_2 \ln PIB_{jt} + \beta_3 \ln POB_{it} + \beta_4 \ln POB_{jt} + \beta_5 D_{ij} + \beta_6 R_j + \epsilon_{ijt}$$

Donde:

- F_{ijt} = Representa las exportaciones, importaciones y el flujo comercial.
- PIB_i = Representa el PIB del Ecuador.
- PIB_j = Representa el PIB correspondiente a cada uno d los países del grupo APEC.
- POB_i = Representa la población del Ecuador.
- POB_j = Representa la población de los países del APEC.
- D_{ij} = Representa la distancia existente entre Ecuador y el grupo de los países del APEC.

- R_j = Representa la variable dummy para captar el efecto de las relaciones comerciales con los países del APEC.

Análisis de Resultados

Cuadro 17: Estimación de la Ecuación Gravitacional

Variables	Coefficiente	Error Estándar
ln (PIB país j)	0.7292481*	0.1082783
ln (PIB Ecuador)	1.037368	0.8619491
ln (Distancia)	-1.416003*	0.2747227
ln (Población país j)	-0.0795095	0.1000103
ln (Población Ecuador)	-0.8439488	5.312468
Dummy	0.1530146	0.4099636
Constante	7.160844	72.52301
Número Observaciones	308	
Número Grupos	28	
R- Cuadrado General	68%	
R-Cuadrado Intragrupo	62%	
R-Cuadrado Entregrupo	69%	

Elaborado por: Los Autores

Para la estimación de la ecuación gravitacional, se utilizó como herramienta principal al software econométrico Stata. Dentro de los diversos resultados obtenidos, tal como se puede apreciar en el cuadro 17, podemos determinar que los signos de los coeficientes estimados de las variables de PIB y distancia fueron los esperados.

Los coeficientes del PIB son cercanos a 1 tal y como lo sugiere la evidencia empírica. Sin embargo, solo la distancia y el PIB del país con el que Ecuador comercia son significativos al 95% de confianza. Esto quiere decir que no hay evidencia estadística que permita rechazar la hipótesis de que individualmente las demás variables no afectan al volumen comercial.

Así mismo no hay diferencia significativa entre el volumen comercial que Ecuador mantiene con países del APEC y los que mantiene con países que no pertenecen a dicho bloque comercial.

Un incremento en 1% del PIB de algún país con el que comercie Ecuador, causará en promedio un aumento del 0.7% en el volumen comercial entre ambos. Por otro lado, un incremento del 1% del PIB ecuatoriano, incrementará en promedio el volumen comercial en 1.03%.

La relación entre las poblaciones y el volumen comercial es inversa. Sin embargo el efecto que tiene el número de habitantes de Ecuador es mayor que el efecto que tiene la población del país j .

La elasticidad del volumen comercial con respecto a la población de Ecuador es de -0,8% mientras que la elasticidad con respecto a la población del país j es de -0,07%. Intuitivamente esto quiere decir que si la población de Ecuador aumenta, la demanda interna se incrementará. Por esta razón se demandará una mayor proporción de los bienes que estarían destinados a exportarse, reduciendo así el volumen comercial.

Un incremento en 1% de la distancia entre Ecuador y su socio comercial, en promedio disminuirá 1,4% el flujo comercial entre estos. La distancia juega un papel importante en la determinación de los flujos comerciales debido a que esta variable recoge el efecto de los costos de transporte. Esto es un problema en el caso de Ecuador debido a que los países con mayor PIB están más alejados de Ecuador, como por ejemplo en nuestro caso de estudio presentamos países como Estados Unidos y China.

La constante gravitacional es de 7,16 para el volumen comercial que Ecuador mantiene con países que no pertenecen al APEC. La diferencia entre la constante gravitacional para el volumen comercial con los países del APEC y el volumen comercial que se mantiene con los países que no pertenecen al APEC es de 0,15, tal y como se aprecia en el coeficiente de la variable dicotómica.

El R-cuadrado del modelo es de 68%, lo que significa que la variabilidad de las variables independientes, explica 68% de la variabilidad del logaritmo del volumen comercial.

Capítulo 7: Conclusiones

En este trabajo se propuso como objetivo analizar los flujos comerciales mediante la utilización de herramientas como, los indicadores comerciales de ventaja comparativa revelada y la intensidad de comercio. Por otra parte ya que estos indicadores son calculados en promedio simple, entre dos variables, se decidió aplicar un análisis multivariado, incluyendo el método de regresión múltiple o estimación de un modelo gravitacional.

El análisis de los flujos comerciales entre Ecuador y los miembros del APEC en el período 2002-2012, muestra claramente que el comercio bilateral entre estos países es algo moderado a excepción de países como Estados Unidos, Rusia y Japón con los que Ecuador ha presentado, una alta concentración en las exportaciones en los últimos 10 años, por otra parte las importaciones realizadas desde Ecuador, básicamente están distinguidas en los mismos países a los que se exporta, incluyendo en este caso a Corea del Sur.

Al hablar de ventajas comparativas reveladas es importante destacar que en los últimos años estas, se están inclinando cada vez más al uso de tecnología y conocimiento. En todo caso la dotación natural de recursos, ha perdido importancia, como determinante en el proceso productivo.

De acuerdo a los datos obtenidos, en el análisis de las ventajas comparativas reveladas, el Ecuador presenta ventajas comparativas en ciertos años, entre los países que conforman el APEC, especialmente en el caso de productos tradicionales como petróleo o frutos comestibles. A pesar de esto es importante acotar que el Ecuador no puede continuar compitiendo con productos como el banano o el petróleo ya que países como Filipinas han logrado alcanzar la aceptación de casi todo el mercado japonés en relación al banano, por otra parte Indonesia es considerada en la actualidad como uno de los principales dotadores de petróleo en el APEC.

Como se puede apreciar en el análisis, las ventajas comparativas entre Ecuador y los miembros del APEC, no son constantes y no se cumplen con los cinco productos más comercializados, por ende el Ecuador necesita plantearse otro tipo de estrategias que ayuden alcanzar el mejoramiento del nivel de competitividad y productividad de los productos ecuatorianos. Es preciso mencionar que Chile, presenta una ventaja

comparativa frente a Ecuador en casi todos los años del período de estudio. En el caso de las importaciones se presenta un proceso similar, en donde la tendencia de comercio es de tipo vertical, esto significa que básicamente el Ecuador se encuentra en la posición de vender materia prima por bienes manufacturados con altos componentes tecnológicos. Poniéndolo una vez más en desventaja, frente a estas potencias industrializadas que conforman el APEC.

Al hablar de los índices de intensidad comercial, tanto de las exportaciones, importaciones y como de su flujo comercial, el Ecuador presenta un buen potencial para aumentar las exportaciones y así aumentar por ende, el flujo comercial con los países que conforman el APEC y con los cuales no se posee una intensidad comercial muy alta. Entre estos países se tiene a Filipinas, Australia, Nueva Zelanda, Malasia entre otros. Es importante acotar que estos países mencionados poseen un gran mercado, que se necesita aprovechar. El Ecuador podría aprovechar estos mercados mediante el establecimiento de acuerdos bilaterales que ayuden a aumentar los flujos comerciales. En sí, este indicador muestra la debilidad de la posición del Ecuador en los mercados antes mencionados.

Finalmente, de acuerdo a los datos obtenidos en el análisis de las ecuaciones gravitacionales, uno de los principales problemas presentados en ámbito de comercio ecuatoriano es la distancia existente, entre el Ecuador y los países que conforman el APEC, ya que este Foro, está compuesto por países de la cuenca del Pacífico y de Asia, poniendo al Ecuador en ventaja frente a los países vecinos como Chile o Perú al momento de comercializar, pero por otro lado los ubica en desventaja al comercializar con países como Vietnam, Malasia o Japón.

Debido a los costos en los fletes hacia este tipo de destino son muy elevados, poniendo al exportador en una situación de pérdida, al ser en ocasiones sus ingresos menores que los costos aduaneros y de transporte. De todos modos es importante indicar que a pesar de que a mayor tarifa en los fletes, se tiende a obtener un menor flujo comercial, existen otras barreras que pueden afectar la comercialización. Por otra parte el PIB se obtuvo como resultado que un incremento en 1% del PIB de Ecuador, incrementará en promedio el volumen comercial en 1,03%. Básicamente, con los resultados obtenidos en este estudio, se pudo tener una idea más clara, de la situación comercial que ha atravesado el Ecuador en los últimos diez años, dejando de esta forma una brecha abierta que ayuda al aumento de los flujos comerciales, mediante la

incorporación de nuevos acuerdos comerciales, o incentivos que permitan al exportador, entrar a nuevos mercados potenciales.

Recomendaciones

Se recomienda en seguir evaluando los flujos comerciales entre Ecuador y las economías miembros del APEC a través del transcurso del tiempo, para así tener actualizado toda esta información conjuntamente con los cálculos de los indicadores de comercio exterior tales como el índice de ventaja comparativa revelada (IVCR) y el índice de intensidad comercial (IIC).

Para después de obtener actualizado todos estos datos, estimar la ecuación del modelo gravitacional con más variables que puedan justificar el incremento o disminución del intercambio comercial excluyendo las variables que no son significantes.

Y al final lograr una buena estimación de la ecuación con un alto grado de confiabilidad entre las variables que se empleo en el modelo gravitacional.

Referencias

- AEBE. (2010). *La Industria Bananera Ecuatoriana*. Obtenido de http://www.aebe.com.ec/data/files/Publicaciones/INDUSTRIA_BANANERA_2009_act_sept_2010.pdf
- ALADI. (2012). *INDICADORES ECONOMICOS ECUADOR*. Obtenido de <http://www.aladi.org/nsfaladi/indicado.nsf/vvindicadoresweb/Ecuador>
- ALADI, 2. (Junio de 2012). *BOLETIN ESTADISTICO AMERICA LATINA Y ASIA-PACIFICO*. Obtenido de http://www.aladi.org/boletinObservatorio/BoletinISemestreALADI-CAF-CEPAL_Esp.pdf
- ALADI-CAF-CEPAL. (Agosto de 2012). *BOLETIN ESTADISTICO FORO DE COOPERACION ASIA-PACIFICO*. Obtenido de <http://interwp.cepal.org/badecel/index.html>
- APEC-Secretarist. (2014). *ASIA-PACIF ECONOMIC COOPERATION*. Obtenido de <http://www.apec.org/About-Us/About-APEC/Member-Economies.aspx>
- Asia-Pacific Economic Cooperation. (2014). *Asia-Pacific Economic Cooperation*. Recuperado el 18 de Junio de 2014, de Asia-Pacific Economic Cooperation: www.apec.org/
- BCE. (2003). *Indicadores Macroeconómicos*. Obtenido de <http://www.bce.fin.ec/index.php/publicaciones-de-banca-central3>
- BCE. (2004). *Medición de los productos potenciales y crecimiento del PIB*. Obtenido de <http://repositorio.bce.ec/bitstream/32000/76/1/IXX-II-01ASTORGA%20Y%20VALLE.pdf>
- BCE. (2010). *Evolución Económica Ecuatoriana 2009*. Obtenido de <http://www.bce.fin.ec/index.php/informacion-estadistica>
- BCE. (OCTUBRE de 2012). *INFORMACIÓN ESTADÍSTICA*. Obtenido de http://www.portal.bce.fin.ec/vto_bueno/ComercioExterior.jsp
- BCE. (2013). *REPORTE MACROECONOMICO ANUAL*. Obtenido de <http://www.bce.fin.ec/index.php/publicaciones-de-banca-central3>
- Cámara de Comercio-Quito. (2013). *Inversión Extranjera Directa- Ecuador*. Obtenido de http://www.lacamaradequito.com/uploads/tx_documents/Boletin_CEA-JUN2013.pdf

- CEAP. (Junio de 2010). *Exportaciones entre Ecuador y Japón 2002-2019*. Obtenido de <http://www.ceap.espol.edu.ec/boletines/boletin6junio2010.pdf>
- CEPAL. (2004). *Estudio Económico del Ecuador*. Obtenido de <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/7/22107/Ecuador.pdf>
- CEPAL. (2009). *INDICADORES DE COMERCIO EXTERIOR Y POLITICA COMERCIAL*. Obtenido de <http://www.eclac.cl/>
- CEPAL. (2013). Obtenido de INVERSION EXTRANJERA DIRECTA DE PAISES DE LATINO AMERICA Y EL CARIBE: <http://www.cepal.org/publicaciones/xml/9/52979/LaInversionExtranjera2013.pdf>
- Comité empresarial ecuatoriano. (2013-2014). *Comité empresarial ecuatoriano*. Recuperado el 18 de Junio de 2014, de Comité empresarial ecuatoriano: <http://cee.org.ec/>
- Comité Empresarial Ecuatoriano. (2013-2014). *Comité Empresarial Ecuatoriano*. Recuperado el 18 de Junio de 2014, de Comité Empresarial Ecuatoriano: <http://cee.org.ec/>
- Economía, D. D. (2008). Desempeño Competitivo de los Principales bloques exportadores en el mercado mundial. *Revista de Investigaciones de la Facultad de ciencias economicas, UNL*, 5-6.
- EXPOFLORES. (2013). *la estrategia exitosa de la floricultura ecuatoriana*. Obtenido de <http://www.expoflores.com/index.php/servicios/25-kril-penectus-aliquet>
- Exterior, S. G. (Abril de 2008). *El Patrón del comercio Mundial: Comercio Intraidustrial*. Obtenido de http://www.revistasice.info/cachepdf/BICE_2765_03-13_F02C4D4E37B3E2A79AE630D0DB10F8A9.pdf
- Fedexpor. (DICIEMBRE de 2012). *FEDERACION ECUATORIANA DE EXPORTADORES*. Obtenido de <http://www.fedexpor.com/noticias-y-cifras-comerciales>
- FMI. (2009). *Economía Ecuador*. Obtenido de <http://www.imf.org/external/pubs/ft/survey/spa/2006/040306s.pdf>
- INEC. (2013). *Estadísticas de tasa desempleo*. Obtenido de http://www.inec.gob.ec/estadisticas/?option=com_content&view=article&id=92&Itemid=57
- Julio Cepeda Ladino, U. d. (2012). *El significado político del Foro de Cooperacion Economica Asia-Pacifico (APEC)*. Universidad de Los Andes. Bogota: Alaada.

Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile. (Junio de 2014). *Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales*. Obtenido de <http://www.direcon.gob.cl/apec/all>

Muendler, M. (2007). *Balassa (1965) Comparative Advantage by Sector*. San Diego: Marc-Andreas Muendler, University of California.

PROECUADOR. (2013). *Guía Comercial de Perú*. Obtenido de http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/06/PROEC_GC2013_PERU.pdf

Repositorio Digital IAEN . (2009). *Repositorio Digital IAEN* . Recuperado el 2 de Julio de 2014, de Repositorio Digital IAEN : <http://repositorio.iaen.edu.ec/handle/24000/197>

Secretarist, A. (2014). *Asia-Pacific Economic Cooperation*. Obtenido de <http://www.apec.org/About-Us/About-APEC/Member-Economies.aspx>

SIC, S. I. (2012). *ANUARIO ESTADISTICO*. Obtenido de <http://www.supercias.gob.ec/home.php?blue=a00e5eb0973d24649a4a920fc53d9564&u bc=Sector%20Societario/%20Estad%C3%ADsticas/%20Anuarios%20Estad%C3%ADsticos>

