

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas



Facultad de
**Ciencias Sociales
y Humanísticas**



**“ANÁLISIS DE LOS FLUJOS COMERCIALES ENTRE
ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA PARA EL PERÍODO
2002 - 2012.”**

SEMINARIO DE GRADUACIÓN

Previa la obtención del Título de:

INGENIERÍA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Presentado por:

ANA LUISA LOAYZA LOAYZA

KARLA CECILIA LUCIO VELASTEGUI

Guayaquil – Ecuador

2014

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas



Facultad de
**Ciencias Sociales
y Humanísticas**



**“ANÁLISIS DE LOS FLUJOS COMERCIALES ENTRE
ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA PARA EL PERÍODO
2002 - 2012.”**

SEMINARIO DE GRADUACIÓN

Previa la obtención del Título de:

INGENIERÍA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Presentado por:

ANA LUISA LOAYZA LOAYZA

KARLA CECILIA LUCIO VELASTEGUI

Guayaquil – Ecuador

2014

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por darme la sabiduría y paciencia para poder culminar con éxito esta tesina, y con ello una etapa más de mi vida.

A mi directora de tesis Econ. Heydi Pazmiño, por ser quien nos guio con mucha dedicación y entrega durante todo el largo camino.

Ana Luisa Loayza Loayza

Todo lo puedo en Cristo que me fortalece. (Filipenses 4:13)

Agradezco a Dios por todo y cuanto he recibido, por su fortaleza para poder seguir adelante, sabiduría y entendimiento, por todo y más, infinitas gracias.

A todas y cada una de las personas que de una u otra manera hicieron posible la realización de esta Tesina y en especial a la Econ. Heydi Pazmiño por su invaluable ayuda como Directora de Tesis y Catedrática de la Facultad.

Karla Cecilia Lucio Velastegui

DEDICATORIA

A mi familia, por ser mi ejemplo y motor en la vida. Mis padres Luis Loayza y Rina Loayza, mis hermanas Gisella y Viviana Loayza y mi cuñado Santiago Figueroa, quienes me apoyaron en los buenos y malos momentos para poder culminar con éxito esta nueva etapa de mi vida. A ellos les dedico todo el esfuerzo depositado en este trabajo.

Ana Luisa Loayza Loayza

A Dios por su infinito amor y su misericordia.

A mis padres Gustavo Lucio y Cecilia Velastegui quienes han sido un ejemplo a seguir y mi pilar fundamental a lo largo no solo de esta carrera, sino de toda una vida llena amor, dedicación y constancia. Por su apoyo incondicional en momentos difíciles, supieron dejarme formar como profesional, a ellos infinitamente agradecida.

A mi hija Korina Mejía quien ha sido mi fuente de inspiración, mi motor para salir adelante, mi mayor orgullo, quien con una sonrisa me da las fuerzas para no darme por vencida nunca.

A mi compañero incondicional José Emiliano Romero quien supo demostrarme su amor, paciencia y comprensión en buenos y malos momentos.

A mis hermanos y demás familiares por su cariño.

A mi Tutora Econ. Heydi Pazmiño quien ha sido una referencia importante en mi formación profesional.

Karla Cecilia Lucio Velastegui

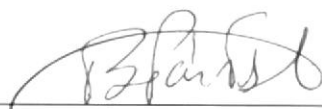
TRIBUNAL DE TITULACIÓN



M.Sc. Felipe Álvarez Ordóñez
Presidente del Tribunal



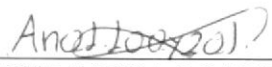
Econ. Heydi Pazmiño
Directora de Tesis



Ing. Bolívar Pastor López
Vocal

DECLARACIÓN EXPRESA

“La responsabilidad del contenido de este Trabajo de Titulación, corresponde exclusivamente al autor, y al patrimonio intelectual de la misma Escuela Superior Politécnica Del Litoral”



ANA LUISA LOAYZA LOAYZA



KARLA CECILIA LUCIO VELASTEGUI

CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	II
DEDICATORIA	III
TRIBUNAL DE TITULACIÓN.....	IV
DECLARACIÓN EXPRESA	V
RESUMEN	VIII
ÍNDICE DE FIGURAS	IX
ÍNDICE DE CUADROS	XI
ÍNDICE DE FÓRMULAS Y ECUACIONES.....	XII

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1.ANTECEDENTES	2
1.2.PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.3.PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS.....	4
1.4. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA.....	5
1.5.ALCANCE DEL ESTUDIO	5

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE TRABAJOS PREVIOS

2.1. ANÁLISIS DE LITERATURA	8
-----------------------------------	---

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	12
3.2. INDICADORES DE COMERCIO EXTERIOR.....	13
3.2.1. INDICADOR RELACIONADO CON EL DINAMISMO COMERCIAL .13	
3.2.1.1. ÍNDICE DE VENTAJAS COMPARATIVAS REVELADAS DE BALASSA.....	13
3.2.2. INDICADORES DE DINÁMICA RELATIVA DEL COMERCIO INTRARREGIONAL	18
3.2.2.1. ÍNDICE DE INTENSIDAD DE COMERCIO.....	18
3.3 ANÁLISIS DE REGRESIÓN	19

CAPÍTULO IV

CARACTERÍSTICAS DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA Y COMERCIO BILATERAL

4.1. CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS DE ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA.....	22
4.1.1. SITUACIÓN ECONÓMICA DEL ECUADOR	22
4.1.2. SITUACIÓN ECONÓMICA DE LA UNIÓN EUROPEA	33
4.2. COMERCIO BILATERAL ENTRE ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA	38
4.2.1. ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ENTRE ECUADOR Y LA UE	38
4.2.1.1. COMERCIO BILATERAL ENTRE ECUADOR E ITALIA.....	41
4.2.1.2. COMERCIO BILATERAL ENTRE ECUADOR Y ALEMANIA .43	
4.2.1.3. COMERCIO BILATERAL ENTRE ECUADOR Y ESPAÑA	45

4.2.2. ACUERDOS COMERCIALES Y PREFERENCIAS ARANCELARIAS ENTRE ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA	47
---	----

CAPÍTULO V

ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

5.1. ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE INDICADORES DE COMERCIO EXTERIOR	54
5.1.1. ÍNDICE DE VENTAJAS COMPARATIVAS REVELADAS DE BALASSA	54
5.1.2. ÍNDICE DE INTENSIDAD DE COMERCIO.....	60
5.1.2.1. ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA	61
5.1.2.2. INTENSIDAD COMERCIAL ENTRE ECUADOR Y PAÍSES REPRESENTATIVOS DE LA UE	63
5.2 ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE	70
CONCLUSIONES	76
ANEXOS	80
REFERENCIAS.....	84

RESUMEN

El presente estudio determina los flujos comerciales e identifica los factores que afectan la relación bilateral que mantiene Ecuador con la UE; reflejada a través de índices de comercio exterior, tales como el índice de intensidad comercial, índice de ventajas comparativas reveladas por Balassa y a través de un análisis de regresión lineal múltiple. El período de estudio está comprendido entre el año 2002- 2012. Se destacó los mejores y peores años para Ecuador, de los cuales los buenos años sin duda fueron desde el 2000-2005, impulsados siempre por un cotizado producto de exportación cacao y petróleo desde los años 70; mientras que los peores años para el país se registraron en el 2006-2009, en los cuales se presentaron negativas para la inversión petrolera privada, el ahorro, el crecimiento económico y el empleo, principalmente por el colapso en el mercado financiero de Estados Unidos. También se incluye en este período, el rompimiento de los lazos comerciales con la UE en el 2009, los mismos que fueron renovados en el 2014. Además, se analizó el comercio bilateral entre ambas partes, a través del nivel de exportaciones, y las preferencias arancelarias que mantienen. Para efectos de cálculo, se determinaron los tres países más representativos de la UE y los tres principales productos, tomando en cuenta el nivel de exportaciones de Ecuador. España, Italia y Alemania resultaron ser los países más representativos del bloque; y cacao, atún y banano los principales productos. Finalmente, mediante un análisis de regresión que se aplicó para el 2009, se analizó el comportamiento del volumen comercial del país. Según el modelo, el 95.3% de los datos obtenidos de las variables independientes fueron explicados por el volumen comercial; pero al medir la efectividad, se concluyó que sólo cuatro variables son significantes para explicar el comportamiento del volumen comercial del país y son: Moneda, Distancia, Acuerdos Comerciales y PIB; de las cuales la variable distancia es la única que mantiene una relación negativa. Las variables que no aportaron al modelo fueron idioma, tipo de cambio, población e ideología política.

Palabras Claves: Índices de Comercio Exterior, Balassa, Intensidad Comercial, Flujos Comerciales, Exportaciones, Acuerdos Comerciales, Análisis Regresión.

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 4.1: Evolución del PIB Real (%) 2002-2012.....	24
Figura 4.2: Evolución de la tasa de desempleo (%) período 2002-2012	26
Figura 4.3: Evolución de la inflación (%) durante el período 2002-2012	27
Figura 4.4: Balanza Comercial de Bienes del Ecuador (USD) 2002 – 2012.....	28
Figura 4.5: Total Exportaciones (USD) del Ecuador período 2002-2012	29
Figura 4.6: Exportaciones e Importaciones de Ecuador por Sectores Económicos 2002-2012	30
Figura 4.7: Total Exportaciones (USD) del Ecuador 2002-2012	31
Figura 4.8: Principales destinos Exportaciones Ecuador 2002-2012	32
Figura 4.9: Destinos Exportaciones no petroleras por Bloques Económicos Ecuador 2002-2012.....	33
Figura 4.10: Evolución PIB Real (%) UE 2002-2012	35
Figura 4.11: Tasa de desempleo (%) UE 2002-2012.....	36
Figura 4.12: Evolución Inflación (%) UE 2002-2012	37
Figura 4.13: Exportaciones e Importaciones (USD) UE al mundo	38
Figura 4.14: Exportaciones de Ecuador hacia la UE 2002-2012.....	39
Figura 4.15: Importaciones de Ecuador desde la UE 2002-2012	40
Figura 4.16: Exportaciones por grupo de productos de Ecuador a la UE.....	40
Figura 4.17: Importaciones por grupo de productos de Ecuador desde la UE	41
Figura 4.18: Principales Productos Exportados (%) de Ecuador hacia Italia	42
Figura 4.19: Principales Productos Importados por Ecuador desde Italia.....	43
Figura 4.20: Principales Productos Exportados de Ecuador hacia Alemania.....	44
Figura 4.21: Principales Productos Importados por Ecuador desde Alemania	45
Figura 4.22: Principales Productos Exportados de Ecuador hacia España.....	46
Figura 4.23: Principales Productos Importados por Ecuador desde España	47
Figura 5.1: Índice Balassa Exportaciones Ecuador y Unión Europea	55
Figura 5.2: Índice Balassa Exportaciones Ecuador y Alemania.....	56
Figura 5.3: Índice Balassa Exportaciones Ecuador e Italia	57
Figura 5.4: Índice Balassa Exportaciones Ecuador y España.....	58
Figura 5.5: Índice Balassa Exportaciones para las exportaciones de Ecuador	59

Figura 5.6: Índice de Intensidad de Comercio Ecuador con UE y de UE con Ecuador.....	62
Figura 5.7: Índice de Intensidad de Comercio Ecuador con Alemania y de Alemania con Ecuador.....	64
Figura 5.8: Índice de Intensidad de Comercio Ecuador con Italia y de Italia con Ecuador	66
Figura 5.9: Índice de Intensidad de Comercio Ecuador con España y de España con Ecuador	68
Figura 5.10: Índice de Intensidad de Comercio entre Ecuador, Alemania, Italia y España.....	69

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1:Relación Política y Económica entre Ecuador y la UE	49
Cuadro 2:Índices de Intensidad de exportación e importación entre Ecuador y la UE	61
Cuadro 3:Índices de Intensidad de exportación e importación entre Ecuador y Alemania	63
Cuadro 4:Índices de Intensidad de exportación e importación entre Ecuador e Italia.....	65
Cuadro 5:Índices de Intensidad de exportación e importación entre Ecuador y España.....	67
Cuadro 6:Resumen del Modelo	71
Cuadro 7:Resumen del ANOVA	72
Cuadro 8: Coeficientes de Regresión.....	72
Cuadro 9: Coeficientes de Regresión.....	75

ÍNDICE DE ECUACIONES Y FÓRMULAS

Fórmula 1: Índice de Balanza Comercial Relativa	13
Fórmula 2: Índice Balassa Exportaciones.....	14
Fórmula 3: Índice Balassa Importaciones.....	14
Fórmula 4: Índice Ventajas Comparativas Reveladas por Balassa normalizada....	17
Fórmula 5: Índice de Intensidad del Comercio de Exportación	19
Fórmula 6: Índice de Intensidad del Comercio de Importación	19
Ecuación 1: Regresión Lineal Múltiple	20

SIGLAS Y ABREVIATURAS

FEDEXPOR	Federación Ecuatoriana de Exportaciones
Mpymes	Medianas y pequeñas empresas
UE	Unión Europea
CAN	Comunidad Andina de Naciones
SGP	Sistema Generalizado de Preferencias
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
ASEAN	Asociación de Naciones de Sudeste Asiático
BCE	Banco Central del Ecuador
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
VCR	Ventajas Comparativas Reveladas
ICX	Intensidad de Comercio de las Exportaciones
UIEM	Unidad de Investigación Económica y de Mercado de Corporación Eikos
FMI	Fondo Monetario Internacional
PIB	Producto Interno Bruto
VAP	Valor Agregado Petrolero
IESS	Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social
BIESS	Banco del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social
ALADI	Asociación Latinoamericana de Desarrollo Integral
TUE	Tratado Unión Europea

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En el desarrollo del capítulo se procede a describir la relación comercial que mantiene Ecuador con los países europeos. Se analizan y detallan los acuerdos comerciales que se han establecido a lo largo del tiempo con la Unión Europea y a la vez la evolución en la economía respecto a la estrechez comercial que mantienen.

También se define el problema de estudio, el cual radica en la culminación de las preferencias arancelarias que posee Ecuador hacia la Unión Europea y su repercusión en los flujos comerciales de ambos.

Además se plantean los objetivos generales y específicos que se pretenden alcanzar, al igual que se justifica la importancia de realizar esta investigación, la cual consiste en un análisis de los flujos comerciales entre Ecuador y la UE durante el periodo 2002 – 2012.

Como última parte del capítulo se detalla el alcance del estudio, en donde se plasma un preámbulo, una breve explicación de lo que se realiza en cada sección a estudiar de la presente tesina.

1.1 ANTECEDENTES

Ecuador es uno de los principales socios comerciales de la Unión Europea, conocida también por sus siglas UE. En el 2012 el país comercializó un total de 4708 millones de euros hacia la UE. Ecuador destina cerca del 30% de las exportaciones no petroleras a la UE, lo cual permitió en el 2012 catalogarse como uno de los 10 primeros socios comerciales de América Latina, según información obtenida de la fuente Eurostat.

El año 2012 para Ecuador fue muy productivo debido a que se redujo significativamente el déficit en la balanza comercial que se mantiene con la UE; que acorde a datos obtenidos de la fuente Eurostat, representa 80% menor con respecto al año 2011, situándolo en el nivel más bajo históricamente.

Según la Federación Ecuatoriana de Exportadores (Fedexpor), el principal destino de las exportaciones no petroleras, al igual que de las exportaciones Mpymes¹, es la Unión Europea, por lo que Ecuador mantiene acuerdos preferenciales mediante el Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) desde 1991. Estos beneficios caducan el 31 de diciembre del 2014, por lo tanto a partir de esa fecha y hasta que se ejecute nuevos acuerdos comerciales los productos beneficiados, que son alrededor del 98% de los que se exporta a Europa, deberán pagar impuestos. (Europa.eu, 2013)

En la última década, a partir del año 2000 el comercio exterior con la UE ha crecido significativamente, esto se ve reflejado en el número de tratados de libre comercio y acuerdos bilaterales que se han establecido a partir de esa fecha.

Actualmente la UE mantiene un sistema de preferencias arancelarias hacia la Comunidad Andina de Naciones (CAN) hasta el 2015; pero Ecuador, miembro de esta organización decidió en el año 2009 suspender las negociaciones. (FEDEXPOR, 2011, p. 36).

Después de cuatro años Ecuador reabre negociaciones tendientes a un acuerdo comercial con la UE, en el cual Colombia y Perú ya forman parte de dicho acuerdo. Ecuador al no estar incluido en el acuerdo, hace que en el corto plazo se desarrolle una competencia para los productos nacionales con dichos países, por tanto consideran necesario retomar las negociaciones con la UE. Además el hecho de que el SGP con el país culmine este año, provoca una pérdida de estas preferencias arancelarias alrededor

¹ Mpymes: Medianas y pequeñas empresas

de 400 millones de dólares correspondiente únicamente a las exportaciones de banano. (El Comercio, 2014).

El acuerdo comercial multipartito que la UE firmó en el mes de julio del 2014 con Ecuador, es considerado un trato especial y diferenciado, debido a que Ecuador es un país dolarizado y con una economía menos desarrollada con respecto a los otros dos países andinos Colombia y Perú.

Mediante el acuerdo se pretende resolver temas como propiedad intelectual, compras públicas y servicios y establecimientos. Además, de temas de acceso al mercado de los bienes agrícolas e industriales.

La UE recibe el 30% de las exportaciones no petroleras del Ecuador, por tanto mediante este acuerdo al país le permite ahorrar unos 500 millones de euros anuales gracias a la supresión de barreras comerciales. Con el acuerdo, todas las barreras que inhiben la participación de empresas colombianas en el mercado europeo serán eliminadas, al igual que la reducción y eliminación de barreras arancelarias para productos donde Colombia tiene ventajas competitivas. De igual manera, se busca obtener menores precios y mejores opciones de bienes y servicios.

Ecuador también desea incrementar la transferencia de tecnología y las inversiones y establecimiento de empresas europeas que contribuyen al cambio de la matriz productiva en el país; que es a lo que el gobierno actual pretende llegar, ser un país que no solo exporte la materia prima si no con un valor agregado.

Este acuerdo comercial multipartito con Ecuador entrará en vigencia en el 2015, en el cual se prevé que tendrá un efecto positivo en el consumo, inversiones, exportaciones e importaciones, logrando un incremento significativo en el PIB del país.

La Unión Europea tiene un papel preponderante en la dinámica del comercio mundial, pues representa más de la cuarta parte del comercio mundial según Fedexpor, es por ello que se presenta un análisis de los Flujos Comerciales y el Comercio entre la UE y Ecuador.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la última década Ecuador ha incrementado el comercio con los países europeos, lo que conlleva a un desarrollo económico relativo del país. Actualmente, Ecuador logró firmar un nuevo acuerdo con la UE, el cual, le conviene más al país andino debido a que si este no se concreta, Ecuador perdería sus preferencias arancelarias que implica millones de dólares de pérdidas en su economía; debido a que el SGP, que está vigente para el país, finaliza en diciembre del 2014. Ecuador es el único miembro de la CAN que rompió lazos comerciales con la Unión Europea en el 2009, lo que ha conllevado a una competencia directa de sus productos nacionales con dichos países.

En virtud de lo anterior, en el presente estudio se procede a realizar un análisis de los flujos comerciales que mantiene Ecuador y la Unión Europea en el período comprendido entre el año 2002 y 2012; a través de indicadores e índices comerciales que demuestren la relación e intensidad comercial que mantienen entre ellos y respecto al mundo. Por tanto la investigación busca responder a las siguientes interrogantes:

- ¿A qué se debe el incremento comercial en la última década de Ecuador con la Unión Europea?
- ¿Cuáles son los países de la UE con mayor relación comercial con Ecuador?
- ¿Cómo es el comercio bilateral entre Ecuador y la UE y qué tan fuerte es?
- ¿En qué medida se ha beneficiado el país de los acuerdos comerciales con la UE?

1.3 PLANTEAMIENTO DE OBJETIVOS

Para la elaboración de la presente tesis se han planteado los siguientes objetivos:

OBJETIVO GENERAL

- Determinar la intensidad comercial entre Ecuador y los países miembros de la Unión Europea a través del planteamiento de indicadores económicos de comercio exterior y la implementación de un modelo de regresión lineal múltiple.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Analizar la economía entre Ecuador y los países miembros de la Unión Europea.
- Determinar los países de la Unión Europea con mayor relación comercial con Ecuador.
- Evaluar el comercio bilateral entre Ecuador y la Unión Europea, usando indicadores de comercio exterior.
- Usar los indicadores económicos y el modelo de regresión para determinar los factores más sensibles de la relación comercial entre Ecuador y la UE.

1.4 JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA

Pese a que Ecuador actualmente solo mantiene preferencias arancelarias mediante el SGP con la UE, ya que el nuevo acuerdo comercial multipartito entrará en vigencia en el 2015; se desea conocer cuán intenso fue el comercio en la última década y los factores que dependen de ello.

Ecuador al no estar incluido en el acuerdo comercial que estableció la UE con la CAN, conlleva a que el país no esté al mismo nivel respecto a las exportaciones que los demás países andinos. Por tanto es importante la realización de este estudio porque ayuda a determinar a través de indicadores de comercio exterior y un modelo de regresión, cómo es el comercio bilateral de Ecuador con la UE, su dinamismo e intensidad comercial y como se modificaría la balanza comercial al finiquitarse el acuerdo.

Las exportaciones e inversiones se verían afectadas de manera significativa ante la falta oportuna de un acuerdo entre Ecuador y la Unión Europea para lo cual se va a analizar los flujos comerciales para determinar qué tanto inciden en el desarrollo económico del Ecuador.

1.5 ALCANCE DEL ESTUDIO

La presente tesina abarca cinco capítulos de estudio, en los cuales se pretende alcanzar y cumplir el propósito de esta investigación, mediante los objetivos planteados para llegar a una conclusión sólida, luego del respectivo análisis.

En el capítulo 2 se recopila toda la información posible relativa al tema de estudio, referenciándose en trabajos previos a cerca de los indicadores económicos, su historia, creadores, modificaciones, etc.

En el capítulo 3 se detalla la metodología que se usará para la realización de la presente tesina; el cual abarca el planteamiento, definición y estructura de los indicadores a usar, como también la definición del modelo de regresión lineal múltiple. Además se presenta el diseño de la metodología de investigación que se usa para el desarrollo de la misma.

En el siguiente capítulo se analiza y detalla las principales características de la situación económica tanto de Ecuador como de la Unión Europea, como también respecto a la economía mundial. Además, se determina específicamente el comercio bilateral entre Ecuador y la UE. En esta sección se detallan los acuerdos y tratados comerciales, preferencias arancelarias y un breve análisis de la evolución en exportaciones de ambas partes.

En el capítulo 5 se analiza y presenta los indicadores e índices comerciales y del modelo de regresión planteado, como también los respectivos resultados de los mismos.

Para finalizar el estudio, se presenta las respectivas conclusiones y recomendaciones de la investigación.

CAPÍTULO II

REVISIÓN DE TRABAJOS PREVIOS

El presente capítulo detalla cada una de las diferentes literaturas revisadas para la elaboración del trabajo de titulación, y su aportación en el mismo.

Se refiere a un listado de trabajos previos que estén relacionados con el Análisis de los Flujos Comerciales entre Ecuador y países miembros de la Unión Europea para el período 2002 – 2012, mediante la aplicación de indicadores de comercio exterior.

En el desarrollo del capítulo se presentan los documentos que tienen mayor relevancia y un grado elevado de aportación para la realización de esta investigación. Se detallan autores de los indicadores de comercio exterior, fechas de publicación, críticas y funciones de los mismos, los cuales se emplean para el desarrollo de la presente tesina.

2.1 ANÁLISIS DE LITERATURA

Existen varios documentos de investigación sobre análisis de flujos comerciales entre países que hacen uso de los diversos indicadores de comercio exterior, sin embargo no se ha realizado hasta el momento la implementación de los indicadores de comercio exterior para el caso de Ecuador.

En un documento elaborado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), denominado: *“Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial”*; se sistematiza una gran cantidad de indicadores de análisis de la posición comercial de un país en particular. Estos índices ayudan a evaluar el dinamismo del comercio internacional, como también a entender el patrón de comercio del país, considerando los sectores en el comercio internacional. (Lima & Alvarez, 2008).

En el informe se presentan indicadores divididos en tres grupos: indicadores básicos de posición comercial, indicadores relacionados con el dinamismo comercial² y por último, indicadores de dinámica relativa del comercio intrarregional; los cuales complementan y representan eficazmente la relación y flujos comerciales que mantienen los países.

El indicador básico de posición comercial, corresponde a las exportaciones e importaciones de bienes y servicios; los autores definen a través del mismo el nivel de internacionalización de una economía o país. Los índices correspondientes a este grupo son muy básicos, y son obtenidos directamente de fuentes secundarias, por tanto no se toma en cuenta este grupo para la elaboración de la tesina.

El primer índice a estudiar relacionado con el dinamismo comercial, es el de complementariedad derivado del índice de ventaja comparativa revelada elaborado por Balassa (1965), el cual mide la similitud entre los productos exportables de un país o región con la demanda de importaciones del socio comercial y sostiene que las ventajas comparativas resultan de una serie de factores, algunos observables y otros no.

² Sistema que considera el mundo corpóreo como formado por agrupaciones de elementos simples, realmente inextensos, y cuyo fondo esencial es la fuerza; de suerte que los fenómenos corpóreos resultan del choque de fuerzas elementales, y se reducen en definitiva a modos del movimiento.

Fuente: Real Academia de la lengua Española

En consecuencia, el índice revela las ventajas comparativas teniendo en cuenta las distorsiones que se observan tanto en los mercados domésticos como en los internacionales.

Bowen (1983), critica al índice sosteniendo que la ventaja comparativa es un concepto que se basa en el comercio neto³ y debe relacionarse con los niveles de producción domésticos, mientras que Vollarth (1991) examina distintas variantes del índice, tales como separación en un índice para las exportaciones y otro para las importaciones, con el fin de eliminar el doble conteo de países y sectores.

Todas estas variantes tienen sus ventajas y desventajas. En el presente trabajo se ha optado por utilizar el índice de ventaja comparativa revelada propuesto por Balassa, en atención a las propias recomendaciones de Vollarth (1991) donde señala que con adecuados niveles de desagregación la diferencia, en términos de ordenamientos, entre el de Balassa y el índice de la ventaja relativa de exportaciones es mínima, y que en gran cantidad de trabajos posteriores sobre el tema se ha utilizado dicha forma del índice.

Otro indicador relacionado con el dinamismo comercial es el presentado por Grubel-Lloyd (1975), en el cual se fundamenta en la hipótesis de que gran parte del comercio internacional de los años sesenta tenía su origen en la similitud de dotaciones de factores. Lafay (1979) también presenta su índice, denominado bajo su mismo nombre, su función es medir el grado en que el país tiene en el rubro en cuestión una ventaja comparativa, que le haga un exportador natural de un producto determinado. Por tanto del grupo mencionado de dinamismo comercial se escoge el índice de ventajas comparativas reveladas desarrollado por Balassa (1965).

Por último, del grupo de indicadores de dinámica relativa del comercio intrarregional, el índice que se estudia es el de intensidad de comercio desarrollado por Drysdale & Garnaut (1982), el cual a su vez fue afinado por Anderson & Nordheim (1993) y el Índice de Complementariedad Comercial, derivado a partir del Índice de Ventaja Comparativa Revelada de Balassa (1965). El índice menciona que tal intensidad es provocada por una elevada complementariedad entre dos países, además de un conjunto de factores residuales como el sesgo geográfico. Este índice corrige el sesgo del índice del comercio intrarregional, al pesarlo en el comercio mundial. El índice en

³ Exportaciones menos importaciones

mención, es aplicado por Yong y Villalobos (2009), en su proyecto de investigación titulado: *“Análisis de los Flujos Comerciales entre los países de ASEAN⁴, China y Costa Rica”*; con el fin de demostrar junto a la aplicación de otros indicadores de comercio exterior ya mencionados, los factores que inciden en el comportamiento del comercio internacional y en la intensidad del mismo.

Entre otros estudios que adoptaron un enfoque de análisis basado en el cálculo de indicadores de comercio, también se encuentra a Osimani & Estol (2006), quienes evaluaron los indicadores de comercio, de mayor utilización en la literatura. Estos autores calcularon indicadores de intensidad y complementariedad comercial con Estados Unidos para el periodo 1991-2005, y determinaron que en los años 2004 y 2005 el indicador de intensidad comercial con dicho país reveló un sesgo geográfico y puesto que no podría hablarse de la presencia de una fuerte complementariedad, el incremento de la intensidad parece estar más relacionado con otros factores.

Otro documento del cual se hace referencia es el publicado por FEDEXPOR: *“Análisis Estadístico de las relaciones comerciales y de inversión entre la Unión Europea y Ecuador”*; este estudio se realiza en base a la relación comercial entre Ecuador y la UE desde el 2005 al 2009. Sin embargo, en la presente tesis se pretende abarcar un período de estudio entre el año 2002 y 2012, para profundizar el análisis y llegar a una conclusión más sólida. (FEDEXPOR, 2010)

⁴ Asociación de Naciones de Sudeste Asiático

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

En este capítulo se plantea la Metodología de Investigación que se aplica para el desarrollo de la presente tesina. Además, dentro del contexto del presente marco metodológico se pretende explicar de manera más profunda y detallada los índices seleccionados para el desarrollo de la tesina. Además, se presenta el modelo de análisis de regresión que se plantea.

Se analizará un índice por cada grupo de indicador analizado en la sección anterior de Trabajos Previos. Por tanto este capítulo contiene lo siguiente:

- Diseño de la Investigación
- Indicadores relacionados con el dinamismo comercial: Ventajas Comparativas Reveladas por Balassa.
- Indicadores de dinámica relativa del comercio intrarregional: Índice de Intensidad de Comercio
- Análisis de Regresión Múltiple

3.1 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación científica se basa en analizar los flujos comerciales entre Ecuador y la Unión Europea a través de la utilización de indicadores económicos y un análisis de regresión; por tanto el tipo de investigación que se va a implementar en este análisis será cuantitativa, teniendo en consideración que esta metodología es un procedimiento de decisión, el cual pretende emplear magnitudes numéricas mediante el uso de herramientas estadísticas.

Los datos en la presente tesina se expresan en términos cuantitativos, ya que mediante el uso de herramientas estadísticas se procederá a establecer la relación que hay entre el problema de investigación y las variables analizadas, para así poder predecir el comportamiento de las mismas, provenientes de los respectivos cálculos; esta información es de vital referencia para la estructura de los indicadores económicos definidos y el modelo de regresión planteado.

Como fuente de información se realizará la primaria y secundaria. Para ello dentro de la misma, se realizarán las entrevistas necesarias a expertos en el tema de investigación, el cual tiene como finalidad clarificar los eventos acontecidos con relación al comercio entre Ecuador y la UE. Respecto a la información secundaria, se presentará todo lo proporcionado de documentos de sitios web, como son las páginas del Banco Central del Ecuador, Trademap, Eurostat, Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Proecuador, etc. Como también todos los documentos mencionados en el capítulo anterior de análisis de literatura.

En cuanto a los tipos de Investigación se tiene la descriptiva, analítica y experimental. Para la presente investigación, se desarrolla la metodología descriptiva; ésta se refiere a la etapa preparatoria, un trabajo científico que permita establecer el resultado de las observaciones, los procedimientos y otras variables de fenómenos y hechos. Este tipo de investigación no tiene hipótesis exacta. Ya que se basa en una serie de análisis y pruebas para llevar a cabo la valoración de la física. Mediante este estudio se recoge la información y datos obtenidos, luego se procede al análisis minucioso de los resultados, con el fin de llegar a una conclusión sólida en base a los objetivos previamente planteados. (Bernal, 2010)

El tipo de investigación descriptiva que se realiza es el estudio de desarrollo, en el cual se describe el desarrollo que experimentan las variables. En este caso las

exportaciones e importaciones, durante un lapso de tiempo que puede abarcar meses o años. El periodo de estudio de la tesina está comprendido entre el 2002 y 2012. (Hernandez Sampieri, 1997)

3.2 INDICADORES DE COMERCIO EXTERIOR

3.2.1 INDICADOR RELACIONADO CON EL DINAMISMO COMERCIAL

El uso de indicadores de dinamismo y posición comercial son una herramienta importante para diagnosticar el nivel económico del país en su ámbito comercial, así como analizar competitivamente los productos que se exportan y la posibilidad de hacer un monitoreo de posibles mercado demandantes. (Lima & Alvarez, 2008)

➤ ÍNDICE DE VENTAJAS COMPARATIVAS REVELADAS DE BALASSA

Balassa (1965), publicó un trabajo enfocado en analizar las diferentes consecuencias que acarrearían los países, al permitir las aperturas comerciales. En donde se trató de darle énfasis a las ventajas comparativas y así utilizar por primera vez, el término de Ventajas Comparativas Reveladas (VCR). La idea básica es que dichas «ventajas comparativas» son factibles de ser reveladas, a través del análisis de los flujos del comercio internacional. (Muendler, 2007).

Este índice es utilizado para analizar las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con sus socios comerciales o diversos grupos de países.

Balassa parte de la versión más simple la cual es la de la Balanza Comercial Relativa, definida de la siguiente manera:

Fórmula 1

Índice de Balanza Comercial Relativa

$$IBCR = \frac{X_{ijt}^k - M_{ijt}^k}{|X_{iwt} + M_{iwt}|} \quad (1)$$

Dónde:

X_{ijt}^k : Exportaciones del bien k realizadas por el país i al mercado j en el año t.

X_{iwt} : Exportaciones del bien k realizadas por el país i al mundo w en el año t.

M_{ijt}^k : Importaciones del bien k realizadas por el país i desde el mercado j en t.

M_{iwt} : Importaciones del bien k realizadas por el país i desde el mundo w , o un mercado específico, en el año t .

Mediante esta fórmula (1), el índice puede tomar valores positivos o negativos. Cuando este es positivo indica que mantiene un superávit o ventaja para el país en los intercambios comerciales; mientras que si es negativo indica un déficit o una desventaja. En otras palabras, un índice de BCR mayor que cero será indicativo de la existencia de un sector competitivo con potencial, y un índice negativo, de un sector importador neto carente de competitividad frente a terceros mercados.

La realización del cálculo simultáneo del mismo indicador tanto para diversas subregiones y/o países como la Unión Europea y América Latina, permitirá verificar dónde se encuentran las principales ventajas comparativas para cada país o región, así como también observar en que sectores hay mayor o menor coincidencia estructural. El cálculo del indicador puede realizarse utilizando series temporales. En este caso se realizan series anuales, del 2002 al 2012. (Lima & Alvarez, 2008)

Entonces, a partir de la fórmula (1), Balassa propone medir el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un mercado a otro, versus la importancia de las exportaciones del mismo país en las exportaciones del mismo producto hacia el mundo. Por tanto, se obtienen las siguientes ecuaciones:

Fórmula 2
Índice Balassa Exportaciones

$$IB_{ij}^k(X) = \frac{X_{ij}^k / XT_{ij}}{X_{iw}^k / XT_{iw}} \quad (2)$$

Dónde:

X_{ij}^k = Exportaciones del bien k desde el país i al j .

XT_{ij} = Exportaciones totales del país i al j .

X_{iw}^k = Exportaciones del bien k del país al mundo.

XT_{iw} = Exportaciones totales del país i al mundo.

Fórmula 3
Índice Balassa Importaciones

$$IB_{ij}^k(M) = \frac{M_{ij}^k / MT_{ij}}{M_{iw}^k / MT_{iw}} \quad (3)$$

Dónde:

M_{ij}^k = Importaciones del bien k del país i desde j .

MT_{ij} = Importaciones totales del país i a j .

M_{iw}^k = Importaciones del bien k del país al mundo.

MT_{iw} = Importaciones totales del país i al mundo.

Luego, Balassa (1965) para poder interpretar con mayor precisión los resultados obtenidos, normaliza las fórmulas (2) y (3), para obtener valores entre los rangos de -1 y 1 de la siguiente manera:

Fórmula 4
Índice Ventajas Comparativas Reveladas por Balassa normalizada

$$IVCRN = \frac{IVCR-1}{IVCR+1} \quad (4)$$

Con la fórmula (4) previamente normalizada, se lee e interpreta los resultados obtenidos acorde a la siguiente escala:

Entre +0.33 y +1, indica que existe ventaja para el país i.

Entre -0.33 y -1, indica que existe desventaja para el país i.

Entre -0.33 y 0.33, indica que existe tendencia hacia un comercio intraproducto⁵.

A través de este índice se determina cuál de los “n” productos que un país exporta a otro mercado, posee ventajas comparativas. Por tanto, es factible determinar si Ecuador mantiene ventajas comparativas con los países europeos. Es importante determinar en qué productos o sectores el país mantiene o no una ventaja comparativa ante la UE, y en qué economía o actividades se especializa, para de este modo poder incrementar y explotar dichas ventajas.

Además, permite determinar los productos más representativos y generarse modelos, estrategias que realcen las bondades que el bien o producto ofrece, lo que conlleva a un incremento en los ingresos del país, por ende un desarrollo económico sustentable. Lo que este índice propone, tiene que ver con el cambio de la matriz productiva que el estado ecuatoriano propone; debido a que mejorando los costos, o diferenciando los productos, se permite obtener mejores precios, lo que conlleva a obtener una ventaja comparativa con el resto de países.

⁵ Comercio intraproducto o intrafirma: intercambios al interior de la cadena de empresas transnacionales, que dentro de ellas y aprovechando la movilidad planetaria del capital, se “compran” y “venden” a sí mismas y sin embargo, aparece en las estadísticas como exportaciones de países en desarrollo. Una transnacional compone un producto final como resultado de partes producidas en los países que menores costos le ofrezcan, especialmente costo laboral. (Sumari Buendía, 2012)

3.2.2 INDICADORES DE DINÁMICA RELATIVA DEL COMERCIO INTRARREGIONAL

En esta sección se resumen los índices que tienen como fin explicar el grado de intensidad del comercio entre regiones. Permite tener una idea clara de cómo se relacionan las distintas economías entre sí, además de que se puede tener la percepción de cómo se afectan las relaciones comerciales ante distintas políticas. (Yong & Villalobos, 2009)

➤ ÍNDICE DE INTENSIDAD DE COMERCIO

El objetivo de esta tesina es analizar la intensidad de los flujos comerciales entre Ecuador y la Unión Europea; para ello se determinará sus potencialidades y capacidades mediante el índice de intensidad del comercio, lo cual permitirá conocer si dicha intensidad comercial ha sido históricamente alta, ante la existencia de una complementariedad entre la demanda de importaciones del mercado europeo y la oferta de exportaciones ecuatorianas.

Este apartado se concentra en el análisis de la intensidad comercial entre Ecuador y la Unión Europea para los años 2002 al 2012. El estudio toma sentido cuando se realiza entre territorios con elevados niveles de comercio entre ellos.

Para realizar el análisis del índice de intensidad del comercio es importante disponer de datos relevantes para el cálculo del mismo. Para el caso del índice de Intensidad del Comercio de las Exportaciones (ICX), se debe recopilar datos relativos a las exportaciones del país de origen hacia el país de destino, exportaciones totales del país de origen, exportaciones mundiales. De la misma manera puede ser calculado para el caso de las importaciones o del comercio mundial.

El índice de intensidad de comercio corrige el sesgo del índice de comercio intrarregional⁶, al pesarlo en el comercio mundial. La medición del Índice de Intensidad del Comercio entre dos países o entre un país con un bloque de países también puede ser utilizada para observar la trayectoria del comercio a lo largo del tiempo y la orientación de un país con su socio comercial.

⁶ Este índice es el indicador más conocido y sencillo para medir la importancia de los flujos de comercio interregionales. Se calcula relacionando el total del comercio recíproco entre los miembros de una unión aduanera o acuerdo comercial, sobre el total de las exportaciones que el grupo de países destina a todo el mundo.

El Índice de Intensidad del Comercio se define por la participación de un país en el comercio tanto en las exportaciones e importaciones de otro país dividido por la participación de ese otro país en el comercio mundial. Así, de esta manera es posible calcular un índice de Intensidad de Exportación y un índice de Intensidad de Importación de Anderson & Nordheim (1993), planteado en el proyecto de investigación publicado por Yong y Villalobos (2009).

El índice toma valores entre 0 y 100. Cuando es cercano o igual a cero indica que no hay relación comercial entre los países considerados; mientras un índice que toma un valor mayor que 100 indica que se está importando más de lo que el país debe, y si este es menor que 100 implica que las exportaciones son mayores de lo que se esperaba por la participación de ese país en el comercio mundial.

Por tanto, se presentan las fórmulas (5) y (6) como se muestra anteriormente, las cuales se las implementará para el análisis respectivo.

Fórmula 5
Índice de Intensidad del Comercio de Exportación

$$IIX_{ij} = \frac{X_{ij}/X_i}{M_j/(M_w - M_i)} \quad (5)$$

Dónde:

X_{ij}: Exportación del país i al país j
X_i: Exportaciones totales del país i
M_j: Importaciones totales del país j
M_w: Importaciones totales del mundo
M_i: Importaciones totales del país i
I, J: Ecuador, País de Análisis

Fórmula 6
Índice de Intensidad del Comercio de Importación

$$IIM_{ij} = \frac{M_{ij}/M_i}{X_j/(X_w - X_i)} \quad (6)$$

Dónde:

M_{ij}: Importación del país i desde país j.
M_i: Importaciones totales del país i
X_j: Exportaciones totales del país j
X_w: Exportaciones totales del mundo
X_i: Exportaciones totales del país i
I, J: Ecuador, País de Análisis

3.3 ANÁLISIS DE REGRESIÓN

Con el fin de realizar un estudio más profundo, se pretende determinar y analizar los factores que inciden en el comportamiento del volumen comercial⁷ del país, a través de un análisis de regresión múltiple.

El análisis de regresión es una técnica para investigar y modelar la relación entre las variables. Tiene tres finalidades, descripción de datos, estimación de parámetros y predicción y estimación. En términos económicos, el análisis de regresión trata sobre el estudio de la dependencia de un fenómeno económico, respecto de una o varias variables explicativas. Los valores conocidos o fijos se conocen como variables

⁷ Exportaciones más Importaciones

independientes, y la variable dependiente es la que está sujeta al análisis, para este caso el volumen comercial. (Rojo, 2007)

Por tanto, se realiza un análisis de regresión lineal múltiple, el cual a diferencia del simple, se aproxima más a situaciones de análisis real, puesto que los fenómenos, hechos, por definición son complejos y, en consecuencia, deben ser explicados en la medida de lo posible por la serie de variables que directa e indirectamente, participan en su concreción. Cuando se utiliza más de una variable explicativa, se obtiene estimaciones más precisas, más reales.

Por tanto, mediante la regresión múltiple se pretende conocer, cuál de las variables explicativas, son las que influyen más en la variable dependiente Y.

La anotación matemática del modelo o ecuación de regresión lineal múltiple es de la siguiente forma:

Ecuación 1
Regresión Lineal Múltiple

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_k x_k + u \quad (1)$$

Dónde:

Y, es la variable a predecir; $\beta_0, \beta_1 x_1, \beta_2 x_2, \beta_k x_k$; son las variables a estimar y u es el error que se comete en la predicción de los parámetros.

Los coeficientes son elegidos de tal forma que la suma de los cuadrados entre los valores observados y los pronosticados sea mínima. (Rojo, 2007)

CAPÍTULO IV

CARACTERÍSTICAS DE LA SITUACIÓN ECONÓMICA DEL ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA Y COMERCIO BILATERAL

Este capítulo abarca lo referente a la situación económica del país, como también la economía de la Unión Europea, que es objeto de estudio.

Se realiza una retro perspectiva a la economía del Ecuador durante los últimos años, su desarrollo, y las medidas que se han tomado para lograr una economía estable a través del tiempo. También se identifica cómo ha sido la economía de la UE a lo largo del período de estudio; sus países miembros, organismos, unión económica y monetaria. Finalmente se observa cómo interactúan Ecuador y la UE en la economía mundial, los tratados comerciales y acuerdos arancelarios, y qué tanto beneficia al Ecuador pertenecer al bloque económico europeo.

4.1 CARACTERÍSTICAS ECONÓMICAS DE ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA

4.1.1 SITUACIÓN ECONÓMICA DEL ECUADOR

La economía ecuatoriana durante años ha sido fundamentada en la agricultura, minería y pesca; la exploración y exportación del petróleo también han tenido un papel muy importante. Sin embargo, en los últimos años el desarrollo del país depende gran parte a las exportaciones de cacao y plátano, este último llegando a colocar a Ecuador como mayor exportador del mundo durante varias décadas.

Las industrias también se conforman por elaboración de alimentos, obras de metal, la fabricación de textiles, productos de madera, productos químicos y plásticos, sin embargo la industria más grande del Ecuador no deja de ser el petróleo ya que la economía ecuatoriana depende básicamente de las exportaciones petroleras.

La evolución de la economía ha sido inestable en los últimos años y no ha presentado acelerados crecimientos. El crecimiento de la economía del Ecuador se basa en la comercialización y producción de bienes primarios, principalmente del petróleo a partir de la década del 70, que es la era en que se origina el auge del “oro negro” como se lo conoce en el país. En ese mismo año el país fue producto de un cambio sustancial en su estructura económica.

En comparación con América Latina, según el ranking de potencias latinoamericanas, Ecuador posee la octava economía más grande luego de Brasil, México, Argentina, Colombia, Perú, Venezuela y Chile.

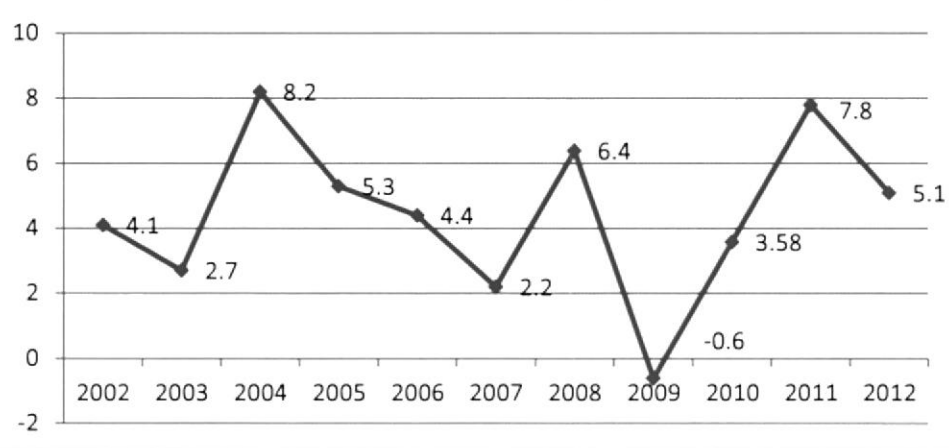
La economía ecuatoriana ha mostrado un crecimiento continuo durante los últimos años, a pesar de la crisis económica global del 2009. Su economía se sostiene en seis sectores: inmobiliario, educación, agricultura, transporte, manufactura y petróleo y minas. En los últimos años, el crecimiento en el país se atribuye a la inversión originada desde el sector público, mejorando principalmente al sector de la construcción y desarrollo de viviendas, como también el sector de la enseñanza y salud, según la Unidad de Investigación Económica y de Mercado de Corporación Eikos (UIEM). Dicha inversión pública se ha conseguido tanto por los ingresos petroleros como por la recaudación tributaria. Si bien es cierto, una caída del petróleo afecta drásticamente a la economía ecuatoriana, pero los precios en el sector petrolero han estado estables.

Ecuador es un país que mantiene un nivel de dependencia con relación a la evolución en la economía internacional. La UIEM, a través del índice de Actividad Económica, mide el desempeño de la actividad económica del Ecuador de manera mensual; en función de los principales indicadores de la economía, en el cual se refleja que el país presenta una tendencia de la economía a mediano y largo plazo, destacándose un nivel de desaceleración, a pesar del crecimiento de la misma. (UIEM, 2013)

La UIEM y FMI pronostican la tasa de crecimiento del país para el año 2014 de 4.03% y 4.05% respectivamente. Los resultados reflejan una desaceleración económica, tal hecho se verificó en el 2013 al registrarse la peor tasa de crecimiento con un 4.5%.

Con respecto al Producto Interno Bruto del país (PIB), acorde a los datos obtenidos del Banco Central; la actividad económica del Ecuador registra tasas de crecimiento positivas desde el 2001, aunque muy fluctuantes. Como se muestra en la figura 4.1, el año 2004 tiene un repunte debido al incremento significativo del valor agregado petrolero (VAP). Otro pico es en el 2008, éste en cambio se debe al incremento del precio internacional del petróleo y de una política de fuerte inversión pública, producto de los ingresos de las exportaciones petroleras. El precio del barril del petróleo en ese año incrementó en un 40%, incrementando de USD \$61 a USD \$85 por barril. Estuvo presente también un dinamismo agresivo en las actividades de exportación no petroleras, en las de consumo e inversión privada.

Figura 4.1
Evolución del PIB Real (%) 2002-2012



Fuente: Banco Central del Ecuador, BCE (2013)

En el año 2009, hubo una baja drástica en el valor de las exportaciones petroleras (-46%) como consecuencia de una reducción en el volumen de exportaciones (-7%) y más que nada del precio (-42%), según reporta el BCE. También entre las causas de esta abrupta caída del PIB está la crisis financiera internacional del 2007-2009, que ocasionó altas tasas de desempleo en Estados Unidos y Europa. A esto se suma la reducción de las remesas provenientes de esas regiones, en un 12%. Pese a esto, a partir del año 2010 se presenta una leve mejoría, debido a la leve recuperación de las economías mundiales exportadoras de commodities.

La economía no petrolera representó el 84,7% del total del PIB en el primer trimestre de 2013. La actividad no petrolera más significativa y un excelente indicador del bienestar económico lo constituye la construcción. La gran demanda en este sector ha sido un gran incentivo para su “auge” y dinamismo continuo, reflejando las expectativas positivas del consumidor, las mismas que son generadas por una moneda fuerte como el dólar.

En el 2011 el país logró obtener una tasa de crecimiento récord del PIB, de 7,8%, lo que duplicó el promedio regional y ubicó al Ecuador como el tercer país con mejor desempeño en América Latina, este incremento se ha determinado más que nada por la dinámica de la Construcción, que creció debido a la infraestructura física, a los bonos de vivienda proveídos por el Estado, y a los recursos financieros suministrados por el banco del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), los precios del petróleo, la inversión y el gasto público y, en parte, las exportaciones no petroleras. (El

Telégrafo, 2012). En ese año el precio del barril de petróleo subió de USD\$69.29 a USD\$ 95.16, aumentando en un 37.34%.

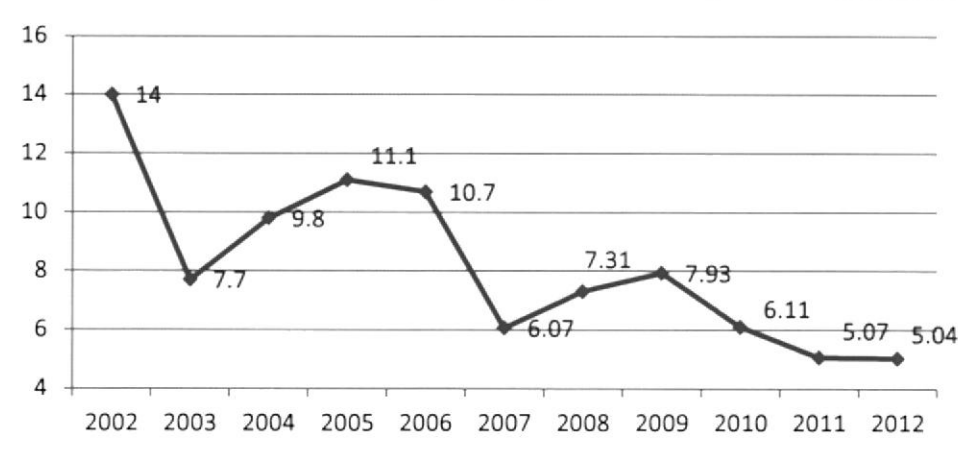
Como se mencionó anteriormente, el sector económico que más aportó al crecimiento de la economía en el año 2011, fue el sector de la construcción; el cual según datos del BCE, presentó un incremento de 8.1% y su contribución a la variación del PIB fue positiva en 0.8%.

De acuerdo a registros de los principales gobiernos municipales del país, en el 2011 la actividad de la construcción de edificaciones residenciales reportó un aumento de 9.2%, y la no residencial disminuyó en -1.4%. En términos agregados (residencial y no residencial) aumentó en 4.1%, con relación al año anterior. La evolución de esta actividad se originó, entre otras causas, en la continuación de los proyectos de infraestructura civil ejecutados por el Estado y a programas inmobiliarios privados. En este mismo período se registró un aumento en volumen de 13.2% de las importaciones de materiales utilizados en la industria de la construcción, con una disminución promedio de -7.8% en sus valores unitarios. (Fonseca, 2012)

La inversión pública ha dinamizado la economía del país y ha incidido en varios sectores económicos, principalmente el de la construcción. La política de vivienda y créditos del Banco del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (BIESS) ha financiado la construcción de viviendas populares y de clase media, para lo cual ha habido mayor incentivo para el sector de la construcción. Otro de los aspectos importantes es que el sector de la construcción es generador de empleo, sobre todo no calificado, por lo que ha permitido una reducción en la tasa de desempleo.

Con respecto a la tasa de desempleo del país, como se refleja en la figura 4.2; según los datos del INEC, ésta se ha reducido en los últimos años de un 7.93% en el año 2009, debido a la crisis mundial, a un 5.04% en el 2012; pronosticándose que para el 2014 no se reduzca significativamente y se ubique en un 5%. Mediante la figura se ve el desarrollo en la economía a partir del cambio producido por la dolarización desde el año 2000, donde en el 2002 se presenta el pico más alto. En el 2009 también se nota un alza debido a la crisis de los países desarrollados que repercutió a los países emergentes como Ecuador. En el año 2013, el país se situó con un 4.8% de desempleo.

Figura 4.2
Evolución de la tasa de desempleo (%) durante el período 2002-2012



Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, INEC (2013)

El escenario inflacionario también ha sido favorable para el país, debido a que el crecimiento ha sido pequeño, debido a la merma del dinamismo en la actividad económica, como también al control de precios en los productos alimenticios.

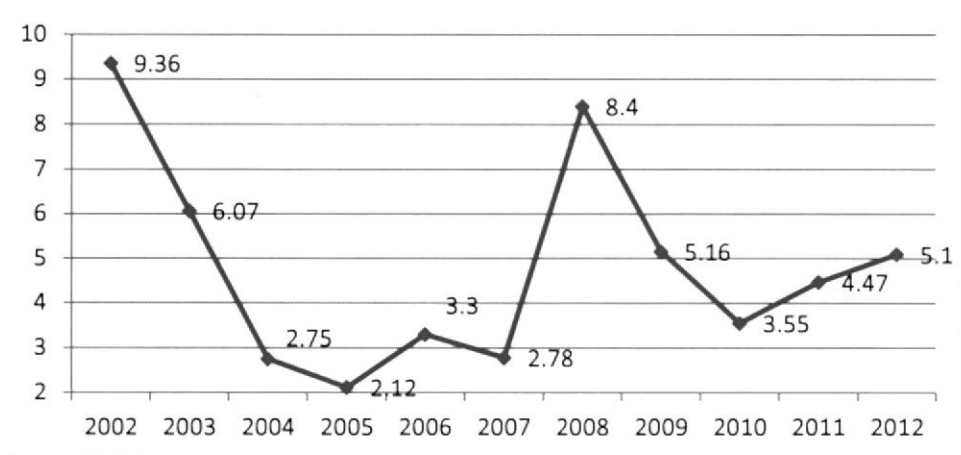
Los factores que inciden en las proyecciones inflacionarias para el año 2014 son las restricciones en las importaciones y el incremento en los salarios decretados en el año 2013. Por tanto, el FMI pronostica que la tasa de inflación será de 2.4%. En la figura 4.3 se muestra la evolución de la inflación en el país.

Los picos que más se resaltan, son los dos picos producidos en los años 2002 y 2008, debido a la crisis que fue sometida en el país en dichos años. En el 2008, el disparo en los precios es el reflejo de la crisis en España. Ecuador es uno de los países que recibe más remesas de España; por tanto en el 2008, el país sufrió un descenso del 6.8%, afectando notoriamente a la economía. En el 2013, el país tuvo una inflación de 2.75%.

Además, cabe mencionar que en el año 2000, a pesar que no forma parte de este estudio, el Ecuador decidió dolarizar su economía debido a la crisis económica a la que se enfrentaba luego de una baja en el precio del petróleo y del impacto que provocó el fenómeno del niño. Como se puede apreciar en la figura 4.3 en el año 2002 se empieza a sentir una estabilidad económica, alcanzando un 9,36% siendo el principal factor la reducción en el crecimiento del nivel de precios de los bienes y servicios. Luego de esto las acciones que también contribuyeron con el crecimiento de la economía fueron: la construcción, explotación de minas y carreteras, transporte,

almacenamiento y comunicaciones, la administración pública y defensa y la agricultura, ganadería, caza y silvicultura; lo cual ayudó a reducir en un 65% la inflación del 2003 al 2005, nuevamente en el año 2008 se vio afectada la inflación cobrando impulso por dos razones: un incremento del gasto público y de la inflación internacional, lo cual se empezó a registrar desde el segundo semestre del año 2007.

Figura 4.3
Evolución de la inflación (%) durante el período 2002-2012

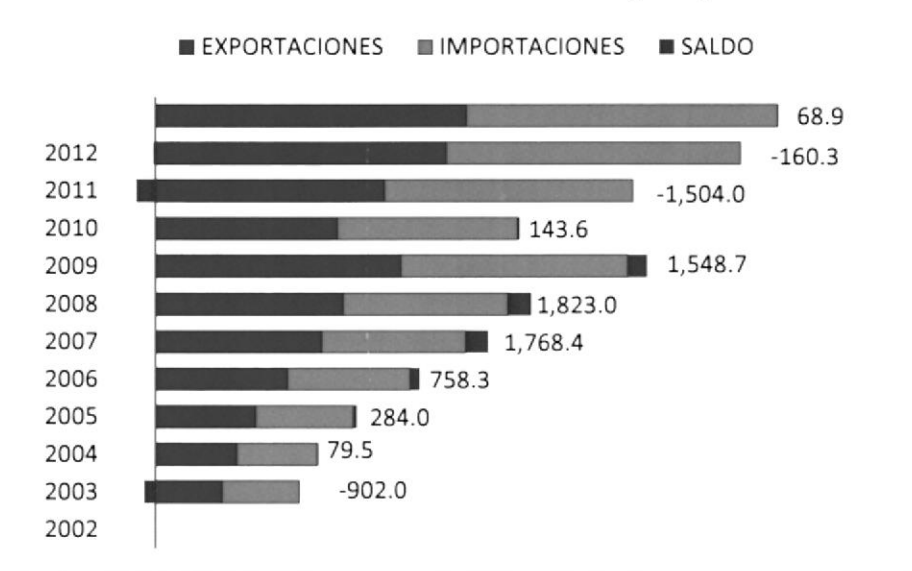


Fuente: INEC (2013)

Las economías más grandes del mundo afectan al país por su impacto en la demanda mundial de productos, hecho que repercute tanto en el volumen exportado por país como en los precios de estos bienes, especialmente primarios. No solo Ecuador sufrió una desaceleración económica en el 2013, si no que en el mismo año se presentó algunas complejidades para la economía internacional, especialmente en la UE, EEUU y China.

Además, para el período que se analiza, se presenta la evolución de la balanza comercial del país, como lo muestra el gráfico 4.4. Notoriamente se resalta la reducción significativa en la balanza comercial en el 2009, debido a la crisis económica global y como se ha reducido dicho déficit hasta la presente fecha. En esa fecha la balanza comercial se redujo cerca de un 21%.

Figura 4.4
Balanza Comercial de Bienes del Ecuador (USD) 2002 – 2012



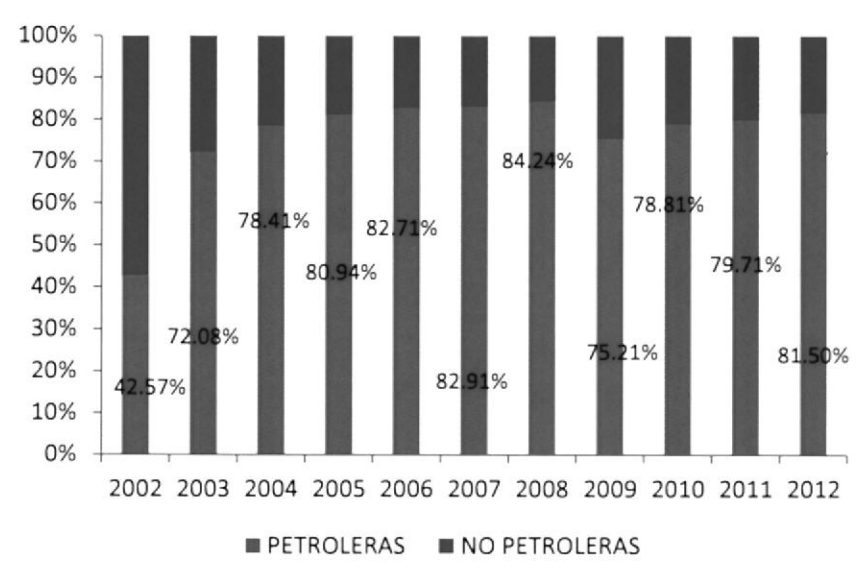
Fuente: BCE (2013)

En 2009 el comercio mundial de mercancías presentó la peor caída desde la Gran Depresión en la década de los 30. El crecimiento de las exportaciones de Ecuador, entre el 2002 y 2008 fue, en promedio, de 15,8% por año. En el año 2009 las exportaciones presentaron una caída de 21,3% bajando hasta \$13.863,05 millones de dólares. Por su lado, las importaciones revelaron un crecimiento promedio de 15,4% por año en el mismo período, mientras que en 2009 la reducción en las importaciones fue de 14,8% y el monto llegó a \$14.268,40 millones de dólares.

A partir del 2000 las exportaciones han sido favorables para el país, pese a la dolarización. Se presentó un incremento en la demanda externa de productos como el café, cacao, flores y otros no tradicionales. A partir del 2005, luego de una drástica caída en los años 2003 y 2004, que se debió a precios internacionales desfavorables, hubo una excelente recuperación de las exportaciones, producto de un crecimiento próspero de la economía mundial, la devaluación del dólar frente otras monedas y ante una demanda creciente de alimentos y otras materias primas.

La figura 4.5, muestra el total de las exportaciones del país en el periodo de estudio. En el 2003 las exportaciones no petroleras cayeron un 41.72% debido a la crisis del 2002, pero a partir del 2005 dichas exportaciones han ido recuperándose. Respecto a las exportaciones petroleras debido a la crisis mencionada del 2009, estas cayeron en un 40.6% en ese año, pero han ido incrementado a partir del 2010.

Figura 4.5
Total Exportaciones (USD) del Ecuador período 2002-2012



Fuente: BCE (2013)

Desde la dolarización, el saldo de la balanza comercial no petrolera se encuentra en déficit aumentando cada vez más debido a la expansión de la clase media, la asignación crediticia de la banca y las deficiencias en la matriz energética. Dado que el gobierno ha planteado diversas medidas económicas orientadas a reducir la pobreza y la indigencia en el país, permitiendo de esta manera que haya un aumento de la clase media convirtiéndose en un alto consumo de productos importados. Este incremento de las importaciones se engrandeció por la asignación crediticia de la banca privada. Según cifras de la Superintendencia de Bancos la cartera por vencer de la banca Privada Grande pertenece principalmente a créditos de consumo.

Otro motivo del desequilibrio en el sector externo son las carencias de la matriz energética, la importación de combustibles y lubricantes subió de 249 a 5086 millones de dólares entre 2001 y 2011. Por parte del Gobierno Central existe la estrategia de sustituir importaciones de forma selectiva y transformar la matriz energética para la producción de derivados del petróleo.

La figura 4.6, como es de esperarse, muestra las exportaciones e importaciones del Ecuador por sector económico, las cuales se basan principalmente en el sector de combustible y minerales representando un 64%, luego el sector agrícola con un 28% y manufacturero 8%. Mientras que las importaciones un 68% representa al sector manufacturero, 18% al de combustible y un 9% se importa del sector agrícola; lo que da

una pauta de lo que se basa la economía del país y del porque se requiere el cambio de la matriz productiva.

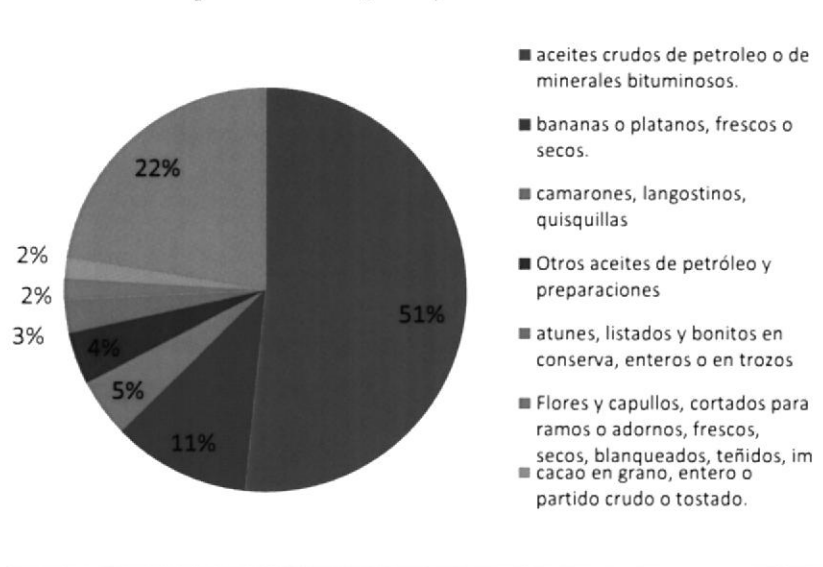
Figura 4.6
Exportaciones e Importaciones Totales de Ecuador por Sectores Económicos (2002-2012)



Fuente: BCE (2013)

Respecto a las exportaciones no petroleras del país andino por los principales productos, como se mencionó anteriormente, son el banano, cacao, café, flores, mango, maracuyá, palmito, pimienta, brócoli, bambú, camarón, tilapia, sombreros de paja toquilla, madera, tagua, entre otros. En el 2013 las exportaciones totales del Ecuador alcanzaron los USD\$25.2 billones. La figura 4.7 refleja cuanto representa por producto del total de las exportaciones promedio durante el periodo de tiempo 2002-2012.

Figura 4.7
Total Exportaciones (USD) del Ecuador 2002-2012



Fuente: Trademap (2013)

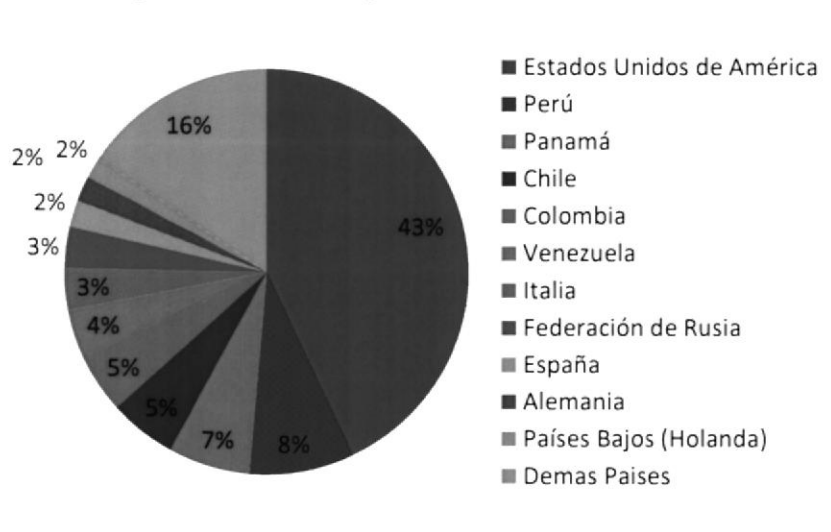
Como es de conocimiento las exportaciones petroleras son muy elevadas, respecto a los otros productos que el país exporta. El principal producto no petrolero de exportación del Ecuador es el banano, tres de cada diez bananos son producidos en Ecuador. Es el principal exportador y cuarto productor en el mundo, y representa cerca del 12% de la fuente de trabajo del país. Se exportan 4 mil millones de toneladas métricas y representan en valor FOB mil millones de dólares. Los principales destinos son Estados Unidos, Unión Europea, Rusia, Chile, entre otros. Sin embargo, en el año 2013, China se ha convertido en uno de los principales consumidores del banano ecuatoriano, al crecer en un 491% las exportaciones, según el Banco Central; destacando al producto oriundo de Ecuador, como el mejor en su proceso de producción, comparado con otros países. (Ecuavisa, 2014)

Ecuador también es exportador de camarones, atunes y flores. El atún congelado se exporta principalmente a España, Colombia e Italia. El camarón principalmente a Estados Unidos y la UE. Además el país exporta café principalmente hacia Colombia, Alemania, Polonia, Rusia y Estados Unidos. El tercer principal producto actualmente de exportación es el cacao, se producen y exportan 200 mil toneladas, el cual se exporta principalmente a Estados Unidos, Holanda, Malasia, México y Alemania. (Ecuador Costa Aventura, 2012)

Actualmente, Proecuador destaca que en los últimos cuatro años se han cerrado negocios que ayudan a impulsar la siembra de cacao, café y producción de chocolate en el país y de esta manera aumentar su oferta. Hay una alta demanda internacional del chocolate fino de exportación y el café fino de aroma en Japón y China. (Ecuavisa, 2014)

La figura 4.8 refleja los principales destinos de las exportaciones ecuatorianas en promedio durante el periodo 2002-2012. Siendo Estados Unidos el principal destino, seguido de Perú, Panamá, Chile, Colombia, Venezuela, Italia, Rusia, España, Alemania y Holanda. Actualmente se han intensificado las exportaciones con Rusia y se han disminuido con Perú y Panamá.

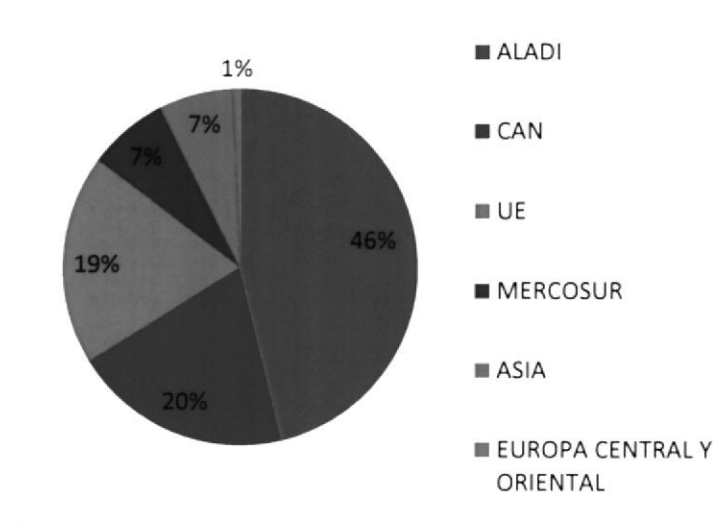
Figura 4.8
Principales destinos Exportaciones Ecuador 2002-2012



Fuente: Trademap (2013)

Mientras que la figura 4.9 se muestra los principales destinos de las exportaciones ecuatorianas por bloque económico. En el 2013, la UE es el principal destino de las exportaciones representando el 35.44% del comercio total. Esto refleja que el país ha intensificado el comercio en los últimos años, debido a que en el periodo 2002-2012 como la UE se ubica en el tercer puesto con un 19%, incrementando significativamente.

Figura 4.9
Principales destinos Exportaciones no petroleras por Bloques Económicos
Ecuador 2002-2012



Fuente: Trademap (2013)

De las exportaciones de Ecuador a la Asociación Latinoamericana de Desarrollo Integral (ALADI), Perú representó 27,8%, seguido de Panamá y Chile con 21,37% y 17,50% respectivamente. En segundo lugar de importancia, le sigue la Comunidad Andina de Naciones (CAN), los principales compradores en la región fueron Perú (63,50%) y Colombia (35,81%).

Las exportaciones hacia la Unión Europea, en el período 2002-2012, agruparon 19,01% de las ventas externas totales por un valor de \$19.126.794 miles de dólares. A diferencia de las exportaciones hacia el resto de destinos, en el año 2009 mostraron un crecimiento de 4,8%, aunque la tasa fue menor al promedio de 11,9% registrado entre 2005 y 2008. Los principales países compradores en ese bloque durante el periodo 2002 al 2012 fueron Italia (26,30%), España (16,78%), Alemania (16,02%) y Holanda (13,40%), entre los principales.

4.1.2 SITUACIÓN ECONÓMICA DE LA UNIÓN EUROPEA

La Unión Europea es una comunidad de política de derecho, constituida de su propio género o especie, nacida para propiciar y acoger la integración y gobernanza de los estados y pueblos de Europa. Está compuesta actualmente por veintiocho miembros y fue establecida el 1 de noviembre de 1993, bajo el Tratado de la Unión Europea (TUE).

La UE es una potencia comercial de primer orden. En términos de producción a la economía de la UE se la puede comparar con la economía potencia mundial de Estados Unidos, siendo esta mayor que el país americano en función del PIB en el 2012 de aproximadamente 13 millones de euros, según datos publicados en la página oficial de la UE. (Europa.ue, 2013)

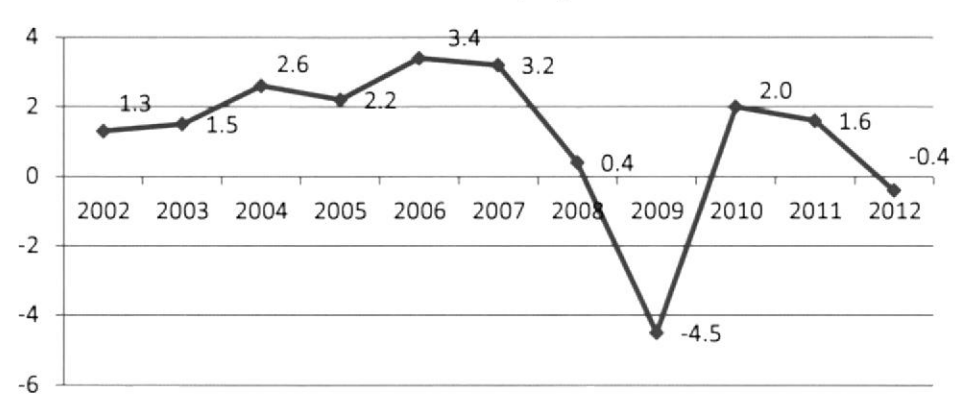
El comercio con la UE es tan fundamental, debido a que a pesar de representar el 7% de la población mundial, el comercio con el mundo representa el 20% de las exportaciones e importaciones.

La reciente crisis ha repercutido en la Unión Europea principalmente a los países de la zona euro. Un resultado favorable presentó Estados Unidos al dar señales de recuperación, ante a un entorno de incertidumbre frente a las políticas monetarias. Mientras que China dio señales de desaceleración, afectando a la demanda mundial de algunos bienes.

Debido a la crisis económica mundial por la recesión en general, el comercio también ha sido afectado; sin embargo, la UE sigue desempeñando el papel principal en el comercio mundial con un 16,4% de las importaciones totales, seguido de Estados Unidos y China. Con respecto a las exportaciones también se sitúa en el primer puesto con un 15,4%, seguido de China y Estados Unidos.

En la figura 4.10 se muestra la evolución del PIB real de la UE, notándose que desde el 2007-2009 se da la caída abrupta del PIB, por la crisis de los países desarrollados, ya que las consecuencias se muestran en los países más ricos del mundo, comenzando en Estados Unidos debido a la quiebra en el mercado hipotecario. La economía de los países de la eurozona se contrajo en un -0.2%, por retrocesos en las economías de Francia (-0.3%), Alemania (-0.5%) y España.

Figura 4.10
Evolución PIB Real (%) UE 2002-2012



Fuente: Eurostat (2013)

Durante la crisis, todos los países del bloque, con excepción de Polonia presentaron una reducción del PIB, las mayores caídas se presentaron en Letonia (-18%), Lituania (-14,7%), Estonia (-13,9%), Eslovenia (-8,1%), Finlandia (-8%), Irlanda (-7,6%), Rumanía (-7,1%) y Hungría (-6,7%), entre los principales.

En el 2012, se presenta otra caída; siendo España, Portugal, Irlanda, Italia y Grecia los países que más sufrieron los efectos de la debacle económica. La crisis económica en España causó despidos, protestas, desahucios y sumergió en la pobreza a miles de personas. Situaciones similares se vivieron en Grecia y Portugal, países que como España pertenecen a la Unión Europea, y que fueron duramente golpeados por la situación económica durante ese año. Además en Italia, la situación también fue complicada con una deuda pública que llegó a niveles históricos, al alcanzar 2,01 billones de euros.

Alemania, Francia y Holanda llevaron el liderazgo en procura de soluciones que permitieran la permanencia del euro como moneda común, estableciendo un estricto control sobre el déficit presupuestario en la UE. A final de año se concertaron acuerdos sobre Grecia y la supervisión bancaria única, con el fin de crear un fondo de solidaridad para financiar el desempleo y otros problemas de los países en crisis. Estos hechos se ven reflejados al año siguiente, al aumentar un 0.5% el valor del PIB. Para el 2013, la UE creció un 0.5% (Diario Libre, 2012)

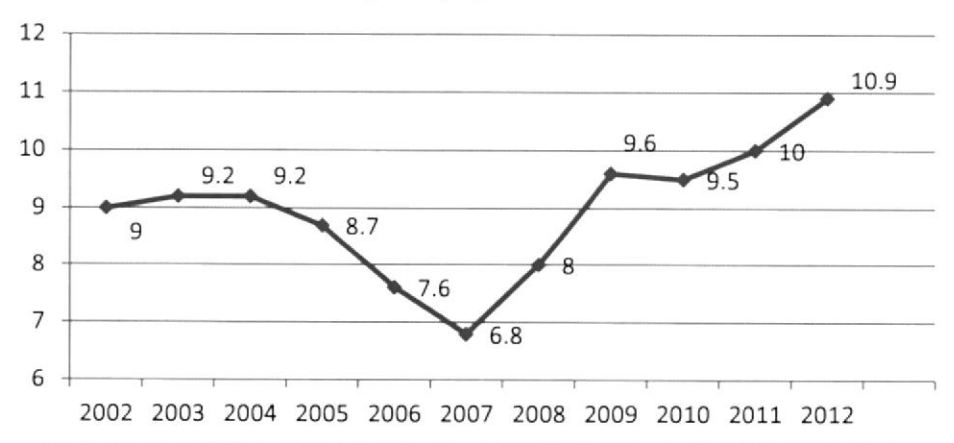
El escenario dentro de la UE fue complicado durante el 2013, debido a las necesidades de financiamiento de sus países miembro, resultado de la crisis económica mundial. Pese a esto, se estima un crecimiento económico de la UE para el 2014; en

base a proyecciones de la Eurostat, se proyecta que sectores como servicios de intermediación financiera, profesionales y de administración pública tendrán un mejor desempeño. Mientras que la construcción, manufactura, minería, información y comunicación tendrá un desempeño menor. (UIEM, 2013)

Respecto al empleo, también sufrió el golpe de la crisis en la economía mundial y las turbulencias de la zona del euro. Grecia refleja las tasas más altas de desempleo situándose en un 30,6% para mujeres y un 23,8% de hombres, según datos de Eurostat. España es el segundo país con tasa más alta de desempleo, ubicándose con un 25,90% para mujeres y un 24,5% para hombres. Mientras que Alemania y Austria poseen las menores tasas de desempleo con un aproximado del 5% para hombres y mujeres. (Europa.ue, 2013)

En la figura 4.11 se muestra la evolución de las tasas de desempleo en la UE acorde a la fuente Eurostat. Como se puede dar cuenta en el gráfico las tasas de desempleo en los países europeos han ido incrementando a partir de la crisis del 2008, que comenzó en Estados Unidos y repercutió en los países europeos, principalmente en España. Para el 2013, la UE redujo el desempleo en un 0.4%. Los principales factores de la crisis se dieron lugar por un alza en los precios de las materias primas, sobrevalorización del producto, crisis mundial alimentaria mundial y energética y, principalmente por la crisis crediticia e hipotecaria y de confianza en los mercados.

Figura 4.11
Tasa de desempleo (%) UE 2002-2012

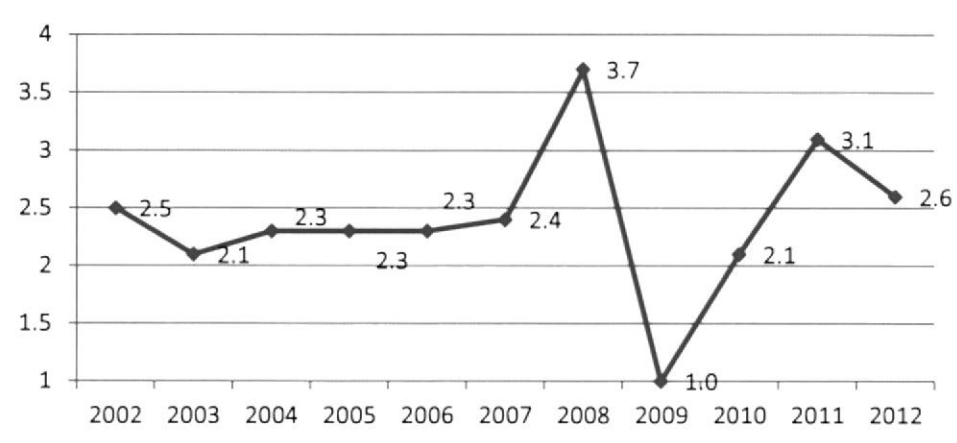


Fuente: Eurostat (2013)

La figura 4.12 refleja la evolución de las tasas de inflación de los país de la UE, notoriamente está el pico en el 2008, debido a la crisis europea, y como al año siguiente

se obtiene una mejoría al descender dos puntos porcentuales. En el 2011, existe otra alza de precios debido a la crisis de problemas de liquidez de los gobiernos de la Comunidad Económica Europea, cuyo origen se ubica en el 2010 por problemas de crecimiento que enfrentan algunos países de la región. En el 2013, la tasa de inflación se reduce un 1.1%.

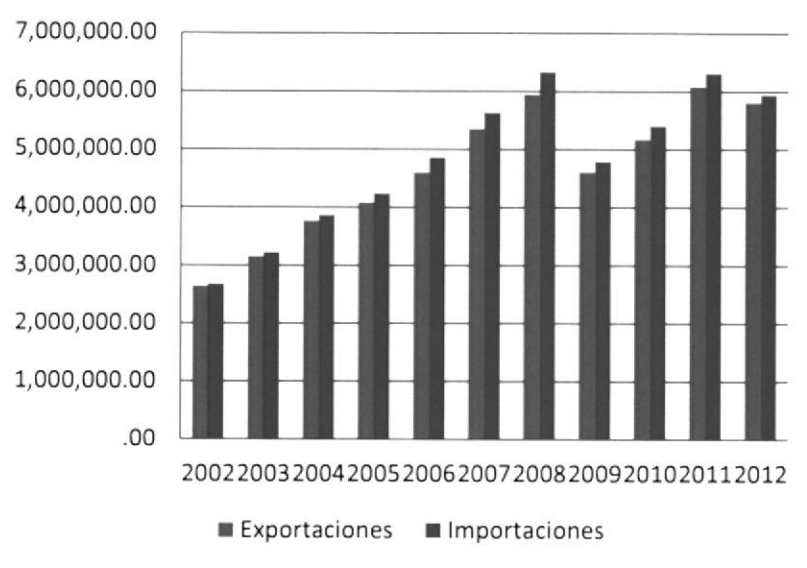
Figura 4.12
Evolución Inflación (%) UE 2002-2012



Fuente: Eurostat (2013)

Con respecto a la balanza comercial de la UE, en el año 2009, como se muestra en la figura 4.13, las exportaciones de los 27 países miembros de la Unión Europea hacia el mundo fueron de \$4597460 millones de dólares. Debido a la crisis económica mundial, este valor cayó en 16,5% con relación al año anterior, luego de haber mostrado un incremento promedio anual de 7,5% entre 2002 y 2008. Con respecto a las importaciones, el registro en el mismo año alcanzó una cifra de \$4784250 millones de dólares. Al igual que en las exportaciones, esta cifra fue inferior a las registradas en los tres años previos (2006–2008), y en 2009 presentaron una caída de 23,4%, luego de haberse registrado un aumento de 9,9% promedio por año entre 2002 y 2008. Desde el año 2002, las importaciones han sido superiores a las exportaciones dando como resultado un déficit en la balanza comercial. En 2009, este déficit fue de -186790 millones de dólares.

Figura 4.13
Exportaciones e Importaciones (USD) UE hacia el resto del mundo
2002-2012



Fuente: Organización Mundial del Comercio, OMC (2013)

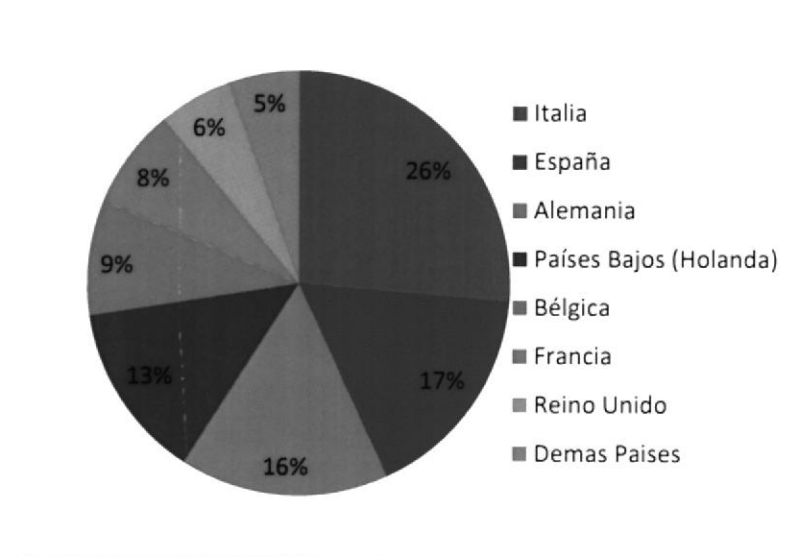
Al contrario que Ecuador, acorde a la fuente Eurostat, la UE basa sus exportaciones prácticamente en la manufactura, este representa un 87%, mientras que el sector agrícola y de combustible abarca un 6% y 5%, respectivamente. Las importaciones de la UE desde el mundo, son un tanto similar, debido a que también el mayor porcentaje corresponde al sector manufacturero con un 67%, combustibles y minerales 24% y el sector agrícola representa cerca de un 7%.

4.2 COMERCIO BILATERAL ENTRE ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA

4.2.1 ANÁLISIS DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES ENTRE ECUADOR Y LA UE

Del total de exportaciones realizadas por Ecuador hacia los países miembros de la Unión Europea durante el periodo de análisis 2002-2012, como se muestra en la figura 4.14; el 26,30% se concentraron en los envíos a Italia por un valor de USD\$5030501 miles. Le siguieron España (16,78%) por un valor de USD \$3208765miles, Alemania (16,02%) con USD \$3064737 miles, Holanda (13,40%) con USD \$2563679 miles y Bélgica (8,76%) con envíos por USD \$1675473miles, entre los principales. Los cinco principales países compradores de productos ecuatorianos en la UE concentraron el 81,26% del total.

Figura 4.14
Exportaciones de Ecuador hacia la UE 2002-2012

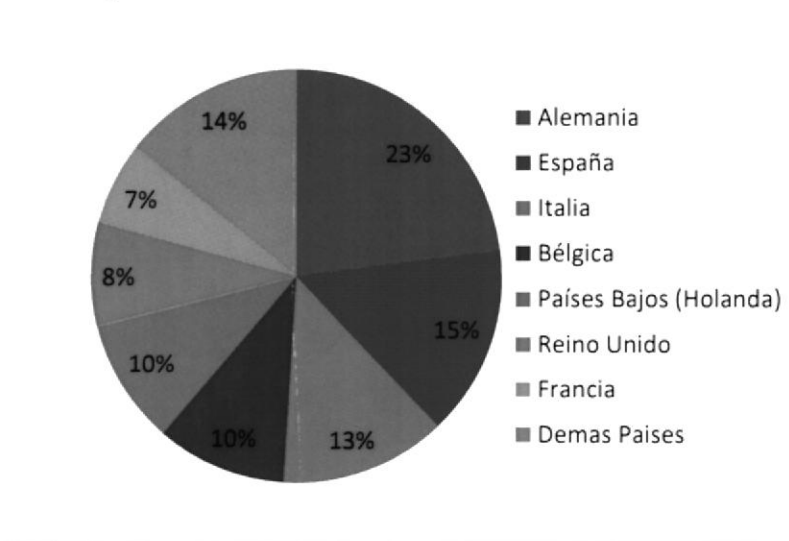


Fuente: Trademap (2013)

Del total de importaciones realizadas por Ecuador desde los países miembros de la Unión Europea durante el periodo de análisis 2002-2012, como se muestra en la figura 4.15; el 22,97% de compras externas provinieron de Alemania por un valor de USD \$3783098 miles. Seguida de España (14,93%) por un valor de USD \$2459010 miles, Italia (13,10%) con USD \$2157288 miles, Bélgica (10,20%) con USD \$1679796miles y Holanda (9,93%) con envíos por USD \$1636071miles, entre los principales. Los cinco principales países proveedores de productos en la UE para Ecuador concentraron el 71,13% del total de productos que se importaron en el periodo de análisis.

Por tanto, para el presente estudio se escoge los tres países de la UE, con los cuales el Ecuador tiene mayor intercambio comercial, como lo son Alemania, España e Italia y con ellos se realiza el análisis del comercio bilateral para identificar los principales productos que se comercia.

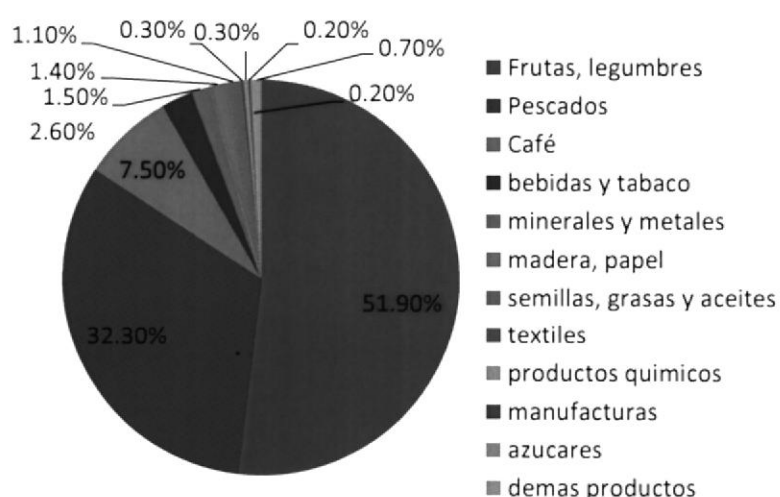
Figura 4.15
Importaciones de Ecuador desde la UE 2002-2012



Fuente: Trademap (2013)

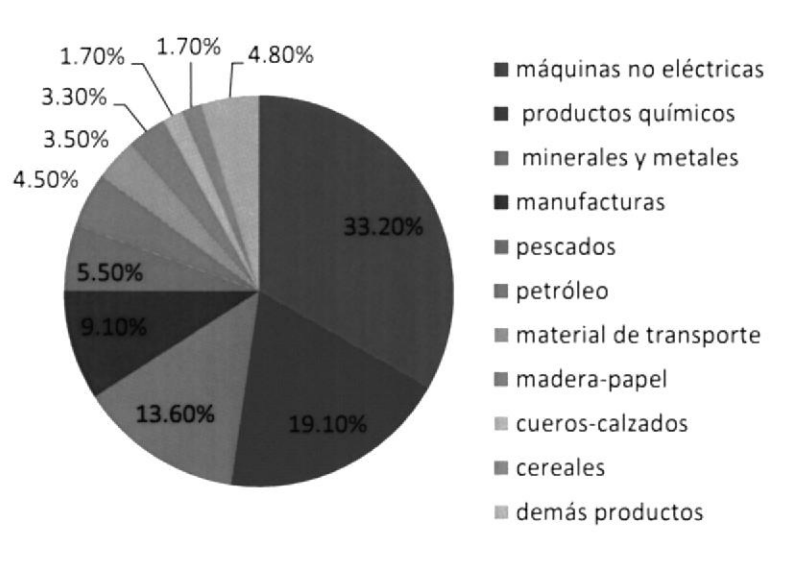
En la figura 4.16 se muestra los principales productos que Ecuador exporta a la UE, destacando como es de esperarse los productos agrícolas; mientras que en la figura 4.17 se detallan los productos que más se importa desde la UE, perteneciendo al sector industrial, lo cual reafirma el interés del cambio en la matriz productiva.

Figura 4.16
Exportaciones por grupo de productos de Ecuador a la UE 2002-2012



Fuente: Eurostat (2013)

Figura 4.17
Importaciones por grupo de productos de Ecuador desde la UE
2002-2012

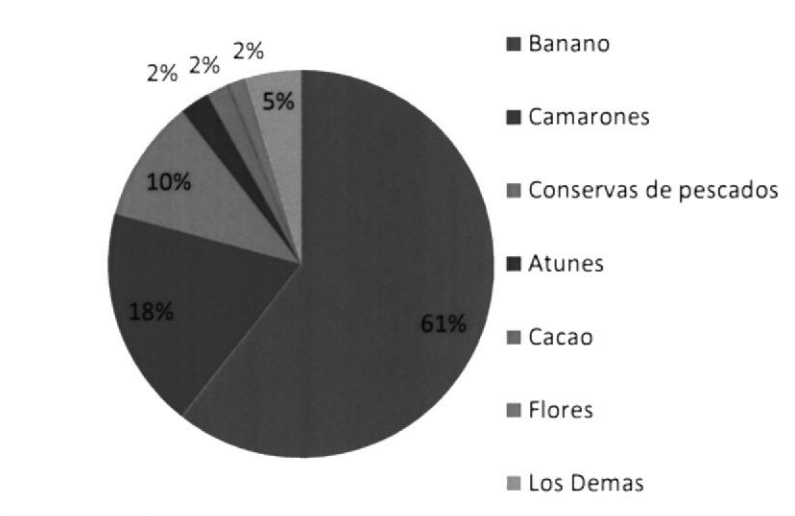


Fuente: Eurostat (2013)

4.2.1.1 COMERCIO BILATERAL ENTRE ECUADOR E ITALIA

Del total de exportaciones por productos realizadas por Ecuador hacia Italia durante el periodo de análisis 2002-2012, como se muestra en la figura 4.18; el 60,52% se concentraron en los envíos de bananas o plátanos, frescos o secos, por un valor de USD \$3044250 miles. Le siguieron los envíos de camarones, langostinos, quisquillas (18,41%) por un valor de USD \$926120 miles, las demás preparaciones y conservas de pescados (10,27%) con USD \$516700 miles. Atunes, listados y bonitos en conserva, enteros o en trozos (2,50%) con USD \$125555 miles y cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado (1,84%) con envíos por USD \$92809 miles, entre los principales. Los cinco principales productos ecuatorianos exportados hacia Italia concentraron el 93,54% del total productos exportados.

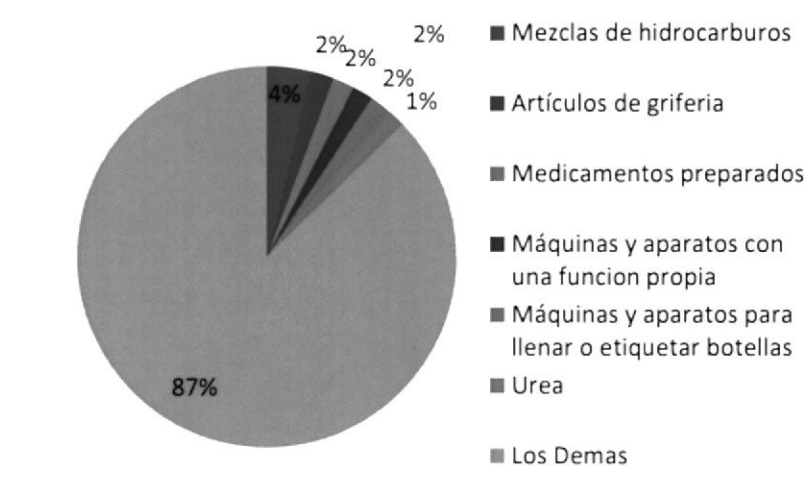
Figura 4.18
Principales Productos Exportados (%) de Ecuador hacia Italia
2002-2012



Fuente: Trademap (2013)

Del total de importaciones de productos realizadas por Ecuador desde Italia durante el periodo de análisis 2002-2012, como se muestra en la figura 4.19; el 3,68% de compras externas corresponden a las demás mezclas de hidrocarburos aromáticos que destilen 65% o más, por un valor de USD \$7944 miles. Seguido de los demás artículos de grifería y órganos similares (1,89%) por un valor de USD \$40874 miles, los demás medicamentos preparados (1,82%) con USD \$39317 miles, Las demás máquinas y aparatos con una función propia (1,76%) con USD \$37898 miles y máquinas y aparatos para llenar, cerrar, capsular o etiquetar botellas (1,70%) con envíos por USD \$36625 miles, entre los principales. Los cinco principales productos provenientes de Italia para Ecuador concentraron el 10,86% del total de productos que se importaron en el periodo de análisis.

Figura 4.19
Principales Productos Importados por Ecuador desde Italia
2002-2012

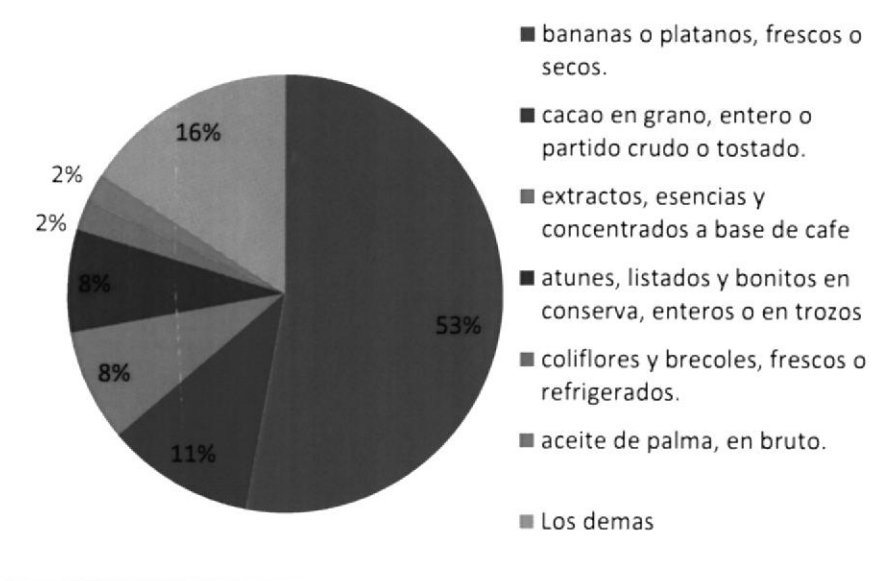


Fuente: Trademap (2013)

4.2.1.2 COMERCIO BILATERAL ENTRE ECUADOR Y ALEMANIA

Del total de exportaciones por productos realizadas por Ecuador hacia Alemania durante el periodo de análisis 2002-2012, como se muestra en la figura 4.20; el 52,63% se concentraron en los envíos de bananos o plátanos, frescos o secos por un valor de USD \$1613072 miles. Le siguieron los envíos de cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado (10,93%) por un valor de USD \$334837 miles, extractos, esencias y concentrados a base de café (8,27%) con USD \$253500 miles. Luego, atunes, listados y bonitos, en conserva, enteros o en trozos (7,55%) con USD \$231259 miles y Coliflores y brócoles, frescos o refrigerados (2,25%) con envíos por USD \$69045 miles, entre los principales. Los cinco principales productos ecuatorianos exportados hacia Alemania concentraron el 81,63% del total productos exportados.

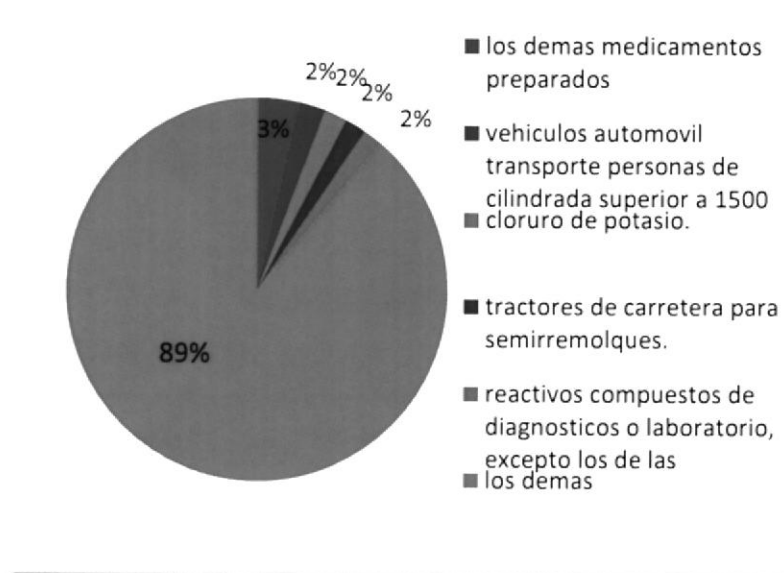
Figura 4.20
Principales Productos Exportados de Ecuador hacia Alemania
2002-2012



Fuente: Trademap (2013)

Mientras que las importaciones de Ecuador desde Alemania, del total de importaciones de productos realizadas durante el periodo de análisis 2002-2012, como se muestra en la figura 4.21; el 3,47% de compras externas corresponden a los demás medicamentos preparados por un valor de USD \$131152 miles. Seguido de vehículos, automóvil transporte personas de cilindradas superior a 1500 (2,13%) por un valor de USD \$80544 miles, cloruro de potasio (1,94%) con USD \$73244 miles; tractores de carretera para semirremolques (1,78%) con envíos por USD \$67204 miles, entre los principales. Los cinco principales productos provenientes de Alemania para Ecuador concentraron el 10,98% del total de productos que se importaron en el periodo de análisis.

Figura 4.21
Principales Productos Importados por Ecuador desde Alemania
2002-2012

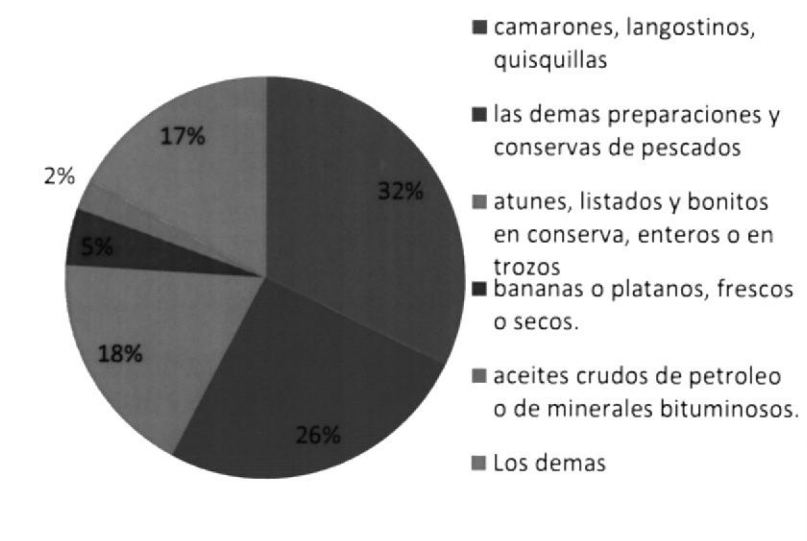


Fuente: Trademap (2013)

4.2.1.3 COMERCIO BILATERAL ENTRE ECUADOR Y ESPAÑA

Del total de exportaciones por productos realizadas por Ecuador hacia España durante el periodo de análisis 2002-2012, como se muestra en la figura 4.22; el 31,94% se concentraron en los envíos de camarones, langostinos y quisquillas por un valor de USD \$1025024 miles. Le siguieron los envíos de las demás preparaciones y conservas de pescados (25,49%) por un valor de USD \$817797 miles; atunes (18,14%) con USD \$582001 miles, bananos o plátanos frescos o secos (4,58%) con USD \$146942 miles y aceites crudos de petróleo o de minerales bituminosos (2,42%) con envíos por USD \$77768 miles, entre los principales. Los cinco principales productos ecuatorianos exportados hacia España concentraron el 82,57% del total productos exportados.

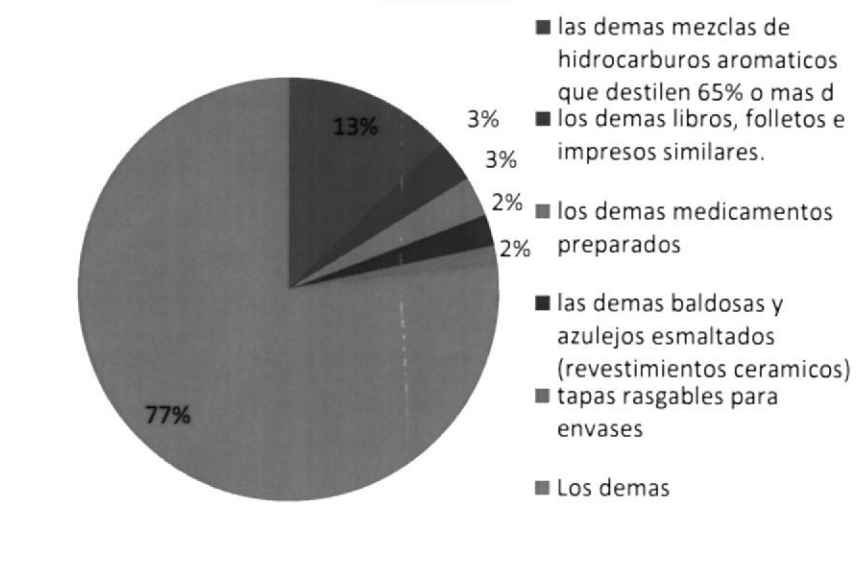
Figura 4.22
Principales Productos Exportados de Ecuador hacia España
2002-2012



Fuente: Trademap (2013)

Del total de importaciones de productos realizadas por Ecuador desde España durante el periodo de análisis 2002-2012, como se muestra en la figura 4.23; el 12,56% de compras externas corresponden a las demás mezclas de hidrocarburos aromáticos que destilen 65% o más, por un valor de USD \$308750 miles. Seguido de los demás libros, folletos e impresos similares (3,25%) por un valor de USD \$79801 miles, los demás medicamentos preparados (2,95%) con un valor de USD \$72636 miles, las demás baldosas y azulejos esmaltados (2,37%) con USD \$58180 miles y tapas rasgables para envases (1,51%) con envíos por \$37154 miles, entre los principales. Los cinco principales productos provenientes de España para Ecuador concentraron el 22,63% del total de productos que se importaron dentro del periodo de análisis.

Figura 4.23
Principales Productos Importados por Ecuador desde España
2002-2012



Fuente: Trademap (2013)

4.2.2 ACUERDOS COMERCIALES Y PREFERENCIAS ARANCELARIAS ENTRE ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA

En esta sección se detalla la relación comercial y política que ha mantenido Ecuador con la UE a lo largo del tiempo. Como es de conocimiento, Ecuador como el resto de los países latinoamericanos, ha estado estrechamente ligado al continente europeo por vínculos históricos y culturales, estos lazos han fundamentado la política mantenida por la UE y por las naciones latinoamericanas para la profundización de sus relaciones. Para el caso ecuatoriano, las relaciones políticas con la UE se sitúan en tres niveles: Regional, Subregional y Bilateral.

En el nivel regional se destaca la relación de la UE con América Latina, al estar incluido Ecuador. El diálogo ministerial efectuado en 1987 se concentra en los ámbitos económicos, políticos y social/cultural, y se concreta en las cumbres bienales, con sedes alternadas Europa-América Latina.

El nivel subregional interviene las relaciones comerciales que Ecuador ha mantenido con la UE, bajo el organismo de la CAN. En el acuerdo de cooperación UE-Pacto Andino que se firmó en 1993 resuelven temas medioambientales y de propiedad intelectual. Además, el acuerdo de Dialogo Político y Cooperación firmado en Roma en el 2003, consolida las relaciones entre ambos bloques al incluir nuevos temas como la

paz y la seguridad, la gobernabilidad, la agenda social, la participación de la sociedad civil, el medio ambiente y la migración.

La cooperación subregional de la Unión Europea con la CAN, en la cual la Comisión Europea brinda ayuda financiera y técnica a través de diversos proyectos, se ha gestionado a través de la Secretaría General de la CAN. Para el período 2007- 2013, la CAN junto a la UE pretende extender la integración regional a través de la integración económica y regional, cohesión económica y social, y la lucha contra las drogas ilícitas. La cooperación comunitaria europea asignada a la subregión andina para el período es de más de 700 millones de euros. (FEDEXPOR, 2010)

Finalmente, a nivel bilateral, en el 2001 Ecuador firma el Convenio Marco de Cooperación, el cual dicho acuerdo regula tanto la cooperación financiera y técnica como la económica, definiendo el marco jurídico y técnico necesario para el desarrollo de la cooperación. El 27 de mayo de 2007 las dos partes suscribieron un memorando de entendimiento que definió las prioridades de la cooperación para el período 2007-2013. En el 2009 el país rompe acuerdo con la UE. (Europa.eu, 2013)

En julio del 2014, tras casi cuatro años de negociaciones, Ecuador logró finiquitar el acuerdo de comercio con la UE. Este acuerdo denominado multipartes pretende resolver temas como propiedad intelectual, compras públicas y servicios y establecimientos; además, de temas de acceso al mercado de los bienes agrícolas e industriales. El Ministro de Comercio afirma que con este acuerdo Ecuador potencia al máximo las oportunidades, se reducen los costos, a la vez que respeta el modelo de desarrollo del país y protege a los sectores más sensibles de la economía.

El presidente Rafael Correa destaca los tres aspectos fundamentales de la negociación: primero son las compras públicas, en las que el Ecuador aspira a dar prioridad a las empresas nacionales; el segundo se refiere a la desagregación tecnológica, que significa que, si una empresa europea participa en un concurso para la construcción de una hidroeléctrica, debe utilizar insumos ecuatorianos en la medida de lo posible. Finalmente, un tercer punto tiene que ver con los sectores estratégicos, donde constitucionalmente se dice que por excepción estarán en manos privadas, pero con regulación desde el Estado ecuatoriano. Una vez en vigencia, posiblemente en el segundo semestre de 2016, la oferta exportable agrícola, agroindustrial y de los

productos que resulten del cambio de matriz productiva, tendrán acceso inmediato y sin aranceles al mercado europeo.

En el Cuadro 1, se muestra la relación política y económica entre Ecuador y el bloque europeo, desde sus comienzos.

Cuadro 1
Relación Política y Económica entre Ecuador y la UE

	AÑO	ACUERDO COMERCIAL
REGIONAL	1987	Diálogo magistral entre la Unión Europea y América Latina
SUBREGIONAL UE-CAN	1970	Comienza historia de cooperación entre Ecuador, bajo la CAN y la UE.
	1983	Se firma primer acuerdo de cooperación económica y comercial.
	1993	Acuerdo de cooperación Pacto Andino
	2003	Acuerdo de Dialogo Político y Cooperación
BILATERAL ECUADOR-UE	2001	Convenio Marco de Cooperación
	2003	Se suscribe memorando de entendimiento
	2009	Ecuador rompe acuerdo comerciales con la UE
	2014	Se renueva el acuerdo multipartes

Fuente: europa.eu (2013)

Dentro del ámbito de las preferencias unilaterales, Ecuador es favorecido del Sistema Generalizado de Preferencias Plus (SGP Plus), que otorga preferencias para el ingreso de 6500 productos originarios de países en desarrollo a mercados seleccionados como son la UE, Japón, Australia, Canadá, Rusia y Estados Unidos. Un esquema que otorga condiciones preferenciales de acceso a ese mercado en contraparte con la lucha antidrogas y el compromiso para el fortalecimiento democrático de los países participantes. Actualmente, más del 56% de las importaciones totales que la UE realiza desde el Ecuador están bajo algún tipo de preferencia al amparo del SGP+, lo que demuestra la importancia de dichas preferencias para la producción nacional. (FEDEXPOR, 2010)

Este sistema de preferencias que culmina el 31 de diciembre del 2014 y que a partir del 2014 entró en vigencia, por un artículo publicado en el diario oficial de la UE el 31 de Octubre del 2012, como se mencionó anteriormente. La culminación se debe al hecho de que, para ser beneficiario del sistema preferencial no debe haber sido clasificado por el Banco Mundial como país de renta alta o media alta durante los tres años inmediatamente anteriores a la actualización de la lista de beneficiarios. El Anexo de la Reforma aún contempla a Ecuador como beneficiario, pero la Comisión Europea

revisa la lista el 1 de enero de cada año (próximo 1 de enero 2015). Ecuador ha sido clasificado por el BM como un país de renta media alta desde 2011, lo que conlleva la exclusión de los beneficios a partir de 1 de enero de 2015. (FEDEXPOR, 2012)

De los principales productos que el país exporta a la UE, se aplican los siguientes aranceles. El banano es el sector más beneficiado del acuerdo, la fruta tendrá las mismas preferencias arancelarias que el competidor Colombia. Actualmente paga \$0.34 más en aranceles por cada caja, y con el acuerdo la diferencia sería entre 5 y 15 centavos. (El Universo, 2014). El atún ecuatoriano ingresa al mercado europeo con un arancel del 0%, a diferencia de su principal competidor Tailandia, el cual tiene un arancel de 20,5%; sin embargo, al finalizar el año 2014 si no se ha concretado las negociaciones con la UE, Ecuador perderá las preferencias arancelarias que tiene con este bloque y deberá pagar un arancel de 24% el cual lo pondría en desventaja en comparación a su principal competidor. El camarón ecuatoriano tiene un arancel del 3,6% el cual aumentará a un 12% de no renegociarse nuevamente las preferencias arancelarias con este bloque, a diferencia de su principal competidor India, el cual ingresa al mercado de la UE con un arancel de 4,2%. Mientras que en el sector de las rosas, gracias a las preferencias arancelarias que Ecuador dispone, ingresan al mercado europeo con un arancel del 0%, sin embargo de no tenerlo deberá pagar un arancel del 9%. Con respecto al cacao ecuatoriano, tanto Ecuador como cualquier otro competidor, ingresan al mercado con un arancel del 0%. Para el café, la tarifa preferencial es de 0% y de no existir el SGP se deberá pagar un arancel del 9% al igual que su principal competidor.

La valoración de las consecuencias arancelarias netas, al no tener un acuerdo comercial que fortalezca y profundice las condiciones actuales de competencia, demuestra la magnitud del aumento de costos al que se enfrentarían los productos ecuatorianos, al igual que su impacto sobre la competitividad. La importancia de un nuevo acuerdo comercial con un bloque tan significativo como la UE constituye una política de Gobierno de trascendental aporte para el futuro de la economía del Ecuador, al igual que para las decisiones de inversión, el crecimiento de las exportaciones no petroleras, la generación de empleo y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población.

Las relaciones entre Ecuador y España se iniciaron el 16 de febrero de 1840. Ambos países han mantenido una relación tradicional y amistosa, en cuyo marco se han desarrollado los vínculos comerciales, las inversiones y la cooperación. España es el principal cooperante e inversionista en Ecuador.

Los temas más sensibles dentro de la agenda bilateral son el fenómeno migratorio, el cambio climático, la lucha contra el problema mundial de las drogas y la cooperación para el desarrollo. El Acuerdo Bilateral de Inversiones con España fue renovado el 18 de junio de 2012 por cinco años, ya que no se procedió con la denuncia del mismo.

Ecuador en el 2012, firmó con España dos convenios de cooperación técnica, con el objetivo de promover y fortalecer el área comercial entre ambas naciones. Dicho convenio es suscrito por Instituto de Promoción de Exportaciones (PROECUADOR) y el Instituto de Comercio Exterior de España (ICEX). Además, el país mantiene un acuerdo bilateral de inversión vigente desde 1997. (El Telégrafo, 2012)

Además, en el 2012 se cumplieron 125 años de relaciones bilaterales entre Ecuador y Alemania. Hasta la actualidad, existe un positivo diálogo político entre los dos Gobiernos que se refleja en el intercambio comercial y en los acuerdos de cooperación, que se representa mediante la diversificación de la oferta exportable y de la potencial inversión de Alemania en los diferentes sectores estratégicos del país. Los sectores priorizados del Ecuador a los que Alemania brinda cooperación actualmente son: protección del medio ambiente y de los recursos naturales, modernización del Estado y descentralización y fortalecimiento de los gobiernos autónomos descentralizados. Además, Ecuador mantiene un acuerdo bilateral de inversión vigente desde 1996. (El Telégrafo, 2013)

El mandatario ecuatoriano Rafael Correa realizó una visita en Abril del 2013 a Alemania, Italia y España, la misma que no solo sirvió para ratificar y establecer nuevos acuerdos comerciales y de cooperación, sino que ofreció a los inversores extranjeros estabilidad política y garantías constitucionales a los capitales y propiedad privada. Esto motivó a la Canciller alemana, Ángela Merkel, a destacar que al tener Ecuador positivos indicadores económicos, se espera “poder participar en su desarrollo productivo y social”.

Los acuerdos comerciales que aspira firmar el Gobierno ecuatoriano se extenderían a toda la Unión Europea, por lo que Merkel se comprometió a impulsarlos, pero necesitarán tiempo para madurar. Estos compromisos incluirían acuerdos de protección de inversiones, que serían bajo las normas de la Organización Mundial del Comercio y no de la Comisión de las Naciones Unidas para el Derecho Mercantil Internacional ni del Banco Mundial. (El Telégrafo, 2013)

CAPÍTULO V

ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Luego de haber analizado el comercio bilateral entre Ecuador y la Unión Europea y con ello determinado los tres países significativos del bloque por el nivel de exportaciones, como lo son Alemania, España e Italia; y definido los tres principales productos que el país exporta al mismo, los cuales son banano, atún y cacao, se procede a lo largo de este capítulo, a obtener los indicadores de comercio exterior definidos en la sección de Metodología: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas por Balassa y el Índice de Intensidad Comercial.

Además, se plantea y analiza el modelo de regresión múltiple para el volumen comercial del país, como variable independiente, con el fin de ser estudiado a través de ocho variables explicativas. Por tanto, se presenta y analiza los resultados obtenidos de la aplicación de las respectivas fórmulas, con datos obtenidos de la fuente secundaria estadística Trademap, como también del modelo de regresión.

5.1 ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE INDICADORES DE COMERCIO EXTERIOR

5.1.1 ÍNDICE DE VENTAJAS COMPARATIVAS REVELADAS DE BALASSA

El índice de Balassa, como se mencionó anteriormente, mide el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un mercado a otro mercado, versus la importancia tanto de las exportaciones e importaciones del mismo país en las exportaciones e importaciones del mismo bien hacia el mundo. (Lima & Alvarez, 2008) En la fórmula 2 normalizada que se detalla en el capítulo de Metodología, se ha determinado el índice de Balassa de las exportaciones de Ecuador a la UE y de los países más representativos del bloque.

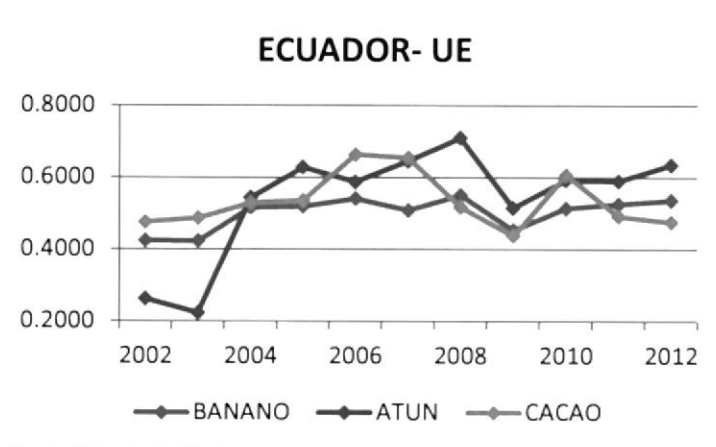
Se realiza únicamente el Índice de Balassa para las exportaciones, debido a que los productos seleccionados para la obtención del mismo, son los que Ecuador mayor exporta al bloque europeo y; al realizar el índice para las importaciones, este no se podría cuantificar, al no existir división para cero, por el hecho de que no existen rubros de importaciones de los mismos bienes del país desde los países europeos.

Como se había mencionado anteriormente, si el índice se encuentra entre los rangos de +0.33 a +1, indica que existe una ventaja para el país; mientras que si se ubica entre -0.33 y -1 presenta una desventaja. Con esta información, se presentan los resultados obtenidos previos a los cálculos.

En las gráficas presentadas, se dan señales claras de dónde se encuentran las fortalezas y debilidades del patrón exportador nacional en un mercado determinado. Primeramente se aplica la fórmula del índice para las exportaciones de banano, cacao y atún, que son los productos que Ecuador mayor exporta hacia la UE, y luego Ecuador para los tres países seleccionados España, Italia y Alemania, los cuales son los que el país en total mayor exporta.

➤ ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA

Figura 5.1
Índice Balassa Exportaciones Ecuador y Unión Europea



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trademap. (2013)

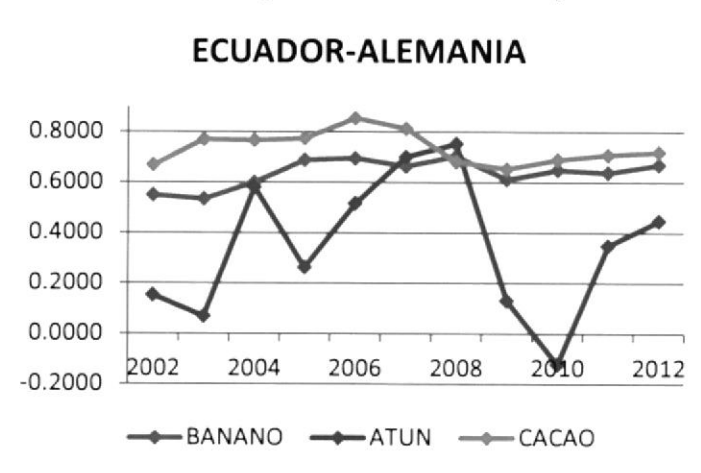
La figura 5.1 muestra que Ecuador mantiene con la Unión Europea una ventaja comparativa en las exportaciones de banano, atún y cacao.

Para el caso del atún, desde el 2004 empieza a tener una ventaja el país; en ese año se tiene un significativo incremento de 0.22 en el 2003 a 0.54. Además se puede observar que con la UE, Ecuador posee respecto al mundo, una mayor ventaja en las exportaciones de atún, seguidas de cacao y banano.

En el 2009 se puede observar que existe en los tres productos una caída, y esto se debe a la crisis producida con los países europeos, en el cual hubo una caída en las exportaciones mundiales. Para el caso de las exportaciones del atún hacia la UE, se vieron afectadas disminuyendo de USD \$366534 miles en el 2008 a USD \$158526 miles en el 2009, con una variación del -57%. Para el caso del Banano y Cacao la situación es similar.

➤ ECUADOR Y ALEMANIA

Figura 5.2
Índice Balassa Exportaciones Ecuador y Alemania



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trademap. (2013)

La figura 5.2 muestra que Ecuador posee una ventaja comparativa hacia Alemania durante todo el período de estudio con las exportaciones de banano y cacao. Debido a que, a pesar de que hay mucho que hacer para equilibrar la balanza comercial ecuatoriana con Europa, Alemania es uno de los principales socios comerciales de cacao fino de aroma nacional, lo cual se corrobora con la gráfica situándose con mayor ventaja comparativa con respecto a los demás productos. En cambio, con España e Italia, el país mantiene saldos positivos.

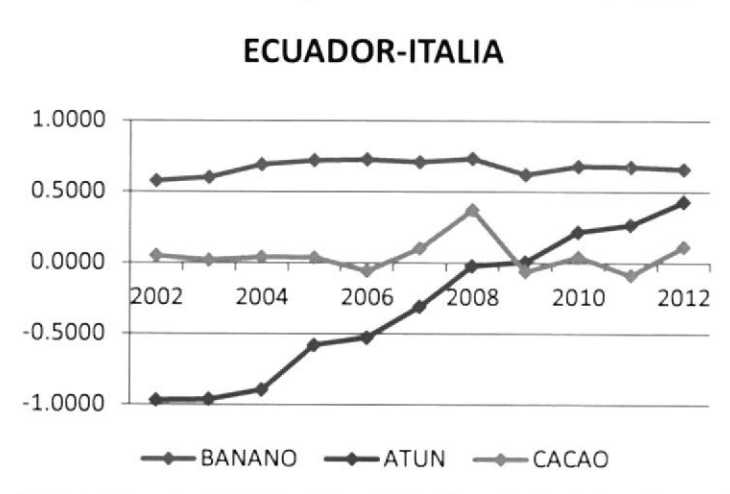
Mientras que las exportaciones de atún hacia el país europeo han ido fluctuando. Del 2004 al 2008 y en el 2011 y 2012, Ecuador mantuvo una ventaja comparativa del producto. Del 2008 al 2010, el índice cayó significativamente de 0.75 a -0.12, pasando de mantener una ventaja a lo opuesto, debido a la crisis en Estados Unidos que afectó principalmente a los países europeos.

Se corrobora, debido a que las exportaciones de atún hacia la UE cayeron de USD \$63214 miles en el 2008 a USD \$10264 miles en el 2009, con una variación del -84%, cantidad que siguió reflejando los efectos de la crisis en los países Europeos hasta el año 2010, llegando a exportarse solo 1325 toneladas en ese año. Sin embargo, con el banano y el cacao, a pesar de la crisis económica, siguieron aumentando las exportaciones. En el caso del banano incrementando de USD \$158429 miles en el 2008 a USD \$195756 miles en el 2009, con una variación del 24%; y el cacao aumentando de

USD \$19182 miles en el 2008 a USD\$38604 miles en el 2009 con una variación del 101%.

➤ ECUADOR E ITALIA

Figura 5.3
Índice Balassa Exportaciones Ecuador e Italia



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trademap. (2013)

La figura 5.3 muestra que Ecuador mantiene ventajas comparativas únicamente con las exportaciones de banano hacia Italia, durante todo el período analizado.

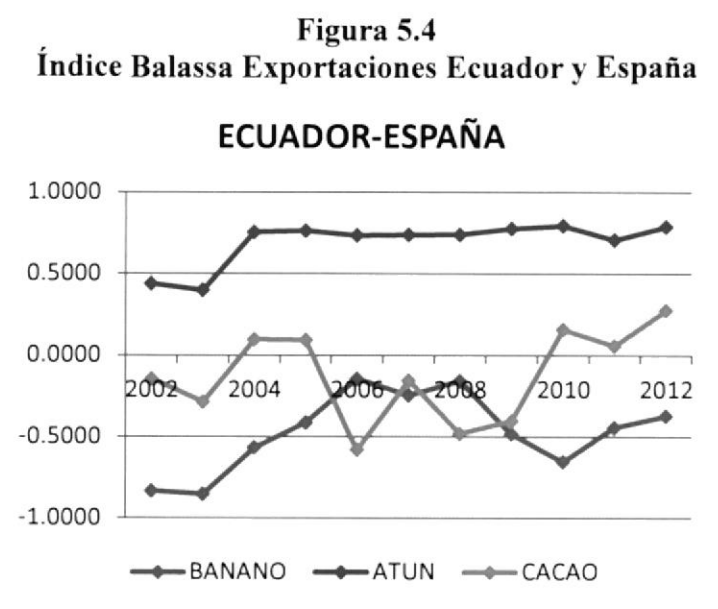
Las exportaciones a Italia han experimentado una caída del 14%, de US\$183.7 millones a US\$158.1 millones, comparando la actividad comercial durante el primer trimestre del 2010 y del 2011. La oferta se basa principalmente en el banano, camarón y conservas de pescado, entre otros productos. En el 2010 se registraron 443 exportadores ecuatorianos a este mercado.

El índice de Balassa para las exportaciones de atún de Ecuador hacia Italia, mantienen una tendencia creciente; únicamente en el año 2012 el país presenta una ventaja comparativa del producto. Desde el 2002 al 2006, el país tuvo una desventaja al exportar el bien a Italia, acorde al rango de los resultados respectivos. El índice desde el 2002 al 2012 incremento de -0.96 a 0.43.

El índice de Balassa para las exportaciones de cacao en el 2008 presenta un alza significativa, manteniendo en ese año una ventaja para el país de exportar el bien. Mientras que en los otros años, el índice tiende a cero, lo que significa que existe una tendencia al comercio intraproducto. Pese a esto, las exportaciones de cacao hacia Italia

cayeron de USD \$13173 miles en el 2008 a USD \$12678 miles en el 2009, con una variación del -4%, producto de la crisis en los países Europeos.

➤ ECUADOR Y ESPAÑA



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trademap. (2013)

En la figura 5.4 se muestra que Ecuador mantiene únicamente una ventaja comparativa hacia España con las exportaciones de atún. Además, la gráfica revela que Ecuador con el banano mantiene una desventaja, en casi todo el período de estudio excepto en los años 2006, 2007 y 2008, que tiene una tendencia de comercio intraproducto.

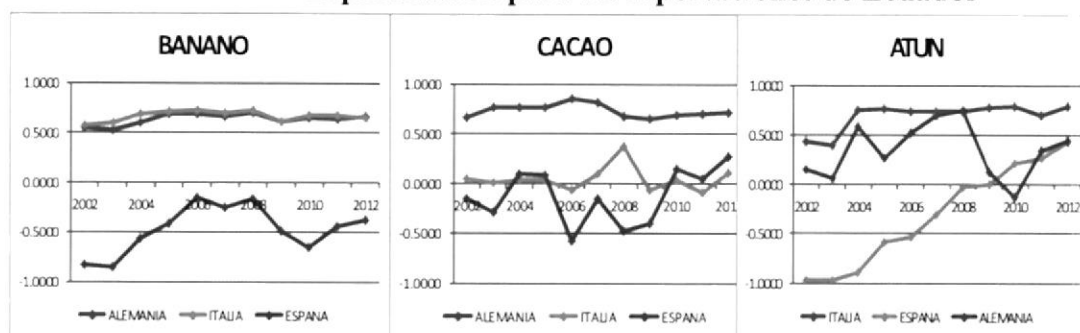
Las exportaciones de banano hacia España cayeron de USD \$29420 miles en el 2008 a \$ 15878 miles en el 2009, con una variación del -46%, cifra que siguió reflejando los efectos de la crisis en los países Europeos hasta el año 2010 llegando a exportarse USD\$ 8614 miles en ese año.

El índice de Balassa de las exportaciones de cacao de Ecuador hacia España, refleja que en ningún año durante el periodo de estudio se presentó una ventaja comparativa para el país. En los años 2006, 2008 y 2009 existe una desventaja de exportar el bien a España.

Para determinar mediante las exportaciones por producto, con qué país europeo Ecuador presenta una mayor ventaja comparativa, o en el peor de los casos desventaja, se analiza la gráfica 5.5, a continuación.

Con respecto al banano, el IB de las exportaciones ecuatorianas indica que Ecuador mantiene una ventaja comparativa con Italia y Alemania. Mientras que con España, ha mantenido una constante desventaja.

Figura 5.5
Índice Balassa Exportaciones para las exportaciones de Ecuador



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Trademap. (2013)

El Índice de Balassa normalizado para las exportaciones ecuatorianas de cacao, refleja que el país mantiene una ventaja comparativa con Alemania; mientras que con Italia únicamente en el 2008. Con España, el índice indica que no mantiene ventajas, más bien en los años 2006, 2008, 2009 y 2011, el país se mantiene en desventaja con las exportaciones del cacao.

Por último, el Índice de Balassa normalizado para las exportaciones ecuatorianas de atún, indica que el país mantiene ventajas comparativas hacia Italia. Con España, como ha tenido una tendiente creciente paso de tener una desventaja desde el 2002, a poseer una ventaja de exportar el atún en el 2012. Y con Alemania, el país no mantiene una desventaja, pero los valores no reflejan una ventaja continua para todos los años, presentando solo una ventaja de exportar el bien a dicho país en los años 2004, 2006, 2008, 2011 y 2012.

5.1.2 ÍNDICE DE INTENSIDAD DE COMERCIO

La medición de la intensidad de comercio entre dos países o bloques económicos, como se mencionó anteriormente, permite observar la trayectoria del comercio a lo largo del tiempo, y la orientación de un país con su respectivo socio comercial. (Yong & Villalobos, 2009)

Con las Fórmulas (5) y (6) explicadas en el capítulo de Metodología, se elabora el Índice de Intensidad Comercial tanto para las exportaciones e importaciones durante el periodo de estudio 2002-2012, de Ecuador con el bloque de la UE y los tres países más representativos del mismo, y viceversa. Debido a que se requiere conocer que tan intenso es el comercio entre Ecuador y el bloque económico europeo, como también cuan intenso es con los países más representativos del bloque. Por tanto al ser España, Alemania e Italia los países con los que más se comercializa del bloque, se esperaría que el índice presente valores significativos.

Para la elaboración de este índice, se aplica tanto para las exportaciones e importaciones de Ecuador con el bloque como para el bloque con Ecuador. Yong & Villalobos (2009), publicaron un documento en el cual se aplica el índice en mención para los países de ASEAN y Costa Rica. Los resultados de los valores no fueron los mismos, debido a que los datos de exportación e importación de los productos de ASEAN a Costa Rica son registrados de manera distinta. Por tanto, el mismo caso ocurre para los datos de exportación e importación entre Ecuador y la UE. Los valores suelen variar debido al tipo de cambio entre los países. Además, al realizar el índice para ambos escenarios, se permite corroborar los resultados obtenidos y poder realizar una comparación de los mismos.

Como Anexo 2, se presenta la Cuadro con los valores obtenidos a partir de las fórmulas mencionadas.

Las abreviaturas “IIXij, IIMij” que se muestran en las Cuadros siguientes corresponden, como se detalló en el capítulo de Metodología a las Exportaciones (X) e Importaciones (M), y donde “ij” denota: i el origen y j el destino de las exportaciones/importaciones.

En las Cuadros que se detallan a lo largo de la sección, reflejan valores muy bajos, que tienden a cero, lo que significa que comparado al comercio mundial, existe

una baja relación comercial del país tanto con el bloque y los países más representativos.

5.1.2.1 ECUADOR Y LA UNIÓN EUROPEA

Cuadro 2
Índices de Intensidad de exportación e importación
entre Ecuador y la UE

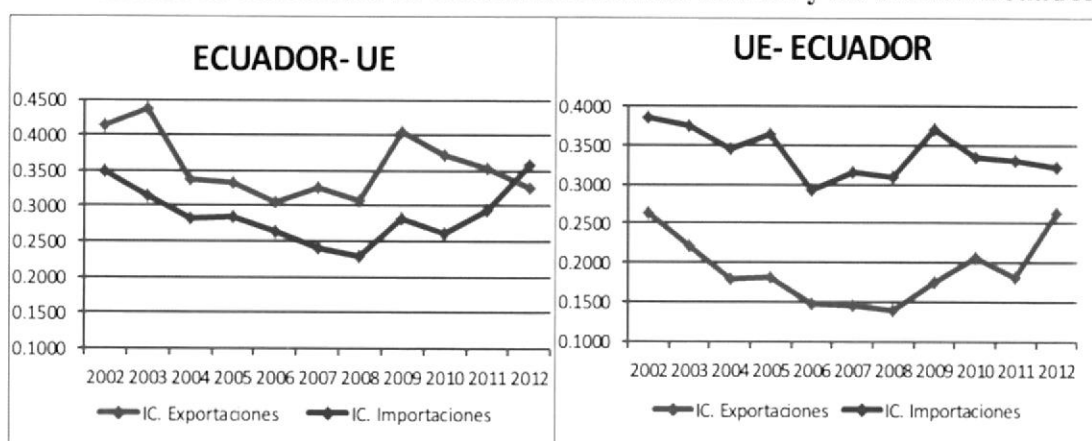
AÑO	IIXij	IIMij	IIXji	IIMji
2002	0,41	0,35	0,26	0,39
2003	0,44	0,31	0,22	0,37
2004	0,34	0,28	0,18	0,35
2005	0,33	0,29	0,18	0,36
2006	0,31	0,26	0,15	0,29
2007	0,33	0,24	0,15	0,32
2008	0,31	0,23	0,14	0,31
2009	0,40	0,28	0,17	0,37
2010	0,37	0,26	0,21	0,33
2011	0,35	0,29	0,18	0,33
2012	0,33	0,36	0,26	0,32

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Trademap. (2013)

Como se puede observar en el Cuadro 2, los valores del índice de intensidad de exportación e importación de Ecuador y de la UE, son relativamente bajos durante el periodo de estudio 2002 – 2012; lo cual indica que hay relación comercial baja entre los países considerados. Tanto Ecuador como la UE han estado exportando uno del otro, mucho menos de lo que debería exportarse, lo mismo ocurre en el caso de las importaciones.

En la figura 5.6, se muestra la intensidad en las exportaciones e importaciones del país con la UE y viceversa. Según la interpretación del índice, si toma valores cercanos a cero, se indica que no existe relación comercial entre los países, o que es muy débil. Los resultados reflejan tal afirmación debido a que han sido muy bajos en el periodo 2002 al 2012, tanto para el caso de Ecuador con la UE y la UE con Ecuador. Es decir, las relaciones comerciales bilaterales entre Ecuador y la UE son menos intensas que las relaciones del mundo con la UE.

Figura 5.6
Índice de Intensidad de Comercio Ecuador con UE y de UE con Ecuador



Fuente: Elaboración propia del índice a partir de los datos obtenidos de Trademap. (2013)

Para el caso de Ecuador con la UE, el índice de intensidad de exportación ha disminuido, de 0.41 en el 2002 a 0.33 en el 2012. En este mismo sentido para el caso de la UE, el índice que disminuyó significativamente es el índice de intensidad de importación pasando de 0.39 en el 2002 a 0.32 en el 2012; siendo estas variaciones en sí, no tan relevantes.

Las importaciones de Ecuador desde la UE han evolucionado de forma significativa incrementando de USD \$909 mil en el 2002 a USD \$2902 miles en el año 2012, marcando una tendencia creciente. Por tanto se ve reflejado en el índice de intensidad de comercio de las importaciones, al tener un repunte en el año 2012 de 0.26.

Además, el gráfico refleja que existe una mayor relación comercial de exportación con el bloque, debido a que se exporta más de lo que se importa, obteniendo lo mismo en el caso de la UE con Ecuador, el índice de importación es mayor que el de exportación.

Tradicionalmente, Ecuador exporta materias primas (incluido el petróleo), mientras que Europa y Estados Unidos le venden a Ecuador productos elaborados o semielaborados. La nación está empeñada en revertir esa situación con el cambio de la matriz productiva, que es la parte fundamental del Plan de Gobierno para el periodo 2013-2017. Con ello, se quiere dar un giro en el comercio internacional. El reto del Gobierno es tener industrias que produzcan bienes de capital y servicios con alto contenido tecnológico.

Un hecho importante de recalcar, es que en el año 2009 Ecuador, rompió lazos comerciales con la UE, el mismo acuerdo que se mantenía con los países de la CAN; por tanto a partir de ese año la intensidad principalmente en las exportaciones fue en declive.

5.1.2.2 INTENSIDAD COMERCIAL ENTRE ECUADOR Y PAÍSES REPRESENTATIVOS DE LA UE

Para nuestro caso, los tres países del bloque europeo con los que el país andino más exporta sus bienes, son los mismos los cuales Ecuador importa de la UE. Estos son Alemania, España e Italia. Al ser los mismos países, tanto para la intensidad de exportación e importación, los resultados son favorables a pesar que los valores son bajos y signifiquen que existe una muy débil relación comercial con respecto al comercio mundial. Sin embargo, se determina que existe una mayor intensidad de exportación que de importación. Es decir, el país en términos monetarios exporta más de lo que importa.

➤ ECUADOR Y ALEMANIA

La relación bilateral entre Ecuador y Alemania es menos intensa, en comparación con el comercio mundial de Alemania. El Cuadro 3 refleja que la relación entre Ecuador y Alemania, con respecto al comercio mundial es muy débil, tanto en las exportaciones como en las importaciones.

Cuadro 3
Índices de Intensidad de exportación e importación
entre Ecuador y Alemania

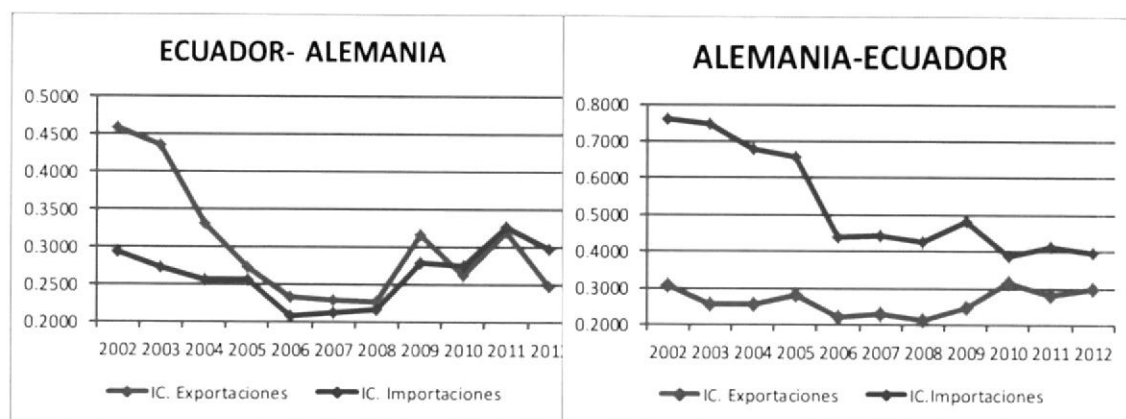
AÑO	IIXij	IIMij	IIXji	IIMji
2002	0,45	0,56	0,31	0,76
2003	0,42	0,47	0,26	0,75
2004	0,32	0,36	0,25	0,68
2005	0,27	0,34	0,28	0,66
2006	0,23	0,40	0,22	0,44
2007	0,23	0,33	0,23	0,44
2008	0,22	0,32	0,21	0,43
2009	0,31	0,49	0,25	0,48
2010	0,26	0,45	0,31	0,39
2011	0,32	0,47	0,28	0,42
2012	0,24	0,40	0,30	0,40

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Trademap. (2013)

Los datos del Banco Central revelan que Ecuador mantiene una balanza desfavorable con ese país. Sin embargo, la Oficina Federal de Estadísticas de ese país, precisa que la balanza comercial es favorable para el Ecuador, pues toma como referencia el destino final de los productos importados. Lo cual justifica el comportamiento de las gráficas ya que como ya se había mencionado antes, los datos que Ecuador registra no se reportan de igual forma en la UE. Alemania constituye un importante mercado, por lo que el Gobierno quiere fortalecer el comercio bilateral a través de la diversificación de la oferta de bienes exportables.

La intensidad de las exportaciones ecuatorianas hacia Alemania, como se muestra en la figura 5.7, han ido en declive desde el 2002 al 2008 y recuperándose levemente en el 2009. Ésta disminuyó de 0.45 en el 2002 a 0.24 en el 2012. El declive de la intensidad en las exportaciones es producto al aumento significativo de las importaciones de Ecuador desde Alemania en el mismo periodo; del 2002 al 2008 se incrementó en un 107% y al 2012 en un 225%, acorde datos de Trademap. Mientras que la intensidad en las importaciones de Ecuador desde Alemania, desde el 2005 ha ido casi a la par con las exportaciones.

Figura 5.7
Índice de Intensidad de Comercio Ecuador con Alemania y de Alemania con Ecuador



Fuente: Elaboración propia del cálculo del índice a partir de los datos obtenidos de Trademap. (2013)

Para el caso contrario de Alemania con Ecuador, el índice de comercio en las importaciones se aprecia que son mucho más elevadas que la de exportaciones. La intensidad de Importaciones de Alemania desde Ecuador también decreció, pasando de 0.76 en el 2002 a 0.40 en el 2012 respectivamente.

➤ ECUADOR E ITALIA

Cuadro 4
Índices de Intensidad de exportación e importación
entre Ecuador e Italia

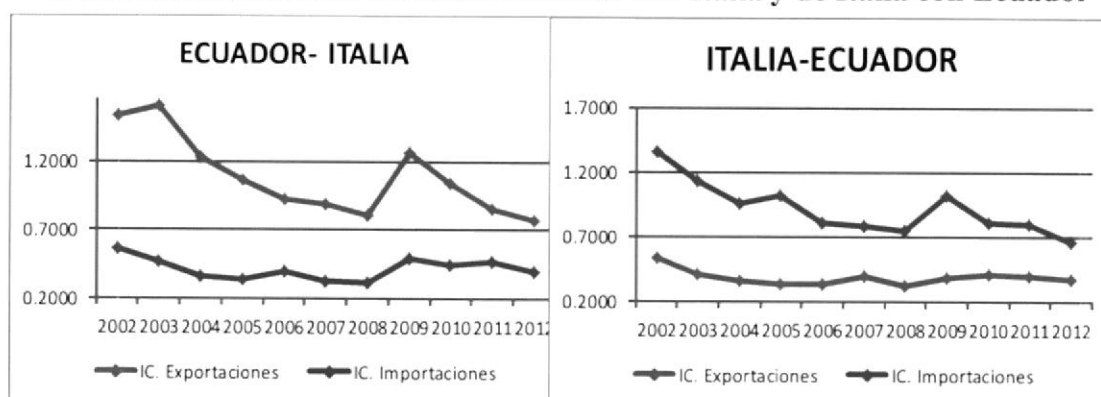
AÑO	IIXij	IIMij	IIXji	IIMji
2002	1,53	0,56	0,54	1,36
2003	1,61	0,47	0,41	1,13
2004	1,23	0,36	0,36	0,96
2005	1,06	0,34	0,34	1,02
2006	0,93	0,40	0,34	0,81
2007	0,89	0,33	0,40	0,78
2008	0,81	0,32	0,33	0,75
2009	1,27	0,49	0,38	1,02
2010	1,05	0,45	0,41	0,81
2011	0,85	0,47	0,40	0,80
2012	0,77	0,40	0,37	0,66

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Trademap. (2013)

Como se puede observar en el Cuadro 4, tanto el índice de intensidad de exportación entre Ecuador e Italia, como el índice de intensidad de importación entre Italia y Ecuador, durante los cuatro primeros años de estudio (2002 al 2005) presentaron un índice mayor a 1, lo cual significa que la participación de Italia en las exportaciones de Ecuador es mayor que la participación de Italia en las compras mundiales.

La intensidad de comercio en las exportaciones de Ecuador hacia Italia, como se muestra en la figura 5.8, desde el 2003 al 2008 ha ido en declive, incrementando al 2009 debido a la crisis económica que afectó el nivel de las importaciones en el mundo. Desde el 2002 al año 2012, el valor del índice disminuyó de 1.53 a 0.77.

Figura 5.8
Índice de Intensidad de Comercio Ecuador con Italia y de Italia con Ecuador



Fuente: Elaboración propia del cálculo del índice a partir de los datos obtenidos de Trademap. (2013)

Además, en la gráfica se ve el efecto de la finalización del acuerdo comercial de la UE con Ecuador en el 2009, debido a que la intensidad de las exportaciones a partir de ese año fue en declive. En sí, la curva ha tenido una tendencia decreciente, excepto en los años 2003 y 2009, debido al incremento en las importaciones de Ecuador desde Italia. Del 2002 al 2009 las importaciones han incrementado en un 98%.

Mientras que la intensidad de importaciones de Ecuador desde Alemania no ha tenido alzas significantes. Por tanto el índice de intensidad de exportaciones de Ecuador ha mostrado una mayor variación.

Para el caso de Italia con Ecuador, la intensidad de exportaciones del país desde Ecuador ha sido menor y no ha presentado variación significativa a lo largo del periodo. Mientras que en las importaciones de Alemania desde Ecuador, se presenció una alza en el 2005 y 2009, por las mismas razones mencionadas anteriormente, y ha mantenido en general una tendencia decreciente, disminuyendo de 1.36 en el 2002 a 0.66, finalmente en el 2012.

Ecuador gana en la balanza comercial total con Italia, exporta más de lo que importa desde ese país. Acorde a la gráfica, el índice de intensidad de exportación de Ecuador es mucho mayor que el de importación. Según datos del Banco Central, en 2008, las exportaciones totalizaron 522.1 millones de dólares, las cuales escalieron a 582.4 millones de dólares en 2010 y cayeron a 500.5 millones de dólares en 2012.

➤ ECUADOR Y ESPAÑA

Cuadro 5
Índices de Intensidad de exportación e importación
entre Ecuador y España

AÑO	IIXij	IIMij	IIXji	IIMji
2002	0,52	1,09	1,27	0,81
2003	0,89	1,05	1,07	1,03
2004	0,52	0,78	1,10	0,82
2005	0,78	0,78	1,14	0,99
2006	0,86	0,68	1,03	1,02
2007	0,87	0,71	0,92	1,06
2008	0,96	0,67	0,89	1,17
2009	1,01	0,62	0,95	1,39
2010	0,98	0,80	0,92	1,31
2011	1,06	0,81	0,89	1,28
2012	1,05	1,53	1,92	1,28

Fuente: Elaboración propia con datos obtenidos de Trademap. (2013)

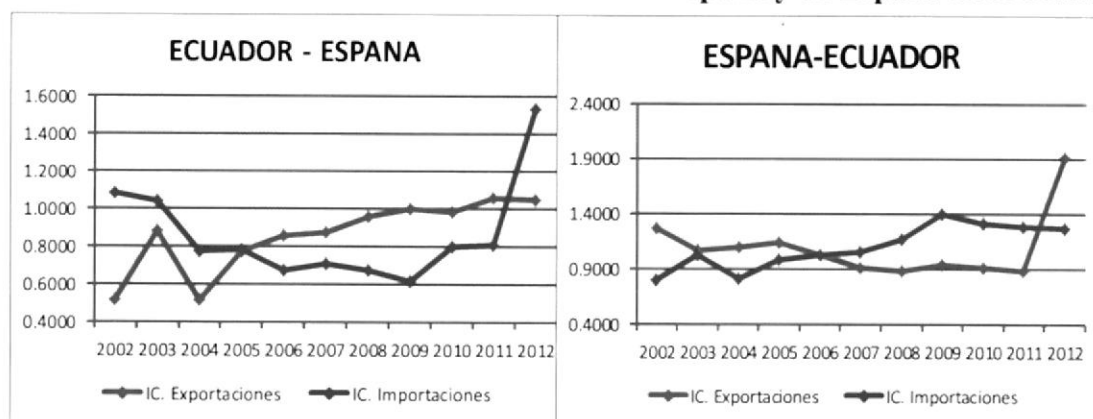
Como se puede observar en el Cuadro 5, tanto el índice de intensidad de exportación como el índice de intensidad de importación, presentan valores mayores a 1 en algunos años, lo cual indica que existe una relación comercial entre Ecuador y España. Es decir, tanto Ecuador como España han estado exportando e importando uno del otro, mucho más de lo que debería exportar o importar respecto al comercio mundial.

Pese a esto el índice de intensidad de comercio de importaciones entre Ecuador y España presenta el valor más bajo en el año 2009 con respecto al periodo de estudio. Esto se debe a que en ese mismo año las exportaciones de Ecuador hacia España presentaron una caída del 46%, disminuyendo de \$ 464 miles en el 2008 a \$ 317 miles en el año 2009.

Desde el periodo 2002 al 2005, la intensidad de las exportaciones de Ecuador hacia España, como se muestra en la figura 5.9, han sido menores, lo que significa que Ecuador ha importado más del país respecto a las importaciones mundiales. Sin embargo, a partir de ese año ha tomado una tendencia creciente. Mientras que la intensidad de las importaciones, tiene un incremento significativo en el 2012, el cual se dispara el valor del índice de 0.8871 a 1.9158 puntos. Debido a que en ese año se

redujeron el nivel de las exportaciones de la UE por la crisis económica afectando precisamente a España, además de Italia, Portugal, Grecia e Irlanda.

Figura 5.9
Índice de Intensidad de Comercio Ecuador con España y de España con Ecuador



Fuente: Elaboración propia del cálculo del índice a partir de los datos obtenidos de Trademap. (2013)

La balanza comercial con España, se ha mantenido favorable para el Ecuador en los últimos años. En 2011 hubo un superávit de 161 millones de dólares. Sin embargo, hasta octubre de 2012, se registró un déficit de 72 millones lo cual justifica el repunte del índice de intensidad de importaciones de Ecuador en el año 2012, según datos del Banco Central.

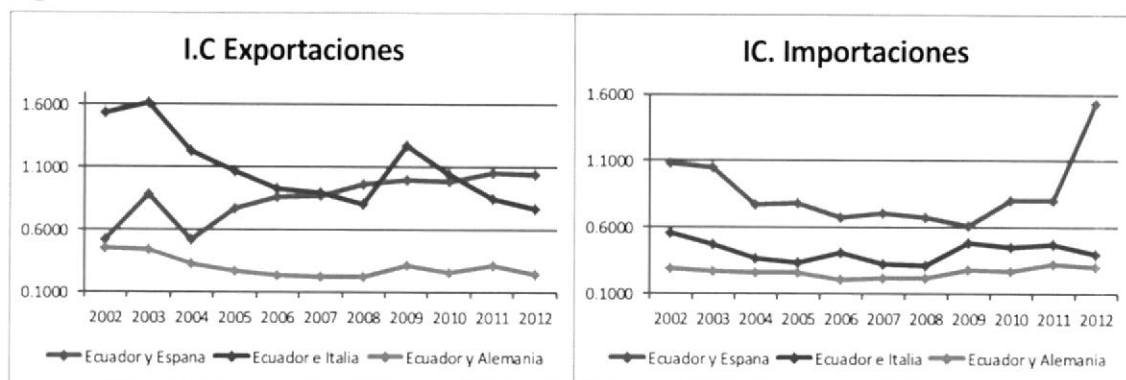
Ecuador exporta a Italia bananas, camarón, conservas de pescado, atunes, cacao y flores e importa maquinarias, artículos de grifería, medicamentos y máquinas para trabajar con función propia, entre otros productos. Esto demandó desembolsos por 189.7 millones de dólares en 2008, 268.6 millones de dólares en 2011 y una cantidad similar un año después, como se demuestra en el índice de intensidad de importación de Ecuador al presenciarse un repunte en el valor del índice al 2012.

El índice de intensidad de importación de Ecuador con España, al igual que el índice intensidad de exportación de España con Ecuador, presentan una tendencia decreciente; sin embargo en el año 2012, ambos presentan un alza. En el caso de Ecuador incrementó el valor del índice de 0.81 en el 2011 a 1.53 en el 2012, y en el caso de España aumentó de 0.89 en el 2011 a 1.92 en el 2012. Mientras que el índice de intensidad de exportación entre Ecuador con España y el índice de importación entre España con Ecuador, tendieron a crecer a partir del 2004, incrementando de 0.52 en ese año a 1.05 en el 2012, y de 0.82 en el 2004 a 1.28 en el 2012, respectivamente.

Con el fin de determinar con cuál de los países representativos de la UE, Ecuador tiene una mayor relación comercial, es decir, una mayor intensidad en las exportaciones o importaciones, se ha agrupado al índice de intensidad comercial del país con los respectivos países.

Como se muestra en la figura 5.10, Ecuador mantiene una mayor intensidad en las exportaciones hacia Italia, seguido de España y por último Alemania. La intensidad de comercio en las exportaciones de Ecuador hacia Alemania no ha presentado variación significativa, sin embargo tiene una leve tendencia decreciente. Mientras que la IC. en las exportaciones hacia Italia decreció desde el 2002 al 2008, y en el 2009 pasó de 0.8067 a 1.2712 puntos, presentándose un pico en ese año, para luego continuar decreciendo. Lo contrario a la IC. en las exportaciones hacia España, que a partir del 2004 se mantiene en crecimiento, superando a Italia a partir del 2010.

Figura 5.10
Índice de Intensidad de Comercio entre Ecuador, Alemania, Italia y España.



Fuente: Elaboración propia del cálculo del índice a partir de los datos obtenidos de Trademap. (2013)

Respecto a la intensidad de las importaciones de Ecuador desde los países del bloque, en la gráfica se aprecia que mantiene una mayor relación con España, luego Italia y por último Alemania. Las IC. de las importaciones desde Italia y Alemania se asemejan y no presentan una variación significativa en el periodo de estudio. Mientras que para el caso de España, desde el 2011 se destaca una importante alza debido a la disminución en las exportaciones por la crisis mundial que afectó al país.

Por tanto, se puede concluir que Ecuador posee una mayor relación comercial con España, seguido de Italia, y por último menos fuerte con Alemania.

5.2. ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE

Una vez analizado el comercio bilateral entre Ecuador y la UE, descrito en el capítulo anterior, se pudo determinar que el peor año económico para el país dentro del periodo de estudio fue el 2009. Tanto el país como el mundo se vieron afectados en la economía, debido a la crisis en ese año. Además, en el 2009, Ecuador rompió acuerdos comerciales con la Unión Europea. Por tanto se pretende determinar mediante un análisis de regresión, cómo el volumen comercial del país, definida como variable dependiente del modelo, se ve afectado o depende de las distintas variables explicativas definidas más adelante. Dado que mediante un análisis de regresión, se modela la relación y dependencia de un fenómeno económico entre las variables.

La variable dependiente corresponde al volumen comercial que mantiene Ecuador con los países que se estudia en el modelo. Se escoge los países del bloque europeo, como también de los diferentes bloques comerciales para poder explicar con mayor exactitud las variables definidas.

Se emplean variables dummy para el modelo de regresión, las cuales son variables cualitativas, que asumen valores de 1 o 0 indicando respectivamente ausencia o presencia de una cualidad o tributo. Estas variables también son conocidas como dicótomas, indicativas o binarias. (Martinez, 2011)

Entonces, basándose en la Ecuación 1 detallada en el capítulo de Metodología, se obtiene:

$$Y_{ij} = \beta_0 + \beta_1 X_{1ij} + \beta_2 X_{2ij} + \beta_3 X_{3ij} + \beta_4 X_{4ij} + \beta_5 X_{5ij} + \beta_6 X_{6ij} + \beta_7 X_{7ij} + \beta_8 X_{8ij} + u$$

Dónde todas las variables se expresan en función del año de estudio 2009:

Y: Volumen Comercial. Se expresa en dólares y corresponde a la suma de las exportaciones e importaciones de Ecuador con el país determinado.

X1: Ideología Política. Es una variable dummy, la cual toma el valor de 1 si el país determinado tiene la misma ideología política de Ecuador, 0 en caso contrario.

X2: Moneda. Es una variable dummy, la cual toma el valor de 1 si el país determinado posee la misma moneda, o sea el dólar, 0 en caso contrario.

X3: Distancia. Se expresa en kilómetros y corresponde al número de kilómetros de distancia que existe entre Ecuador y el país respectivo.

X4: Tipo de Cambio. Expresa el valor que corresponde al tipo de cambio de la moneda del país respectivo al dólar, que es la moneda oficial del Ecuador.

X5: PIB. Se expresa en dólares y corresponde al valor del Producto Interno Bruto correspondiente de los países respectivos involucrados en el modelo.

X6: Acuerdos Comerciales. Es una variable dummy, la cual toma el valor de 1 si el país respectivo mantiene acuerdo o alguna preferencia arancelaria con Ecuador, 0 en caso contrario.

X7: Idioma. Es una variable dummy, la cual toma el valor de 1 si el país respectivo posee el mismo idioma que el oficial de Ecuador, o sea español, y toma el valor de 0 en caso contrario.

X8: Población. Se expresa en el número de habitantes que en el 2009 el país respectivo alcanzó.

i: Ecuador, j:país respectivo.

El Cuadro 6 muestra la bondad de ajuste del modelo planteado, las ocho variables independientes incluidas en el análisis, son explicadas, por el coeficiente de determinación R^2 , en un 95.3% por la variable volumen comercial. Sin embargo, no prueba la efectividad de la relación entre las variables explicativas con respecto a la variable dependiente. Además, se muestra que el valor R^2 es casi igual al ajustado. También se presenta el error típico de los residuos.

Cuadro 6
Resumen del Modelo

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
	.976 ^a	.953	.942	\$333,002.232

a. Predictors: (Constant), POBLACION, T.CAMBIO, IDIOMA, MONEDA, I.POLITICA, A.COMERCIALES, DISTANCIA, PIB

El estadístico F, como se muestra en el Cuadro 7, contrasta la hipótesis nula de que el valor población de R es cero y, por tanto demuestra que si existe relación lineal significativa entre el volumen comercial con las ocho variables independientes analizadas juntas. El valor de nivel crítico Sig.=.000, al ser menor al 5% indica que si existe relación lineal significativa. Por tanto, se puede afirmar que el hiper-plano definido por la ecuación de regresión ofrece, hasta el momento, un buen ajuste a la nube de puntos.

Cuadro 7
Resumen del ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	7413869637352 2.600	8	9267337046690.32 4	83.572	.000 ^b
Residual	3659386052125 .061	33	110890486428.032		
Total	7779808242564 7.660	41			

a. Dependent Variable: V.COMERCIAL

b. Predictors: (Constant), POBLACION, T.CAMBIO, IDIOMA, MONEDA, I.POLITICA, A.COMERCIALES, DISTANCIA, PIB

En el Cuadro 8 se muestran los coeficientes estandarizados y no estandarizados, como sus pruebas de significancia. Los coeficientes no estandarizados son aquellos que forman parte de la ecuación (β_i), en puntuaciones directas.

Cuadro 8
Coefficientes de Regresión

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	518207.247	236310.113		2.193	.035
I.POLITICA	-212091.656	140543.465	-.069	-1.509	.141
MONEDA	5464073.211	1154331.479	.612	4.734	.000
DISTANCIA	-44.843	19.839	-.144	-2.260	.031
1 T.CAMBIO	18.475	17.250	.044	1.071	.292
PIB	1.753E-007	.000	.300	2.105	.043
A.COMERCIALES	214693.014	177576.198	.073	1.209	.235
IDIOMA	488925.634	217867.141	.141	2.244	.032
POBLACION	.000	.000	.036	.522	.605

a. Dependent Variable: V.COMERCIAL

b. Sig. Significant 0.05

El coeficiente para la variable “distancia”, indica que, si el resto de las variables se mantienen constantes, a un aumento de una unidad (un km), en distancia, le corresponde, en promedio una disminución de -44.843 dólares en el volumen comercial.

El coeficiente para la variable “tipo de cambio”, indica que, si el resto de las variables se mantienen constantes, a un aumento porcentual del 1%, en tipo de cambio, le corresponde, en promedio un incremento de 18.475 dólares en el volumen comercial.

Para la variable “población”, según el modelo no presenta relación lineal con la variable volumen comercial, dado que el coeficiente es cero, el mismo que se ratifica al obtener un nivel crítico Sig. mayor del 5%.

Para las variables dummies en la regresión la interpretación es la misma; por ejemplo para la variable “moneda”, si el país a analizar tiene la misma moneda que Ecuador, interpretado por 1, indica que el volumen comercial incrementa en USD\$ 5464073.211.

El coeficiente de regresión para la variable “idioma”, indica que si el país analizado tiene el mismo idioma que Ecuador, el volumen comercial incrementa en 488925.634 dólares.

El coeficiente de regresión para la variable “ideología política”, indica que si el país analizado tiene la misma ideología política de Ecuador, el volumen comercial disminuye en -212091.656 dólares.

Por último, el coeficiente de regresión para la variable “acuerdos comerciales”, indica que si el país analizado mantuvo acuerdos comerciales con Ecuador en el 2009, el volumen comercial incrementa en 214693.014 dólares.

Estos coeficientes no son independientes entre sí, el valor concreto estimado para cada coeficiente se ajusta teniendo en cuenta la presencia del resto de las variables. El signo del coeficiente de regresión parcial (β_i), no suele ser el mismo al coeficiente de correlación entre esa variable y la dependiente, el cual se determinará más adelante.

Los coeficientes estandarizados Beta, como se muestra en el Cuadro No.8, indican la cantidad de cambio, en puntuaciones típicas, que se producirá en la variable dependiente por cada cambio de una unidad en la variable dependiente, volumen comercial en este caso, manteniendo constante el resto de las variables independientes.

Estos coeficientes proporcionan información sobre la importancia relativa o peso de cada variable independiente en la ecuación de regresión. Mientras más peso, mayor es el valor del coeficiente estandarizado, en valor absoluto. Por tanto, en el modelo planteado la variable que tiene más peso en la ecuación es la moneda, seguido del PIB y la distancia.

Las últimas dos columnas del Cuadro 8, son las pruebas de significación, que sirven para contrastar la hipótesis nula de que al menos un coeficiente de regresión equivale a cero. Niveles críticos (Sig.) muy pequeños, generalmente menores que 0.05,

indican que se debe rechazar tal hipótesis. Por tanto para el modelo, los valores críticos son mayores al 5%, indicando que un coeficiente, el de población es cero, aceptando la hipótesis.

Respecto al estadístico t, un coeficiente de cero indica ausencia de relación lineal, por tanto los distintos de cero informan cuales de las variables que son relevantes en la ecuación. Todas las variables en el modelo poseen un valor t distinto de cero, por tanto contribuyen de forma significativa, a explicar lo que ocurre con la variable dependiente, volumen comercial.

Sin embargo lo que realmente determina si el modelo es bueno, es la prueba de significancia individual de los parámetros para ello se va a testear individualmente cada uno de los parámetros.

Luego de ello, de acuerdo a los datos que se puede observar también en el Cuadro No.8, las variables Ideología Política, Tipo de Cambio, Acuerdos Comerciales y Población, mediante la T prueba y la Probabilidad en la regresión, resultaron que individualmente no explican la relación significativamente que tienen con el volumen comercial, ya que el nivel de significancia está por debajo del 5%.

Luego de presentar el análisis de regresión entre las variables para corroborar los resultados obtenidos en el modelo de regresión, se realiza un análisis de correlación entre las variables.

La correlación indica la fuerza y la dirección de una relación lineal y proporcionalidad entre dos variables estadísticas.

En la matriz de correlaciones, como se muestra en el Anexo 3, cada coeficiente de correlación viene acompañado del nivel crítico, el cual permite decidir sobre la hipótesis de que el coeficiente de correlación vale cero en la población. También se muestra el número de eventos N, en este caso de países que se han utilizado para calcular cada coeficiente, que son 43 en total. (Rojo, 2007)

El coeficiente de correlación de Pearson fluctúa entre 1 y -1 e indica que si existe relación alguna, mientras que un coeficiente cero indica que las variables no están relacionadas entre sí. Si r está entre $0 < r < 1$ significa que existe una relación positiva, mientras que si r está comprendida entre $-1 < r < 0$ existe una relación negativa. Para valores de 1 y -1 significa que existe relación positiva y negativa perfecta, respectivamente. (Rosario, 2007)

Por tanto, respecto a los coeficientes de correlación de Pearson obtenidos en el modelo de regresión, indican que todas las variables explicativas muestran una relación con la variable volumen comercial, todos son distintos de cero.

Las variables que más se acercan a tener una relación perfecta son “moneda” y “PIB”, esto significa que por ejemplo, las puntuaciones bajas del PIB se asocian con las puntuaciones bajas del volumen comercial, o en el mismo caso para puntuaciones altas.

Sin embargo, este coeficiente no es efectivo, dado que evaluando con la prueba de eficiencia del nivel crítico Sig., se muestra que la correlación es significativa únicamente para las variables Moneda, Distancia, PIB y Acuerdos Comerciales; debido a que en estos casos el valor respectivo es menor al 5%.

Por tanto la relación comercial de Ecuador es independiente a los países de igual o distinto idioma o ideología política. También es independiente al tamaño de la población y al tipo de cambio.

Para finalizar, se realiza modela una nueva regresión, tomando en cuenta las variables significantes en la correlación, y se obtiene que efectivamente esas cuatros variables son significativas para explicar al volumen comercial, como se muestra en el Cuadro 9.

Cuadro 9
Coefficientes de Regresión

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
(Constant)	591181.773	174776.132		3.383	.002
MONEDA	5527858.960	847952.077	.618	6.519	.000
1 DISTANCIA	-51.032	15.110	-.163	-3.377	.002
PIB	1.589E-007	.000	.272	2.848	.007
A.COMERCIALES	416949.995	144722.804	.142	2.881	.006

a. Dependent Variable: V.COMERCIAL

CONCLUSIONES

La presente tesina consiste en analizar los flujos comerciales entre Ecuador y la Unión Europea, mediante la aplicación de indicadores de comercio exterior y un análisis de regresión múltiple; en los cuales se podrá determinar los factores que incurren y son relevantes en el desempeño del comercio entre Ecuador y el bloque europeo en el periodo 2002-2012.

La economía de Ecuador, a partir de la dolarización en el 2000, registró cuatro períodos de alto crecimiento económico gracias a la adopción del dólar, aumento del precio del petróleo y al incremento de las remesas enviadas por los emigrantes. Sin embargo, también el país ha presentado trances, como resultado de las crisis mundiales que se han producido en los últimos años. Además, Ecuador ha presentado inestabilidad política, debido a la discontinuidad presidencial.

Los buenos años para Ecuador sin duda fueron desde el 2000-2005, impulsados siempre por un cotizado producto de exportación. A finales del siglo XIX y principios del XX el cacao, a mediados de este siglo el banano y en la década de los setenta hasta la actualidad el oro negro, petróleo.

Mientras que los peores años para el país se registraron en el 2006-2009, se presentaron negativas para la inversión petrolera privada, el ahorro, el crecimiento económico y el empleo. Principalmente, por el colapso en el mercado financiero de Estados Unidos; lo que repercutió al mercado europeo, afectando directamente en la economía mundial, y por supuesto de Ecuador, al caer significativamente las remesas enviadas desde España.

La economía del país es netamente agrícola y petrolera, Ecuador sigue siendo un país primario exportador. El presidente actual se enfoca en la reforma de la matriz productiva, la misma que consiste en incentivos para empresas a exportar bienes con valor agregado y no solo materias primas, el cual si ha dado efectos en el país.

La evolución de las exportaciones no solo depende de los acuerdo comerciales que Ecuador mantiene con los demás continentes, sino que va acompañado también de políticas estructurales que intentan cambiar la matriz productiva. Solo esto garantizará en el mediano y largo plazo, la capacidad de negociar de una mejor manera, según el valor agregado que se imprima en los productos a exportarse. Por eso es importante que la estabilidad política y económica se vea reflejada las intenciones de lo mencionado en

líneas anteriores, para romper ciclo primario exportador y finalmente convertir a Ecuador en uno de los países que exportan productos terminados de alta calidad y ganar competitividad frente a los productos de países vecinos.

La vulnerabilidad en cuanto a la balanza comercial se ve explicada por la variabilidad en los precios de los productos primarios o commodities, por esto se recomienda que las políticas fiscales se sigan direccionando al incentivo y estímulo de la investigación y desarrollo, dado que en un tipo de cambio fijo extremo, teóricamente se sabe que en mediano plazo se producen salidas de capital, fenómeno que de alguna manera se ve reflejada en el decrecimiento de la Inversión Extranjera Directa.

Dentro del período de estudio 2002-2012, los productos que más exporta el país son petróleo, banano, camarones, atunes, flores, cacao y café, entre otros. Y los principales destinos son Estados Unidos, Perú, Panamá, Chile, Colombia, Italia, España, entre otros. Por bloques económicos, el país dentro del periodo de estudio ha exportado principalmente a ALADI, seguido de la CAN y UE. Actualmente la UE es el principal destino de las exportaciones ecuatorianas.

Para la medición de la relación comercial existente entre Ecuador y la UE, se determinó los tres principales países y productos que Ecuador exporta al bloque, para realizar el análisis mediante la aplicación de los indicadores de comercio exterior.

Por tanto, para la obtención de los índices de Balassa e Intensidad Comercial se ha determinado a Italia, España y Alemania como los principales destinos; y al banano, cacao y atún, como los principales productos.

En el índice de Ventajas Comparativas Reveladas por Balassa, se determinó que el país en promedio de los años de estudio, mantiene ventajas comparativas con el bloque en las exportaciones de banano, café y atún. Este resultado es el esperado, debido a que son los principales productos que exporta Ecuador al bloque. Sin embargo, Ecuador mantiene una mayor ventaja comparativa en las exportaciones de atún, seguidas de cacao y banano, con respecto al mundo.

De los principales productos de exportación, el atún es uno de los que mayor Índice de Balassa presenta, con un repunte a partir del 2004. El índice del banano se ha estabilizado en 0.50 aproximadamente durante toda la década, siendo éste inferior al de cacao, el cual posee un poco más de variabilidad. Cuando el indicador presenta valor superior a 0.33, indica que el país posee ventaja comparativa respecto a los países a los

que exporta. Sin embargo, por ejemplo para Alemania, el atún no nos es representativo si se presenta en términos del índice a partir del 2009, dado a que presentó un comportamiento decreciente, por la crisis financiera. Este hecho también se repite incluso con mayor fuerza para Italia.

Por tanto, se puede notar en los resultados del índice que, a partir del 2009 se presenta una disminución debido a la caída en las exportaciones mundiales. En ese año el país rompió lazos comerciales con la UE, los mismos que fueron renovados en julio del 2014.

Con respecto a las exportaciones de Ecuador únicamente a Alemania, el país mantiene mayor ventaja comparativa con el cacao y banano. Mientras que las exportaciones de Ecuador a España mantienen una mayor ventaja comparativa con el atún. Con Italia se pudo observar que Ecuador mantiene ventaja con las exportaciones de banano durante todo el período de estudio.

Uno de los principales inconvenientes que presenta el país es que la velocidad de crecimiento de las importaciones es superior que la velocidad de crecimiento de las exportaciones, ocasionando problemas en el flujo de divisas e intercambio de productos, esto también se ve reflejado en el índice de anteriormente descrito.

El otro índice que se analizó es el Índice de Intensidad Comercial, el cual refleja valores muy bajos que tienden a cero, lo que significa que comparado con el comercio mundial, Ecuador mantiene una baja relación comercial tanto con el bloque y los países más representativos del mismo.

El Índice de Intensidad de Ecuador con el bloque en las exportaciones es mayor al de las importaciones, lo que da a entender que la relación comercial es más intensa para Ecuador en las exportaciones; es decir que al bloque el país exporta más de lo que importa del mismo.

En el índice también se ve reflejados los efectos de la crisis financiera, especialmente en el año 2009; debido a que la intensidad de las exportaciones disminuye a partir del mismo.

Por tanto, se concluye que Ecuador posee una mayor relación comercial con España, seguido de Italia, y por último menos fuerte con Alemania.

Ecuador con España mantiene una creciente intensidad en las exportaciones. La intensidad en las exportaciones ecuatorianas hacia Italia, dentro del periodo de

estudio, ha sido la más alta, pero ha mantenido una tendencia decreciente. Mientras que con Alemania, se ha presentado una menor intensidad. Respecto a las importaciones, Ecuador posee una mayor intensidad con España, seguido de Italia y por último, Alemania.

En el análisis de regresión múltiple, se determinó la relación existente entre el volumen comercial del país y las ocho variables explicativas por analizar. Se escogió los países del bloque europeo y de distintos bloques económicos para una mejor explicación. Por tanto, el modelo concluye que cuatro variables son significativas para explicar el volumen comercial del país y son: Moneda, Distancia, Acuerdos Comerciales y PIB. Las demás son insignificantes o no aportan información necesaria para la explicación de la variable dependiente, según las pruebas estadísticas que se obtienen del modelo implementado en SPSS.

Por tanto es independiente e irrelevante para el volumen comercial del país, el comercio que mantiene con países de igual o distinta ideología política, mayor o menor número de población, o si se habla o no el mismo idioma.

Las tres variables significativas poseen coeficientes positivos en la regresión, lo que significa que por ejemplo; el incremento de un dólar en el PIB del país en particular, provoca el aumento de esa cantidad en el volumen comercial. Sin embargo, para la variable distancia influye de forma negativa y era de esperarse, dado que a mayor distancia, mayor tiempo de entrega y costos operativos, lo que disminuye las ventajas comparativas para el país.

Para futuras tesis e investigaciones de tópicos similares, se recomienda determinar un mayor número de productos para la aplicación de los índices, especialmente de Balassa. Además, sería necesario seleccionar no solamente a los principales bienes si no a los de demanda inferior. También es recomendable aplicar el índice por categoría de productos, con el fin de establecer en que categorías hay una mayor sensibilidad.

ANEXOS

ANEXO 1

ÍNDICE VENTAJAS COMPARATIVAS REVELADAS NORMALIZADA DE BALASSA PARA EXPORTACIONES

		2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
UNIÓN EUROPEA	BANANO	0.4246	0.4237	0.5172	0.5198	0.5415	0.5095	0.5513	0.4544	0.5150	0.5267	0.5369
	ATÚN	0.2620	0.2232	0.5443	0.6286	0.5880	0.6463	0.7104	0.5161	0.5929	0.5906	0.6356
	CACAO	0.4766	0.4877	0.5292	0.5366	0.6643	0.6555	0.5180	0.4382	0.6075	0.4929	0.4767
ALEMANIA	BANANO	0.5507	0.5357	0.6015	0.6890	0.6963	0.6642	0.7045	0.6124	0.6496	0.6391	0.6697
	ATÚN	0.1529	0.0693	0.5822	0.2632	0.5177	0.7011	0.7530	0.1308	-0.1204	0.3493	0.4471
	CACAO	0.6698	0.7702	0.7674	0.7747	0.8550	0.8136	0.6822	0.6539	0.6903	0.7089	0.7195
ESPAÑA	BANANO	-0.8339	-0.8529	-0.5665	-0.4131	-0.1441	-0.2458	-0.1580	-0.4838	-0.6541	-0.4430	-0.3728
	ATÚN	0.4390	0.3975	0.7561	0.7639	0.7351	0.7390	0.7396	0.7761	0.7941	0.7072	0.7885
	CACAO	-0.1439	-0.2863	0.0982	0.0938	-0.5804	-0.1537	-0.4804	-0.4036	0.1582	0.0577	0.2752
ITALIA	BANANO	0.5775	0.6017	0.6930	0.7220	0.7282	0.7109	0.7355	0.6230	0.6823	0.6773	0.6611
	ATÚN	-0.9691	-0.9636	-0.8962	-0.5805	-0.5279	-0.3099	-0.0205	0.0061	0.2185	0.2666	0.4302
	CACAO	0.0511	0.0196	0.0415	0.0383	-0.0557	0.1035	0.3736	-0.0603	0.0433	-0.0854	0.1161

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Trademap.

ANEXO 2
ÍNDICE DE INTENSIDAD DE COMERCIO

Ecuador- UE	AÑO	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		0.4133	0.4372	0.3368	0.3328	0.3051	0.3262	0.3078	0.4050	0.3733	0.3545	0.3260
	IIXij											
	IIMij	0.3488	0.3149	0.2829	0.2854	0.2646	0.2410	0.2288	0.2827	0.2612	0.2946	0.3593
	IIXij	0.2641	0.2218	0.1794	0.1815	0.1471	0.1453	0.1386	0.1742	0.2064	0.1816	0.2639
Ecuador	IIMij	0.3853	0.3742	0.3455	0.3646	0.2935	0.3151	0.3108	0.3715	0.3344	0.3309	0.3221

Ecuador- España	AÑO	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		0.5170	0.8883	0.5169	0.7772	0.8630	0.8744	0.9605	1.0053	0.9850	1.0587	1.0512
	IIXij											
	IIMij	1.0878	1.0469	0.7774	0.7819	0.6782	0.7093	0.6737	0.6169	0.8012	0.8080	1.5327
	IIXij	1.2671	1.0663	1.0990	1.1418	1.0274	0.9154	0.8905	0.9464	0.9159	0.8871	1.9158
Ecuador	IIMij	0.8054	1.0269	0.8162	0.9858	1.0215	1.0558	1.1659	1.3948	1.3057	1.2768	1.2755

Ecuador- Italia	AÑO	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		1.5319	1.6123	1.2283	1.0639	0.9263	0.8935	0.8067	1.2712	1.0484	0.8521	0.7712
	IIXij											
	IIMij	0.5580	0.4745	0.3635	0.3350	0.4045	0.3254	0.3152	0.4880	0.4507	0.4736	0.4036
	IIXij	0.5377	0.4073	0.3603	0.3383	0.3429	0.4030	0.3286	0.3811	0.4123	0.3989	0.3715
Ecuador	IIMij	1.3563	1.1335	0.9576	1.0240	0.8092	0.7827	0.7472	1.0235	0.8104	0.7960	0.6577

Ecuador- Alemania	AÑO	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
		0.4454	0.4245	0.3215	0.2664	0.2277	0.2257	0.2217	0.3109	0.2593	0.3174	0.2444
	IIXij											
	IIMij	0.5580	0.4745	0.3635	0.3350	0.4045	0.3254	0.3152	0.4880	0.4507	0.4736	0.4036
	IIXij	0.3059	0.2575	0.2545	0.2814	0.2232	0.2306	0.2116	0.2462	0.3140	0.2803	0.2980
Ecuador	IIMij	0.7582	0.7464	0.6791	0.6556	0.4385	0.4427	0.4259	0.4837	0.3861	0.4157	0.3960

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de Trademap.

ANEXO 3
CUADRO DE CORRELACIÓN ENTRE VARIABLES SPSS

		V.C	LP	MON.	DIST.	T.CAM	PIB	A.C	IDIO.	POB.
V.COMER	Pearson C.	1	-.015	.924 [~]	-.372 [~]	-.035	.886 [~]	.444 [~]	.183	.293
	Sig. (2-tailed)		.926	.000	.014	.824	.000	.003	.240	.057
	N	43	43	43	43	43	43	43	43	43
LPOLITICA	Pearson C.	-.015	1	-.090	-.369 [~]	-.100	.005	.310 [~]	.268	-.047
	Sig. (2-tailed)	.926		.564	.015	.524	.977	.043	.083	.767
	N	43	43	43	43	43	43	43	43	43
MONEDA	Pearson C.	.924 [~]	-.090	1	-.170	-.027	.899 [~]	.234	-.074	.184
	Sig. (2-tailed)	.000	.564		.276	.863	.000	.130	.638	.238
	N	43	43	43	43	43	43	43	43	43
DISTANCIA	Pearson C.	-.371 [~]	-.366 [~]	-.169	1	.290	-.115	-.507 [~]	-.679 [~]	.154
	Sig. (2-tailed)	.016	.017	.285		.063	.470	.001	.000	.325
	N	42	42	42	43	42	42	42	42	43
T.CAMBIO	Pearson C.	-.035	-.100	-.027	.288	1	-.063	-.069	-.032	.017
	Sig. (2-tailed)	.824	.524	.863	.061		.687	.661	.836	.916
	N	43	43	43	43	43	43	43	43	43
PIB	Pearson C.	.886 [~]	.005	.899 [~]	-.117	-.063	1	.271	-.109	.481 [~]
	Sig. (2-tailed)	.000	.977	.000	.455	.687		.079	.485	.001
	N	43	43	43	43	43	43	43	43	43
A.COMER	Pearson C.	.444 [~]	.310 [~]	.234	-	-.069	.271	1	.596 [~]	.345 [~]
					.509 [~]					
	Sig. (2-tailed)	.003	.043	.130	.000	.661	.079		.000	.023
IDIOMA	N	43	43	43	43	43	43	43	43	43
	Pearson C.	.183	.268	-.074	-	-.032	-.109	.596 [~]	1	-.055
					.680 [~]					
POBLACION	Sig. (2-tailed)	.240	.083	.638	.000	.836	.485	.000		.728
	N	43	43	43	43	43	43	43	43	43
	Pearson C.	.293	-.047	.184	.154	.017	.481 [~]	.345 [~]	-.055	1
N	Sig. (2-tailed)	.057	.767	.238	.325	.916	.001	.023	.728	
	N	43	43	43	43	43	43	43	43	43

*Sig. Significativo 0.05

REFERENCIAS

- Banco Central del Ecuador. (2014). *Banco Central del Ecuador*. Recuperado el 14 de Septiembre de 2014, de <http://www.bce.fin.ec/>
- BCE. (2014). *Estadísticas Macroeconómicas*. Quito: BCE.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación*. Colombia: Pearson, 3ra ed.
- Datos Macro. (2014). *datosmacro.com*. Recuperado el 22 de Septiembre de 2014, de <http://www.datosmacro.com/pib>
- Del Barrio Castro, T., & Clar Lopez, M. (2011). *Modelo de Regresión Lineal Multiple*. Espana: UOC.
- Diario Libre. (28 de Diciembre de 2012). *Diario Libre*. Recuperado el 14 de Agosto de 2014, de http://www.diariolibre.com/sociedad/2012/12/28/i365528_2012-crisis-economica-para-unin-europea.html
- Ecuador Costa Aventura. (2012). *Ecuador Costa Aventura*. Recuperado el 26 de Agosto de 2014, de <http://ecuadorcostaaventura.com/productos.html>
- Ecuavisa. (14 de Octubre de 2014). *Ecuavisa.com*. Recuperado el 15 de Octubre de 2014, de <http://www.ecuavisa.com/articulo/noticias/actualidad/84264-ecuador-consigue-cifras-record-venta-banano>
- Ecuavisa. (5 de Septiembre de 2014). *Ecuavisa.com*. Recuperado el 12 de Septiembre de 2014, de www.ecuavisa.com/articulos/noticias/79002-aumentan-exportaciones-cacao-cafe-chocolate-ecuatoriano-europa
- El Banco Mundial. (2014). *datos.bancomundial*. Recuperado el 29 de Septiembre de 2014, de <http://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.TOTL>
- El Comercio. (13 de junio de 2014). *EL Comercio*. Recuperado el 18 de junio de 2014, de <http://www.elcomercio.com/actualidad/diferencias-disminuyen-negociacion-comercio-ecuador-europa.html>
- El Comercio. (15 de Junio de 2014). El Gobierno está preocupado por la firma del convenio con la UE. *El Comercio*, pág. 1.
- El Telégrafo. (14 de Agosto de 2012). *Diario El Telégrafo*. Recuperado el 31 de Julio de 2014

- El Telégrafo. (8 de Agosto de 2012). Ecuador y España firmaron dos acuerdos comerciales. *El Telégrafo*, pág. 1.
- El Telégrafo. (22 de Abril de 2013). Ecuador profundiza sus lazos comerciales con Europa. *El Telégrafo*, pág. 16.
- El Telégrafo. (29 de Abril de 2013). Los ojos de Alemania se fijan en el Ecuador. *EL Telégrafo*.
- El Universo. (15 de Mayo de 2010). EL Gobierno de Rafael Correa no es un régimen socialista si no neodesarrollista. *EL Universo*.
- El Universo. (18 de Julio de 2014). Diferencia arancelaria del banano disminuye tras acuerdo con UE. *El Universo*, pág. 1.
- es.distance.to. (2014). *es.distance.to*. Recuperado el 6 de octubre de 2014, de <http://es.distance.to/>
- europa.eu. (2013). Obtenido de http://www.eeas.europa.eu/delegations/ecuador/eu_ecuador/political_relations/index_es.htm
- Europa.eu. (enero de 2013). *Delegación de la Unión Europea para Ecuador*. Recuperado el 25 de Junio de 2014, de http://eeas.europa.eu/delegations/ecuador/eu_ecuador/trade_relation/bilateral_agreement/index_es.htm
- Europa.ue. (2013). *Europa.UE*. Recuperado el 14 de Agosto de 2014, de http://europa.eu/about-eu/facts-figures/economy/index_es.htm
- Expreso. (10 de Enero de 2014). Ecuador retoma difícil negociación con la UE. *Expreso*.
- FEDEXPOR. (2010). *ESTUDIO ESTADÍSTICO DE LAS RELACIONES COMERCIALES Y DE INVERSIÓN ENTRE LA UNIÓN EUROPEA Y ECUADOR*. Federación Ecuatoriana de Exportadores, Dirección financiera de la Unión Europea. Guayaquil: FEDEXPOR.
- FEDEXPOR. (31 de Octubre de 2012). *Efectos de una eventual pérdida de las preferencias SGP*. Guayaquil: FEDEXPOR.
- Fonseca, E. P. (2012). Ecuador: Crecimiento Económico. *Análisis Económico-Revista virtual de investigación económica*, 1.

- Georgetown University. (17 de Noviembre de 2009). *Political Database of Americas*. Recuperado el 4 de Octubre de 2014, de <http://pdba.georgetown.edu/Executive/Ecuador/pres.html>
- Hernandez Sampieri, F. C. (1997). *Metodología de la Investigación*. Mexico, DF, Mexico: McGraw Hill.
- INEC. (2014). *ecuadorencifras.com*. Recuperado el 22 de agosto de 2014, de Ecuador ama la vida: <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/>
- Katiuska King. (17 de Abril de 2012). *Katiuska King*. Recuperado el 16 de Septiembre de 2014, de <http://www.katiuskaking.com/2012/04/17/ecuador-y-unasur-ante-los-posibles-efectos-de-una-nueva-crisis-economica-internacional/>
- La Hora. (26 de Julio de 2014). *La Hora Nacional*. Recuperado el 29 de Julio de 2014, de http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101705721/-1/UE_busca_mecanismos_ante_vencimiento_del_SGP_Plus.html#.U9dTMfl5M Zc
- Larrea , C., Larrea, A., & Andrade, D. (2008). *Situación del Empleo en el Ecuador*. Quito: Unidad de Investigacion Socio Ambiental.
- Lima, J. E., & Alvarez, M. (2008). *Indicadores de comercio exterior y política comercial: mediciones de posición y dinamismo comercial*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), División de Comercio. Santiago de Chile: Los Autores.
- Martínez, A. (15 de Abril de 2011). *Ciencias Empresariales y Economía*. Obtenido de <http://cienciasempresariales.info/variables-dummy-en-modelos-de-regresion/>
- Muendler, M. (2007). *Balassa (1965) Comparative Advantage by Sector*. San Diego: Marc-Andreas Muendler, University of California.
- Pasión por la Democracia. (4 de Marzo de 2011). *Pasión por la Democracia*. Recuperado el 19 de Septiembre de 2014, de El ATPDEA para Ecuador llegó a su fin: <http://pasionporlademocracia.com/el-atpdea-para-ecuador-llego-a-su-fin/>
- Proecuador. (2014). *Pro Ecuador*. Recuperado el 13 de Agosto de 2014, de <http://www.proecuador.gob.ec/compradores/oferta-exportable/banano/>
- Rojo, J. M. (2007). *Regresión Lineal Múltiple*. Madrid : Instituto de Economía y Geografía.

- Rosario, D. D. (2007). *Probabilidad y Estadística para Ciencias e Ingeniería*. Madrid: Delta Publicaciones.
- SICE. (2014). *Sistema de Información sobre Comercio Exterior*. Recuperado el 20 de Septiembre de 2014, de http://www.sice.oas.org/ctyindex/ECU/ECUagreements_s.asp
- Sumari Buendia, J. (2012). *El Tratado de Libre Comercio y su impacto sobre la Integración en America Latina, y el ALBA como alternativa*. Peru.
- Tiempo Económico. (18 de Junio de 2012). *Causas de la Crisis en Europa*. Recuperado el 17 de Agosto de 2014, de <http://www.tiempoeconomico.com.mx/2012/06/18/causas-de-la-crisis-en-europa/>
- Trade Map. (2014). *International Trade Center*. Recuperado el 18 de agosto de 2014, de Estadísticas de comercio para el desarrollo internacional de las empresas: <http://www.trademap.org/SelectionMenu.aspx>
- UIEM. (diciembre de 2013). *Perspectivas Económicas para el 2014*. Recuperado el 2 de julio de 2014, de Ekos Negocios: www.ekosnegocios.com
- Vistazo. (2014). Ecuador del siglo XXI. *Vistazo*, 3.
- Yong , M., & Villalobos, M. (2009). *Análisis de los flujos comerciales y el comercio, entre los países de ASEAN, China y Costa Rica*. Costa Rica: Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas.