



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL**

**Facultad de Ciencias Humanísticas y Económicas**

**“Los Indicadores Laborales como Determinantes de la Inversión  
Extranjera Directa Global hacia Ecuador, período 1990-2004”**

**TESIS DE GRADO**

Previo a la obtención del Título de:

**ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL  
ESPECIALIZACIÓN TEORÍA Y POLÍTICA ECONÓMICA**

Presentada por:

Verónica Patricia Moreno Saltos

GUAYAQUIL - ECUADOR

2006

# **A G R A D E C I M I E N T O**

A todos quienes colaboraron de manera directa o indirecta a que esta meta personal y profesional llegara a culminarse, a Dios por mostrarme el camino y a mis padres por iniciarme en él.

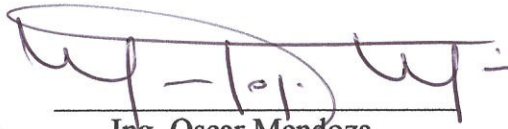
Al Ec. Xavier Intriago Ruiz, mi director de tesis por brindarme el apoyo necesario para esta investigación.

# DEDICATORIA

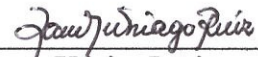
“El legado más importante que los padres nos dejan es la educación” por ello, dedico este trabajo y este sueño alcanzado a mis padres, quienes me apoyaron incondicionalmente y me enseñaron la belleza y el valor del sacrificio por los ideales, y a quienes debo todo lo que he sido, soy y seré.

Y a una persona muy importante a quien sé, le hubiera encantado estar aquí en este día, pero lamentablemente se nos adelantó en el camino que todos seguimos; Desde donde está Mamina de mi corazón.

## TRIBUNAL DE GRADUACIÓN



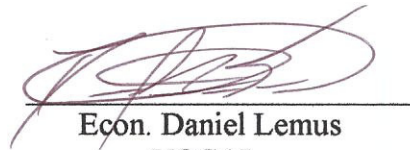
Ing. Oscar Mendoza  
DECANO DEL ICHÉ  
PRESIDENTE



Econ. Xavier Intriago  
DIRECTOR DE TESIS



Econ. Iván Rivadeneira  
VOCAL

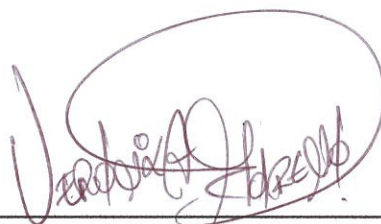


Econ. Daniel Lemus  
VOCAL

## DECLARACIÓN EXPRESA

“La responsabilidad del contenido de esta Tesis de Grado, nos corresponde exclusivamente; y el patrimonio intelectual de la misma a la ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL”

(Reglamento de Graduación de la ESPOL)

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Verónica Patricia Moreno Saltos', is written over a horizontal line. The signature is stylized and somewhat cursive.

Verónica Patricia Moreno Saltos

## **RESUMEN**

La necesidad de explicar el continuo y creciente movimiento internacional de capital bajo la forma de Inversión Extranjera Directa (IED), así como el patrón de concentración constatado tanto a escala internacional como regional, ha derivado en las últimas décadas en una serie de enfoques sobre los determinantes de las causas y de los destinos de ella. Con motivo del TLC Ecuador - EE.UU., surge el interés de averiguar qué factores intervienen como determinantes, y dentro de ellos, qué tan importantes son los Estándares Laborales para la Inversión Extranjera Directa. La mayoría de países Latinoamericanos y el Caribe han ratificado las Convenciones Clave de la International Labor Organization (ILO), comprometiéndose a sí mismos a mantener los cuatro estándares fundamentales del trabajo. Estos estándares fundamentales, se han convertido en sinónimos con la protección fundamental al trabajo y los derechos a nivel mundial.

El hecho de que los beneficios del desarrollo económico no se transformen en progreso social y laboral, y la inseguridad que esto crea entre los trabajadores y sus familias, es, sin duda, una de las grandes paradojas de los tiempos actuales. La principal lección radica en que la estabilidad macroeconómica es condición necesaria pero no suficiente para el logro de un mayor crecimiento

económico y el aumento del bienestar social, así también como el crecimiento económico no es suficiente, aunque sí básico en el desarrollo. La tasa anual de crecimiento promedio de la Inversión Extranjera Directa fue de un 26% entre 1986 y el 2004, mucho más rápida que otros agregados económicos como la producción mundial agregada. La mayoría de inversionistas internacionales pertenecen a la Unión Europea, Japón y Estados Unidos, quienes en este período han representado el 75% de los flujos entrantes de Inversión Extranjera Directa a nivel mundial, y el 85% de los salientes. Esta capacidad de inversión retumba en América Latina y obliga a un seguimiento y reajuste de medidas, políticas y programas implementados, en miras hacia una mayor atracción de estos flujos.

Estos hechos, junto con la tendencia mundial hacia el descubrimiento de los determinantes de los movimientos de inversiones a través del sistema, hacen imprescindible la búsqueda del patrón que los flujos de Inversión Extranjera Mundial siguen. De allí que la presente tesis intenta dilucidar cuán importante es el factor correspondiente a “Indicadores Laborales”, sobre la trayectoria y destino de estos capitales que se encuentran afectando a la economía mundial en forma de inversión extranjera; inversión que es de vital importancia para la Región de América Latina, y de igual manera, para el Ecuador.

# ÍNDICE GENERAL

	Pág.
RESUMEN.....	I
ÍNDICE GENERAL.....	II
INDICE DE FIGURAS.....	VI
INDICE DE CUADROS.....	VII
INTRODUCCIÓN.....	VIII
<b>CAPÍTULO 1</b>	
<b>Antecedentes.....</b>	<b>13</b>
1.1. Trabajos Anteriores .....	13
1.2. Situación Laboral América Latina .....	18
1.3. Inversión Extranjera Directa en el Ecuador, y su Mercado Laboral.....	26
1.4. Los Indicadores Socio – Laborales .....	35
<b>CAPÍTULO 2</b>	
<b>La Metodología.....</b>	<b>39</b>
2.1. La Teoría de Inversión Extranjera de David Kucera .....	39
2.2. El Modelo Econométrico .....	42



2.2.1. Mínimos Cuadrados Generalizados con Efectos Fijos .....	45
2.3 Descripción de los Datos.....	48

### **CAPÍTULO 3**

<b>Resultados</b> .....	50
3.1. Modelo Económico Mínimos Cuadrados Generalizados.....	50

### **Conclusiones y Recomendaciones**

### **Bibliografía**

### **Anexos**

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.1.</b>	Tasas de Sindicalización, años 90 versus años 90 .....	Pág. 25
<b>Figura 1.2.</b>	Evolución de la Inversión Extranjera Directa 1991 – 2004	
<b>Figura 1.2.a</b>	Sector de Agricultura, Silvicultura, Caza y Pesca .....	27
<b>Figura 1.2.b</b>	Sector de Explotación de Minas y Canteras .....	28
<b>Figura 1.2.c</b>	Sector de Industria Manufacturera .....	28
<b>Figura 1.3.</b>	Inversión Extranjera Directa por Sector de la Industria .....	29
<b>Figura 3.1.</b>	Efectos Fijos de los Países en la Inversión Extranjera Directa que llega a Ecuador .....	58

# ÍNDICE DE CUADROS

<b>Capítulo1</b>	<b>Pág.</b>
<b>Cuadro 1.1.</b> Indicadores de Empleo del Ecuador 1991 - 2004.....	31
<b>Cuadro 1.2.</b> Disparidad Salarial por Género . . . . .	31
<b>Cuadro 1.3</b> Ecuador Urbano: Población en Edad de Trabajar y Población Económicamente Activa por Grupos de Edad . .	32
<b>Cuadro 1.4.</b> Ecuador: Indicadores de Negociación Colectiva y Conflictividad . . . . .	33
 <b>Capítulo 2</b>	
<b>Cuadro 2.1.</b> Derechos Fundamentales del Trabajo y Medidas Propuestas por David Kucera . . . . .	40
<b>Cuadro 2.2.</b> Métodos de Estimación Datos de Panel Dinámicos . . . . .	47
 <b>Capítulo 3</b>	
<b>Cuadro 3.1.</b> Inversión Extranjera Directa y los Estándares Laborales (Sin Variables Instrumentales) . . . . .	52
<b>Cuadro 3.2.</b> Inversión Extranjera Directa y los Estándares Laborales (Con Variables Instrumentales).....	54

# INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo es cuantificar la importancia de los estándares laborales ecuatorianos sobre el comportamiento de la Inversión Extranjera Directa que ingresa al país, esto implica que al finalizar lo que se podría concluir es que las condiciones laborales de la fuerza laboral ecuatoriana, la persistente existencia de trabajo infantil, y por ende altas tasas de no enrolamiento escolar, discriminación laboral hacia la mujer en forma de desempleo femenino y condiciones socio económicas, son factores poco agradables para que tales flujos se dirijan hacia el Ecuador.

Para la demostración se utilizó el Modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados con datos de Panel, quedando demostrado que los bajos estándares laborales del Ecuador inciden de manera negativa sobre los flujos de Inversión Extranjera Directa provenientes de trece países con poder de inversión y representativos para la economía.

La presente investigación se divide en tres secciones. La primera parte es un breve análisis de lo que ha sucedido en términos laborales y de inversión alrededor de América Latina, incluyendo la situación laboral actual del mercado laboral

ecuatoriano, en la segunda parte se procede a explicar la metodología, cada una de las herramientas utilizadas, Modelo Económico de MCG con Datos de Panel Dinámico, y en la tercera parte se analizan los resultados obtenidos utilizando información de diversas fuentes tanto nacionales como internacionales. Por último se desarrollan las conclusiones a las que se llegó.

# CAPÍTULO 1

## 1. ANTECEDENTES

### 1.1. Trabajos Anteriores

Los beneficios económicos de un crecimiento de los flujos entrantes de Inversión Extranjera Directa y las actividades de las Transnational Companies, específicamente en países en vías de desarrollo son muy conocidos, en la mayoría de los casos, el stock de capital del país receptor aumenta, se introduce nueva tecnología, la competencia se incrementa dentro de los sectores clave de la economía, y beneficia a los trabajadores locales a través de más trabajos y mejor pagados. De todos los estudios realizados, Kucera incluye el set más extenso de indicadores de niveles de derechos laborales, realizó un test para probar su relación con Inversión Extranjera Directa y Costos de Salarios<sup>1</sup> en 127 países. Concluye, consistentemente con estudios anteriores, que no

---

<sup>1</sup> Salarios Manufactureros

encuentra evidencia sólida de una “*race to the bottom*”<sup>2</sup>, al contrario, él determina que la inversión es atraída hacia ambientes más estables con estándares laborales mas altos.

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD)<sup>3</sup> afirma que en las últimas décadas la Inversión Extranjera Directa se ha expandido establemente, y la tendencia es particularmente fuerte hacia los países menos desarrollados, sugiriendo así el crecimiento de la importancia de los flujos de FDI para estos países, así como la creciente presencia de firmas multinacionales. Un reciente estudio de la Organización para Cooperación Económica y Desarrollo (OECD) sobre la competencia entre países para atraer Inversión Extranjera Directa, concluye que no hay evidencia decisiva de ninguna tendencia inexorable hacia una guerra global entre gobiernos y su competencia por atraer Inversión Extranjera Directa. Una “*race to the bottom*” no depende de la atracción que los inversionistas tengan hacia países con bajos Estándares Laborales, la percepción, verdadera o falsa basta. Así, una evaluación crítica sobre los efectos de los Estándares Laborales Fundamentales sobre la Inversión Extranjera Directa es una política importante e imprescindible para la Región.

---

<sup>2</sup> Escenario de países o regiones que compiten el uno contra el otro ofreciendo a los inversionistas mejores beneficios en impuestos y regulaciones.

<sup>3</sup> En el Reporte Mundial de Inversión, 2000

Apoyando estos hallazgos, Rodrik<sup>4</sup> realiza un estudio sobre los efectos de los estándares laborales en la localización de la Inversión Extranjera Directa, cuestionando cuán fuerte es la evidencia de una “sabiduría convencional” que indicaría que países con estándares laborales bajos serían como el cielo para los inversionistas extranjeros, encontrándose que esta teoría no está bien sustentada. En un estudio realizado en 1996 por este mismo autor, usando el número de Convenciones ILO ratificadas, como un proxy de reforzamiento en estándares laborales, sobre la Inversión Extranjera Directa de los Estados Unidos en 40 países, no encontró resultados significativos, y solo después de usar otras medidas para el reforzamiento de los estándares laborales, llegó a una correlación significativa. Su modelo encontró mayor inversión extranjera en países con derechos de trabajadores más fuertes. Así como también encontró una correlación significativa y negativa entre los niveles de inversión y la falta de refuerzo en prohibiciones de trabajo infantil.

David Wheeler y Ashoka Mody<sup>5</sup>, señala que dada la expansión de los flujos de inversión, en lugar de observar algunos determinantes de su localización como “tamaño de mercado”, que no son fáciles de manipular con políticas de corto plazo, se debe tomar en cuenta determinantes mas persistentes en el largo plazo,

---

<sup>4</sup> “Labor Standards in International Trade: Do They Matter and What do we do About Them?” in Robert Lawrence, Dani Rodrik and John Whalley. *Emerging Agenda for Global Trade*.

<sup>5</sup> International Investment Location Decisions. “The Case of U.S. Firms” *Journal of International Economics* 33(1-2) (1992), 57.



refiriéndose a ellas como “*fuentes clásicas de ventaja comparativa*” con respecto a la localización de la Inversión Extranjera Directa.

El primer estudio para combinar los datos con las ratificaciones de las Convenciones de la International Labor Office, con medidas de refuerzo, fueron tomadas por la OECD en 1996, y se enfocó en la relación existente de la Libre Asociación y el derecho a la Negociación Colectiva (FACB) con la Inversión Extranjera Directa<sup>6</sup>. Otro estudio de la OECD: “*Trade, Employment and Labour Standards: A study of Core Workers’ Rights and International Trade*”, examinó el impacto sobre los flujos de Inversión Extranjera Directa entre 1995 y 1998 y un índice compuesto que refleja las violaciones a los estándares FACB y los esfuerzos del gobierno por reforzar estos estándares, encontrando una pequeña pero positiva relación entre la Inversión Extranjera Directa y los Derechos a la Libre Asociación y Negociación Colectiva.

Kimberly Ann Elliott, señala en su trabajo sobre Estándares Laborales y el Tratado de Libre Comercio de las Américas<sup>7</sup>, que con respecto al trabajo forzoso, la alegación mas seria opero menos común, envuelve la esclavitud, algunas prácticas de reclutamiento, y otras formas de trabajo de coerción, en su mayor parte, entre la gente indígena, en los campos de sembríos, agricultura, silvicultura y minería en Brasil, Paraguay y Perú.

---

<sup>6</sup> Estudio que posteriormente en el año 2000 fue actualizado.

<sup>7</sup> Research Fellow, Institute for International Economics, Agosto 2003.

Cooke y Noble en 1998, también examinaron el vínculo entre la Inversión Extranjera Directa de los Estados Unidos y las ratificaciones a las convenciones laborales de la ILO, en contraste con Rodrik, ellos encontraron la Inversión Extranjera Directa de Estados Unidos<sup>8</sup>, significativamente mayor en países con más ratificaciones, y con políticas de trabajo más condescendientes. Sin embargo, Cooke y Noble encontraron que, *fortaleza sindical, estructuras de negociación centralizadas y restricciones gubernamentales en despidos* están negativamente relacionadas a la Inversión Extranjera Directa Americana. El estudio incluyó solamente cinco países latinoamericanos con ingresos relativamente altos: México, Venezuela, Brasil, Colombia y Argentina. Pero también existen estudios que salieron de este contexto, y mostraron un giro en la medición de los estándares fundamentales laborales; uno de ellos fue el estudio presentado por Flannagan en el 2002, con la comparación entre ratificaciones de un rango más amplio de estándares laborales a aquellas cuatro. Su análisis no encontró influencia de los estándares internacionales laborales sobre costos laborales, exportaciones, o inversión extranjera, y concluye sugiriendo que estos estándares son más simbólicos y tienen un efecto pequeño sobre los trabajadores.

---

<sup>8</sup> Industrial Relation Systems and US Foreign Direct Investment Abroad, *British Journal of Industrial Relations* 36 (4), December, 581-609.

## 1.2 Situación Laboral en América Latina.

La duración del desempleo y las brechas de las tasas de desempleo entre los distintos tipos de trabajadores en los mercados laborales de América Latina, en el Anexo 1.1 se muestra la estructura del Empleo Urbano de América Latina y Ecuador; éstas cifras indican que la región no está asignando los recursos satisfactoriamente. Durante los años noventa, y sobre todo a finales de la década, el desempleo alcanzó tasas muy altas en relación con los niveles históricos y con las de otras regiones del mundo<sup>9</sup>. Asimismo, puesto que menos del 50% de los trabajadores están asegurados contra el riesgo de perder sus empleos, es probable que el desempleo provoque mayor angustia y sea más alarmante en América Latina que en otras regiones más desarrolladas, donde son comunes los mecanismos de seguro social.

En América Latina estos mecanismos existen, pero el grado de cumplimiento es mínimo, consecuentemente, es necesario reconsiderar su diseño y la medida en que se llevan a la práctica. Los mecanismos de seguro sólo pueden mejorar los resultados globales del mercado laboral si las ventajas que reportan contrarrestan el costo de crearlos, en el Anexo 1.2. se aprecia la evolución de los asalariados que cotizan en la Seguridad Social, por sexo y sobre el Total, de América Latina y Ecuador.

---

<sup>9</sup> Un diagnóstico Laboral en América Latina, Organización Internacional del Trabajo, 2004.

En todos los países los bajos salarios, las escasas o poco equitativas oportunidades de progreso laboral, el alto desempleo y la baja tasa de creación de empleo suelen relacionarse con la pobreza, la desigualdad, la marginación de los jóvenes y la delincuencia; por lo que parecería que este mercado es demasiado importante como para fracasar. Según el Latinobarómetro<sup>10</sup>, los problemas directamente relacionados con el mercado laboral han ocupado año tras año el primer lugar en la lista de las inquietudes del público.

Durante los años noventa, la proporción de desigualdad atribuible al mercado laboral tuvo un incremento, esto, junto con la caracterización de las relaciones laborales por conflictos y desconfianzas, son factores que contribuyen al entorpecimiento del crecimiento de la productividad laboral en la región entera. A fines de los años noventa la región registraba en promedio, una tasa de desempleo de cerca del 10.2%, mucho más altas que al principio de la década, donde llegaba al 7.8%<sup>11</sup>, mientras que en el Caribe, esta tasa disminuyó constantemente desde 1993. Cabe señalar, sin embargo, que en América Latina gran parte del aumento del desempleo se produjo después de 1994 y nuevamente después de 1998, coincidiendo con períodos de bajo crecimiento económico.

---

<sup>10</sup> Una encuesta de opinión pública que desde 1996 se realiza en 17 países de la región.

<sup>11</sup> Organización Internacional del Trabajo, 2003.

La fuerte concentración del desempleo entre mujeres y jóvenes podría ser un indicio de que a estos trabajadores les resulta difícil encontrar empleo e ingresar al mercado laboral, aunque en general, la tasa de participación de las mujeres en la región ha aumentado. En los años noventa las tasas de desempleo de las mujeres y de los jóvenes de América Latina fueron extraordinariamente altas en relación con las tasas de desempleo de los hombres y de los trabajadores adultos, y su evolución hasta la actualidad ha mantenido constancia sin cambios importantes. De hecho, en algunos países, entre otros Brasil, Chile, Colombia, Ecuador y Uruguay, las brechas en el desempleo atribuibles al género fueron incluso más pronunciadas.

Surge de esa manera la inquietud sobre la posibilidad de que los trabajadores no calificados se hayan retirado de la fuerza laboral desalentados porque no consiguieron empleo. Según Murphy y Topel<sup>12</sup>, en Estados Unidos el desempleo ha dejado de ser un buen indicador de las cambiantes oportunidades de los trabajadores no calificados. La razón es que, cada vez más, estos trabajadores se retiran de la fuerza laboral al enfrentarse con oportunidades económicas poco favorables. No obstante, en general no hay evidencia de que los trabajadores no calificados se están retirando de la fuerza laboral en América Latina, ya que las tasas de empleo de los trabajadores calificados de la región no han variado respecto de los trabajadores no calificados. En Bolivia,

---

<sup>12</sup> "Unemployment and Nonemployment. American Economic Review", Murphy, K. y R. Topel. 1997. 87(2) Mayo: 295-300

Colombia y Costa Rica las oportunidades de empleo favorecen a los trabajadores más calificados; en Chile y Perú, las tasas de empleo de trabajadores con escolaridad secundaria aumentaron más rápidamente que las de los trabajadores con estudios universitarios.

Pese a que las economías de América Latina se caracterizan por una acentuada desigualdad salarial, la causa de este problema parece guardar relación con la pronunciada desigualdad en los niveles de escolaridad de la fuerza laboral, países como Brasil, Honduras y Guatemala se muestran como ejemplos de grandes diferenciales.

Duryea, Cox Edwards y Ureta<sup>13</sup>, tras un estudio sobre diferenciales salariales altos en Brasil y otros países, comprueban una relación positiva entre la participación femenina en la fuerza laboral y las brechas salariales; la explicación que ofrecen parte de la hipótesis de que en países con tasas de participación femenina muy bajas, las mujeres que integran la fuerza laboral son muy competentes y muy motivadas. Por lo tanto, las brechas salariales entre estas mujeres excepcionales y sus pares masculinos suelen ser más bajas que aquellas que existen en países donde un mayor número de mujeres participa en la fuerza laboral y el grupo de mujeres con empleo es menos selectivo. Así podría explicarse por qué las brechas salariales son pronunciadas en Brasil,

---

<sup>13</sup> "Women in the LAC Labour Market: the Remarkable '90s", Sustainable Development Department; Departamento División Social, Washington, D. C., 2002 OIT.

donde la tasa de participación de la mujer es elevada, y pequeñas en México, donde la tasa de participación femenina es muy baja. Sin embargo, esto no explica por qué la brecha es elevada en países como Honduras y Guatemala, donde las tasas de participación femenina no superan los niveles medios.

Según el Banco Interamericano de Desarrollo, las causas de la desigualdad salarial en América Latina se presentan por las diferencias en las características de las personas, incluyendo educación, género y experiencia laboral, las cuales explican en promedio 35% de la concentración del ingreso laboral en la región, y aproximadamente la mitad de la concentración en Argentina, Costa Rica, El Salvador, Panamá y Honduras.

Con respecto a otras regiones, sobre todo los países de rápido avance de Asia del Este, las mejoras en el campo de la educación han sido lentas. En 1960 el promedio de años de escolaridad de la población de más de 25 años de Corea del Sur, Singapur y Taiwán era similar al de América Latina. En 2000 los años promedio de escolaridad en estos países asiáticos fueron entre 35% y 75% más altos que el promedio de los países latinoamericanos<sup>14</sup>.

En Asia del Este, la tasa de aumento de la escolaridad durante el período 1980-2000 fue de 1.4 años por década; en América Latina, la cifra respectiva fue sólo 0.75 años por década, sin embargo, se observan diferencias importantes entre

---

<sup>14</sup> "International Data on Educational Attainment: Updates and Implications", Barro y Lee, 2000.

los países de la región. Las mejoras más rápidas en el nivel de escolaridad durante este período se registraron en México (1,36), Panamá (1,00), Chile (0,97) y Argentina (0,94). En el otro extremo, los niveles de instrucción apenas aumentaron en Venezuela (0,3), Guatemala (0,35) y Colombia (0,54), Paraguay (0,55) y Ecuador (0,57).

Es factible entonces la proposición que la educación podría ofrecer a las familias mayores incentivos para mantener a los niños en la escuela, pero también podría ampliar la brecha entre los que pueden financiar una educación y los que no cuentan con los recursos necesarios. Según los años de escolaridad secundaria que haya completado, un trabajador gana aproximadamente de 40% a 50% más que un trabajador con escolaridad primaria únicamente. En promedio, un trabajador que ha completado sus estudios en la universidad gana – por cada año de estudios – 17% más que un trabajador con escolaridad secundaria. Esto implica que obtener un título universitario correspondiente a cuatro años de estudios incrementa el nivel de remuneración en otro 85%. Estas cifras sugieren que *las diferencias del nivel de escolaridad con que los trabajadores ingresan al mercado laboral se traducen en diferencias salariales sustanciales*. En promedio, un título universitario aumenta más los ingresos en América Latina que en Estados Unidos; en consecuencia, los extraordinarios niveles de desigualdad en la región obedecen en parte a los *elevados precios de la educación* en el mercado laboral, además de reflejar los altos niveles de desigualdad educacional en la región.



Por otro lado, aunque el mercado laboral latinoamericano se caracteriza por una elevada tasa de rotación, resulta imprescindible analizar el contexto completo de las relaciones laborales<sup>15</sup>, debido a que éstas relaciones influyen en el empeño de los trabajadores, su motivación, y su voluntad para aprender y ser más productivos, así como en la inversión de largo plazo que las empresas dedican a la capacitación y la tecnología.

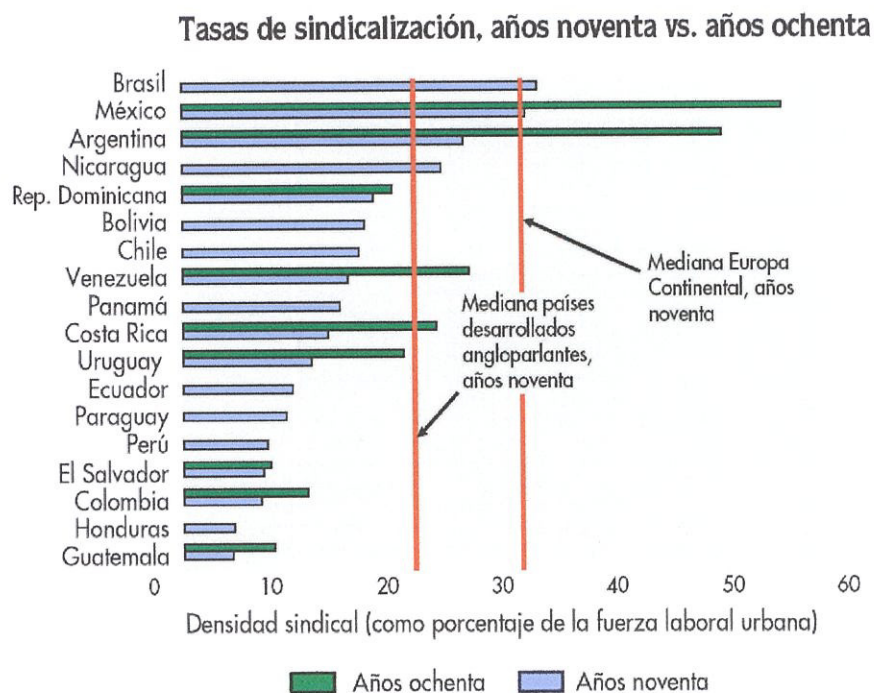
En América Latina, la falta de cooperación, la desconfianza y los conflictos entre trabajadores y empleadores parecen ser generalizados, es tal la situación, que según el estudio del BID de 2001, se afirma que las relaciones laborales de América Latina se presentan en un contexto de disminución de las tasas de sindicalización y sindicatos débiles. En los años noventa la sindicalización se redujo respecto de los años ochenta en todos los países, en promedio, sólo 14%<sup>16</sup> de la fuerza laboral urbana pertenece a un sindicato, un porcentaje inferior a la media de los países desarrollados, como podemos ver en la Figura 1.1., el Ecuador se encuentra en una tasa de sindicalización de alrededor del 10.0% en los años noventa, lo cual representa la mitad de los promedios de los países desarrollados angloparlantes de la misma época y alcanzando a penas la tercera parte de la mediana de Europa Continental.

---

<sup>15</sup> La actitud de los empleadores frente a los trabajadores, y la de los trabajadores hacia los empleadores, la calidad de la administración, los canales de comunicación, la posibilidad de que los trabajadores manifiesten sus inquietudes y la manera de resolver los conflictos determinan la calidad de las relaciones laborales, OIT, 1998.

<sup>16</sup> Base de Datos de la Organización Internacional del Trabajo, 1997, 2000.

FIGURA 1.1



**Fuente:** OIT (1997) y base de datos de la OIT.

Las relaciones laborales de la región parecen estar sumidas en conflictos. El porcentaje de trabajadores que se declararon en huelga como porcentaje del empleo total es alto en comparación con el de Estados Unidos, Asia del Este, Europa Continental y Europa del Este. No obstante, hay importantes diferencias entre un país y otro y si bien una gran proporción de trabajadores se declaró en huelga en Brasil y Perú, el número de huelgas en Panamá y México fue tan bajo como en Estados Unidos<sup>17</sup>.

<sup>17</sup> World Economic Forum, 2001.

De esta manera, el contexto de la región posee características laborales que evidentemente no favorecen la inversión en tecnología y capacitación que puede ofrecer una experiencia de trabajo positiva y fomentar un crecimiento sostenible de la productividad.

### **1.3. La Inversión Extranjera Directa en el Ecuador, y su Mercado Laboral**

Tras el aprendizaje que las políticas fallidas propuestas por el Consenso de Washington<sup>18</sup> dejaron, América Latina se propuso lograr una estabilidad macroeconómica que superara los percances de esos tiempos, y con la lección aprendida que señala la imposibilidad de crecimiento sostenido sin la implementación de políticas orientadas al desarrollo humano, las miradas se han volcado hacia políticas de ajuste estructural que incluyan crecimiento tanto económico, como social. Distintos organismos internacionales han redoblado esfuerzos por lograr tales objetivos, y en conjunto con el resto de países latinoamericanos, el Ecuador ha comenzado su camino hacia esta clase de crecimiento.

En un análisis del ámbito macroeconómico, observamos el comportamiento del Producto Interno Bruto (PIB) en términos reales en los últimos años,

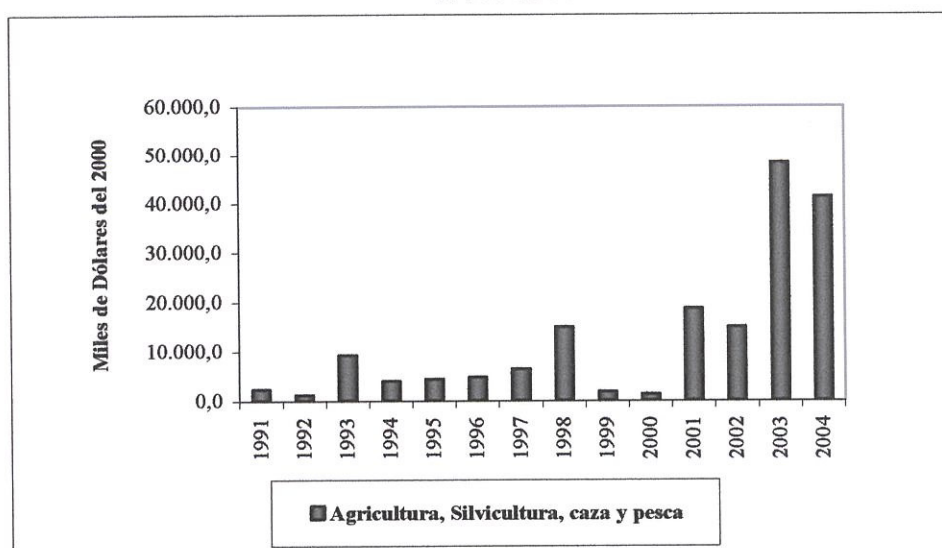
---

<sup>18</sup> El cual recogía las propuestas ortodoxas de política económica del Fondo Monetario Internacional, del Banco Mundial y demás organismos multilaterales de crédito como el BID, CAF, etc.

observamos una gran volatilidad, y se constata un crecimiento débil y atrofiado entre sectores, lo cual limita los posibles efectos positivos del crecimiento.

Refiriendo la Inversión Extranjera Directa en el país, ésta ha sido favorable los últimos años, representando una variación positiva de 494 millones de dólares a la cuenta de capital, siendo las inversiones petroleras, en acciones y participaciones de capital y utilidades reinvertidas las cifras de mayor aportación<sup>19</sup>. A continuación en las Figuras 2a - 2b - 2c, se muestra la evolución de los flujos de IED respectivos a los tres sectores de mayor aporte.

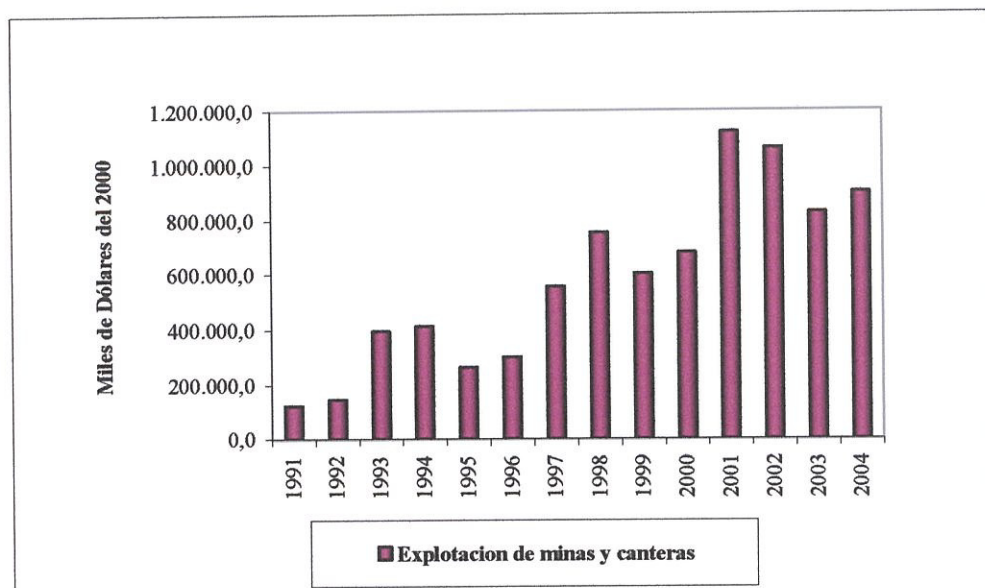
**Figura 1.2.a**  
**Evolución de la Inversión Extranjera Directa**  
**Sector de Agricultura - Silvicultura - Caza y Pesca**  
**1991-2004**



Fuente: WDI Database

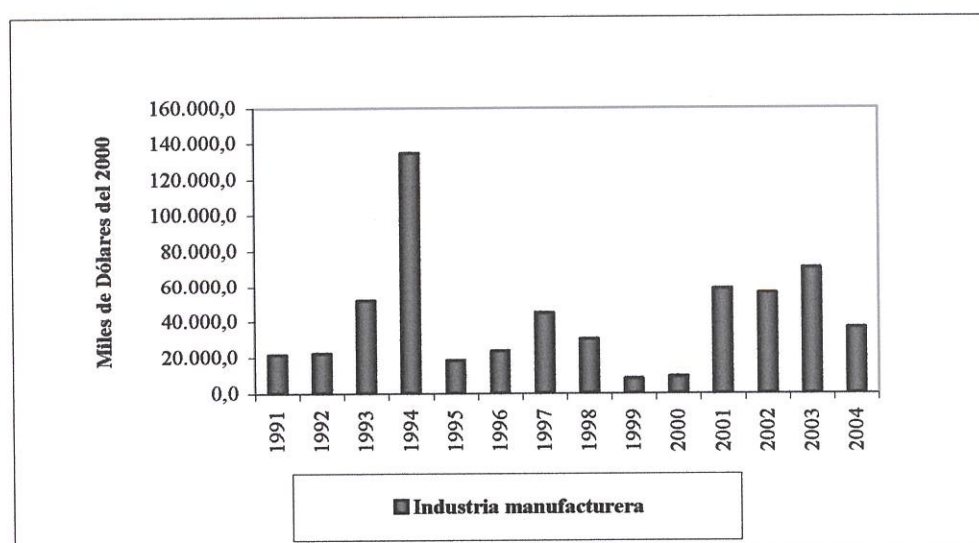
<sup>19</sup> Boletín Trimestral Balanza de Pagos, Banco Central del Ecuador.

**Figura 1.2.b**  
**Evolución de la Inversión Extranjera Directa**  
**Sector de Explotación de Minas y Canteras**  
**1991-2004**



Fuente: WDI Database

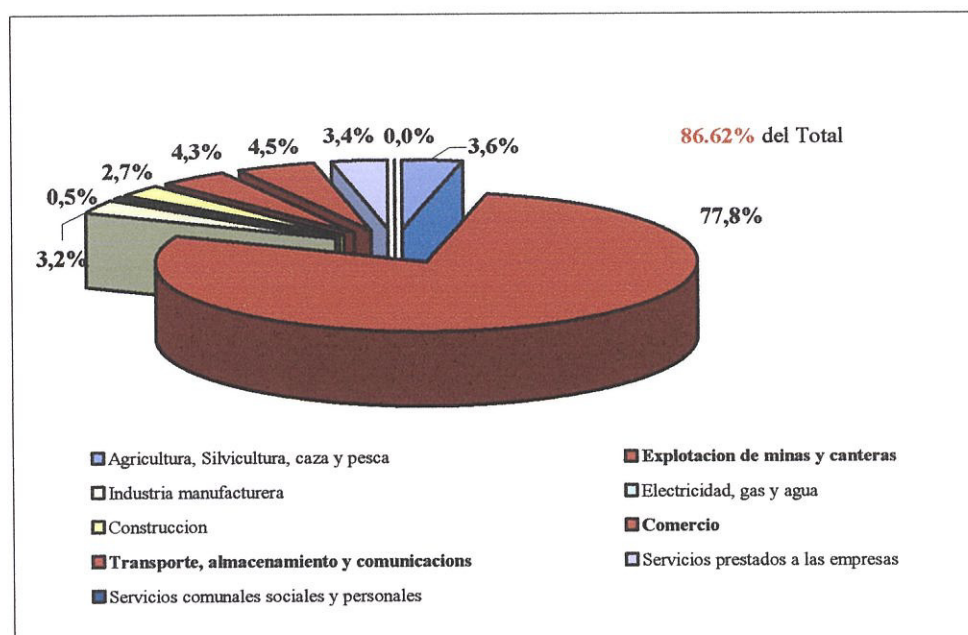
**Figura 1.2.c**  
**Evolución de la Inversión Extranjera Directa**  
**Sector de Industria Manufacturera**  
**1991-2004**



Fuente: WDI Database

La Inversión Extranjera Directa terminó el 2004 con una reducción de 394 millones de dólares en relación al año anterior, hay que anotar que esta inversión de los últimos años ha estado dirigida casi exclusivamente a la inversión petrolera. En el año 2004 la inversión en Explotación de Minas y Canteras representa el 77.83% del total invertido en el país, diferenciándose del 53.26% del 2003, y del 83.32% del 2002. Como observamos en la Figura 1.3., la mayor parte de las inversiones llegando a un 86.62% corresponden a tres rubros: Explotación de Minas y Canteras, Transporte, Almacenamiento y Comunicaciones, y Comercio en el año 2004.

**Figura 1.3.**  
**Inversión Extranjera Directa por Sector de la Industria**  
**2004**



**Fuente:** Banco Central del Ecuador, Boletines Anuarios 2000, 2004

En términos de empleo, los indicadores del mercado laboral en la zona urbana presentaron un comportamiento diverso según el Análisis de Coyuntura Económica del 2005 de la FLACSO, el predominio del subempleo es un problema estructural que se presenta cada vez con mayor intensidad en el aparato productivo del país, y en este aspecto cabe recalcar que la mayor parte de las personas en subempleo, pertenecen al sector informal; de esta manera, cada vez son mayores las condiciones de informalidad en el ámbito laboral, lo cual muestra una realidad preocupante.

La incidencia de la pobreza de ingresos se mantuvo estable con una leve tendencia descendente en el área urbana del país hacia finales del 2004; la última información publicada por el Sistema Integrado de Indicadores Sociales (SIISE) corresponde al 2002, y señala que acorde al Primer Informe de avance de los Objetivos de Desarrollo del Milenio, las mediciones realizadas para el período 2000-2002 sugieren una disminución de la pobreza probablemente asociada a la desaceleración de la inflación, la recuperación de los salarios reales, la caída del desempleo, la reactivación económica luego de la fuerte contracción de 1998 y 1999, y las remesas del exterior. Finalmente entre 2002 y 2004, la pobreza de ingresos ha permanecido relativamente constante. Como se observa en el Cuadro 1.1., al igual que el comportamiento de la Región en general, el desempleo en el Ecuador se ha incrementado, llegando hasta el 11.1% en el 20011.1% en el 2004.

**Cuadro 1.1.**  
**Indicadores de Empleo en Ecuador 1991 - 2004**

Indicador	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2003	2004
Desempleo Abierto Urbano a/	8.5	8.9	8.3	7.1	6.9	10.4	9.2	11.5	15.1	14.1	10.4	8.6	9.8	10	11.1
Desempleo Juvenil Urbano 15-24 b/	18.5	17.3	15.7	14.9	15.3	20	19.4	22.6	25.9	17.4	20.1	17.4	22.1	22.5	20.5
Tasa de Participación Urbana a/	56.8	58.9	57.5	55.6	55.7	55.8	56.6	55.8	56.3	56.8	55.6	54.1	53.8	54.4	55.4
Tasa de Ocupación Urbana	52	53.7	52.4	51.3	51.4	50	51.3	50.1	47.8	48.8	49.8	49.4	48.7	49	49.3

**Fuente:** Organización Internacional del Trabajo, Panorama Laboral 2004

a/ Incluye desempleo oculto. Nacional urbano hasta 1998. A partir de 1999 incluye solo Quito, Guayaquil y Cuenca.

b/ Nacional urbano.

Las diferencias según género son reflejadas en los indicadores de disparidad salarial por género del Cuadro 1.2., muestran que de manera general, las mujeres en América Latina reciben un promedio del 65% del ingreso masculino en las áreas urbanas, tanto en el contexto general de la Población Económicamente Activa, PEA, como en el de los asalariados.

**Cuadro 1.2.**  
**Disparidad Salarial por Género**

	1990		1994		1997		1999	
	PEA	Asalar.	PEA	Asalar.	PEA	Asalar.	PEA	Asalar.
Argentina	64,5	75,8	71,0	76,0	69,7	79,4	65,0	79,0
Bolivia	58,7	59,6	54,0	61,0	59,9	68,5	63,0	72,0
Brasil	55,7	65,3	56,1	60,9	62,1	68,1	64,0	70,0
Chile	60,8	65,8	67,0	70,0	67,0	73,0	66,3	74,3
Colombia	68,3	77,0	68,0	83,0	79,4	76,5	75,0	83,4
Costa Rica	71,8	74,3	69,0	75,0	78,0	87,0	70,0	78,0
<b>Ecuador</b>	<b>66,4</b>	<b>67,2</b>	<b>66,5</b>	<b>75,7</b>	<b>74,9</b>	<b>82,8</b>	<b>67,0</b>	<b>83,0</b>
El Salvador	-	-	63,1	78,9	71,6	88,2	74,6	87,9
Honduras	59,4	78,0	63,0	73,0	60,1	76,5	64,7	77,8
México	54,8	72,8	57,0	68,0	58,9	72,6	57,0	72,0
Panamá	80,0	80,0	71,0	75,0	73,9	76,0	83,0	84,0
Paraguay	55,4	63,0	60,0	64,0	64,0	76,2	71,0	79,0

**Fuente:** CEPAL, 2001



**Notas:** Las cifras representan el porcentaje promedio del ingreso masculino recibido por las mujeres en áreas urbanas. La columna sobre la PEA (Población Económicamente Activa) compara las diferencias de ingreso entre hombres y mujeres en el contexto global de la PEA. La columna sobre asalariados compara la diferencia de ingresos entre hombres y mujeres sólo en el contexto de los asalariados.

La preocupación concerniente a la persistencia de trabajadores infantiles en la fuerza laboral del Ecuador se ha convertido en un foco de atención. En el Cuadro 1.3. podemos observar que en el período final de la década de los noventa, existió un crecimiento en la participación laboral de los niños de 10 a 14 años que llegó al 2.1% revelando la falta o falla de políticas y programas aplicados por el gobierno para erradicar el trabajo infantil.

**Cuadro 1.3.**  
**Ecuador urbano: Población en edad de Trabajar y Población Económicamente Activa por Grupos de Edad 1990-1999 (Porcentajes)**

Grupos de Edad	Composición			Crecimiento		
	1990	1994	1999	1990-94	1994-99	1990-99
<b>PET</b>						
10-14	16.1	14.2	13.1	-0.7	2.1	0.8
15-24	27.3	26.9	26.7	2.2	3.6	2.9
25-54	45.2	46.8	47.7	3.4	4.2	3.8
55 y +	11.4	12.1	12.5	3.9	4.4	4.2
Total	100.0	100.0	100.0	2.4	3.8	3.2
<b>PEA</b>						
10-14	2.6	2.4	2.4	2.0	4.7	3.5
15-24	23.1	23.7	24.0	4.7	5.6	5.2
25-54	64.0	63.7	63.8	3.9	5.4	4.7
55 y +	10.3	10.2	9.8	3.7	4.6	4.2
Total	100.0	100.0	100.0	4.0	5.4	4.8

**Fuente:** INEC / SIICE

Añadido a esto, en los países latinoamericanos, donde a lo largo del tiempo las características sociales del carácter más controversial se han desarrollado, los indicadores FACB representan evidencia sobre las crisis y necesidades de los

sectores laboral y productivo, como se aprecia en el Cuadro 1.4 en Ecuador se ha observado un decrecimiento importante tanto de los contratos colectivos, como de las huelgas registradas. Este comportamiento se presta para varias interpretaciones las cuales se analizan en el capítulo siguiente y son de consideración.

**Cuadro 1.4.**  
**Ecuador: Indicadores de Negociación Colectiva y Conflictividad**  
**1989-1998**

Año	Contratos Colectivos	Trabajadores Amparados (miles)	Trabajadores Asociados (miles)	Conflictos Laborales
1989	326	60.9	54.8	362
1990	334	93.8	79.8	339
1991	313	97.2	87.7	290
1992	308	75.6	65.0	186
1993	221	79.2	68.6	134
1994	216	56.4	51.1	104
1995	197	63.5	54.6	93
1996	206	37.9	32.2	108
1997	188	54.0	43.4	85
1998	164	36.6	31.1	102
Variación %	-49.7	-39.9	-43.2	-71.8

**Fuente:** Ministerio de Trabajo y Recursos Humanos.

Tomado de: Banco Central del Ecuador, Boletín Anuario Nro. 21, Dirección General de Estudios, 1999, p. 158. INEC / SIICE

#### 1.4. Los Indicadores Socio - Laborales

Los Indicadores Sociales representan instrumentos analíticos que permiten mejorar el conocimiento de distintos aspectos de la vida social – laboral en los cuales estamos interesados, o acerca de los cambios que están teniendo lugar.

La desagregación de tales indicadores por género y por sexo<sup>20</sup>, es una herramienta básica para permitir una mirada relacional y comparativa para el estudio, la situación de la mujer en cada país tiene su mejor punto de comparación en la situación de los hombres del mismo país, y no es independiente de ésta.

Considerando las escasas fuentes de información que existen actualmente, y que se derivan de censos de población, registros administrativos y encuestas, podemos esperar una falta de información en *T*, o un número significativo de observaciones que nos permitan examinar el claro movimiento de las variables<sup>21</sup>.

En América Latina, las encuestas de hogares por muestreo han evolucionado desde que estaban dirigidas fundamentalmente a obtener información sobre la fuerza de trabajo hasta que, progresivamente, se han convertido en encuestas que están destinadas a la medición de las condiciones de vida, representado la principal fuente de información para la estimación de los niveles de pobreza.

---

<sup>20</sup> La palabra "género" se refiere a diferencias entre los sexos debidas a construcciones sociales y culturales, mientras que la palabra "sexo" se refiere a las diferencias biológicas entre mujeres y hombres (Naciones Unidas 2001).

<sup>21</sup> En especial ya que las fuentes como censos poblacionales no recopilan información continua, y como en el caso del Ecuador, al igual que la mayor parte de América Latina, tienen por lo menos 4 o 5 años de diferencia.

Con respecto a la técnica de las encuestas de hogares por muestreo se presentó por primera vez en la Asamblea General de las Naciones Unidas<sup>22</sup>, con un pedido al Consejo Económico y Social para que éste elaborara métodos que permitieran la compilación de datos sobre el trabajo mediante este tipo de encuestas. Como resultado, la Comisión Estadística de las Naciones Unidas publicó en 1964, el Manual de Encuestas de Hogares, uno de los documentos más importantes elaborados sobre esta materia. La OIT también inició desde 1955 actividades a favor del establecimiento de las encuestas por muestreo y en 1963, a través de un grupo de expertos sobre medición del subempleo, recomendó la creación de un sistema de encuestas por muestreo para la obtención de estadísticas de la fuerza de trabajo.

Las repercusiones de “Atlántida”<sup>23</sup> en América Latina fueron muy importantes, a tal punto que en varios países de la región quedó instituido como el modelo que serviría de apoyo para la realización de sus encuestas de hogares. Entre los países que lo han desarrollado destacan Argentina que inició sus trabajos en 1963, Brasil (1967), Colombia (1970), Chile (1966), Costa Rica (1966), México (1972), Panamá (1962), Perú (1965), Uruguay (1965) y Venezuela (1967).

---

<sup>22</sup> Naciones Unidas, Asamblea General de 1952.

<sup>23</sup> “Estudio de Caso en Encuesta de Hogares por Muestra” auspiciado por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), hace referencia a un país hipotético con las características generales de las naciones latinoamericanas. Presentado con el patrocinio conjunto de la Organización de los Estados Americanos (OEA) y el Instituto Interamericano de Estadística (IASI) en un seminario para estadísticos latinoamericanos que se realizó en 1965 en la Ciudad de México.

La calidad, existencia y accesibilidad de datos se refiere a la mayor o menor cobertura de temas y años respecto de los cuales se dispone de datos, frecuentemente determinada por factores financieros e históricos. Enfrentados a fondos insuficientes para realizar actividades estadísticas, los países de América Latina y el Caribe suelen racionalizar los recursos limitados reduciendo el número de temas y la frecuencia con que se reúnen los datos.

La construcción de un sistema integrado de Indicadores Sociales - Laborales se convierte en una necesidad apremiante en nuestra región, en términos generales, se han seguido tres estrategias principales para el desarrollo de un marco conceptual en el campo de las estadísticas sociales.

Los primeros intentos por desarrollar sistemas de estadísticas sociales comparables con los existentes en lo económico fueron llevados a cabo en los años 60 e inicios de los 70 por grupos académicos y científicos sociales en los Estados Unidos y Europa. Estos esfuerzos iniciales fueron seguidos por gestiones a nivel internacional de organizaciones como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)<sup>24</sup> y las Naciones Unidas.

La reducción de los elevados niveles de pobreza y desigualdad social que prevalecen en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe constituye

---

<sup>24</sup> La OCDE actualmente publica cada dos años el informe *Society at a Glance*, que reúne en cinco áreas temáticas una serie de indicadores sociales para los países más desarrollados, OCDE 2005.

una de las preocupaciones prioritarias de los gobiernos de la región. Por esta razón, reviste gran importancia la necesidad de evaluar diferentes aspectos de la gestión pública en materia de política social a través de sistemas de indicadores sociales.

Existen casos, como el de Cuba, donde la buena organización del sistema estadístico nacional y la existencia de una Dirección de Estadísticas Sociales, que orienta metodológicamente, revisa la información, analiza y emite resultados, permiten dar una idea lo más completa posible sobre las estadísticas sociales. En Panamá, el trabajo de construcción del SID se ha realizado a través de grupos de enlace –formados por personal técnico de cada uno de los ministerios que conforman el Gabinete Social y la Dirección de Estadística y Censo– y un equipo técnico –conformado por profesionales de las áreas de estadísticas sociales, sociología, economía, demografía y ciencias de la salud.

El Frente Social del Gobierno de Ecuador, busca articular los esfuerzos en el sector social que promueven los Ministerios de Bienestar Social, Educación, Salud, Trabajo y Vivienda, y ha desarrollado el Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE) con el apoyo del BID y del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). El SIISE, a través de una base de datos computarizada, compila las estadísticas sociales disponibles en el país en las áreas de población, economía, inversión social, pobreza y desigualdad, empleo, salud, nutrición, educación, vivienda, medio ambiente y ciudadanía.

En Perú, a inicios de los noventa se creó la Dirección de Estudios Sociales, parte integrante de la Dirección Técnica de Demografía del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Los indicadores sociales constituyen una herramienta indispensable para la evaluación de las tendencias de las condiciones de vida de los países latinoamericanos y caribeños, el seguimiento de las metas y objetivos fijados en los programas de gobierno y en compromisos internacionales, la toma de decisiones y la rendición de cuentas. Las sociedades democráticas necesitan saber si están progresando o no, y los indicadores sociales permiten responder a preguntas de trascendental importancia. Añadiendo a esto la relevancia trascendental de tales indicadores con miras hacia proyectos sociales que busquen mejorar tales estándares y de esa manera hacer que la proyección internacional que tengan los países Latinoamericanos hacia sus potenciales inversionistas sea cada vez más favorable.

Sin embargo, en América Latina y el Caribe se puede seguir avanzando hacia un sistema integrado de indicadores sociales a través de distintas acciones de los países y con el apoyo de los organismos internacionales.

## CAPÍTULO 2

### 2. METODOLOGÍA

#### 2.1. La Teoría de Inversión de David Kucera

El contexto más adecuado para el análisis del impacto de los Estándares Fundamentales Laborales sobre la Inversión Extranjera Directa ha sido analizado bajo el estudio de David Kucera<sup>25</sup>; se ha llevado a cabo la construcción de medidas para los derechos laborales ampliamente a lo largo de los cuatro “Derechos Fundamentales en Trabajo” establecidos por la Oficina Internacional del Trabajo (International Labour Organization, ILO), *Libertad de Asociación y Negociación Colectiva, Trabajo Infantil, Trabajo Forzoso, y Equidad de Género.*

El acercamiento general, es emplear múltiples medidas para cada uno de los cuatro “derechos fundamentales”, en lugar de unas pocas medidas

---

<sup>25</sup> “Effects of Labor Standards on Labor Costs and Foreign Direct Investment Flows”, 2002.



compuestas. Como podemos apreciar en el Cuadro 2.1., se proponen diversas medidas para cada uno de los estándares.

**Cuadro 2.1**  
**Derechos Fundamentales del Trabajo y Medidas**  
**Propuestas por David Kucera**

Derecho Fundamental en Trabajo	Medida Propuesta
<b>Libertad de Asociación y Negociación Colectiva</b> <b>(Freedom of Association and Collective Bargaining FACB)</b>	- Tasa de Sindicalización (Unionization Rate) - Índice FACB pesado - Índice FACB no pesado - FACB en EPZs (variable dummy) - Índice de Libertades Civiles - Índice de Derechos Políticos - Índice de Democracia
<b>Trabajo Infantil</b>	- Tasa de Participación en la Fuerza Laboral (10-14 años total y por sexos) - Tasa de No Enrolamiento en Segunda Educación - Índice de Trabajo Infantil Sectores Tranzables (Sector Industrial y Agricultura Comercial) - Índice de Trabajo Infantil en Sectores Tranzables y Peores formas de Trabajo Infantil - Índice de Trabajo Infantil en todos los Sectores
<b>Equidad de Genero</b>	- % de Mujeres en la Industria - % Mujeres en Puestos Administrativos o Directivos / - % Fuerza Laboral Femenina - % Mujeres en Ocupaciones Profesionales y Técnicas / - % Fuerza Laboral Femenina - Ratio Mujer / Hombre de Promedio de Años de Logros Educativos - Ratio Mujer / Hombre de Alfabetización

Kucera omite la sugerencia de variables que puedan medir el trabajo forzoso, ya que el patrón de no ratificación, aparentemente no está correlacionado con un riguroso reforzamiento a las convenciones particularmente cuando se examina Latino América y el Caribe. Comparado con otras regiones en desarrollo tales como Asia, América Latina y el Caribe tienen más cobertura en cuanto a

convenciones ILO. Por ejemplo, Bolivia es el único país que no ha ratificado la *Convención 29* sobre Trabajo Forzoso, pero son Belice, Haití, y República Dominicana los países que recientemente fueron nombrados por el Departamento de Estados Americanos, como los tres países asociados con las peores violaciones hacia estándares sobre trabajo forzoso, y estos países, han ratificado las dos convenciones sobre el estándar<sup>26</sup>.

Por lo tanto, en este contexto, se sugiere que no hay evidencia sólida para sostener el conocimiento convencional, que afirma que los inversionistas extranjeros favorecen países con derechos laborales débiles. Propone una vista más amplia de la economía de los derechos laborales, y junto con esto, los efectos de los derechos laborales pueden ser transmitidos solamente a través del nexo entre trabajo y costos laborales de la producción, pero también mediante refuerzos en la estabilidad política y social, particularmente con los derechos a la libre asociación y negociación colectiva, trabajo infantil y equidad de género; de ahí la importancia de la consideración de variables socio - económicas y de estabilidad política en conjunto para la presente modelación.

---

<sup>26</sup> "Ver Anexo 2.1. Convenciones sobre los Cuatro Estándares Fundamentales Laborales ILO Ratificadas.

## 2.2. El Modelo Econométrico

Para probar la hipótesis sostenida en el presente trabajo, que indica que los estándares laborales ecuatorianos son variables explicativas y parte determinantes del comportamiento de la Inversión Extranjera Directa, se van a usar variables económicas, así también como indicadores laborales de distinto tipo. La variable explicada, es la Inversión Extranjera Directa proveniente de 13 países<sup>27</sup> hacia el Ecuador, en el período entre 1991 y 2004; todas estas variables son analizadas con un modelo de datos de panel, o cross-section data, lo cual nos ofrece un rico entorno para el desarrollo de las estimaciones y resultados.

Con el objetivo de tener una idea clara de la situación laboral que el Ecuador tiene desde el punto de vista internacional, se trabajó con variables laborales proyectadas por entidades internacionales establecidas como referencias válidas, tales como la Organización Internacional del Trabajo, la base de datos World Development Indicators (WDI), el Banco Central del Ecuador, el Instituto Ecuatoriano de Estadísticas y Censos, y el Ministerio de Trabajo Ecuatoriano.

En otras palabras, el modelo intenta comprobar que, mientras existan mejores Estándares Fundamentales Laborales, es decir: mejores condiciones de libre

---

<sup>27</sup> Los países analizados son: Estados Unidos, Canadá, Italia, España, Panamá, Argentina, Inglaterra, Alemania, Chile, Francia, Brasil, Holanda y Suiza.

asociación y negociación colectiva, menos trabajo infantil y mejores indicadores sociales – políticos, mayores condiciones de equidad de género, entonces los flujos de Inversión Extranjera Directa responderán de manera positiva. El estudio utiliza flujos de IED multilaterales, lo cual posee muchas ventajas sobre las incidencias sobre el flujo total del país receptor; debido a la escasa información disponible, no se pudo desagregar el estudio por sectores, lo cual hubiera enriquecido mucho el análisis del estudio.

La variable Tasa de Participación de la Fuerza Laboral Infantil de 10 a 14 años es utilizada para medir el cumplimiento en reforzar las medidas contra el Trabajo Infantil. Para el Estándar de no Discriminación fueron utilizadas las Tasas de Desempleo Masculino y Femenino, asumiendo que la discriminación del mercado laboral hacia el sexo femenino es capaz de recoger el efecto deseado - de existir - el cual perjudicaría la posición empresarial ecuatoriana proyectada hacia el exterior.

Finalmente para examinar la condición de los Estándares de Libertad de Asociación y Negociación Colectiva, se utiliza el Número de Huelgas en un año dado, indicador que es preferible interpretarlo como un potencial clima negativo para los inversionistas, tanto domésticos, como extranjeros, dado que las huelgas interrumpen la producción e introducen incertidumbre sobre los flujos de ganancia futuros.

Se incluye también el Índice de Democracia, lo cual acumula el efecto de la estabilidad política que un país puede ofrecer a sus inversionistas, cuidando de su interpretación estadística ya que ésta se encuentra íntimamente ligada hacia los factores socio - económicos existentes en cada uno de los períodos en el Ecuador.

Para reforzar este criterio, se utilizaron dos variables dummy; Bucaram que representa la posible relación existente sobre la IED de una desestabilización política y social en la que el país estuvo sumergido, al igual que Mahuad con la crisis del Sistema Bancario del 2001.

El estudio no espera encontrar evidencia que sostenga el “conocimiento convencional” de una “race to the bottom”. de la misma forma se trata de probar que la observancia, seguimiento y por ende mejoramiento de algunos de los Estándares Fundamentales conllevan a un mayor nivel de Inversión Extranjera Directa.

Teóricamente, se supone que las variables de estándares laborales incidirán en la Inversión Extranjera Directa que llega al Ecuador, y afectarán de manera positiva o negativa a estos flujos; tenemos como hipótesis nula:

- a) El desempleo femenino afecta negativamente a la IED.

- b) La tasa de participación laboral de niños de 10 a 14 años afecta de manera negativa los flujos de IED.
- c) El Índice de Democracia existente en el Ecuador tiene una influencia positiva en la IED.
- d) La elevada presencia de huelgas en el ámbito laboral interviene negativamente en la IED.
- e) Los indicadores sociales de estabilidad tienen influencia positivo/negativa en la IED.

### 2.2.1 Mínimos Cuadrados Generalizados con Efectos Fijos

El cálculo de la relación existente entre los Estándares Fundamentales Laborales y los flujos de la Inversión Extranjera Directa, lo estimaremos empleando Datos de Panel cuya especificación es la siguiente:

$$\ln (FDI'_{ijt}) = \alpha + \chi'_{jt} \beta + \gamma \ln (GDP_{it}) + \xi_{ijt}$$

En el vector  $FDI_{ijt}$ , se encuentra la información de los flujos de Inversión Extranjera Directa provenientes de los 13 paneles o países hacia el Ecuador, estos países son: Estados Unidos, Canadá, Italia, España, Panamá, Argentina,

Inglaterra, Alemania, Chile, Francia, Brasil, Holanda y Suiza. El período considerado es de 14 años, desde 1991 hasta 2004.

La matriz  $X_{jt}$ , recopila los datos ecuatorianos<sup>28</sup> en dos ámbitos: económico y socio-laboral, de la siguiente manera:

<b>VARIABLES ECONÓMICAS</b>	<b>VARIABLES SOCIO – LABORALES</b>
- Apertura Comercial	- Tasa de Desempleo del Hombre
- Ambiente Favorable para los Negocios	- Tasa de Desempleo de la Mujer
- Producto Interno Bruto	- Bucaram *
- Tasa de Inflación	- Mahuad *
	- Tasa de Participación en la Fuerza Laboral de niños de 10 a 14 años
	- Índice de Democracia
	- Huelgas

\* Variables Dummy

Debido a la naturaleza dinámica de la variable de Inversión Extranjera<sup>29</sup>, resulta el análisis mediante paneles el adecuado para estas observaciones, de igual manera los supuestos a emplearse tienen mucha importancia, y como mas adelante se explicará, se decidió trabajar con un estimador de efectos fijos.

Con la presencia de un problema de endogeneidad de algunas de las variables explicativas, se trabaja con la inclusión de variables instrumentales, para las cuales se utilizaron las mismas variables rezagadas de las mismas variables, logrando eliminar este conflicto. Pero “la inclusión del termino auto regresivo

<sup>28</sup> Cuando se refiera cualquier variable con el subíndice j, corresponde a Ecuador.

<sup>29</sup> Ver Anexo B2.2.

agrega consideraciones estadísticas. Las variables rezagadas que se ingresan, por su correlación con los términos de error, ocasionan que las estimaciones intra-grupales de los parámetros que recogen los efectos fijos sean sesgadas<sup>30</sup>.

Debido a esto, en un estudio de la Universidad de Chile del 2005, propone el Cuadro 2.2., que se detalla a continuación:

**Cuadro 2.2.**  
**Métodos de Estimación Datos de Panel Dinámicos**

<b>Métodos para estimar paneles con variables dependientes rezagadas</b>		
	<b>t pequeño</b>	<b>t → ∞</b>
<b>n pequeño</b>	Presente Trabajo Arellano y Bond (1991), Blundell y Bond (1998)	Estimador Intra Grupos Kiviet (1995)
<b>n → ∞</b>		MCO

**Fuente:** Benavente, Galetovic, Sanhueza, Serra<sup>31</sup>

Nuestro estudio se encuentra en la primera categoría, eliminando de esta manera el Estimador Intragrupal o el método de Arellano y Bond, así que tomando en cuenta que el T de nuestro panel no es grande pero si suficiente, se utiliza Mínimos Cuadrados Generalizados con Efectos Fijos, una vez estimadas las variables instrumentales.

### 2.3. Descripción de los Datos

Los datos utilizados para realizar el estudio pertenecen a varias fuentes de información, tanto nacionales, como internacionales.

<sup>30</sup> " Análisis de la Morosidad en el Sistema Bancario del Ecuador: ¿Cuáles son sus Determinantes? Un estudio con Datos de Panel", Efraín Quiñónez, 2005.

<sup>31</sup> "Estimando la Demanda Residencial por Electricidad en Chile: El Consumo es Sensible al Precio", Mayo del 2005.



La Inversión Extranjera Directa proveniente de cada uno de los trece países, corresponde a la información disponible en las publicaciones anuales del Banco Central del Ecuador, al igual que las variables de Producto Interno Bruto, Huelgas registradas y Ambiente Favorable para los Negocios<sup>32</sup>

Los datos de Inflación ecuatoriana, fueron obtenidos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, mientras que las variables de Producto Interno Bruto de los *i* países considerados y la Participación Laboral de niños de 10 a 14 años en Ecuador, fueron tomadas de la Base de Datos de los Indicadores de Desarrollo Mundial (World Development Indicators Database).

La fuente de las Tasas de Desempleo Urbano, tanto de hombres como de mujeres, pertenece a la Organización Internacional del Trabajo.

Con respecto al Índice de Democracia, fue obtenido de la Base de Datos del Programa de las Naciones Unidas (PNUD)<sup>33</sup>

Todas las variables se encuentran en términos reales, ya sea porque su fuente las proporcionó de esta manera, o porque se utilizó del Deflactor del PIB Ecuatoriano.

---

<sup>32</sup> Meidante el Ministerio de Trabajo Ecuatoriano.

<sup>33</sup> "La democracia en América Latina". Hacia una democracia de ciudadanas y ciudadanos PNUD , Abril 2004.

## CAPÍTULO 3

### 3. RESULTADOS

#### 3.1. Modelo Econométrico de Mínimos Cuadrados Generalizados<sup>34</sup>

Las variables utilizadas son las siguientes:

*liedijt*: Logaritmo de la Inversión Extranjera Directa del país *i* al *j*.

*cons*: constante

*inflacion*: Tasa de Inflación Anual Ecuatoriana

*lgdpjt*: Logaritmo del Producto Interno Bruto de Ecuador

*apertura*: Apertura Comercial

*lafnegocios*: Logaritmo del Ambiente Favorable para Negocios.

*dhombre*: Tasa de Desempleo Masculino

*dmujer*: Tasa de Desempleo Femenino

*Mahuad*: variable dummy

*Bucaram*: variable dummy

*tasapartninos*: Tasa de Participación Laboral de niños de 10 a 14 años

*lgdpit*: Logaritmo de la Producción Interna Bruta del país *i*

---

<sup>34</sup> Para las estimaciones se utilizaron los Programas STATA 8.0 y E-Views 5.0

En el Cuadro 3.1., se presentan los resultados de la regresión, la cual se corrió con el estimador de Mínimos Cuadrados Generalizados, y las variables explicativas restantes a las instrumentadas son independientes.

**Cuadro 3.1.**  
**Inversión Extranjera Directa y Los Estándares Laborales**  
**SIN VARIABLES INSTRUMENTALES**

Dependent Variable: **LIEDIJT**

Method: Panel EGLS (Cross-section weights)

Date: 06/23/06 Time: 17:58

Sample (adjusted): 1992 2004

Cross-sections included: 13

Total panel (balanced) observations: 169

Linear estimation after one-step weighting matrix

White cross-section standard errors & covariance (d.f. corrected)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CONSTANT	-5,904537	33,34991	-0,177048	0,85970
APERTURAJT	-8,662497	5,839375	-1,483463	0,14020
LAFNEGOCIOS	2,475351	1,931187	1,281777	0,20200
LGDPJT	1,420334	1,404634	1,011177	0,31360
INFLACION	0,070329	0,028081	2,504474	0,01340
DHOMBRE	0,186301	0,227575	0,818634	0,41440
DMUJER	-0,477816	0,309895	-1,541863	0,12530
BUCARAM	0,434406	0,455038	0,954659	0,34140
MAHUAD	-5,044453	2,001533	-2,520295	0,01280
TASAPARTNINOS	-2,240617	0,894797	-2,504052	0,01340
IDEMOCRACIA	1,233937	3,659704	0,337169	0,73650
LSTRIKES	0,235975	0,64042	0,368469	0,71310
LGDPIT	-0,002569	1,002555	-0,002562	0,99800
LIEDIJT(-1)	0,488459	0,08419	5,801859	0,00000

**Effects Specification**

Cross-section fixed (dummy variables)

**Weighted Statistics**

R-squared	<b>0,973052</b>	Mean dependent var	13,10543
Adjusted R-squared	0,968341	S.D. dependent var	8,744233
S.E. of regression	1,555862	Sum squared resid	346,1609
F-statistic	206,5413	Durbin-Watson stat	2,235102
Prob(F-statistic)	0,000		

**Unweighted Statistics**

R-squared	0,514238	Mean dependent var	9,283983
Sum squared resid	401,6531	Durbin-Watson stat	2,276409

Como lo postulamos anteriormente, existe un problema de endogeneidad de las variables, *Inflación, PIB, Desempleo Masculino y Desempleo Femenino*. Como se aprecia en el Anexo C.3.2 se Instrumentó tales variables con un rezago de cada una de ellas, y con los estimadores de estas variables se presentan los siguientes resultados:

**Cuadro 3.2.**  
**Inversión Extranjera Directa y Los Estándares Laborales**  
**INCLUYENDO VARIABLES INSTRUMENTALES**

Dependent Variable: LIEDIJT

Method: Panel EGLS (Cross-section weights)

Date: 06/23/06 Time: 15:56

Sample (adjusted): 1992 2004

Cross-sections included: 13

Total panel (balanced) observations: 169

Linear estimation after one-step weighting matrix

White cross-section standard errors & covariance (d.f. corrected)

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CONSTANT	-0,519176	20,74433	-0,025027	0,9801
APERTURAJT	6,623674	2,049238	-3,232263	0,0015
LAFNEGOCIOS	2,234380	1,385915	1,612206	0,1091
LGDPJTF	0,921840	0,236583	3,896475	0,0001
INFLACIONF	0,049550	0,005991	8,270643	0,0000
DHOMBREF	0,189742	0,077899	2,435737	0,0161
DMUJERF	-0,270474	0,033917	-7,974603	0,0000
BUCARAM	0,450465	1,089439	1,285957	0,0601
MAHUAD	-4,449761	0,453722	-9,807246	0,0000
TASAPARTNINOS	-0,754169	0,291840	-2,584187	0,0108
IDEMOCRACIA	-4,284368	0,946919	-4,524535	0,0000
LSTRIKES	-0,516753	0,072159	-7,161284	0,0000
LGDPIT	-0,001068	1,009695	-0,001058	0,9992
LIEDIJT(-1)	0,492442	0,083792	5,876929	0,0000

**Effects Specification**

Cross-section fixed (dummy variables)

Weighted Statistics			
R-squared	0,972449	Mean dependent var	12,86451
Adjusted R-squared	0,967632	S.D. dependent var	8,565305
S.E. of regression	1,540997	Sum squared resid	339,57800
F-statistic	201,8915	Durbin-Watson stat	2,22663
Prob(F-statistic)	0,0000		
Unweighted Statistics			
R-squared	0,515762	Mean dependent var	9,283983
Sum squared resid	400,3936	Durbin-Watson stat	2,272107

Las variables de interés, se muestran significativas a un nivel del 5%.

Como se esperaba, la variable dependiente rezagada un periodo, explican sus niveles actuales en un 0.4917% confirmando de esta forma la característica de auto regresión del modelo estimado.

La Apertura Comercial del Ecuador contribuye positivamente a los flujos de IED que llegan, esto indica que el crecimiento conjunto de las Exportaciones e Importaciones, junto con la Producción Interna Ecuatoriana representan un factor muy posible de atracción de los flujos analizados en el modelo.

El Ambiente Favorable para los Negocios está compuesto por variables como la presión fiscal del gobierno, su intervención en la economía y los derechos y regulaciones a la propiedad, la medición de 0 a 5, donde 0 implica que el gobierno ha implementado medidas con éxito para garantizar las condiciones necesarias para crear un ambiente favorable para los negocios, se muestra no significativa, lo cual nos lleva a proponer que posiblemente los inversionistas buscan países objetivo con ambientes favorables pero en conjunto con estabildades sociales y laborales, o también que se considera un ambiente laboral donde la acción del gobierno sea netamente de control más no de intervención, dada la experiencia con la crisis bancaria, donde la intervención de entidades gubernamentales finalmente desestabilizó la economía.

La Producción Interna del Ecuador ciertamente tiene un impacto positivo sobre los capitales que esos países le destinan como inversiones, lo cual era esperado,

mientras que la misma Producción Interna en cada uno de los países analizados, resulta indiferente o poco determinante sobre las inversiones que realiza cada país; este comportamiento puede ser explicado, porque los agentes de inversión extranjeros, van a dirigir sus capitales hacia los países objetivos, y considerando el análisis de tal país tomará sus decisiones, por lo tanto la situación de crecimiento de producción perteneciente al país objetivo, será una buena señal.

De manera similarmente predecible, la Tasa de Participación Laboral Infantil interviene, de manera negativa, en la Inversión Extranjera Directa, ya que actualmente, con el reconocimiento de la necesidad de desarrollo humano, tanto organismos internacionales, como gobiernos pueden diferenciar las ventajas de una mano de obra especializada, así también como de una mayor escolaridad en los países.

A pesar de la crisis del año 2000, donde la tasa de inflación llegó a casi el 100%, su influencia sobre la IED es positiva, esto se explica por el comportamiento aparentemente estable que ha tenido en los últimos años y que denotan que los inversionistas superaron los temores de aquellos tiempos.

Resalta la importancia del índice utilizado para la medición de equidad de género en nuestro país, es decir, el desempleo femenino, el que afecta de manera negativa, tal como se esperaba, a los flujos de Inversión Extranjera; es decir que existe un indicio que limita a los inversionistas si el contexto laboral



ecuatoriano en el que la mujer está involucrada no le ofrece igualdad de oportunidades que a los hombres.

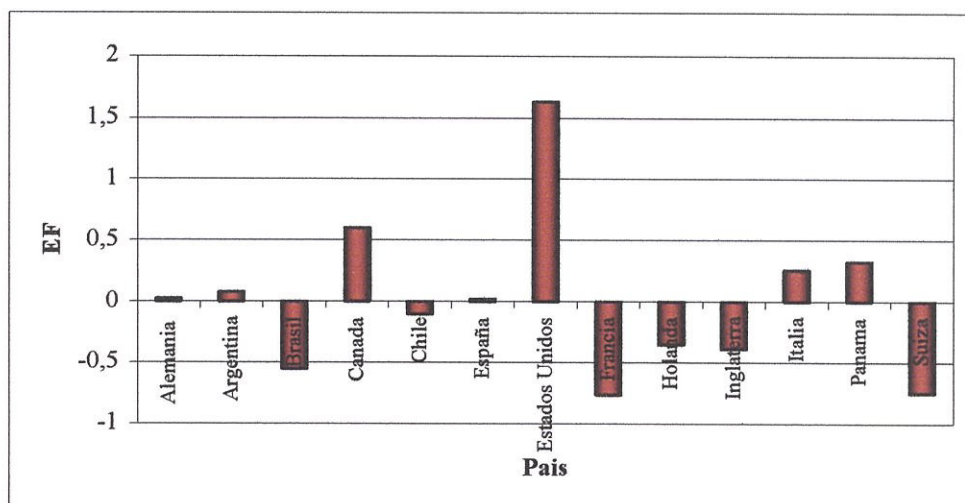
La variable dummy que se incluyó para representar la crisis del Sistema Bancario del año 2001 durante la Presidencia de Jamil Mahuad, se muestra significativa, lo cual refuerza la propuesta de este trabajo sobre la influencia de las variables sociales y de estabilidad socio - política sobre el comportamiento de los flujos IED.

El Índice de Democracia introducido en el estudio, afecta negativamente las inversiones, lo cual pareciera ilógico, pero cuando es analizado en el contexto social en el que Ecuador se ha desarrollado durante los últimos años, resulta comprensible tal resultado. En nuestro país existe democracia electoral, pero debido a las crisis e inconformidades del pueblo esta democracia se ha visto mermada con los actos de violencia y abuso de poder de las autoridades.

La medición de los estándares de FACB, mediante el número de huelgas en cada año muestra una relación negativa hacia la IED, pero esta clase de medida posee cierta divergencia, ya que algunos inversionistas podrían interpretar un alto número de huelgas como un poder excesivo de los sindicatos y fuerte presión hacia sus empleadores, o también como la total falta de derechos laborales en el país, lo cual denota un grado de incertidumbre alto de los trabajadores, traducido en expresión mediante las movilizaciones.

Finalmente, para evidenciar los efectos fijos que posee cada uno de los países sobre la Inversión Extranjera Directa que llega al Ecuador, se presenta la Figura 3.1., que claramente indica que el países que más influencia posee el la Inversión Extranjera Directa Ecuatoriana, es Estados Unidos.

**Figura 3.1.**  
**Efectos Fijos de los Países en la Inversión Extranjera Directa que llega a Ecuador**



## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

Al finalizar el análisis la principal conclusión a la que se puede llegar, es que los Flujos de Inversión Extranjera Directa hacia el Ecuador si se ven influenciados por los Estándares Laborales existentes en el país, tales como la prevalencia de la niñez en la fuerza laboral, y el poder sindical que los trabajadores posean.

La utilización de medidas de Estándares Laborales existentes en el Ecuador para explicar la IED muestran como resultado del estudio que las condiciones laborales deficientes conllevan a un menor nivel de Inversión, descartando de esta manera la posibilidad de una “race to the bottom” en las relaciones internacionales de Ecuador con sus Inversionistas.

La Tasa de Participación de Niños de 10 a 14 años en la Fuerza Laboral indica la importancia de estos Estándares sobre la macroeconomía del país, en especial cuando en el contexto de América Latina se está impulsando los Objetivos del Milenio, dentro de los cuales la erradicación del trabajo infantil en todas sus formas posee atención completa.

Las condiciones socio - económicas representan un factor determinante de un país, la crisis del Sistema Financiero del 2001 muestra su impacto en la Producción Interna y las decisiones de los Inversionistas, tanto para ese período, como para el siguiente, notándose que esta variable posee un efecto ínter temporal que como se esperaba, afectara los flujos de Inversión Extranjera.

La inestabilidad continua por la que el país ha transcurrido en los últimos años, produjo contracciones temporales en los indicadores de crecimiento y de bienestar; la presencia de una democracia hasta cierto punto con libertinaje social, donde los derrocamientos son la vía final de solución, hacen que la proyección internacional del Ecuador sea la de un país altamente impredecible, creando de esta manera un ambiente poco favorable para las Inversiones.

Los resultados alcanzados con el presente trabajo, podrían ser ampliados con la utilización de una modelación más compleja, como el Método Generalizado de Momentos, recomendación que propongo para futuras investigaciones que cuenten con una mejor calidad de datos, tal vez con la construcción de una base de Indicadores Sociales, tan necesaria para nuestro país, y con el afán de proporcionar toda la información necesaria para que tanto Instituciones Públicas interesadas, como la comunidad en general posean pleno conocimiento del tema, y de esa manera se logre impulsar programas tanto de investigación como de impacto para el sector laboral ecuatoriano.

## BIBLIOGRAFÍA

- ✿ Christian Daude, Jacqueline Mazza, Andrew Morrison, 2003 “Core Labor Standards and Foreign Direct Investment in Latin América and the Caribbean: Does Lax Enforcement of Labor Standards attract Investors?”. Inter-American Development Bank.
- ✿ David Kucera, 2001 “The Effects of Core Worker’s Rigths on Labour Costs and Foreign Investment: Evaluating Conventional Wisdom” International Institute for Labour Studies Geneva – Decent Work Research Programme.
- ✿ Simone Cecchini, 2005 “Indicadores Sociales en América Latina y el Caribe” Estudios Estadísticos y Prospectivos.
- ✿ Matthias Busse, 2002. “Foreign Direct Investment and Fundamental Worker’s Rights”. Faculty of Social Sciences, Centre of International Relations.
- ✿ Oficina Internacional del Trabajo”Panorama Laboral para América Latina y el Caribe 2005” (Avance 1er. Semestre).Lima, Octubre 2005
- ✿ Oficina Internacional del Trabajo, Lima 2002 “Glkbalización y Trabajo Decente en las Américas” XV Reunón Regional Americana.
- ✿ Matthias Busse,2002 “Do Transnational Corporations Care About Labour Standards?” Hamburg Institute of International Economics.
- ✿ Oficina Internacional del Trabajo, “Declaración del Milenio, los ODM y el Programa de Trabajo Decente de la OIT” Ginebra.

- ✿ Dharam Ghai, 2003 “Trabajo Decente” Revista Internacional del Trabajo, Oficina Internacional del Trabajo.
- ✿ Paul Vandenberg, 2005 “Productivity, Decent Employment and Poverty” International Labour Office, Geneva.
- ✿ María Estela Lanari, “El Camino entre el Fin del Trabajo y el Trabajo Decente”2003.
- ✿ James Heintz, Jeannette Wicks-Lim, Robert Pollin, 2005. Political Economy Research Institute, University of Massachusetts Amherst.

# AneXos

## Anexo 1.

### América Latina (11 Países): Trabajo Infantil en Algunos Planes Nacionales

País	Planes Nacionales	Áreas estratégicas principales
Brasil	Aún no existe un plan nacional de erradicación del trabajo infantil y adolescente, pero el gobierno desarrolla programas de intervención.	Prevención y erradicación del trabajo infantil, educación, asistencia y desarrollo social, asistencia y alternativas económicas
Colombia	III Plan Nacional para la Erradicación del Trabajo Infantil y Protección del Trabajo Juvenil 2003-2006	Desarrollo de la legislación, prevención, restitución de derechos, investigación, sensibilización, salud, educación, empleo e ingresos y fortalecimiento institucional
Costa Rica	II Plan Nacional para la Prevención, Eliminación Progresiva del Trabajo Infantil y para la Protección Especial de las Personas Adolescentes Ocupadas, Costa Rica 2005-2010	Desarrollo integral, prevención del trabajo infantil y trabajo adolescente peligroso, protección contra la explotación económica, rescate y restitución de derechos de la niñez y adolescencia ocupado, equidad, igualdad, no discriminación, aplicación de derechos humanos, familia, acceso a oportunidades y recursos, salud, educación, formación, recreación y derecho a protección
Chile	Política Nacional de Infancia 2001-2010: Plan Nacional de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil y Adolescente	Sensibilización, producción de datos sobre trabajo infantil, aspectos normativos y de fiscalización, objetivos específicos por grupo de edad, seguimiento y medición de avance del plan
Ecuador	Plan Nacional de Derechos Humanos	Eliminación del trabajo infantil y trabajo forzoso, reglamentación, políticas de protección del adolescente ocupado y atención familiar
	Plan de la Erradicación Progresiva del Trabajo Infantil en el Ecuador (en elaboración)	Información y estadística, desarrollo de políticas sociales, educación, seguimiento e inspección, observatorio de políticas, sensibilización y movilización
El Salvador	Aún no existe un plan nacional para la erradicación, pero se han definido lineamientos, y se cuenta con la coordinación de un Comité Nacional para la Erradicación del Trabajo Infantil	Información y diagnóstico, desarrollo de políticas y legislación, aplicación de la ley y seguimiento, sensibilización y movilización social, políticas y programas educativos nacionales. Se identifican 5 sectores más necesitados de atención: explotación sexual comercial, pesca, basura, caña de azúcar y producción pirotécnica
Guatemala	Plan Nacional para la Erradicación Progresiva del Trabajo Infantil (presentado en 2001)	Educación, salud, protección, promoción del empleo de personas adultas, investigación y movilización, seguimiento y evaluación
	Política Pública y Plan de Acción Nacional a favor de la Niñez y la Adolescencia (2004-2015)	Políticas sociales básicas, asistencia social, protección especial, garantías, participación, servicios especializados de salud, educación y reforma educativa, y sensibilización
Honduras	Primer Plan Nacional para la Erradicación Progresiva del Trabajo Infantil	Economía y opciones productivas, protección, educación, salud, investigación, legislación y fortalecimiento institucional
	Estrategia de Reducción de Pobreza	Área programática de protección de la niñez como grupo específico vulnerable
Nicaragua	Plan Estratégico Nacional para la Erradicación Progresiva del Trabajo Infantil y Protección del Adolescente Ocupado	Educación, salud, familia, investigación, legislación, participación organizada de los diferentes sectores de la sociedad y comunicación social



---

	Plan Nacional de Desarrollo	Trabajo infantil y adolescente como preocupación nacional
Panamá	Plan Estratégico Nacional de la Niñez y la Adolescencia, Panamá 2003-2006	Desarrollo integral, derechos y libertades civiles, familia, desarrollo humano, educación, esparcimiento y actividades culturales, defensa y protección de derechos
	Plan Nacional para la Erradicación Progresiva del Trabajo Infantil (en elaboración)	Focalización de políticas sociales de educación, salud, alivio de pobreza, entre otras, en la niñez y adolescencia trabajadora; coordinación y cooperación interinstitucional
República Dominicana	Aún no existe Plan Nacional para la erradicación del trabajo infantil, pero se han definido lineamientos de acción	Información y monitoreo, desarrollo de política social y legislación, sensibilización y movilización, y alternativas económicas para familias
	Plan de Lucha contra la Pobreza	Política de la Niñez, Política de la Juventud, trabajo infantil como tema de atención

---

**Fuente:** OIT, Panorama Laboral 2004

**Anexo A1.1**  
**América Latina y Ecuador: Estructura del Empleo Urbano 1990-2003**  
**(Porcentajes)**

		Sector Informal				Sector Formal		
		Total	Trabajadores Independientes a	Servicio Doméstico	Microempresas b	Total	Sector Público	Pequeñas, medianas y grandes empresas privadas c
<b>América Latina</b>								
1990	Total	42.8	22.2	5.8	14.7	57.2	14.4	42.9
	Hombres	39.4	21.6	0.5	17.3	60.6		
	Mujeres	47.4	23.2	13.8	10.4	52.6		
1995	Total	46.1	24	7.4	14.8	53.9	15.3	38.6
	Hombres	42.7	23.9	0.8	18	57.3		
	Mujeres	51	24.1	17	9.9	49		
2000	Total	46.9	24.6	6.7	15.6	53.1	13.3	39.8
	Hombres	44.5	25.3	0.6	18.6	55.5		
	Mujeres	50.3	23.7	15.4	11.2	49.7		
2002	Total	46.5	23.9	6.8	15.8	53.5	13.9	39.7
	Hombres	44.3	24.7	0.7	18.9	55.7		
	Mujeres	49.4	22.8	15.2	11.3	50.6		
2003	Total	46.7	23.6	7	16.1	53.3	13.8	39.5
	Hombres	44.1	24	0.7	19.3	55.9		
	Mujeres	50.1	23.2	15.5	11.4	49.9		
<b>Ecuador</b>								
1990	Total	55.6	35.4	5	15.3	44.4	18.7	25.7
	Hombres	51.7	32.6	0.7	18.4	48.3		
	Mujeres	62.1	39.9	12.1	10.1	37.9		
1995	Total	63.7	33.6	5.2	25	36.3	14.2	22
	Hombres	60	29.6	0.7	29.8	40		
	Mujeres	69.2	39.4	11.8	17.9	30.8		
2000	Total	51.6	31	5.3	15.3	48.4	17.6	30.7
	Hombres	51.1	31.6	0.9	18.6	48.9	14.1	34.8
	Mujeres	52.4	30.1	11.8	10.5	47.6	22.8	24.8
2002	Total	55	33.5	5.1	16.5	45	12.7	32.3
	Hombres	50.3	29.6	0.8	19.9	49.7	12.1	37.6
	Mujeres	62.2	39.3	11.5	11.3	37.8	13.6	24.3
2003	Total	56.5	31.9	5.2	19.4	43.5	12.6	30.9
	Hombres	52.4	28.2	0.4	23.8	47.6	12.2	35.4
	Mujeres	62.1	36.9	11.2	13.4	37.9	13.2	24.7

**Fuente:** OIT, Panorama Laboral 2004

a/ Incluye trabajadores por cuenta propia (excepto los administrativos, profesionales y técnicos) y trabajadores familiares. b/ Ocupados correspondientes a establecimientos que cuentan con hasta 5 trabajadores.

c/ Incluye a empresas con 6 o más ocupados.

**Anexo A1.2**  
**América Latina y Ecuador: Asalariados que cotizan en la Seguridad Social, por Sexo sobre el Total 1990-2003**  
**(Porcentajes)**

		Total	Sector Informal		Sector Formal	Total
			Servicio Doméstico	Microempresas <sup>a</sup>		
<b>América Latina</b>						
1990	Total	29.2	17.6	34.7	80.6	66.6
	Hombres	32.5	35.5	32.5	79.1	68.4
	Mujeres	27	16.6	39.5	82.8	65.1
1995	Total	24.2	19.1	28.3	79.3	65.2
	Hombres	25.4	32	24.8	78.2	66.6
	Mujeres	24	18	37.5	81.1	65.7
2000	Total	27.2	23.2	29.4	79.6	64.6
	Hombres	26.6	31.9	26.6	78.4	66
	Mujeres	27.9	22.7	37.6	81.5	62.9
2002	Total	26.2	21.5	28.2	78.9	63.7
	Hombres	25.5	29.2	25.6	77.9	64.9
	Mujeres	27	20.9	35.7	80.6	62.3
2003	Total	26.2	23.3	28.1	79.3	63.6
	Hombres	25.2	33.6	25.4	78.6	65.2
	Mujeres	27.2	22.8	35.2	80.4	61.8
<b>Ecuador</b>						
1990	Total	17.7	17.8	23.6	72.1	55.1
	Hombres	16.3	20.8	16.1	71.1	55.5
	Mujeres	19.7	17.5	32.8	74.4	54.2
2000	Total	14.1	17.1	12.9	48.9	39.2
	Hombres	12	31.1	10.9	47.5	38.3
	Mujeres	16.6	15.5	18	50.9	40.4
2002	Total	12.4	9.8	13.5	61.3	46.7
	Hombres	11.1	20.3	10.6	58.6	46.2
	Mujeres	13.9	8.7	21	66.4	47.4
2003	Total	14.8	11.3	16	63.4	46.8
	Hombres	13.2	8.3	13.3	61.3	46.3
	Mujeres	16.8	11.5	23	67	47.7

**Fuente:** OIT, Panorama Laboral 2004

a/ Ocupados correspondientes a establecimientos que cuentan con hasta 5 trabajadores.

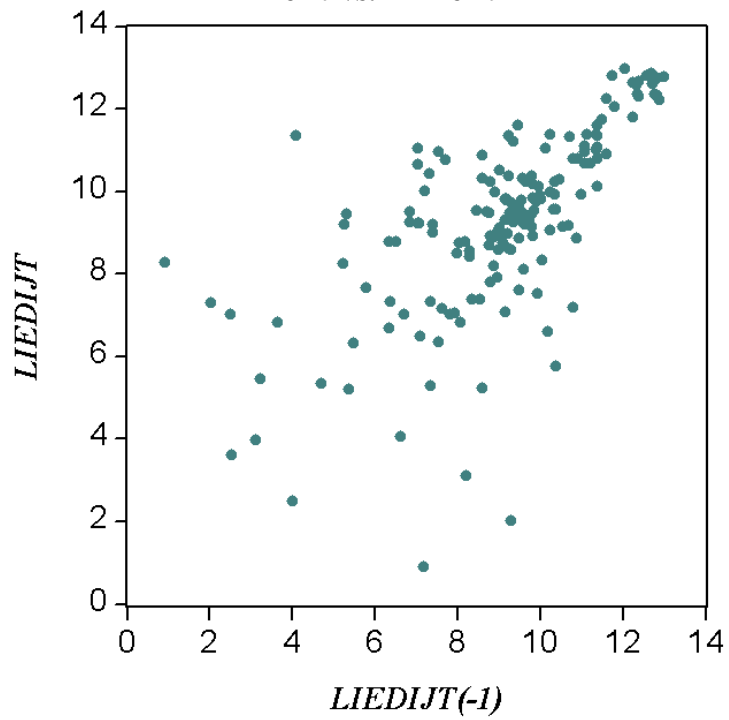
b/ Incluye sector público y empresas con 6 o más ocupados.

Anexo B2.1

Convenciones: Cuatro Estándares Fundamentales Laborales ILO Ratificadas

	Forced Labor		Freedom of Association		Discrimination			Child Labor	
	C. 29	C. 105	C. 87	C. 98	C. 100	C. 111	C. 138	C. 182	
Argentina	14/03/1950	18/01/1960	18/01/1960	24/09/1956	24/09/1956	18/06/1968	11/11/1996	05/02/2001	
Bahamas	25/05/1976	25/05/1976	14/06/2001	25/05/1976	14/06/2001	14/06/2001	31/10/2001	14/06/2001	
Barbados	08/05/1967	08/05/1967	08/05/1967	08/05/1967	19/09/1974	14/10/1974	04/01/2000	23/10/2000	
Belize	15/12/1983	15/12/1983	15/12/1983	15/12/1983	22/06/1999	22/06/1999	06/03/2000	06/03/2000	
Bolivia	-	11/06/1990	04/01/1965	15/11/1973	15/11/1973	31/01/1977	11/06/1997	-	
Brazil	25/04/1957	18/06/1965	-	18/11/1952	25/04/1957	26/11/1965	28/06/2001	02/02/2000	
Chile	31/05/1933	01/02/1999	01/02/1999	01/02/1999	20/09/1971	20/09/1971	01/02/1999	17/07/2000	
Colombia	04/03/1969	07/06/1963	16/11/1976	16/11/1976	07/06/1963	04/03/1969	02/02/2001	-	
Costa Rica	02/06/1960	04/05/1959	02/06/1960	02/06/1960	02/06/1960	01/03/1962	11/06/1976	10/09/2001	
Dominican Republic	05/12/1956	23/06/1958	05/12/1956	22/09/1953	22/09/1953	13/07/1964	15/06/1999	15/11/2000	
Ecuador	06/07/1954	05/02/1962	29/05/1967	28/05/1959	11/03/1957	10/07/1962	19/09/2000	19/09/2000	
El Salvador	15/06/1995	18/11/1958	-	-	12/10/2000	15/06/1995	23/01/1996	12/10/2000	
Grenada	09/07/1979	09/07/1979	25/10/1994	09/07/1979	25/10/1994	-	-	-	
Guatemala	13/06/1989	09/12/1959	13/02/1952	13/02/1952	02/08/1961	11/10/1960	27/04/1990	11/10/2001	
Guyana	08/06/1966	08/06/1966	25/09/1967	08/06/1966	13/06/1975	13/06/1975	15/04/1998	15/01/2001	
Haiti	04/03/1958	04/03/1958	05/06/1979	12/04/1957	04/03/1958	09/11/1976	-	-	
Honduras	21/02/1957	04/08/1958	27/06/1956	27/06/1956	09/08/1956	20/06/1960	09/06/1980	25/10/2001	
Jamaica	26/12/1962	26/12/1962	26/12/1962	26/12/1962	14/01/1975	10/01/1975	-	-	
Mexico	12/05/1934	01/06/1959	01/04/1950	-	23/08/1952	11/09/1961	-	30/06/2000	
Nicaragua	12/04/1934	31/10/1967	31/10/1967	31/10/1967	31/10/1967	31/10/1967	02/11/1981	06/11/2000	
Panama	16/05/1966	16/05/1966	03/06/1958	16/05/1966	03/06/1958	16/05/1966	31/10/2000	31/10/2000	
Paraguay	28/08/1967	16/05/1968	28/06/1962	21/03/1966	24/06/1964	10/07/1967	-	07/03/2001	
Peru	01/02/1960	06/12/1960	02/03/1960	13/03/1964	01/02/1960	10/08/1970	13/11/2002	10/01/2002	
Suriname	15/06/1976	15/06/1976	15/06/1976	05/06/1996	-	-	-	-	
Trinidad and Tobago	24/05/1963	24/05/1963	24/05/1963	24/05/1963	29/05/1997	26/11/1970	-	23/04/2003	
Uruguay	06/09/1995	22/11/1968	18/03/1954	18/03/1954	16/11/1989	16/11/1989	02/06/1977	03/08/2001	
Venezuela	20/11/1944	16/11/1964	20/09/1982	19/12/1968	10/08/1982	03/06/1971	15/07/1987	-	

**Anexo B2.2.**  
**IED en  $t$  vs. IED en  $t-1$**



**Anexo C3.1.**  
**Validez de Variables Instrumentadas**

---

**Test Sargan**

**H<sub>0</sub> = No Existe Sobre Especificación de Instrumentos**

$\chi^2$ - estadística	0.00393214
Probabilidad	0.04229743

---

**Anexo C.3.2a**  
**Estimación de Variables Instrumentales**  
**INFLACION**

---

Dependent Variable: **INFLACION**  
Method: Panel Least Squares  
Date: 06/23/06 Time: 13:52  
Sample (adjusted): 1992 2004  
Cross-sections included: 13  
Total panel (balanced) observations: 169

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CONSTANT	358,3261	29,40153	12,18733	0,0000
DHOMBRE	0,564074	0,380107	1,483989	0,1400
DMUJER	2,942189	0,256425	11,47387	0,0000
LGDPJT	7,450236	2,402643	3,10085	0,0023
LSALARIO	-95,13444	4,188963	-22,71073	0,0000
ABDALA	6,012994	1,092533	5,503717	0,0000
JAMIL	69,64757	2,303795	30,23167	0,0000
APERTURAJT	-46,4969	13,16982	-3,530565	0,0006
INFLACION(-1)	0,161096	0,014334	11,23885	0,0000
DHOMBRE(-1)	6,919835	0,333473	20,75083	0,0000
DMUJER(-1)	-5,255587	0,211307	-24,87186	0,0000
LIEDIJT	-0,170134	0,118295	-1,438219	0,1525
LIEDIJT(-1)	0,05117	0,112527	0,454733	0,6500

**Effects Specification**

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	<b>0,991474</b>	Mean dependent var	34,6108
Adjusted R-squared	0,990053	S.D. dependent var	23,4825
S.E. of regression	2,342022	Akaike info criterion	4,6757
Sum squared resid	789,85	Schwarz criterion	5,1387
Log likelihood	-370,0949	F-statistic	697,7252
Durbin-Watson stat	3,18361	Prob(F-statistic)	0,0000

---

**Anexo C.3.2b**  
**Estimación de Variables Instrumentales**  
**DESEMPLEO HOMBRE**

Dependent Variable: **DHOMBRE**  
Method: Panel Least Squares  
Date: 06/23/06 Time: 13:53  
Sample (adjusted): 1992 2004  
Cross-sections included: 13  
Total panel (balanced) observations: 169

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CONSTANT	9,900985	9,08043	1,090365	0,27740
INFLACION	0,026704	0,017995	1,483989	0,14000
DMUJER	0,512212	0,064317	7,963811	0,00000
LGDPJT	-1,871653	0,516918	-3,620795	0,00040
LSALARIO	5,641214	1,893443	2,979342	0,00340
ABDALA	1,111029	0,244585	4,542514	0,00000
JAMIL	0,096273	1,358644	0,070859	0,94360
APERTURAJT	-10,53215	2,855065	-3,688933	0,00030
INFLACION(-1)	-0,027248	0,00362	-7,527617	0,00000
DHOMBRE(-1)	-0,25992	0,143309	-1,813705	0,07180
DMUJER(-1)	0,040577	0,105749	0,383711	0,70180
LIEDIJT	0,014921	0,025893	0,576264	0,56530
LIEDIJT(-1)	-0,00892	0,02449	-0,36423	0,71620

**Effects Specification**

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	<b>0,908173</b>	Mean dependent var	7,223077
Adjusted R-squared	0,892868	S.D. dependent var	1,556859
S.E. of regression	0,509575	Akaike info criterion	1,625294
Sum squared resid	37,39204	Schwarz criterion	2,088297
Log likelihood	-112,3374	F-statistic	59,34011
Durbin-Watson stat	3,212498	Prob(F-statistic)	0,00000

**Anexo C.3.2c**  
**Estimación de Variables Instrumentales**  
**DESEMPLEO MUJER**

---

Dependent Variable: **DMUJER**  
Method: Panel Least Squares  
Date: 06/23/06 Time: 13:53  
Sample (adjusted): 1992 2004  
Cross-sections included: 13  
Total panel (balanced) observations: 169

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CONSTANT	-89,54448	6,419192	-13,94949	0,0000
DHOMBRE	0,596948	0,074958	7,963811	0,0000
INFLACION	0,162327	0,014148	11,47387	0,0000
LGDPJT	1,348236	0,571958	2,357227	0,0198
LSALARIO	11,78111	1,863309	6,322683	0,0000
ABDALA	-1,510211	0,252725	-5,975721	0,0000
JAMIL	-14,1435	0,873042	-16,20025	0,0000
APERTURAJT	20,71606	2,723491	7,606435	0,0000
INFLACION(-1)	-0,009272	0,004548	-2,038863	0,0433
DHOMBRE(-1)	-0,925167	0,136153	-6,795027	0,0000
DMUJER(-1)	0,949938	0,082339	11,5369	0,0000
LIEDIJT	0,012486	0,027965	0,446461	0,6559
LIEDIJT(-1)	0,009228	0,026439	0,349027	0,7276

**Effects Specification**

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0,967787	Mean dependent var	13,22308
Adjusted R-squared	0,962419	S.D. dependent var	2,837693
S.E. of regression	0,550113	Akaike info criterion	1,778385
Sum squared resid	43,57784	Schwarz criterion	2,241388
Log likelihood	-125,2735	F-statistic	180,2625
Durbin-Watson stat	3,062768	Prob(F-statistic)	0,0000

---



**Anexo C.3.2d**  
**Estimación de Variables Instrumentales**  
**PRODUCTO INTERNO BRUTO ECUADOR**

---

Dependent Variable: **LGDPJT**

Method: Panel Least Squares

Date: 06/27/06 Time: 11:53

Sample (adjusted): 1992 2004

Cross-sections included: 13

Total panel (balanced) observations: 169

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CONSTANT	7,728851	0,251198	6,17716	0.0000
DHOMBRE	-0,044584	0,012313	-3,62080	0.0004
INFLACION	0,008402	0,002709	3,10085	0.0023
DMUJER	0,027557	0,011690	2,35723	0.0198
LSALARIO	2,118817	0,243901	8,68720	0.0000
ABDALA	-0,092054	0,039627	-2,32298	0.0216
JAMIL	0,146857	0,209338	0,70153	0.4841
APERTURAJT	-3,727682	0,340622	-10,94375	0.0000
INFLACION(-1)	-0,000988	0,000654	-1,50963	0.1333
DHOMBRE(-1)	-0,152158	0,018429	-8,25665	0.0000
DMUJER(-1)	0,070348	0,015241	4,61571	0.0000
LIEDIJT	0,001931	0,003998	0,48306	0.6298
LIEDIJT(-1)	-0,002460	0,003776	-0,65156	0.5157

**Effects Specification**

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0,839771	Mean dependent var	16,51965
Adjusted R-squared	0,813066	S.D. dependent var	0,18190
S.E. of regression	0,078647	Akaike info criterion	-2,11191
Sum squared resid	0,890701	Schwarz criterion	-1,63489
Log likelihood	203,456400	F-statistic	31,44642
Durbin-Watson stat	3,059461	Prob(F-statistic)	0,0000

---