ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Facultad de Ciencias Humanísticas y Económicas

"Los Indicadores Laborales como Determinantes de la Inversión Extranjera Directa Global hacia Ecuador, período 1990-2004"

TESIS DE GRADO

Previo a la obtención del Título de:

ECONOMISTA CON MENCIÓN EN GESTIÓN EMPRESARIAL
ESPECIALIZACIÓN TEORÍA Y POLÍTICA ECONÓMICA

Presentada por:

Verónica Patrícia Moreno Saltos

GUAYAQUIL - ECUADOR

2006

A G R A D E C I M I E N T O

A todos quienes colaboraron de manera directa o indirecta a que esta meta personal y profesional llegara a culminarse, a Dios por mostrarme el camino y a mis padres por iniciarme en él.

Al Ec. Xavier Intriago Ruiz, mi director de tesis por brindarme el apoyo necesario para esta investigación.

DEDICATORIA

"El legado más importante que los padres nos dejan es la educación" por ello, dedico este trabajo y este sueño alcanzado a mis padres, quienes me apoyaron incondicionalmente y me enseñaron la belleza y el valor del sacrificio por los ideales, y a quienes debo todo lo que he sido, soy y seré.

Y a una persona muy importante a quien sé, le hubiera encantado estar aquí en este día, pero lamentablemente se nos adelantó en el camino que todos seguimos; Desde donde está Mamina de mi corazón.

TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

Ing. Oscar Mendoza
DECANO DEL ICHE
PRESIDENTE

Econ. Xavier Intriago
DIRECTOR DE TESIS

Econ. Iván Rivadeneira
VOCAL

Econ. Daniel Lemus
VOCAL

DECLARACIÓN EXPRESA

"La responsabilidad del contenido de esta Tesis de Grado, nos corresponde exclusivamente; y el patrimonio intelectual de la misma a la ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL"

(Reglamento de Graduación de la ESPOL)

____

Verónica Patricia Moreno Saltos

RESUMEN

La necesidad de explicar el continuo y creciente movimiento internacional de capital bajo la forma de Inversión Extranjera Directa (IED), así como el patrón de concentración constatado tanto a escala internacional como regional, ha derivado en las últimas décadas en una serie de enfoques sobre los determinantes de las causas y de los destinos de ella. Con motivo del TLC Ecuador - EE.UU., surge el interés de averiguar qué factores intervienen como determinantes, y dentro de ellos, qué tan importantes son los Estándares Laborales para la Inversión Extranjera Directa. La mayoría de países Latinoamericanos y el Caribe han ratificado las Convenciones Clave de la International Labor Organization (ILO), comprometiéndose a sí mismos a mantener los cuatro estándares fundamentales del trabajo. Estos estándares fundamentales, se han convertido en sinónimos con la protección fundamental al trabajo y los derechos a nivel mundial.

El hecho de que los beneficios del desarrollo económico no se transformen en progreso social y laboral, y la inseguridad que esto crea entre los trabajadores y sus familias, es, sin duda, una de las grandes paradojas de los tiempos actuales. La principal lección radica en que la estabilidad macroeconómica es condición necesaria pero no suficiente para el logro de un mayor crecimiento

económico y el aumento del bienestar social, así también como el crecimiento económico no es suficiente, aunque sí básico en el desarrollo. La tasa anual de crecimiento promedio de la Inversión Extranjera Directa fue de un 26% entre 1986 y el 2004, mucho más rápida que otros agregados económicos como la producción mundial agregada. La mayoría de inversionistas internacionales pertenecen a la Unión Europea, Japón y Estados Unidos, quienes en este período han representado el 75% de los flujos entrantes de Inversión Extranjera Directa a nivel mundial, y el 85% de los salientes. Esta capacidad de inversión retumba en América Latina y obliga a un seguimiento y reajuste de medidas, políticas y programas implementados, en miras hacia una mayor atracción de estos flujos.

Estos hechos, junto con la tendencia mundial hacia el descubrimiento de los determinantes de los movimientos de inversiones a través del sistema, hacen imprescindible la búsqueda del patrón que los flujos de Inversión Extranjera Mundial siguen. De allí que la presente tesis intenta dilucidar cuán importante es el factor correspondiente a "Indicadores Laborales", sobre la trayectoria y destino de estos capitales que se encuentran afectando a la economía mundial en forma de inversión extranjera; inversión que es de vital importancia para la Región de América Latina, y de igual manera, para el Ecuador.

ÍNDICE GENERAL

Pág.

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE CUADROS

INTRODUCCIÓN

El objetivo de este trabajo es cuantificar la importancia de los estándares laborales ecuatorianos sobre el comportamiento de la Inversión Extranjera Directa que ingresa al país, esto implica que al finalizar lo que se podría concluir es que las condiciones laborales de la fuerza laboral ecuatoriana, la persistente existencia de trabajo infantil, y por ende altas tasas de no enrolamiento escolar, discriminación laboral hacia la mujer en forma de desempleo femenino y condiciones socio económicas, son factores poco agradables para que tales flujos se dirijan hacia el Ecuador.

Para la demostración se utilizó el Modelo de Mínimos Cuadrados Generalizados con datos de Panel, quedando demostrado que los bajos estándares laborales del Ecuador inciden de manera negativa sobre los flujos de Inversión Extranjera Directa provenientes de trece países con poder de inversión y representativos para la economía.

La presente investigación se divide en tres secciones. La primera parte es un breve análisis de lo que ha sucedido en términos laborales y de inversión alrededor de América Latina, incluyendo la situación laboral actual del mercado laboral ecuatoriano, en la segunda parte se procede a explicar la metodología, cada una de las herramientas utilizadas, Modelo Econométrico de MCG con Datos de Panel Dinámico, y en la tercera parte se analizan los resultados obtenidos utilizando información de diversas fuentes tanto nacionales como internacionales. Por último se desarrollan las conclusiones a las que se llegó.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Al finalizar el análisis la principal conclusión a la que se puede llegar, es que los Flujos de Inversión Extranjera Directa hacia el Ecuador si se ven influenciados por los Estándares Laborales existentes en el país, tales como la prevalecía de la niñez en la fuerza laboral, y el poder sindical que los trabajadores posean.

La utilización de medidas de Estándares Laborales existentes en el Ecuador para explicar la IED muestran como resultado del estudio que las condiciones laborales deficientes conllevan a un menor nivel de Inversión, descartando de esta manera la posibilidad de una “race to the bottom” en las relaciones internacionales de Ecuador con sus Inversionistas.

La Tasa de Participación de Niños de 10 a 14 años en la Fuerza Laboral indica la importancia de estos Estándares sobre la macroeconomía del país, en especial cuando en el contexto de América Latina se está impulsando los Objetivos del Milenio, dentro de los cuales la erradicación del trabajo infantil en todas sus formas posee atención completa.

Las condiciones socio - económicas representan un factor determinante de un país, la crisis del Sistema Financiero del 2001 muestra su impacto en la Producción Interna y las decisiones de los Inversionistas, tanto para ese período, como para el siguiente, notándose que esta variable posee un efecto ínter temporal que como se esperaba, afectara los flujos de Inversión Extranjera.

La inestabilidad continua por la que el país ha transcurrido en los últimos años, produjo contracciones temporales en los indicadores de crecimiento y de bienestar; la presencia de una democracia hasta cierto punto con libertinaje social, donde los derrocamientos son la vía final de solución, hacen que la proyección internacional del Ecuador sea la de un país altamente impredecible, creando de esta manera un ambiente poco favorable para las Inversiones.

Los resultados alcanzados con el presente trabajo, podrían ser ampliados con la utilización de una modelación más compleja, como el Método Generalizado de Momentos, recomendación que propongo para futuras investigaciones que cuenten con una mejor calidad de datos, tal vez con la construcción de una base de Indicadores Sociales, tan necesaria para nuestro país, y con el afán de proporcionar toda la información necesaria para que tanto Instituciones Públicas interesadas, como la comunidad en general posean pleno conocimiento del tema, y de esa manera se logre impulsar programas tanto de investigación como de impacto para el sector laboral ecuatoriano.

BIBLIOGRAFÍA

- Christian Daude, Jacqueline Mazza, Andrew Morrison, 2003 “Core Labor Standards and Foreign Direct Investment in Latin América and the Caribean: Does Lax Enforcement of Labor Standards attract Investors?”. Inter-American Development Bank.
- David Kucera, 2001 “The Effects of Core Worker´s Rigths on Labour Costs and Foreign Investment: Evaluating Conventional Wisdom” International Institute for Labour Studies Geneva – Decent Work Research Programme.
- Simone Cecchini, 2005 “Indicadores Sociales en América Latina y el Caribe” Estudios Estadísticos y Prospectivos.
- Matthias Busse, 2002. “Foreign Direct Investment and Fundamental Worker´s Rights”. Faculty of Social Sciences, Centre of International Relations.
- Oficina Internacional del Trabajo”Panorama Laboral para América Latina y el Caribe 2005” (Avance 1er. Semestre).Lima, Octubre 2005
- Oficina Internacional del Trabajo, Lima 2002 “Glkobalización y Trabajo Decente en las Américas” XV Reunón Regional Americana.
- Matthias Busse,2002 “Do Transnational Corporations Care About Labour Standards?” Hamburg Institute of International Economics.
- Oficina Internacional del Trabajo, “Declaración del Milenio, los ODM y el Programa de Trabajo Decente de la OIT” Ginebra.

- Dharam Ghai, 2003 “Trabajo Decente” Revista Internacional del Trabajo, Oficina Internacional del Trabajo.
- Paul Vandenberg, 2005 “Productivity, Decent Employment and Poverty” International Labour Office, Geneva.
- María Estela Lanari, “El Camino entre el Fin del Trabajo y el Trabajo Decente”2003.
- James Heintz, Jeannette Wicks-Lim, Robert Pollin, 2005. Political Economy Research Institute, University of Massachusetts Amherst.

Anexos

Anexo 1.

América Latina (11 Países): Trabajo Infantil en Algunos Planes Nacionales

País	Planes Nacionales	Áreas estratégicas principales
Brasil	Aún no existe un plan nacional de erradicación del trabajo infantil y adolescente, pero el gobierno desarrolla programas de intervención.	Prevención y erradicación del trabajo infantil, educación, asistencia y desarrollo social, asistencia y alternativas económicas
Colombia	III Plan Nacional para la Erradicación del Trabajo Infantil y Protección del Trabajo Juvenil2003-2006	Desarrollo de la legislación, prevención, restitución de derechos, investigación, sensibilización, salud, educación, empleo e ingresos y fortalecimiento institucional
Costa Rica	II Plan Nacional para la Prevención, Eliminación Progresiva del Trabajo Infantil y para la Protección Especial de las Personas Adolescentes Ocupadas, Costa Rica 2005-2010	Desarrollo integral, prevención del trabajo infantil y trabajo adolescente peligroso, protección contra la explotación económica, rescate y restitución de derechos de la niñez y adolescencia ocupado, equidad, igualdad, no discriminación, aplicación de derechos humanos, familia, acceso a oportunidades y recursos, salud, educación, formación, recreación y derecho a protección
Chile	Política Nacional de Infancia 2001-2010: Plan Nacional de Prevención y Erradicación del Trabajo Infantil y Adolescente	Sensibilización, producción de datos sobre trabajo infantil, aspectos normativos y de fiscalización, objetivos específicos por grupo de edad, seguimiento y medición de avance del plan
Ecuador	Plan Nacional de Derechos Humanos	Eliminación del trabajo infantil y trabajo forzoso, reglamentación, políticas de protección del adolescente ocupado y atención familiar
	Plan de la Erradicación Progresiva del Trabajo Infantil en el Ecuador (en elaboración)	Información y estadística, desarrollo de políticas sociales, educación, seguimiento e inspección, observatorio de políticas, sensibilización y movilización
El Salvador	Aún no existe un plan nacional para la erradicación, pero se han definido lineamientos, y se cuenta con la coordinación de un Comité Nacional para la Erradicación del Trabajo Infantil	Información y diagnóstico, desarrollo de políticas y legislación, aplicación de la ley y seguimiento, sensibilización y movilización social, políticas y programas educativos nacionales. Se identifican 5sectores más necesitados de atención: explotación sexual comercial, pesca, basura, caña de azúcar y producción pirotécnica
Guatemala	Plan Nacional para la Erradicación Progresiva del Trabajo Infantil (presentado en 2001)	Educación, salud, protección, promoción del empleo de personas adultas, investigación y movilización, seguimiento y evaluación
	Política Pública y Plan de Acción Nacional a favor de la Niñez y la Adolescencia (2004-2015)	Políticas sociales básicas, asistencia social, protección especial, garantías, participación, servicios especializados de salud, educación y reforma educativa, y sensibilización
Honduras	Primer Plan Nacional para la Erradicación Progresiva del Trabajo Infantil	Economía y opciones productivas, protección, educación, salud, investigación, legislación y fortalecimiento institucional
	Estrategia de Reducción de Pobreza	Área programática de protección de la niñez como grupo específico vulnerable
Nicaragua	Plan Estratégico Nacional para la Erradicación Progresiva del Trabajo Infantil y Protección del Adolescente Ocupado	Educación, salud, familia, investigación, legislación, participación organizada de los diferentes sectores de la sociedad y comunicación social

	Plan Nacional de Desarrollo	Trabajo infantil y adolescente como preocupación nacional
Panamá	Plan Estratégico Nacional de la Niñez y la Adolescencia, Panamá 2003-2006	Desarrollo integral, derechos y libertades civiles, familia, desarrollo humano, educación, esparcimiento y actividades culturales, defensa y protección de derechos
	Plan Nacional para la Erradicación Progresiva del Trabajo Infantil (en elaboración)	Focalización de políticas sociales de educación, salud, alivio de pobreza, entre otras, en la niñez y adolescencia trabajadora; coordinación y cooperación interinstitucional
República Dominicana	Aún no existe Plan Nacional para la erradicación del trabajo infantil, pero se han definido lineamientos de acción	Información y monitoreo, desarrollo de política social y legislación, sensibilización y movilización, y alternativas económicas para familias
	Plan de Lucha contra la Pobreza	Política de la Niñez, Política de la Juventud, trabajo infantil como tema de atención

Fuente: OIT, Panorama Laboral 2004

Anexo A1.1
América Latina y Ecuador: Estructura del Empleo Urbano 1990-2003
(Porcentajes)

		Sector Informal				Sector Formal		
		Total	Trabajadores Independientes a	Servicio Doméstico	Microempresas b	Total	Sector Público	Pequeñas, medianas y grades empresas privadas c
América Latina								
1990	Total	42.8	22.2	5.8	14.7	57.2	14.4	42.9
	Hombres	39.4	21.6	0.5	17.3	60.6		
	Mujeres	47.4	23.2	13.8	10.4	52.6		
1995	Total	46.1	24	7.4	14.8	53.9	15.3	38.6
	Hombres	42.7	23.9	0.8	18	57.3		
	Mujeres	51	24.1	17	9.9	49		
2000	Total	46.9	24.6	6.7	15.6	53.1	13.3	39.8
	Hombres	44.5	25.3	0.6	18.6	55.5		
	Mujeres	50.3	23.7	15.4	11.2	49.7		
2002	Total	46.5	23.9	6.8	15.8	53.5	13.9	39.7
	Hombres	44.3	24.7	0.7	18.9	55.7		
	Mujeres	49.4	22.8	15.2	11.3	50.6		
2003	Total	46.7	23.6	7	16.1	53.3	13.8	39.5
	Hombres	44.1	24	0.7	19.3	55.9		
	Mujeres	50.1	23.2	15.5	11.4	49.9		
Ecuador								
1990	Total	55.6	35.4	5	15.3	44.4	18.7	25.7
	Hombres	51.7	32.6	0.7	18.4	48.3		
	Mujeres	62.1	39.9	12.1	10.1	37.9		
1995	Total	63.7	33.6	5.2	25	36.3	14.2	22
	Hombres	60	29.6	0.7	29.8	40		
	Mujeres	69.2	39.4	11.8	17.9	30.8		
2000	Total	51.6	31	5.3	15.3	48.4	17.6	30.7
	Hombres	51.1	31.6	0.9	18.6	48.9	14.1	34.8
	Mujeres	52.4	30.1	11.8	10.5	47.6	22.8	24.8
2002	Total	55	33.5	5.1	16.5	45	12.7	32.3
	Hombres	50.3	29.6	0.8	19.9	49.7	12.1	37.6
	Mujeres	62.2	39.3	11.5	11.3	37.8	13.6	24.3
2003	Total	56.5	31.9	5.2	19.4	43.5	12.6	30.9
	Hombres	52.4	28.2	0.4	23.8	47.6	12.2	35.4
	Mujeres	62.1	36.9	11.2	13.4	37.9	13.2	24.7

Fuente: OIT, Panorama Laboral 2004

a/ Incluye trabajadores por cuenta propia (excepto los administrativos, profesionales y técnicos) y trabajadores familiares. b/ Ocupados correspondientes a establecimientos que cuentan con hasta 5 trabajadores.

c/ Incluye a empresas con 6 o más ocupados.

Anexo A1.2
América Latina y Ecuador: Asalariados que cotizan en la Seguridad Social, por Sexo sobre el Total 1990-2003
(Porcentajes)

		Sector Informal			Sector Formal	Total
		Total	Servicio Doméstico	Microempresas a		
América Latina						
1990	Total	29.2	17.6	34.7	80.6	66.6
	Hombres	32.5	35.5	32.5	79.1	68.4
	Mujeres	27	16.6	39.5	82.8	65.1
1995	Total	24.2	19.1	28.3	79.3	65.2
	Hombres	25.4	32	24.8	78.2	66.6
	Mujeres	24	18	37.5	81.1	65.7
2000	Total	27.2	23.2	29.4	79.6	64.6
	Hombres	26.6	31.9	26.6	78.4	66
	Mujeres	27.9	22.7	37.6	81.5	62.9
2002	Total	26.2	21.5	28.2	78.9	63.7
	Hombres	25.5	29.2	25.6	77.9	64.9
	Mujeres	27	20.9	35.7	80.6	62.3
2003	Total	26.2	23.3	28.1	79.3	63.6
	Hombres	25.2	33.6	25.4	78.6	65.2
	Mujeres	27.2	22.8	35.2	80.4	61.8
Ecuador						
1990	Total	17.7	17.8	23.6	72.1	55.1
	Hombres	16.3	20.8	16.1	71.1	55.5
	Mujeres	19.7	17.5	32.8	74.4	54.2
2000	Total	14.1	17.1	12.9	48.9	39.2
	Hombres	12	31.1	10.9	47.5	38.3
	Mujeres	16.6	15.5	18	50.9	40.4
2002	Total	12.4	9.8	13.5	61.3	46.7
	Hombres	11.1	20.3	10.6	58.6	46.2
	Mujeres	13.9	8.7	21	66.4	47.4
2003	Total	14.8	11.3	16	63.4	46.8
	Hombres	13.2	8.3	13.3	61.3	46.3
	Mujeres	16.8	11.5	23	67	47.7

Fuente: OIT, Panorama Laboral 2004

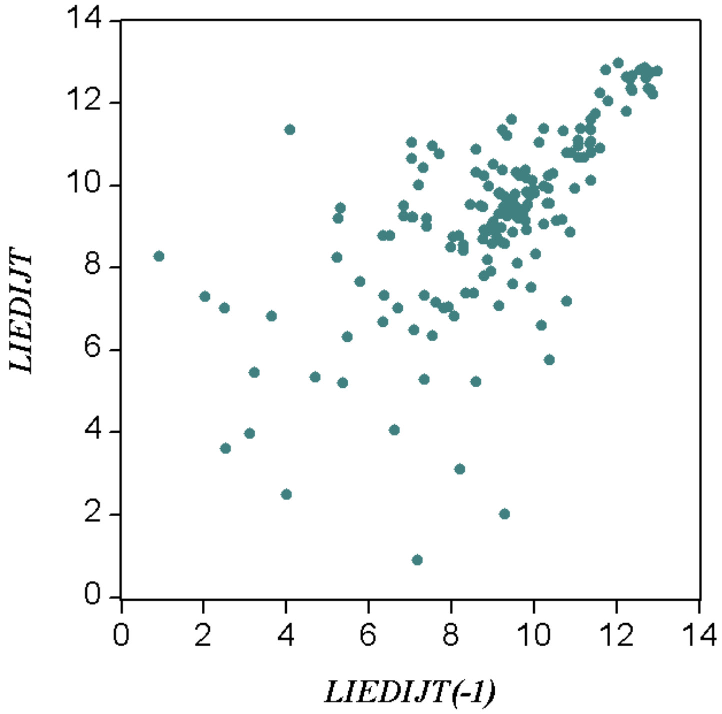
a/ Ocupados correspondientes a establecimientos que cuentan con hasta 5 trabajadores.

b/ Incluye sector público y empresas con 6 o más ocupados.

Anexo B2.1
Convenciones: Cuatro Estándares Fundamentales Laborales ILO Ratificadas

	Forced Labor		Freedom of Association		Discrimination		Child Labor	
	C. 29	**C. 105**	**C. 87**	**C. 98**	**C. 100**	**C. 111**	**C. 138**	**C. 182**
Argentina	14/03/1950	18/01/1960	18/01/1960	24/09/1956	24/09/1956	18/06/1968	11/11/1996	05/02/2001
Bahamas	25/05/1976	25/05/1976	14/06/2001	25/05/1976	14/06/2001	14/06/2001	31/10/2001	14/06/2001
Barbados	08/05/1967	08/05/1967	08/05/1967	08/05/1967	19/09/1974	14/10/1974	04/01/2000	23/10/2000
Belize	15/12/1983	15/12/1983	15/12/1983	15/12/1983	22/06/1999	22/06/1999	06/03/2000	06/03/2000
Bolivia	-	11/06/1990	04/01/1965	15/11/1973	15/11/1973	31/01/1977	11/06/1997	-
Brazil	25/04/1957	18/06/1965	-	18/11/1952	25/04/1957	26/11/1965	28/06/2001	02/02/2000
Chile	31/05/1933	01/02/1999	01/02/1999	01/02/1999	20/09/1971	20/09/1971	01/02/1999	17/07/2000
Colombia	04/03/1969	07/06/1963	16/11/1976	16/11/1976	07/06/1963	04/03/1969	02/02/2001	-
Costa Rica	02/06/1960	04/05/1959	02/06/1960	02/06/1960	02/06/1960	01/03/1962	11/06/1976	10/09/2001
Dominican Republic	05/12/1956	23/06/1958	05/12/1956	22/09/1953	22/09/1953	13/07/1964	15/06/1999	15/11/2000
Ecuador	06/07/1954	05/02/1962	29/05/1967	28/05/1959	11/03/1957	10/07/1962	19/09/2000	19/09/2000
El Salvador	15/06/1995	18/11/1958	-	-	12/10/2000	15/06/1995	23/01/1996	12/10/2000
Grenada	09/07/1979	09/07/1979	25/10/1994	09/07/1979	25/10/1994	-	-	-
Guatemala	13/06/1989	09/12/1959	13/02/1952	13/02/1952	02/08/1961	11/10/1960	27/04/1990	11/10/2001
Guyana	08/06/1966	08/06/1966	25/09/1967	08/06/1966	13/06/1975	13/06/1975	15/04/1998	15/01/2001
Haiti	04/03/1958	04/03/1958	05/06/1979	12/04/1957	04/03/1958	09/11/1976	-	-
Honduras	21/02/1957	04/08/1958	27/06/1956	27/06/1956	09/08/1956	20/06/1960	09/06/1980	25/10/2001
Jamaica	26/12/1962	26/12/1962	26/12/1962	26/12/1962	14/01/1975	10/01/1975	-	-
Mexico	12/05/1934	01/06/1959	01/04/1950	-	23/08/1952	11/09/1961	-	30/06/2000
Nicaragua	12/04/1934	31/10/1967	31/10/1967	31/10/1967	31/10/1967	31/10/1967	02/11/1981	06/11/2000
Panama	16/05/1966	16/05/1966	03/06/1958	16/05/1966	03/06/1958	16/05/1966	31/10/2000	31/10/2000
Paraguay	28/08/1967	16/05/1968	28/06/1962	21/03/1966	24/06/1964	10/07/1967	-	07/03/2001
Peru	01/02/1960	06/12/1960	02/03/1960	13/03/1964	01/02/1960	10/08/1970	13/11/2002	10/01/2002
Suriname	15/06/1976	15/06/1976	15/06/1976	05/06/1996	-	-	-	-
Trinidad and Tobago	24/05/1963	24/05/1963	24/05/1963	24/05/1963	29/05/1997	26/11/1970	-	23/04/2003
Uruguay	06/09/1995	22/11/1968	18/03/1954	18/03/1954	16/11/1989	16/11/1989	02/06/1977	03/08/2001
Venezuela	20/11/1944	16/11/1964	20/09/1982	19/12/1968	10/08/1982	03/06/1971	15/07/1987	-

Anexo B2.2.
IED en *t* vs. IED en *t-1*



Anexo C3.1.
Validez de Variables Instrumentadas

Test Sargan	
H_0 = No Existe Sobre Especificación de Instrumentos	
χ^2 – stadística	0.00393214
Probabilidad	0.04229743

Anexo C.3.2a
Estimación de Variables Instrumentales
INFLACION

Dependent Variable: **INFLACION**
Method: Panel Least Squares
Date: 06/23/06 Time: 13:52
Sample (adjusted): 1992 2004
Cross-sections included: 13
Total panel (balanced) observations: 169

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CONSTANT	358,3261	29,40153	12,18733	0,0000
DHOMBRE	0,564074	0,380107	1,483989	0,1400
DMUJER	2,942189	0,256425	11,47387	0,0000
LGDPJT	7,450236	2,402643	3,10085	0,0023
LSALARIO	-95,13444	4,188963	-22,71073	0,0000
ABDALA	6,012994	1,092533	5,503717	0,0000
JAMIL	69,64757	2,303795	30,23167	0,0000
APERTURAJT	-46,4969	13,16982	-3,530565	0,0006
INFLACION(-1)	0,161096	0,014334	11,23885	0,0000
DHOMBRE(-1)	6,919835	0,333473	20,75083	0,0000
DMUJER(-1)	-5,255587	0,211307	-24,87186	0,0000
LIEDIJT	-0,170134	0,118295	-1,438219	0,1525
LIEDIJT(-1)	0,05117	0,112527	0,454733	0,6500

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	**0,991474**	Mean dependent var	34,6108
Adjusted R-squared	0,990053	S.D. dependent var	23,4825
S.E. of regression	2,342022	Akaike info criterion	4,6757
Sum squared resid	789,85	Schwarz criterion	5,1387
Log likelihood	-370,0949	F-statistic	697,7252
Durbin-Watson stat	3,18361	Prob(F-statistic)	0,0000

Anexo C.3.2b
Estimación de Variables Instrumentales
DESEMPLEO HOMBRE

Dependent Variable: **DHOMBRE**
Method: Panel Least Squares
Date: 06/23/06 Time: 13:53
Sample (adjusted): 1992 2004
Cross-sections included: 13
Total panel (balanced) observations: 169

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CONSTANT	9,900985	9,08043	1,090365	0,27740
INFLACION	0,026704	0,017995	1,483989	0,14000
DMUJER	0,512212	0,064317	7,963811	0,00000
LGDPJT	-1,871653	0,516918	-3,620795	0,00040
LSALARIO	5,641214	1,893443	2,979342	0,00340
ABDALA	1,111029	0,244585	4,542514	0,00000
JAMIL	0,096273	1,358644	0,070859	0,94360
APERTURAJT	-10,53215	2,855065	-3,688933	0,00030
INFLACION(-1)	-0,027248	0,00362	-7,527617	0,00000
DHOMBRE(-1)	-0,25992	0,143309	-1,813705	0,07180
DMUJER(-1)	0,040577	0,105749	0,383711	0,70180
LIEDIJT	0,014921	0,025893	0,576264	0,56530
LIEDIJT(-1)	-0,00892	0,02449	-0,36423	0,71620

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	**0,908173**	Mean dependent var	7,223077
Adjusted R-squared	0,892868	S.D. dependent var	1,556859
S.E. of regression	0,509575	Akaike info criterion	1,625294
Sum squared resid	37,39204	Schwarz criterion	2,088297
Log likelihood	-112,3374	F-statistic	59,34011
Durbin-Watson stat	3,212498	Prob(F-statistic)	0,00000

Anexo C.3.2c
Estimación de Variables Instrumentales
DESEMPLEO MUJER

Dependent Variable: **DMUJER**
Method: Panel Least Squares
Date: 06/23/06 Time: 13:53
Sample (adjusted): 1992 2004
Cross-sections included: 13
Total panel (balanced) observations: 169

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CONSTANT	-89,54448	6,419192	-13,94949	0,0000
DHOMBRE	0,596948	0,074958	7,963811	0,0000
INFLACION	0,162327	0,014148	11,47387	0,0000
LGDPJT	1,348236	0,571958	2,357227	0,0198
LSALARIO	11,78111	1,863309	6,322683	0,0000
ABDALA	-1,510211	0,252725	-5,975721	0,0000
JAMIL	-14,1435	0,873042	-16,20025	0,0000
APERTURAJT	20,71606	2,723491	7,606435	0,0000
INFLACION(-1)	-0,009272	0,004548	-2,038863	0,0433
DHOMBRE(-1)	-0,925167	0,136153	-6,795027	0,0000
DMUJER(-1)	0,949938	0,082339	11,5369	0,0000
LIEDIJT	0,012486	0,027965	0,446461	0,6559
LIEDIJT(-1)	0,009228	0,026439	0,349027	0,7276

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0,967787	Mean dependent var	13,22308
Adjusted R-squared	0,962419	S.D. dependent var	2,837693
S.E. of regression	0,550113	Akaike info criterion	1,778385
Sum squared resid	43,57784	Schwarz criterion	2,241388
Log likelihood	-125,2735	F-statistic	180,2625
Durbin-Watson stat	3,062768	Prob(F-statistic)	0,0000

Anexo C.3.2d
Estimación de Variables Instrumentales
PRODUCTO INTERNO BRUTO ECUADOR

Dependent Variable: **LGDPJT**
Method: Panel Least Squares
Date: 06/27/06 Time: 11:53
Sample (adjusted): 1992 2004
Cross-sections included: 13
Total panel (balanced) observations: 169

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
CONSTANT	7,728851	0,251198	6,17716	0.0000
DHOMBRE	-0,044584	0,012313	-3,62080	0.0004
INFLACION	0,008402	0,002709	3,10085	0.0023
DMUJER	0,027557	0,011690	2,35723	0.0198
LSALARIO	2,118817	0,243901	8,68720	0.0000
ABDALA	-0,092054	0,039627	-2,32298	0.0216
JAMIL	0,146857	0,209338	0,70153	0.4841
APERTURAJT	-3,727682	0,340622	-10,94375	0.0000
INFLACION(-1)	-0,000988	0,000654	-1,50963	0.1333
DHOMBRE(-1)	-0,152158	0,018429	-8,25665	0.0000
DMUJER(-1)	0,070348	0,015241	4,61571	0.0000
LIEDIJT	0,001931	0,003998	0,48306	0.6298
LIEDIJT(-1)	-0,002460	0,003776	-0,65156	0.5157

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)

R-squared	0,839771	Mean dependent var	16,51965
Adjusted R-squared	0,813066	S.D. dependent var	0,18190
S.E. of regression	0,078647	Akaike info criterion	-2,11191
Sum squared resid	0,890701	Schwarz criterion	-1,63489
Log likelihood	203,456400	F-statistic	31,44642
Durbin-Watson stat	3,059461	Prob(F-statistic)	0,0000