



**Facultad de
Ciencias Sociales y Humanísticas**

PROYECTO DE TITULACIÓN:

**EL CAPITAL SOCIAL Y SU INFLUENCIA EN EL CRECIMIENTO
ECONÓMICO DURANTE EL PERIODO 2000 – 2021 EN EL ECUADOR**

Previa la obtención del Título de:

MAGÍSTER EN ECONOMÍA Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Presentado por:

ECON. ANDREA LISSETH ZAPATA TAPIA

Guayaquil – Ecuador

2024

AGRADECIMIENTO

Quisiera expresar mi profundo agradecimiento a todas las personas que han contribuido de alguna manera a la realización de esta tesis:

En primer lugar, quiero agradecer a mi tutora de tesis, Patricia, por su orientación experta, paciencia y apoyo incondicional a lo largo de todo este proceso. Sus conocimientos y consejos han sido fundamentales para el desarrollo de este trabajo.

También quiero agradecer a Mary Jovanna, por su valiosa colaboración y por brindarme su tiempo y dedicación para culminar este gran paso en mi vida, con éxito.

Agradezco sinceramente a todos los profesores y profesionales que compartieron su tiempo y conocimientos para enriquecer este estudio.

Quiero expresar mi gratitud a mi familia por su apoyo incondicional, comprensión y ánimo durante todo este proceso. Su amor y aliento han sido mi mayor motivación para seguir adelante.

Agradezco a mis amigos y seres queridos por su comprensión, paciencia y palabras de aliento en los momentos difíciles.

Finalmente, quiero dedicar un agradecimiento especial a Xavier, Nancy, Estefanía y Robertito. Sin el apoyo de todas estas personas, este proyecto de titulación no habría sido posible. Su contribución ha sido invaluable y siempre estaré agradecida por su ayuda y confianza en mí.

¡Gracias!

DEDICATORIA

Querido Robertito, te dedico este trabajo, a ti, que, a lo largo de estos años, has sido más que un compañero fiel; has sido mi confidente, mi apoyo incondicional y mi fuente inagotable de alegría.

Tu presencia ha iluminado mis días más oscuros y has sido testigo de mis momentos de triunfo y de lucha. Tu lealtad y cariño han sido un faro que me ha guiado en los momentos de incertidumbre y duda.

Este trabajo no solo es el fruto de mi esfuerzo, sino también de tu compañía inquebrantable. Cada página escrita lleva impresa un pedacito de ti, porque has sido mi inspiración constante para seguir adelante.

Gracias por estar siempre a mi lado, por tu amor incondicional y por enseñarme el verdadero significado del amor incondicional. Esta dedicación es un humilde homenaje a nuestra amistad, que perdurará por siempre en mi corazón.

COMITÉ DE EVALUACIÓN

Patricia Valdiviezo Valenzuela
Tutor del Proyecto

Fabricio Zanzzi Díaz
Evaluador

Mary Jovanna Rivadeneira Morales
Evaluador 2

DECLARACIÓN EXPRESA

“La responsabilidad del contenido de este Trabajo de Titulación, corresponde exclusivamente al autor, y al patrimonio intelectual de la misma **ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL**”

FIRMA MAESTRANTE

El capital social y su influencia en el crecimiento económico durante el periodo 2000 – 2021 en el Ecuador

Andrea Lisseth Zapata Tapia

Resumen:

El capital social, definido como un recurso derivado de relaciones sociales y confianza mutua, se considera crucial en el desarrollo económico. Este estudio busca comprender su impacto en el crecimiento económico ecuatoriano durante 2000-2021. El objetivo general es determinar la correlación entre el capital social y el crecimiento económico, utilizando el stock de capital físico como variable dependiente y diversas variables socioeconómicas como independientes. Los objetivos específicos incluyen evaluar el comportamiento del stock de capital físico y analizar variaciones en variables como el PIB per cápita y la población activa. Se emplea un enfoque teórico-empírico utilizando datos del Banco Mundial y un modelo de regresión lineal múltiple. Se evalúa la significancia estadística y capacidad predictiva del modelo. Los resultados muestran la influencia positiva y significativa del PIB per cápita, el crédito interno y la esperanza de vida en el stock de capital físico. Sin embargo, la población activa presenta una relación negativa significativa, mientras que el desempleo y el porcentaje de participación total en la fuerza laboral no son estadísticamente significativos. El estudio destaca la relación compleja entre el capital social y el crecimiento económico en Ecuador, mostrando un grado de asociación alto.

Palabras clave: Capital social, crecimiento económico, correlación, modelo econométrico, economía ecuatoriana.

Clasificación JEL: C51, D12.

Abstract:

Social capital, defined as a resource derived from social relationships and mutual trust, is considered crucial in economic development. This study seeks to understand its impact on Ecuadorian economic growth during 2000-2021. The general objective is to determine the correlation between social capital and economic growth, using the stock of physical capital as a dependent variable and various socioeconomic variables as independent variables. The specific objectives include evaluating the behavior of the physical capital stock and analyzing variations in variables such as GDP per capita and the active population. A theoretical-empirical approach is used using data from the World Bank and a multiple linear regression model. The statistical significance and predictive capacity of the model are evaluated. The results show the positive and significant influence of GDP per capita, domestic credit and life expectancy on the stock of physical capital. However, the active population has a significant negative relationship, while unemployment and the percentage of total participation in the labor force are not statistically significant. The study highlights the complex relationship between social capital and economic growth in Ecuador, showing a high degree of association.

El capital social y su influencia en el crecimiento económico durante el periodo 2000 – 2021 en el Ecuador

Introducción

El concepto de capital social es fundamental en campos como la sociología, la economía y la ciencia política, y su comprensión ha evolucionado a lo largo del tiempo; una de las formas de entender el capital social es como un recurso que se acumula como resultado de las decisiones tomadas por individuos o grupos de individuos, que invierten en relaciones sociales y redes de confianza (Pérez, Montesinos, Serrano, & Fernández, 2005). En esta perspectiva, se considera que el capital social es similar a otros tipos de capital, como el capital financiero o el capital humano. Sin embargo, a diferencia de estos últimos, el capital social se basa en las conexiones sociales, las normas y las relaciones de confianza que existen dentro de una comunidad o red social; estas conexiones y relaciones pueden proporcionar beneficios tangibles e intangibles a los individuos y grupos que las poseen (Lozano, Fernández, Figueredo, & Martínez, 2020).

Las diversas aproximaciones al capital social destacan la importancia de considerarlo como un recurso valioso que puede generar ventajas competitivas, mejorar el bienestar individual y colectivo, y facilitar la consecución de objetivos compartidos. Por ejemplo, el capital social puede facilitar el acceso a oportunidades laborales, recursos financieros y apoyo emocional, así como promover la cooperación, la solidaridad y la cohesión social. Desde una perspectiva económica, el capital social se considera un factor de producción que puede aumentar la eficiencia y la productividad de una sociedad o una economía. Las relaciones sociales sólidas y la confianza mutua pueden reducir los costos de transacción y facilitar la coordinación y colaboración entre individuos y organizaciones; esto puede conducir a un mayor crecimiento económico, una mejor asignación de recursos y una mayor resiliencia ante los cambios y las crisis; por lo que reconocer y fomentar la construcción de capital social puede contribuir a construir sociedades más prósperas, inclusivas y resilientes (Lozano, Fernández, Figueredo, & Martínez, 2020).

La aproximación desde la economía al capital social es de tipo estructural y considerada como el resultado de las decisiones de un agente racional optimizador, aunque esto responda a distintos esquemas individualistas, esto significa que un agente invierte o consume recursos se debe a que su decisión contribuye a maximizar sus objetivos; adopta un enfoque estructural que busca entender cómo las relaciones sociales y las redes de confianza influyen en el comportamiento y las decisiones de los individuos. En este marco, se considera que el capital social es el resultado de las decisiones de agentes racionales que buscan maximizar sus objetivos personales, ya sean económicos, sociales o emocionales (Rodríguez, León, & Ceballos, 2021). Esto significa que cada decisión que toman, ya sea invertir tiempo, recursos o esfuerzo en mantener relaciones sociales, participar en actividades comunitarias o colaborar con otros, se basa en una evaluación de costos y beneficios. Si la inversión en capital social contribuye a alcanzar los objetivos personales de un individuo de manera más eficiente que otras alternativas, entonces se espera que ese individuo tome medidas para cultivar y fortalecer su capital social.

La relación entre el stock de capital físico y varios indicadores económicos y sociales puede ser compleja y multifacética, por lo que se toman en cuenta los siguientes:

1. PIB per cápita: Existe una relación positiva entre el stock de capital físico y el PIB per cápita, un mayor stock de capital físico puede aumentar la productividad y la capacidad de producción de una economía, lo que a su vez puede conducir a un mayor PIB per cápita. A medida que una economía invierte en capital físico, se espera que su productividad y su capacidad para generar ingresos aumenten, lo que puede impulsar el crecimiento económico y mejorar el nivel de vida de la población (León, Becerra, & Tomalá, 2018).

2. Población activa: El stock de capital físico puede tener un impacto en la cantidad y calidad del empleo disponible en una economía, un mayor stock de capital físico puede requerir más mano de obra para operar y mantener los activos, lo que puede aumentar la población activa. Sin embargo, la relación entre el stock de capital físico y la población activa puede ser influenciada por varios factores, como la tecnología, la automatización y la estructura industrial (Partida, 2018).

3. Crédito interno: El acceso al crédito interno puede facilitar la inversión en capital físico, ya que las empresas y los individuos pueden utilizar el crédito para financiar la adquisición de activos físicos, como maquinaria, equipos y propiedades. Por lo tanto, se puede esperar una relación positiva entre el stock de capital físico y el crédito interno (Chiquito & Peñafiel, 2022).

4. Desempleo: La relación entre el stock de capital físico y el desempleo puede ser menos directa y depender de varios factores, como la eficiencia del mercado laboral, la flexibilidad de la economía y la estructura industrial, si bien un mayor stock de capital físico puede generar más empleo a través de la creación de nuevas oportunidades laborales, también puede haber efectos secundarios, como la automatización y la sustitución de trabajadores por capital, que pueden aumentar el desempleo en ciertos sectores (Albizu, 2021).

5. Porcentaje de participación total en la fuerza laboral: Esta variable puede estar relacionada con el desempleo y la disponibilidad de empleo en una economía. Un mayor stock de capital físico puede influir en la estructura de la fuerza laboral y en la participación de diferentes sectores económicos en la economía, lo que puede afectar el porcentaje de participación total en la fuerza laboral (Nava, 2019).

6. Esperanza de vida: Aunque la esperanza de vida no está directamente relacionada con el stock de capital físico, un mayor desarrollo económico asociado con un mayor stock de capital físico puede tener efectos indirectos positivos en la salud y el bienestar de la población, lo que puede contribuir a un aumento en la esperanza de vida (Rodríguez, León, & Ceballos, 2021).

7. Índice de Gini: El Índice de Gini mide la desigualdad de ingresos en una sociedad, la relación entre el stock de capital físico y el Índice de Gini puede ser compleja y variada, ya que el impacto del capital físico en la distribución del ingreso puede depender de varios factores, como las políticas fiscales, la estructura del mercado laboral y la inclusión social, en algunos casos, un mayor stock de capital físico puede estar asociado con una mayor desigualdad de ingresos, mientras que en otros casos puede contribuir a reducir la desigualdad a través de la generación de empleo y la mejora de las oportunidades económicas para todos los segmentos de la sociedad (Arriagada, Capital social: potencialidades analíticas y metodológicas para la superación de la pobreza, 2003).

En resumen, la relación entre el stock de capital físico y los indicadores económicos y sociales puede ser compleja y estar influenciada por una variedad de factores económicos, sociales y políticos. De acuerdo a esto, el objetivo de la investigación es determinar la correlación entre estos indicadores para determinar si refleja la interconexión entre la inversión en capital fijo, el crecimiento económico, el empleo, la distribución del ingreso y otros aspectos del desarrollo económico y social.

Objetivo general

Determinar la correlación entre el capital social y el crecimiento económico de la economía ecuatoriana durante el periodo 2000 – 2021, utilizando como variable dependiente el stock de capital físico y como variables independientes el PIB per cápita, la población económicamente activa, el crédito interno, el desempleo, el porcentaje de participación total en la fuerza laboral, la esperanza de vida y el índice de Gini para la estimación de un modelo de mínimos cuadrados ordinarios.

Objetivos específicos

- Evaluar el comportamiento del stock de capital físico durante el periodo 2000-2021 en la economía ecuatoriana.
- Analizar las variaciones en el PIB per cápita, la población económicamente activa, el crédito interno, el desempleo, el porcentaje de participación total en la fuerza laboral, la esperanza de vida y el índice de Gini durante el periodo 2000-2021 en la economía ecuatoriana.
- Comprobar la correlación entre el capital social y el crecimiento económico en la economía ecuatoriana durante el período 2000 – 2021.

Alcance y delimitación

El alcance del estudio propuesto es determinar la relación entre el capital social y el crecimiento económico en Ecuador entre 2000 y 2021. Se utilizará el stock de capital físico como variable dependiente y varias variables independientes, como el PIB per cápita, la población económicamente activa, el crédito interno, el desempleo, el porcentaje de participación total en la fuerza laboral, la esperanza de vida y el índice de Gini. Estas variables se toman en congruencia con el trabajo sobre la medición del capital social, realizado por Pérez y otros (2005), quienes realizan un estudio completo sobre el capital social en España y de las diferentes provincias de dicho país.

Se emplearán métodos estadísticos, como el modelo de mínimos cuadrados ordinarios, para estimar la correlación entre estas variables. Los objetivos específicos incluyen evaluar el comportamiento del stock de capital físico, analizar las variaciones en las variables mencionadas y confirmar la correlación entre el capital social y el crecimiento económico en el período mencionado. El capital social ha sido reconocido como un factor crucial para el desarrollo económico y social, su influencia en la economía puede ser significativa, ya que las relaciones sociales y la confianza mutua pueden afectar la eficiencia económica, la productividad y la capacidad de una sociedad para enfrentar desafíos. A pesar de su reconocida importancia, la relación entre el capital social y el crecimiento económico no siempre ha sido completamente comprendida; este estudio busca aportar a la comprensión de esta relación específicamente en el contexto de Ecuador

durante un período de más de dos décadas. En resumen, este estudio busca proporcionar una comprensión más completa de la relación entre el capital social y el crecimiento económico en Ecuador, lo que puede tener implicaciones importantes para el desarrollo económico y social del país.

Marco teórico

Stock de capital físico

El stock de capital físico se refiere a la cantidad acumulada de bienes duraderos utilizados en la producción de otros bienes y servicios, estos activos físicos incluyen infraestructura, maquinaria, equipo, edificios, vehículos y cualquier otro tipo de activo tangible utilizado en la producción, así, este indicador, desempeña un papel crucial en la economía de un país, ya que afecta directamente la productividad y la capacidad de producción a largo plazo. Un mayor stock de capital físico suele estar asociado con una mayor capacidad productiva, ya que proporciona a las empresas los recursos necesarios para expandir la producción y mejorar la eficiencia (Nava, 2019).

La acumulación de capital físico puede ocurrir a través de la inversión en nuevos activos o mediante la mejora y renovación de los activos existentes, la inversión en capital físico es fundamental para el crecimiento económico a largo plazo, ya que permite a las empresas producir más bienes y servicios de manera más eficiente; por esto, los gobiernos suelen desempeñar un papel importante en la creación y mantenimiento del stock de capital físico a través de políticas de inversión en infraestructura, incentivos fiscales para la adquisición de equipo y maquinaria, y regulaciones que promueven un entorno propicio para la inversión privada en activos físicos. En resumen, el stock de capital físico es un componente fundamental de la capacidad productiva de una economía y su acumulación es crucial para el crecimiento económico sostenido a largo plazo (CEPAL, 2016).

PIB per cápita

El Producto Interno Bruto (PIB) per cápita es una medida que se utiliza para evaluar el nivel de riqueza o el estándar de vida promedio de los habitantes de un país, se calcula dividiendo el PIB de un país entre su población total; esta medida proporciona una idea de la producción económica promedio por persona en un país determinado durante un período de tiempo específico, generalmente un año. El PIB per cápita es importante porque permite comparar el nivel de desarrollo económico entre diferentes países y analizar cómo ha evolucionado la prosperidad económica a lo largo del tiempo en una nación en particular, es decir, que mientras más alto generalmente se asocia con un mayor nivel de bienestar, ya que implica más ingresos disponibles para los individuos, mejores servicios públicos y una mejor calidad de vida en general (León, Becerra, & Tomalá, 2018).

A pesar de estas limitaciones, el PIB per cápita sigue siendo una herramienta útil para comprender el nivel general de desarrollo económico de un país y para comparar el estándar de vida entre diferentes naciones.

El PIB per cápita en el contexto del capital social refleja la relación entre la riqueza económica promedio de un país y la calidad y cantidad de sus conexiones sociales, redes, normas y confianza entre individuos y comunidades, si bien el PIB per cápita es una

medida convencional del nivel de desarrollo económico, su interpretación en relación con el capital social agrega una dimensión adicional al análisis (Gómez, Fonseca, Mosqueda, & Gómez, 2020). Un alto nivel de capital social puede influir positivamente en el PIB per cápita de varias maneras:

- **Facilitación del intercambio económico:** Las redes sociales sólidas y las relaciones de confianza pueden facilitar el intercambio económico y comercial, lo que puede conducir a un mayor crecimiento económico y, por ende, a un mayor PIB per cápita.
- **Innovación y emprendimiento:** Un entorno rico en capital social puede fomentar la colaboración y el intercambio de ideas, lo que a su vez puede estimular la innovación y el emprendimiento. Esto puede dar lugar a nuevos productos, servicios y procesos que impulsan el crecimiento económico y elevan el PIB per cápita.
- **Inversión y desarrollo humano:** Un alto nivel de confianza y cooperación puede aumentar la disposición de las personas a invertir en su capital humano, como la educación y la formación, lo que a su vez puede elevar la productividad laboral y, en última instancia, el PIB per cápita.

Sin embargo, es importante tener en cuenta que el impacto del capital social en el PIB per cápita puede variar según el contexto y las condiciones específicas de cada país. Además, la relación entre el capital social y el PIB per cápita puede ser bidireccional, es decir, un mayor nivel de riqueza económica también puede fortalecer el capital social al proporcionar recursos para la inversión en redes sociales y desarrollo comunitario.

Población activa

La población económicamente activa (PEA) se refiere a aquella parte de la población en edad laboral que está dispuesta y capaz de participar en la fuerza laboral de un país, esta definición incluye a las personas que están empleadas o que están buscando activamente empleo; es un indicador importante para medir la participación de la población en la actividad económica de un país y es crucial para comprender la dinámica del mercado laboral. La PEA puede estar influenciada por diversos factores, como la situación económica del país, las políticas gubernamentales, la educación y capacitación de la población, así como también por cambios demográficos y sociales. Por ejemplo, una economía en recesión puede llevar a un aumento en la tasa de desempleo y a una disminución en la participación en la fuerza laboral, ya que las personas pueden volverse desalentadas y dejar de buscar empleo (Partida, 2018).

La población económicamente activa es un componente fundamental del análisis del mercado laboral y proporciona información crucial para comprender la situación económica de un país y diseñar políticas que fomenten el empleo y el crecimiento económico (Albizu, 2021).

La relación entre la población económicamente activa (PEA) y el capital social es significativa, ya que el capital social puede influir en la participación en la fuerza laboral y en la calidad de las oportunidades laborales disponibles. Algunas formas en que el capital social puede afectar a la PEA son las siguientes:

- **Redes de empleo y oportunidades laborales:** El capital social puede facilitar el acceso a oportunidades laborales a través de redes sociales y contactos personales, las personas con fuertes lazos sociales y redes sólidas pueden estar mejor posicionadas para obtener información sobre empleos vacantes, recomendaciones laborales y oportunidades de capacitación. Esto puede aumentar la participación en la fuerza laboral al reducir las barreras de información y aumentar las oportunidades de empleo (Albizu, 2021).
- **Cooperación y emprendimiento:** Un alto nivel de capital social en una comunidad puede fomentar la colaboración y la confianza entre individuos, lo que puede impulsar la creación de empresas y el emprendimiento; las personas pueden sentirse más seguras al iniciar un negocio o un proyecto laboral si confían en la cooperación y el apoyo de su comunidad; esto puede aumentar la participación en la fuerza laboral al fomentar la creación de empleo y oportunidades de autoempleo (Albizu, 2021).
- **Apoyo social y bienestar laboral:** El capital social también puede influir en el bienestar laboral y la satisfacción en el trabajo, las personas que tienen conexiones sociales sólidas y una red de apoyo pueden experimentar niveles más altos de satisfacción laboral, lo que puede aumentar su compromiso con la fuerza laboral y su disposición para permanecer empleadas (Albizu, 2021).

En resumen, el capital social puede influir en la participación en la fuerza laboral y en la calidad de las oportunidades laborales disponibles al afectar el acceso a empleo, la colaboración empresarial y el bienestar laboral, es crucial considerar el papel del capital social al analizar la dinámica del mercado laboral.

Crédito interno proporcionado por el sector financiero

El crédito interno proporcionado por el sector financiero, expresado como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB), es una medida que indica la profundidad y el alcance del sistema financiero en una economía determinada, este indicador refleja la cantidad de crédito que el sector financiero otorga a los agentes económicos en relación con el tamaño de la economía en su conjunto. Cuando el crédito interno proporcionado por el sector financiero es alto en relación con el PIB, puede indicar un mayor acceso al financiamiento por parte de empresas, hogares y otros actores económicos. Esto puede ser positivo, ya que el crédito es un motor importante para el crecimiento económico, permitiendo la inversión en proyectos productivos, el consumo y la expansión de negocios (Chiquito & Peñafiel, 2022).

Un bajo nivel de crédito interno en relación con el PIB puede indicar limitaciones en el acceso al financiamiento, lo que puede frenar el crecimiento económico y la inversión, esto puede ser especialmente problemático en economías emergentes o en desarrollo donde el acceso al crédito puede ser crucial para impulsar el desarrollo económico y reducir la pobreza. El crédito interno proporcionado por el sector financiero como porcentaje del PIB es un indicador importante para evaluar la salud y el dinamismo del sistema financiero de un país, así como su capacidad para respaldar el crecimiento económico y el desarrollo. Sin embargo, es crucial considerar este indicador en conjunto con otros datos económicos y financieros para obtener una imagen completa de la situación financiera y económica de un país (Maldonado, Vinueza, Oviedo, & Ramírez, 2021).

El capital social se refiere al valor económico derivado de las relaciones sociales, la confianza y las redes que existen en una sociedad, incluye aspectos como la cooperación, la solidaridad, la reciprocidad y las normas de comportamiento que facilitan la cooperación entre individuos y grupos; es un componente intangible pero vital para el funcionamiento eficaz de una sociedad y una economía. Cuando se analiza el crédito interno proporcionado por el sector financiero en relación con el capital social, se pueden considerar varios aspectos:

- **Confianza y relaciones sociales:** Un alto nivel de crédito en relación con el capital social puede indicar un fuerte entorno de confianza y cooperación dentro de la sociedad; la confianza entre prestamistas y prestatarios es fundamental para el funcionamiento eficiente del sistema financiero y el acceso al crédito (Maldonado, Vinueza, Oviedo, & Ramírez, 2021).
- **Desarrollo económico inclusivo:** Si el crédito interno proporcionado por el sector financiero en relación con el capital social es significativo, podría sugerir que el acceso al crédito se extiende más allá de los círculos financieros tradicionales, llegando a grupos y comunidades que de otro modo podrían no tener acceso a servicios financieros; esto es crucial para fomentar el desarrollo económico inclusivo (Maldonado, Vinueza, Oviedo, & Ramírez, 2021).
- **Fortaleza del tejido social:** Un alto nivel de crédito en relación con el capital social también puede indicar una sociedad con un sólido tejido social, las relaciones sociales sólidas pueden proporcionar una red de seguridad para los prestatarios en tiempos de dificultades financieras, lo que puede aumentar la capacidad de reembolso de los préstamos y reducir el riesgo crediticio (Maldonado, Vinueza, Oviedo, & Ramírez, 2021).

El análisis del crédito interno proporcionado por el sector financiero como porcentaje del PIB en el contexto del capital social proporciona información valiosa sobre la interacción entre el sistema financiero y el entorno social en una economía, y ayuda a comprender mejor cómo las relaciones sociales y la confianza mutua influyen en la disponibilidad y el uso del crédito, así como en el desarrollo económico general.

Desempleo

El desempleo es un concepto clave en economía y se refiere a la situación en la que las personas que están en edad de trabajar, y que están disponibles para hacerlo, no tienen empleo remunerado, es una medida importante del estado del mercado laboral y puede tener una serie de implicaciones económicas y sociales (Lozano, Robledo, & Lozano, 2020). De acuerdo a esto se muestran los tipos de desempleo:

- **Desempleo Friccional:** Ocurre cuando las personas están entre trabajos o están buscando su primer empleo. Es un tipo de desempleo temporal y a menudo se considera inevitable en una economía dinámica (Lozano, Robledo, & Lozano, 2020).
- **Desempleo Estructural:** Se produce cuando hay un desajuste entre las habilidades que tienen los trabajadores y las habilidades que demanda el mercado laboral. Puede ser causado por cambios tecnológicos, cambios en la estructura de la economía o la ubicación geográfica de los empleos.
- **Desempleo Cíclico:** También conocido como desempleo por demanda insuficiente, ocurre durante las recesiones económicas cuando la demanda de

bienes y servicios cae y las empresas reducen su personal para ajustarse a la menor demanda (Lozano, Fernández, Figueredo, & Martínez, 2020).

- Desempleo Estacional: Este tipo de desempleo se debe a variaciones estacionales en la demanda de trabajo. Por ejemplo, la contratación adicional de trabajadores agrícolas durante la temporada de cosecha (Lozano, Robledo, & Lozano, 2020). De la misma manera se presenta el impacto económico y social que tiene el desempleo:
- Impacto Económico: El desempleo puede conducir a una pérdida de ingresos para los individuos y sus familias, lo que a su vez puede reducir el consumo y la demanda agregada en la economía. Además, el desempleo prolongado puede llevar a una disminución en la productividad y al desperdicio de recursos humanos.
- Impacto Social: El desempleo puede tener consecuencias sociales significativas, como la pobreza, la falta de acceso a servicios básicos, problemas de salud mental y social, así como tensiones sociales y políticas (Pérez, Montesinos, Serrano, & Fernández, 2005).

En resumen, el desempleo es un fenómeno complejo que puede ser causado por una variedad de factores económicos y sociales. Su comprensión y manejo son fundamentales para garantizar un funcionamiento saludable y equitativo de la economía y la sociedad.

El desempleo y el capital social están relacionados por lo siguiente:

- Redes de Contacto: El capital social, que se refiere a las relaciones sociales, la confianza y las redes dentro de una comunidad, puede influir en las oportunidades laborales, las redes sociales sólidas pueden facilitar la búsqueda de empleo al proporcionar información sobre oportunidades laborales y recomendaciones para empleos potenciales. En este sentido, un alto nivel de capital social en una comunidad puede ayudar a reducir el desempleo al facilitar la conexión entre empleadores y buscadores de empleo (Lozano, Fernández, Figueredo, & Martínez, 2020).
- Apoyo Social: El desempleo puede tener efectos adversos en el bienestar emocional y psicológico de las personas, en este contexto, el capital social puede proporcionar un importante sistema de apoyo emocional y práctico. Comunidades con altos niveles de capital social pueden ofrecer redes de solidaridad y apoyo mutuo que ayuden a los desempleados a sobrellevar las dificultades financieras y emocionales asociadas con la pérdida de empleo.
- Emprendimiento y Autoempleo: En situaciones de alto desempleo, el capital social puede fomentar el espíritu empresarial y el autoempleo, las redes sociales y la confianza mutua dentro de una comunidad pueden facilitar el intercambio de recursos, el acceso a financiamiento y el apoyo necesario para iniciar nuevos negocios o actividades económicas por cuenta propia.
- Participación Laboral y Solidaridad: Las comunidades con un alto nivel de capital social pueden ser más propensas a desarrollar estrategias colectivas para abordar el desempleo, esto puede incluir la creación de programas de capacitación laboral, cooperativas de trabajo, redes de intercambio de habilidades y otras iniciativas comunitarias destinadas a mejorar las oportunidades laborales y reducir el desempleo en general.
- Inclusión Social y Reducción de Desigualdades: El capital social también puede desempeñar un papel importante en la inclusión social y la reducción de las

desigualdades de empleo, las comunidades con altos niveles de capital social tienden a ser más solidarias y cohesionadas, lo que puede facilitar el acceso al empleo para grupos marginados o desfavorecidos, como personas con discapacidades, minorías étnicas o jóvenes en riesgo de exclusión.

El capital social puede influir en el desempleo de diversas maneras, desde facilitar la búsqueda de empleo y proporcionar apoyo emocional, hasta fomentar el espíritu empresarial y la solidaridad comunitaria. Reconocer la interacción entre estos dos conceptos es crucial para comprender mejor las dinámicas del mercado laboral y desarrollar estrategias efectivas para abordar el desempleo y promover el desarrollo económico y social (Zavala, Ventura, Parrales, & Parrales, 2021).

Porcentaje de participación total en la fuerza laboral

El porcentaje de participación total en la fuerza laboral es un indicador que muestra la proporción de la población en edad de trabajar que está activamente empleada o buscando empleo, este indicador es importante para comprender el nivel de participación de la población en la actividad económica y la disponibilidad de mano de obra en una determinada economía. El porcentaje de participación total en la fuerza laboral se calcula dividiendo el número de personas empleadas o buscando empleo (la fuerza laboral) entre la población total en edad de trabajar, y luego multiplicando el resultado por 100 para expresarlo como un porcentaje (Cerrato, Argueta, & Zavala, 2016). Importancia del Porcentaje de Participación en la Fuerza Laboral:

- **Actividad Económica:** Un alto porcentaje de participación en la fuerza laboral indica una mayor actividad económica, ya que más personas están empleadas o buscando empleo, lo que impulsa la producción, el consumo y el crecimiento económico (Hidalgo, Romero, Navas, & Carvajal, 2023).
- **Utilización de la Mano de Obra:** El porcentaje de participación en la fuerza laboral también refleja la disponibilidad de mano de obra en una economía, un alto porcentaje sugiere una mayor utilización de la mano de obra disponible, lo que puede ser indicativo de una economía dinámica y eficiente (Hidalgo, Romero, Navas, & Carvajal, 2023).
- **Inclusión Laboral:** Un alto porcentaje de participación en la fuerza laboral puede indicar una mayor inclusión laboral, ya que más personas tienen la oportunidad de participar en la actividad económica y generar ingresos para sí mismas y sus familias (Hidalgo, Romero, Navas, & Carvajal, 2023).
- **Presión sobre el Mercado Laboral:** Por otro lado, un alto porcentaje de participación en la fuerza laboral también puede indicar una presión sobre el mercado laboral si la demanda de empleo no coincide con la oferta de trabajo disponible, lo que puede conducir a un desempleo elevado o a una subutilización de la mano de obra (Hidalgo, Romero, Navas, & Carvajal, 2023).

Las condiciones económicas, como el crecimiento económico y la recesión, pueden influir en el porcentaje de participación en la fuerza laboral, ya que afectan la demanda de trabajo y las oportunidades de empleo, así también, las políticas relacionadas con el mercado laboral, como el salario mínimo, la protección laboral, el seguro de desempleo y las políticas de conciliación trabajo-familia, pueden influir en la participación en la fuerza laboral al afectar los incentivos para trabajar y buscar empleo (Hidalgo, Romero, Navas, & Carvajal, 2023). Factores como la educación, la cultura laboral, las normas

sociales y las expectativas familiares pueden influir en la decisión de las personas de participar en la fuerza laboral. El porcentaje de participación total en la fuerza laboral puede influir en el capital social de diversas maneras:

- **Creación de Redes de Contacto:** Un mayor porcentaje de participación en la fuerza laboral significa que más personas están empleadas o buscando empleo activamente, esto puede ampliar el alcance de las redes de contacto dentro de la sociedad, ya que más personas interactúan en entornos laborales, eventos profesionales y actividades relacionadas con el trabajo; estas interacciones pueden fortalecer las relaciones sociales y contribuir al desarrollo del capital social al aumentar el número de conexiones y relaciones personales en la comunidad (Cerrato, Argueta, & Zavala, 2016).
- **Participación en Organizaciones Laborales:** Un mayor porcentaje de participación en la fuerza laboral puede impulsar la participación en organizaciones laborales y sindicales, cuando más personas están empleadas y activas en el mercado laboral, es más probable que se involucren en la defensa de sus derechos laborales, la negociación colectiva y otras actividades relacionadas con la representación de los intereses de los trabajadores; esta participación puede fortalecer el capital social al promover la solidaridad entre los trabajadores, la cooperación en la resolución de conflictos laborales y la defensa de normas laborales justas y equitativas (Cerrato, Argueta, & Zavala, 2016).

Un mayor porcentaje de participación en la fuerza laboral puede contribuir al desarrollo del capital social al ampliar las redes de contacto, promover la cooperación y la solidaridad entre los trabajadores y fomentar la participación en organizaciones laborales y sindicales. Estos procesos pueden fortalecer las relaciones sociales, aumentar la confianza y la cohesión social, y promover el bienestar y el desarrollo de la comunidad en general.

Esperanza de vida al nacer, total (años)

La esperanza de vida al nacer es un indicador demográfico que mide el número promedio de años que se espera que una persona viva desde su nacimiento en un determinado periodo y lugar, es una medida clave del nivel de salud y bienestar de una población y refleja tanto las condiciones de salud como los factores socioeconómicos que influyen en la longevidad. La esperanza de vida al nacer es uno de los componentes clave del Índice de Desarrollo Humano (IDH) de las Naciones Unidas, que se utiliza para medir el nivel de desarrollo humano de un país. Así también es importante para la planificación demográfica, pues la esperanza de vida al nacer es fundamental para el diseño de políticas públicas relacionadas con la salud, la educación, la seguridad social y otros aspectos del bienestar social (Granda, 2017).

Una mayor esperanza de vida al nacer puede tener implicaciones económicas significativas, como el aumento de la carga financiera sobre los sistemas de pensiones y salud, así como la influencia en la fuerza laboral y la productividad; la esperanza de vida al nacer es un indicador importante que proporciona información clave sobre la salud y el bienestar de una población, así como sobre los factores que influyen en la longevidad; es fundamental para comprender el desarrollo humano, la planificación demográfica y el diseño de políticas públicas orientadas a mejorar la calidad de vida de las personas (Granda, 2017).

La esperanza de vida al nacer y el capital social están interconectados de diversas maneras, ya que ambos reflejan aspectos importantes del bienestar y el desarrollo de una sociedad:

- **Apoyo Social y Bienestar:** El capital social, que se refiere a las relaciones sociales, la confianza y la cooperación dentro de una comunidad, puede tener un impacto significativo en la esperanza de vida al nacer, las redes de apoyo social sólidas pueden influir positivamente en la salud y el bienestar de las personas, proporcionando un entorno de apoyo emocional y práctico que puede promover estilos de vida saludables, acceso a la atención médica y una mayor calidad de vida en general (Granda, 2017).
- **Acceso a Recursos y Servicios:** El capital social puede facilitar el acceso a recursos y servicios que son importantes para la salud y la longevidad, como la atención médica, la educación, la seguridad alimentaria y la vivienda adecuada, las comunidades con altos niveles de capital social pueden ser más efectivas en la movilización de recursos y en la creación de sistemas de apoyo que promuevan la salud y el bienestar de sus miembros, lo que puede tener un impacto positivo en la esperanza de vida al nacer (Granda, 2017).
- **Inclusión y Reducción de Desigualdades:** El capital social puede desempeñar un papel importante en la promoción de la inclusión social y la reducción de las desigualdades en salud, las comunidades con altos niveles de capital social tienden a ser más inclusivas y equitativas, lo que puede contribuir a reducir las disparidades en el acceso a la atención médica y en los determinantes sociales de la salud, y a mejorar la esperanza de vida al nacer para todos los miembros de la sociedad (Granda, 2017).

Índice de Gini

El Índice de Gini es una medida estadística que se utiliza para evaluar el grado de desigualdad en la distribución del ingreso dentro de una población determinada. Se expresa como un número entre 0 y 1, donde 0 representa una igualdad perfecta (todos tienen el mismo ingreso) y 1 representa una desigualdad perfecta (una sola persona tiene todo el ingreso y los demás no tienen nada). El Índice de Gini proporciona una medida cuantitativa de la desigualdad de ingresos en una población, lo que permite comparaciones entre diferentes países, regiones o grupos demográficos (Medina, 2001).

La desigualdad de ingresos puede influir en el desarrollo económico y social de un país, un alto nivel de desigualdad puede obstaculizar el crecimiento económico, aumentar la inestabilidad social y disminuir el bienestar general de la población; el Índice de Gini se puede utilizar para seguir las tendencias de la desigualdad de ingresos a lo largo del tiempo, lo que ayuda a identificar cambios en la distribución del ingreso y evaluar la efectividad de las políticas destinadas a reducir la desigualdad; por lo que es una herramienta importante para comprender y abordar la desigualdad económica dentro de una sociedad, lo que puede tener implicaciones significativas para el desarrollo económico, social y político (Medina, 2001). El Índice de Gini y el capital social están relacionados en el sentido de que ambos pueden influir en la distribución del ingreso y la desigualdad dentro de una sociedad:

- **Capital Social y Desigualdad de Ingresos:** El capital social, que se refiere a las redes sociales, la confianza mutua y las normas de cooperación en una comunidad,

puede afectar la distribución del ingreso y, por lo tanto, el Índice de Gini, así, en comunidades con altos niveles de capital social, es más probable que se desarrollen redes de apoyo social y económico que ayuden a reducir la desigualdad de ingresos al proporcionar oportunidades de empleo, acceso a recursos y servicios, y apoyo financiero (Medina, 2001).

- **Acceso a Oportunidades:** Las redes sociales sólidas pueden facilitar la transmisión de información sobre empleos, capacitación y otros recursos que pueden ayudar a las personas a mejorar sus ingresos y su posición socioeconómica. Por otro lado, en comunidades con bajos niveles de capital social, es posible que algunas personas enfrenten barreras para acceder a estas oportunidades, lo que puede contribuir a la desigualdad de ingresos (Medina, 2001).
- **Cooperación y Solidaridad:** El capital social puede fomentar la cooperación y la solidaridad entre los miembros de una comunidad, lo que puede conducir a la creación de programas y políticas que ayuden a reducir la desigualdad de ingresos, así, las comunidades con altos niveles de capital social pueden ser más propensas a desarrollar programas de apoyo social, redes de seguridad económica y cooperativas que ayuden a mejorar la situación económica de los grupos marginados o desfavorecidos (Nava, 2019).

El capital social puede desempeñar un papel importante en la reducción de la desigualdad de ingresos al facilitar el acceso a oportunidades económicas, fomentar la cooperación y la solidaridad, promover la participación cívica y el empoderamiento, y facilitar la creación de políticas y programas que aborden las causas subyacentes de la desigualdad.

Revisión de Literatura

Los estudios relevantes para la presente investigación corresponden a Farinango (2020), quien proporciona un análisis crítico de dos enfoques principales en el estudio del crecimiento económico: el modelo AK, que representa un enfoque endógeno del crecimiento, y el modelo de prototipo exógeno. El modelo AK es un ejemplo de un enfoque endógeno del crecimiento económico, que sugiere que el crecimiento económico puede ser impulsado internamente por factores como la acumulación de capital humano y físico, la innovación tecnológica y el desarrollo institucional. Este enfoque contrasta con el enfoque exógeno, que sostiene que el crecimiento económico está determinado principalmente por factores externos, como los recursos naturales o el nivel de tecnología.

Mientras que Guarnizo (2018), realiza un estudio que adopta una metodología empírica y utiliza datos de panel para analizar la consistencia del modelo propuesto por Mankiw, Romer y Weil con la evidencia empírica de las economías latinoamericanas en términos de su estándar de vida, medido a través del ingreso per cápita. El estudio emplea la metodología de datos de panel, que es una técnica estadística que permite analizar datos de múltiples unidades a lo largo del tiempo, como en este caso, varios países latinoamericanos durante un período de tiempo específico. El estudio examina la contribución de diferentes factores al crecimiento económico, incluida la acumulación de capital humano, la acumulación de capital físico y el crecimiento poblacional. Estos hallazgos tienen importantes implicaciones para las políticas económicas en América Latina. Sugieren que invertir en capital humano, a través de la educación, la formación y el desarrollo de habilidades, puede ser fundamental para estimular el crecimiento económico y mejorar el estándar de vida en la región. Además, resalta la importancia de políticas que fomenten la acumulación de capital físico y promuevan un crecimiento

poblacional sostenible. En resumen, el estudio aporta evidencia empírica que respalda la importancia del capital humano en el crecimiento económico de las economías latinoamericanas y sugiere que las políticas económicas deben priorizar la inversión en educación y desarrollo humano para impulsar el desarrollo económico a largo plazo.

Rodríguez y Román (2005), realiza un estudio sobre el capital social, el cual se investiga el papel del capital social como mecanismo de acceso al empleo para los jóvenes. El capital social se refiere a las conexiones sociales, redes y relaciones que pueden influir en las oportunidades laborales de una persona, se analiza cómo las redes personales y las conexiones sociales pueden facilitar el acceso a empleos, especialmente en momentos de crisis económica. Para llevar a cabo este análisis, se utilizan datos obtenidos a través de una encuesta de redes personales de carácter híbrido, que proporciona una información detallada y amplia sobre cuestiones que usualmente no se recogen en las estadísticas oficiales. Esto permite obtener un panorama más completo y detallado de la situación laboral de los jóvenes, que complementa los estudios tradicionales sobre empleo juvenil. En resumen, el artículo ofrece una perspectiva novedosa y detallada sobre el empleo juvenil, que considera aspectos como la evolución de las trayectorias laborales, el impacto de la crisis económica y el papel del capital social en el acceso al empleo.

El estudio en el cual se centra la presente investigación corresponde a Pérez y otros (2005), quienes realizan una medición del capital social de España para el periodo de tiempo 1970 – 2001, para lo cual utilizan como variable dependiente el stock de capital físico y como variables independientes el PIB per cápita, la población económicamente activa, el crédito interno, el desempleo, el porcentaje de participación total en la fuerza laboral, la esperanza de vida y el índice de Gini, utiliza un modelo de mínimos cuadrados ordinarios para determinar el grado de correlación entre las variables de estudio. El artículo permite tener una visión amplia del capital social debido a su complejidad al cuantificar, por lo que utiliza variables específicas que permitan resultados interpretables sobre la relación del capital social y el crecimiento económico.

Metodología

En la presente investigación se utiliza fuentes secundarias, ya que la información se encuentra en base de datos de:

- Banco Mundial (BM): es un organismo internacional, que está conformado por 189 países hasta el año 2020, los datos que proporciona esta página son reales y confiables, son utilizados para diversas investigaciones y periódicamente, el Banco Mundial, publica informes y reportes sobre las variables macroeconómicas que maneja. De esta fuente se obtendrán los datos de las variables: capital físico, PIB per cápita, población económicamente activa, crédito interno, desempleo, porcentaje de participación total en la fuerza laboral, esperanza de vida y el índice de Gini durante el periodo 2000-2021 en la economía ecuatoriana para el periodo 2000 – 2021.

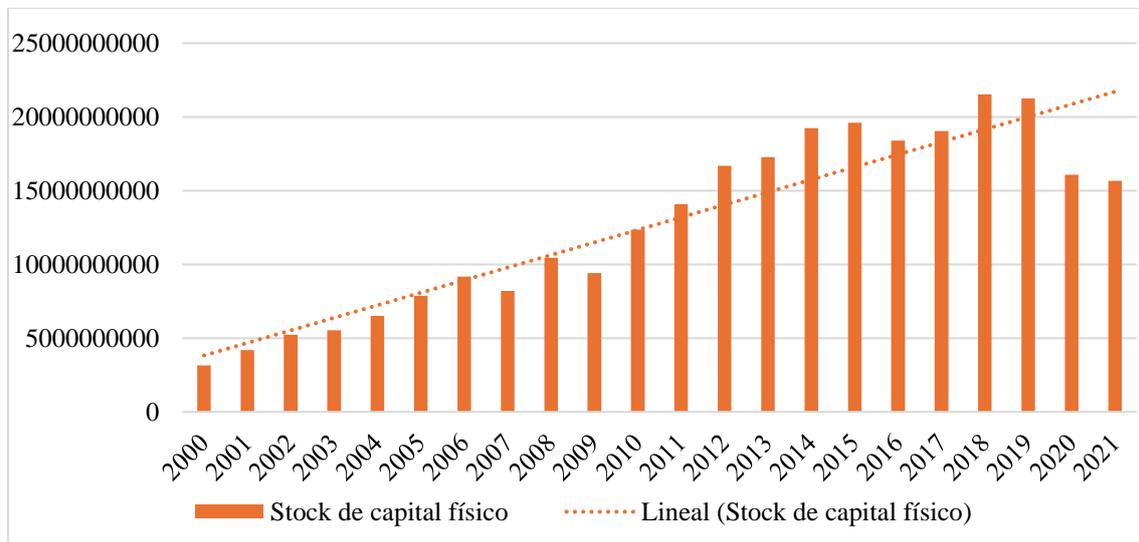
Enfoque

Para medir el capital social se emplean activos, financieros, físicos o humanos, lo que permite desarrollar elementos teóricos como empíricos, por lo que el enfoque se caracteriza por:

- a) El acento en lo económico, lo cual tiene dos sentidos; el primero propone la medición del capital social como un proceso de medición o acumulación, el cual responde a un alógica económica en la que se maximiza una función objetivo de los individuos ligada a los beneficios esperados de una inversión; mientras que el segundo hace énfasis a las relaciones económicas que potencializan la generación de capital social, estas relaciones se observan entre las instituciones de mercado y de no-mercado, debido a que las relaciones sociales están incrustadas en la actividad económica y otras situaciones en la que la actividad económica está incrustada en las relaciones sociales.
- b) Se presenta un modelo teórico que sirve para fundamentar la medición del capital social con una aplicación empírica, por lo que se evita algunas complejidades en cuento a su medición y permite que el modelo este en sintonía con los micro fundamentos del capital social.

Evolución de las variables de estudio

Figura 1: Evolución del Stock de capital físico.



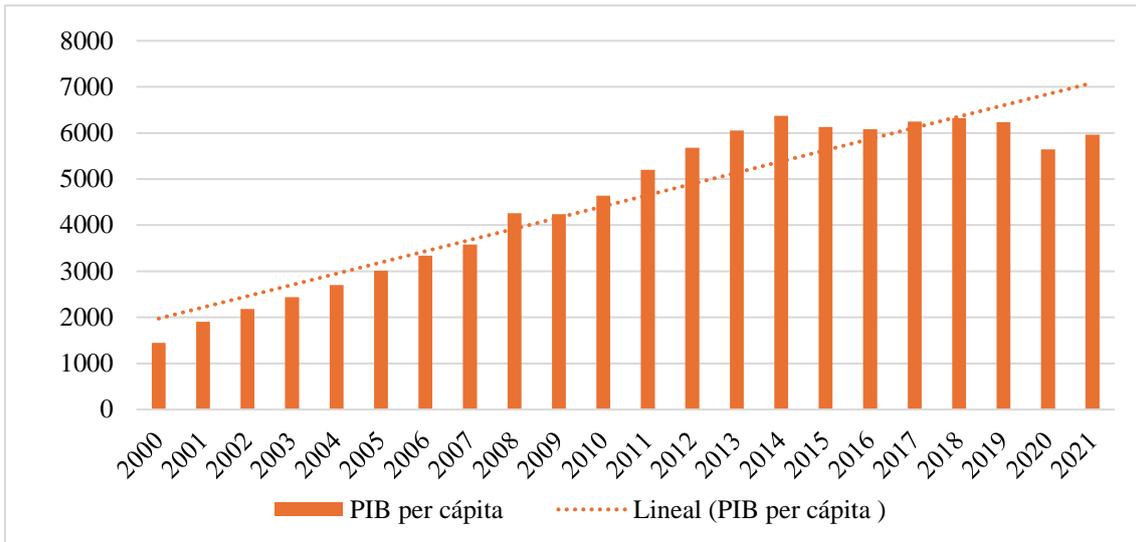
Fuente: Banco Mundial (2023)

Elaborado por: Autora

En general, el stock de capital físico muestra una tendencia creciente a lo largo de los años, con algunos períodos de fluctuaciones, este crecimiento indica un aumento en la acumulación de activos físicos como infraestructura, maquinaria, equipo, etc. Se pueden identificar ciclos económicos en los datos. Por ejemplo, entre 2000 y 2008, el stock de capital físico experimentó un crecimiento constante, pero luego se observa una disminución en 2009, coincidiendo con la crisis económica mundial. Posteriormente, hay una recuperación gradual.

La disminución en el stock de capital físico en 2020 y 2021 podría estar relacionada con la crisis económica causada por la pandemia de COVID-19; la reducción de la inversión y la actividad económica durante este período probablemente afectó la acumulación de capital físico. Además, cambios en las políticas económicas y de inversión podrían haber influido en estas fluctuaciones.

Figura 2: Evolución del PIB per cápita.



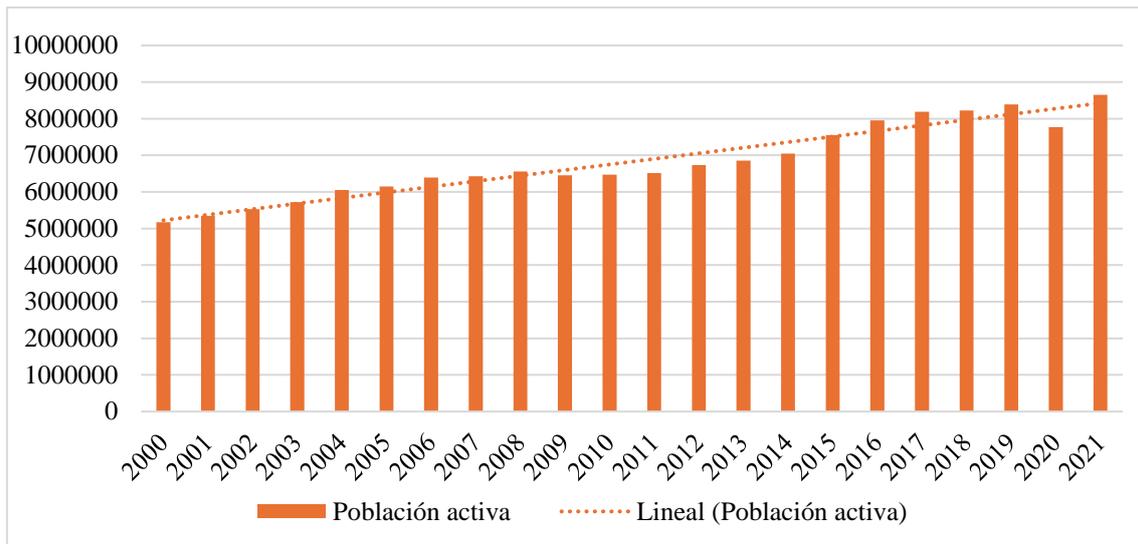
Fuente: Banco Mundial (2023)

Elaborado por: Autora

Se observa un crecimiento constante del PIB per cápita desde el año 2000 hasta el 2013, con algunos años de crecimiento más acelerado que otros, sin embargo, a partir del año 2013, parece haber una desaceleración en el crecimiento, e incluso una disminución en el PIB per cápita en algunos años como 2015 y 2020. Es importante destacar que el año 2008 coincide con la crisis financiera global, que tuvo un impacto significativo en muchas economías del mundo. Aunque el PIB per cápita parece haberse recuperado rápidamente después de la crisis, este evento probablemente haya tenido efectos a largo plazo en la economía.

El año 2020 coincide con la pandemia de COVID-19, que provocó perturbaciones económicas significativas en todo el mundo. La disminución en el PIB per cápita de ese año puede atribuirse en gran parte a las medidas de confinamiento y restricciones comerciales implementadas para contener la propagación del virus. En resumen, el análisis del PIB per cápita proporciona una visión general del desempeño económico de un país a lo largo del tiempo, pero es necesario complementarlo con otros indicadores y análisis más detallados para comprender completamente las dinámicas sociales y económicas.

Figura 3: Evolución de la población económicamente activa.



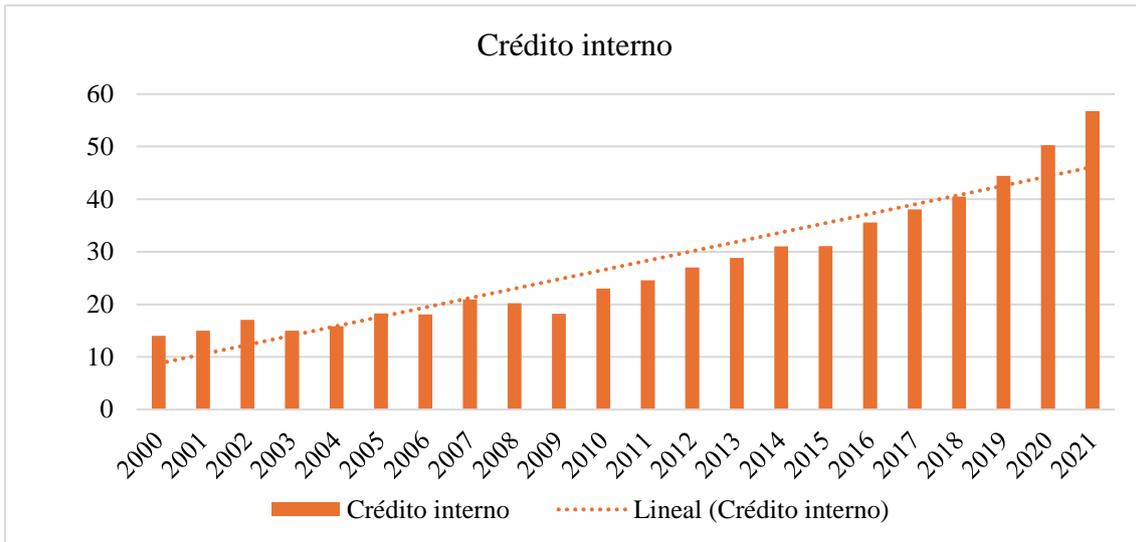
Fuente: Banco Mundial (2023)

Elaborado por: Autora

La población activa ha experimentado un crecimiento general desde el año 2000 hasta el 2021, se observa un aumento constante durante la mayoría de los años, con algunos años que muestran aumentos más significativos que otros. El crecimiento parece ser más pronunciado en la última década, con aumentos notables especialmente entre 2014 y 2021. Un aumento en la población activa puede indicar un crecimiento demográfico y/o una mayor participación en la fuerza laboral, esto puede tener implicaciones sociales, como un aumento en la competencia laboral, cambios en la estructura familiar y una mayor diversidad en el mercado laboral, mientras que un crecimiento en la población activa puede tener implicaciones económicas tanto positivas como negativas.

En resumen, el aumento constante en la población activa durante el período analizado sugiere un crecimiento demográfico y una mayor participación en la fuerza laboral, lo que puede tener diversas implicaciones sociales y económicas que necesitan ser evaluadas más a fondo para comprender completamente su impacto.

Figura 4: Evolución del crédito interno.



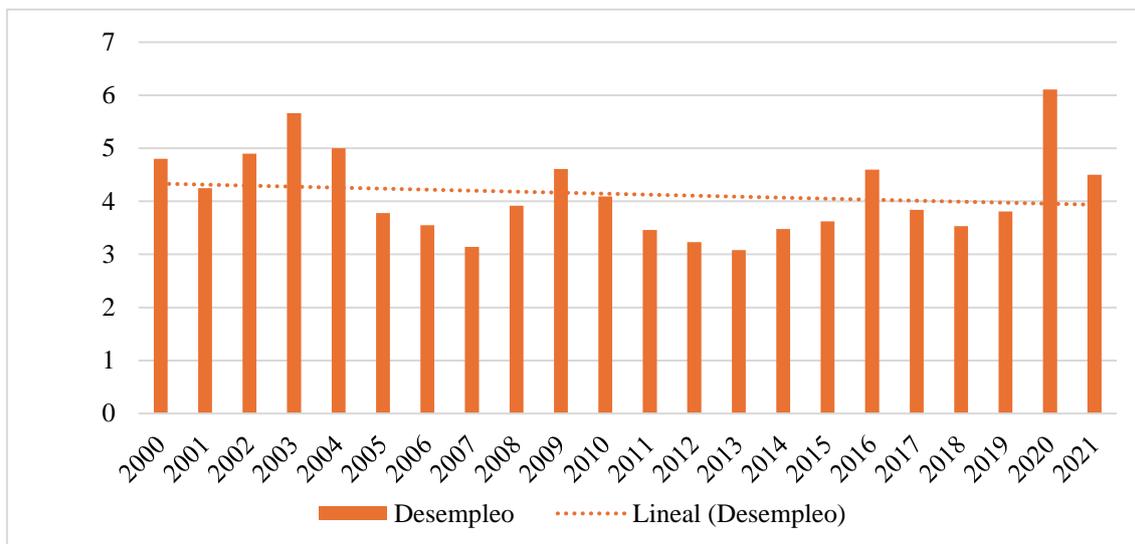
Fuente: Banco Mundial (2023)

Elaborado por: Autora

Se observa que desde el año 2000 hasta el 2021, el crédito interno en Ecuador ha experimentado un crecimiento constante, con aumentos significativos especialmente en la última década, se observa un aumento gradual en los primeros años, seguido de un crecimiento más acelerado a partir de 2010 hasta el año 2021.

El crecimiento del crédito interno puede indicar un aumento en la disponibilidad de financiamiento dentro de la economía nacional, lo que puede impulsar el consumo y la inversión, estimulando así el crecimiento económico, sin embargo, un crecimiento excesivo del crédito interno también puede llevar a problemas como el endeudamiento excesivo, el riesgo de inflación y la inestabilidad financiera si no se gestiona adecuadamente. En resumen, el crecimiento del crédito interno en Ecuador puede tener un impacto significativo en la economía y la sociedad, estimulando el crecimiento económico, pero también planteando desafíos en términos de gestión y estabilidad financiera. Es crucial monitorear estos indicadores de cerca y tomar medidas adecuadas para garantizar un desarrollo sostenible y equitativo.

Figura 5: Evolución del desempleo.



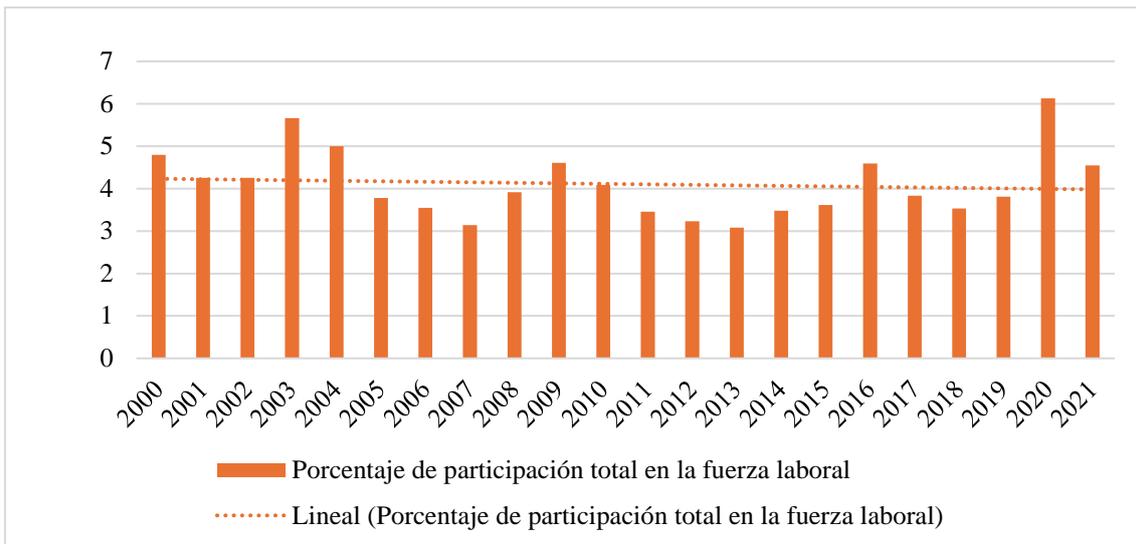
Fuente: Banco Mundial (2023)

Elaborado por: Autora

Desde el año 2000 hasta el 2021, el desempleo en general ha mostrado fluctuaciones, con períodos de aumento y disminución, se observa una tendencia a la baja en los primeros años de la serie de tiempo estudiada, seguida de un aumento en los años posteriores, con variaciones anuales. El desempleo es un indicador importante de la salud del mercado laboral y la economía en general, un aumento en las tasas de desempleo puede indicar dificultades económicas, como una desaceleración económica, recesión o cambios estructurales en la economía; por otro lado, una disminución en el desempleo puede indicar un mercado laboral más fuerte y una economía en crecimiento.

El desempleo puede tener consecuencias significativas a nivel social, incluida la reducción de los ingresos familiares, el aumento de la pobreza, la inseguridad económica y el estrés psicológico. El año 2020 muestra un aumento significativo en la tasa de desempleo, lo cual es consistente con el impacto de la pandemia de COVID-19 en la economía global, es importante considerar las medidas de respuesta del gobierno y las políticas de ayuda social implementadas para mitigar los efectos del desempleo durante la crisis sanitaria. En resumen, el análisis del desempleo proporciona información valiosa sobre la dinámica económica y social de un país. Las fluctuaciones en las tasas de desempleo pueden indicar cambios en la economía y tienen implicaciones importantes para el bienestar de la sociedad en su conjunto.

Figura 6: Evolución del porcentaje de participación total en la fuerza laboral.



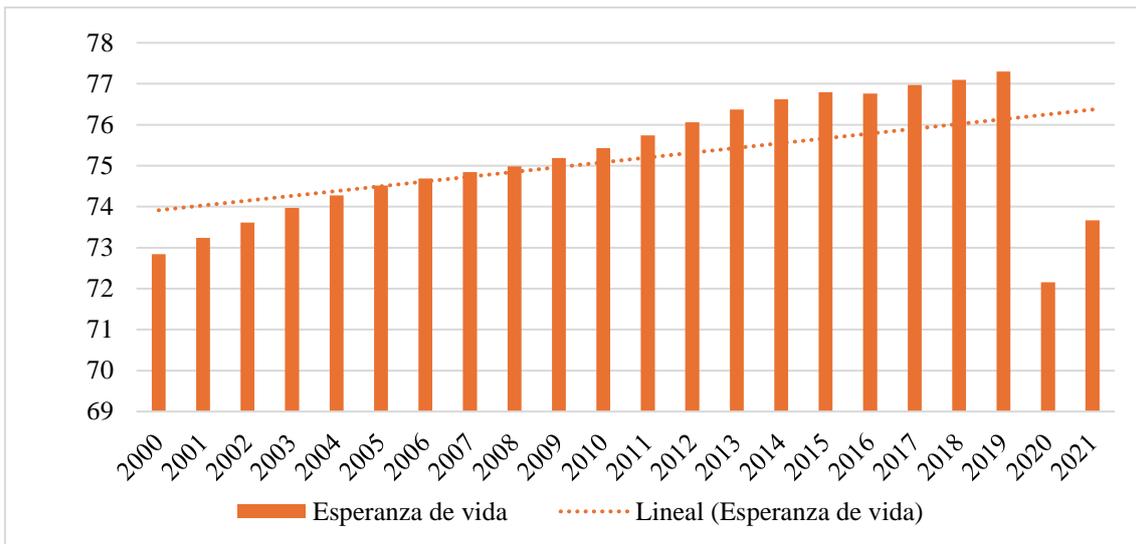
Fuente: Banco Mundial (2023)

Elaborado por: Autora

Se observa una variabilidad en el porcentaje de participación total en la fuerza laboral a lo largo de los años, en general, hay una tendencia a la baja desde el año 2000 hasta el 2005, seguida de una estabilidad o ligeras variaciones hasta el año 2020, cuando se observa un aumento significativo, posiblemente debido a factores como la pandemia de COVID-19 y sus efectos en el mercado laboral.; el año 2020 muestra un aumento notable en el porcentaje de participación en la fuerza laboral, posiblemente como resultado de la pandemia de COVID-19 y sus efectos en el empleo.

Un aumento en el porcentaje de participación en la fuerza laboral puede indicar un crecimiento económico, ya que más personas están participando activamente en la producción y generación de ingresos, por otro lado, una disminución en este porcentaje puede deberse a varios factores, como la automatización, la subcontratación o cambios en la estructura económica del país, en resumen, el análisis del porcentaje de participación en la fuerza laboral proporciona información valiosa sobre la dinámica económica y social de un país. Es crucial considerar tanto los factores económicos como los sociales para comprender completamente las implicaciones de estos datos y desarrollar políticas efectivas que promuevan un mercado laboral inclusivo y sostenible.

Figura 7: Evolución de la esperanza de vida.



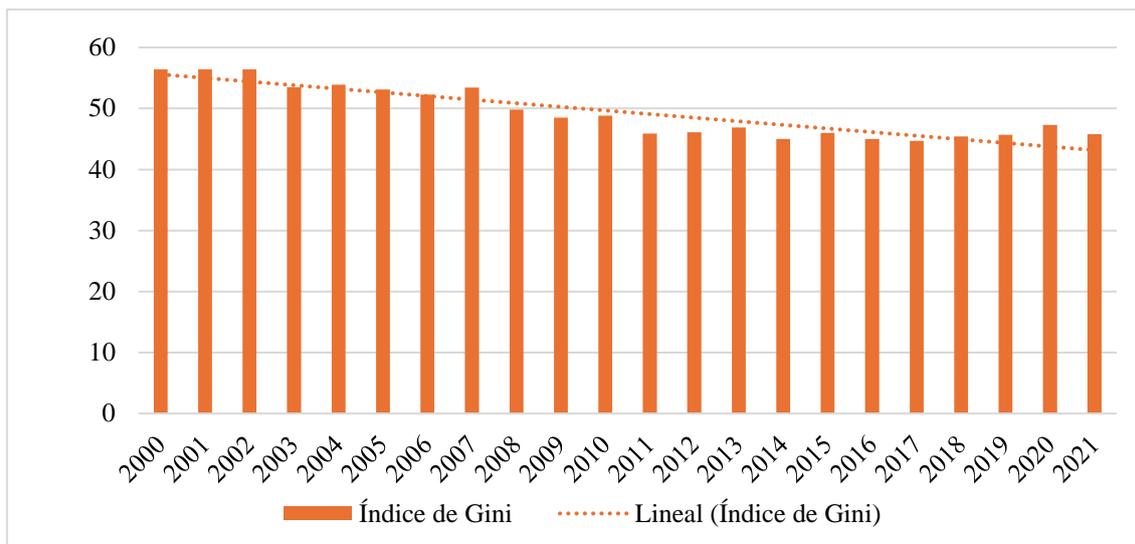
Fuente: Banco Mundial (2023)

Elaborado por: Autora

Desde el año 2000 hasta el 2021, la esperanza de vida en Ecuador ha mostrado una tendencia general al alza, se observa un aumento constante durante la mayoría de los años, lo que indica mejoras en las condiciones de vida y en el acceso a la atención médica, una esperanza de vida más alta puede ser un indicador de un nivel de vida más alto y de un mejor acceso a servicios de salud y bienestar social. Esto puede tener efectos positivos en la economía, ya que una población más saludable tiende a ser más productiva y a contribuir más al crecimiento económico, la esperanza de vida puede estar influenciada por una variedad de factores, incluidos los avances en la medicina y la tecnología, la calidad de la atención médica, la nutrición, la educación y las condiciones de vida.

Es importante tener en cuenta el impacto de la pandemia de COVID-19 en la esperanza de vida en el año 2020, donde se observa una disminución, aunque Ecuador ha experimentado desafíos significativos debido a la pandemia, la esperanza de vida ha mostrado cierta resiliencia, con una recuperación en el año 2021. A pesar del progreso en la esperanza de vida, Ecuador puede enfrentar desafíos en términos de equidad en el acceso a la atención médica, desigualdades socioeconómicas y cambio climático, que pueden afectar la salud y el bienestar de la población.

Figura 8: Evolución del índice de Gini.



Fuente: Banco Mundial (2023)

Elaborado por: Autora

Desde el año 2000 hasta el 2021, el Índice de Gini en Ecuador ha mostrado variabilidad, con fluctuaciones en los niveles de desigualdad económica; se observa una tendencia a la disminución de la desigualdad desde mediados de la década de 2000 hasta el 2011, seguida de fluctuaciones más estables en los últimos años. Un Índice de Gini más bajo indica una menor desigualdad de ingresos, lo que generalmente se asocia con un mayor desarrollo social, estabilidad política y crecimiento económico sostenible; la desigualdad económica puede tener una serie de efectos negativos en la sociedad, como la exclusión social, la polarización política, la falta de movilidad socioeconómica y el aumento de la pobreza. En resumen, el análisis del Índice de Gini en Ecuador proporciona una perspectiva importante sobre la distribución del ingreso y la desigualdad económica en el país. La comprensión de estas tendencias puede ayudar a informar políticas y acciones que promuevan un desarrollo económico más equitativo y sostenible.

Estimación del capital social, modelo empírico

El modelo de inversión y acumulación del capital social proporciona un método para estimar su valor a partir de la función de tipo Cobb-Douglas, el modelo econométrico que será utilizado en la investigación es un modelo de regresión lineal múltiple conocido como Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), este modelo permite estimar los parámetros, conocidos como betas, a partir de datos de variables explicativas. Su forma matemática es la siguiente:

$$Y_t = A_t K_t^\alpha K S_t^\beta L_t^\gamma L H_t^{\gamma h}$$

Donde: la producción (Y) depende de la productividad total de los factores (A),

- Y es la variable dependiente
- A es la productividad total de los factores
- K es la cantidad de capital físico
- KS es el capital social
- L es el trabajo
- LH es el capital humano

Una vez tomada como referencia la función de Cobb-Douglas se obtiene el siguiente modelo:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_7 X_7 + \varepsilon$$

Donde: la producción (Y) depende de la productividad total de los factores (A),

- Y: Stock de capital físico
- X_1 : PIB per cápita (UMN actual)
- X_2 : Población activa
- X_3 : Crédito interno proporcionado por el sector financiero (% del PIB)
- X_4 : Desempleo
- X_5 : Porcentaje de participación total en la fuerza laboral
- X_6 : Esperanza de vida al nacer
- X_7 : Índice de Gini

Una vez estimado el modelo econométrico se obtiene que:

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	23
Model	7.4504e+20	7	1.0643e+20	F(7, 15)	=	102.20
Residual	1.5622e+19	15	1.0415e+18	Prob > F	=	0.0000
				R-squared	=	0.9795
				Adj R-squared	=	0.9699
Total	7.6066e+20	22	3.4575e+19	Root MSE	=	1.0e+09

Este análisis corresponde a un modelo de regresión lineal en el que se han introducido siete variables independientes para explicar una variable dependiente, de acuerdo a esto se interpreta de la siguiente manera:

- Modelo (Model): El modelo es estadísticamente significativo, con un valor de F de 102.20 y un valor p muy bajo (0.0000), lo que indica que al menos una de las variables independientes tiene un efecto significativo en la variable dependiente.
- R-cuadrado (R-squared): El R-cuadrado es 0.9795, lo que significa que aproximadamente el 97.95% de la variabilidad de la variable dependiente es explicada por las variables independientes incluidas en el modelo. Esto sugiere que el modelo es altamente predictivo y que las variables independientes están fuertemente relacionadas con la variable dependiente.
- R-cuadrado ajustado (Adj R-squared): El R-cuadrado ajustado es 0.9699, lo que indica que aproximadamente el 96.99% de la variabilidad de la variable dependiente es explicada por las variables independientes, teniendo en cuenta el número de variables en el modelo y los grados de libertad. Este valor ajustado es ligeramente más bajo que el R-cuadrado sin ajustar, lo que sugiere que la inclusión de las variables independientes en el modelo mejora su capacidad predictiva.
- Root MSE (Error cuadrático medio): La raíz del error cuadrático medio es 1.0e+09, lo que indica la dispersión promedio de los datos alrededor de la línea de regresión; este valor proporciona una medida de la precisión del modelo para predecir la variable dependiente.

En resumen, este análisis indica que el modelo de regresión es altamente significativo y tiene una alta capacidad predictiva, con un alto porcentaje de la variabilidad de la variable dependiente explicada por las variables independientes incluidas en el modelo; de la misma manera se obtienen los coeficientes de las variables y su debida interpretación:

Stockdecapitalfísico	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
PIBpercápita	3255258	978505.9	3.33	0.005	1169622	5340894
Poblaciónactiva	-2299.891	1077	-2.14	0.050	-4595.463	-4.318497
Créditointerno	2.55e+08	9.77e+07	2.61	0.020	4.70e+07	4.63e+08
Desempleo	-1.55e+09	1.75e+09	-0.88	0.391	-5.29e+09	2.19e+09
Porcentajedeparticipacióntota	2.44e+09	1.78e+09	1.37	0.190	-1.35e+09	6.23e+09
Esperanzadevida	2.04e+09	4.26e+08	4.78	0.000	1.13e+09	2.94e+09
ÍndicedeGini	5.01e+08	3.13e+08	1.60	0.130	-1.66e+08	1.17e+09
_cons	-1.75e+11	3.42e+10	-5.11	0.000	-2.48e+11	-1.02e+11

El análisis de este modelo de regresión múltiple muestra una relación significativa entre el stock de capital físico y varias variables independientes, como el PIB per cápita, la población activa, el crédito interno proporcionado por el sector financiero, la esperanza de vida al nacer, y el término constante.

- PIB per cápita: El coeficiente positivo y significativo ($p < 0.05$) indica que a medida que aumenta el PIB per cápita, se espera un aumento en el stock de capital físico. Esto sugiere que las economías más prósperas tienden a invertir más en capital físico para respaldar su crecimiento económico.
- Población activa: El coeficiente negativo y significativo ($p < 0.05$) indica que a medida que aumenta la población activa, se espera una disminución en el stock de capital físico. Esto puede sugerir que un aumento en la población activa puede estar asociado con una mayor utilización del capital existente en lugar de invertir en nuevos activos físicos.
- Crédito interno: El coeficiente positivo y significativo ($p < 0.05$) sugiere que un mayor crédito interno proporcionado por el sector financiero está asociado con un aumento en el stock de capital físico. Esto indica que el acceso al crédito puede facilitar la inversión en activos físicos.
- Desempleo: El coeficiente negativo y no significativo ($p > 0.05$) sugiere que el desempleo no tiene una relación estadísticamente significativa con el stock de capital físico en este modelo.
- Porcentaje de participación total en la fuerza laboral: El coeficiente positivo y no significativo ($p > 0.05$) indica que el porcentaje de participación total en la fuerza laboral no tiene una relación estadísticamente significativa con el stock de capital físico en este modelo.
- Esperanza de vida al nacer: El coeficiente positivo y significativo ($p < 0.05$) sugiere que una mayor esperanza de vida al nacer está asociada con un aumento en el stock de capital físico. Esto puede reflejar una relación entre el desarrollo socioeconómico y la inversión en infraestructura y activos físicos.
- Índice de Gini: El coeficiente positivo y no significativo ($p > 0.05$) indica que el índice de Gini no tiene una relación estadísticamente significativa con el stock de capital físico en este modelo.

En resumen, este análisis sugiere que el PIB per cápita, la población activa, el crédito interno y la esperanza de vida al nacer son factores importantes que influyen en el stock de capital físico, mientras que el desempleo y el porcentaje de participación total en la fuerza laboral no tienen una influencia significativa en este modelo.

CONCLUSIONES

- La metodología empleada en esta investigación se basa en el uso de fuentes secundarias, específicamente datos proporcionados por el Banco Mundial, una fuente reconocida por su fiabilidad y relevancia en estudios socioeconómicos. El enfoque adoptado se caracteriza por su énfasis en lo económico, tanto en la medición del capital social como en la comprensión de las relaciones económicas que influyen en su generación.
- Para estimar el capital social, se utiliza un modelo de regresión lineal múltiple, específicamente el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), que permite relacionar la producción con diversas variables independientes, como el PIB per cápita, la población activa, el crédito interno, el desempleo, entre otros. El análisis del modelo revela una alta significancia estadística y una capacidad predictiva robusta, con un elevado porcentaje de variabilidad de la variable dependiente explicada por las variables independientes.
- Los resultados obtenidos muestran que el PIB per cápita, el crédito interno y la esperanza de vida al nacer tienen una influencia positiva y significativa en el stock de capital físico, mientras que la población activa presenta una relación negativa significativa. Por otro lado, el desempleo y el porcentaje de participación total en la fuerza laboral no muestran una relación estadísticamente significativa con el stock de capital físico en este modelo.
- Este análisis proporciona una comprensión detallada de cómo diversas variables socioeconómicas afectan al stock de capital físico, lo que contribuye a la comprensión más amplia de los factores que influyen en el desarrollo económico y social de un país.

Fortalezas y Limitaciones

El análisis de la relación entre el capital social y el crecimiento económico en Ecuador durante el periodo 2000-2021 revela una serie de fortalezas y limitaciones.

Fortalezas:

- Uso de fuentes secundarias confiables: El empleo de datos del Banco Mundial garantiza la fiabilidad y la validez de la información utilizada en el estudio, ya que esta institución es reconocida por su rigurosidad en la recopilación y presentación de datos económicos y sociales.
- Enfoque teórico y empírico: La combinación de elementos teóricos y empíricos en la medición del capital social permite una comprensión más completa de este concepto, lo que contribuye a una investigación más sólida y fundamentada.
- Modelo econométrico robusto: El uso de un modelo de regresión lineal múltiple, específicamente el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO),

proporciona un marco analítico riguroso para estimar la relación entre el capital social y diversas variables independientes, lo que aumenta la precisión y la validez de los resultados obtenidos.

- Significancia estadística y alta capacidad predictiva: El análisis del modelo econométrico revela que es altamente significativo y tiene una alta capacidad predictiva, lo que sugiere que las relaciones identificadas entre las variables son estadísticamente válidas y pueden ser útiles para predecir el comportamiento del stock de capital físico.

Limitaciones:

- Dependencia de datos secundarios: Aunque el Banco Mundial es una fuente confiable, el uso exclusivo de datos secundarios limita la capacidad del estudio para recopilar información específica o contextualizada que podría ser relevante para el análisis.
- Simplificación del concepto de capital social: La medición del capital social en términos de activos financieros, físicos o humanos puede no capturar completamente la complejidad de este concepto, que también incluye aspectos cualitativos y relacionales difíciles de cuantificar.
- Supuestos del modelo econométrico: El modelo de regresión lineal múltiple utilizado asume ciertas condiciones, como la linealidad y la independencia de las variables, que pueden no cumplirse completamente en la realidad y podrían afectar la precisión de los resultados.
- Interpretación de los resultados: Aunque se identifican relaciones significativas entre el stock de capital físico y ciertas variables independientes, es importante tener en cuenta que la correlación no implica causalidad, y otros factores no incluidos en el modelo podrían influir en los resultados.
- En resumen, la metodología utilizada presenta fortalezas en términos de la fiabilidad de las fuentes de datos, el enfoque teórico y empírico, y la robustez del modelo econométrico, pero también tiene limitaciones relacionadas con la dependencia de datos secundarios, la simplificación del concepto de capital social, los supuestos del modelo y la interpretación de los resultados.

Futuras Líneas de Investigación

La investigación sobre la influencia del capital social en el crecimiento económico en Ecuador durante el periodo 2000-2021 abre nuevas perspectivas y sugiere diversas direcciones para futuras investigaciones.

Las futuras líneas de investigación que podrían derivarse de este estudio podrían incluir:

1. Exploración de otras fuentes de datos: Aunque se ha utilizado el Banco Mundial como fuente principal de datos, sería interesante explorar otras bases de datos o fuentes de información para validar los hallazgos obtenidos y ampliar la comprensión de las relaciones entre las variables estudiadas.

2. Refinamiento del concepto de capital social: Dado que el estudio utiliza una definición específica de capital social en términos de activos financieros, físicos o humanos, sería útil explorar otras dimensiones y conceptualizaciones del capital social, como las redes sociales, la confianza interpersonal y la cohesión comunitaria, para obtener una comprensión más completa de su impacto en el desarrollo económico.

3. Análisis de otras variables explicativas: Además de las variables incluidas en el modelo actual, podría ser beneficioso explorar el impacto de otras variables económicas, sociales o políticas en el stock de capital físico, como la infraestructura, la política fiscal, la educación y la estabilidad política.

4. Estudio de casos específicos: Realizar estudios de caso en países o regiones específicas podría ayudar a contextualizar y generalizar los hallazgos obtenidos en este estudio, permitiendo una comprensión más detallada de las dinámicas económicas y sociales que influyen en el stock de capital físico.

5. Investigación longitudinal: Realizar un seguimiento a lo largo del tiempo de las variables estudiadas permitiría analizar las tendencias y los cambios en el stock de capital físico y su relación con otras variables a lo largo del tiempo, lo que proporcionaría una visión más dinámica y completa de estos procesos.

En resumen, las futuras líneas de investigación podrían centrarse en ampliar y profundizar la comprensión de las relaciones entre el capital social, las variables macroeconómicas y el desarrollo económico, explorando diferentes fuentes de datos, conceptos y metodologías de investigación.

BIBLIOGRAFÍA

Albizu, J. (2021). Cuba. Una mirada a la población económicamente activa. *Revista Novedades en Población*. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1817-40782020000200132&script=sci_arttext

Alonso, J. C., & Martínez, D. (2017). Impacto del precio del petróleo sobre el PIB de los países de la Alianza del Pacífico. *Universidad ICESI*, 9(2). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3235/323553607003.pdf>

- Arriagada, I. (2003). Capital social: potencialidades analíticas y metodológicas para la superación de la pobreza. Proyecto CEPAL. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6583/S039608_es.pdf
- Arriagada, I. (2003). Capital social: potencialidades y limitaciones analíticas de un concepto. *Estudios Sociológicos*, 1(3), 557 - 584. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/598/59806303.pdf>
- Banco Central del Ecuador. (2022). Datos. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/home1/estadisticas/bolmensual/IEMensual.jsp>
- Banco de la República. (2017). ¿Qué es el PIB? Obtenido de <https://www.institutodeeos/0100/0150/docs/pib.pdf>
- Banco Mundial. (2023). Data. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/>
- Cedeño, O., & Mendoza, Á. (2020). Impacto del índice riesgo país en la inversión extranjera directa de Ecuador periodo 2016-2018. *Polo del conocimiento*, 5(03), 619-639.
- CEPAL. (2016). La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe. Publicación de las Naciones Unidas. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40213/7/S1600664_es.pdf
- Cerrato, K., Argueta, L., & Zavala, J. (2016). Determinantes de la empleabilidad en el mercado laboral. *Central American Journals*, 7(1). Obtenido de <https://camjol.info/index.php/EyA/article/view/4292>
- Chiquito, J., & Peñafiel, J. (2022). Incidencia del control interno en la recuperación de la cartera vencida de las Cooperativa de ahorro y crédito. *POCAIP*, 7(2). Obtenido de <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/567>
- Cortázar, J., & Linares, E. (2015). Incidencia de los precios del petróleo en el crecimiento económico y la inversión extranjera directa. *CIFE*, 1(26), 75-108.
- De Mooij, M. (2015). Cross-cultural research in international marketing: clearing up some of the confusion. *International Marketing Review*, 32(6), 646-662.
- Dick, A., & Basu, K. (1994). Customer Loyalty: Toward an Integrated Conceptual Framework. *Journal of Academy of Marketing Science*, 22(2), 99-113.
- Gaviria, E. (2022). La institucionalidad frente a la corrupción en Colombia y su incidencia en los bajos niveles de competitividad global y la facilidad para hacer negocios desde el 2011 a la actualidad. *Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD*, 1(1). Obtenido de <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/48720/ecgaviria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gómez, M., Fonseca, F., Mosqueda, M., & Gómez, F. (2020). Efectos derrame de la complejidad económica en las tasas de crecimiento del PIB per cápita de los estados Mexicanos, 1993-2013. *Estudios de economía*, 47(2). Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-52862020000200221&script=sci_arttext&tlng=en
- Granda, J. (2017). Cómo evaluar la percepción del índice de desarrollo humano como medida de igualdad. *Yura: Relaciones internacionales*, 11(1). Obtenido de <https://yura.espe.edu.ec/wp-content/uploads/2017/07/11.20-C%C3%B3mo->

evaluar-la-percepci%C3%B3n-del-%C3%ADndice-de-desarrollo-humano-como-medida-de-igualdad.pdf

- Hidalgo, M., Romero, M., Navas, M., & Carvajal, G. (2023). El Emprendimiento Femenino: Su Papel en la Fuerza Laboral del País. POCAIP. Obtenido de <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/3485>
- Hofstede, G. (2001). *Culture's consequences: comparing values, behaviors, institutions, and organizations across nations*. Thousand Oaks, California: SAGE Publications.
- Hofstede, G. (2011). Dimensionalizing cultures: The Hofstede model in context. *Online readings in psychology and culture*, 2(1), 8.
- La Prensa. (2020). La corrupción, una enfermedad del Ecuador. La Prensa. Obtenido de <https://www.laprensa.com.ec/corrupcion-una-enfermedad-del-ecuador/>
- Larrea, R. (s.f.). Ética pública y corrupción. La crisis ecuatoriana, 195 - 202. Obtenido de <https://books.openedition.org/ifea/3629?lang=es>
- León, L., Becerra, M., & Tomalá, M. (2018). Ecuador: Crecimiento económico determinante de las exportaciones, consumo intermedio y PIB per cápita, período 2010-2018. *Journal Business Science*. Obtenido de https://revistas.ulead.edu.ec/index.php/business_science/article/view/55
- Lozano, A., Fernández, J., Figueredo, V., & Martínez, A. (2020). Satisfacción Vital, Resiliencia y Capital Social Online - Impactos del confinamiento por el COVID-19 entre universitarios. *Dialnet*, 9(1). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7495555>
- Lozano, S., Robledo, R., & Lozano, L. (2020). Desempleo en tiempos de covid-19 efectos socioeconómicos en el entorno familiar. *Journal of Science and Research*, 5(4). Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7635978>
- Maldonado, D., Vinuesa, J., Oviedo, J., & Ramírez, A. (2021). Estrategias para reactivación económica del Ecuador. POCAIP. Obtenido de <https://fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/366>
- Medina, F. (2001). Consideraciones sobre el índice de Gini para medir la concentración del ingreso. *Estudios estadísticos y prospectivos*, 1- 43.
- Minkov, M., Blagoev, V., & Hofstede, G. (2013). The Boundaries of Culture. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 44(7), 1094-1106.
- Nava, M. (2019). Capital social en organizaciones cafetaleras de dos regiones de la zona centro de Veracruz, México. *Sociedad ambiente*. Obtenido de <https://revistas.ecosur.mx/sociedadambiente/index.php/sya/article/view/2045>
- Partida, V. (2018). Proyecciones de la población económicamente activa de México 2015-2050. *Prospectiva económica y demográfica*. Obtenido de <http://repositorio.ugto.mx/bitstream/20.500.12059/847/3/1522-Article%20Text-28154-1-10-20171220.pdf>
- Pérez, F., Montesinos, V., Serrano, L., & Fernández, J. (2005). La medición del capital social - Una aproximación económica. Fundación BBVA. Obtenido de https://www.fbbva.es/wp-content/uploads/2017/05/dat/DE_2005_IVIE_medicion_capital_social.pdf

- Porter, D., & Gujarati, D. (2009). Modelos econométricos y su problemática. México: Mc Graw Hill. Obtenido de https://w3.ual.es/~jgarcia/index_archivos/tema2.pdf
- Ramos, R. (2017). Derecho constitucional en Ecuador y aspectos sobre la corrupción desde lo penal. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 1(2). Obtenido de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-67222017000100035
- Rivas, S., & Puebla, A. (2016). Inversión Extranjera Directa y Crecimiento Económico. *Revista mexicana de economía y finanzas*, 11(2). Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-53462016000200051
- Rivera, M., Naranjo, G., & Aguayza, J. (2020). Incidencia de la inversión de la zona 3 en el PIB del Ecuador, periodo 2000 - 2017.
- Rodríguez, U., León, Z., & Ceballos, G. (2021). Ideación suicida, ansiedad, capital social y calidad de sueño en colombianos durante el primer mes de aislamiento físico por COVID-19. *24(45)*. Obtenido de <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/4075>
- Scheller, A., & Silva, S. (2017). La corrupción en la contratación pública: operatividad, tipificación, percepción, costos y beneficios. *Revista VIA IURIS*, 1(23), 1 - 36. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2739/273957284004.pdf>
- Schwartz, S. H. (1992). Cultural dimensions of values-Towards an understanding of national differences. Paper presented at the International journal of Psychology.
- Segura, S., & Segura, E. (2017). Las Recaudaciones Tributarias y el Crecimiento Económico. Un análisis a través del pib de Ecuador. Obtenido de <https://editorial.ucsg.edu.ec/ojs-empresarial/index.php/empresarial-ucsg/article/view/109>
- Transparency International the global coalition against corruption. (2021). El índice de percepción de la corrupción 2021 revela que los niveles de corrupción se han estancado en los últimos diez años, en medio de un entorno de abusos a los derechos humanos y deterioro de la democracia. Transparency International. Obtenido de <https://www.transparency.org/es/press/2021-corruption-perceptions-index-press-release>
- Universidad Carlos III. (2008). Economía de los Recursos Naturales. Obtenido de http://ocw.uc3m.es/economia/economia-de-los-recursos-naturales/transparencias/1_NoRenovables.pdf
- Uribe, C. (2004). Desarrollo social y bienestar. *Universitas Humanística*, 1(58), 11 - 44. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/791/79105802.pdf>
- Vacones, B., & Villena, N. (2018). La industria de la construcción: su participación en el PIB TOTAL del Ecuador durante el periodo 2012 – 2016. *Espacios*, 39(16). Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n16/a18v39n16p44.pdf>
- Yagual, A., Lopez, M., Sánchez, L., & Narváez, J. (2018). La contribución del sector de la construcción sobre el producto interno bruto PIB en Ecuador. *Revista Lasallista de Investigación*, 15(2). Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-44492018000200286

Zavala, S., Ventura, L., Parrales, K., & Parrales, M. (2021). El desempleo: factor concluyente en la emergencia sanitaria por covid-19 en el Ecuador. 8(31).
Obtenido de <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2239>

APÉNDICE:

Tabla 1
Base de datos

AÑO	STOCK DE CAPITAL FÍSICO	PIB PER CÁPITA	POBLACIÓN ACTIVA	CRÉDITO INTERNO	DESEMPLEO	PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN TOTAL EN LA FUERZA LABORAL	ESPERANZA DE VIDA	ÍNDICE DE GINI
2000	3157622000	1450.80512	5171107	14	4.8	4.8	72.839	56.4
2001	4183690000	1904.81367	5345861	15	4.25	4.252	73.24	56.4
2002	5237157000	2184.209244	5528235	17.075458	4.899	4.252	73.613	56.4
2003	5528459000	2438.343684	5717711	15.0124346	5.66	5.662	73.975	53.5
2004	6498028000	2703.565671	6049202	15.8649052	5	5.002	74.279	53.9
2005	7866304000	3014.310009	6151040	18.2887044	3.78	3.779	74.514	53.1
2006	9178400000	3340.840903	6391164	18.0898212	3.55	3.55	74.689	52.3
2007	8191889000	3579.032244	6431063	20.928597	3.14	3.142	74.844	53.4
2008	10441993000	4260.433184	6561532	20.2159885	3.92	3.917	74.983	49.8
2009	9410562000	4240.702593	6457726	18.1830468	4.61	4.608	75.184	48.5
2010	12351439000	4640.246344	6467670	22.9968571	4.09	4.088	75.43	48.8
2011	14084956000	5202.656459	6517322	24.5698179	3.46	3.458	75.743	45.9
2012	16678132000	5678.455721	6732540	27.022358	3.23	3.235	76.062	46.1
2013	17271522000	6050.354611	6857058	28.8371324	3.08	3.083	76.369	46.9
2014	19234248000	6374.631486	7045425	31.0225286	3.48	3.48	76.622	45
2015	19594549000	6130.586676	7548658	31.0982199	3.62	3.616	76.789	46
2016	18396392000	6079.088736	7951902	35.5987339	4.6	4.597	76.763	45
2017	19047348000	6246.404252	8190955	38.0579783	3.84	3.836	76.972	44.7
2018	21533557000	6321.349401	8227052	40.4696043	3.53	3.53	77.094	45.4
2019	21242772000	6233.258167	8387366	44.4315116	3.81	3.812	77.297	45.7
2020	16071717000	5645.19929	7769265	50.2904936	6.11	6.127	72.153	47.3
2021	15661680964	5965.132871	8652009	56.7559957	4.5	4.552	73.67	45.8