VARIABLES ECONÓMICAS QUE DETERMINAN LOS FLUJOS DE EMIGRACIÓN INTERNACIONAL DEL ECUADOR ENTRE 1993 Y 2003

Nathalia Desiré Maquilón Montalvo[1], Juan Carlos Tello Toapanta[2], Econ. Manuel González Astudillo[3].

[1]Economista en Marketing, 2007.
[2]Economista en Finanzas, 2007
[3]Director de Tesis. Economista especialidad en Sector Público, Escuela Superior Politécnica del Litoral, 1.999, Post grado: Master en Economía, Universidad de Chile, 2.000, Profesor de ESPOL desde 2.000.

RESUMEN

El presente trabajo, con las adaptaciones pertinentes y tomando como guía el trabajo de migración internacional desarrollado en Perú por De los Ríos y Rueda (2005)[4], encuentra que los determinantes más importantes que explican la emigración ecuatoriana son de carácter económico, ocupando el primer lugar de importancia el desempleo, seguido de la desigualdad de ingresos, representada por el coeficiente del Gini, entre otras variables. Las de orden no económico son explicativas en menor grado, siendo la más significativa el requerimiento de visado por los países de destino. En síntesis, los resultados obtenidos muestran que los ecuatorianos migran al exterior por el deterioro relativo de la economía ecuatoriana con respecto a la de los países de destino.

ABSTRACT

The present thesis, with the required adjustments, was taken as a guide the work of international migration developed by De los Rios and Rueda (2005)[4] in Peru, it finds that the most important determinants that explain the Ecuadorian emigration are economic matters, so the unemployment has the first place of importance, followed by inequality of income, represented by the Gini coefficient, and other variables. The no economic variables are explanatory in minor degree, being here the most significant the visa requirement for the destiny's countries. Thus, the obtained results show that Ecuadorians migrate to foreign countries for the relative deterioration of the Ecuadorian economy with respect to the countries of destiny.

INTRODUCCIÓN

El fenómeno emigratorio está relacionado con un sinnúmero de variables que fueron evidenciadas durante la crisis económica, que el Ecuador sufrió en el año 1999, donde se registró un empobrecimiento acelerado, deterioro en el bienestar de la población, aumento de la desigualdad en la distribución de la riqueza, disminución de la capacidad productiva del país, entre otros factores que afectaron negativamente a la calidad de vida de la población, registrándose una emigración incontrolable de ciudadanos en busca de mejores condiciones de vida hacia diferentes países de destino.

En términos generales, los países con mayor desarrollo acogen a ciudadanos de países menos desarrollados. Los Estados Unidos de América constituyen uno de los principales destinos para inmigrantes de todo el mundo, sólo en el período comprendido entre 1991 y 2004, se registraron como inmigrantes residentes legales 12,9 millones de personas[5], esta cifra no considera la inmigración irregular o indocumentada. Otros países desarrollados,

[4] DE LOS RÍOS, Juan Manuel y RUEDA, Carlos ¿Por qué migran los peruanos al exterior? Un estudio sobre los determinantes económicos y no económicos de los flujos de migración internacional de peruanos entre 1994 y 2003; Perú, 2005.
[5] U.S. Department of Homeland Security. The 2004 Yearbook of Immigration Statistics; EE.UU., 2004 pág 5.

principalmente europeos, soportan arribos masivos de inmigrantes de diferentes partes del mundo, incluidos compatriotas.

Uno de los principales destinos de inmigración latina es España, donde según datos del Instituto Nacional de Estadística de mencionado país (INE)[6] para enero de 2005 se registraba 497.799 ecuatorianos entre legales e irregulares, constituyéndose en la segunda población de extranjeros en ese país, luego de la marroquí. Para el año 2006 dicho instituto publica como población ecuatoriana a 395.100 compatriotas[7] manteniendo su segunda ubicación.

A pesar de la vigencia e importancia de este tema hay pocos trabajos de carácter econométrico aplicados a países latinoamericanos, uno de ellos, desarrollado en Perú por De los Ríos y Rueda (2005), recopila variables económicas como el ingreso nacional bruto per capita, desempleo, coeficiente de desigualdad de ingresos (Gini) e índice de satisfacción de la economía; y no económicas como la exigencia de visado, distancia, índice de proximidad cultural entre países y el stock de peruanos en países de destino. Con estas variables se realizó un modelo dinámico de datos de panel encontrando que el índice de satisfacción resultó ser el más importante seguido de coeficiente de desigualdad de ingresos (Gini).

El trabajo realizado por Casado, Molina, Oyarzun (2003) analiza la migración hacia España en base al modelo de Harris y Todaro (1970), en donde se supone la existencia de dos sectores en la economía, el avanzado y el tradicional, con un diferencial salarial a favor del primero que motiva a los del segundo a emigrar. Después de utilizar variables económicas y no económicas del análisis se deduce que la tasa de emigración hacia España depende de variables que están fuera del alcance del gobierno de ese país, por ejemplo, las diferencias y distribución en la renta en los países de origen, de la edad de los emigrantes, entre otras.

El presente trabajo utiliza un modelo dinámico de datos de panel con variables de orden económico, político y social que determinan los flujos migratorios internacionales de ecuatorianos; tiene por objetivo determinar el grado de significancia y el cálculo de las elasticidades de las variables económicas que determinan la emigración internacional desde el Ecuador en el período comprendido entre 1993 y 2003, he ahí su importancia y la necesidad de su estudio econométrico. Los datos utilizados han sido recopilados para los 20 países[8] que el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) considera como destino de emigrantes ecuatorianos en el lapso antes mencionado.

Los resultados encontrados indican que la variable más influyente es la tasa de desempleo, seguido de la desigualdad de ingresos, representada por el coeficiente del Gini. Las de orden no económico son explicativas en menor grado, destacándose el requerimiento de visado y el stock de ecuatorianos en los países de destino.

CONTENIDO

1. Migración ecuatoriana entre 1993 a 2003

En este periodo la economía nacional se ve ya afectada a inicios de 1995 con los gastos derivados del conflicto con el Perú calculados en USD 250 millones[9], luego la economía ecuatoriana se debilitó aún más a consecuencia del fenómeno de El Niño de 1997 y 1998 con pérdidas, según estimaciones de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), de USD 2.869 millones[10]. Desde 1997 la imagen de Ecuador a nivel internacional

---

[6] INE, Notas de Prensa, 17 enero de 2006, pág 3

[7] Diario el Universo, Guayaquil, Ecuador, 26 de julio de 2006, pág. 8A.

[8] Los países considerados son: Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Colombia, Chile, EE.UU., México, Perú, Uruguay, Venezuela, Alemania, Austria, Bélgica, España, Francia, Italia, Reino Unido, Suecia y Suiza.

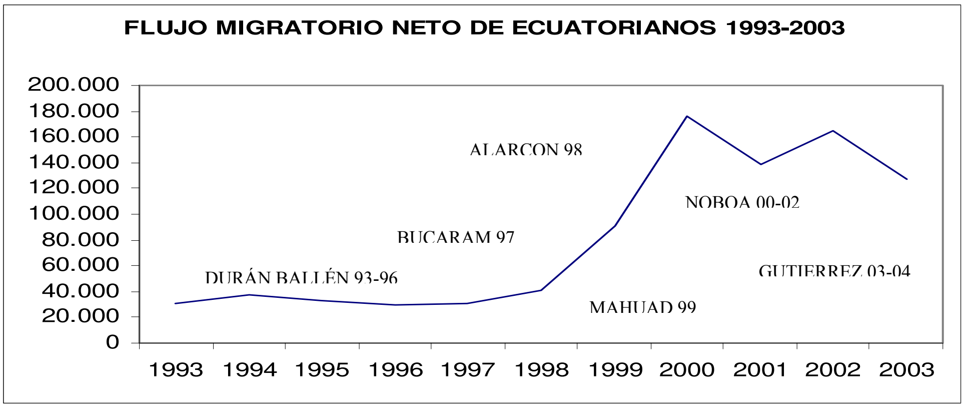
[9] www.hoy.com.ec/libro2/borde/crono.htm

[10] http://nccr-ns.epfl.ch/autres_rech/pdf/equateur_chap_3.pdf

fue afectada por la corrupción[11] e inestabilidad política, que inicia con el derrocamiento del presidente Abdalá Bucaram y el subsiguiente gobierno de Fabián Alarcón. La crisis fue insostenible en 1999 en el gobierno del presidente Jamil Mahuad, en el que un salvataje bancario de 16 instituciones le costó al país USD 2700 millones[12] con el consecuente congelamiento de miles de cuentas bancarias para detener la fuga de capitales, la suspensión del pago de la deuda externa y la quiebra de varias instituciones financieras. En enero del año 2000, después del decreto de dolarización, Mahuad es derrocado por los movimientos sociales y militares dejando finalmente el gobierno a Gustavo Noboa con un país cuyo índice de desempleo, según el INEC, llegó a 14.4% y una inflación anual de 96.1%; en estas circunstancias se da un gran repunte de los flujos migratorios internacionales, que para el año 2000, según la misma fuente, llegó a 175.922 ecuatorianos (esta cifra no considera la migración irregular), cuyos principales destinos fueron España, EE.UU., Italia, entre otros.

En la Figura No. 1 se puede ver el flujo migratorio neto, o emigración, internacional en el periodo 1993-2003, donde puede apreciarse que a partir de 1999 el flujo emigratorio ecuatoriano se incrementa considerablemente llegando al un máximo en el año 2000.

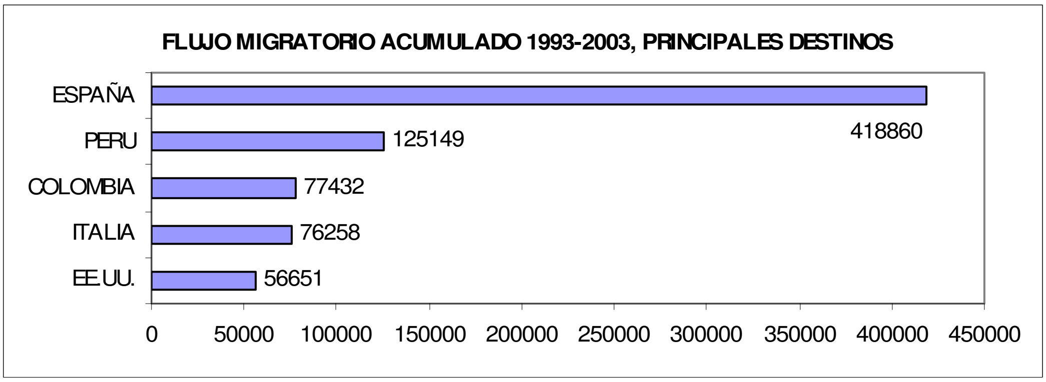
Figura No. 1



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del INEC

En todo el periodo de estudio el flujo migratorio neto fue de 900.334 conciudadanos; es importante recalcar que no se han considerado datos referentes a la emigración irregular. La Figura No. 2 muestra el flujo total acumulado en los 5 principales países de destino.

Figura 2



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del Anuario del INEC

[11] Según Transparencia Internacional Ecuador en el 2000 ocupó el puesto 74 de 90 países (www.transparency.org/policy_research/surveys_indices/cpi/previous_cpi__1/2000).

[12] SALGADO, Wilma, La crisis en el Ecuador en el contexto de las reformas financieras, Ecuador Debate N.-51(www.dlh.lahora.com.ec/paginas/debate/paginas/debate4.htm)

2. Variables del modelo
2.1. Variable dependiente
2.1.1 Ratio del flujo de migración

Esta variable se define como:

$$Flujo\_rat_{it} = \frac{Flujo_{it}}{P_t}$$

Donde, $Flujo_{it}$ es el flujo de emigración internacional anual hacia el país *i* en el año *t*, P_t es la población ecuatoriana en millones de habitantes para el año correspondiente. $Flujo_{it}$ es el resultado de la diferencia entre las entradas y salidas de ecuatorianos registradas por las Jefaturas de Migración en un año determinado, los datos se obtuvieron del INEC a partir de los respectivos Anuarios de Migración Internacional.

2.2 Variables independientes
2.2.1 Variables económicas
2.2.1.1 Ratio del Producto Interno Bruto per capita

Este ratio se lo obtiene a partir de:

$$PIB\_rat_{it} = \frac{PIB_{it}}{PIB_{ecu_t}}$$

Donde, PIB_{it} es el producto interno bruto per capita del país *i* en el tiempo *t*, $PIBecu_t$ es el producto interno bruto per capita de Ecuador en el tiempo *t*. Datos tomados de Earthtrends[13]. Esta variable se ha utilizado ya que a mayor diferencia de ingresos de Ecuador con el país de destino, mayor será la disposición a emigrar. La hipótesis que se espera demostrar con respecto a esta variable es que a mayor ratio del PIB per capita mayor ratio de emigración, es decir el coeficiente $\beta_1>0$.

2.2.1.2 Ratio de la tasa de Desempleo

Esta variable se calcula a partir de:

$$Desemp\_rat_{it} = \frac{Tasa.de.desempleo_{it}}{Tasa.de.desempleo_{ecu_t}}$$

Donde, *Tasa de desempleo*$_{it}$ es la tasa de desempleo urbano del país *i* en el tiempo *t*, y la *Tasa de desempleo*$_{ecut}$ es la tasa de desempleo de Ecuador en el tiempo *t*.

Los datos utilizados se han tomado de de la Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)[14], Organización Internacional del Trabajo (OIT)[15], INEC[16], Banco Central del Ecuador (BCE)[17] y Organization for Economic Co-operation and Development (OECD)[18].

[13] Datos del PIB per capita internacionales y de Ecuador obtenidos de: http://earthtrends.wri.org/searchable_db/index.php?theme=5&variable_ID=638&action=select_countries

[14] Los datos a utilizar en esta variable han sido obtenidos de la Secretaría General de la ALADI, para: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Perú, Uruguay y Venezuela (http://www.aladi.org/nsfaladi/indicado.nsf/bd20fe892e1e4b5b032567b4005d0e63/7126dfaddfb6453e03256f330061f790/$FILE/_n8ln6asjf40p30c1m412n6s31khnmo_.xls).

[15] Datos para México: www.oit.org.pe/portal/documentos/anexestad_avpl05.xls

[16] Datos para Ecuador de 1993 al 2002: http://www.inec.gov.ec

[17] Datos para Ecuador de 2003: http://www.bce.fin.ec

De acuerdo con la OIT, se consideran desempleados a las personas económicamente activas que no tienen un empleo remunerado ni trabajan por cuenta propia pero están disponibles y han realizado acciones concretas para encontrarlo[19]. La hipótesis para esta variable es que a mayor tasa de desempleo en el país de destino con respecto a la de Ecuador, menor será el flujo de emigración, es decir, el coeficiente $\beta_2<0$.

2.2.1.3 Ratio del Coeficiente de desigualdad de Ingreso (Gini)

Esta variable se define como:

$$Gini\_rat_{it} = \frac{Gini_{it}}{Gini_{ecu_t}}$$

Donde, $Gini_{it}$ es el coeficiente de desigualdad de ingresos del país *i* en el tiempo *t*, $Gini_{ecu_t}$ es el coeficiente de desigualdad de ingresos de Ecuador en el tiempo *t*. Los datos han sido tomados del Fondo Monetario Internacional[20], Earthtrends[21] y Banco Mundial[22].

La hipótesis para esta variable es que a mayor ratio de coeficientes de Gini, mayor será el flujo de emigración, es decir, el coeficiente $\beta_3>0$. Considerando que la relación entre este ratio y la tasa de migración es polinómica de orden dos se ha utilizado también la variable $Gini\_rat_{it}^2$, cuya hipótesis es $\beta_4<0$.

2.2.1.4 Inflación

Esta variable se identifica como:

$$Inf_t = Inflación\ de\ Ecuador_t$$

Donde, Inf_t es la variable determinada por la inflación de Ecuador en el tiempo *t*. Datos han sido tomados de los estudios publicados por la ILDIS en lo años 2003[23] y 2005[24] en base a información del BCE.

Considerando que la inflación es el “aumento persistente del nivel general de precios de los bienes y servicios de una economía con la consecuente pérdida del valor adquisitivo de la moneda”[25], es de esperarse que esta variable motive a los individuos a dejar su país en busca de mejores oportunidades en el exterior, preferentemente hacia países de niveles inflacionarios bajos que no sólo les permita sobrevivir sino ahorrar y enviar estos recursos a manera de remesas a sus familias en el país de origen. La hipótesis para esta variable es que a mayor tasa de inflación en el Ecuador, mayor será el flujo de emigración, es decir, el coeficiente $\beta_5>0$.

---

[18] Datos para Canadá, EE.UU., Alemania, Austria, Bélgica, España, Francia, Italia, Reino Unido, Suecia y Suiza: http://www.oecd.org/dataoecd/5/47/2483871.xls
[19] www.oit.org.pe/gpe/pagina.php?objetivo=22#1
[20] Los datos a utilizar en esta variable han sido obtenidos de: IRADIAN, Garbis; Inequality, Poverty, and Growth: Cross-Country Evidence, FMI, 2005, apéndice II pág. 29 a 36: para todos los país excepto Bolivia y Suecia.
[21] Los datos para Bolivia y Suecia se han obtenido de: http://earthtrends.wri.org/searchable_db/index.php.
[22] El Banco Mundial, en su Human Development Report - HDR del año 2005 presenta algunos datos del coeficiente de Gini, los cuales se han tomado para Uruguay (2000) y Austria (1997).
[23] Análisis de Coyuntura Económica 2002, ILDIS/FES, 2003, pág 60
[24] Análisis de Coyuntura Económica 2004, ILDIS/FES, 2005, pág 21
[25] www.ildis.org.ec/estadisticas/estadisticascatorce.htm

2.2.2 Otras Variables
2.2.2.1 Variable Política

Esta variable se la identifica como:

$$Política_{it} = Requerimiento\ de\ visado_{it}$$

Donde, *Requerimiento de visado*$_{it}$ es una variable Dummy en la que el hecho de requerir visa para ingresar al país de destino i tomará el valor de 0 y caso contrario 1, si no lo requiere en el tiempo t. Los datos han sido obtenidos del Ministerio de Relaciones Exteriores de Ecuador. La hipótesis para esta variable es que a menor imposición de visa por parte de los países de destino, mayor será el flujo de emigración, es decir, el coeficiente $\beta_6>0$.

2.2.2.2 Stock de ecuatorianos en el exterior

Esta variable se la identifica como:

$$Stock_{it} = Número\ de\ ecuatorianos\ en\ el\ país\ i\ en\ el\ tiempo\ t$$

Donde, el *Número de ecuatorianos en el país i* en el tiempo t se ha obtenido mediante la suma acumulada de los flujos migratorios anuales; para el caso de EE.UU., por considerar relevante los datos de la población ecuatoriana en ese país antes del año 1993, se ha tomado la información del U.S. Census Bureau, 2004 American Community Survey; para los demás países de la muestra, al no considerar relevante la población ecuatoriana en los mismos, en unos casos, y en otros por no haber la disponibilidad de datos estadísticos, se ha tomado el flujo de ecuatorianos de 1993 como stock para ese año. La hipótesis es que a mayor stock de emigrantes en el país i, mayor será el flujo migratorio a mencionado país, es decir, $\beta_7>0$.

3. Dinámica del modelo

Considerando que el fenómeno migratorio tiende a auto perpetuarse, el presente modelo es de carácter dinámico según la siguiente especificación:

$$y_{it} = \alpha_i + \beta x'_{it} + \theta y_{i,t-1} + \varepsilon_{it}$$

Donde, y_{it} correspondería al ratio del flujo de emigración, x'_{it} representa las variables independientes e $y_{i,t-1}$ es el rezago del ratio del flujo de emigración que le da el carácter dinámico al modelo, que para este caso es *Flujo_rat*$_{i,t-1}$. Se espera que el coeficiente asociado sea positivo, es decir, $\beta_8>0$.

4. El modelo

El modelo con datos de panel dinámico a tratarse será:

$$\begin{aligned} Flujo\_rat_{it} = \beta_0 &+ \beta_1{*}PIB\_rat_{it} + \beta_2{*}Desemp\_rat_{it} + \beta_3{*}Gini\_rat_{it} \\ &+ \beta_4{*}Gini\_rat_{it}^{\,2} + \beta_5{*}Inf_t + \beta_6{*}Política_{it} \\ &+ \beta_7{*}Stock_i + \beta_8{*}Flujo\_rat_{i,t-1} + \varepsilon_{it} \end{aligned}$$

Donde:

Flujo_rat $_{it}$	=	Flujo de emigrantes de Ecuador al país i en el tiempo t, dividido para la población de Ecuador en millones en el t.
PIB_ rat $_{it}$	=	PIB per capita del país i dividido para el PIB per cápita de Ecuador, en t.
Desemp_rat $_{it}$	=	Tasa de desempleo urbano del país i dividido para la tasa de desempleo urbano de Ecuador, en t.

Gini_rat $_{it}$	=	Coeficiente de Gini del país *i* dividido para el coeficiente de Gini respectivo de Ecuador, en *t*.
Inf $_{t}$	=	Inflación de Ecuador en el periodo *t*.
Política $_{it}$	=	Variables de política que facilitan la entrada de migrantes al país *i* en el tiempo *t*.
Stock $_{it}$	=	Población acumulada de ecuatorianos en el país *i* a partir de 1993 hasta el 2003.
Flujo_rat $_{i,t-1}$	=	Rezago en *t-1* del *Flujo_rat* $_{it}$
ε_{it}	=	Error

5. Resultados del modelo

Considerando que $y_{it} = \alpha_i + \beta x'_{it} + \theta y_{i,t-1} + \varepsilon_{it}$ es un modelo dinámico con un vector de variables explicativas x'_{it} donde se parte de la suposición que la correlación entre mencionado vector y el efecto latente α_i es generalmente distinta de cero, si ε_{it} no presenta auto correlación y si $E(x'_{it-s}\varepsilon_{it}) = 0_k$ sólo para $s \geq 0$ entonces el estimador generalizado de momentos (Panel Generalized Method of Moments GMM) es el estimador de variables instrumentales óptimo[26]. Considérese además que esta metodología está diseñada para trabajar con una cantidad mayor de datos de corte transversal y una cantidad menor de datos de serie de tiempo. Una vez definido el método (GMM 2-step), utilizando como transformación las variables ortogonales, se logran remover los efectos fijos de la serie de corte transversal, además las innovaciones transformadas seguirán siendo independientes e idénticamente distribuidas (i.i.d). La matriz de pesos del GMM (weighting matrix) utiliza periodos de White ya que se considera que la estructura de correlación entre serie de tiempo y serie de corte transversal son diferentes.

Utilizando un programa diseñado para el análisis de datos estadísticos y econométricos se obtuvieron los resultados del Cuadro No. I donde se puede apreciar que todas las variables tienen un nivel de significancia menor al 5%, los signos de los coeficientes son concordantes con las hipótesis planteadas, se utilizaron 180 datos para los 20 países considerados.

Cuadro No. I
COEFICIENTES DE LAS VARIABLES DEL MODELO

Variable	Coeficiente	Error Std.	Estadístico t	Prob.
PIB_ rat	9.728673	1.562172	6.227657	0.0000
Desemp_rat	-603.7220	29.42851	-20.51487	0.0000
Gini_rat	3497.585	1083.119	3.229179	0.0015
Gini_rat ^{2}	-2072.304	575.4514	-3.601180	0.0004
Inf	3.120658	1.040390	2.999509	0.0031
Política	416.7482	76.09894	5.476400	0.0000
Stock	0.007062	0.000401	17.63071	0.0000
Flujo_rat $_{t-1}$	0.372488	0.013737	27.11622	0.0000
R-cuadrado ajustado	0.581927			

El coeficiente de la variable *PIB_rat* $_{it}$, es positiva, cumpliéndose la hipótesis que $\beta_1>0$, es decir, a mayor diferencia entre el PIB del país de destino con respecto al Ecuador, los flujos migratorios serán positivos aumentando el incentivo a emigrar, la diferencia salarial en este caso representada por el PIB per capita crea el mencionado incentivo en las personas de países con menores ingresos.

En cuanto al coeficiente de la variable *Desemp_rat* $_{it}$, este resulta ser negativo, cumpliéndose la hipótesis que $\beta_2<0$, es decir, a menor ratio de desempleo, mayor será el

[26] Consideraciones realizadas por NOVALES Cinca, Alfonso, Econometría, Mc. Graw-Hill, 2da. Edición, España, 1993, pág. 519

flujo de emigración, esto ocurriría cuando se experimente un incremento en la tasa de desempleo de Ecuador con respecto al país de destino manteniéndose esta última constante.

Por otro lado, encontramos los coeficientes de $Gini\_rat_{it}$ y $Gini\_rat_{it}^2$ donde se cumple la hipótesis de que $\beta_3>0$ y $\beta_4<0$ de tal manera que a una mayor igualdad en los ingresos de los ecuatorianos mayor emigración considerando que en el exterior los niveles de igualdad y salarios son mayores.

La variable de Inf_t presenta un coeficiente positivo, de esta manera se cumple la hipótesis $\beta_5>0$, es decir, ante incrementos en la tasa de inflación de Ecuador se esperaría in incremento en la tasa de emigración.

El coeficiente de la variable $Política_{it}$ es positivo, indicando de esta manera que la emigración se ve incentivada cuando los países de destino no imponen visas a los ecuatorianos, por lo que se demuestra que $\beta_6>0$.

El signo positivo del coeficiente que acompaña a la variable del $Stock_{it}$ comprueba el efecto que tienen las redes migratorias, sobre la intención de emigrar ya que para el potencial viajero resultaría mas atractivo llegar a un a país donde pueda ser recibido disminuyendo con esto los costos de estadía y psicológicos, comprobándose que $\beta_7>0$.

La variable que da la característica dinámica al modelo, es decir, $Flujo\_rat_{i,\,t-1}$ tiene un coeficiente positivo lo que demuestra que $\beta_8>0$.

6. Cálculo de elasticidades

Para establecer que variables tienen una mayor influencia en el flujo migratorio se ha calculado sus elasticidades ya que una comparación directa de sus coeficientes no es viable debido a las diferentes unidades de medida que se manejan. La elasticidad, en términos generales se la calcula de la siguiente manera:

$$Elasticidad = \frac{\frac{dy}{\bar{y}}}{\frac{dx}{\bar{x}}}$$

Donde, $\bar{y}$ es la media de la variable dependiente, es decir, la media del $flujo\_rat_{it}$, $\bar{x}$ corresponde a la media del regresor que acompaña al coeficiente que se analiza. El Cuadro No. II muestra las elasticidades para todas las variables, en orden descendente respecto a su valor absoluto, con esta información se puede comparar la influencia de una variable con respecto a otra.

Cuadro No. II
ELASTICIDADES DE LAS VARIABLES

Variable	Elasticidad
Desemp_rat	-1.40
Gini_rat	0.85
Política	0.79
Stock	0.65
Flujo_rat $_{t-1}$	0.32
Inf	0.29
PIB_ rat	0.24

Como se puede observar la variable más importante es el *ratio de la tasa de desempleo* en donde una disminución del 1% de la tasa de desempleo de Ecuador, manteniendo constante la de los demás países, disminuiría el flujo de emigración en el 1.4%.

El segundo lugar de importancia lo ocupa el *ratio del coeficiente del Gini*, si disminuye en 1% la desigualdad en el Ecuador y la del exterior se mantiene constante, entonces, el flujo de emigración aumentaría en el 0.9%.

Luego aparece la variable *política*, si el Ecuador logra incrementar los acuerdos políticos con el 1% más de países a fin de no necesitar Visa, el flujo de emigración aumentaría 0.8%.

El cuarto lugar lo ocupa el *stock de los ecuatorianos en el exterior*, con un aumento del 1% de la población de ecuatorianos en el exterior, el flujo de emigración aumentaría en un 0.7%.

A continuación aparece el *rezago t-1 del ratio del flujo de emigración*, si el flujo del año anterior aumenta en el 1%, el flujo de emigración aumenta en un 0.3%.

En penúltimo lugar se encuentra se encuentra la *inflación ecuatoriana*, si ésta aumenta en 1%, el flujo de migración hacia el exterior aumentaría en un 0.3%.

Finalmente, se encuentra el *ratio del PIB per capita*, si aumenta el de Ecuador en 1% y el de los demás países se mantienen constante, el flujo de emigración disminuye en 0.2%.

CONCLUSIONES

1. El presente trabajo demuestra que las variables de orden económico, político y social determinan los flujos migratorios internacionales de ecuatorianos.

2. La posibilidad de encontrar empleo y que éste sea mejor remunerado con respecto a Ecuador permitiría al emigrante cubrir sus necesidades básicas y enviar dinero a sus familiares, constituyéndose así, el desempleo, como la principal variable en la determinación de los flujos migratorios al exterior.

3. Considerando que en el corto plazo los países de destino seguirán siendo atractivos por sus mayores salarios y mayor equidad económica, a medida que se logre en el Ecuador disminuir la desigualdad en los ingresos se viabilizarán nuevos flujos debido a la mayor posesión de recursos económicos y a la posibilidad de cubrir los costos de emigrar sin mayores endeudamientos.

4. El efecto de las redes migratorias podría conducir a la emigración de familias enteras, de no tomar medidas de reunificación familiar local, Ecuador podría no sólo perder las remesas sino perder el valioso recurso humano capacitado, incrementando el fenómeno de “fuga de cerebros”.

RECOMENDACIONES

1. Con el propósito de facilitar futuros estudios relacionados con la emigración ecuatoriana, se recomienda que las entidades gubernamentales pertinentes se preocupen por crear una base de datos confiable, en lo que respecta a la población de ecuatorianos emigrantes en los diferentes países de destino.

2. El gobierno debería considerar la consecución y aplicación de leyes bilaterales de reunificación familiar y aquellas que eviten la explotación laboral y la falta de beneficios sociales en el país de destino, la que podría ser enfrentada con acuerdos internacionales de capacitación y reconocimiento de estudios y títulos que permitirían a los compatriotas, que han cursado o se encontraban cursando estudios de un nivel académico superior, ocuparse laboralmente en trabajos más competitivos y perfeccionar a los compatriotas que a su retorno elevarían el nivel tecnológico de la industria nacional.

3. Mientras el proceso emigratorio continúe el gobierno debe buscar acuerdos bilaterales que permitan "legalizar" a quienes ya viajaron en forma irregular y permitir una migración digna a los que pretenden hacerlo.

REFERENCIAS

a) Libro con edición

1. NOVALES, Alfonso, Econometría (2da. Edición, McGraw-Hill, España, 1993), pp. 519.
2. SACHS-LARRAIN, Macroeconomía en la Economía Global, (1a.Edición, Ed. Prenctice Hall, 1994), pp. 24

b) Referencias de Internet

3. CASADO, Montserrat; MOLINA, Luís; OYARZUN, Xavier; noviembre de 2006; El análisis económico de los movimientos migratorios internacionales: determinantes empíricos y nuevas propuestas de regulación; España, 2003. http://www.ucm.es/BUCM/cee/doc/03-007/03007.pdf.
4. DE LOS RÍOS, Juan Manuel y RUEDA, Carlos, noviembre de 2006 ¿Por qué migran los peruanos al exterior? Un estudio sobre los determinantes económicos y no económicos de los flujos de migración internacional de peruanos entre 1994 y 2003, http://www.consorcio.org/CIES/html/pdfs/PBA0415.pdf.
5. SALGADO, Wilma; noviembre de 2006; La crisis en el Ecuador en el contexto de las reformas financieras, Ecuador Debate N.- 51. www.dlh.lahora.com.ec/paginas/debate/paginas/debate4.htm.