



**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL**

**Instituto de Ciencias Matemáticas**

**“Análisis Estadístico del Recurso Humano en la  
Educación Fiscal del Ecuador ”**

**TESIS DE GRADO**

Previa a la obtención del Título de:

**INGENIERA EN ESTADÍSTICA INFORMÁTICA**

Presentado por:

**Magaly de Jesús Romo Álvarez**

**GUAYAQUIL - ECUADOR**

**AÑO**

**2003**

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar a Dios, por su maravillosa presencia durante toda mi vida y especialmente en la realización de este trabajo .

A mis padres, por su incondicional apoyo y porque frente a cualquier circunstancia, siempre han estado a mi lado.

A mi hermano, que pese a la distancia, nunca dejó de estar conmigo.

A todos mis familiares, que de una u otra manera me ayudaron a cada momento.

A mis compañeros de estudio, por su ayuda e inolvidable amistad de todos estos años, que espero el tiempo nos permita conservar.

Y a Daina, por su fiel e incansable compañía mientras trabajaba en la presente tesis.

## DEDICATORIA

A mi mami, por ser la persona más importante en mi vida y por su apoyo en todo momento.

A mi papi, quien siempre me apoyó, y nunca dejó de creer en mí.

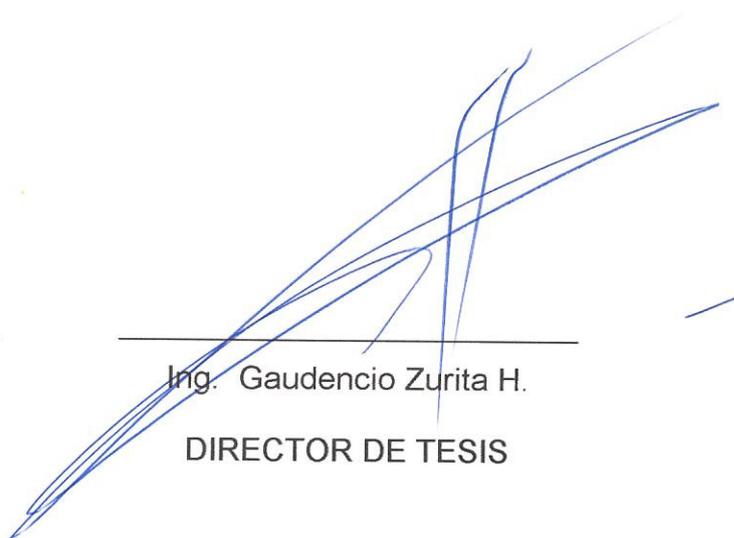
A mi hermano, quien a través de la distancia, me enseñó a no dejarme vencer por las dificultades y a creer que todo es posible si confiamos en Dios y en nosotros mismos.

## TRIBUNAL DE GRADUACIÓN



Ing. Luis Rodríguez O.

PRESIDENTE



Ing. Gaudencio Zurita H.

DIRECTOR DE TESIS



Ing. Robert Toledo E.

VOCAL



Econ. Leonardo Estrada A.

VOCAL



---

## DECLARACIÓN EXPRESA

**“La responsabilidad del contenido de esta Tesis de Grado, me corresponden exclusivamente; y el patrimonio intelectual de la misma a la ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL”**

(Reglamento de Graduación de la ESPOL)



---

Magaly de Jesús Romo Álvarez



## **RESUMEN**

En la presente Tesis **“ANÁLISIS ESTADÍSTICO DEL RECURSO HUMANO EN LA EDUCACIÓN FISCAL DEL ECUADOR”** se realiza un análisis estadístico a los datos proporcionados durante el empadronamiento del Censo al Magisterio Fiscal y a los Servidores públicos del Ministerio de Educación y Cultura efectuado el 14 de Diciembre del año 2000, con la finalidad de conocer el número de docentes y funcionarios que trabajan en el sector fiscal en el área de la educación; y saber geográficamente dónde prestan sus servicios.

La tesis comprende los siguientes capítulos:

El capítulo 1, titulado Características Sociodemográficas del Ecuador, donde se presenta un estudio de las características geográficas, demográficas, educativas y económicas del Ecuador, para el estudio de dichas características, se hace referencia a los datos obtenidos en el VI Censo de Población y V de Vivienda, llevado a cabo en el año 2001, además se realiza una comparación con los censos anteriores con la finalidad de observar el desarrollo y evolución de estas.

El Capítulo 2, titulado Determinación y Codificación de las Variables de Estudio, donde se presentan las variables que se utilizarán para el análisis estadístico posterior. Las variables pueden ser cualitativas o cuantitativas. En cada variable se detalla su descripción y codificación respectiva. Estas variables han sido tomadas de la boleta censal, utilizada para el empadronamiento del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos que laboran en el Ministerio de Educación realizado el 14 de Diciembre del año 2000.

El Capítulo 3, titulado Análisis Univariado, contiene el análisis estadístico individualizado de las variables que se describen en el Capítulo 2, este análisis consiste en el cálculo y análisis de los parámetros y la distribución de las características del recurso humano que labora en el área de educación del sector fiscal en el Ecuador; por medio de los datos obtenidos, en el empadronamiento del Censo del Magisterio Fiscal. La población objetivo está formada por todos aquellos funcionarios que laboran en el Magisterio Fiscal a la fecha del empadronamiento, mientras que la población investigada está formada por aquellos funcionarios empadronados.

El Capítulo 4, titulado Análisis Estadístico Multivariado de las Características de los Profesores, donde se realiza el análisis estadístico multivariado de los

datos de las características de los 112.731 profesores empadronados durante el Censo. Este análisis tiene como uno de sus objetivos, determinar si existe relación entre las variables de estudio, y además, de ser posible, resumir la gran cantidad de datos analizados por medio de pocas variables.

Finalmente se presentan las Conclusiones, Recomendaciones y los respectivos Anexos realizados.

Cabe resaltar que el procesamiento los de datos se lo realizó con el SOFTWARE ESTADÍSTICO SPSS (Social Purpose Statistical System) Versión 10 para Windows, y los gráficos se realizaron con la ayuda del paquete MICROSOFT EXCEL 2000.

# ÍNDICE GENERAL

RESUMEN	II
ÍNDICE GENERAL	III
ABREVIATURAS	IV
SIMBOLOGIA	V
ÍNDICE DE FIGURAS	VI
ÍNDICE DE GRÁFICOS	VII
ÍNDICE DE TABLAS	VIII
ÍNDICE DE CUADROS	IX
INTRODUCCIÓN	X

## **CAPÍTULO 1**

### **1.- CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL ECUADOR**

**Pág.**

1.1.- Introducción .....	1
1.2.- Características Generales.....	2
1.2.1.- Características Geográficas.....	2
1.2.2.- División Política.....	3
1.3.- Características Sociodemográficas.....	6
1.3.1.-Características Demográficas.....	6
1.3.2.-Características Educativas.....	18
1.3.3.-Características Económicas.....	24

## **CAPÍTULO 2**

### **2.- DETERMINACIÓN Y CODIFICACIÓN DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO**

2.1.- Introducción.....	34
2.2.- Boleta Censal.....	35
2.3.- Definición y Codificación de Variables.....	35
2.4.- Sección I: Identificación Personal.....	36
2.4.1.- Variable IP <sub>1</sub> : Provincia de Nacimiento.....	36
2.4.2.- Variable IP <sub>2</sub> : Edad.....	38
2.4.3.- Variable IP <sub>3</sub> : Género.....	38
2.4.4.- Variable IP <sub>4</sub> : Estado Civil.....	38
2.4.5.- Variable IP <sub>5</sub> : Nacionalidad.....	39
2.4.6.- Variable IP <sub>6</sub> : Nacionalidad Indígena.....	39

2.4.7.- Variable IP <sub>7</sub> : Lengua.....	40
2.4.8.- Variable IP <sub>8</sub> : Provincia donde habita.....	41
2.5.- Sección II: Instrucción y Experiencia.....	41
2.5.1.- Variable IE <sub>1</sub> : Ultimo nivel más alto de instrucción formal.....	42
2.5.2.- Variable IE <sub>2</sub> : Clase de Título.....	43
2.5.3.- Variable IE <sub>3</sub> : Título docente más alto obtenido.....	43
2.5.4.- Variable IE <sub>4</sub> : Especialización docente por área.....	45
2.5.5.- Variable IE <sub>5</sub> : Título no docente.....	48
2.5.6.- Variable IE <sub>6</sub> : Especialidad no docente por área.....	51
2.5.7.- Variable IE <sub>7</sub> : Tipo de nombramiento.....	54
2.5.8.- Variable IE <sub>8</sub> : Años de experiencia.....	55
2.5.9.- Variable IE <sub>9</sub> : Función que desempeña actualmente.....	56
2.5.10.- Variable IE <sub>10</sub> : Escala nominal.....	56
2.5.11.- Variable IE <sub>11</sub> : Escala Económica.....	57
2.6.- Sección III: Información Laboral.....	57
2.6.1.- Variable IL <sub>1</sub> : Tipo de Institución.....	57
2.6.2.-Variable IL <sub>2</sub> : Nivel del Plantel Educativo donde labora actualmente.....	58
2.6.3.- Variable IL <sub>3</sub> : Provincia donde labora.....	60
2.6.4.-Variable IL <sub>4</sub> : Sostenimiento del plantel donde labora actualmente.....	60
2.6.5.- Variable IL <sub>5</sub> : Zona en la que se encuentra ubicado el plantel donde labora.....	61
2.6.6.- Variable IL <sub>6</sub> : Relación Laboral.....	62
2.6.7.- Variable IL <sub>7</sub> : Lugar donde habita (Sólo para el personal que labora en planteles de la zona rural).....	63
2.6.8.- Variable IL <sub>8</sub> : Cumplimiento del Nombramiento.....	64
2.6.9.-Variable ILP <sub>1</sub> : Provincia a la que pertenece presupuestariamente.....	64

2.7.18.-Variable ID <sub>18</sub> : Personal con nombramiento que labora en el plantel.....	78
2.7.19.-Variable ID <sub>19</sub> : Personal con Contrato que labora en el plantel.....	79
2.7.20.- Variable ID <sub>20</sub> : Personal con relación laboral de tipo Bonificado que labora en el Plantel.....	79
2.7.21.-Variable ID <sub>21</sub> : Personal con relación laboral de tipo Otros que labora en el Plantel.....	79
2.7.22.-Variable ID <sub>22</sub> : Alumnos de Preprimaria.....	80
2.7.23.-Variable ID <sub>23</sub> : Alumnos de Primaria.....	80
2.7.24.-Variable ID <sub>24</sub> : Alumnos de Ciclo Básico.....	80
2.7.25.- Variable ID <sub>25</sub> : Alumnos de Ciclo Diversificado.....	81
2.7.26.- Variable ID <sub>26</sub> : Alumnos de nivel Postbachillerato.....	81
2.7.27.- Variable ID <sub>27</sub> : Alumnos de Educación Especial.....	81
2.7.28.- Variable ID <sub>28</sub> : Alumnos de Educación Popular Permanente.....	82
2.7.29.- Variable ID <sub>29</sub> : Alumnos de Educación Especial.....	82
2.7.30.-Variable ID <sub>30</sub> : Vivienda para docente (Planteles del sector rural).....	82
2.7.31.-Variable ID <sub>31</sub> : Servicio de agua (Planteles del sector rural).....	83
2.7.32.-Variable ID <sub>32</sub> : Servicio de luz (Planteles del sector rural).....	83
2.7.33.-Variable ID <sub>33</sub> : Servicio de Alcantarillado (Planteles del sector rural).....	84
2.7.34.- Variable ID <sub>34</sub> : Número de Planteles (Centros Educativos Matrices o Redes Autónomas).....	84
2.7.35.-Variable ID <sub>35</sub> : Número de Personal de la red con nombramiento de la red (Centros Educativos Matrices o Redes Autónomas).....	85

2.7.36.-Variable ID <sub>36</sub> : Número de Personal de la red con nombramiento de la Dirección Provincial (Centros Educativos Matrices o Redes Autónomas).....	85
2.7.37.-Variable ID <sub>37</sub> : Número de Personal de la red con relación laboral de tipo Otros (Centros Educativos Matrices o Redes Autónomas).....	86

## **CAPÍTULO 3**

### **3.- ANÁLISIS UNIVARIADO**

3.1.- Introducción.....	87
3.2.- Análisis Univariado de las características de los Directivos.....	94
3.2.1.- Sección: Información Personal.....	94
3.2.2.- Sección: Instrucción y Experiencia.....	107
3.2.3.- Sección: Información Laboral.....	116
3.3.- Análisis Univariado de las características de los “Otros”.....	134
3.3.1.- Sección: Información Personal.....	134
3.3.2.- Sección: Instrucción y Experiencia.....	143
3.3.3.- Sección: Información Laboral.....	152
3.4.- Análisis Univariado de las características de los Profesores.....	159
3.4.1.- Sección: Información Personal.....	159
3.4.2.- Sección: Instrucción y Experiencia.....	176
3.4.3.- Sección: Información Laboral.....	191
3.5.- Análisis sobre la Supervisión Educativa del Ecuador.....	216
3.5.1.- Género.....	217
3.5.2.- Nivel de Instrucción Formal.....	217
3.5.3.- Especialización Profesional.....	218
3.5.4.- Tipo de Nombramiento.....	219

3.5.5.- Años de Experiencia.....	220
3.5.6.- Tipo de Institución .....	221
3.6.- Índices de Calidad.....	222
3.6.1.- Índice de Profesores por Habitante de la Provincia.....	222
3.6.2.- Índice de Profesores con Nivel de Instrucción Superior por Habitante .....	224
3.6.3.- Índice de Profesores con Título en Docencia por Habitante.....	226
3.6.4.- Índice de Profesores con Nombramiento de Tipo Docente por Habitante.....	228

## **CAPÍTULO 4**

### **4.- ANÁLISIS ESTADÍSTICO MULTIVARIADO DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS PROFESORES**

4.1.- Introducción.....	230
4.2.- Matriz de Datos.....	232
4.3.- Análisis de Correlación.....	234
4.4.- Análisis Bivariado.....	239
4.5.- Tablas de Contingencia.....	326
4.6. -Análisis de Componentes Principales.....	350
4.7.-Análisis de Correlación Canónica.....	362

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **ANEXOS**

1. Boleta Censal, Secciones I, II, III.
2. Estructura Orgánica Funcional del Ministerio de Educación y Cultura.
3. Total de Empadronados por Cantones.
4. Matriz de Correlación de las Características de los Profesores que laboran en el Magisterio Fiscal Del Ecuador.
5. Distribución Conjunta de las características de los Profesores que laboran en el Magisterio Fiscal del Ecuador.
6. Distribución Conjunta de las características de los “Otros” (Funcionarios que laboran en áreas Administrativas o de Servicio del Magisterio Fiscal del Ecuador).
7. Distribución Conjunta de las características de los Supervisores que laboran en el Magisterio Fiscal del Ecuador

## **REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

## ABREVIATURAS

MEC	Ministerio de Educación y Cultura del Ecuador
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos del Ecuador
(° ' ")	Latitud
%	Porcentaje
Km.	Kilómetro
Fco.	Francisco
Pto. B.	Puerto Baquerizo
(K-S)	Prueba de Kolmogorov-Smirnov
Adm.	Administrativo
Form. Art.	Formación Artística
Dir. Prov.	Dirección Provincial
Sub.	Subsecretaría
Prep.	Preprimario
Prim.	Primario
Educ.	Educación
Nomb.	Nombramiento
Inst.	Instrucción
Bach.	Bachillerato
Frec.	Frecuencia

## SIMBOLOGIA

$X$	Matriz de datos
$H_0$	Hipótesis Nula
$H_1$	Hipótesis Alternativa
$\neg$	Negación
$\lambda_i$	i-ésimo Valor Propio
$e$	Vector Propio
$\mu$	Vector de Medias
$X$	Vector aleatorio p-variado
$\Sigma$	Matriz de Varianzas y Covarianzas
$\sigma_{ij}$	Covarianza entre i-ésima y j-ésima variable
$\sigma_i$	Varianza de la i-ésima variable
$\sigma_j$	Varianza de la j-ésima variable
$\sigma_k$	Varianza de la k-ésima variable
$\rho_{ij}$	Correlación entre la i-ésima y la j-ésima variable
$\rho_{jk}$	Correlación entre la j-ésima y la k-ésima variable
$X_i$	i-ésima variable
$X_j$	j-ésima variable



$X_k$	k-ésima variable
$\rho$	Matriz de Correlaciones
$f(x,y)$	Función de Distribución Conjunta
$f_1(x)$	Función de Distribución Marginal
$f_2(y)$	Función de Distribución Marginal
A	Factor utilizado en una Tabla de Contingencia
B	Factor utilizado en una Tabla de Contingencia
$n$	Número de observaciones
$X_{ij}$	Número de valores observados que simultáneamente poseen la i-ésima característica del factor A y la característica j-ésima del factor B.
$E_{ij}$	Número de observaciones esperadas con la i-ésima característica del factor A y la característica j-ésima del factor B.
$X_{i.}$	Número de observaciones que poseen la característica i-ésima del factor A.
$X_{.j}$	Número de observaciones que poseen la característica j-ésima del factor B.
r	Niveles del Factor A
c	Niveles del Factor B



$\chi^2_{\alpha}$	Distribución Ji-Cuadrado con $(1-\alpha)\%$ de confianza
$\alpha$	Nivel de Significancia
$p$	Número de Variables Aleatorias Observables
$k$	Número de Componentes Principales
$Y_i$	$i$ -ésima Componente Principal
$S$	Estimador de la Matriz de Varianzas y Covarianzas
$R$	Estimador de la Matriz de Correlaciones
$u$	Estadístico de Prueba del Contraste de Bartlett
$\nu$	Grados de Libertad
$f$	Grados de Libertad
$N$	Distribución Normal
$\det$	Determinante
$X^{(1)}$	Vector Aleatorio $p$ -variado
$X^{(2)}$	Vector Aleatorio $q$ -variado
$U$	Variable Canónica
$V$	Variable Canónica
$\sum_{i=1}^p$	Sumatoria



# ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
Figura 1.1.....	4
División Política del Ecuador	

## INDICE DE GRAFICOS

	<b>Pág.</b>
Gráfico 1.1.....	7
Evolución de la Población Total (Censos 1950-2001)	
Gráfico 1.2.....	9
República del Ecuador: Población Total, Urbana y Rural, Porcentajes y Tasas de Crecimiento Poblacional (Período 1950-2001)	
Gráfico 1.3.....	10
República del Ecuador: Características Sociodemográficas Total de Población Urbana y Rural (Año 2001)	
Gráfico 1.4.....	11
República del Ecuador: Porcentajes del total de Hombres y Mujeres (Año 2001)	
Gráfico 1.5.....	12
República del Ecuador: Porcentajes de Población por Grupos de Edad (Año 2001)	
Gráfico 1.6.....	13
República del Ecuador: Población por Provincias (Año 2001)	
Gráfico 1.7.....	21
República del Ecuador: Tasas de Analfabetismo desde 1950 hasta 2001	
Gráfico 1.8.....	24
República del Ecuador: Población de 5 años y más por niveles de instrucción según áreas de residencia (Año 2001)	
Gráfico 1.9.....	26
República del Ecuador: Distribución de la Población Económicamente Activa e Inactiva por Grupos de edad (Año 2001)	
Gráfico 1.10.....	28
República del Ecuador: Viviendas Particulares según condición de ocupación (Año 2001)	
Gráfico 1.11.....	31
República del Ecuador: Distribución de Viviendas Particulares según tipo de vivienda (Año 2001)	

Gráfico 1.12.....	32
República del Ecuador: Distribución de Viviendas Particulares según Servicio eléctrico y telefónico (Año 2001)	
Gráfico 1.13.....	33
República del Ecuador: Distribución de Viviendas Particulares según Medio de Abastecimiento de Agua (Año 2001)	
Gráfico 3.1.....	96
Provincia de Nacimiento de Directivos	
Gráfico 3.2.....	99
Diagrama de Caja de las Edades de Directivos	
Gráfico 3.3.....	100
Distribución de Frecuencias de la Edad de Directivos	
Gráfico 3.4.....	102
Distribución del Género de los Directivos	
Gráfico 3.5.....	103
Distribución de Directivos con Nacionalidad Indígena	
Gráfico 3.6.....	106
Lengua de Directivos	
Gráfico 3.7.....	108
Nivel de Instrucción de Directivos	
Gráfico 3.8.....	110
Especialización Profesional de los Directivos	
Gráfico 3.9.....	111
Tipo de Nombramiento de los Directivos	
Gráfico 3.10.....	113
Años de Experiencia de los Directivos	
Gráfico 3.11.....	115
Función que desempeñan los Directivos	

Gráfico 3.12.....	117
Tipo de Institución de los Directivos	
Gráfico 3.13.....	119
Directivos por provincia	
Gráfico 3.14.....	123
Nivel del Plantel de Directivos	
Gráfico 3.15.....	125
Régimen del Plantel de Directivos	
Gráfico 3.16.....	127
Sostenimiento del Plantel de Directivos	
Gráfico 3.17.....	128
Zona del Plantel de Directivos	
Gráfico 3.18.....	130
Tipo del Plantel de Directivos	
Gráfico 3.19.....	132
Subsistema del Plantel de Directivos	
Gráfico 3.20.....	133
Cumplimiento del Nombramiento de los Directivos	
Gráfico 3.21.....	136
Provincia de Nacimiento de “Otros”	
Gráfico 3.22.....	139
Diagrama de Cajas de la Edad de “Otros”	
Gráfico 3.23.....	140
Edad de “Otros”	
Gráfico 3.24.....	142
Género de “Otros”	
Gráfico 3.25.....	144
Nivel de Instrucción de “Otros”	
Gráfico 3.26.....	146
Especialización Profesional de “Otros”	

Gráfico 3.27.....	148
Tipo de Nombramiento de “Otros”	
Gráfico 3.28.....	149
Años de Experiencia de “Otros”	
Gráfico 3.29.....	153
Tipo de Institución de “Otros”	
Gráfico 3.30.....	155
“Otros” Funcionarios por Provincia	
Gráfico 3.31.....	158
Cumplimiento del Nombramiento de “Otros”	
Gráfico 3.32.....	161
Provincia de Nacimiento de los Profesores	
Gráfico 3.33.....	164
Diagrama de Cajas de la Edad de los Profesores	
Gráfico 3.34.....	165
Edad de los Profesores	
Gráfico 3.35.....	167
Género de los Profesores	
Gráfico 3.36.....	169
Estado Civil de los Profesores	
Gráfico 3.37.....	173
Lengua de los Profesores con Nacionalidad Indígena	
Gráfico 3.38.....	175
Provincia donde habitan los Profesores	
Gráfico 3.39.....	177
Nivel de Instrucción de los Profesores	
Gráfico 3.40.....	179
Especialización Profesional de los Profesores	
Gráfico 3.41.....	181
Tipo de Nombramiento de los Profesores	

Gráfico 3.42.....	183
Años de Experiencia de los Profesores	
Gráfico 3.43.....	187
Categoría Docente Nominal de los Profesores	
Gráfico 3.44.....	190
Categoría Docente Económica de los Profesores	
Gráfico 3.45.....	192
Tipo de Institución de los Profesores	
Gráfico 3.46.....	194
Profesores por Provincia	
Gráfico 3.47.....	198
Nivel del Plantel de los Profesores	
Gráfico 3.48.....	199
Sostenimiento del Plantel de los Profesores	
Gráfico 3.49.....	201
Zona del Plantel de los Profesores	
Gráfico 3.50.....	204
Provincia del Plantel al que pertenece presupuestariamente los Profesores	
Gráfico 3.51.....	206
Nivel del Plantel al que pertenece presupuestariamente los Profesores	
Gráfico 3.52.....	208
Sostenimiento del Plantel al que pertenece presupuestariamente los Profesores	
Gráfico 3.53.....	209
Zona del Plantel donde pertenece presupuestariamente los Profesores	
Gráfico 3.54.....	210
Relación Laboral de los Profesores	
Gráfico 3.55.....	214
Lugar donde viven los Profesores que laboran en el Área Rural	
Gráfico 3.56.....	215
Cumplimiento del Nombramiento de los Profesores	

Gráfico 4.1.....	238
Distribución de Frecuencia de las Correlaciones de pares de variables de los Profesores	
Gráfico 4.2.....	358
Gráfico de Sedimentación de las Componentes Principales de los Profesores	

## INDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
Tabla I.....	5
División Político-Administrativa del Ecuador	
Tabla II.....	8
Población Total, Urbana y Rural, Porcentajes y Tasas de Crecimiento Promedio Anual	
Tabla III.....	14
Distribución de la Población Total de Hombres y Mujeres por provincias y regiones	
Tabla IV.....	20
Tasas de Analfabetismo de población de 10 años y más por Género según provincias (Año 2001)	
Tabla V.....	22
Tasas de Escolaridad Media según Provincias	
Tabla VI.....	23
Población de 5 años y más por niveles de instrucción según áreas de residencia	
Tabla VII.....	26
Distribución de la Población Económicamente Activa e Inactiva por Grupos de edad	
Tabla VIII.....	29
Distribución por provincias de viviendas particulares ocupadas con personas presentes	
Tabla IX.....	89
Personal que labora en el Magisterio Fiscal al 14 de diciembre de 2000	
Tabla X.....	90
Funciones consideradas en el Estrato Directivos	
Tabla XI.....	91
Funciones consideradas en el Estrato Profesores	

Tabla XII.....	92
Funciones consideradas en el Estrato “Otros”	
Tabla XIII.....	93
Total de funcionarios empadronados por Provincia	
Tabla XIV.....	95
Provincia de Nacimiento de los Directivos	
Tabla XV.....	98
Parámetros de la Edad de los Directivos	
Tabla XVI.....	99
Distribución de Frecuencias de la Edad de Directivos	
Tabla XVII.....	101
Género de los Directivos	
Tabla XVIII.....	103
Directivos con Nacionalidad Indígena	
Tabla XIX.....	104
Distribución por Provincia de Directivos con Nacionalidad Indígena	
Tabla XX.....	105
Lengua de Directivos	
Tabla XXI.....	108
Nivel de Instrucción de los Directivos	
Tabla XXII.....	109
Especialización Profesional de los Directivos	
Tabla XXIII.....	111
Tipo de Nombramiento de los Directivos	
Tabla XXIV.....	112
Años de Experiencia de los Directivos	
Tabla XXV.....	114
Función que desempeñan los Directivos	
Tabla XXVI.....	116
Tipo de Institución de los Directivos	

Tabla XXVII.....	118
Directivos por provincia	
Tabla XXVIII.....	120
Directivos Fiscales y Población del Ecuador por Provincias (ordenados de acuerdo a la porcentaje de Directivos)	
Tabla XXIX.....	121
Directivos Fiscales y Población del Ecuador por Provincias (ordenados de acuerdo al peso demográfico)	
Tabla XXX.....	122
Nivel del Plantel de los Directivos	
Tabla XXXI.....	124
Régimen del Plantel de los Directivos	
Tabla XXXII.....	126
Sostenimiento del Plantel de los Directivos	
Tabla XXXIII.....	128
Zona del Plantel de los Directivos	
Tabla XXXIV.....	129
Tipo del Plantel de los Directivos	
Tabla XXXV.....	131
Subsistema del Plantel de los Directivos	
Tabla XXXVI.....	133
Cumplimiento del Nombramiento de los Directivos	
Tabla XXXVII.....	135
Provincia de Nacimiento de “Otros”	
Tabla XXXVIII.....	138
Parámetros de la Edad de “Otros”	
Tabla XXXIX.....	139
Distribución de Frecuencias de la Edad de “Otros”	
Tabla XL.....	142
Género de “Otros”	

Tabla XLI.....	143
Nivel de Instrucción de “Otros”	
Tabla XLII.....	145
Especialización Profesional de “Otros”	
Tabla XLIII.....	147
Tipo de Nombramiento de “Otros”	
Tabla XLIV.....	149
Años de Experiencia de “Otros”	
Tabla XLV.....	151
Función que Desempeñan “Otros”	
Tabla XLVI.....	152
Tipo de Institución de “Otros”	
Tabla XLVII.....	154
“Otros” Funcionarios por Provincia	
Tabla XLVIII.....	156
“Otros” Fiscales y Población del Ecuador por Provincias (ordenados de acuerdo al porcentaje de “Otros”)	
Tabla XLIX.....	157
“Otros” Fiscales y Población del Ecuador por Provincias (ordenados de acuerdo al peso demográfico por provincia)	
Tabla L.....	158
Cumplimiento del Nombramiento de “Otros”	
Tabla LI.....	160
Provincia de Nacimiento de los Profesores	
Tabla LII.....	163
Parámetros de la Edad de los Profesores	
Tabla LIII.....	165
Distribución de Frecuencias de la Edad de los Profesores	
Tabla LIV.....	167
Género de los Profesores	

Tabla LV.....	168
Estado Civil de los Profesores	
Tabla LVI.....	170
Nacionalidad de los Profesores	
Tabla LVII.....	171
Profesores de Nacionalidad Indígena	
Tabla LVIII.....	172
Lengua de los Profesores	
Tabla LIX.....	174
Provincia donde habitan los Profesores	
Tabla LX.....	176
Nivel de Instrucción de los Profesores	
Tabla LXI.....	178
Especialización Profesional de los Profesores	
Tabla LXII.....	180
Tipo de Nombramiento de los Profesores	
Tabla LXIII.....	182
Años de Experiencia de los Profesores	
Tabla LXIV.....	184
Función que Desempeñan los Profesores	
Tabla LXV.....	186
Categoría Docente Nominal de los Profesores	
Tabla LXVI.....	189
Categoría Docente Económica de los Profesores	
Tabla LXVII.....	191
Tipo de Institución de los Profesores	
Tabla LXVIII.....	193
Profesores por Provincia	

Tabla LXIX.....	195
Profesores Fiscales y Población del Ecuador por Provincias (ordenados de acuerdo al porcentaje de profesores por provincia )	
Tabla LXX.....	196
Profesores Fiscales y Población del Ecuador por Provincias (ordenados de acuerdo al peso demográfico)	
Tabla LXXI.....	197
Nivel del Plantel de los Profesores	
Tabla LXXII.....	199
Sostenimiento del Plantel de los Profesores	
Tabla LXXIII.....	200
Zona del Plantel de los Profesores	
Tabla LXXIV.....	203
Provincia de la Institución a la que pertenece presupuestariamente los Profesores	
Tabla LXXV.....	205
Nivel del Plantel al que pertenecen presupuestariamente los Profesores	
Tabla LXXVI.....	207
Sostenimiento del Plantel al que pertenece presupuestariamente los Profesores	
Tabla LXXVII.....	209
Zona del Plantel donde pertenecen presupuestariamente los Profesores	
Tabla LXXVIII.....	210
Relación Laboral de los Profesores (1)	
Tabla LXXIX.....	211
Relación Laboral de los Profesores (2)	
Tabla LXXX.....	213
Lugar donde viven los Profesores que laboran en el Área Rural	
Tabla LXXXI.....	215
Cumplimiento del Nombramiento de los Profesores	
Tabla LXXXII.....	217
Género de los Supervisores	

Tabla LXXXIII.....	218
Nivel de Instrucción de los Supervisores	
Tabla LXXXIV.....	219
Especialización Profesional de los Supervisores	
Tabla LXXXV.....	219
Tipo de Nombramiento de los Supervisores	
Tabla LXXXVI.....	220
Años de Experiencia de los Supervisores	
Tabla LXXXVII.....	221
Tipo de Institución de los Supervisores	
Tabla LXXXVIII.....	223
Índice de Calidad $I_1$ : Profesores por Habitante	
Tabla LXXXIX.....	225
Índice de Calidad $I_2$ : Profesores con Nivel de Instrucción Superior por Habitante	
Tabla XC.....	227
Índice de Calidad $I_3$ : Profesores con Título en Docencia por Habitante	
Tabla XCI.....	229
Índice de Calidad $I_4$ : Profesores con Nombramiento de Tipo Docente por Habitante	
Tabla XCII.....	237
Distribución de Frecuencia de las Correlaciones de pares de variables de los Profesores	
Tabla XCIII.....	238
Correlaciones más altas entre pares de características de Profesores	
Tabla XCIV.....	242
Distribución Conjunta de Género y Provincia donde laboran los Profesores	
Tabla XCV.....	244
Distribución Conjunta de Género y Institución donde laboran los Profesores	
Tabla XCVI.....	245
Distribución Conjunta de Género y Función que desempeñan los Profesores	

Tabla XCVII.....	247
Distribución Conjunta de Género y Relación Laboral de los Profesores	
Tabla XCVIII.....	249
Distribución Conjunta de Edad y Género de los Profesores	
Tabla XCIX.....	252
Distribución Conjunta de Edad y Años de Experiencia de los Profesores	
Tabla C.....	254
Distribución Conjunta de Género y Nivel de Instrucción de los Profesores	
Tabla CI.....	256
Distribución Conjunta de Género y Años de Experiencia de los Profesores	
Tabla CII.....	257
Distribución Conjunta de Género y Especialización Profesional de los Profesores	
Tabla CIII.....	259
Distribución Conjunta de Género y Tipo de Nombramiento de los Profesores	
Tabla CIV.....	260
Distribución Conjunta de Género y Zona del Plantel de los Profesores	
Tabla CV.....	262
Distribución Conjunta de la Edad y Zona del Plantel de los Profesores	
Tabla CVI.....	264
Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y Provincia donde laboran los Profesores	
Tabla CVII.....	266
Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y Zona del plantel donde laboran los Profesores	
Tabla CVIII.....	268
Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y Función de los Profesores	
Tabla CIX.....	270
Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y Relación Laboral de los Profesores	

Tabla CX.....	272
Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y Tipo de Institución donde laboran los Profesores	
Tabla CXI.....	274
Distribución Conjunta de la Especialización Profesional y Provincia donde laboran los Profesores	
Tabla CXII.....	276
Distribución Conjunta de la Especialización Profesional y Zona del Plantel donde laboran los Profesores	
Tabla CXIII.....	278
Distribución Conjunta de la Especialización Profesional y la Relación Laboral de los Profesores	
Tabla CXIV.....	280
Distribución Conjunta de la Especialización Profesional y el Tipo de Nombramiento de los Profesores	
Tabla CXV.....	282
Distribución Conjunta de la Especialización Profesional y el Nivel del Plantel donde laboran los Profesores	
Tabla CXVI.....	284
Distribución Conjunta del Tipo de Nombramiento y la Zona del Plantel donde laboran los Profesores	
Tabla CXVII.....	286
Distribución Conjunta del Tipo de Nombramiento y el Cumplimiento del Nombramiento de los Profesores	
Tabla CXVIII.....	288
Distribución Conjunta del Tipo de Nombramiento y la Relación Laboral de los Profesores	
Tabla CXIX.....	290
Distribución Conjunta del Tipo de Nombramiento y la Provincia donde laboran los Profesores	
Tabla CXX.....	292
Distribución Conjunta de los Años de Experiencia y la Zona del Plantel donde laboran los Profesores	

Tabla CXXI.....	294
Distribución Conjunta de los Años de Experiencia y la Relación Laboral de los Profesores	
Tabla CXXII.....	296
Distribución Conjunta de los Años de Experiencia y el Nivel del Plantel donde laboran los Profesores	
Tabla CXXIII.....	298
Distribución Conjunta de la Institución Actual y Años de Experiencia de los Profesores	
Tabla CXXIV.....	300
Distribución Conjunta de la Zona del Plantel donde laboran y Función que desempeñan los Profesores	
Tabla CXXV.....	302
Distribución Conjunta de la Zona y Nivel del Plantel donde laboran los Profesores	
Tabla CXXVI.....	304
Distribución Conjunta de la Zona y Sostenimiento del Plantel donde laboran los Profesores	
Tabla CXXVII.....	306
Distribución Conjunta de la Zona del Plantel y Provincia donde laboran los Profesores	
Tabla CXXVIII.....	308
Distribución Conjunta de la Zona del Plantel y Cumplimiento del Nombramiento los Profesores	
Tabla CXXIX.....	310
Distribución Conjunta de la Zona del Plantel y Relación Laboral de los Profesores	
Tabla CXXX.....	312
Distribución Conjunta de la Institución Actual y Provincia donde laboran los Profesores	
Tabla CXXXI.....	314
Distribución Conjunta del Cumplimiento del Nombramiento y Provincia donde laboran los Profesores	

Tabla CXXXII.....	316
Distribución Conjunta del Nivel de Plantel y Provincia donde laboran los Profesores	
Tabla CXXXIII.....	318
Distribución Conjunta del Cumplimiento del Nombramiento y la Relación Laboral de los Profesores	
Tabla CXXXIV.....	319
Distribución Conjunta de la Nacionalidad Indígena y Lengua Nativa Laboral de los Profesores	
Tabla CXXXV.....	320
Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y el Tipo de Nombramiento de los Profesores	
Tabla CXXXVI.....	322
Distribución Conjunta del Tipo de Nombramiento y Años de Experiencia de los Profesores	
Tabla CXXXVII.....	323
Distribución Conjunta de la Clase de Título y Años de Experiencia de los Profesores	
Tabla CXXXVIII.....	325
Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y el Nivel del Plantel donde laboran los Profesores	
Tabla CXXXIX.....	329
Tabla de Contingencia entre los Años de Experiencia laboral con la edad de los Profesores	
Tabla CXL.....	330
Prueba Ji-Cuadrado entre los Años de Experiencia laboral con la edad de los Profesores	
Tabla CXLI.....	331
Tabla de Contingencia entre nivel de Instrucción Formal y el Género de los Profesores	
Tabla CXLII.....	331
Prueba Ji-Cuadrado entre Nivel de Instrucción Formal y el Género de los Profesores	

Tabla CXLIII.....	332
Tabla de Contingencia entre la Especialización Profesional y el Género de los Profesores	
Tabla CXLIV.....	333
Prueba Ji-Cuadrado entre la Especialización Profesional y el Género de los Profesores	
Tabla CXLV.....	334
Tabla de Contingencia entre la función que desempeña y los años de experiencia del Profesor	
Tabla CXLVI.....	335
Prueba Ji-Cuadrado entre la función que desempeña y los años de experiencia del Profesor	
Tabla CXLVII.....	336
Tabla de Contingencia entre la especialización profesional y el tipo de Nombramiento de los Profesores	
Tabla CXLVIII.....	337
Prueba Ji-Cuadrado entre la especialización profesional y el tipo de Nombramiento de los Profesores	
Tabla CXLIX.....	338
Tabla de Contingencia entre la Especialización Profesional y el Tipo de Nombramiento de los Profesores	
Tabla CL.....	339
Prueba Ji-Cuadrado entre la Especialización Profesional y el Tipo de Nombramiento de los Profesores	
Tabla CLI.....	340
Tabla de Contingencia entre el Cumplimiento del Nombramiento y Género de los Profesores	
Tabla CLII.....	340
Prueba Ji-Cuadrado entre el Cumplimiento del Nombramiento y Género de los Profesores	
Tabla CLIII.....	342
Tabla de Contingencia entre el Nivel de Instrucción y el Cumplimiento del Nombramiento de los Profesores	

Tabla CLIV.....	343
Prueba Ji-Cuadrado entre el Nivel de Instrucción y el Cumplimiento del Nombramiento de los Profesores	
Tabla CLV.....	344
Tabla de Contingencia de los Años de Experiencia y el Cumplimiento del Nombramiento de los Profesores	
Tabla CLVI.....	344
Prueba Ji-Cuadrado de los Años de Experiencia y el Cumplimiento del Nombramiento de los Profesores	
Tabla CLVII.....	346
Tabla de Contingencia entre la Especialización Profesional y el Cumplimiento del Nombramiento de los Profesores	
Tabla CLVIII.....	346
Prueba Ji-Cuadrado entre la Especialización Profesional y el Cumplimiento del Nombramiento de los Profesores	
Tabla CLIX.....	347
Resumen del Análisis de Contingencia	
Tabla CLX.....	356
Prueba De Barttlet	
Tabla CLXI.....	357
Valores Propios y Porcentaje de Explicación de cada Componente obtenidos a partir de los Datos Originales	
Tabla CLXII.....	360
Valores Propios y Porcentaje de Explicación de cada Componente obtenidos a partir de los Datos Estandarizados	
Tabla CLXIII.....	361
Coefficientes de las Componentes Principales: Datos Estandarizados	
Tabla CLXIV.....	370
Correlación Canónica (Información Personal e Instrucción y Experiencia)	
Tabla CLXV.....	371
Coefficientes de las Variables Canónicas de Instrucción y Experiencia	

Tabla CLXVI.....	371
Coeficientes de las Variables Canónicas de Información Personal	
Tabla CLXVII.....	373
Correlación Canónica (Información Personal e Información Laboral)	
Tabla CLXVIII.....	373
Coeficientes de las Variables Canónicas de Información Laboral	
Tabla CLXIX.....	374
Coeficientes de las Variables Canónicas de Información Personal	
Tabla CLXX.....	375
Correlación Canónica (Información Laboral e Instrucción y Experiencia)	
Tabla CLXXI.....	375
Coeficientes de las Variables Canónicas de Información Laboral	
Tabla CLXXII.....	376
Coeficientes de las Variables Canónicas de Instrucción y Experiencia	

## INDICE DE CUADROS

	<b>Pág.</b>
Cuadro 2.1.....	37
Variable IP <sub>1</sub> : Provincia de Nacimiento	
Cuadro 2.2.....	38
Variable IP <sub>3</sub> : Género	
Cuadro 2.3.....	39
Variable IP <sub>4</sub> : Estado Civil	
Cuadro 2.4.....	39
Variable IP <sub>5</sub> : Nacionalidad	
Cuadro 2.5.....	40
Variable IP <sub>6</sub> : Nacionalidad Indígena	
Cuadro 2.6.....	41
Variable IP <sub>7</sub> : Lengua	
Cuadro 2.7.....	42
Variable IE <sub>1</sub> : Ultimo nivel más alto de instrucción formal	
Cuadro 2.8.....	43
Variable IE <sub>2</sub> : Clase de Título	
Cuadro 2.9.....	45
Variable IE <sub>3</sub> : Título docente más alto obtenido	
Cuadro 2.10.....	47
Variable IE <sub>4</sub> : Especialización docente por área	
Cuadro 2.11.....	51
Variable IE <sub>5</sub> : Título no docente	
Cuadro 2.12.....	54
Variable IE <sub>6</sub> : Especialidad no docente	
Cuadro 2.13.....	55
Variable IE <sub>7</sub> : Tipo de nombramiento	

Cuadro 2.14.....	56
Variable IE <sub>8</sub> : Años de experiencia	
Cuadro 2.15.....	58
Variable IL <sub>1</sub> : Tipo de Institución	
Cuadro 2.16.....	59
Variable IL <sub>2</sub> : Nivel del Plantel Educativo donde labora actualmente	
Cuadro 2.17.....	61
Variable IL <sub>4</sub> : Sostenimiento del plantel educativo donde labora actualmente	
Cuadro 2.18.....	61
Variable IL <sub>5</sub> : Zona en la que se encuentra ubicado el plantel al cual pertenece	
Cuadro 2.19.....	63
Variable IL <sub>6</sub> : Relación Laboral	
Cuadro 2.20.....	63
Variable IL <sub>7</sub> : Lugar donde habita (zona rural)	
Cuadro 2.21.....	64
Variable IL <sub>8</sub> : Cumplimiento del Nombramiento	
Cuadro 2.22.....	65
Variable ILP <sub>2</sub> : Nivel del Plantel Educativo donde pertenece presupuestariamente	
Cuadro 2.23.....	66
Variable ILP <sub>3</sub> Sostenimiento del plantel educativo al cual pertenece presupuestariamente	
Cuadro 2.24.....	67
Variable ILP <sub>4</sub> : Zona en la que se encuentra ubicado el plantel al cual pertenece presupuestariamente	
Cuadro 2.25.....	69
Variable ID <sub>1</sub> : Subsistema del plantel educativo donde labora	
Cuadro 2.26.....	70
Variable ID <sub>2</sub> : Modalidad del Plantel	
Cuadro 2.27.....	71
Variable ID <sub>4</sub> : Nivel del Plantel Educativo	

Cuadro 2.28.....	71
Variable ID <sub>5</sub> : Régimen del Plantel	
Cuadro 2.29.....	72
Variable ID <sub>6</sub> : Sostenimiento del Plantel	
Cuadro 2.30.....	73
Variable ID <sub>7</sub> : Zona en la que se encuentra ubicado el Plantel	
Cuadro 2.31.....	73
Variable ID <sub>8</sub> : Jornada del Plantel	
Cuadro 2.32.....	74
Variable ID <sub>9</sub> : Tipo de Plantel	
Cuadro 2.33.....	74
Variable ID <sub>10</sub> : Género del Alumnado	
Cuadro 2.34.....	75
Variable ID <sub>11</sub> : Clase del Plantel	
Cuadro 2.35.....	76
Variable ID <sub>12</sub> : Plantel en Red	
Cuadro 2.36.....	77
Variable ID <sub>13</sub> : Completitud	
Cuadro 2.37.....	82
Variable ID <sub>30</sub> : Vivienda para docentes (sólo rural)	
Cuadro 2.38.....	83
Variable ID <sub>31</sub> : Servicio de agua	
Cuadro 2.39.....	83
Variable ID <sub>32</sub> : Servicio de luz	
Cuadro 2.40.....	84
Variable ID <sub>33</sub> : Servicio de Alcantarillado	
Cuadro 3.1.....	100
Bondad de Ajuste (K-S): Edad de los Directivos	
Cuadro 3.2.....	141
Bondad de Ajuste (K-S): Edad de “Otros”	

Cuadro 3.3.....	166
Bondad de Ajuste (K-S): Edad de los Profesores	
Cuadro 4.1.....	240
Tabla de Función de Distribución Conjunta	

## INTRODUCCIÓN

El empadronamiento del Censo del Magisterio Fiscal del Ecuador establece entre sus principales objetivos conocer el total de docentes y funcionarios que laboran en el sector de la educación, debiendo ser este un tema de gran importancia, ya que la educación representa en toda sociedad una de las bases fundamentales para el desarrollo de la misma. Debemos indicar, que en nuestro país, la educación hasta el día de hoy, no ha recibido la atención necesaria para lograr el desarrollo deseado.

Por esta razón, el propósito del presente trabajo es analizar los resultados del empadronamiento del Censo, siendo los profesores y funcionarios entes primordiales en el sistema educativo del país. Deseamos conocer por ejemplo, la distribución geográfica de donde prestan sus servicios los profesores y otros funcionarios, además del total de estos en el país. Obtendremos información sobre el grado de instrucción con el que cuentan profesores y demás funcionarios, lo que podría indicar si se encuentran capacitados para proporcionar conocimientos y valores a los estudiantes de nuestra sociedad. Conoceremos además, las condiciones en las prestan sus servicios, determinando información relacionada con sus tipos de nombramiento y especialización profesional.

Estas, entre otras son las características que serán analizadas y darán al lector una perspectiva de la situación actual del recurso humano de la educación en el Ecuador.

# **CAPITULO 1**

## **1.- CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL ECUADOR**

### **1.1.- Introducción**

En este capítulo se presenta un estudio de las características sociodemográficas del Ecuador, para el estudio de dichas características, hacemos referencia a los datos obtenidos en el VI Censo de Población y V de Vivienda, llevado a cabo en el año 2001, además realizamos una comparación con los censos anteriores con la finalidad de observar el desarrollo y evolución de estas.

Entre las principales características analizadas, tanto en el aspecto demográfico como en el socioeconómico, tenemos: el crecimiento demográfico, volumen y distribución de la población en el país, tasas de analfabetismo, nivel de instrucción, población económicamente activa, entre otras.

En la Sección 1.2 se presentan las Características Generales, donde se encuentran la Sección 1.2.1 correspondiente a las Características Geográficas del país y la Sección 1.2.2 correspondiente a la División Política y Administrativa.

La Sección 1.3 detalla las Características Sociodemográficas del país, donde se presentan las Características Demográficas, Educativas y Económicas de este.

## **1.2.- Características Generales del Ecuador**

### **1.2.1.- Características Geográficas**

La República del Ecuador está situada en el Hemisferio Occidental, en el Noroeste de América del Sur. Su territorio continental está ubicado entre las latitudes 01° 27' 06" N. y 05° 00' 56" S. y de longitud 75° 11' 49" O. a 81° 00' 40" O. El territorio insular, Archipiélago de Colón o Galápagos, está al Oeste del territorio continental, aproximadamente a unos 1.000 Km. desde la latitud 1° 75' 00" N. hasta 1°20'00" S. y entre las longitudes 89° 15' 00" O. y 92° 00' 00" O.

Limita al norte con Colombia, al Sur y al Este con Perú y al oeste con el Océano Pacífico, el territorio continental e insular del país

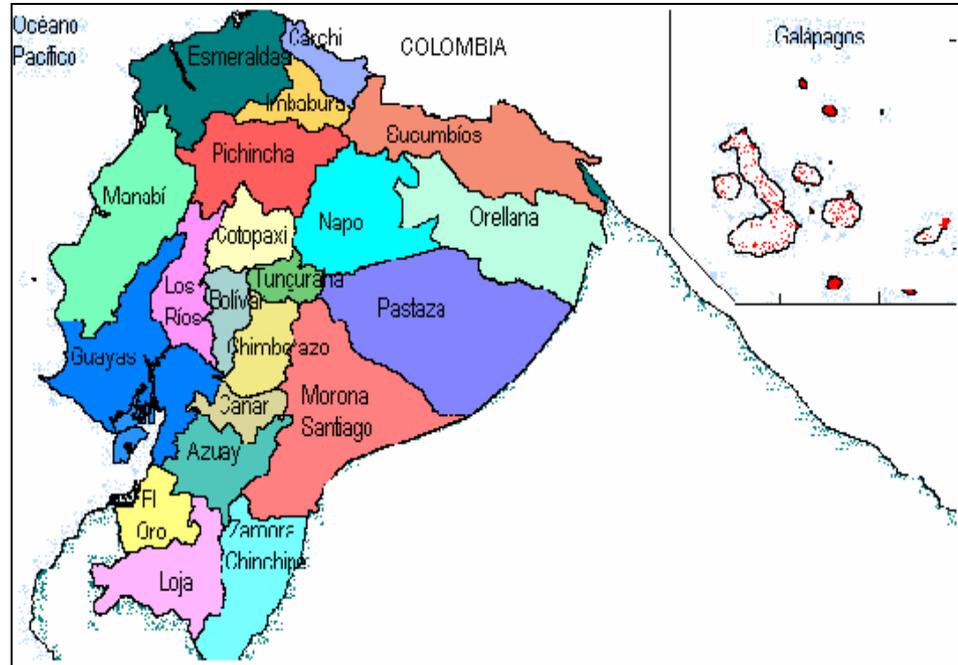
comprende una superficie total oficial de 256.369,6 kilómetros cuadrados. La Línea Equinoccial o paralelo 0°, atraviesa el país dividiendo los territorios continental e insular en dos, quedando la mayor parte del territorio en el Hemisferio Sur.

### **1.2.2.- División Política**

El territorio ecuatoriano está dividido en 22 provincias, y cada una de ellas en cantones y parroquias.

En las provincias, excepto en Pichincha, existe un gobernador, representante del Presidente de la República. Los gobiernos seccionales autónomos son ejercidos por los consejos provinciales, los concejos municipales, las juntas parroquiales y los organismos que determine la ley para administración de las circunscripciones territoriales indígenas y afroecuatorianas. El Consejo Provincial representa a la provincia, el Municipio al cantón y la Junta Parroquial a la parroquia rural. En el Gráfico 1.1 se muestra el mapa del Ecuador con su respectiva división política.

**Figura 1.1**  
*República del Ecuador: Características Sociodemográficas*  
**División Política del Ecuador**



Fuente: INEC, División Político-Administrativa del Ecuador

Las 22 provincias en que se divide el territorio ecuatoriano, con sus respectivas capitales, total de cantones y parroquias, de acuerdo a la publicación de La División Político Administrativa de la República del Ecuador , por parte del INEC actualizada al 28 de Febrero de 2001; se presenta en la Tabla I a continuación:

**Tabla I**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**División Político-Administrativa del Ecuador al**  
**28 de Febrero de 2001**

PROVINCIA	CAPITAL	CANTONES	PARROQUIAS	
			Urbanas	Rurales
Guayas	Guayaquil	28	50	35
Manabí	Portoviejo	21	38	53
Loja	Loja	16	24	74
El Oro	Machala	14	28	47
Azuay	Cuenca	14	28	60
Los Ríos	Babahoyo	12	23	15
Morona Santiago	Macas	10	11	47
Chimborazo	Riobamba	10	17	44
Tungurahua	Ambato	9	19	44
Pichincha	Quito	9	34	57
Zamora Chinchipe	Zamora	8	9	22
Sucumbíos	Nueva Loja	7	7	26
Esmeraldas	Esmeraldas	7	10	56
Cotopaxi	Latacunga	7	11	33
Cañar	Azogues	7	10	26
Bolívar	Guaranda	7	10	19
Imbabura	Ibarra	6	13	36
Carchi	Tulcán	6	9	26
Napo	Tena	5	5	18
Pastaza	Puyo	4	4	16
Orellana	Fco. Orellana	4	4	29
Galápagos	Pto. B. Moreno	3	3	5

Fuente: INEC, División Político-Administrativa del Ecuador

Elaboración: M. Romo

### **1.3.- Características Sociodemográficas**

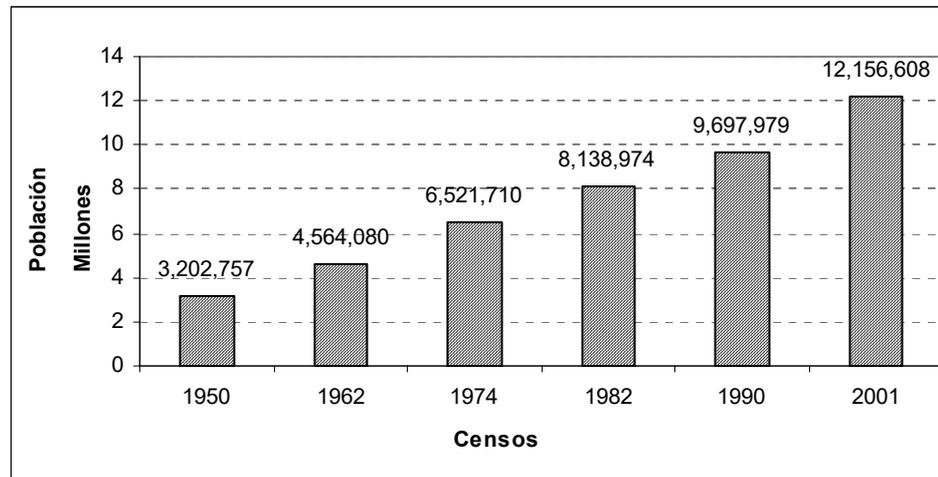
#### **1.3.1.- Características Demográficas**

A lo largo del siglo XX, y en especial a partir de 1950, de acuerdo a la información obtenida en los seis censos de población, el Ecuador ha experimentado una serie de modificaciones demográficas de enorme trascendencia. Asociadas, de una parte, a la disminución de las tasas de mortalidad, y de otra, al incremento, primero, y al descenso, después, de las tasas de fecundidad. En realidad, estos dos factores han sido determinantes para que en el Ecuador se diese un acelerado ritmo de crecimiento de la población, que si bien disminuyó en las tres últimas décadas, tuvo como consecuencia situar al país en el grupo de los estados de mayor crecimiento vegetativo de América Latina.

#### **Volumen y Crecimiento de la Población**

El Gráfico 1.1 muestra la evolución de la población total de acuerdo a la información obtenida en los seis censos de población realizados hasta el momento. Podemos ver que la población se ha cuadruplicado en los últimos cincuenta años al pasar de 3'202.757 habitantes en el año 1950 a 12'156.608 en el año 2001.

**Gráfico 1.1**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Evolución de la Población Total (Censos 1950-2001)**



Fuente: INEC (Resultados definitivos de los Censos de Población y Vivienda 1950-2001)  
 Elaboración: M. Romo

De acuerdo a los resultados del VI Censo de Población y V de vivienda, el 61% de la población total corresponde a población urbana, en contraste con los resultados del V Censo de Población de 1990 donde la población urbana era 55%, mientras que la población rural de acuerdo a los resultados del VI Censo de Población corresponde al 39% de la población total; porcentaje que ha disminuido de acuerdo al censo de 1990, donde la población rural se concentró en un 45% de la población. Además, al hacer una comparación con los cinco censos anteriores, vemos que la población urbana creció al 4.73% promedio anual entre los años 1950 y 1962, luego, durante los siguientes veinte años mantuvo un ritmo de crecimiento de alrededor del 4.5% anual, para finalmente experimentar un significativo descenso entre los

años 1982 y 1990, donde la tasa de crecimiento fue de 3.76%. La Tabla II y el Gráfico 1.2 muestran esta información.

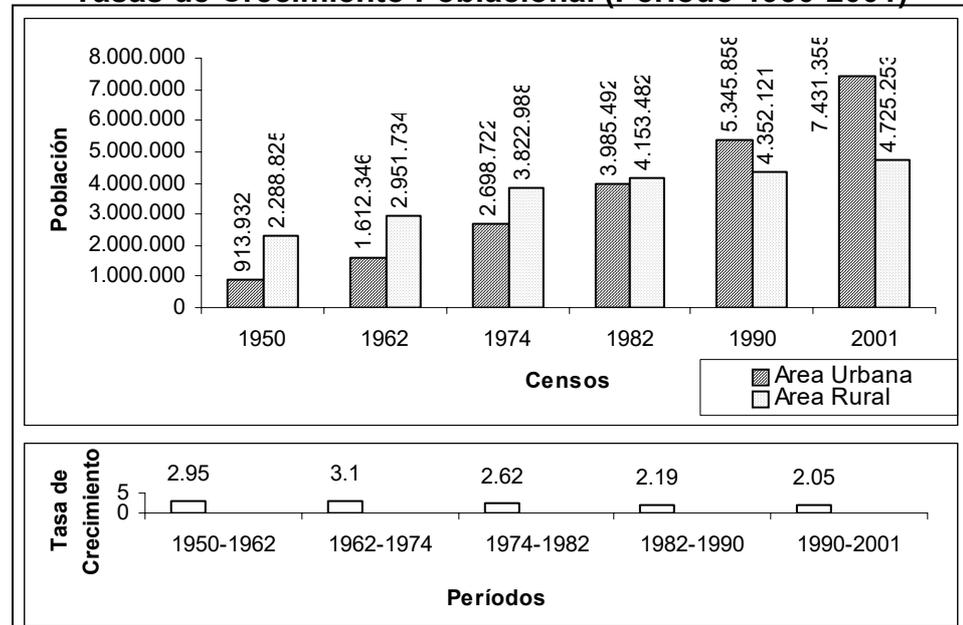
**Tabla II**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Población Total, Urbana y Rural, Porcentajes y Tasas de**  
**Crecimiento Promedio Anual**

Año Censal	Población Total	Area Urbana		Area Rural	
		Población	% de Población	Población	% de Población
1950	3.202.757	913.932	28.5	2.288.825	71.5
1962	4.564.080	1.612.346	35.3	2.951.734	64.7
1974	6.521.710	2.698.722	41.4	3.822.988	58.6
1982	8.138.974	3.985.492	49	4.153.482	51
1990	9.697.979	5.345.858	55.1	4.352.121	44.9
2001	12.156.608	7.431.355	61.1	4.725.253	38.9
<b>TASAS DE CRECIMIENTO PROMEDIO ANUAL *</b>					
1950-1962		2.95			
1962-1974		3.10			
1974-1982		2.62			
1982-1990		2.19			
1990-2001		2.05			

*\*Tasa de Crecimiento Promedio Anual es el incremento anual de población por cada 100 habitantes.*

**Fuente:** INEC (Resultados definitivos de los Censos de Población y Vivienda 1950-2001)  
**Elaboración:** M. Romo

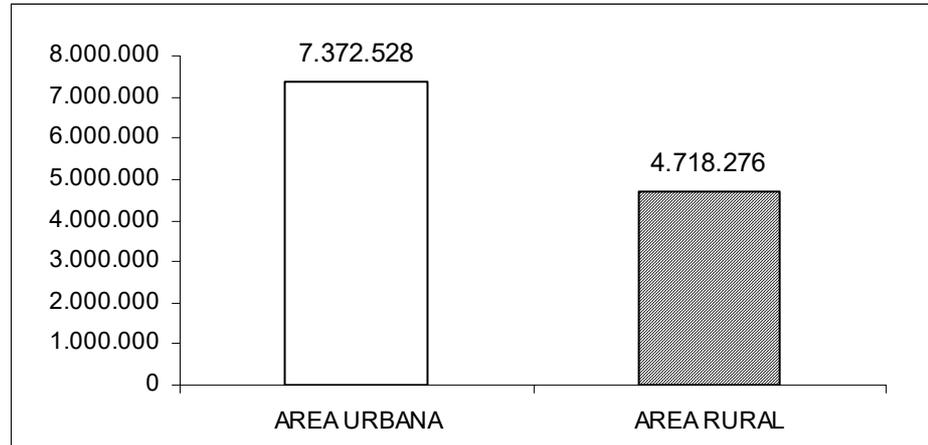
**Gráfico 1.2**  
**República del Ecuador: Población Total, Urbana y Rural, Porcentajes y**  
**Tasas de Crecimiento Poblacional (Período 1950-2001)**



Fuente: INEC (Resultados definitivos de los Censos de Población y Vivienda 1950-2001)  
 Elaboración: M. Romo

El Gráfico 1.3, que nos permite observar el porcentaje de población urbana y rural de acuerdo a los datos definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda.

**Gráfico 1.3**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Total de Población Urbana y Rural (Año 2001)**

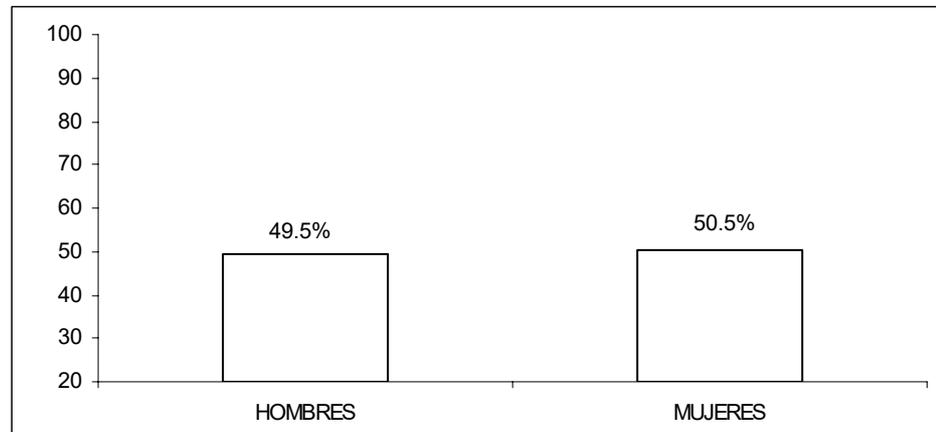


Fuente: INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)  
 Elaboración: M. Romo

### **Población por Género**

De acuerdo a estos mismos resultados, se determinó que la población total está compuesta en un 50.5% por mujeres y en un 49.5% por hombres, el Gráfico 1.4 permite apreciar estos porcentajes.

**Gráfico 1.4**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Porcentajes del total de Hombres y Mujeres (Año 2001)**

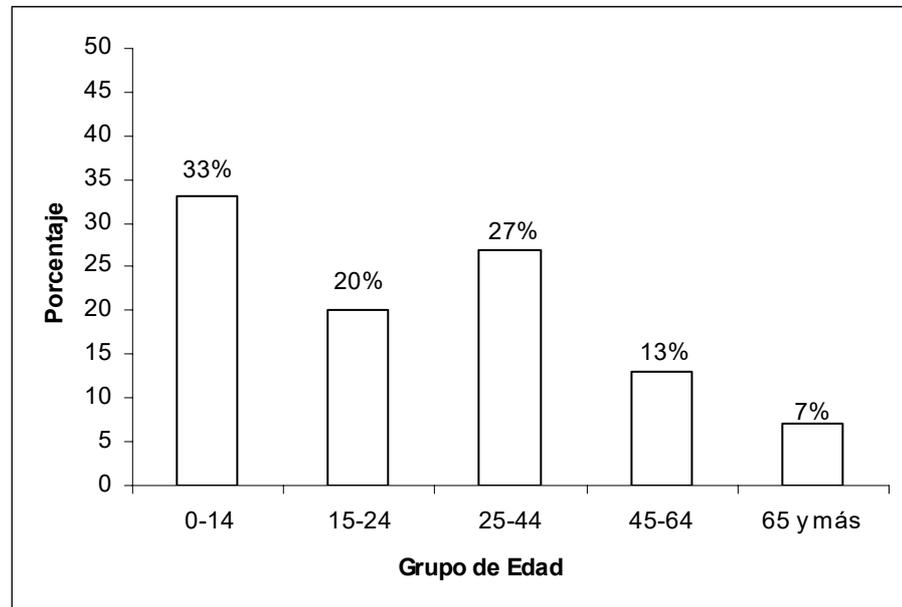


Fuente: INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)  
 Elaboración: M. Romo

### **Población por Grupos de Edad**

De acuerdo a los resultados del censo del 2001, en lo que respecta a la distribución de la población por grupos de edad, podemos ver que la población menor a 14 años cuenta con 33%; es decir que la tercera parte de la población total del país está conformada por niños, además podemos ver que el 27% de la población tiene entre 25 y 44 años, es decir que 27 de cada 100 habitantes posee una edad de este grupo. El 20% de la población tiene una edad entre 15 y 24 años, en menores porcentajes se encuentran los habitantes mayores a 45 años y hasta 64 años (13%), y finalmente encontramos que el 7% de la población posee una edad mayor a 65 años. El Gráfico 1.5 ilustra esta información.

**Gráfico 1.5**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Porcentajes de Población por Grupos de Edad (Año 2001)**



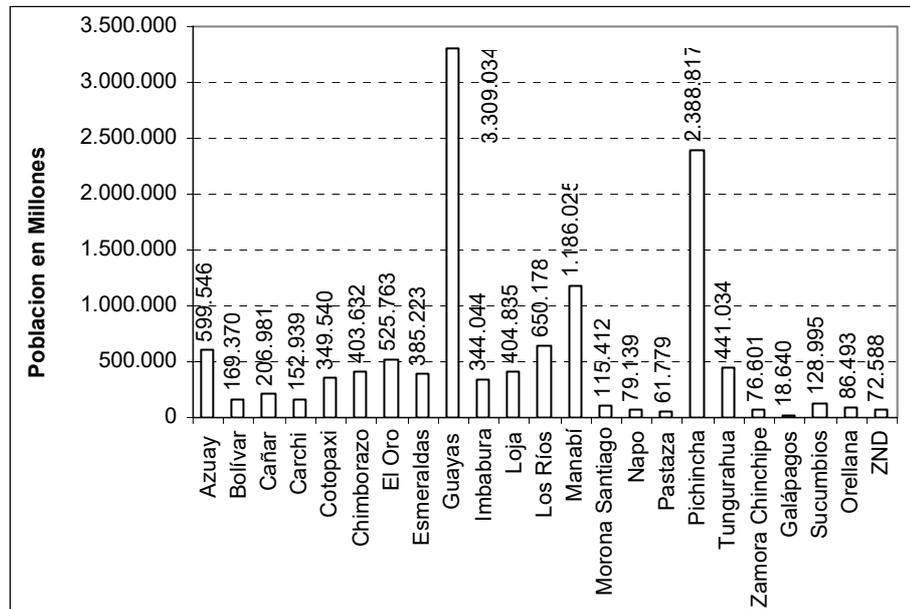
Fuente: INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)  
 Elaboración: M. Romo

### **Población por Provincias**

El Gráfico 1.6 muestra la distribución de la población por provincias, se puede apreciar que las provincias más pobladas, de acuerdo a los datos del VI Censo de Población y V de Vivienda del año 2001 son: Guayas con 3'309.034 habitantes, representando el 27.22% de la población total, es decir que 2.722 ecuatorianos de cada 10.000 viven en esta provincia; Pichincha con 2'388.817 habitantes, representando el 19.65% de la población total, lo que indica que 1.965 ecuatorianos de cada 10.000 viven en Pichincha, y finalmente Manabí con 1'186.025

habitantes, representando el 9.76% de la población total representando el 9.76% de la población total, es decir 976 ecuatorianos de cada 10.000, viven en esta provincia.

**Gráfico 1.6**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Población por Provincias (Año 2001)**



Fuente: INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)

Elaboración: M. Romo

En la Tabla III se muestra la distribución de la población en cada provincia, por género y área.

**Tabla III**  
*República del Ecuador: Distribución de la Población Total de Hombres y Mujeres por provincias y regiones*

REGIONES Y PROVINCIAS	POBLACIÓN					Prov. / País
	TOTAL	HOMBRES	% De Hombres	MUJERES	% De Mujeres	% Total Población
<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>12.156.608</b>	<b>6.018.353</b>	<b>49,5</b>	<b>6.138.255</b>	<b>50,5</b>	<b>100</b>
<b>REGIÓN SIERRA</b>	<b>5.460.738</b>	<b>2.640.020</b>	<b>48,3</b>	<b>2.820.718</b>	<b>51,7</b>	<b>44,9</b>
AZUAY	599.546	279.792	46,7	319.754	53,3	4,9
BOLÍVAR	169.370	83.156	49,1	86.214	50,9	1,4
CAÑAR	206.981	95.010	45,9	111.971	54,1	1,7
CARCHI	152.939	75.834	49,6	77.105	50,4	1,3
COTOPAXI	349.540	169.303	48,4	180.237	51,6	2,9
CHIMBORAZO	403.632	190.667	47,2	212.965	52,8	3,3
IMBABURA	344.044	167.818	48,8	176.226	51,2	2,8
LOJA	404.835	197.595	48,8	207.240	51,2	3,3
PICHINCHA	2.388.817	1.167.332	48,9	1.221.485	51,1	19,7
TUNGURAHUA	441.034	213.513	48,4	227.521	51,6	3,6
<b>REGIÓN COSTA</b>	<b>6.956.223</b>	<b>3.044.045</b>	<b>50,3</b>	<b>3.012.178</b>	<b>49,7</b>	<b>49,8</b>
EL ORO	525.763	266.716	50,7	259.047	49,3	4,3
ESMERALDAS	385.223	197.150		188.073	48,8	3,2
GUAYAS	3.309.034	1648398	49,8	1660636	50,2	27,2
LOS RÍOS	650.178	335.279	51,6	314.899	48,4	5,3
MANABÍ	1.186.025	596.502	50,3	589.523	49,7	9,8
<b>REGIÓN AMAZÓNICA</b>	<b>548.419</b>	<b>286.296</b>	<b>52,2</b>	<b>262.123</b>	<b>47,8</b>	<b>4,5</b>
MORONA SANTIAGO	115.412	57.425	49,8	57.987	50,2	0,9
NAPO	79.139	40.284	50,9	38.855	49,1	0,7
PASTAZA	61.779	31.988	51,8	29.791	48,2	0,5
ZAMORA CHINCHIPE	76.601	39.662	51,8	36.939	48,2	0,6
SUCUMBÍOS	128.995	70.139	54,4	58.856	45,6	1,1
ORELLANA	86.493	46.798	54,1	39.695	45,9	0,7
<b>REGIÓN INSULAR</b>	<b>18.640</b>	<b>10.204</b>	<b>54,7</b>	<b>8.436</b>	<b>45,3</b>	<b>0,2</b>
GALÁPAGOS	18.640	10.204	54,7	8.436	45,3	0,2
ZONAS NO DELIMITADAS	72.588	37.788	52,1	34.800	47,9	0,6

Fuente: INEC (Resultados Definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda, 2001)  
Elaboración: M. Romo



## **Migración Interna**

De acuerdo a la Publicación del INEC, del Análisis de los Resultados Definitivos del V Censo de Población y IV de Vivienda, y tal como se cita en el Diccionario Demográfico Plurilingüe de las Naciones Unidas, *“la migración interna es el desplazamiento definitivo de individuos con traslado de residencia, de un lugar a otro en un mismo país, como respuesta a determinantes económicos, psicológicos y sociológicos, que lejos de permanecer constantes en el tiempo y en el espacio, tienen contenidos diferentes de acuerdo al nivel educacional y las aspiraciones de la movilidad social, las normas y las instituciones sociales vigentes y la relación entre necesidades materiales, recursos, y la tecnología utilizada por la población”*.<sup>[2]</sup>

La migración interna no tiene efecto directo sobre la magnitud y el crecimiento de población total del país, sin embargo se relaciona con la distribución de su población en las diferentes regiones, provincias y, en particular, con el proceso de urbanización.

Según la información del Censo de 1990, en las provincias de la Sierra, más del 85% de sus residentes eran nativos de esa región, excepto en la Provincia de Pichincha, que presentaba el mayor saldo inmigratorio a nivel nacional, pues la tercera parte de sus

habitantes eran inmigrantes. En la Costa, la provincia con mayor proporción de población nativa fue Manabí (95.2% de la población empadronada), en el resto de provincias de esta región, el porcentaje de nativos no llegaba el 80%. En la Región Oriental, las provincias que registraron mayor porcentaje de nativos, fueron Morona Santiago con 69.8% y Napo con 63.5%.

Si se toman como referentes los Censos de 1974 y 1990 se observan que se dio una migración neta de la Sierra hacia otras partes del país; la Costa, por su parte, fue receptora neta de población en particular las provincias del Guayas y del Oro, y en particular hacia las ciudades de Guayaquil y Machala, ya no era exclusivamente serrana; de hecho se produjo un fuerte desplazamiento de población manabita y, en menor medida, esmeraldeña hacia el principal puerto del país, también se evidenció que los flujos migratorios de la Sierra cuyo destino era la Costa o la Amazonía se dirigían hacia la provincia de Pichincha especialmente a las ciudades de Quito y Sto. Domingo de los Colorados.

Las ciudades de Quito y Guayaquil, centros urbanos que desde hace cinco décadas, según las informaciones censales, se han

distinguido por ser las más pobladas. De acuerdo a la información censal de 1990, en la provincia de Pichincha fueron empadronadas 74.555 personas que provenían de Cotopaxi, 60.847 de Imbabura, 60.743 de Loja, 55.824 de Chimborazo, 54.368 de Manabí, 40.425 de Carchi, 39.243 de Tungurahua, 34.625 de Bolívar y 29.433 de Guayas, lo que engloba el 78.1% de los inmigrantes. Así mismo en la provincia del Guayas fueron empadronadas 196.247 personas que provenían de Manabí, 99.278 de Los Ríos, 40.026 de Chimborazo, 25.023 de Azuay y 37.997 de Esmeraldas, todo lo cual representa el 94.4% de los inmigrantes de esa provincia.

Esta tendencia se ha mantenido durante los últimos años, ya que de acuerdo a los resultados definitivos del Censo de 2001, la Provincias de Pichincha y Guayas registran la mayor de cantidad de inmigrantes (786.065 y 700.506 respectivamente), provenientes de todas las demás provincias del país, estos resultados indican que fueron empadronados en la Provincia de Pichincha 103.154 personas provenientes de Manabí, 95.532 de Cotopaxi, 77.047 de Imbabura, 75.399 de Loja; entre otras, de igual manera, fueron empadronados en la Provincia del Guayas 271.390 personas

provenientes de Manabí, 133.822 de Los Ríos, 52.214 de Esmeraldas, 49.017 de Chimborazo, entre otras.

### **1.3.2.- Características Educativas**

#### **Analfabetismo**

De acuerdo a los resultados de los Censos realizados en el Ecuador, la población analfabeta disminuyó de forma muy notable entre 1950 y 2001, período en el cual la tasa de analfabetismo pasó del 43.7% en el primero de esos años al 8.4% en el último. Como en otros países de América Latina, este fenómeno estuvo asociado al incremento de la cobertura de la educación primaria y al aumento de la matrícula de niños – y principalmente de niñas – menores de 10 años.

De acuerdo al INEC, en el V Censo de Población de 1990, se determinó que el 72,9 % del analfabetismo correspondía al área rural. Precisamente por esta circunstancia la proporción de analfabetos fue mucho mayor en este sector (17,4%) que en el urbano (4,9%).

En el VI Censo de Población y V de Vivienda realizado en el año 2001, se encontró que la tasa de analfabetismo es de 8.4, notándose además que en mayor porcentaje se tiene a las mujeres con una tasa de 9.5 mientras que los hombres tienen una

tasa de analfabetismo de 7.3. La tasa de analfabetismo en el área urbana es de 5.2 y de 13.7 en el área rural.

Se encontró también que las provincias con las tasas más altas de analfabetismo son Chimborazo (16.5), Cotopaxi (15.3), Bolívar (15.2), Cañar (13.4), Imbabura (11.9), Manabí (11.6), y Esmeraldas(11.0) esto refleja lo mal atendidas que son estas provincias por parte de las autoridades y además, la poca importancia que dentro de las poblaciones indígenas y, en menor medida, negras y de campesinos pobres, se otorga a la necesidad de leer y escribir, lo cual se refleja en el retiro de las niños de las escuelas al comenzar la pubertad. La Tabla IV presenta esta información.

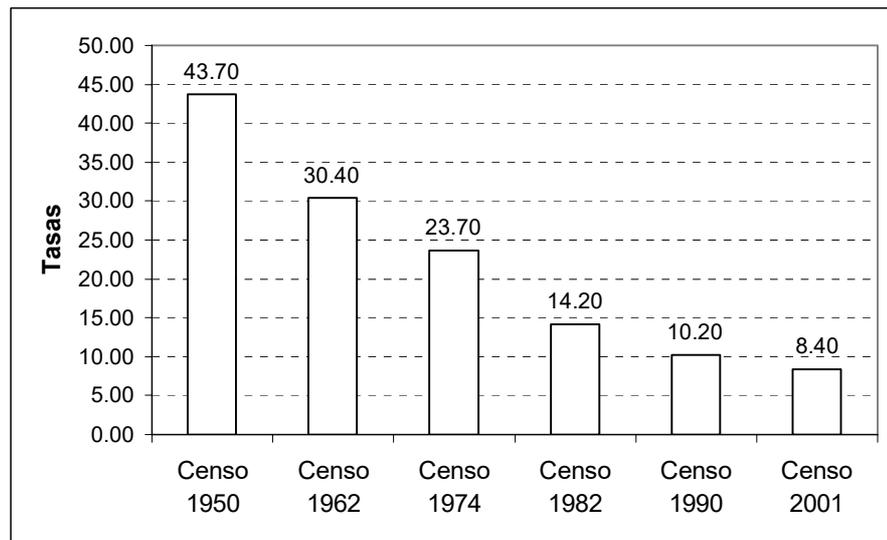
**Tabla IV**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Tasas de Analfabetismo de población de 10 años y más por**  
**Género según provincias (Año 2001)**

<b>Provincias</b>	<b>Total País</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
<b>Total País</b>	<b>8,4</b>	<b>7,3</b>	<b>9,5</b>
Azuay	7,9	5,2	10,2
Bolívar	15,2	11,2	18,6
Cañar	13,4	9,5	16,5
Carchi	6,6	5,2	8,0
Cotopaxi	15,3	10,2	20,1
Chimborazo	16,5	11,6	20,7
El Oro	5,2	4,9	5,6
Esmeraldas	11	10,9	11,1
Guayas	6,8	6,5	7,1
Imbabura	11,9	8,8	14,9
Loja	7,2	6,4	7,9
Los Ríos	10,8	11,5	10,1
Manabí	11,6	11,5	11,6
Morona Santiago	8,9	7,0	10,9
Napo	9,5	6,9	12,2
Pastaza	9,3	6,8	11,9
Pichincha	5,3	4,2	6,5
Tungurahua	9	6,1	11,7
Zamora Chinchipe	7,3	5,9	8,8
Galápagos	2,8	2,5	3,2
Sucumbíos	8,1	6,8	9,6
Orellana	8,2	6,3	10,6
Zonas no delimitadas	11,5	11,5	11,4

Fuente: INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)  
 Elaboración: M. Romo

El Gráfico 1.7 muestra la evolución que ha tenido el Ecuador en lo que analfabetismo se refiere, se presenta los porcentajes de analfabetismo desde 1950 hasta 1990.

**Gráfico 1.7**  
*República del Ecuador: Características Sociodemográficas*  
**Tasas de Analfabetismo desde 1950 hasta 2001**



Fuente: INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)  
Elaboración: M. Romo

### **Nivel y Grado de Instrucción**

De acuerdo al VI Censo y V de Vivienda, se encontró que la escolaridad media, refiriéndose al número promedio de años aprobados por la población de 10 años y más de edad, en los diferentes niveles de instrucción es de 7,1, lo que registra un aumento en comparación con dicha tasa en 1990 que fue de 6,3; sin embargo no deja de ser baja, lo que indica la falta de atención al sistema educativo del país. La Tabla V detalla esta información.

**Tabla V**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Tasas de Escolaridad Media según Provincias**

Provincias	Censo 1990	Censo 2001
<b>Total País</b>	<b>6,3</b>	<b>7,1</b>
Azuay	5,8	6,6
Bolívar	4,6	5,4
Cañar	4,7	5,4
Carchi	5,5	6,1
Cotopaxi	4,8	5,5
Chimborazo	4,9	5,9
El Oro	6,7	7,0
Esmeraldas	5,3	5,8
Guayas	7	7,2
Imbabura	5,4	6,1
Loja	5,8	6,6
Los Ríos	5,2	5,8
Manabí	5,2	5,9
Morona Santiago	5,2	5,4
Napo	5	6,1
Pastaza	6	6,6
Pichincha	7,7	8,1
Tungurahua	5,9	6,6
Zamora Chinchipe	5,3	5,9
Galápagos	8	8,4
Sucumbíos	5	5,6
Orellana	-	5,5
Zonas No Delimitadas	4,5	4,9

Fuente: INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)

Elaboración: M. Romo

El Gráfico 1.8 muestra la distribución de la población de 5 años y más por niveles de instrucción de acuerdo al área de residencia, podemos ver, que del total poblacional, el 49,6% cuenta sólo con

nivel de instrucción primario, el 25,2% posee nivel de instrucción secundario, el 9,9% cuenta con nivel superior. No poseen nivel de instrucción alguno el 7,2% de la población, es decir 7 de cada 100 habitantes de 5 o más años, no tiene instrucción formal. La Tabla VI presenta más información al respecto.

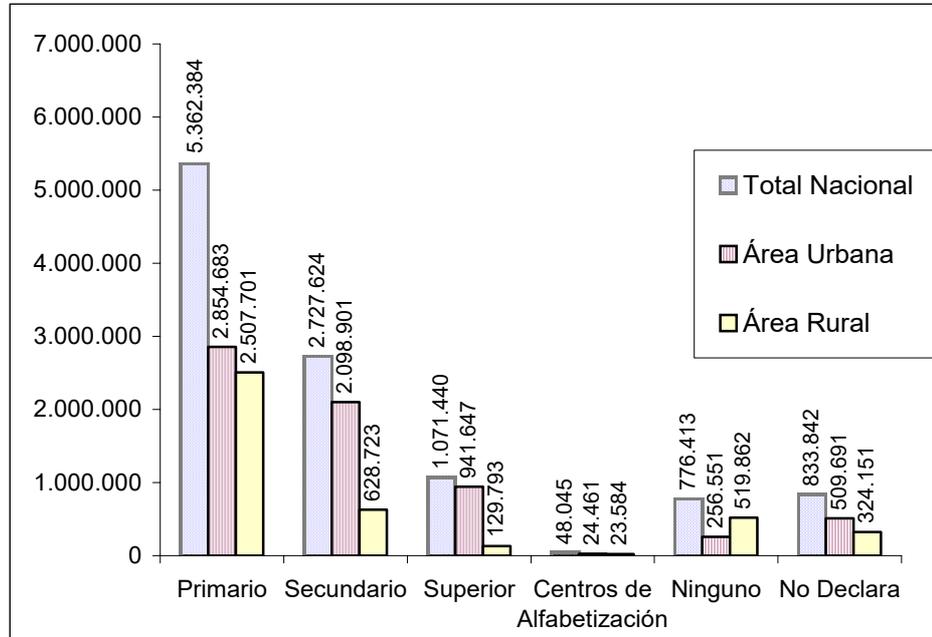
**Tabla VI**  
*República del Ecuador: Características Sociodemográficas*  
**Población de 5 años y más por niveles de instrucción según áreas de residencia (Año 2001)**

Nivel de Instrucción	Total Nacional		Área Urbana		Área Rural	
	Población	%	Población	%	Población	%
Primario	5.362.384	49.6	2.854.683	42.7	2.507.701	60.7
Secundario	2.727.624	25.2	2.098.901	31.4	628.723	15.2
Superior	1.071.440	9.9	941.647	14.1	129.793	3.1
Centros de Alfabetización	48.045	0.4	24.461	0.4	23.584	0.6
Ninguno	776.413	7.2	256.551	3.8	519.862	12.6
No Declara	833.842	7.7	509.691	7.6	324.151	7.8

Fuente: INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)

Elaboración: M. Romo

**Gráfico 1.8**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Población de 5 años y más por niveles de instrucción según**  
**áreas de residencia (Año 2001)**



Fuente: INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)  
 Elaboración: M. Romo

**1.3.3.- Características Económicas**

De acuerdo al VI Censo de Población y V de Vivienda, en lo que respecta a la población económicamente activa con edad de 5 años ó más, tenemos que en el país existen 4.585.575 habitantes con estas características. El mayor porcentaje de habitantes económicamente activos se encuentra en la provincia del Guayas con 26,6%, seguido de Pichincha con 21,7% de la población total.

Los resultados del censo indican también, que en el país existen 4.553.746 habitantes de 12 años ó más que se encuentran económicamente activos, a continuación se presenta la Tabla 1.9, que muestra la distribución de dicha población de acuerdo a la rama económica en la que se ubican. Entre las actividades en que se concentra la población económicamente activa están la agricultura con 27.3%, el comercio con 19.3%, servicios con 17.6% y la manufactura con 10.4% de la población económicamente activa total.

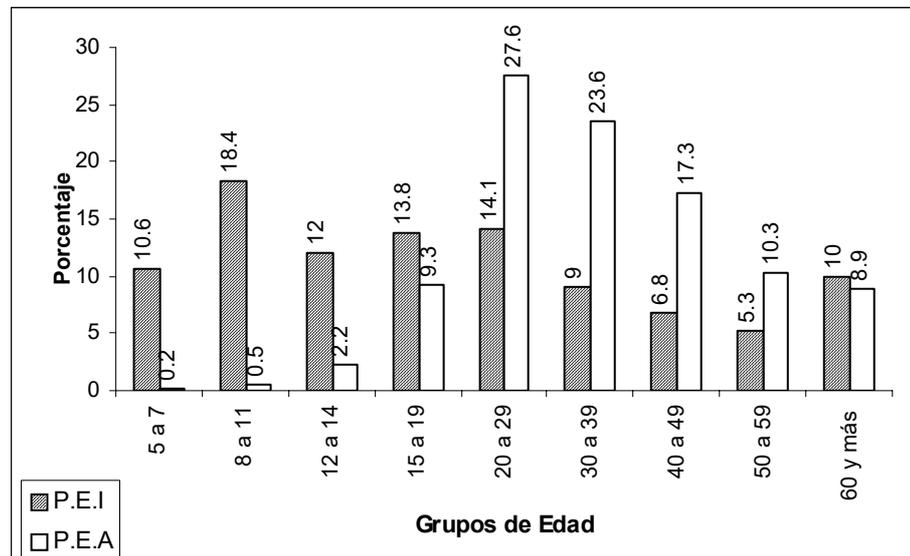
En lo que respecta a la distribución de la población económicamente activa e inactiva por grupos de edad, de acuerdo al Censo del 2001, el mayor porcentaje de habitantes económicamente activos se encuentra en el grupo de 20 a 29 años con el 27,6%, seguidos de aquellos habitantes que tienen entre 30 y 39 años con 23,6%. La Tabla VII y el Gráfico 1.9 muestran esta información.

**Tabla VII**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Distribución de la Población Económicamente**  
**Activa e Inactiva por Grupos de edad (Año 2001)**

Grupos de Edad	P.E.I	P.E.A
5 a 7	10,6	0,2
8 a 11	18,4	0,5
12 a 14	12	2,2
15 a 19	13,8	9,3
20 a 29	14,1	27,6
30 a 39	9	23,6
40 a 49	6,8	17,3
50 a 59	5,3	10,3
60 y más	10	8,9

Fuente: INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)  
 Elaboración: M. Romo

**Gráfico 1.9**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Distribución de la Población Económicamente**  
**Activa e Inactiva por Grupos de edad (Año 2001)**



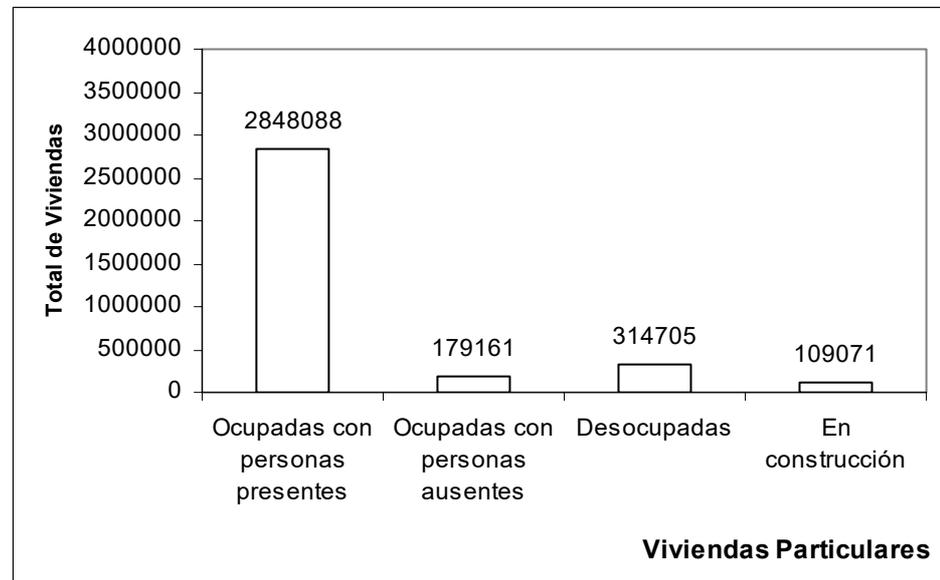
Fuente: INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)  
 Elaboración: M. Romo

A continuación se presentan algunos de los resultados del V Censo de Vivienda del año 2001.

En el Censo de 1990 se definió la vivienda como *el local o recinto de alojamiento con acceso independiente construido, edificado, transformado o dispuesto para ser habitado por una o más personas, siempre que en el momento del Censo no se utilice totalmente con finalidad distinta, y se consideró viviendas particulares y viviendas colectivas (cárceles, hospitales, comunidades religiosas, asilos, etc.)*. [2]

En los resultados definitivos del V Censo de Vivienda del año 2001, encontramos que el total de viviendas en el país es 3'456.103 (99.85%), de las cuales 3'451.025 son viviendas particulares y 5.078 (0.15%) son viviendas colectivas. Del total de viviendas particulares, encontramos que 3'027.249 están ocupadas, de las cuales, 2'848.088 se encuentran ocupadas con personas presentes, 179.161 con personas ausentes, 314.705 son viviendas desocupadas y 109.071 se encuentran en construcción. El Gráfico 1.10 muestra esta información.

**Gráfico 1.10**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Viviendas Particulares según condición de ocupación**  
**(Año 2001)**



**Fuente:** INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)  
**Elaboración:** M. Romo

La Tabla VIII muestra la distribución de viviendas particulares ocupadas con personas presentes por provincias, además el promedio de habitantes por vivienda.

**Tabla VIII**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Distribución por provincias de viviendas particulares**  
**ocupadas con personas presentes (Año 2001)**

PROVINCIAS	TOTAL DE VIVIENDAS	VIVENDAS PARTICULARES OCUPADAS CON PERSONAS PRESENTES		
		NÚMERO DE VIVIENDAS	OCUPANTES	PROMEDIO DE OCUPANTES POR VIVIENDA
<b>TOTAL PAÍS</b>	<b>3.456.103</b>	<b>2.848.088</b>	<b>12.068.651</b>	<b>4,2</b>
Azuay	211.517	143.684	593.759	4,1
Bolívar	52.848	39.253	168.623	4,3
Cañar	72.449	48.784	206.173	4,2
Carchi	43.594	36.198	151.189	4,2
Cotopaxi	109.235	80.545	348.103	4,3
Chimborazo	131.739	99.343	400.933	4,0
El Oro	146.675	122.681	520.238	4,2
Esmeraldas	100.620	84.249	382.801	4,5
Guayas	865.562	766.705	3.296.837	4,3
Imbabura	98.123	82.166	341.591	4,2
Loja	124.947	93.320	400.820	4,3
Los Ríos	168.539	145.726	647.586	4,4
Manabí	301.533	252.111	1.181.485	4,7
Morona Santiago	33.763	23.843	113.087	4,7
Napo	20.739	14.918	77.283	5,2
Pastaza	16.783	13.212	59.646	4,5
Pichincha	709.088	610.668	2.370.525	3,9
Tungurahua	143.847	109.411	438.707	4,0
Zamora Chinchipe	22.743	16.191	75.567	4,7
Galápagos	5.697	4.766	16.844	3,5
Sucumbíos	34.758	27.616	122.273	4,4
Orellana	22.089	16.964	82.085	4,8
Zonas no delimitadas	19.215	15.734	72.496	4,6

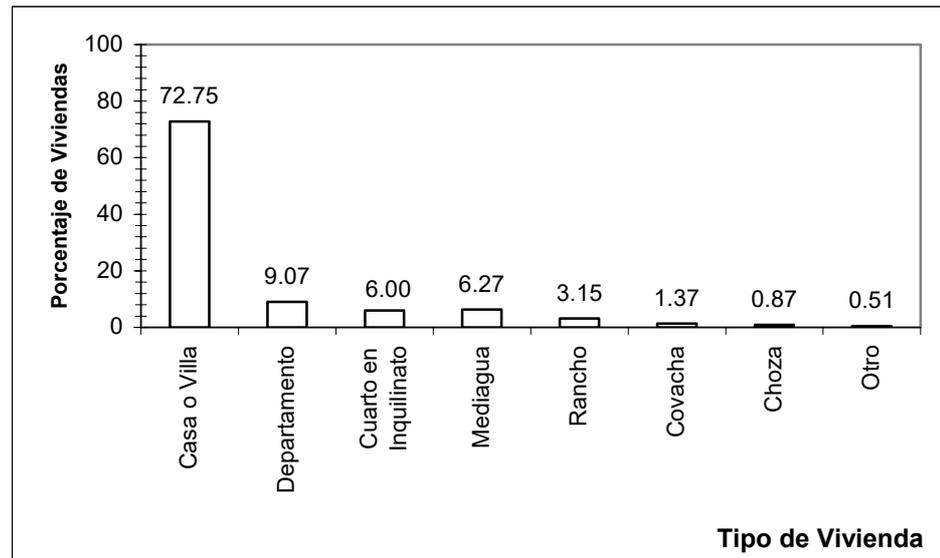
**Fuente:** INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)

**Elaboración:** M. Romo

En lo que respecta a la distribución de viviendas de acuerdo al área, encontramos que 2'033.560 (58.84%) viviendas están ubicadas en zonas urbanas, de las cuales, 2'030.399 son particulares y 3161 son colectivas; mientras que 1'422.543 (41.16%) viviendas se encuentran en el área rural, de estas, 1'420.626 son particulares y 1917 son colectivas.

Otro resultado del V Censo de Vivienda es lo que se refiere a la distribución de viviendas particulares de acuerdo al tipo de esta, encontramos así que el 72.75% (2'510.570) de las viviendas particulares son de tipo casa o villa, el 9.07% (313.026) son departamentos, el 6% (207.218) son cuartos en inquilinato, 6.27% (216.385) son mediaguas, 3.15% (108.708) son ranchos, 1.37% (47.451) son covachas, 0.87% (30.167) son chozas y 0.51% (17.500) son otro tipo de viviendas. El Gráfico 1.11 muestra esta información.

**Gráfico 1.11**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Distribución de Viviendas Particulares según**  
**tipo de vivienda (Año 2001)**

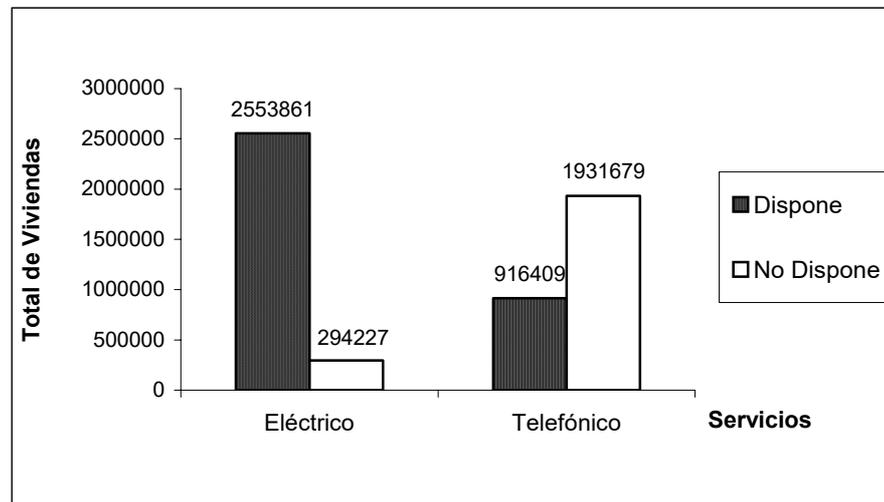


Fuente: INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)

Elaboración: M. Romo

De lo que se refiere a la disponibilidad de servicios básicos, que constituyen la infraestructura básica destinada a satisfacer efectivamente las principales necesidades de la colectividad [2], encontramos que del total de viviendas particulares 2'553.861 cuentan con servicio de electricidad, mientras que 294.227 no cuentan con este servicio. En lo que respecta al servicio telefónico, encontramos que del total de viviendas particulares, 916.409 viviendas cuentan con este servicio mientras que 1'931.679 viviendas no cuentan con el mismo. El Gráfico 1.12 nos permite apreciar esta información.

**Gráfico 1.12**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Distribución de Viviendas Particulares según**  
**Servicio eléctrico y telefónico (Año 2001)**

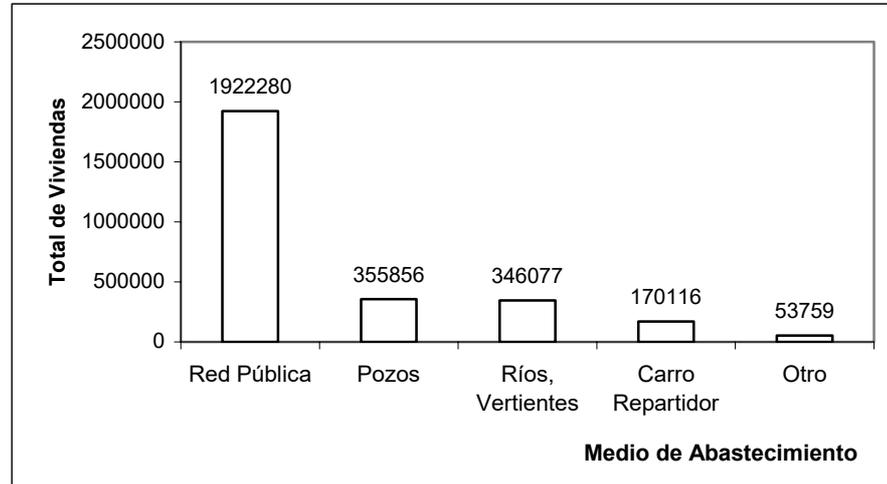


Fuente: INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)

Elaboración: M. Romo

De acuerdo a los resultados del V Censo de Vivienda, encontramos que en cuanto al medio de donde proviene el agua que reciben las viviendas particulares, mayoritariamente es a través de la red pública de agua con un total de 1'922.280 viviendas, 355.856 viviendas obtienen el agua en pozos, 346.077 lo hacen de ríos o vertientes, 170.116 viviendas reciben agua de carros repartidores y 53.759 obtienen agua por otros medios. El Gráfico 1.13 presenta esta información.

**Gráfico 1.13**  
**República del Ecuador: Características Sociodemográficas**  
**Distribución de Viviendas Particulares según**  
**Medio de Abastecimiento de Agua (Año 2001)**



Fuente: INEC (VI Censo de Población y V de Vivienda 2001)  
Elaboración: M. Romo

## **CAPITULO 2**

### **2.- DETERMINACIÓN Y CODIFICACIÓN DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO**

#### **2.1.- Introducción**

En este capítulo se presentan las variables que se utilizarán para el análisis estadístico posterior. Las variables pueden ser cualitativas o cuantitativas. En cada variable se detalla su descripción y codificación respectiva. Estas variables han sido tomadas de la boleta censal, descrita a continuación, utilizada para el empadronamiento del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos que laboran en el Ministerio de Educación realizado el 14 de Diciembre del año 2000, con la finalidad de conocer el total de docentes y funcionarios que trabajan en el sector fiscal en el área de la educación; y saber geográficamente dónde prestan sus servicios.

En la Sección 2.2, se presenta información referente a la Boleta Censal utilizada para el empadronamiento de los funcionarios.

En la Sección 2.3 se realiza la definición, así como también se explica la codificación de las variables de estudio. En la Sección 2.4 se definen las variables relacionadas con la Identificación Personal de los entrevistados, en la Sección 2.5 se presentan las variables correspondientes a la Instrucción y Experiencia de los funcionarios empadronados, la Sección 2.6 contiene las variables relacionadas con la Información Laboral y finalmente la Sección 2.7 presenta la definición y codificación de las variables dirigidas a los directores y rectores de los planteles educativos empadronados.

## **2.2.- Boleta Censal**

La Boleta Censal fue el instrumento utilizado para la recolección de la información, la misma que se encuentra dividida en cuatro secciones: ***Identificación personal, Instrucción y Experiencia, Información Laboral e Información exclusiva para directores o rectores de los planteles educativos.***

## **2.3.- Definición y Codificación de Variables**

Para la codificación de las variables se ha utilizado la información disponible en la base de datos del MEC (Ministerio de Educación y Cultura), la misma que ha sido desarrollada en Access 2000, y es precisamente de esta base de donde se obtendrá toda la información necesaria para el presente estudio.

La mayor parte de las variables mantendrá la codificación establecida en la base de datos, aunque a otras se les cambiará el carácter de nominal (se les asigna números a los objetos que sólo sirven como etiquetas o señales para identificarlos, los cuales son mutuamente excluyente) a ordinal ( se obtienen jerarquizando los objetos, colocándolos en un orden relacionado con el grado en que poseen la característica o variable de medida). Las variables han sido identificadas por su simbología, establecida de acuerdo a las secciones de la boleta censal, es decir si las variables pertenecen a las secciones I, II, III y IV se las identificará por las letras IP, IE, IL y ID respectivamente.

## **2.4.- Sección I: Identificación Personal**

En esta sección se presenta información sobre los datos personales e del miembro que labora en el Ministerio de Educación.

### **2.4.1.- Variable $IP_1$ : Provincia de Nacimiento**

#### **Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativa nominal, indica la provincia de nacimiento de la persona entrevistada. A continuación se presenta la codificación de esta variable, que tiene 22

alternativas distintas, correspondientes a las provincias del Ecuador.

**Codificación:**

**Cuadro 2.1**

*Variable IP<sub>1</sub> : Provincia de Nacimiento*

<b>Código</b>	<b>Provincia</b>
1	Azuay
2	Bolívar
3	Cañar
4	Carchi
5	Cotopaxi
6	Chimborazo
7	El Oro
8	Esmeraldas
9	Guayas
10	Imbabura
11	Loja
12	Los Ríos
13	Manabí
14	Morona Santiago
15	Napo
16	Pastaza
17	Pichincha
18	Tungurahua
19	Zamora Chinchipe
20	Galápagos
21	Sucumbíos
22	Orellana

#### 2.4.2.- Variable $IP_2$ : Edad

##### Descripción:

La variable  $IP_2$ , es de tipo cuantitativa; indica la edad de la persona entrevistada, al 14 de diciembre del año 2000, con una precisión de tres decimales.

#### 2.4.3.- Variable $IP_3$ : Género

##### Descripción:

La variable  $IP_3$  es cuantitativa binomial de tipo nominal, indica el sexo (masculino o femenino) de la persona entrevistada.

##### Codificación:

**Cuadro 2.2**  
*Variable  $IP_3$  : Género*

Código	Género
1	Masculino
2	Femenino

#### 2.4.4.- Variable $IP_4$ : Estado Civil

##### Descripción:

La variable  $IP_4$  es de tipo cualitativa nominal, representa el estado civil de la persona entrevistada . Las alternativas posibles para esta variable son: soltero, casado, viudo, divorciado o unión libre.

**Codificación:**

**Cuadro 2.3**  
*Variable IP<sub>4</sub> : Estado Civil*

<b>Código</b>	<b>Estado Civil</b>
1	Soltero
2	Casado
3	Viudo
4	Divorciado
5	Unión Libre

**2.4.5.- Variable IP<sub>5</sub> : Nacionalidad****Descripción:**

La variable IP<sub>5</sub> es de tipo cualitativa nominal, representa la nacionalidad de la persona entrevistada (ecuatoriana o extranjera).

**Codificación:**

**Cuadro 2.4**  
*Variable IP<sub>5</sub> : Nacionalidad*

<b>Código</b>	<b>Nacionalidad</b>
1	Ecuatoriana
2	Extranjera

**2.4.6.- Variable IP<sub>6</sub> : Nacionalidad Indígena****Descripción:**

Esta variable de tipo cualitativa nominal, indica la nacionalidad indígena de la persona entrevistada, en caso de tenerla. Las

nacionalidades indígenas se clasifican de acuerdo a la región que pertenezcan, así tenemos: Sierra (Quichuas), Amazonía (Shuar, Achuar, Huaorani, Siona-Secoya, Cofán, Záparo) y Costa (Awa, Chachi, Tsachila).

**Codificación:**

**Cuadro 2.5**  
*Variable IP<sub>6</sub> : Nacionalidad Indígena*

<b>Código</b>	<b>Nacionalidad Indígena</b>
1	Achuar
2	Awa
3	Chachi
4	Cofán
5	Epera
6	Huaoraní
7	Negro
8	Quichua
9	Secoya
10	Shuár
11	Siona
12	Tsáchila
13	Zaparo

**2.4.7.- Variable IP<sub>7</sub> : Lengua**

**Descripción:**

Esta variable es cualitativa nominal, indica si la persona entrevistada de nacionalidad indígena, es bilingüe (habla dos idiomas: español y la lengua nativa) o monolingüe (habla un idioma : español o la lengua nativa).

**Codificación:**

**Cuadro 2.6**  
*Variable IP<sub>7</sub> : Lengua*

<b>Código</b>	<b>Lengua</b>
1	Monolingüe
2	Bilingüe

**2.4.8.- Variable IP<sub>8</sub> : Provincia donde habita****Descripción:**

La variable cualitativa nominal IP<sub>8</sub>, indica la provincia donde habita las persona entrevistada. Esta variable puede tomar 22 valores distintos de acuerdo al número de provincias que tiene el Ecuador, la codificación es la misma presentada en el Cuadro 2.1 para la variable IP<sub>1</sub>.

**2.5.- Sección II: Instrucción y Experiencia**

En esta sección se presenta información respecto a las características profesionales del entrevistado, tales como nivel de instrucción más alto, título obtenido, años de experiencia, entre otros.

### 2.5.1.- Variable $IE_1$ : Último nivel más alto de instrucción formal

#### Descripción:

Esta variable es de tipo cualitativa ordinal, y nos permite conocer el último nivel más alto de instrucción formal obtenido por la persona entrevistada. Las opciones para esta variable son:

- Sin instrucción.
- Primaria.
- Carrera Corta.
- Bachillerato.
- Post. Bachillerato
- Superior

#### Codificación:

**Cuadro 2.7**  
*Variable  $IE_1$  : Último nivel más alto de instrucción formal*

<b>Código</b>	<b>Nivel de Instrucción Formal</b>
1	Sin Instrucción
2	Primario
3	Carrera Corta
4	Bachillerato
5	Post-Bachillerato
6	Superior

### 2.5.2.- Variable IE<sub>2</sub> : Clase de Título

#### Descripción:

Esta variable es de tipo cualitativo ordinal, indica la clase de título obtenido por la persona entrevistada. Las opciones de la clase de título para la variable son: Ninguno, No Docente, Docente o Ambos (Docente y No Docente).

#### Codificación:

**Cuadro 2.8**  
*Variable IE<sub>2</sub>: Clase de Título*

Código	Clase de título
1	Ninguno
2	Docente
3	No Docente
4	Ambos (Docente y no docente)

### 2.5.3.- Variable IE<sub>3</sub> : Título docente más alto obtenido

#### Descripción:

Esta variable es de tipo cualitativa nominal, indica el título docente más alto obtenido por el funcionario del magisterio entrevistado. Esta pregunta sólo se contesta si en la variable IE<sub>1</sub> el entrevistado respondió haber alcanzado un nivel de instrucción superior al de carrera corta. A continuación se presentan las opciones disponibles para esta variable con su respectiva clasificación:

### **1.- Carrera docente Bachillerato**

Título Docente:

1.1.- Bachiller en Ciencias de la Educación

1.2.- Normalista rural

### **2.- Carrera docente Post Bachillerato**

Título docente:

2.1.- Profesor de segunda enseñanza(MEC)

2.2.- Profesor de Educación Pre – primaria

### **3.- Carrera docente Pregrado**

Título docente:

3.1.- Doctor en Ciencias de la Educación

3.2.- Licenciado en Ciencias de la Educación

3.3.- Profesor de Educación Media

### **4.- Carrera docente Post grado**

Título docente:

4.1.- Ph. D.

4.2.- Master

**Codificación:**

**Cuadro 2.9**  
*Variable IE<sub>3</sub>: Título docente más alto obtenido*

<b>Código</b>	<b>Título docente más alto obtenido</b>
11	Bachiller en Ciencia de la Educación
12	Normalista rural
21	Prof. 2 <sup>a</sup> Enseñanza
22	Prof. Ed. Pre-Primaria
31	Dr. en Ciencias de la Educación
32	Lcdo. en Ciencias de la Educación
33	Prof. Educación media
41	Ph. D.
42	Master
55	Otro

**2.5.4.- Variable IE<sub>4</sub> : Especialización docente por área****Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativa nominal, nos permite conocer la especialización docente obtenida por la persona entrevistada.

A continuación se presenta la clasificación de las especialidades docentes por área:

**1.- Ciencias de la Educación**

1.1.- Psicología Educativa

1.2.- Pedagogía

1.3.- Planeamiento Educativo

1.4.- Investigación Educativa

1.5.- Administración Educativa

1.6.- Educación Primaria

1.7.- Educación Parvularia

1.8.- Psicología Adolescente

1.9.- Psicología Educación Infantil

1.10.- Psicorrehabilitación y Educación Especial

**2.- Ciencias Sociales y Humanísticas**

2.1.- Literatura y Castellano

2.2.- Ciencias Sociales

2.3.- Ciencias Sociales

2.4.- Idiomas

2.5.- Socioeconómicas

2.6.- Sociología y Economía

2.7.- Opciones Prácticas

2.8.- Contabilidad y Auditoría

2.9.- Comercio y Administración

**3.- Ciencias Exactas**

3.1.- Físico Matemático

**4.- Ciencias Naturales**

4.1.- Ciencias Naturales

**Codificación:****Cuadro 2.10***Variable IE<sub>4</sub> : Especialización docente por área*

<b>Código</b>	<b>Título no docente más alto obtenido</b>
1	Ciencias de la Educación
2	Ciencias Humanísticas
3	Ciencias Exactas
4	Ciencias Naturales
5	Otro

### **2.5.5.- Variable IE<sub>5</sub> : Título no docente**

#### **Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativa nominal, indica el título no docente obtenido por el miembro del magisterio. A continuación se presentan los títulos no docentes clasificados en las siguientes áreas:

#### **1.- Auxiliares**

##### **Títulos:**

- 1.1.- Chofer operario de maquinaria pesada
- 1.2.- Mecánico
- 1.3.- Electricista
- 1.4.- Fontanero
- 1.5.- Albañil
- 1.6.- Pastelería – confitería
- 1.7.- Producción de textiles
- 1.8.- Confección de prendas de vestir
- 1.9.- Confección de prendas de cuero
- 1.10.- Carpintería – producción de muebles
- 1.11.- Trabajo con papel
- 1.12.- Cerámica y tallado
- 1.13.- Cerrajería
- 1.14.- Trabajo con vidrio

1.15.- Juguetería

1.16.- Floristería

1.17.- Pirotecnia

1.18.- Adornos

1.19.- Instrumentos musicales y de viento

## **2.- Bachillerato**

### **Títulos**

2.1.- Bachiller en ciencias

2.2.- Bachiller en contabilidad y administración

2.3.- Bachiller técnico industrial

2.4.- Bachiller técnico agropecuario

2.5.- Bachiller en arte

2.6.- Bachiller en computación e informática

## **3.- Post Bachillerato**

### **Títulos**

3.1.- Comercio y administración

3.2.- Agropecuaria

3.3.- Computación e informática

3.4.- Industrial

3.5.- Automotriz

3.6.- Arte

#### **4.- Pregrado**

##### **Títulos**

4.1.- Ingeniero

4.2.- Licenciado

4.3.- Doctor

4.4.- Arquitecto

4.5.- Economista

4.6.- Abogado

4.7.- Físico

4.8.- Matemático

4.9.- Químico

4.10.- Biólogo

4.11.- Sociólogo

4.12.- Tecnólogo

#### **5.- Post grado**

##### **Títulos**

5.1.- Ph. D

5.2.- Master

**Codificación:**

**Cuadro 2.11**  
*Variable IE<sub>5</sub> : Título no docente*

<b>Código</b>	<b>Título no docente más alto obtenido</b>
1	Auxiliar
2	Bachillerato
3	Post-Bachillerato
4	Pregrado
5	Postgrado

**2.5.6.- Variable IE<sub>6</sub> : Especialidad no docente por área****Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativa nominal, representa la especialidad no docente de la persona entrevistada. Las especialidades no docentes son sólo para títulos de pre grado y post grado. A continuación se presentan las especialidades no docentes clasificadas por título:

**Títulos de Pregrado****1.- Ingeniería**

1.1.- Civil

1.2.- Mecánica

1.3.- Comercial

1.4.- Eléctrica

1.5.- Geología

1.6.- Agronomía

1.7.- Computación e Informática

1.8.- Química

## **2.-Licenciatura**

2.1.- Derecho

2.2.- Administración

2.3.- Periodismo

2.4.- Psicología

2.5.- Sociología

2.6.- Artes

## **3.- Doctor en Pre grado**

3.1.- Jurisprudencia

3.2.- Administración

3.3.- Medicina

3.4.- Odontología

3.5.- Psicología

3.6.- Veterinaria

3.7.- Sociología

## **Títulos de Post Grado**

### **1.- Ph. D**

- 1.1.- Jurisprudencia
- 1.2.- Administración
- 1.3.- Medicina
- 1.4.- Sociología
- 1.5.- Psicología
- 1.6.- Ingeniería
- 1.7.- Física
- 1.8.- Matemática
- 1.9.- Biología
- 1.10.- Química
- 1.11.- Computación en Informática

### **2.- Master**

- 2.1.- Jurisprudencia
- 2.2.- Administración
- 2.3.- Medicina
- 2.4.- Sociología
- 2.5.- Psicología
- 2.6.- Ingeniería
- 2.7.- Física
- 2.8.- Matemática

2.9.- Biología

2.10.- Química

2.11.- Computación en Informática

**Codificación:**

**Cuadro 2.12**

*Variable IE<sub>6</sub>: Especialidad no docente*

<b>Código</b>	<b>Especialidad no docente</b>
1	Ingeniero
2	Licenciado
3	Doctor de Pre grado
4	Ph. D
5	Master
6	Otro

### **2.5.7.- Variable IE<sub>7</sub> : Tipo de nombramiento**

**Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativa nominal, representa el tipo de nombramiento que posee la persona entrevistada dentro del magisterio.

A continuación se presenta las funciones por tipo de nombramiento existentes:

“**Docente:** se refiere a toda persona que presta sus servicios en el área técnica y docente del Magisterio Educativo Nacional. Dentro de este nombramiento tenemos:

- Profesores y directivos (rectores o directores).
- Técnicos docentes

“**Administrativo**: se refiere a toda persona que presta sus servicios en las actividades administrativas dentro de un plantel educativo, una dirección provincial, subsecretaría o planta central.

“**De servicio**: se refiere a toda persona que presta sus servicios para el cumplimiento de las funciones del personal docente y administrativo de una institución”.

“**Otros**: todos aquellas personas que presten sus servicios en cualquier otra actividad que no se ha mencionado anteriormente, se ubican en esta categoría conserjes, choferes, etc”.

#### Codificación:

**Cuadro 2.13**  
*Variable IE<sub>7</sub>: Tipo de nombramiento*

Código	Tipo de nombramiento
1	Docente
2	Administrativo
3	De Servicio
4	Otro

#### 2.5.8.- Variable IE<sub>8</sub>: Años de experiencia

##### Descripción:

Esta variable es de tipo cuantitativa ordinal, indica los años de experiencia laboral de la persona entrevistada.

**Codificación:**

**Cuadro 2.14**  
*Variable IE<sub>8</sub>: Años de experiencia*

<b>Código</b>	<b>Años de Experiencia</b>
1	0-15
2	16-35
3	35 y más

**2.5.9.- Variable IE<sub>9</sub> : Función que desempeña actualmente****Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativo, indica la función actual que desempeña la persona entrevistada. Esta variable será utilizada como filtro para agrupar a los diferentes funcionarios empadronados en Profesores, Directivos y Otros.

**2.5.10.- Variable IE<sub>10</sub>: Escala nominal****Descripción:**

Esta variable es de tipo cuantitativa numérica discreta, indica la categoría nominal del funcionario del Magisterio Fiscal entrevistado y que labora con el nombramiento de docente. Esta variable puede tomar valores de 1 a 28, establecidos por el Magisterio.

### **2.5.11.- Variable $IE_{11}$ : Escala Económica**

#### **Descripción:**

Esta variable es de tipo cuantitativa numérica discreta, indica la categoría económica del funcionario del Magisterio Fiscal entrevistado y que labora con el nombramiento de docente. Esta variable puede tomar valores de 1 a 28, establecidos por el magisterio, la misma depende del valor asignado en la escala nominal.

## **2.6.- Sección III: Información Laboral**

En esta sección se encuentra información relacionada con la institución para la cual el servidor está laborando actualmente así como a cuál institución pertenece presupuestariamente y su relación laboral etc.

### **2.6.1.- Variable $IL_1$ : Tipo de Institución**

#### **Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativa ordinal, indica el tipo de institución donde actualmente labora la persona entrevistada. Es una variable cualitativa de carácter ordinal. Las instituciones son: Ministerio de Educación y Cultura: Planta central, Subsecretaría, Dirección Provincial o Plantel Educativo.

**Codificación:**

**Cuadro 2.15**  
*Variable IL<sub>1</sub>: Tipo de Institución*

<b>Código</b>	<b>Tipo de Institución</b>
1	MEC-Planta central
2	Subsecretaría
3	Dirección Provincial
4	Plantel educativo
5	Otro

**2.6.2.- Variable IL<sub>2</sub>: Nivel del Plantel Educativo donde labora actualmente**

**Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativo ordinal, indica el nivel del plantel educativo donde presta sus servicios la persona entrevistada. A continuación se presentan los niveles que pueden tener los planteles educativos:

- **Preprimaria:** corresponde a planteles que tienen el primer año de educación básica.
- **Primaria:** corresponde a planteles que tienen los seis años de la escuela, es decir del segundo al séptimo año de educación básica.

- **Media:** este nivel corresponde a los colegios, que pueden tener ciclo básico; post ciclo básico; ciclo diversificado o bachillerato; o ciclo de especialización post bachillerato.
- **Educación básica:** corresponde a los planteles que tienen los diez años de la educación básica (Preprimaria, primaria y ciclo básico).
- **Educación especial:** corresponde a planteles que brindan servicios educativos a personas con deficiencia o superdotados.
- **Educación popular:** corresponde a planteles que brindan servicios educativos a personas adultas, centros ocupacionales o centros de formación artesanal.
- **Centros de formación artística:** corresponde a los conservatorios, instituciones de danza, artes, música.

**Codificación:**

**Cuadro 2.16**  
*Variable IL<sub>2</sub>: Nivel del Plantel Educativo donde labora actualmente*

<b>Código</b>	<b>Nivel del Plantel Educativo</b>
1	Preprimario
2	Primario
3	Educación Básica
4	Medio
5	Otro

### **2.6.3.- Variable IL<sub>3</sub>: Provincia donde labora**

#### **Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativa nominal, indica la provincia donde labora persona entrevistada. La codificación es la misma presentada en el Cuadro 2.1.

### **2.6.4.- Variable IL<sub>4</sub>: Sostenimiento del plantel donde labora actualmente**

#### **Descripción:**

Este variable es de tipo cualitativo nominal, indica el tipo de sostenimiento del establecimiento educativo donde presta sus servicios la persona entrevistada. Los tipos de sostenimientos existentes son:

- Fiscal: Establecimientos bajo la dirección administrativa y económica del Estado.
- Fisco Misional: Establecimiento particulares con docentes con nombramiento del Ministerio de Educación y Cultura.
- Municipal: Planteles educativos bajo la dirección del Municipio.
- Particulares: Instituciones que pertenecen a personas naturales o jurídicas de derecho privado.

**Codificación:****Cuadro 2.17**

*Variable IL<sub>4</sub>: Sostenimiento del plantel educativo donde labora actualmente*

<b>Código</b>	<b>Sostenimiento</b>
1	Fiscal
2	Fisco Misional
3	Municipal
4	Particular

**2.6.5.- Variable IL<sub>5</sub>: Zona en la que se encuentra ubicado el plantel donde labora**

**Descripción:**

Esta variable de tipo cualitativo nominal, indica la zona donde se encuentra ubicado el plantel donde presta sus servicios el entrevistado. Las opciones son : zona rural o zona urbana.

**Codificación:****Cuadro 2.18**

*Variable IL<sub>5</sub>: Zona en la que se encuentra ubicado el plantel al cual pertenece*

<b>Código</b>	<b>Zona</b>
1	Urbana
2	Rural

### **2.6.6.- Variable IL<sub>6</sub>: Relación Laboral**

#### **Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativa nominal, indica la clase de documento habilitante que permite trabajar en el establecimiento educativo a la persona entrevistada. Esta variable puede tomar 12 valores; para el análisis estadístico serán agrupadas en cuatro categorías: nombramiento, contrato, bonificado y otros.

#### **1.- Nombramiento**

1.1.- Nombramiento

1.2.- Nombramiento accidental

#### **2.- Contrato**

2.1.- Contrato fiscal

2.2.- Contratado por padres

2.3.- Contratado por otros

#### **3.- Bonificados**

3.1.- Bonificado

#### **4.- Otros**

4.1.- Reemplazo

4.2.- Voluntario

4.3.- Comisión de servicio con sueldo

4.4.- Comisión de servicio sin sueldo

4.5.- Pase administrativo

## 4.6.- Otros

**Codificación:**

**Cuadro 2.19**  
*Variable IL<sub>6</sub>: Relación Laboral*

<b>Código</b>	<b>Relación Laboral</b>
1	Nombramiento
2	Contrato
3	Bonificado
4	Otros

**2.6.7.- Variable IL<sub>7</sub> : Lugar donde habita (Sólo para el personal que labora en planteles de la zona rural).**

**Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativo nominal, indica el lugar donde habita la persona entrevistada que trabaja en los planteles educativos de la zona rural.

**Codificación:**

**Cuadro 2.20**  
*Variable IL<sub>7</sub> : Lugar donde habita (zona rural)*

<b>Código</b>	<b>Lugar de residencia .</b>
1	Escuela
2	Comunidad
3	En otra parte

### 2.6.8.- Variable IL<sub>8</sub>: Cumplimiento del Nombramiento

#### Descripción:

Esta variable es de tipo cualitativa, nos permite comprobar si los datos que constan en el nombramiento concuerdan con los datos del trabajo actual.

#### Codificación:

**Cuadro 2.21**

*Variable IL<sub>8</sub>: Cumplimiento del Nombramiento*

Código	Nombramiento
1	Sí
2	No

### 2.6.9.- Variable ILP<sub>1</sub>: Provincia a la que pertenece presupuestariamente

#### Descripción:

Esta variable indica la provincia donde el entrevistado tiene su nombramiento o pertenece presupuestariamente. La codificación para esta variable es la misma presentada en el Cuadro 2.1.

### 2.6.10.- Variable ILP<sub>2</sub>: Nivel en que funciona el plantel educativo al cual pertenece presupuestariamente

#### Descripción:

Esta variable de tipo cualitativo nominal, indica el nivel en que funciona el plantel donde el funcionario pertenece presupuestariamente.

Las alternativas para esta variable son: Preprimario, Primario, Medio, Educación Básica u Otro (Educación Especial, Educación Popular, Centros de Formación Artística).

#### Codificación:

**Cuadro 2.22**  
*Variable ILP<sub>2</sub>: Nivel del Plantel Educativo donde pertenece presupuestariamente*

<b>Código</b>	<b>Nivel del Plantel Educativo</b>
1	Preprimario
2	Primario
3	Educación Básica
4	Medio
5	Otro

### 2.6.11.- Variable ILP<sub>3</sub>: Sostenimiento del plantel educativo al cual pertenece presupuestariamente

#### Descripción:

Esta variable es de tipo cualitativa nominal, e indica el sostenimiento en el cual funciona el plantel donde en funcionario pertenece presupuestariamente.

Las alternativas para esta variable son: Fiscal, Fisco-Misional, Municipal o Particular.

#### Codificación:

**Cuadro 2.23**  
*Variable ILP<sub>3</sub> Sostenimiento del plantel educativo al cual pertenece presupuestariamente*

<b>Código</b>	<b>Sostenimiento</b>
1	Fiscal
2	Fisco Misional
3	Municipal
4	Particular

### 2.6.12.- Variable ILP<sub>4</sub>: Zona en la que se encuentra ubicado el plantel al cual pertenece presupuestariamente

#### Descripción:

Esta variable de tipo cualitativo, indica la zona donde se encuentra ubicado el plantel al cual pertenece presupuestariamente el entrevistado.

Las opciones son : zona rural o zona urbana.

#### Codificación:

**Cuadro 2.24**  
*Variable ILP<sub>4</sub>: Zona en la que se encuentra ubicado el plantel al cual pertenece presupuestariamente*

Código	Zona
1	Rural
2	Urbana

### 2.7.- Sección IV: Directores o Rectores de Planteles

En esta sección se obtendrá información proporcionada sólo por los directivos de los planteles educativos de los subsistemas de educación regular (Hispana y Bilingüe), especial y popular permanente, identificando en primer lugar el subsistema y modalidad al que pertenece el plantel, luego datos de identificación del establecimiento, del personal que labora en el mismo y de los

alumnos que se encuentran matriculados en el plantel. Además encontraremos información relacionada con la infraestructura educativa y física de los planteles rurales, así como de los Centros Educativos Matrices (CEM) y Directores de las Redes Educativas Autónomas Rurales (REAR), datos relacionados con los planteles y personal de la red.

### **2.7.1.- Variable ID<sub>1</sub>: Subsistema**

#### **Descripción:**

Esta variable es cualitativa nominal, indica el tipo de educación que se imparte en el plantel educativo en el cual presta sus servicios en calidad de recto o director la persona entrevistada. Los tipos de educación son:

- Educación regular: se desarrolla en un proceso continuo a través de los siguientes niveles consecutivos: Preprimario, Primario, Medio integrado por los ciclos: Básico, diversificado y de especialización y Superior.
- Educación especial: atiende a las personas que por diversas causas no pueden adaptarse a la educación regular.
- Educación regular bilingüe: comprende la educación que se imparte con dominio de la lengua castellana y de la lengua indígena del Ecuador.

- Educación popular permanente: otorga la igualdad de oportunidades para quienes no ingresaron a los niveles de educación regular.
- Educación de formación Artística.

**Codificación:**

**Cuadro 2.25**  
*Variable ID<sub>1</sub>: Subsistemas del plantel educativo donde labora*

<b>Código</b>	<b>Subsistema</b>
1	Educación Regular Hispana
2	Educación Especial
3	Educación Regular Bilingüe
4	Educación Popular Permanente
5	Centros de Form. Artística

**2.7.2.- Variable ID<sub>2</sub>: Modalidad del Plantel**

**Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativo nominal, indica la modalidad pedagógica del establecimiento educativo a distancia o presencial.

**Codificación:**

**Cuadro 2.26**  
*Variable ID<sub>2</sub>: Modalidad del Plantel*

<b>Código</b>	<b>Modalidad</b>
1	Presencial
2	A distancia
3	Ambas

**2.7.3.- Variable ID<sub>3</sub>: Provincia en la que se encuentra ubicado el plantel**

**Descripción:**

Esta variable indica la provincia donde se encuentra ubicado el plantel. La codificación para esta variable es la misma presentada en el Cuadro 2.1.

**2.7.4.- Variable ID<sub>4</sub>: Nivel del Plantel**

**Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativo nominal, indica el nivel en que funciona el plantel donde presta sus servicios el rector o director entrevistado.

Las alternativas para esta variable son: Preprimario, Primario, Medio, Educación Básica u Otro (Educación Especial, Educación Popular, Centros de Formación Artística).

**Codificación:****Cuadro 2.27***Variable ID<sub>4</sub>: Nivel del Plantel Educativo*

<b>Código</b>	<b>Nivel del Plantel Educativo</b>
1	Preprimario
2	Primario
3	Educación Básica
4	Medio
5	Otro

**2.7.5.- Variable ID<sub>5</sub> : Régimen del plantel****Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativa nominal, indica el régimen del plantel educativo al que pertenece el rector o director entrevistado.

Las alternativas para esta variable son: Costa y Galápagos, Sierra y Oriente.

**Codificación:****Cuadro 2.28***Variable ID<sub>5</sub> : Régimen del plantel*

<b>Código</b>	<b>Régimen</b>
1	Sierra y Oriente
2	Costa y Galápagos

### 2.7.6.- Variable ID<sub>6</sub>: Sostenimiento del Plantel

#### Descripción:

Esta variable es cualitativa nominal, indica el tipo de sostenimiento del establecimiento educativo donde presta sus servicios el rector o director entrevistado. Los sostenimientos son: Fiscal, Fisco Misional, Municipal o Particular.

#### Codificación:

**Cuadro 2.29**

*Variable ID<sub>6</sub>: Sostenimiento del Plantel*

<b>Código</b>	<b>Sostenimiento</b>
1	Fiscal
2	Fisco Misional
3	Municipal
4	Particular

### 2.7.7.- Variable ID<sub>7</sub>: Zona en la que se encuentra ubicado el plantel

#### Descripción:

Esta variable es de tipo cualitativa nominal, indica la zona donde se encuentra ubicado el plantel al cual pertenece el rector o director entrevistado. Las opciones son : zona rural o zona urbana.

**Codificación:**

**Cuadro 2.30**  
*Variable ID<sub>7</sub>: Zona en la que se encuentra  
 ubicado el plantel*

<b>Código</b>	<b>Zona</b>
1	Rural
2	Urbana

**2.7.8.- Variable ID<sub>8</sub> : Jornada del plantel****Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativa nominal, indica la jornada de trabajo que rige en el plantel educativo donde labora el director entrevistado. Las jornadas de estudio que existen son: Matutina, Vespertina, Nocturna, Doble Jornada y Triple Jornada.

**Codificación:**

**Cuadro 2.31**  
*Variable ID<sub>8</sub> : Jornada del plantel*

<b>Código</b>	<b>Jornada</b>
1	Matutina
2	Vespertina
3	Nocturna
4	Doble Jornada
5	Triple Jornada

### 2.7.9.- Variable ID<sub>9</sub>: Tipo de Plantel

#### Descripción:

Esta variable es cualitativa nominal, identifica el tipo del plantel educativo en el cual labora el director entrevistado. Las alternativas posibles son: hispana o bilingüe (indígena).

#### Codificación:

**Cuadro 2.32**  
*Variable ID<sub>9</sub>: Tipo de Plantel*

Código	Tipo del Plantel
1	Hispana
2	Bilingüe

### 2.7.10.- Variable ID<sub>10</sub> : Género del Alumnado

#### Descripción:

Esta variable es de tipo cualitativa nominal, indica el género del alumnado del plantel educativo, estos pueden ser: femenino, masculino o mixto.

#### Codificación:

**Cuadro 2.33**  
*Variable ID<sub>10</sub> : Género del Alumnado*

Código	Género
1	Femenino
2	Masculino
3	Mixto

### 2.7.11.- Variable ID<sub>11</sub>: Clase del Plantel

#### Descripción:

Esta variable es de tipo cualitativa nominal, indica la clase del plantel en la que labora el rector o director entrevistado. Para esta variable existen las siguientes alternativas: común, práctica docente, experimental, instituto técnico, instituto pedagógico, educación especial, educación popular o centro de formación artística.

#### Codificación:

**Cuadro 2.34**  
*Variable ID<sub>11</sub>: Clase del Plantel*

<b>Código</b>	<b>Clase</b>
1	Común
2	Práctica Docente
3	Experimental
4	Instituto Técnico
5	Instituto Pedagógico
6	Educación Especial
7	Educación Popular
8	Centro de Form. Artística

### 2.7.12.- Variable ID<sub>12</sub>: Plantel en Red

#### Descripción:

Esta variable es cualitativa nominal, nos permite conocer si el plantel educativo para donde labora el rector entrevistado pertenece o no a un CEM (Centro Educativo Matriz) ó a un REAR (Red Educativa Autónoma Rural).

#### Codificación:

**Cuadro 2.35**  
*Variable ID<sub>12</sub>: Plantel en Red*

Código	Red
1	Sí
2	No

### 2.7.13.- Variable ID<sub>13</sub> : Completitud

#### Descripción:

Esta variable es cualitativa ordinal, la misma que es solo para el caso de los rectores que laboren en escuelas de nivel primario Las alternativas para esta variable son: unidocente (labora un profesor), pluridocente (laboran entre 2 y 5 profesores) o completa (seis o más profesores).

**Codificación:**

**Cuadro 2.36**  
*Variable ID<sub>13</sub> : Completitud*

<b>Código</b>	<b>Tipo de Escuela</b>
1	Unidocente
2	Pluridocente
3	Completa

**2.7.14.- Variable ID<sub>14</sub> : Personal Docente que labora en el Plantel****Descripción:**

Esta variable de tipo cuantitativa permite determinar número de personas que laboran en el área técnica y docentes del plantel educativo al cual pertenece el rector entrevistado.

**2.7.15.- Variable ID<sub>15</sub> : Personal Administrativo que labora en el Plantel****Descripción:**

Esta variable de tipo cuantitativa permite determinar número de personas que laboran en el área administrativa del plantel educativo al cual pertenece el rector entrevistado.

**2.7.16.- Variable ID<sub>16</sub> : Personal de Servicio que labora en el Plantel**

**Descripción:**

Esta variable de tipo cuantitativa permite determinar número de personas que laboran en el área de servicio del plantel educativo al cual pertenece el rector entrevistado.

**2.7.17.- Variable ID<sub>17</sub> : Otro tipo de personal que labora en el Plantel**

**Descripción:**

Esta variable de tipo cuantitativa permite determinar número de personas que laboran en cualquier otra actividad que no sea del área docente, administrativa o de servicio del plantel educativo al cual pertenece el rector entrevistado.

**2.7.18.- Variable ID<sub>18</sub> : Personal con nombramiento que labora en el Plantel**

**Descripción:**

Esta variable de tipo cuantitativa permite determinar el número de personas que laboran en el plantel educativo cuya relación laboral se establece por medio de nombramiento.

**2.7.19.- Variable ID<sub>19</sub> : Personal con Contrato que labora en el Plantel**

**Descripción:**

Esta variable de tipo cuantitativa permite determinar el número de personas que laboran en el plantel educativo cuya relación laboral se establece por medio de un contrato, ya sea contrato fiscal, contrato por los padres o contrato por otros.

**2.7.20.- Variable ID<sub>20</sub> : Personal con relación laboral de tipo Bonificado que labora en el Plantel**

**Descripción:**

Esta variable de tipo cuantitativa permite determinar el número de personas que laboran en el plantel educativo con relación laboral bonificado.

**2.7.21.- Variable ID<sub>21</sub> : Personal con relación laboral de tipo Otros que labora en el Plantel**

**Descripción:**

Esta variable de tipo cuantitativa permite determinar el número de personas que laboran en el plantel educativo con otro tipo de relación laboral distinta a la de nombramiento, contrato o bonificado.

El tipo Otros incluye: reemplazos, voluntarios, comisión de servicio con o sin sueldo y pase administrativo.

#### **2.7.22.- Variable ID<sub>22</sub> : Alumnos de Preprimaria**

##### **Descripción:**

Esta variable es de tipo cuantitativa, determina el número de alumnos matriculados en el nivel Preprimario (primer año de educación básica) del plantel educativo donde labora el rector entrevistado.

#### **2.7.23.- Variable ID<sub>23</sub> : Alumnos de Primaria**

##### **Descripción:**

Esta variable es de tipo cuantitativa, determina el número de alumnos matriculados en el nivel primario (del segundo al séptimo año de educación básica) del plantel educativo donde labora el rector entrevistado.

#### **2.7.24.- Variable ID<sub>24</sub> : Alumnos de Ciclo Básico**

##### **Descripción:**

Esta variable es de tipo cuantitativa, determina el número de alumnos matriculados en el nivel ciclo básico (octavo, noveno y décimo año de educación básica) del plantel educativo donde labora el rector entrevistado.

**2.7.25.- Variable ID<sub>25</sub> : Alumnos de Ciclo Diversificado****Descripción:**

Esta variable es de tipo cuantitativa, determina el número de alumnos matriculados en el nivel ciclo diversificado (onceavo, doceavo, y treceavo año de educación básica) del plantel educativo donde labora el rector entrevistado.

**2.7.26.- Variable ID<sub>26</sub> : Alumnos de nivel Postbachillerato****Descripción:**

Esta variable es de tipo cuantitativa, determina el número de alumnos matriculados en el ciclo postbachillerato del plantel educativo donde labora el rector entrevistado.

**2.7.27.- Variable ID<sub>27</sub> : Alumnos de Educación Especial****Descripción:**

Esta variable es de tipo cuantitativa, determina el número de alumnos matriculados en planteles donde se brinda servicio educativo a personas superdotadas o que poseen alguna deficiencia.

**2.7.28.- Variable ID<sub>28</sub> : Alumnos de Educación Popular Permanente**

**Descripción:**

Esta variable es de tipo cuantitativa, determina el número de alumnos matriculados en planteles donde se brinda servicio educativo a personas adultas, centros ocupacionales o artesanales.

**2.7.29.- Variable ID<sub>29</sub> : Alumnos de Educación Especial**

**Descripción:**

Esta variable es de tipo cuantitativa, determina el número de alumnos matriculados en conservatorios, centros de danza, artes y música.

**2.7.30.- Variable ID<sub>30</sub> : Vivienda para docente (Planteles del sector rural)**

**Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativo nominal, indica si el plantel cuenta o no con servicio de vivienda para el docente.

**Codificación:**

**Cuadro 2.37**  
*Variable ID<sub>30</sub>: Vivienda para docentes (sólo rural)*

<b>Código</b>	<b>Servicio de Vivienda</b>
1	Sí
2	No

### 2.7.31.- Variable ID<sub>31</sub> : Servicio de agua (Planteles del sector rural)

#### Descripción:

Esta variable es de tipo cualitativo nominal, indica si el plantel cuenta o no con servicio de agua potable.

#### Codificación:

**Cuadro 2.38**  
*Variable ID<sub>31</sub> : Servicio de agua*

Código	Servicio de agua.
1	Sí
2	No

### 2.7.32.- Variable ID<sub>32</sub> : Servicio de luz (Planteles del sector rural)

#### Descripción:

Esta variable es de tipo cualitativo nominal, indica si el plantel cuenta o no con servicio de energía eléctrica.

#### Codificación:

**Cuadro 2.39**  
*Variable ID<sub>32</sub> : Servicio de luz*

Código	Servicio de luz.
1	Sí
2	No

**2.7.33.- Variable ID<sub>33</sub> : Servicio de Alcantarillado (Planteles del sector rural)**

**Descripción:**

Esta variable es de tipo cualitativo nominal, indica si el plantel cuenta o no con servicio de alcantarillado.

**Codificación:**

**Cuadro 2.40**  
*Variable ID<sub>33</sub> : Servicio de Alcantarillado*

<b>Código</b>	<b>Alcantarillado</b>
1	Sí
2	No

**2.7.34.- Variable ID<sub>34</sub> : Número de Planteles (Centros Educativos Matrices o Redes Autónomas)**

**Descripción:**

Esta variable es de tipo cuantitativa, sólo para directores de centros educativos matrices o redes autónomas, indica el número de planteles educativos de la red.

**2.7.35.- Variable ID<sub>35</sub> : Número de Personal de la red con nombramiento de la red (Centros Educativos Matrices o Redes Autónomas)**

**Descripción:**

Esta variable es de tipo cuantitativa, sólo para directores de centros educativos matrices o redes autónomas, indica el número de personas que laboran en la red y cuya relación laboral se establece por medio de nombramiento de la red.

**2.7.36.- Variable ID<sub>36</sub> : Número de Personal de la red con nombramiento de la Dirección Provincial (Centros Educativos Matrices o Redes Autónomas)**

**Descripción:**

Esta variable es de tipo cuantitativa, sólo para directores de centros educativos matrices o redes autónomas, indica el número de personas que laboran en la red y cuya relación laboral se establece por medio de nombramiento de la Dirección Provincial.

**2.7.37.- Variable ID<sub>37</sub> : Número de Personal de la red con relación laboral de tipo Otros (Centros Educativos Matrices o Redes Autónomas)**

**Descripción:**

Esta variable es de tipo cuantitativa, sólo para directores de centros educativos matrices o redes autónomas, indica el número de personas que laboran en la red y cuya relación laboral no se establece ni por nombramiento de la red ni de la Dirección Provincial.

## **CAPITULO 3**

### **3.- ANÁLISIS UNIVARIADO**

#### **3.1.- Introducción**

En el presente Capítulo contiene el análisis estadístico individualizado de cada una de las variables que se describieron en el Capítulo 2, este análisis consiste en el cálculo y análisis de los parámetros y la distribución de las características del recurso humano que labora en el área de educación del sector fiscal en el Ecuador; por medio de los datos obtenidos, en el empadronamiento del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del Ministerio de Educación y Cultura, realizado el 14 de Diciembre del año 2000. La población objetivo está formada por todos aquellos funcionarios que laboran en el Magisterio Fiscal a la fecha del empadronamiento, mientras que la población investigada está formada por aquellos funcionarios empadronados.

En la Sección 3.2 se presenta el análisis univariado de las características de los Directivos empadronados, realizando la interpretación de los resultados obtenidos por medio de tablas de frecuencias y diagramas de barras, tanto de la Información

Personal, Instrucción y Experiencia e Información laboral de estos.

La Sección 3.3 contiene los resultados del análisis de las características de los “Otros”, correspondientes a los funcionarios que laboran en el área administrativa y de servicio del Magisterio; y en la Sección 3.4 se presenta el análisis univariado de las características de los Profesores empadronados.

En la Sección 3.5 se encuentra el análisis univariado de los funcionarios que laboran como Supervisores, y finalmente en la Sección 3.6 se presentan varios índices de calidad con la finalidad de reflejar varios aspectos del recurso humano en la Educación Fiscal del Ecuador.

En la Tabla IX se presentan los estratos en los que se ha particionado la población investigada para su respectivo análisis. Se empadronaron 143.349 funcionarios del MEC, de los cuales, el 2.34% son directivos, que agrupa a directores de escuelas y rectores de colegios; el 19.01% son funcionarios que laboran en el área administrativa y de servicio del Magisterio Fiscal, y el 78.64% corresponde a docentes que prestan sus servicios en planteles educativos y demás instituciones del Magisterio Fiscal del Ecuador.

**Tabla IX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**PERSONAL QUE LABORA EN EL MAGISTERIO FISCAL**  
**AL 14 DE DICIEMBRE DE 2000**

<b>Estratos</b>	<b>Nº de Entrevistados</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Directivos	3.355	0,0234
Otros	27.263	0,1901
Profesores	112.731	0,7864
<b>TOTAL</b>	<b>143.349</b>	<b>1</b>

Fuente: Censo del Magisterio Fiscal y Servidores Públicos del MEC.

Elaboración: M. Romo

El Estrato **Directivos**, agrupa a todas los funcionarios entrevistados, que declararon desempeñar la función de Director de escuelas, Director Encargado, Rector de colegios y Rector Encargado. De los datos analizados en este estrato, encontramos que del total de 3.355 directivos empadronados, 2.052 correspondientes al 61.16% de total son directores de escuelas, 592 son directores de escuelas en calidad de encargados, 517 son rectores de colegios y 194 son rectores de colegios encargados. La Tabla X muestra esta información.

**Tabla X**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**FUNCIONES CONSIDERADAS EN EL ESTRATO**  
**DIRECTIVOS**

<b>Función</b>	<b>Nº de Directivos</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Director	2.052	0,6116
Director encargado	592	0,1764
Rector	517	0,1540
Rector encargado	194	0,0578
<b>TOTAL</b>	<b>3.355</b>	<b>1</b>

Fuente: Censo del Magisterio Fiscal y Servidores Públicos del MEC.

Elaboración: M. Romo

El Estrato **Profesores**, agrupa a todas las personas entrevistadas, que declararon desempeñar la función de Profesor, Profesor Sustituto, Vicerrector-Profesor, Inspector-Profesor, Odontólogo-Profesor, Colector-Profesor, entre otras funciones. Fueron empadronados 112.731 funcionarios que laboran como profesores u otras funciones relacionadas; el 88.32% laboran como profesores de planteles educativos o otras instituciones que pertenecen al Magisterio Fiscal, 8.10% son Directores Profesores, 1.41% son Inspectores Profesores, 0.73% son Rectores Profesores. La Tabla XI muestra esta información.

**Tabla XI**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**FUNCIONES CONSIDERADAS EN EL ESTRATO**  
**PROFESORES**

<b>Función</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia relativa</b>
Director Profesor	9.127	0,0810
Profesor	99.567	0,8832
Profesor Especial	492	0,0044
Profesor Sustituto	109	0,0010
Profesor Accidental	90	0,0008
Profesor a orden de la Dir. Prov.	39	0,0003
Rector Profesor	828	0,0073
Vicerrector Profesor	417	0,0037
Inspector Profesor	1.588	0,0141
Inspector General Profesor	111	0,0010
Médico Profesor	87	0,0008
Odontólogo Profesor	108	0,0010
Bibliotecario Profesor	15	0,0001
Colector Profesor	36	0,0003
Secretario Profesor	117	0,0010
<b>Total</b>	<b>112.731</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

El Estrato **Otros**, agrupa a todas las personas entrevistadas, que declararon desempeñar funciones en el área Administrativa y de Servicio, tal como se presenta en la Tabla XII.

**TABLA XII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**FUNCIONES CONSIDERADAS EN EL ESTRATO OTROS**

Función	Nº de personas	Frecuencia Relativa
Asistente administrativo.	260	0,00954
Auxiliar de servicios generales	6933	0,25430
Vicerrector.	397	0,01456
Vicerrector encargado	88	0,00323
Inspector	938	0,03441
Inspector general	589	0,02160
Orientador vocacional.	862	0,03162
Trabajadora Social	257	0,00943
Técnico docente.	522	0,01915
Médico.	583	0,02138
Odontólogo.	173	0,00635
Bibliotecario.	777	0,02850
Colector	1743	0,06393
Contador	311	0,01141
Secretario	2388	0,08759
Oficinista	979	0,03591
Auxiliar de mantenimiento.	153	0,00561
Guardalmacén.	440	0,01614
Jefe de Taller	11	0,00040
Laboratorista.	214	0,00785
Mecánico	12	0,00044
Chofer.	392	0,01438
Director de departamento.	25	0,00092
Supervisor	829	0,03041
Subinspector	33	0,00121
Ministro	1	0,00004
Subsecretario	11	0,00040
Director Nacional	17	0,00062
Director Provincial.	35	0,00128
Jefe de División.	67	0,00246
Jefe de Departamento.	278	0,01020
Jefe de Unidad	52	0,00191
Coordinador	295	0,01082
Consultor	10	0,00037
Asesor	98	0,00359
Otros cargos y/o funciones.	6490	0,23805
<b>TOTAL</b>	<b>27.263</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y Servidores Públicos del MEC

Elaboración: M. Romo

En la siguiente Tabla XIII se presenta la información del total de funcionarios empadronados en cada provincia del país, distribuidos de acuerdo al tipo de función que desempeñan.

**TABLA XIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**TOTAL DE FUNCIONARIOS EMPADRONADOS POR PROVINCIA**

Provincia	Tipo De Funcionario			Total
	Directivos	Otros	Profesores	Empadronados
Azuay	214	1.213	6.049	7.476
Bolívar	87	717	3.265	4.069
Cañar	95	606	2.915	3.616
Carchi	54	575	2.409	3.038
Cotopaxi	97	883	4.287	5.267
Chimborazo	170	2.176	5.868	8.214
El Oro	185	1.345	6.065	7.595
Esmeraldas	229	1.470	5.782	7.481
Guayas	586	3.818	18.363	22.767
Imbabura	106	1.160	4.036	5.302
Loja	158	1.470	6.941	8.569
Los Ríos	186	1.165	6.148	7.499
Manabí	255	2.273	11.259	13.787
Morona Santiago	72	602	2.157	2.831
Napo	34	404	1.582	2.020
Pastaza	31	369	1.356	1.756
Pichincha	526	5.216	15.855	21.597
Tungurahua	106	920	4.216	5.242
Zamora Chinchipe	74	368	1.378	1.820
Galápagos	8	78	287	373
Sucumbíos	54	278	1.547	1.879
Orellana	28	157	966	1.151
<b>Total General</b>	<b>3.355</b>	<b>27.263</b>	<b>112.731</b>	<b>143.349</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

## **3.2.- Análisis Univariado de las Características de los Directivos**

### **3.2.1.- Información Personal**

En esta sección se analizan las características de orden personal de los funcionarios del Magisterio, empadronados como Directivos en el Ecuador.

#### **Provincia de Nacimiento**

De acuerdo al Censo del Magisterio; de los 3355 entrevistados que declararon desempeñar funciones de Directivos, 13.60% nacieron en la provincia del Guayas, el 9.09% nacieron en la provincia de Pichincha, el 8.91% nacieron en la provincia de Manabí, considerándose estas como las de mayor porcentaje; lo que era de esperarse por tratarse de las tres provincias más pobladas en el país; le siguen en porcentaje las provincias de Loja (8.05%), Chimborazo (6.92%), Bolívar (6.65%), Esmeraldas (5.99%), Azuay (5.75%), y El Oro (5.34%); el resto de provincias presentan porcentajes menores al 5%.

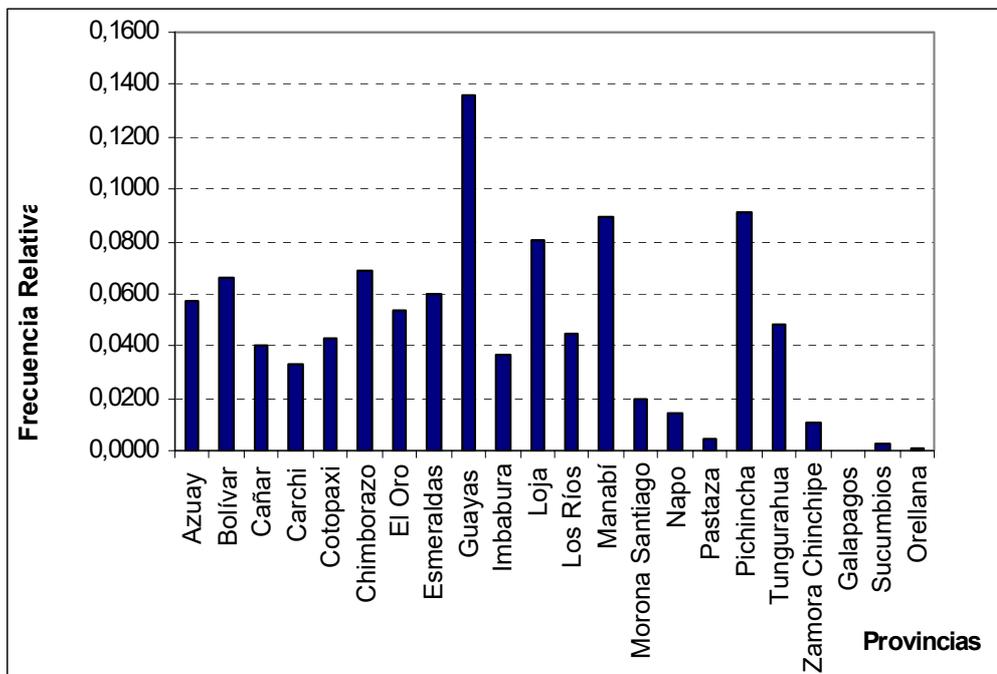
La Tabla XIV y el Gráfico 3.1 muestran esta información.

**Tabla XIV**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Provincia de Nacimiento de los Directivos**

Provincia de Nacimiento	Nº de Directivos	Frecuencia Relativa	Población Provincial 2001	Peso Demográfico 2001
Azuay	193	0,057	599.546	0,0493
Bolívar	223	0,066	169.370	0,0139
Cañar	135	0,040	206.981	0,0170
Carchi	110	0,0328	152.939	0,0126
Cotopaxi	144	0,0429	349.540	0,0288
Chimborazo	232	0,0692	403.632	0,0332
El Oro	179	0,0534	525.763	0,0432
Esmeraldas	201	0,0599	385.223	0,0317
Guayas	456	0,1359	3.309.034	0,2722
Imbabura	122	0,0364	344.044	0,0283
Loja	270	0,0805	404.835	0,0333
Los Ríos	149	0,0444	650.178	0,0535
Manabí	299	0,0891	1.186.025	0,0976
Morona Santiago	66	0,0197	115.412	0,0095
Napo	47	0,0140	79.139	0,0065
Pastaza	15	0,0045	61.779	0,0051
Pichincha	305	0,0909	2.388.817	0,1965
Tungurahua	161	0,0480	441.034	0,0363
Zamora Chinchipe	35	0,0104	76.601	0,0063
Galápagos	1	0,0003	18.640	0,0015
Sucumbíos	8	0,0024	128.995	0,0106
Orellana	4	0,0012	86.493	0,0071
Zonas no delimitadas	-	-	72.588	0,0060
<b>Total</b>	<b>3355</b>	<b>1</b>	<b>12.156.608</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.1**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Provincia de Nacimiento de Directivos**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

**Elaboración:** M. Romo

## **Edad**

Referente a los parámetros de la edad de los directivos entrevistados durante el empadronamiento; se encontró que la edad promedio, es  $47.539 \pm 0.191$  años; el valor de la mediana nos indica que el 50% de los funcionarios entrevistados poseen una edad menor o igual a 47.7030 años. La edad que más se repite es 45.7 años.

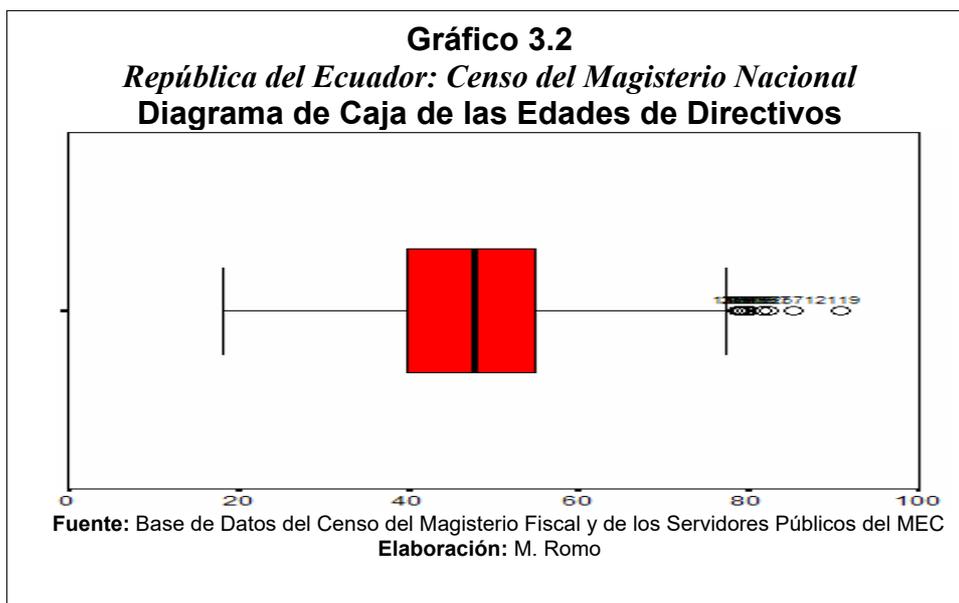
La desviación estándar nos permite conocer que la medida de la dispersión con respecto a la media de las edades es 11.075 años; el coeficiente del sesgo de 0.027, indica que la distribución es asimétrica positiva, además el coeficiente de curtosis de 2.716 nos permite concluir que la distribución de los datos es platicúrtica. En la Tabla XV se muestra esta información.

**Tabla XV**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Parámetros de la Edad de los Directivos**

Total		3355
Media		47,540
Mediana		47,703
Moda		45,747
Desviación estándar		11,075
Varianza		122,658
Sesgo		0,027
Curtosis		2,716
Mínimo		18,164
Máximo		90,653
Percentiles	25	39,848
	50	47,703
	75	55,004

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

Los percentiles, presentados en la Tabla XV y el Gráfico 3.2; nos permiten apreciar que el 25% de los entrevistados tienen edades menores o iguales a 39.848 años, y el 25% tienen edades mayores o iguales a 55.004 años.



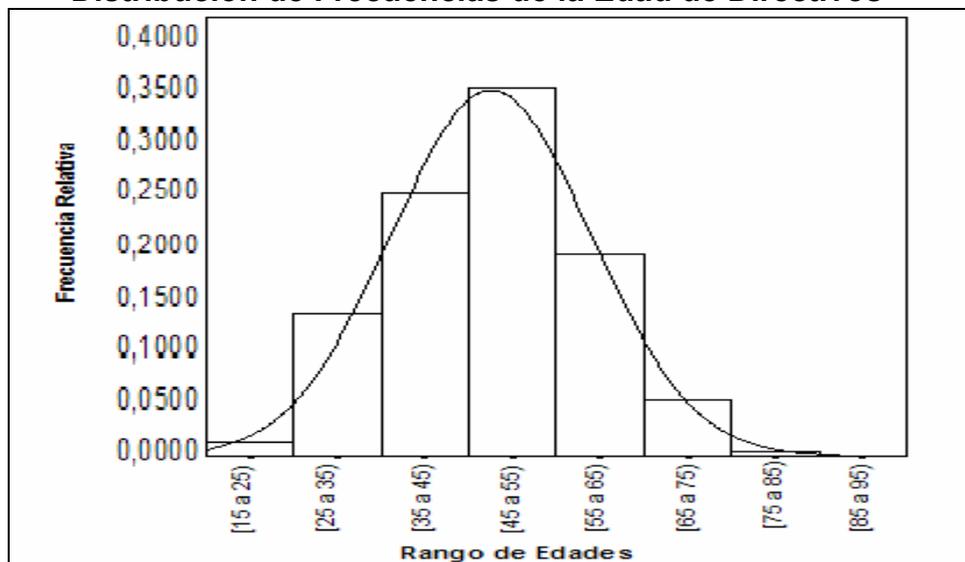
La Tabla XVI y el Gráfico 3.3 presentan más información respecto a esta variable. La Tabla XVI nos muestra la distribución de los directivos por rango de edades.

**Tabla XVI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución de Frecuencias de la Edad de Directivos**

Edad	Nº de Directivos	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
[15 a 25)	47	0,0140	0,0140
[25 a 35)	453	0,1350	0,1490
[35 a 45)	838	0,2498	0,3988
[45 a 55)	1177	0,3508	0,7496
[55 a 65)	644	0,1920	0,9416
[65 a 75)	180	0,0537	0,9952
[75 a 85)	14	0,0042	0,9994
[85 a 90)	2	0,0006	1
<b>TOTAL</b>	<b>3355</b>	<b>1</b>	

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.3**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución de Frecuencias de la Edad de Directivos**



Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

A continuación se presenta un contraste de hipótesis para la prueba de bondad de ajuste respecto a la normalidad de la edad de los Directivos investigados.

**Cuadro 3.1**  
**República del Ecuador : Censo del Magisterio Nacional**  
**Bondad de Ajuste (K-S): Edad de los Directivos**

<p><math>H_0</math>: La Edad de los Directivos tiene una distribución que es <math>N(47.5, 122.6)</math></p> <p><b>vs.</b></p> <p><math>H_1</math>: No es verdad <math>H_0</math></p> $\sup_x  F(\hat{x}) - F_0(x)  = 0.021$ <p>Valor p = 0.099</p>
---

Elaboración: M. Romo

El valor plausible asociado es 0.099, de esta forma existe evidencia estadística para no rechazar la hipótesis nula, es decir

la edad de los Directivos puede ser modelada con una Distribución Normal con media 47.5 y Varianza 122.6.

### **Género**

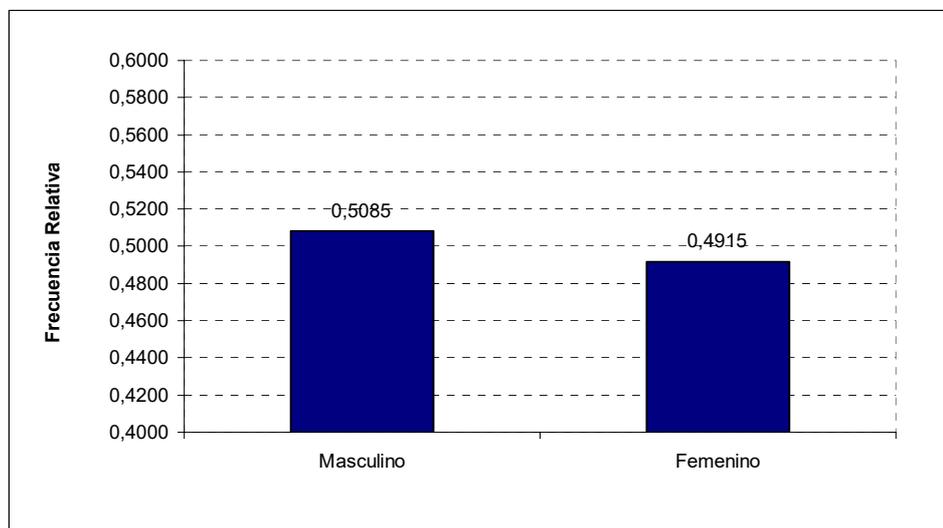
En lo que respecta al género de los directivos que prestan sus servicios al Magisterio Fiscal en el Ecuador, de los 3355 empadronados; el 50.85% son hombres y el 49.15% son mujeres. La Tabla XVII y el Gráfico 3.4 nos permite apreciar esta información.

**Tabla XVII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Género de los Directivos**

<b>Género</b>	<b>Nº de Directivos</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Masculino	1706	0,5085
Femenino	1649	0,4915
<b>Total</b>	<b>3355</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.4**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución del Género de los Directivos**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Nacionalidad Indígena**

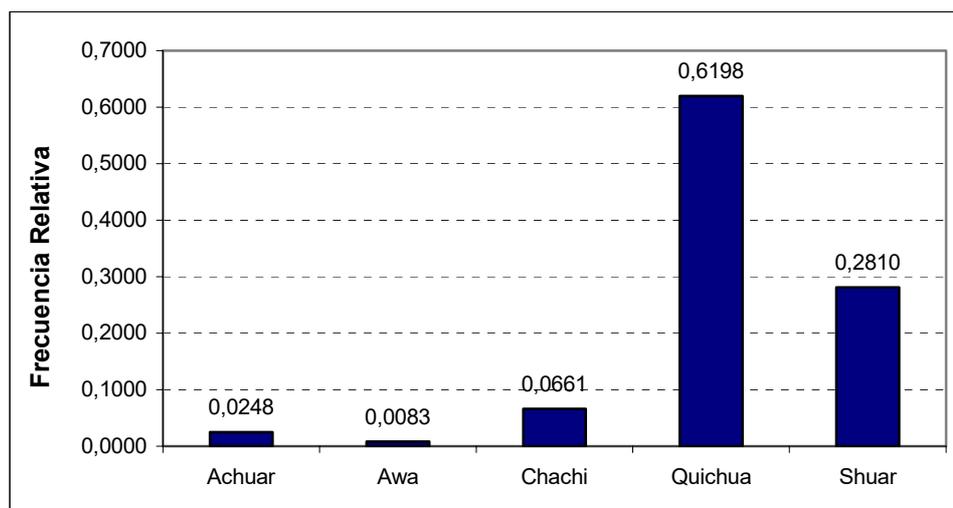
Al analizar cuántos de los directivos entrevistados tienen alguna de las nacionalidades indígenas ecuatorianas, encontramos que del total de los 3355 empadronados, 121 declararon tener una, distribuidos así: el 2.22% tienen nacionalidad Quichua, el 1.01% tienen nacionalidad Shuar, el 0.2% tienen nacionalidad Chachi, el 0.09% Achuar, y el 0.003% Awa. La Tabla XVIII y el Gráfico 3.5 presenta esta información.

**Tabla XVIII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Directivos con Nacionalidad Indígena**

Nacionalidad Indígena	Nº de Directivos	Frecuencia Relativa
Achúar	3	0,0248
Awa	1	0,0083
Chachi	8	0,0661
Quichua	75	0,6198
Shúar	34	0,2810
<b>TOTAL</b>	<b>121</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**Gráfico 3.5**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución de Directivos con Nacionalidad Indígena**



Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

La Tabla XIX presenta la frecuencia relativa de directivos con nacionalidad indígena por provincia, vemos que las provincias de la Sierra y la Amazonía son donde más se concentran estos entes; tenemos así que Morona Santiago, Napo, Sucumbíos y

Chimborazo son las provincias con mayor porcentaje de directivos con nacionalidad indígena.

**Tabla XIX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución por Provincia de**  
**Directivos con Nacionalidad Indígena**

Provincias	Frecuencia Relativa de Directivos con Nacionalidad Ind.
Azuay	0,0083
Cañar	0,0248
Carchi	0,0083
Cotopaxi	0,0331
Chimborazo	0,1074
Esmeraldas	0,0661
Imbabura	0,0165
Loja	0,0331
Morona Santiago	0,2397
Napo	0,1653
Pastaza	0,0496
Pichincha	0,0083
Zamora Chinchipe	0,0496
Sucumbíos	0,1240
Orellana	0,0661
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

## Lengua

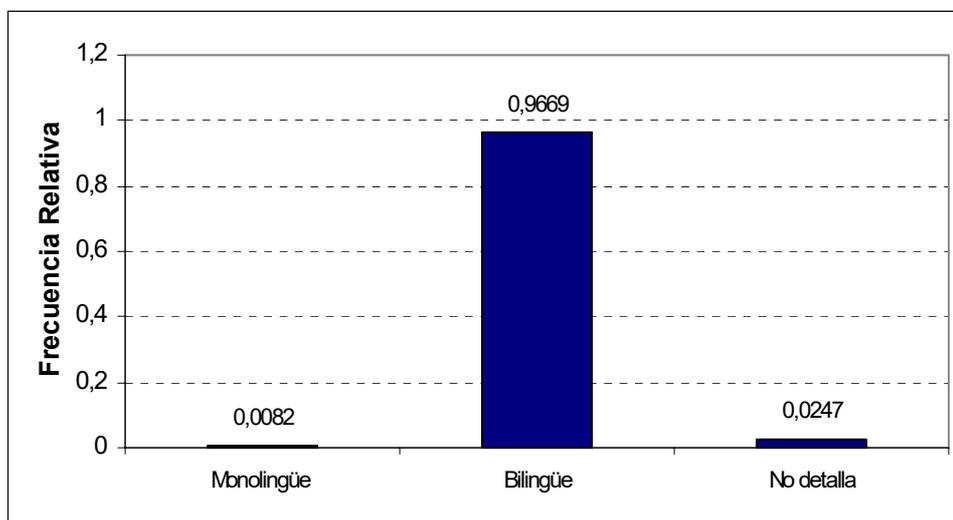
De los 121 entrevistados que declararon ser de nacionalidad indígena, tenemos que el 96% son bilingües, es decir hablan español y la lengua nativa, el 0.8% dijo ser monolingüe, es decir hablan únicamente la lengua nativa y 2.4% no presenta información sobre esta característica. (Véase la Tabla XX y el Gráfico 3.6).

**Tabla XX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Lengua de Directivos**

<b>Lengua</b>	<b>Nº de Directivos</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Monolingüe	1	0,008
Bilingüe	117	0.967
No detalla	3	0.025
<b>TOTAL</b>	<b>121</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.6**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Lengua de Directivos**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **3.2.2.-Instrucción y Experiencia**

En esta sección se describen las características relacionadas con la formación adquirida y la experiencia laboral que poseen los directivos fiscales a nivel nacional, tales como el nivel de instrucción, especialización profesional, tipo de nombramiento, entre otras.

#### **Nivel de Instrucción**

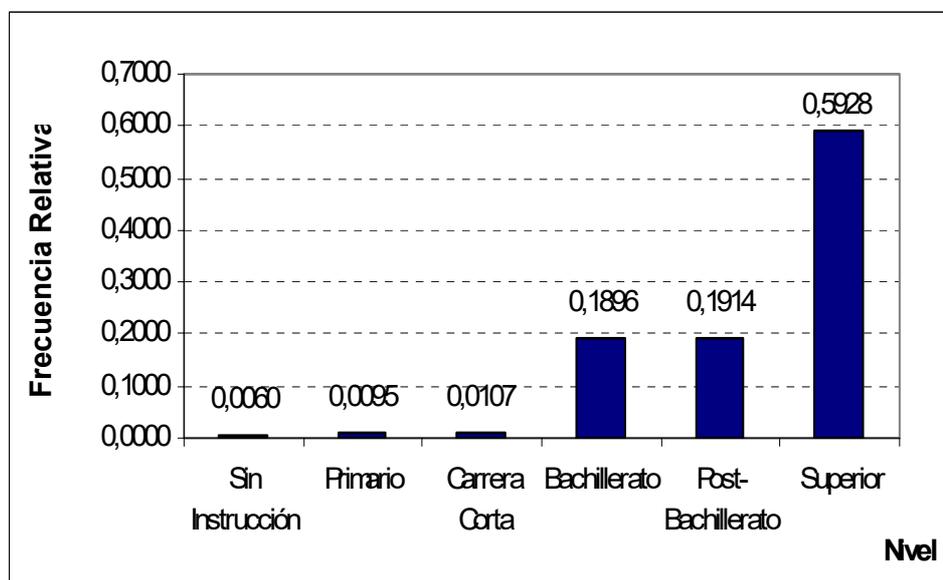
En el Ecuador, de los 3355 entrevistados que manifestaron ser directivos, se encontró que el 59.28% posee un nivel de instrucción superior; el 19.14% cuenta con un nivel de instrucción de post-bachillerato; el 18.96% bachillerato; el 1.07% posee un nivel de instrucción de carrera corta; el 0.95% instrucción primaria y finalmente, el 0.6% de los directivos manifestaron no contar con instrucción formal. La Tabla XXI y el Gráfico 3.7 muestran esta información.

**Tabla XXI**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Nivel de Instrucción de los Directivos**

Nivel de Instrucción	Nº de Directivos	Frecuencia relativa
Sin Instrucción	20	0,0060
Primario	32	0,0095
Carrera Corta	36	0,0107
Bachillerato	636	0,1896
Post-Bachillerato	642	0,1914
Superior	1989	0,5928
<b>Total</b>	<b>3355</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.7**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Nivel de instrucción de Directivos**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Especialización Profesional**

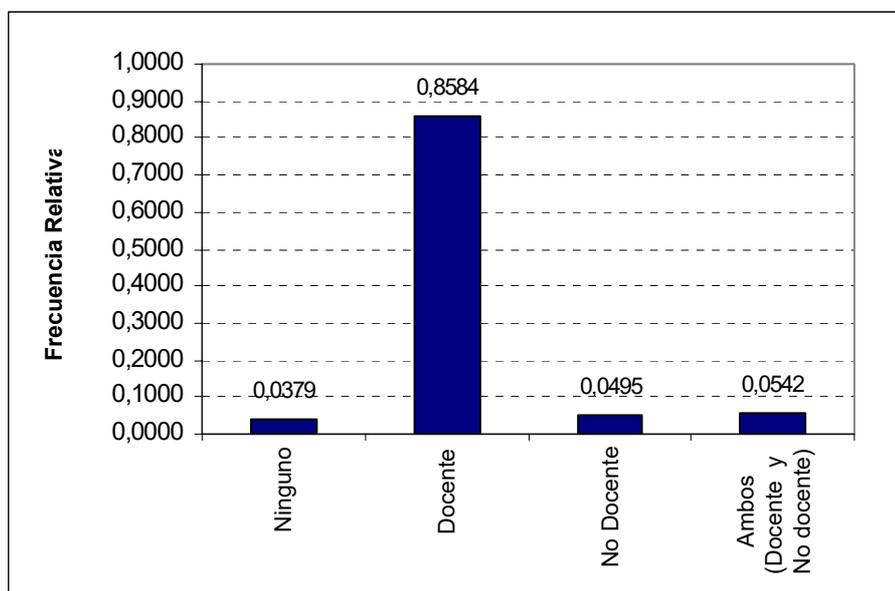
Esta variable indica la clase de título con el cual ejercen sus funciones los directivos, específicamente analizaremos si el título es de especialidad docente o no. En la Tabla XXII se resume la información obtenida, donde encontramos que del total de entrevistados, el 85.84% tienen un título especializado en docencia, el 4.95% poseen título pero no especializado en docencia, el 5.42% poseen títulos docente y no docente, el 3.79% de los directivos fiscales del Ecuador no tienen título alguno.

**Tabla XXII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Especialización Profesional de los Directivos**

<b>Clase de Título</b>	<b>Nº de Directivos</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Ninguno	127	0,0379
Docente	2880	0,8584
No Docente	166	0,0495
Ambos (Docente y No docente)	182	0,0542
<b>Total</b>	<b>3355</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.8**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Especialización Profesional de los Directivos**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Tipo de nombramiento

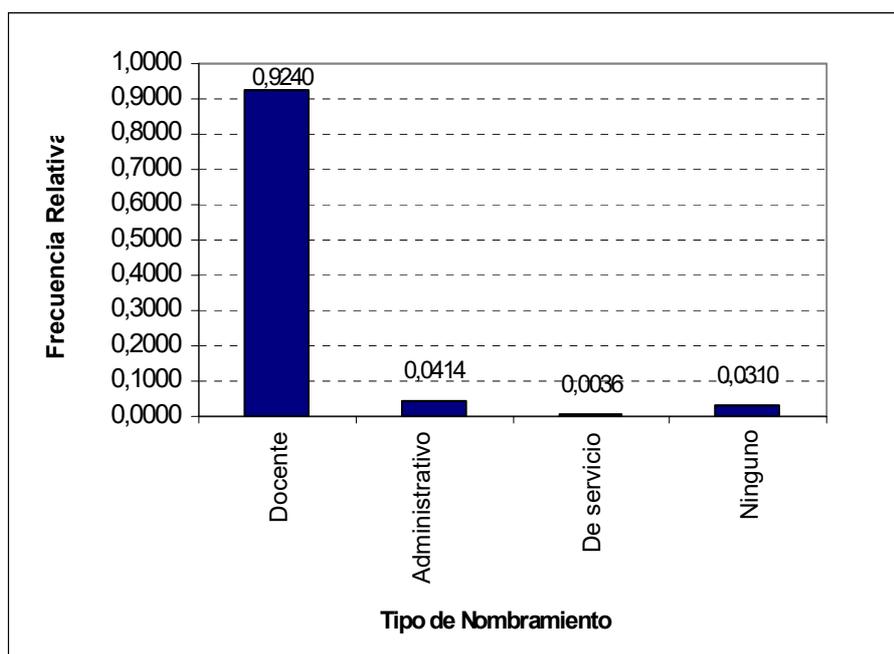
De acuerdo a los datos analizados, se encontró que de los directivos empadronados, el 92.40% cuenta con nombramiento de tipo Docente, el 4.14% de tipo Administrativo, 0.3% cuenta con un nombramiento de tipo De Servicio, y 3.1% no cuenta con nombramiento. Esta información puede ser observada en la Tabla XXIII y el Gráfico 3.9.

**Tabla XXIII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Tipo de Nombramiento de los Directivos**

<b>Tipo de Nombramiento</b>	<b>Nº de Directivos</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Docente	3100	0,9240
Administrativo	139	0,0414
De servicio	12	0,0036
Ninguno	104	0,0310
<b>Total</b>	<b>3355</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.9**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Tipo de Nombramiento de los Directivos**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Años de experiencia**

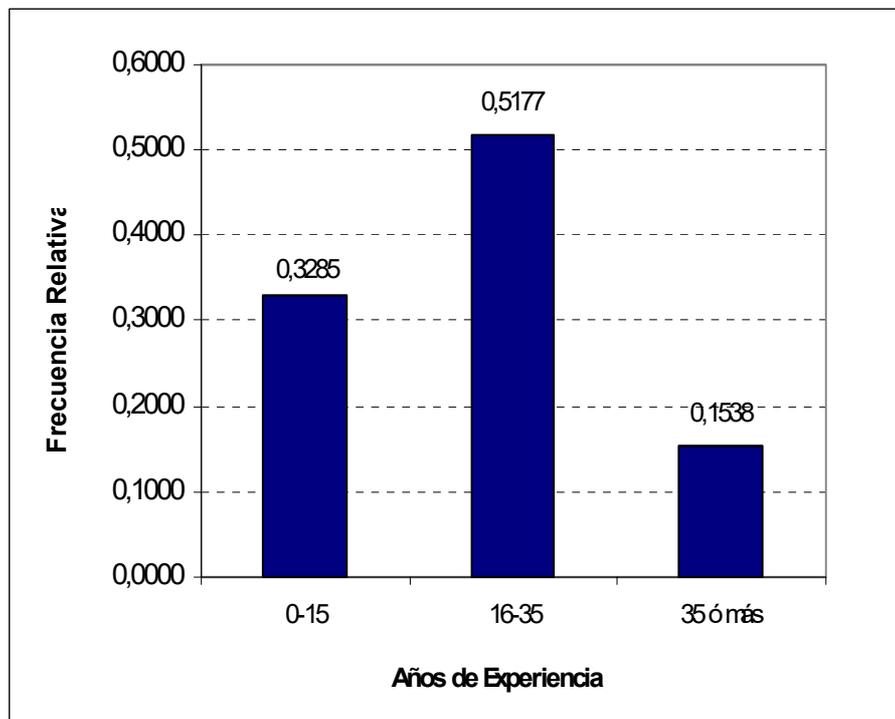
Esta característica fue codificada en tres intervalos, experiencia hasta quince años, experiencia mayor a quince años pero menor a treinta y cinco, y experiencia mayor o igual a treinta y cinco años; de acuerdo a los datos analizados, encontramos que el 51.77% posee de dieciséis a treinta y cinco años experiencia , el 32.85% posee hasta quince años de experiencia y el 15.38% cuenta con treinta y cinco años o más años de experiencia laboral. La Tabla XXIV y el Gráfico 3.10 muestran esta información.

**Tabla XXIV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Años de Experiencia de los Directivos**

<b>Años de Experiencia</b>	<b>Nº de Directivos</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
0-15	1102	0,3285
16-35	1737	0,5177
35 ó más	516	0,1538
<b>Total</b>	<b>3355</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.10**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Años de Experiencia de los Directivos**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Función que desempeña**

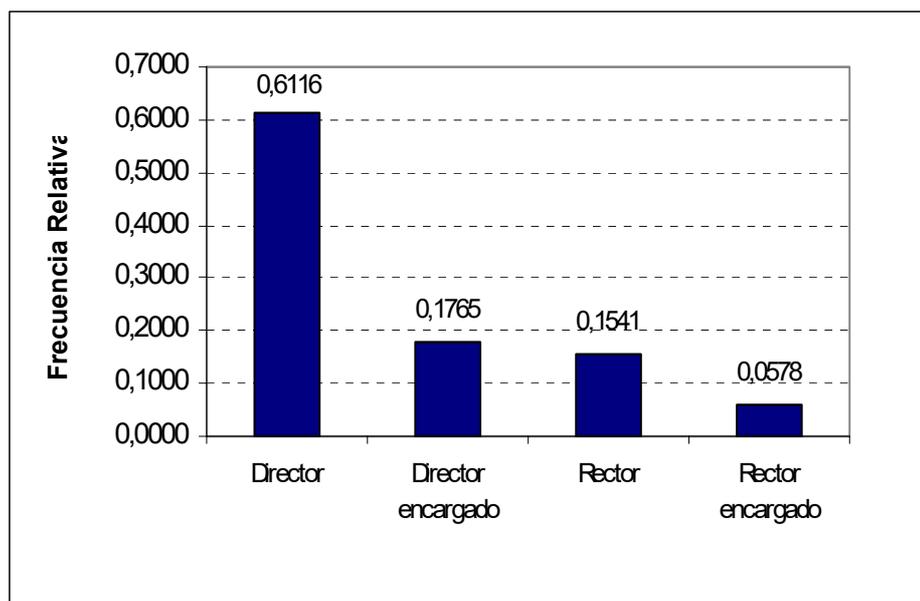
En la Tabla XXV se presenta la distribución de los directivos fiscales de acuerdo a la función que desempeñan, podemos observar que el 61.16% de los entrevistados son directores, el 17.65% son directores encargados, el 15.38% son rectores y el 5.78% son rectores encargados, de igual manera podemos ver esta información por medio del Gráfico 3.11

**Tabla XXV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Función que desempeñan los Directivos**

<b>Función</b>	<b>Nº de Directivos</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Director	2052	0,6116
Director encargado	592	0,1765
Rector	517	0,1541
Rector encargado	194	0,0578
<b>Total</b>	<b>3355</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.11**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Función que desempeñan los Directivos**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### 3.2.3.- Información Laboral

En esta sección se describen las características de la institución y lugar en la que laboraba el directivo en el empadronamiento.

#### Tipo de Institución

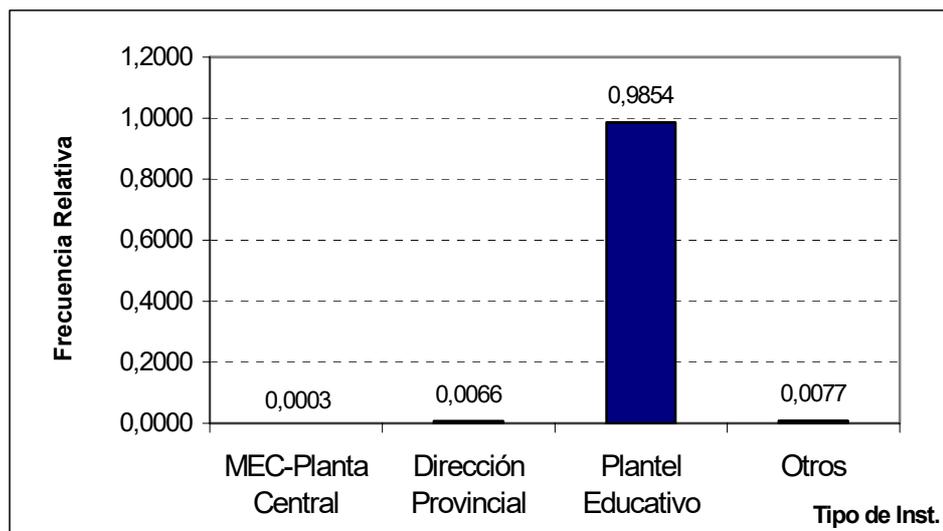
En la Tabla XXVI se resume la información relacionada con esta variable, donde se muestra que el 98.54% de los directivos prestan sus servicios en planteles educativos, el 0.63% labora en Direcciones Provinciales, el 0.03% labora en la Planta Central del Ministerio de Educación y Cultura; el 0.77% declaró que laboran en otro tipo de institución; ningún miembro declara laborar en las Subsecretarías.

**Tabla XXVI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tipo de Institución de los Directivos**

<b>Tipo de Institución</b>	<b>Nº de Directivos</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
MEC-Planta Central	1	0,0003
Dirección Provincial	22	0,0066
Plantel Educativo	3306	0,9854
Otros	26	0,0077
<b>Total</b>	<b>3355</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.12**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Tipo de Institución de los Directivos**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Provincia de la Institución Actual**

La Tabla XXVII muestra la distribución de directivos por provincias, siendo Guayas, Pichincha y Manabí las provincias con el mayor número de directivos con 586(17.47%), 526(15.68%) y 255(7.6%) respectivamente; lo cual era de esperarse por tratarse de las tres provincias más pobladas del

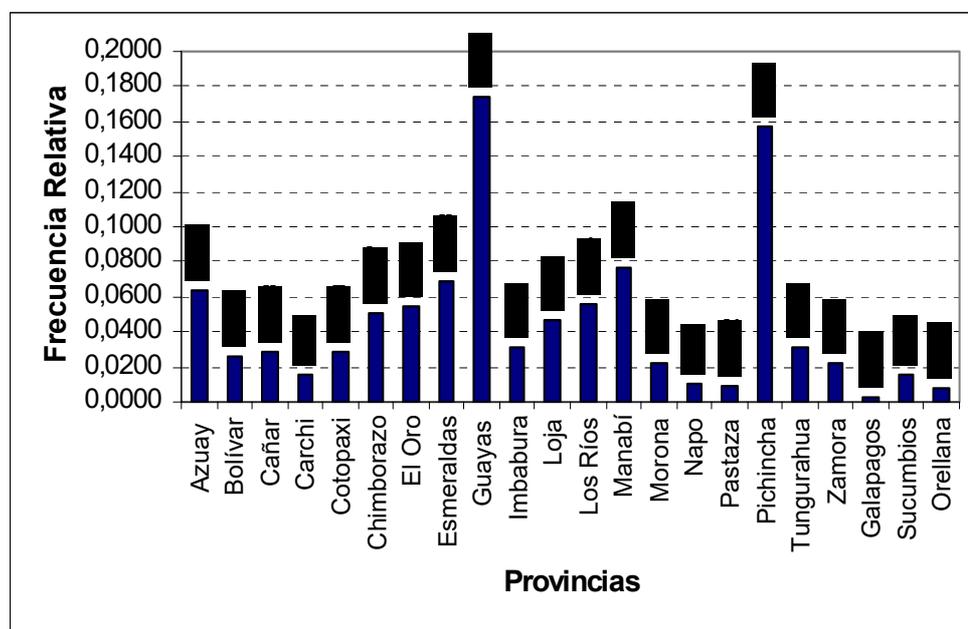
país; dichos resultados, también se pueden apreciar en el Gráfico 3.13.

**Tabla XXVII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Directivos por provincia**

Provincia del Plantel	Nº de Directivos	Frecuencia Relativa
Azuay	214	0,0638
Bolívar	87	0,0259
Cañar	95	0,0283
Carchi	54	0,0161
Cotopaxi	97	0,0289
Chimborazo	170	0,0507
El Oro	185	0,0551
Esmeraldas	229	0,0683
Guayas	586	0,1747
Imbabura	106	0,0316
Loja	158	0,0471
Los Ríos	186	0,0554
Manabí	255	0,0760
Morona Santiago	72	0,0215
Napo	34	0,0101
Pastaza	31	0,0092
Pichincha	526	0,1568
Tungurahua	106	0,0316
Zamora Chinchipe	74	0,0221
Galápagos	8	0,0024
Sucumbíos	54	0,0161
Orellana	28	0,0083
<b>Total</b>	<b>3355</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.13**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Directivos por provincia**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

La Tabla XXVIII, presentada a continuación muestra la población de cada provincia del Ecuador, medida a través de los resultados definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda, realizado en el año 2001. En esta Tabla los datos han sido ordenados de manera descendente de acuerdo a la frecuencia relativa de directivos por provincia, y en la Tabla XXIX se presentan los mismos datos pero ordenados de manera descendente de acuerdo al peso demográfico de cada provincia.

**Tabla XXVIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Directivos Fiscales y Población del Ecuador por Provincias**  
**(ordenados de acuerdo a la porcentaje de Directivos)**

Provincia	Frecuencia Relativa de N° de Directivos	Población Provincial (Censo 2001)	Peso Demográfico
Guayas	0,1747	3.309.034	0,2722
Pichincha	0,1571	2.388.817	0,1965
Manabí	0,076	1.186.025	0,0976
Esmeraldas	0,0683	385.223	0,0317
Azuay	0,0632	599.546	0,0493
Los Ríos	0,0555	650.178	0,0535
El Oro	0,0552	525.763	0,0432
Chimborazo	0,0507	403.632	0,0332
Loja	0,0471	404.835	0,0333
Imbabura	0,0316	344.044	0,0283
Tungurahua	0,0316	441.034	0,0363
Cotopaxi	0,0289	349.540	0,0288
Cañar	0,0283	206.981	0,0170
Bolívar	0,0259	169.370	0,0139
Zamora Chinchipe	0,0221	76.601	0,0063
Morona Santiago	0,0215	115.412	0,0095
Carchi	0,0161	152.939	0,0126
Sucumbios	0,0161	128.995	0,0106
Napo	0,0101	79.139	0,0065
Pastaza	0,0092	61.779	0,0051
Orellana	0,0083	86.493	0,0071
Galápagos	0,0024	18.640	0,0015
Zonas No Delimitadas	-	72.588	0,0060
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>12.156.608</b>	<b>1</b>

Fuente: INEC, Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC y Resultados Definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda (2001)

Elaboración: M. Romo

**Tabla XXIX**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Directivos Fiscales y Población del Ecuador por Provincias**  
**(ordenados de acuerdo al peso demográfico)**

Provincia	Frecuencia Relativa de N° de Directivos	Población Provincial (Censo 2001)	Peso Demográfico
Guayas	0,1747	3.309.034	0,2722
Pichincha	0,1571	2.388.817	0,1965
Manabí	0,076	1.186.025	0,0976
Los Ríos	0,0555	650.178	0,0535
Azuay	0,0632	599.546	0,0493
El Oro	0,0552	525.763	0,0432
Tungurahua	0,0316	441.034	0,0363
Loja	0,0471	404.835	0,0333
Chimborazo	0,0507	403.632	0,0332
Esmeraldas	0,0683	385.223	0,0317
Cotopaxi	0,0289	349.540	0,0288
Imbabura	0,0316	344.044	0,0283
Cañar	0,0283	206.981	0,0170
Bolívar	0,0259	169.370	0,0139
Carchi	0,0161	152.939	0,0126
Sucumbios	0,0161	128.995	0,0106
Morona Santiago	0,0215	115.412	0,0095
Orellana	0,0083	86.493	0,0071
Napo	0,0101	79.139	0,0065
Zamora Chinchipe	0,0221	76.601	0,0063
Zonas No Delimitadas	-	72.588	0,0060
Pastaza	0,0092	61.779	0,0051
Galápagos	0,0024	18.640	0,0015
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>12.156.608</b>	<b>1</b>

**Fuente:** INEC, Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC y Resultados Definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda (2001)  
**Elaboración:** M. Romo

### Nivel del Plantel donde laboran los Directivos

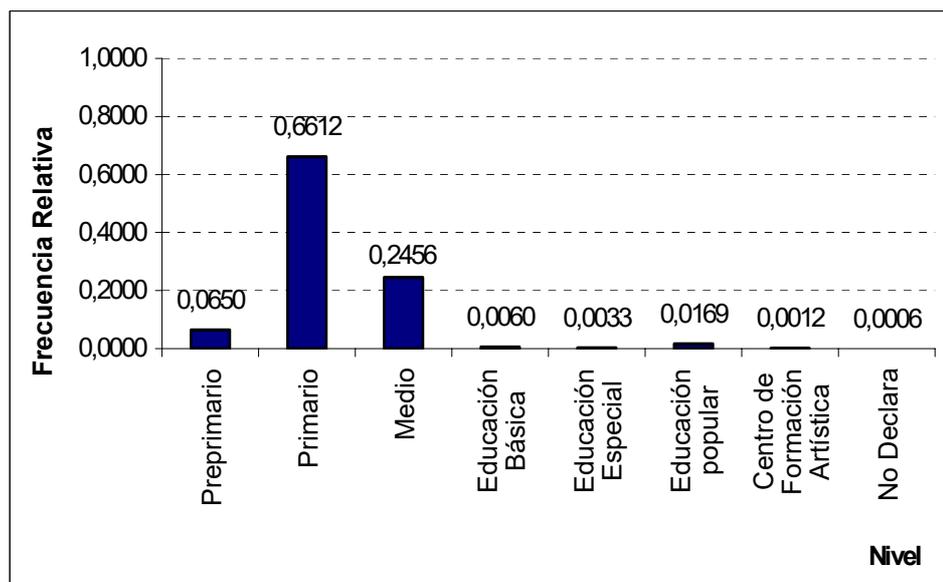
En lo que respecta al nivel del plantel donde laboran los directivos, de acuerdo a los datos analizados, encontramos que del total de directivos empadronados que declararon laborar en planteles educativos, el 66.12% laboran en planteles de nivel primario, el 24.56% en planteles de nivel medio y el 6.5% lo hacen en planteles de nivel preprimario; el resto de porcentajes es posible observarlos en de la Tabla XXX y el Gráfico 3.14.

**Tabla XXX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Nivel del Plantel de Directivos**

Nivel plantel	Nº de Directivos	Frecuencia Relativa
Preprimario	215	0,0650
Primario	2186	0,6612
Medio	812	0,2456
Educación Básica	20	0,0060
Educación Especial	11	0,0033
Educación popular	56	0,0169
Centro de Formación Artística	4	0,0012
No Declara	2	0,0006
<b>Total</b>	<b>3306</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.14**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Nivel del Plantel de Directivos**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Régimen del Plantel donde laboran los Directivos

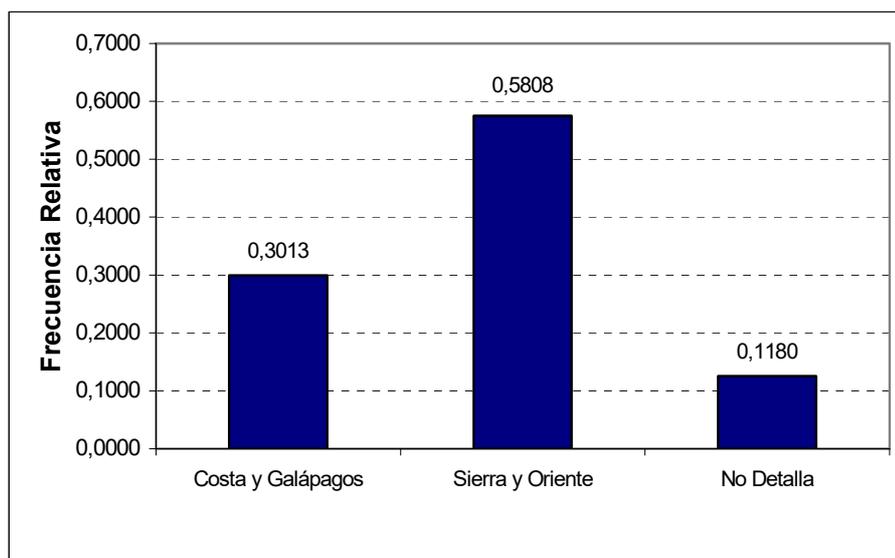
En lo que respecta a la distribución de directivos de acuerdo al régimen del plantel donde laboran; se encontró que del total de 3306 directivos que prestan sus servicios en planteles educativos, el 58.08% de los directivos laboran en planteles de régimen Sierra y Oriente, el 30.13% laboran en planteles de régimen Costa y Galápagos; y el 11.80% no detalla sobre esta característica, esta información se puede apreciar en la Tabla XXXI y el Gráfico 3.15.

**Tabla XXXI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Régimen del Plantel de Directivos**

<b>Régimen</b>	<b>Nº de Directivos</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Costa y Galápagos	996	0,3013
Sierra y Oriente	1920	0,5808
No Detalla	390	0,1180
<b>Total</b>	<b>3306</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.15**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Régimen del Plantel de Directivos**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Sostenimiento del Plantel donde laboran los Directivos

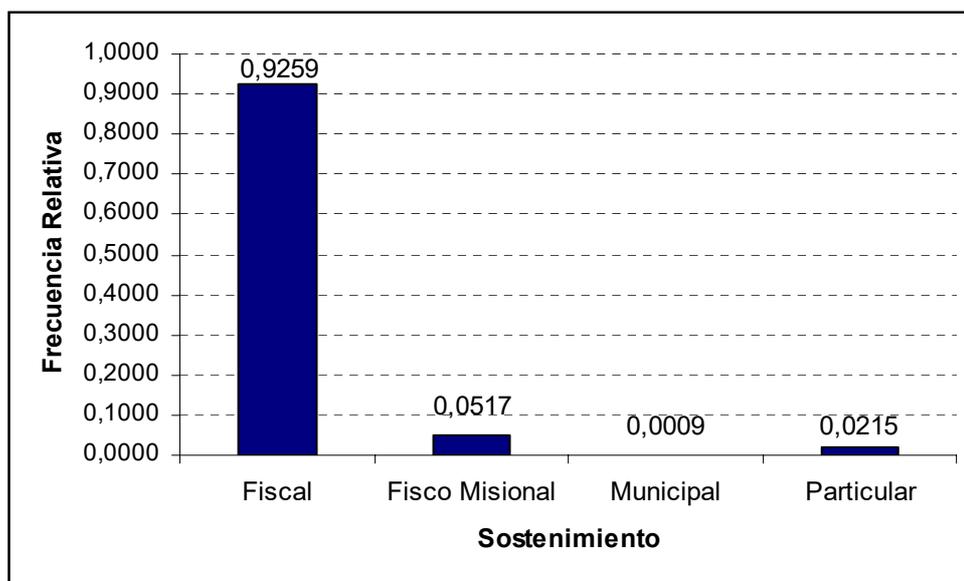
En lo que respecta al Sostenimiento del plantel donde laboran los directivos, de acuerdo a los datos analizados, encontramos que del total de directivos empadronados y que laboran en planteles educativos, el 92.59% manifestaron laborar en planteles de sostenimiento fiscal, el 5.17% en planteles de sostenimiento fisco misional, el 2.15% laboran en planteles de sostenimiento particular, el 0.09% laboran en planteles de sostenimiento municipal; además el 0.3% no detalla algún tipo de sostenimiento. Estos resultados se pueden observar en la Tabla XXXII y el Gráfico 3.16.

**Tabla XXXII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Sostenimiento del Plantel de Directivos**

<b>Sostenimiento</b>	<b>Nº de Directivos</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Fiscal	3061	0,9259
Fisco Misional	171	0,0517
Municipal	3	0,0009
Particular	71	0,0215
<b>Total</b>	<b>3306</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.16**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Sostenimiento del Plantel de Directivos**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Zona del Plantel donde laboran los Directivos

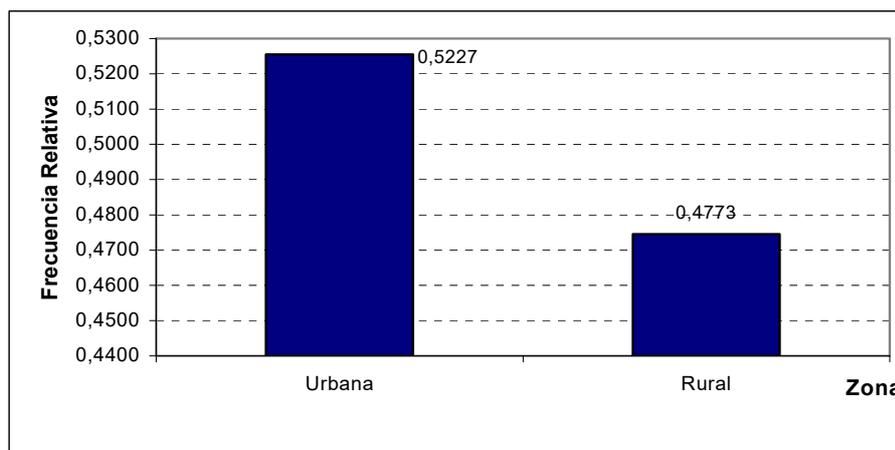
De los directivos que laboran en planteles educativos, encontramos que el 52.27% de los directivos entrevistados prestan sus servicios en planteles ubicados en áreas urbanas, mientras que el 47.73% de los entrevistados, declararon laborar en planteles ubicados en áreas rurales. Esta información se presenta en la Tabla XXXIII y el Gráfico 3.17

**Tabla XXXIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Zona del Plantel de Directivos**

Zona	Nº de Directivos	Frecuencia Relativa	Peso Demográfico (Censo 2001)
Urbana	1728	0,5227	0,61
Rural	1578	0,4773	0,39
<b>Total</b>	<b>3306</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

**Gráfico 3.17**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Zona del Plantel de Directivos**



Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

### Tipo del Plantel donde laboran los Directivos

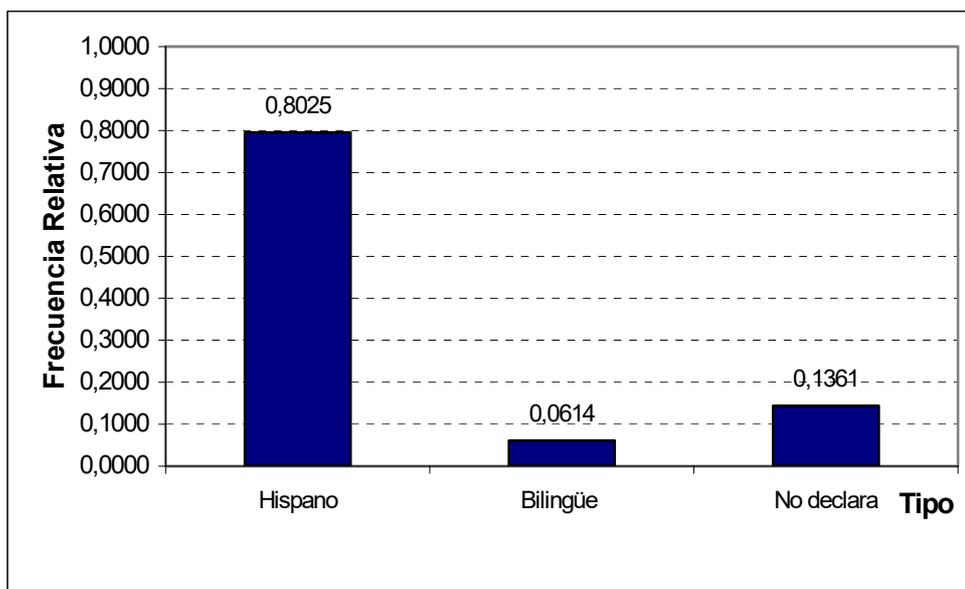
En lo que respecta al Tipo del plantel donde laboran los directivos, de acuerdo a los datos analizados, encontramos que del total de directivos que laboran en planteles educativos, el 80.25% manifestaron laborar en planteles de tipo Hispano, y el 6.14% en planteles de tipo Bilingüe, además el 13.61% no presenta declaración sobre esta característica. Estos resultados se pueden observar en la Tabla XXXIV y el Gráfico 3.18.

**Tabla XXXIV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tipo del Plantel de los Directivos**

<b>Tipo</b>	<b>Nº de Directivos</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Hispano	2653	0,8025
Bilingüe	203	0,0614
No declara	450	0,1361
<b>Total</b>	<b>3306</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.18**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tipo del Plantel de Directivos**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Subsistema del Plantel donde laboran los Directivos

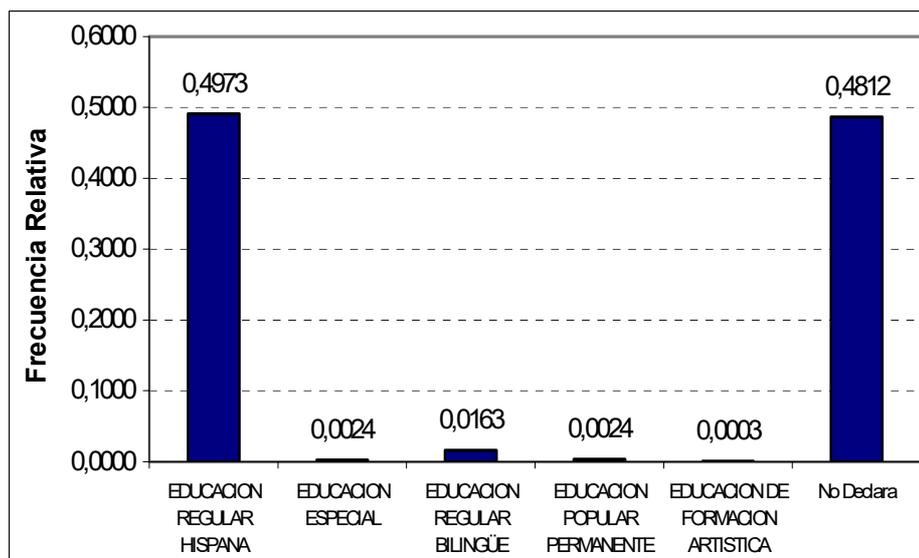
De los datos analizados, encontramos que el 49.73% de los directivos entrevistados declararon prestar sus servicios en planteles con Subsistema de Educación Regular Hispana, el 1.63% laboran en planteles con Subsistema de Educación Regular Bilingüe, mientras que el 48.12% de los entrevistados, no presenta declaración alguna sobre esta característica, observamos que este porcentaje es muy alto, vale indicar que aquí se incluyen los datos que presentaron una codificación desconocida, y esto puede deberse entre otras cosas a la digitación errónea del personal que trabajó en la base de datos. Estos resultados se presentan en la Tabla XXXV y el Gráfico 3.19

**Tabla XXXV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Subsistema del Plantel de Directivos**

<b>Subsistema</b>	<b>Nº de Directivos</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Educación Regular Hispana	1644	0,4973
Educación Especial	8	0,0024
Educación Regular Bilingüe	54	0,0163
Educación Popular Permanente	8	0,0024
Educación De Formación Artística	1	0,0003
No Declara	1591	0,4812
<b>TOTAL</b>	<b>3306</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.19**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Subsistema del Plantel de Directivos**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Cumplimiento del Nombramiento

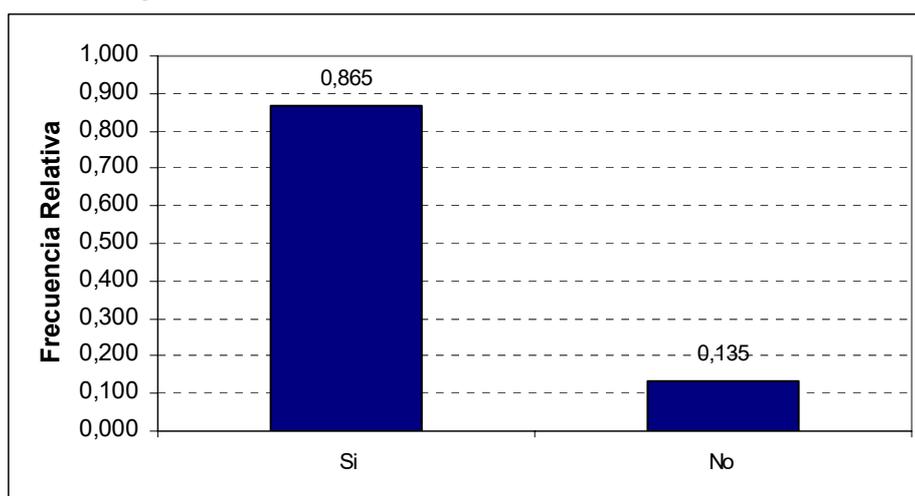
De los 3355 directivos investigados, tenemos que el 86.5% correspondiente a 2901 directivos, sí cumplen con lo que indica su nombramiento, es decir laboran en la misma institución donde han sido presupuestados, mientras que el 13.5% no lo hace de esta manera (véase Tabla XXXVI y Gráfico 3.20).

**Tabla XXXVI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Cumplimiento del Nombramiento de los Directivos**

Cumplimiento del Nombramiento	Nº de Directivos	Frecuencia Relativa
Sí	2901	0,8650
No	454	0,1350
<b>Total</b>	<b>3355</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

**Gráfico 3.20**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Cumplimiento del Nombramiento de los Directivos**



Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

### **3.3.- Estrato “Otros”**

#### **3.3.1.- Información Personal**

##### **Provincia de Nacimiento**

De acuerdo al Censo del Magisterio; de los 27263 entrevistados que declararon desempeñar funciones Administrativas o de Servicio, 11.78% nacieron en la provincia del Guayas, el 11.51% nacieron en la provincia de Pichincha, el 10.48% nacieron en la provincia de Manabí, considerándose estas como las de mayor porcentaje; lo que era de esperarse por tratarse de las provincias más pobladas en el país; le siguen en porcentaje las provincias de Chimborazo (9.51%), Loja (8.23%); Azuay (5%); el resto de provincias presentan porcentajes menores al 5%.

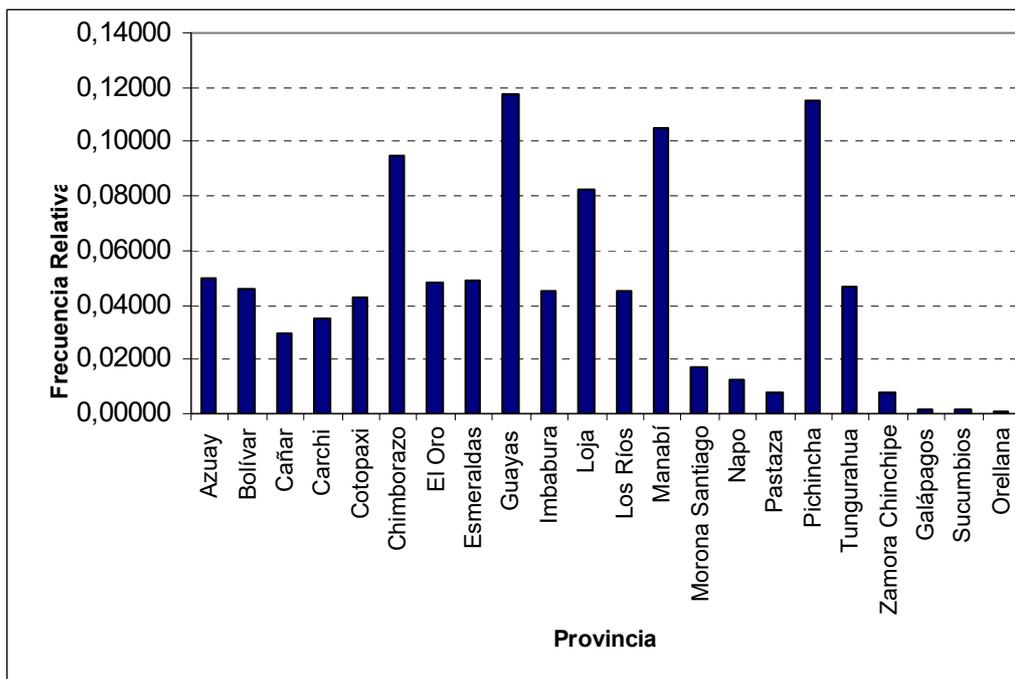
La Tabla XXXVII y el Gráfico 3.21 muestran esta información.

**Tabla XXXVII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Provincia de Nacimiento de “Otros”**

<b>Provincia de Nacimiento</b>	<b>Nº de Otros</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>	<b>Población Provincial Censo 2001</b>	<b>Peso Demográfico 2001</b>
Azuay	1364	0,0500	599.546	0,0493
Bolívar	1256	0,0461	169.370	0,0139
Cañar	807	0,0296	206.981	0,0170
Carchi	962	0,0353	152.939	0,0126
Cotopaxi	1167	0,0428	349.540	0,0288
Chimborazo	2592	0,0951	403.632	0,0332
El Oro	1310	0,0481	525.763	0,0432
Esmeraldas	1337	0,0490	385.223	0,0317
Guayas	3212	0,1178	3.309.034	0,2722
Imbabura	1234	0,0453	344.044	0,0283
Loja	2243	0,0823	404.835	0,0333
Los Ríos	1233	0,0452	650.178	0,0535
Manabí	2858	0,1048	1.186.025	0,0976
Morona Santiago	456	0,0167	115.412	0,0095
Napo	330	0,0121	79.139	0,0065
Pastaza	211	0,0077	61.779	0,0051
Pichincha	3139	0,1151	2.388.817	0,1965
Tungurahua	1265	0,0464	441.034	0,0363
Zamora Chinchipe	204	0,0075	76.601	0,0063
Galápagos	34	0,0012	18.640	0,0015
Sucumbíos	38	0,0014	128.995	0,0106
Orellana	11	0,0004	86.493	0,0071
Zonas no delimitadas	0	0	72.588	0,0060
<b>Total</b>	<b>27263</b>	<b>1</b>	<b>12.156.608</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** Magaly Romo Álvarez

**Gráfico 3.21**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Provincia de Nacimiento de “Otros”**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

**Elaboración:** M. Romo

### **Edad**

En la Tabla XXXVIII se presentan los parámetros de la edad de los funcionarios del estrato “Otros”, entrevistados durante el empadronamiento; donde se encontró que la edad promedio, es  $42.801 \pm 0.071$  años; el valor de la mediana nos indica que el 50% de los funcionarios entrevistados poseen una edad menor o igual a 41,928 años. La edad que más se repite es 35,345 años.

La desviación estándar, que nos permite conocer la medida de la dispersión respecto a la media de las edades, es 11.653 años; el coeficiente del sesgo de 0.440 indica que la distribución es asimétrica positiva, además el coeficiente de curtosis de 3.126, nos indica que la distribución es leptocúrtica.

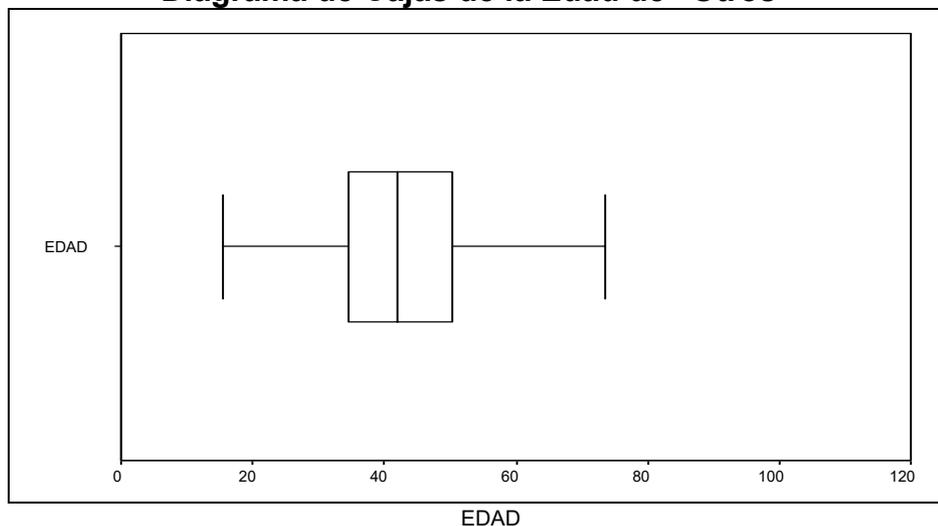
**Tabla XXXVIII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Parámetros de la Edad de “Otros”**

Total		27263
Media		42,802
Mediana		41,928
Moda		35,345
Desviación estándar		11,653
Varianza		135,799
Sesgo		0,440
Curtosis		3,126
Mínimo		15,361
Máximo		98,033
Percentiles	25	34,553
	50	41,928
	75	50,217

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

Los percentiles, presentados en la Tabla XXXVIII y el Gráfico 3.22; nos permiten apreciar que el 25% de los entrevistados tienen edades menores o iguales a 34.553 años, y el 25% tienen edades mayores o iguales a 50.217 años.

**Gráfico 3.22**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Diagrama de Cajas de la Edad de “Otros”**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

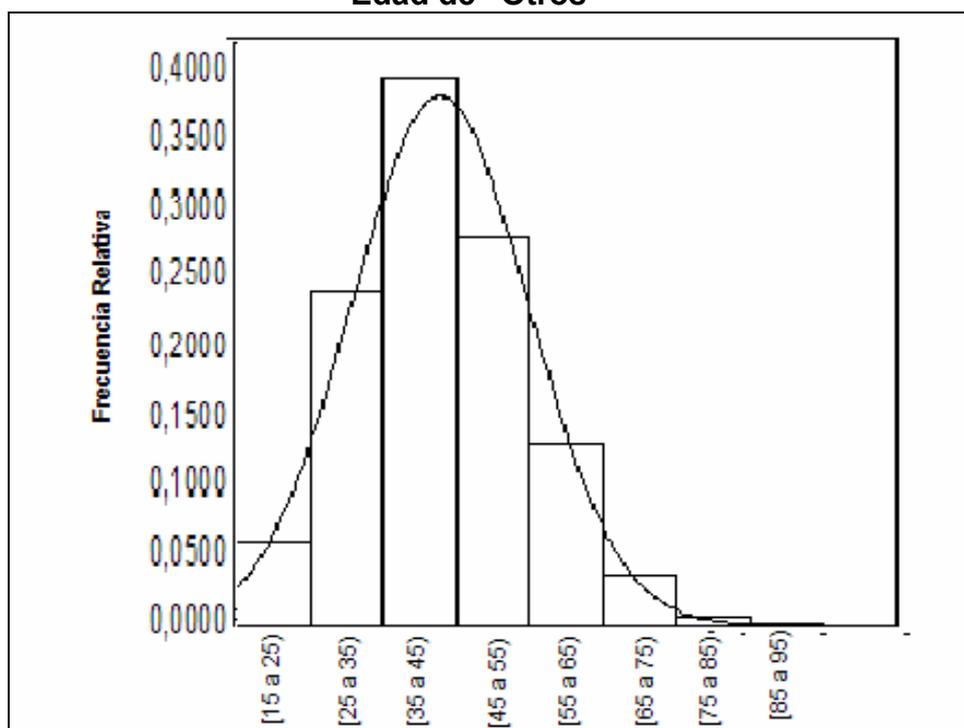
Mediante la Tabla XXXIX y el Gráfico 3.23 se presenta más información respecto a esta variable.

**Tabla XXXIX**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución de Frecuencias de la Edad de “Otros”**

Edad	Nº de Otros	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
[15 a 25)	1439	0,0528	0,052782
[25 a 35)	5710	0,2094	0,2622
[35 a 45)	9315	0,3417	0,6039
[45 a 55)	6624	0,2430	0,8469
[55 a 65)	3122	0,1145	0,9614
[65 a 75)	868	0,0318	0,9932
[75 a 85)	159	0,0058	0,9990
[85 a 95)	20	0,0007	0,9998
[95 a 99)	6	0,0002	1
<b>TOTAL</b>	<b>27263</b>	<b>1</b>	

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.23**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Edad de “Otros”**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

A continuación se presenta un contraste de hipótesis para la prueba de bondad de ajuste respecto a la normalidad de la edad de “Otros” investigados.

**Cuadro 3.2**  
**República del Ecuador : Censo del Magisterio Nacional**  
**Bondad de Ajuste (K-S): Edad de “Otros”**

**H<sub>0</sub>**: La Edad de los “Otros” tiene  
una distribución que es N(42.8 135.7)

**vs.**

**H<sub>1</sub>**: No es verdad H<sub>0</sub>

$$\text{Sup}_x \left| \hat{F}(x) - F_0(x) \right| = 0.036$$

Valor p = 0.000

**Elaboración:** M. Romo

El valor plausible asociado es 0.000, de esta forma existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, es decir la edad de “Otros” no puede ser modelada con una Distribución Normal con media 42.8 y Varianza 135.7

## Género

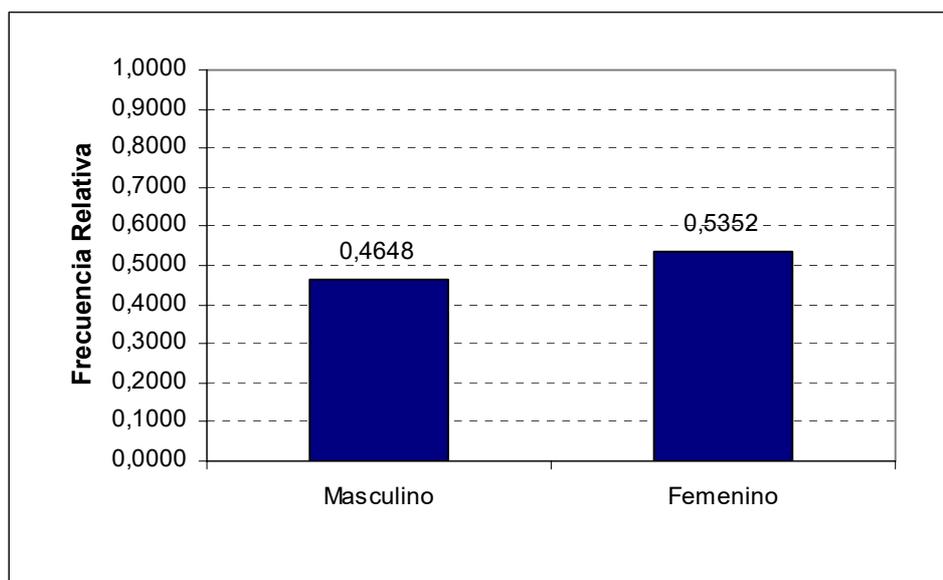
En lo que respecta al género de “Otros” que prestan sus servicios al Magisterio Fiscal en el Ecuador, de los 27263 empadronados; el 46.48% son hombres y el 53.52% son mujeres. La Tabla XL y el Gráfico 3.24 muestran esta información.

**Tabla XL**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Género de “Otros”**

Género	Nº de “Otros”	Frecuencia Relativa
Masculino	12672	0,4648
Femenino	14591	0,5352
<b>Total</b>	<b>27263</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

**Gráfico 3.24**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Género de “Otros”**



Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

### 3.3.2.-Instrucción y Experiencia

#### Nivel de Instrucción

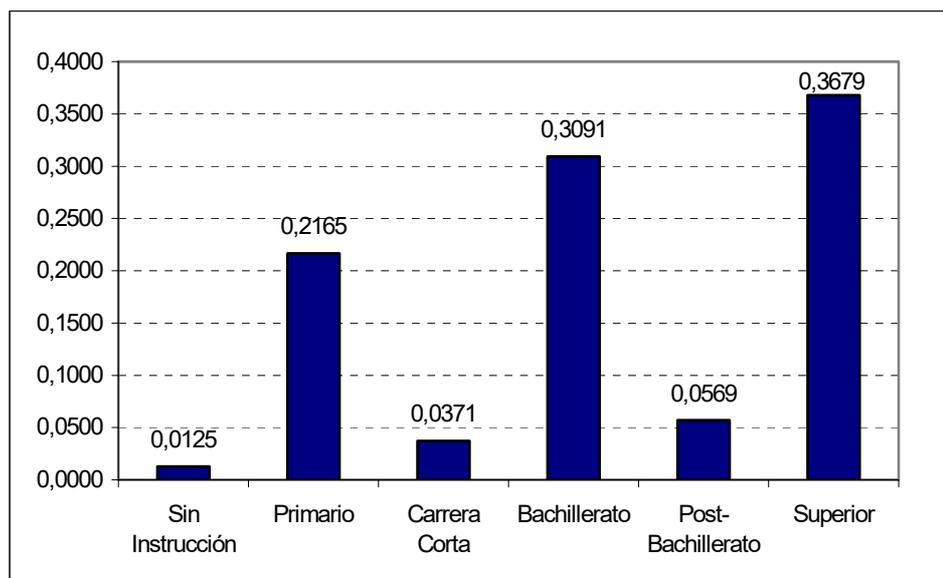
En el Ecuador, de los 27263 entrevistados que manifestaron laborar como “Otros”, se encontró que el 36.79% posee nivel de instrucción superior; el 31% cuenta con un nivel de instrucción de bachillerato; el 21.65% primaria; el 5.69% posee un nivel de instrucción de post-bachillerato; el 3.71% carrera corta y finalmente, el 1.12% manifestaron no contar con instrucción formal. La Tabla XLI y el Gráfico 3.25 presentan esta información.

**Tabla XLI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Nivel de Instrucción de “Otros”**

<b>Nivel más alto de Instrucción formal</b>	<b>Nº de “Otros”</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Sin Instrucción	342	0,0125
Primario	5903	0,2165
Carrera Corta	1011	0,0371
Bachillerato	8427	0,3091
Post-Bachillerato	1551	0,0569
Superior	10029	0,3679
<b>Total</b>	<b>27263</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.25**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Nivel de Instrucción de “Otros”**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Especialización Profesional

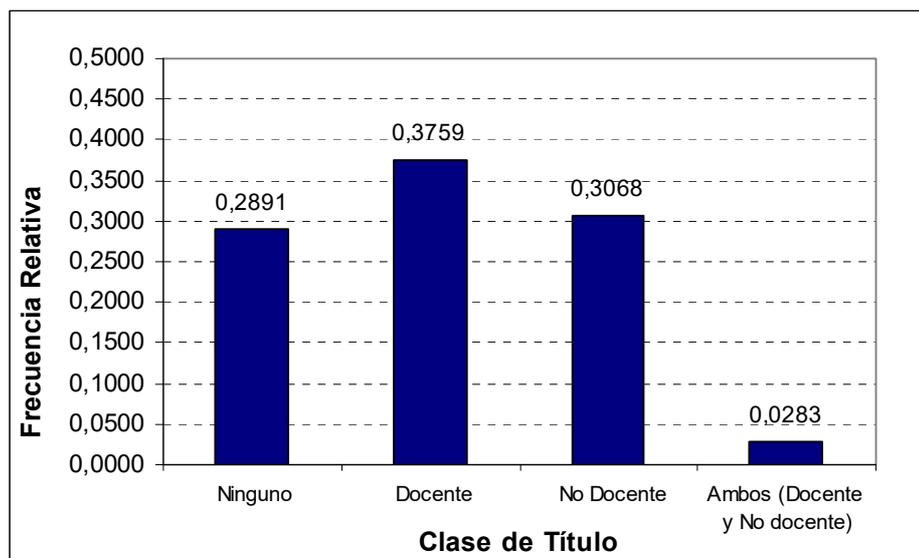
Esta variable nos permite conocer la clase de título con el cual ejercen sus funciones los miembros pertenecientes a la sección “Otros”, analizaremos si el título es de especialidad docente o no. En la Tabla XLII se resume la información obtenida, donde encontramos que del total de entrevistados, el 37.59% tienen un título especializado en docencia, el 30.68% poseen título pero no especializado en docencia, el 2.89% poseen títulos docente y no docente, y el 28.91% no poseen título alguno.

**Tabla XLII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Especialización Profesional de “Otros”**

<b>Clase de Título</b>	<b>Nº de “Otros”</b>	<b>Frecuencia relativa</b>
Ninguno	7881	0,2891
Docente	10247	0,3759
No Docente	8364	0,3068
Ambos (Docente y No docente)	771	0,0283
<b>Total</b>	<b>27263</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.26**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Especialización Profesional de “Otros”**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Tipo de Nombramiento

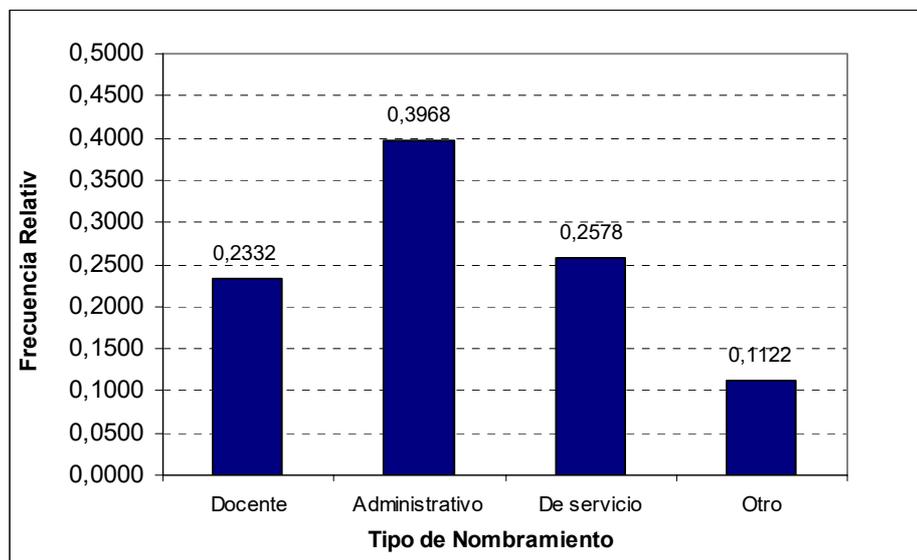
De acuerdo a los datos analizados, se encontró que de los “Otros” empadronados, el 39.68% cuenta con nombramiento de tipo Administrativo, el 25.78% con nombramiento de tipo De Servicio, el 23.32% de tipo Docente, y 11.92% no cuenta con nombramiento de tipo alguno. Esta información se observa en la Tabla XLIII y el Gráfico 3.27.

**Tabla XLIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tipo de Nombramiento de “Otros”**

<b>Tipo de Nombramiento</b>	<b>Nº de “Otros”</b>	<b>Frecuencia relativa</b>
Docente	6357	0,2332
Administrativo	10819	0,3968
De servicio	7029	0,2578
Otro	3058	0,1122
<b>Total</b>	<b>27263</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.27**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Tipo de Nombramiento de “Otros”**



Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

### **Años de Experiencia**

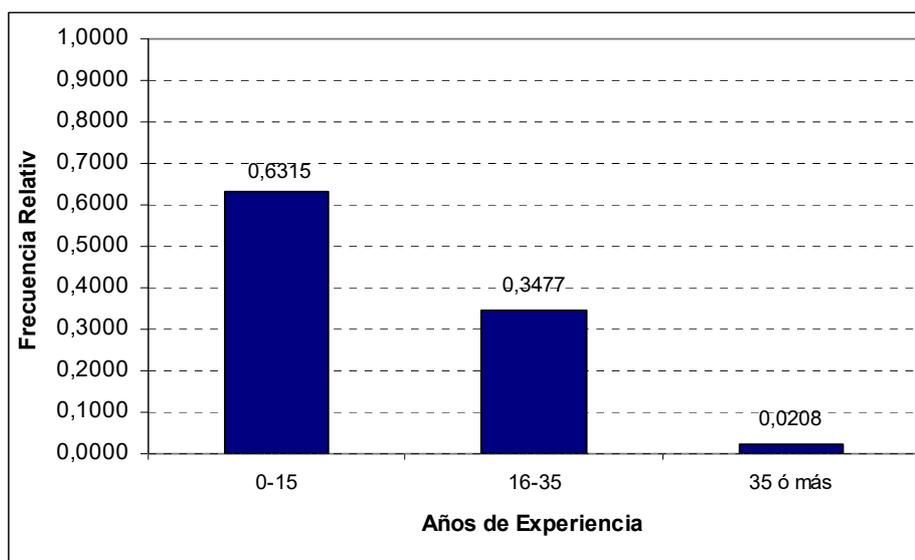
Esta característica fue codificada en tres intervalos, experiencia hasta quince años, experiencia mayor a quince años pero menor a treinta y cinco años, y experiencia mayor o igual a treinta y cinco años; de acuerdo a los datos analizados, encontramos que el 63.15% posee hasta quince años de experiencia , el 34.77% posee de dieciséis a treinta y cinco años experiencia y el 2.08% cuenta con treinta y seis años o más años de experiencia laboral. La Tabla XLIV y el Gráfico 3.28 muestran esta información.

**Tabla XLIV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Años de Experiencia de “Otros”**

<b>Años de Experiencia</b>	<b>Nº de “Otros”</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
0-15	17216	0,6315
16-35	9479	0,3477
35 ó más	568	0,0208
<b>Total</b>	<b>27263</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.28**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Años de Experiencia de “Otros”**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Función que Desempeñan**

La Tabla XLV muestra el número de personas que laboran en cada una de las funciones del Estrato **“Otros”**. De los funcionarios empadronados como “Otros”, vemos que 2388 declararon laborar como secretarios, 979 como oficinistas, 829 supervisores, 35 directores provinciales, 1743 laboran en colecturía, 98 asesores, 862 orientadores vocacionales, 257 trabajadores sociales, 522 técnicos docentes, entre otros.

**Tabla XLV**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Función que Desempeñan “Otros”**

Función	Nº de personas	Frecuencia Relativa
Asistente administrativo.	260	0,00954
Auxiliar de servicios generales	6933	0,25430
Vicerrector.	397	0,01456
Vicerrector encargado	88	0,00323
Inspector	938	0,03441
Inspector general	589	0,02160
Orientador vocacional.	862	0,03162
Trabajadora Social	257	0,00943
Técnico docente.	522	0,01915
Médico.	583	0,02138
Odontólogo.	173	0,00635
Bibliotecario.	777	0,02850
Colector	1743	0,06393
Contador	311	0,01141
Secretario	2388	0,08759
Oficinista	979	0,03591
Auxiliar de mantenimiento.	153	0,00561
Guardalmacén.	440	0,01614
Jefe de Taller	11	0,00040
Laboratorista.	214	0,00785
Mecánico	12	0,00044
Chofer.	392	0,01438
Director de departamento.	25	0,00092
Supervisor	829	0,03041
Subinspector	33	0,00121
Ministro	1	0,00004
Subsecretario	11	0,00040
Director Nacional	17	0,00062
Director Provincial.	35	0,00128
Jefe de División.	67	0,00246
Jefe de Departamento.	278	0,01020
Jefe de Unidad	52	0,00191
Coordinador	295	0,01082
Consultor	10	0,00037
Asesor	98	0,00359
Otros cargos y/o funciones.	6490	0,23805
<b>TOTAL</b>	<b>27263</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### 3.3.3.- Información Laboral

#### Tipo de Institución

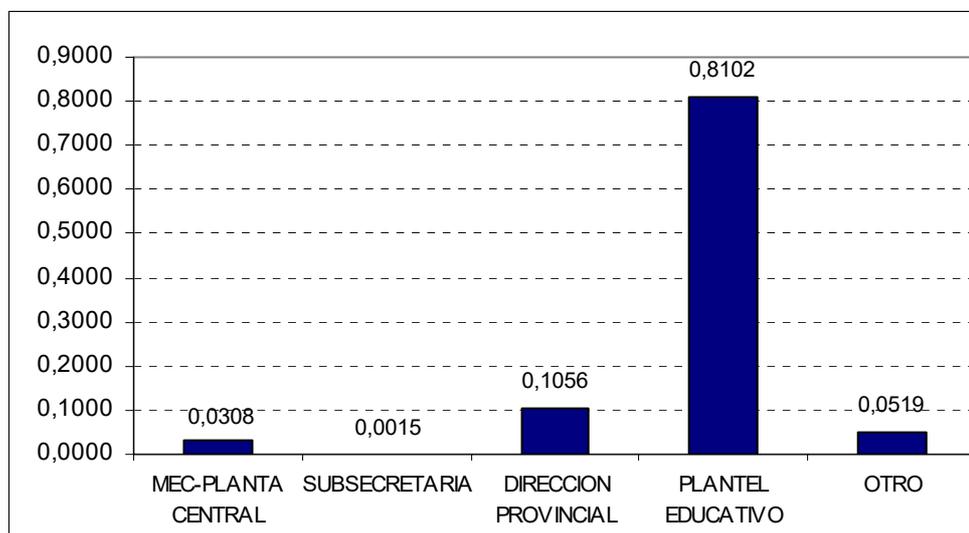
En la Tabla XLVI se resume la información relacionada con esta variable, donde se muestra que el 81.02% de los funcionarios de la sección “Otros” prestan sus servicios en planteles educativos, el 10.56% labora en Direcciones Provinciales, el 0.15% labora en las Subsecretarías; el 3.08% laboran en la Planta Central del Ministerio de Educación y Cultura, y el 5.19% declaró que laboran en otro tipo de institución. El Gráfico 3.29 presenta esta información.

**Tabla XLVI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tipo de Institución de “Otros”**

<b>Tipo de Institución</b>	<b>Nº de “Otros”</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
MEC-Planta Central	840	0,0308
Subsecretarías	41	0,0015
Dirección Provincial	2880	0,1056
Plantel Educativo	22088	0,8102
Otro	1414	0,0519
<b>Total</b>	<b>27263</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.29**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Tipo de Institución de “Otros”**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Provincia

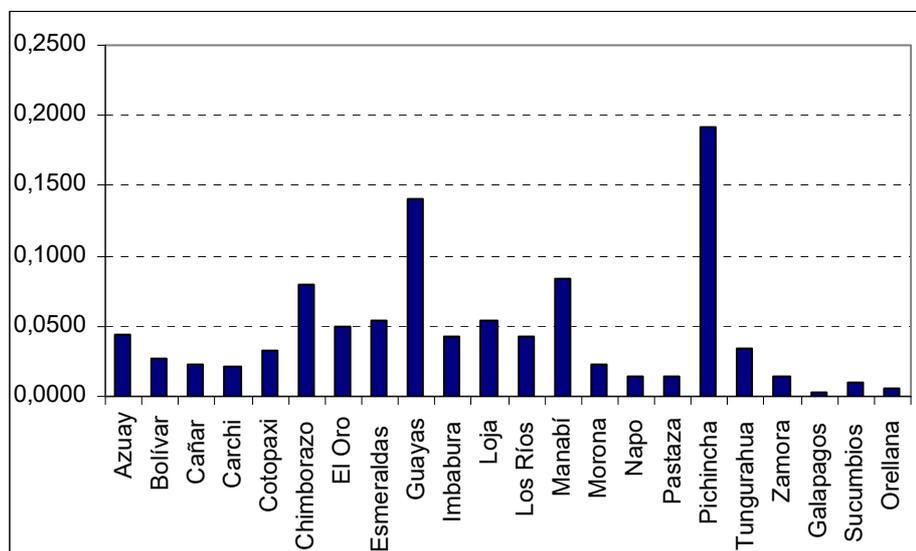
La Tabla XLVII permite observar la distribución de funcionarios del estrato “Otros” por provincias, siendo Pichincha, Guayas y Manabí las provincias con el mayor número de funcionarios con 5216(19.13%), 3818(14%) y 2273(8.34%) respectivamente; lo cual era de esperarse por tratarse de las provincias más pobladas del país; dichos resultados, también se pueden ver en el Gráfico 3.30.

**Tabla XLVII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**“Otros” Funcionarios por Provincia**

<b>Provincia del Plantel</b>	<b>Nº de “Otros”</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Azuay	1213	0,0445
Bolívar	717	0,0263
Cañar	606	0,0222
Carchi	575	0,0211
Cotopaxi	883	0,0324
Chimborazo	2176	0,0798
El Oro	1345	0,0493
Esmeraldas	1470	0,0539
Guayas	3818	0,1400
Imbabura	1160	0,0425
Loja	1470	0,0539
Los Ríos	1165	0,0427
Manabí	2273	0,0834
Morona Santiago	602	0,0221
Napo	404	0,0148
Pastaza	369	0,0135
Pichincha	5216	0,1913
Tungurahua	920	0,0337
Zamora Chinchipe	368	0,0135
Galápagos	78	0,0029
Sucumbíos	278	0,0102
Orellana	157	0,0058
<b>Total</b>	<b>27263</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.30**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**“Otros” Funcionarios por Provincia**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

Las Tablas XLVIII y XLIX, presentadas a continuación muestran la frecuencia relativa de “Otros” por provincia y el peso demográfico de cada una de ellas, medida a través de los resultados definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda, realizado en el año 2001.

**Tabla XLVIII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**“Otros” Fiscales y Población del Ecuador por Provincias**  
**(ordenados de acuerdo al porcentaje de “Otros”)**

Provincia	Frecuencia Relativa de Nº “Otros”	Población Provincial Censo 2001	Peso Demográfico
Pichincha	0,1913	2.388.817	0,1965
Guayas	0,14	3.309.034	0,2722
Manabí	0,0834	1.186.025	0,0976
Chimborazo	0,0798	403.632	0,0332
Esmeraldas	0,0539	385.223	0,0317
Loja	0,0539	404.835	0,0333
El Oro	0,0493	525.763	0,0432
Azuay	0,0445	599.546	0,0493
Los Ríos	0,0427	650.178	0,0535
Imbabura	0,0425	344.044	0,0283
Tungurahua	0,0337	441.034	0,0363
Cotopaxi	0,0324	349.540	0,0288
Bolívar	0,0263	169.370	0,0139
Cañar	0,0222	206.981	0,0170
Morona Santiago	0,0221	115.412	0,0095
Carchi	0,0211	152.939	0,0126
Napo	0,0148	79.139	0,0065
Pastaza	0,0135	61.779	0,0051
Zamora Chinchipe	0,0135	76.601	0,0063
Sucumbíos	0,0102	128.995	0,0106
Orellana	0,0058	86.493	0,0071
Galápagos	0,0029	18.640	0,0015
Zonas No Delimitadas	-	72.588	0,0060
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>12.156.608</b>	<b>1</b>

Fuente: INEC, Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC y Resultados Definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda (2001)

Elaboración: M. Romo

**Tabla XLIX**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**“Otros” Fiscales y Población del Ecuador por Provincias**  
**(ordenados de acuerdo al peso demográfico por provincia )**

Provincia	Frecuencia Relativa de N° “Otros”	Población Provincial Censo 2001	Peso Demográfico
Guayas	0,14	3.309.034	0,2722
Pichincha	0,1913	2.388.817	0,1965
Manabí	0,0834	1.186.025	0,0976
Los Ríos	0,0427	650.178	0,0535
Azuay	0,0445	599.546	0,0493
El Oro	0,0493	525.763	0,0432
Tungurahua	0,0337	441.034	0,0363
Loja	0,0539	404.835	0,0333
Chimborazo	0,0798	403.632	0,0332
Esmeraldas	0,0539	385.223	0,0317
Cotopaxi	0,0324	349.540	0,0288
Imbabura	0,0425	344.044	0,0283
Cañar	0,0222	206.981	0,0170
Bolívar	0,0263	169.370	0,0139
Carchi	0,0211	152.939	0,0126
Sucumbíos	0,0102	128.995	0,0106
Morona Santiago	0,0221	115.412	0,0095
Orellana	0,0058	86.493	0,0071
Napo	0,0148	79.139	0,0065
Zamora Chinchipe	0,0135	76.601	0,0063
Zonas No Delimitadas	-	72.588	0,0060
Pastaza	0,0135	61.779	0,0051
Galápagos	0,0029	18.640	0,0015
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>12.156.608</b>	<b>1</b>

**Fuente:** INEC, Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC y Resultados Definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda (2001)  
**Elaboración:** M. Romo

### Cumplimiento del Nombramiento

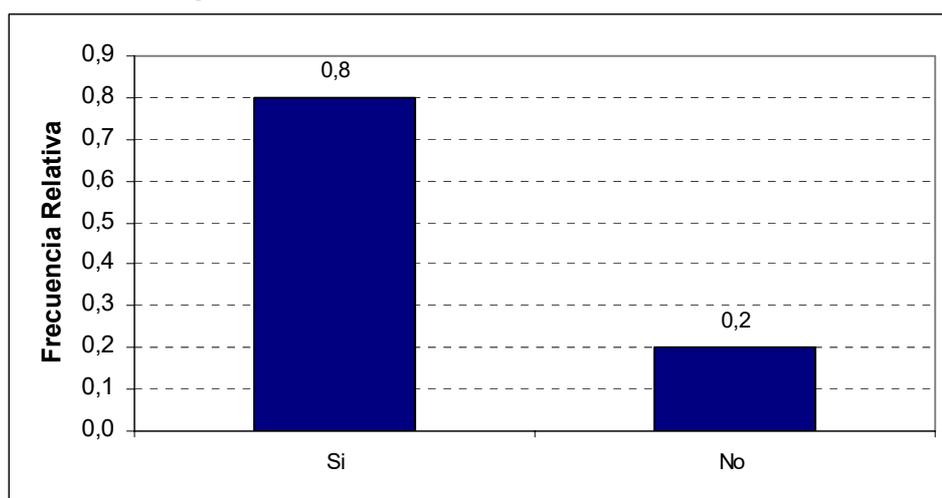
De los 27263 funcionarios de la sección Otros investigados, tenemos que el 80% correspondiente a 21810 funcionarios, sí cumplen con lo que indica su nombramiento, es decir laboran en la misma institución donde han sido presupuestados, mientras que el 20% no. (véase Tabla L y Gráfico 3.31).

**Tabla L**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Cumplimiento del Nombramiento de “Otros”**

Cumplimiento del Nombramiento	Nº de Directivos	Frecuencia Relativa
Sí	21810	0,80
No	5453	0,20
<b>Total</b>	<b>27263</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.31**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Cumplimiento del Nombramiento de “Otros”**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **3.4.- Estrato Profesores**

#### **3.4.1.- Información Personal**

##### **Provincia de Nacimiento**

De acuerdo al Censo del Magisterio; de los 112.731 entrevistados que declararon desempeñar la función de profesor, el 13.87% nacieron en la provincia del Guayas, el 11.65% nacieron en la provincia de Manabí, el 8.01% nacieron en la provincia de Pichincha, considerándose estas como las de mayor porcentaje; lo que era de esperarse por tratarse de las provincias más pobladas en el país; le siguen en porcentaje las provincias de Loja (8.58%), Chimborazo (6.46%), Bolívar (6.03%), El Oro (5.64%), Azuay (5.12%), y Tungurahua (5.05%); el resto de provincias presentan porcentajes menores al 5%.

La Tabla LI y el Gráfico 3.32, que se ilustran a continuación permite observar esta información detallada.

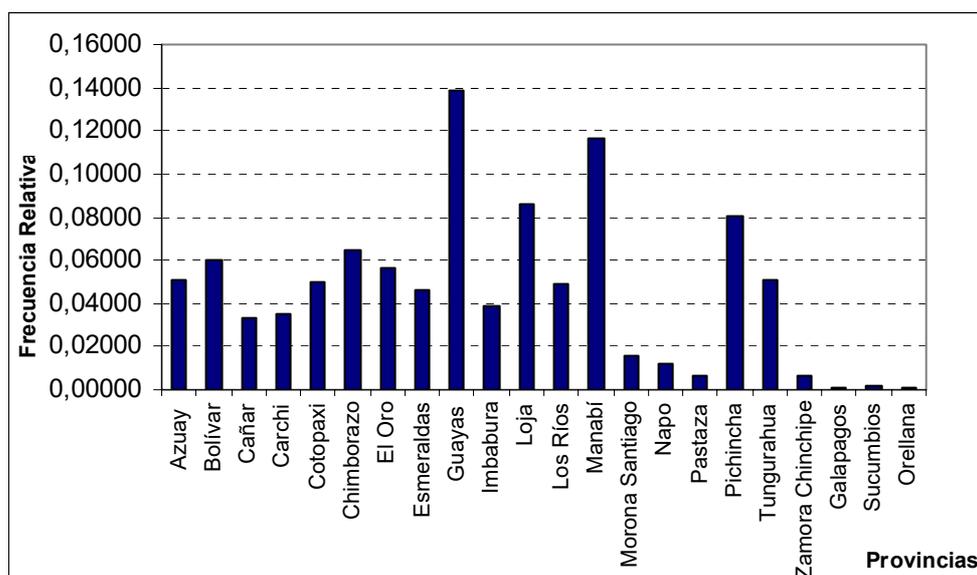
**Tabla LI**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Provincia de Nacimiento de los Profesores**

Provincia de Nacimiento	Nº de Profesores	Frecuencia Relativa	Población Provincial Censo 2001	Peso Demográfico
Azuay	5775	0,0512	599.546	0,0493
Bolívar	6797	0,0603	169.370	0,0139
Cañar	3730	0,0331	206.981	0,017
Carchi	3959	0,0351	152.939	0,0126
Cotopaxi	5578	0,0495	349.540	0,0288
Chimborazo	7290	0,0647	403.632	0,0332
El Oro	6361	0,0564	525.763	0,0432
Esmeraldas	5217	0,0463	385.223	0,0317
Guayas	15634	0,1387	3.309.034	0,2722
Imbabura	4347	0,0386	344.044	0,0283
Loja	9673	0,0858	404.835	0,0333
Los Ríos	5576	0,0495	650.178	0,0535
Manabí	13132	0,1165	1.186.025	0,0976
Morona Santiago	1749	0,0155	115.412	0,0095
Napo	1341	0,0119	79.139	0,0065
Pastaza	743	0,0066	61.779	0,0051
Pichincha	9034	0,0801	2.388.817	0,1965
Tungurahua	5695	0,0505	441.034	0,0363
Zamora Chinchipe	771	0,0068	76.601	0,0063
Galápagos	85	0,0008	18.640	0,0015
Sucumbíos	187	0,0017	128.995	0,0106
Orellana	57	0,0005	86.493	0,0071
Zonas No Delimitadas	-	-	72.588	0,006
<b>Total</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>	<b>12.156.608</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC y Resultados Definitivos del VI Censo del Población y V de Vivienda de 2001

Elaboración: M. Romo

**Gráfico 3.32**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Provincia de Nacimiento de los Profesores**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Edad**

En la Tabla LII se presentan los parámetros de la edad de los profesores entrevistados durante el empadronamiento; se encontró que la edad promedio, es  $42.186 \pm 0.031$  años; el valor de la mediana nos indica que el 50% de los funcionarios entrevistados poseen una edad menor o igual a 42.147 años. La edad que más se repite es 45.747 años.

La desviación estándar, que nos permite conocer la medida de la dispersión respecto a la media de las edades, es 10.244 años; el coeficiente del sesgo, indica que la distribución es asimétrica positiva, además el coeficiente de curtosis nos indica que la distribución es leptocúrtica.

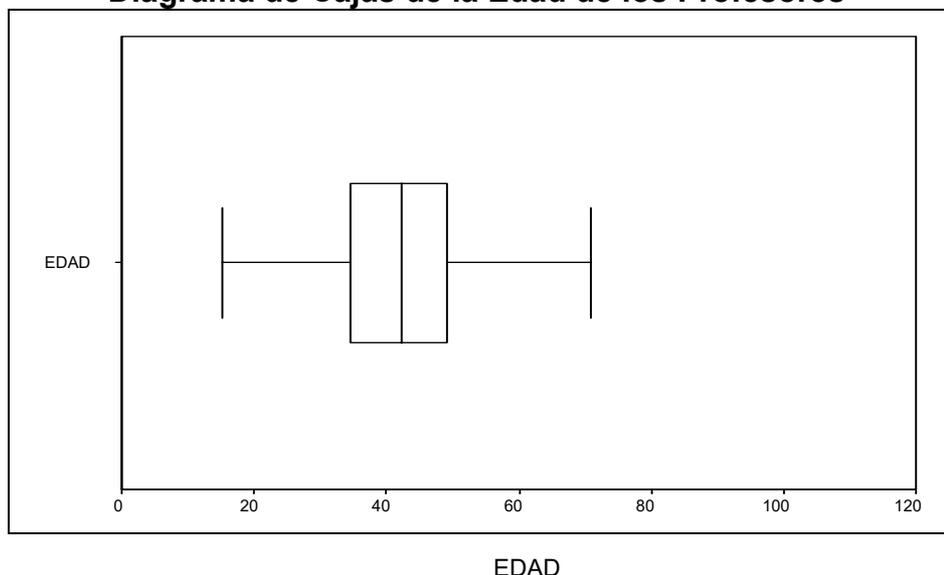
**Tabla LII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Parámetros de la Edad de los Profesores**

Total		112731
Media		42,186
Mediana		42,144
Moda		45,747
Desviación estándar		10,244
Varianza		104,945
Sesgo		0,285
Curtosis		3,003
Mínimo		15,181
Máximo		98,869
Percentiles	25	34,503
	50	42,144
	75	49,003

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

Los percentiles, presentados en la Tabla LII y el Gráfico 3.33; nos permiten apreciar que el 25% de los entrevistados tienen edades menores o iguales a 34.503 años, y el 25% tienen edades mayores o iguales a 49.003 años.

**Gráfico 3.33**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Diagrama de Cajas de la Edad de los Profesores**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

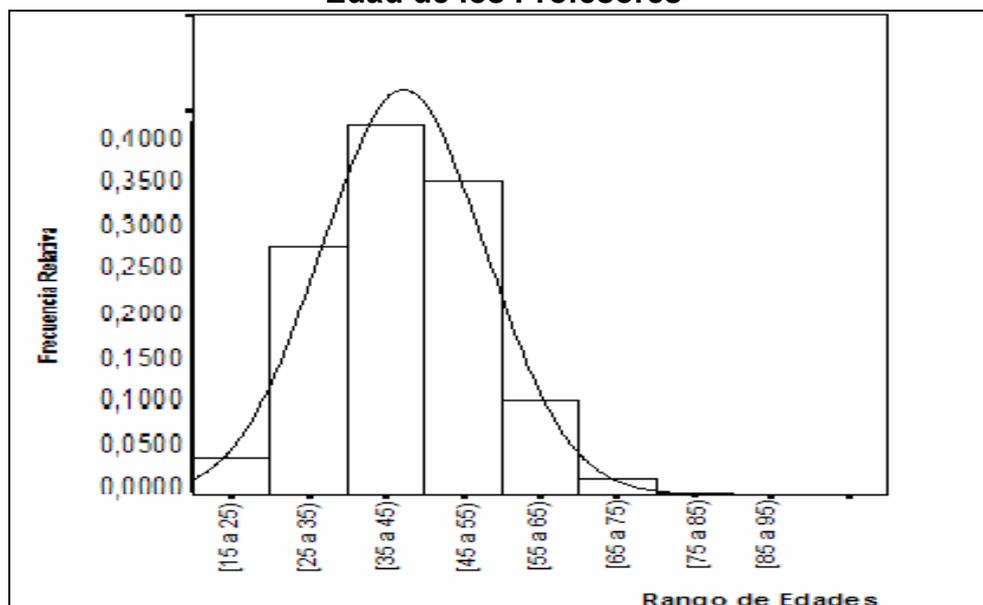
La Tabla LIII y el Gráfico 3.34 presentan más información respecto a esta variable. La Tabla LIII nos muestra la distribución de los profesores por rango de edades.

**Tabla LIII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución de Frecuencias de la Edad de los Profesores**

Edad	Nº de Profesores	Frecuencia Relativa	Frecuencia Relativa Acumulada
[15 a 25)	3793	0,0336	0,0336
[25 a 35)	25878	0,2296	0,2632
[35 a 45)	38560	0,3421	0,6053
[45 a 55)	32640	0,2895	0,8948
[55 a 65)	9893	0,0878	0,9826
[65 a 75)	1702	0,0151	0,9976
[75 a 85)	226	0,0020	0,9997
[85 a 95)	25	0,0002	0,9999
[95 a 99)	14	0,0001	1
<b>TOTAL</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>	

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**Gráfico 3.34**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Edad de los Profesores**



Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

A continuación se presenta un contraste de hipótesis para la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov- Smirnov, respecto a la Normalidad de la edad de los Profesores investigados.

### Cuadro 3.3

#### *República del Ecuador : Censo del Magisterio Nacional* **Bondad de Ajuste (K-S): Edad de los Profesores**

$H_0$ : La Edad de los Profesores tiene una distribución que es  $N(42.186, 104.945)$

**vs.**

$H_1$ : No es verdad  $H_0$

$$\text{Sup}_x \left| \hat{F}(x) - F_0(x) \right| = 0.023$$

Valor p = 0.000

Elaboración: M. Romo

El valor plausible asociado es 0.000, de esta forma existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula, es decir la edad de los Profesores no puede ser modelada con una Distribución Normal con media 42.1 y Varianza 104.9.

## Género

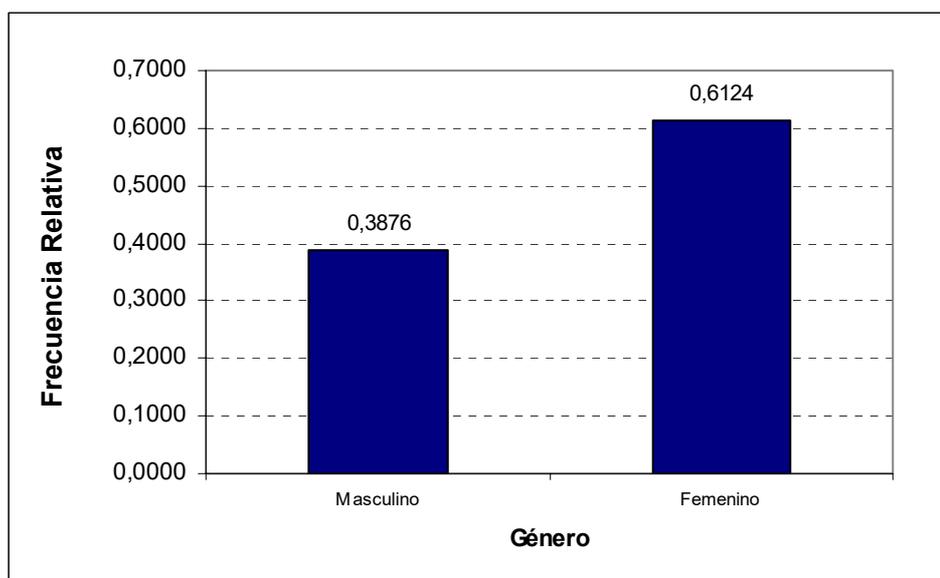
En lo que respecta al género de los profesores que prestan sus servicios al Magisterio Fiscal en el Ecuador, de los 112731 empadronados; el 38.76% son hombres y el 61.24% son mujeres. La Tabla LIV y el Gráfico 3.35 presenta esta información.

**Tabla LIV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Género de los Profesores**

Género	Nº de Profesores	Frecuencia relativa
Masculino	43689	0,3876
Femenino	69042	0,6124
<b>Total</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

**Gráfico 3.35**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Género de los Profesores**



Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

### Estado Civil

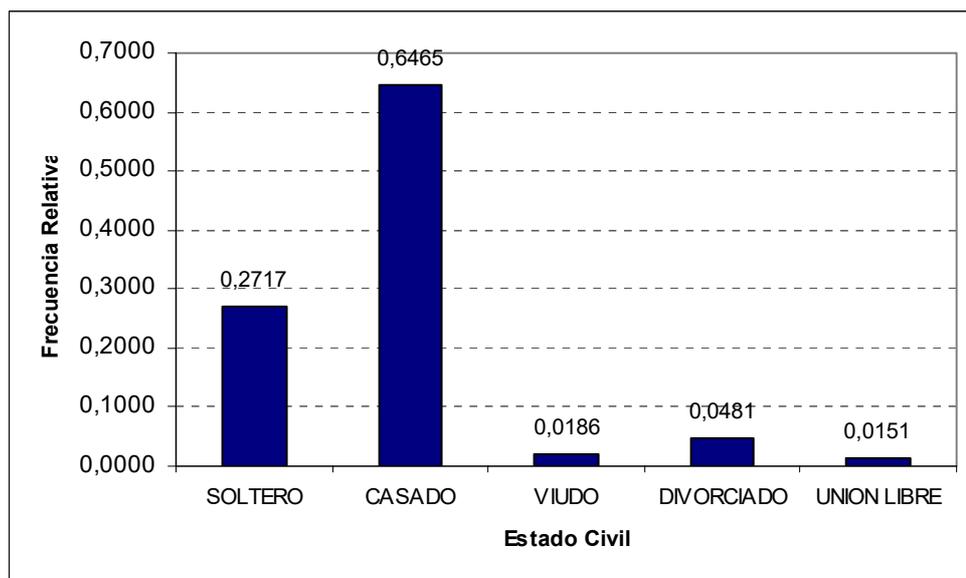
La distribución de los profesores empadronados por el estado civil que poseen, se presenta en el Tabla LV y en el Gráfico 3.36. La gran mayoría de ellos, poseen el estado civil de Casado, 72878 (64.65%), seguido por el estado civil de Soltero, 30634 (27.17%). Las otras alternativas de estado civil, presentan porcentajes inferiores al 5%, tenemos así; Divorciado, 5418(4.81%); Viudo, 2099(1.86%) y, Unión Libre, 1702( 1.51%).

**Tabla LV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Estado Civil de los Profesores**

<b>Estado Civil</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Soltero	30634	0,2717
Casado	72878	0,6465
Viudo	2099	0,0186
Divorciado	5418	0,0481
Unión Libre	1702	0,0151
<b>Total</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.36**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Estado Civil de los Profesores**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Nacionalidad

De los 112731 entrevistados que declararon desempeñar funciones de profesor, se encontró; como era de esperarse, que el 99.62% tienen nacionalidad ecuatoriana, y apenas el 0.25% tienen nacionalidad extranjera. Además se encontró, un porcentaje mucho menor (0.13%), que no presta declaración alguna sobre esta característica.

La Tabla LVI muestra esta información.

**Tabla LVI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Nacionalidad de los Profesores**

<b>Nacionalidad</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Ecuatoriana	112300	0,9962
Extranjera	283	0,0025
No Detalla	148	0,0013
<b>Total</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Nacionalidad Indígena

Del total de 112731 profesores empadronados, 2904 de ellos, declararon ser de nacionalidad indígena, encontrándose que la comunidad más representativa es la Quichua, con 2019 personas (1.791%), seguida por la Shúar con 691 (0.613%); las otras comunidades presentan porcentajes inferiores al 3%. La Tabla LVII presenta esta información.

**Tabla LVII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Profesores de Nacionalidad Indígena**

<b>Nacionalidad Indígena</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
ACHUAR	55	0,0189
AWA	13	0,0045
CHACHI	92	0,0317
COFAN	7	0,0024
EPERA	8	0,0028
HUAORANI	6	0,0021
QUICHUA	2019	0,6952
SECOYA	5	0,0017
SHUAR	691	0,2379
SIONA	2	0,0007
TSACHILA	4	0,0014
ZAPARO	2	0,0007
<b>Total</b>	<b>2904</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

## Lengua

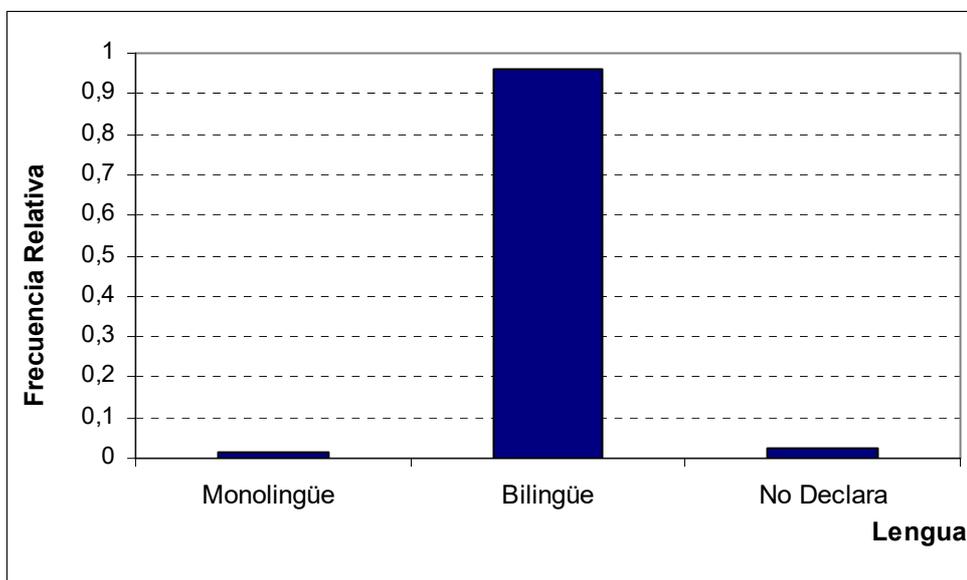
Esta variable es cualitativa nominal, indica si la persona entrevistada de nacionalidad indígena, es bilingüe (habla dos idiomas: español y la lengua nativa) o monolingüe (habla sólo la lengua nativa). De acuerdo a los datos analizados, se encontró, que de aquellos profesores que declararon ser de nacionalidad indígena, 46 son monolingües, y 2790 son bilingües. La Tabla LVIII y el Gráfico 3.37 nos permite observar esta información.

**Tabla LVIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Lengua de los Profesores**

<b>Lengua</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia relativa</b>
Monolingüe	46	0,0158
Bilingüe	2790	0,9607
No Declara	68	0,0234
<b>Total</b>	<b>2904</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.37**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Lengua de los Profesores con Nacionalidad Indígena**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Provincia donde habita**

De acuerdo a los datos analizados; de los 112731 entrevistados que declararon desempeñar la función de profesor, el 16.16% habitan en la provincia del Guayas, el 13.76% habitan en la provincia de Pichincha, el 10.06% habitan en la provincia de Manabí, considerándose estas como las de mayor porcentaje; les siguen las provincias de Loja (6.40%), El Oro (5.60%), Los Ríos (5.41%), Azuay (5.32%), Chimborazo (5.22%), y Esmeraldas (5.03%); el resto de provincias presentan porcentajes menores al 5%. Vale la pena recatar, que son las

provincias de la Región Litoral o Costa donde habitan la mayor parte de los profesores. La Tabla LIX y el Gráfico 3.38, presentan esta información.

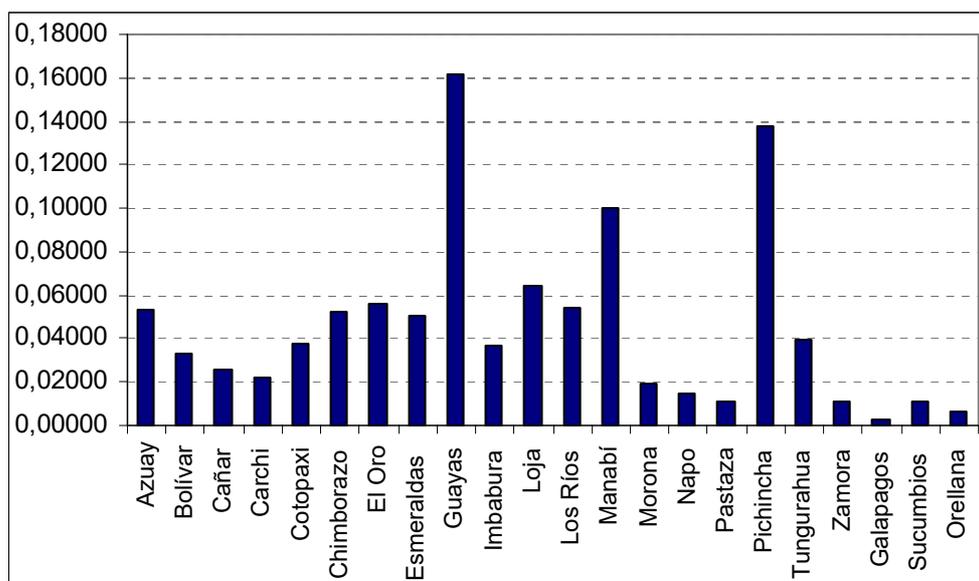
**Tabla LIX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Provincia donde habitan los Profesores**

Provincia donde habitan	Nº de Profesores	Frecuencia Relativa	Población Provincial Censo 2001	Peso Demográfico
Azuay	5999	0,05322	599.546	0,0493
Bolívar	3682	0,03266	169.370	0,0139
Cañar	2917	0,02588	206.981	0,017
Carchi	2438	0,02163	152.939	0,0126
Cotopaxi	4254	0,03774	349.540	0,0288
Chimborazo	5886	0,05221	403.632	0,0332
El Oro	6313	0,05600	525.763	0,0432
Esmeraldas	5675	0,05034	385.223	0,0317
Guayas	18221	0,16163	3.309.034	0,2722
Imbabura	4175	0,03704	344.044	0,0283
Loja	7222	0,06406	404.835	0,0333
Los Ríos	6093	0,05405	650.178	0,0535
Manabí	11335	0,10055	1.186.025	0,0976
Morona Santiago	2141	0,01899	115.412	0,0095
Napo	1680	0,01490	79.139	0,0065
Pastaza	1264	0,01121	61.779	0,0051
Pichincha	15516	0,13764	2.388.817	0,1965
Tungurahua	4429	0,03929	441.034	0,0363
Zamora Chinchipe	1226	0,01088	76.601	0,0063
Galápagos	276	0,00245	18.640	0,0015
Sucumbíos	1260	0,01118	128.995	0,0106
Orellana	729	0,00647	86.493	0,0071
Zonas no delimitadas	-	-	72.588	0,006
<b>Total</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>	<b>12.156.608</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC y Resultados Definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda 2001 INEC

**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.38**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Provincia donde habitan los Profesores**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### 3.4.2.- Instrucción y Experiencia

#### Nivel de Instrucción de los Profesores

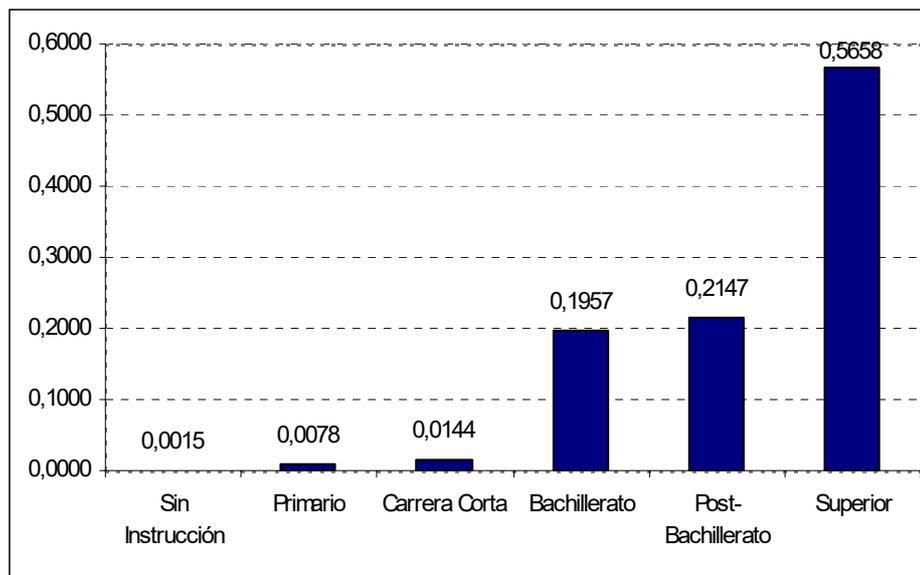
En el Ecuador, de los 112731 entrevistados que manifestaron laborar como profesores, se encontró que el 56.58% posee nivel de instrucción superior; el 21.47% cuenta con nivel de instrucción de post-bachillerato; el 19.57% bachillerato; el 1.44% posee nivel de instrucción de carrera corta; el 0.7%% primaria y finalmente, el 0.15% de los profesores manifestaron no contar con instrucción formal. La Tabla LX y el Gráfico 3.39 nos muestra esta información.

**Tabla LX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Nivel de Instrucción de los Profesores**

<b>Nivel más alto de Instrucción formal</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Sin Instrucción	170	0,0015
Primario	874	0,0078
Carrera Corta	1627	0,0144
Bachillerato	22067	0,1957
Post-Bachillerato	24205	0,2147
Superior	63788	0,5658
<b>Total</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.39**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Nivel de Instrucción de los Profesores**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Especialización Profesional

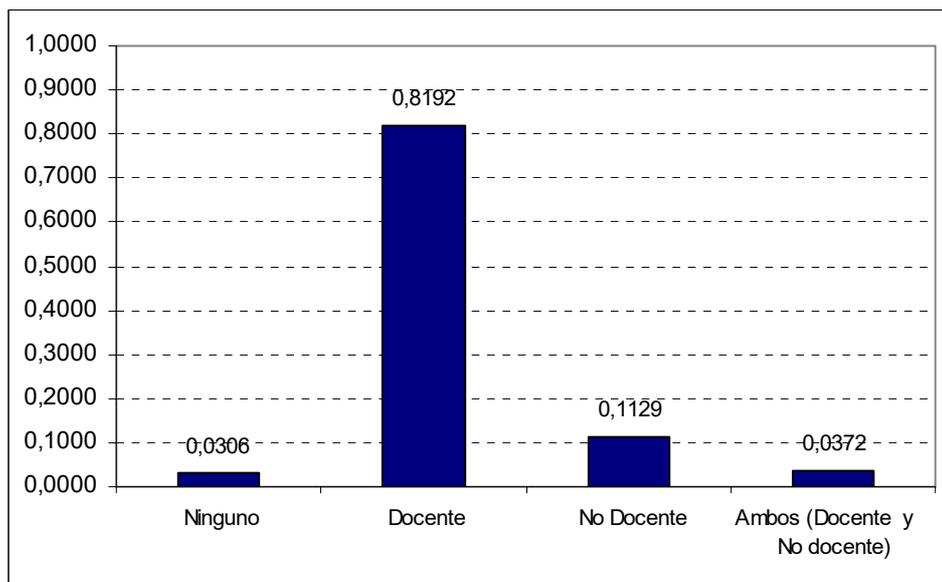
Esta variable nos permite conocer la clase de título con el cual ejercen sus funciones los profesores, específicamente analizaremos si el título es de especialidad docente o no. En la Tabla LXI se resume la información obtenida, donde encontramos que del total de entrevistados, el 81.92% tienen un título especializado en docencia, el 11.29% poseen título pero no especializado en docencia, el 3.72% poseen títulos docente y no docente, y el 3.06% de los profesores fiscales del Ecuador no tienen título alguno.

**Tabla LXI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Especialización Profesional de los Profesores**

<b>Clase de Título</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Ninguno	3452	0,0306
Docente	92351	0,8192
No Docente	12729	0,1129
Ambos (Docente y No docente)	4199	0,0372
<b>Total</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.40**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Especialización Profesional de los Profesores**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Tipo de Nombramiento

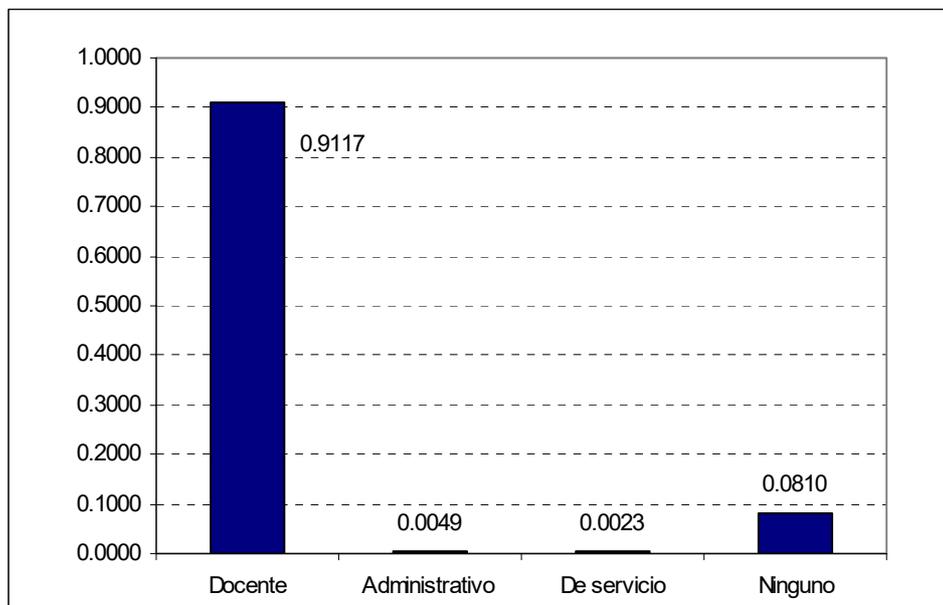
De acuerdo a los datos analizados, se encontró que de los profesores empadronados, el 91.17% cuenta con nombramiento de tipo Docente, el 0.49% nombramiento de tipo Administrativo, 0.23% cuenta con nombramiento de tipo De Servicio, y 8.10% no cuenta con nombramiento de tipo alguno. Esta información se observa en la Tabla LXII y el Gráfico 3.41.

**Tabla LXII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tipo de Nombramiento de los Profesores**

<b>Tipo de Nombramiento</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Docente	102782	0,9117
Administrativo	553	0,0049
De servicio	263	0,0023
Ninguno	9133	0,0810
<b>Total</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.41**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tipo de Nombramiento de los Profesores**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Años de Experiencia**

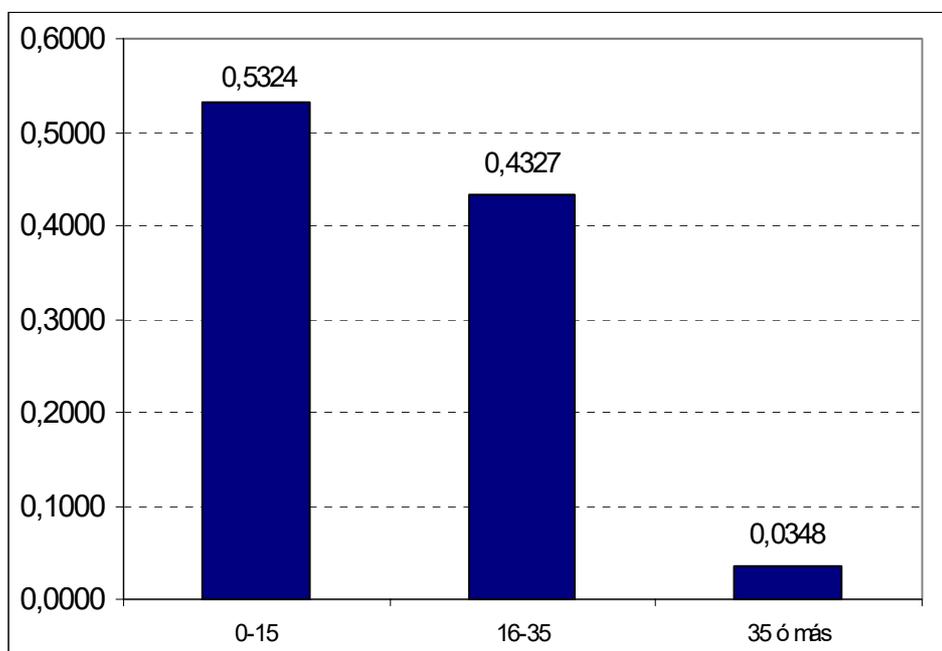
De los 112731 profesores investigados, se encontró que el 53.24% cuenta con quince años de experiencia laboral o menos, el 43.27% posee de dieciséis a treinta y cinco años de experiencia, y el 3.48% posee treinta y cinco años de experiencia laboral o más. La Tabla LXIII y el Gráfico 3.42 muestran esta información.

**Tabla LXIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Años de Experiencia de los Profesores**

<b>Años de Experiencia</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
0-15	60019	0,5324
16-35	48784	0,4327
35 ó más	3928	0,0348
<b>Total</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.42**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Años de Experiencia de los Profesores**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Función que Desempeña**

En la Tabla LXIV se presenta la distribución de los profesores fiscales de acuerdo a la función que desempeñan, podemos observar que el 88.32% de los entrevistados son profesores, el 8.1% son profesores que laboran como directores también, el 1.41% son inspectores profesores, el resto de funciones cuentan con porcentajes menores al 1%.

**Tabla LXIV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Función que Desempeñan los Profesores**

<b>Función</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Director Profesor	9127	0,0810
Profesor	99567	0,8832
Profesor Especial	492	0,0044
Profesor Sustituto	109	0,0010
Profesor Accidental	90	0,0008
Profesor a orden de la Dir. Prov.	39	0,0003
Rector Profesor	828	0,0073
Vicerrector Profesor	417	0,0037
Inspector Profesor	1588	0,0141
Inspector General Profesor	111	0,0010
Médico Profesor	87	0,0008
Odontólogo Profesor	108	0,0010
Bibliotecario Profesor	15	0,0001
Colector Profesor	36	0,0003
Secretario Profesor	117	0,0010
<b>Total</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Categoría Docente Nominal**

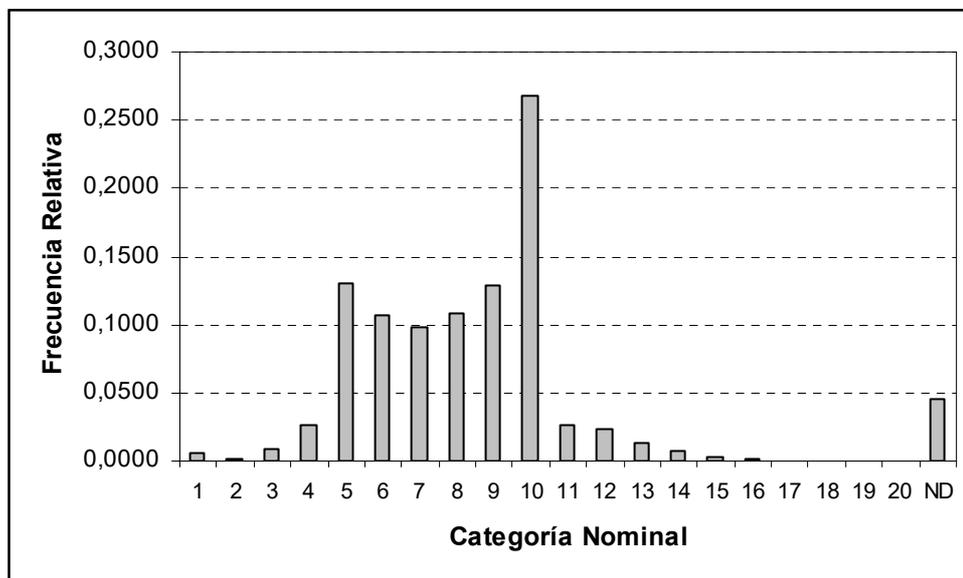
Esta variable se aplica únicamente para los profesores que poseen nombramiento de tipo Docente. De los 102782 funcionarios que declararon laborar como profesores y poseen nombramiento de tipo docente, en lo que respecta a la categoría docente nominal, encontramos que el mayor porcentaje de los empadronados (26.76%), se encuentran en la décima categoría, además, se encuentran en la quinta categoría el 13.03%, en la novena categoría el 12.88%, en la octava categoría se encuentran el 10.88%, en la sexta categoría se encuentran el 10.67%, en la séptima categoría se encuentran el 9.76% de los funcionarios entrevistados; considerándose estas categorías como las de mayor porcentaje. Es importante recalcar, que existen muy pocos profesores que se encuentran en las categorías de la décimo séptima a la vigésima; y no podemos dejar de mencionar que el 4.49% de los entrevistados no presenta declaración alguna sobre esta característica. La Tabla LXV y el Gráfico 3.43 muestran esta información.

**Tabla LXV**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Categoría Docente Nominal de los Profesores**

<b>Categoría Docente Nominal</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
1	575	0,0056
2	91	0,0009
3	887	0,0086
4	2692	0,0262
5	13396	0,1303
6	10965	0,1067
7	10030	0,0976
8	11178	0,1088
9	13239	0,1288
10	27502	0,2676
11	2765	0,0269
12	2376	0,0231
13	1319	0,0128
14	699	0,0068
15	327	0,0032
16	88	0,0009
17	19	0,0002
18	11	0,0001
19	4	0,0000
20	6	0,0001
No Declara	4613	0,0449
<b>Total</b>	<b>102782</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.43**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Categoría Docente Nominal de los Profesores**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Categoría Docente Económica**

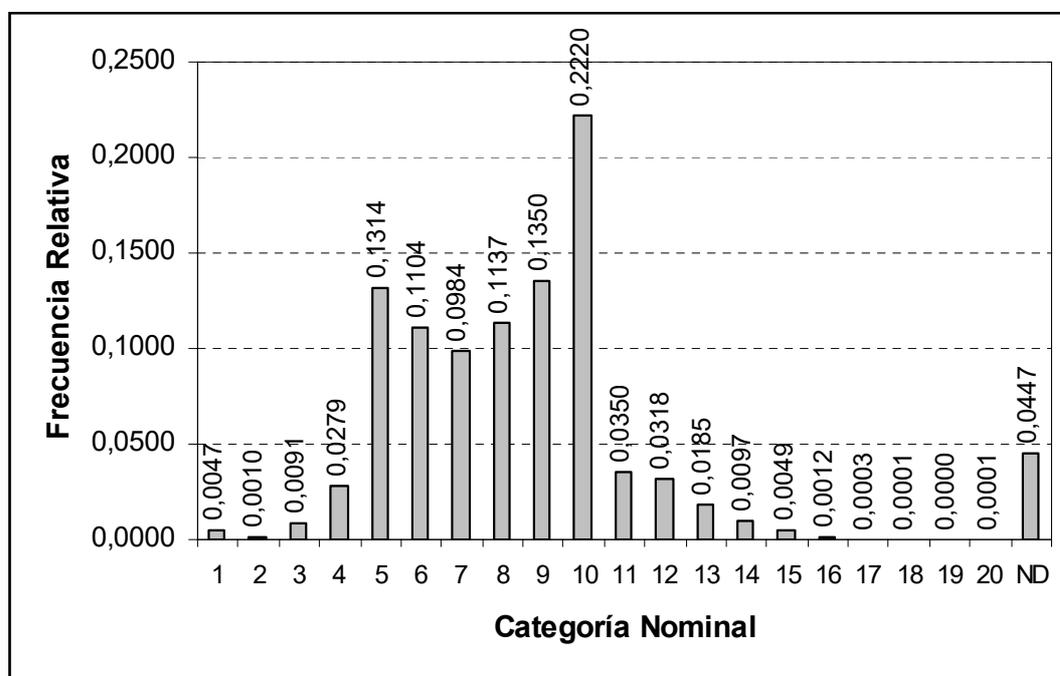
La información respecto a esta categoría es similar a la obtenida en la categoría docente nominal, de los 102782 funcionarios que declararon laborar como profesores y poseen nombramiento de tipo docente, encontramos que el mayor porcentaje de los empadronados (22.20%), se encuentran en la décima categoría, además, se encuentran en la novena categoría el 13.5%, en la quinta categoría el 13.14%, en la octava categoría se encuentran el 11.37%, en la sexta categoría se encuentran el 11.04%, en la séptima categoría se encuentran el 9.84% de los funcionarios entrevistados; considerándose estas categorías como las de mayor porcentaje. Es importante recalcar, que existen muy pocos profesores que se encuentran en las categorías de la décimo séptima a la vigésima; y no podemos dejar de mencionar que el 4.47% de los entrevistados no presenta declaración alguna sobre esta característica; al igual que en la categoría docente nominal. La Tabla LXVI y el Gráfico 3.44 presentan esta información.

**Tabla LXVI**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Categoría Docente Económica de los Profesores**

<b>Categoría Docente Económica</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
1	483	0,0047
2	107	0,0010
3	937	0,0091
4	2865	0,0279
5	13503	0,1314
6	11349	0,1104
7	10109	0,0984
8	11689	0,1137
9	13877	0,1350
10	22822	0,2220
11	3599	0,0350
12	3268	0,0318
13	1898	0,0185
14	1002	0,0097
15	503	0,0049
16	124	0,0012
17	29	0,0003
18	13	0,0001
19	4	0,0000
20	8	0,0001
ND	4593	0,0447
<b>Total</b>	<b>102782</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.44**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Categoría Docente Económica de los Profesores**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### 3.4.3.- Información Laboral

#### Tipo de Institución

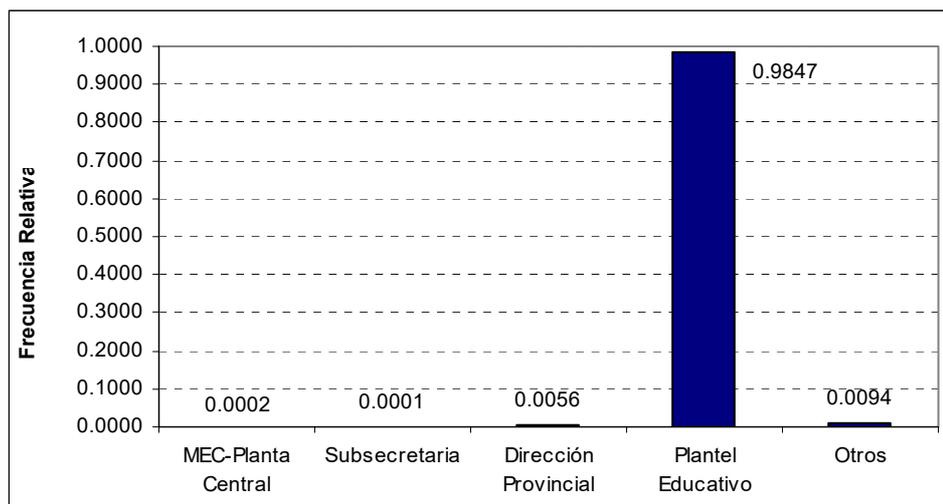
En la Tabla LXVII se resume la información relacionada con esta variable, donde se muestra que el 98.47% de los profesores prestan sus servicios en planteles educativos, el 0.56% labora en Direcciones Provinciales, el 0.02% labora en la Planta Central del Ministerio de Educación y Cultura; el 0.01% laboran en las Subsecretarías de Educación, el 0.94% declaró que laboran en otro tipo de institución. El Gráfico 3.45 nos muestra esta información.

**Tabla LXVII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tipo de Institución de los Profesores**

<b>Tipo de Institución</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
MEC-Planta Central	23	0,0002
Subsecretaría	8	0,0001
Dirección Provincial	632	0,0056
Plantel Educativo	111010	0,9847
Otros	1058	0,0094
<b>Total</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.45**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Tipo de Institución de los Profesores**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Provincia

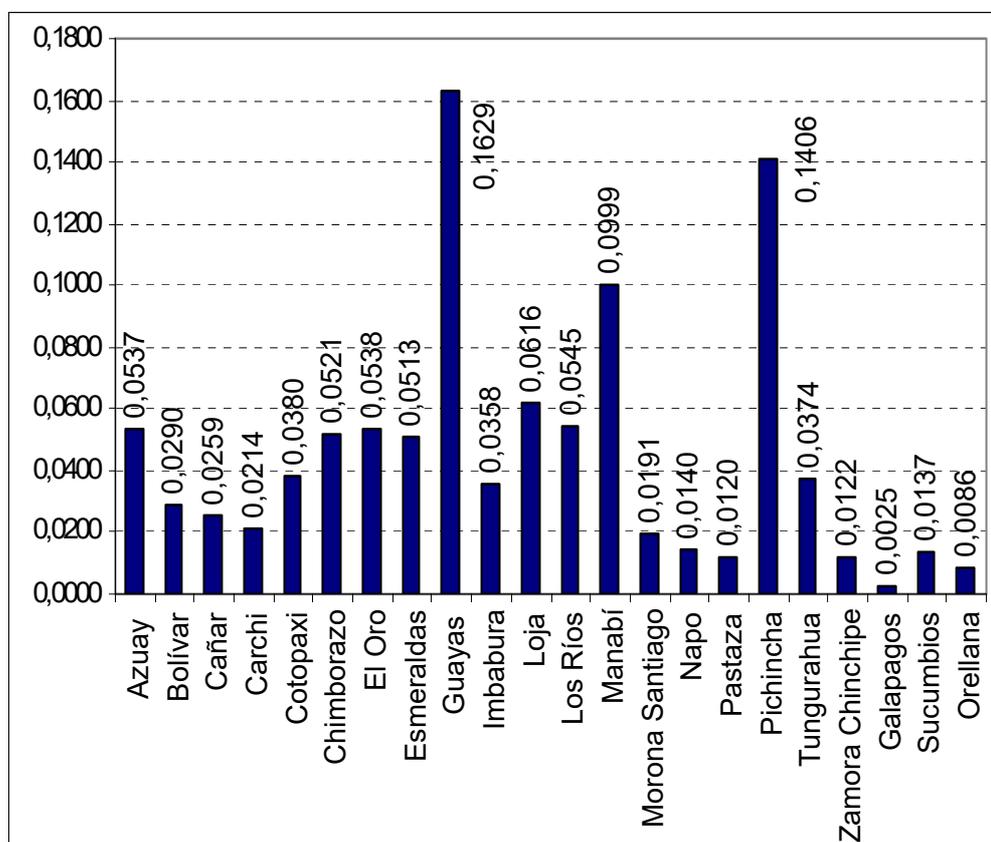
La Tabla LXVIII permite observar la distribución de profesores por provincias, siendo Guayas, Pichincha y Manabí las provincias con el mayor número de profesores con 18363(16.29%), 15855(14.06%) y 11259(9.99%) respectivamente; lo cual era de esperarse por tratarse de las tres provincias más pobladas del país; dichos resultados, también se pueden apreciar en el Gráfico 3.46.

**Tabla LXVIII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores por Provincia**

<b>Provincia del Plantel</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Azuay	6049	0,0537
Bolívar	3265	0,0290
Cañar	2915	0,0259
Carchi	2409	0,0214
Cotopaxi	4287	0,0380
Chimborazo	5868	0,0521
El Oro	6065	0,0538
Esmeraldas	5782	0,0513
Guayas	18363	0,1629
Imbabura	4036	0,0358
Loja	6941	0,0616
Los Ríos	6148	0,0545
Manabí	11259	0,0999
Morona Santiago	2157	0,0191
Napo	1582	0,0140
Pastaza	1356	0,0120
Pichincha	15855	0,1406
Tungurahua	4216	0,0374
Zamora Chinchipe	1378	0,0122
Galápagos	287	0,0025
Sucumbíos	1547	0,0137
Orellana	966	0,0086
<b>Total</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.46**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores por Provincia**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

Las Tablas LXIX y LXX, presentadas a continuación muestran la frecuencia relativa de los profesores por provincia y el peso demográfico de cada una de ellas, medido a través de los resultados definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda, realizado en el año 2001; información que se utilizará en la parte final de capítulo para construir índices de calidad.

**Tabla LXIX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Profesores Fiscales y Población del Ecuador por Provincias**  
**(ordenados de acuerdo al porcentaje de profesores por provincia )**

Provincia	Frecuencia Relativa de N° de Profesores	Población Provincial Censo 2001	Peso Demográfico
Guayas	0,1629	3.309.034	0,2722
Pichincha	0,1406	2.388.817	0,1965
Manabí	0,0999	1.186.025	0,0976
Loja	0,0616	404.835	0,0333
Los Ríos	0,0545	650.178	0,0535
El Oro	0,0538	525.763	0,0432
Azuay	0,0536	599.546	0,0493
Chimborazo	0,0521	403.632	0,0332
Esmeraldas	0,0513	385.223	0,0317
Cotopaxi	0,038	349.540	0,0288
Tungurahua	0,0374	441.034	0,0363
Imbabura	0,0358	344.044	0,0283
Bolívar	0,029	169.370	0,0139
Cañar	0,0259	206.981	0,0170
Carchi	0,0214	152.939	0,0126
Morona Santiago	0,0191	115.412	0,0095
Napo	0,014	79.139	0,0065
Sucumbíos	0,0137	128.995	0,0106
Zamora Chinchipe	0,0122	76.601	0,0063
Pastaza	0,012	61.779	0,0051
Orellana	0,0086	86.493	0,0071
Galápagos	0,0025	18.640	0,0015
Zonas No Delimitadas	-	72.588	0,0060
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>12.156.608</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC y Resultados Definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda 2001 INEC

**Elaboración:** M. Romo

**Tabla LXX**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Profesores Fiscales y Población del Ecuador por Provincias**  
**(ordenados de acuerdo al peso demográfico )**

<b>Provincia</b>	<b>Frecuencia Relativa de N° de Profesores</b>	<b>Población Provincial Censo 2001</b>	<b>Peso demográfico</b>
Guayas	0,1629	3.309.034	0,2722
Pichincha	0,1406	2.388.817	0,1965
Manabí	0,0999	1.186.025	0,0976
Los Ríos	0,0545	650.178	0,0535
Azuay	0,0536	599.546	0,0493
El Oro	0,0538	525.763	0,0432
Tungurahua	0,0374	441.034	0,0363
Loja	0,0616	404.835	0,0333
Chimborazo	0,0521	403.632	0,0332
Esmeraldas	0,0513	385.223	0,0317
Cotopaxi	0,038	349.540	0,0288
Imbabura	0,0358	344.044	0,0283
Cañar	0,0259	206.981	0,0170
Bolívar	0,029	169.370	0,0139
Carchi	0,0214	152.939	0,0126
Sucumbíos	0,0137	128.995	0,0106
Morona Santiago	0,0191	115.412	0,0095
Orellana	0,0086	86.493	0,0071
Napo	0,014	79.139	0,0065
Zamora Chinchipe	0,0122	76.601	0,0063
Zonas No Delimitadas	-	72.588	0,0060
Pastaza	0,0120	61.779	0,0051
Galápagos	0,0025	18.640	0,0015
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>12.156.608</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC y Resultados Definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda 2001 INEC

**Elaboración:** M. Romo

### Nivel del Plantel

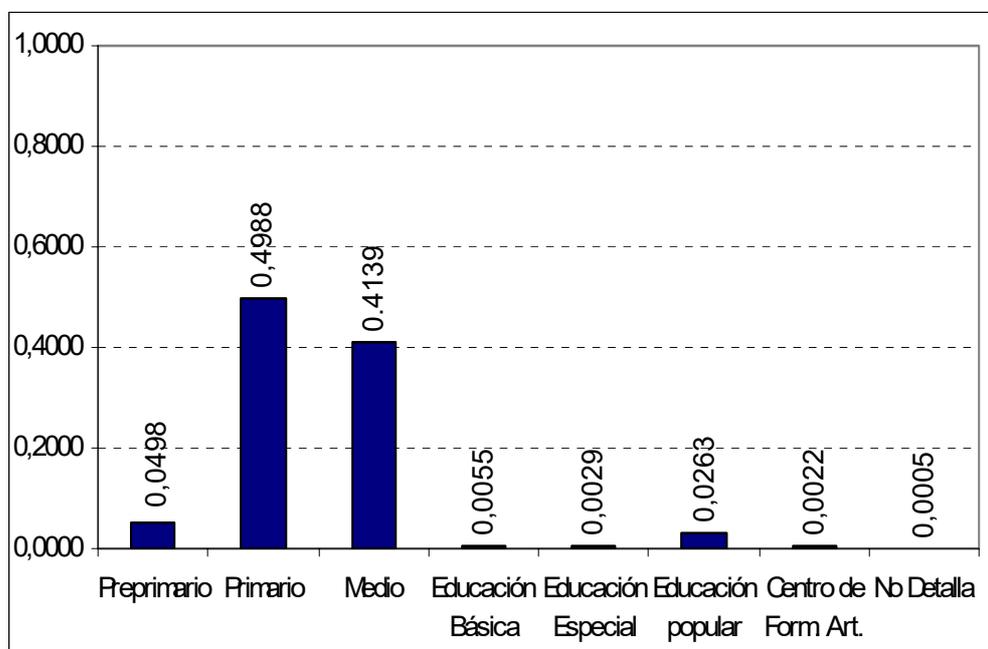
Del total de profesores que laboran en planteles educativos, encontramos que 55375 (49.88%) laboran en planteles educativos de nivel primario, 45952 (41.39%) laboran en planteles de nivel medio, siendo estos niveles los que poseen los más altos porcentajes; el resto de niveles cuentan con porcentajes inferiores al 5%, la Tabla LXXI y el Gráfico 3.47 presentan esta información.

**Tabla LXXI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Nivel del Plantel de los Profesores**

<b>Nivel del Plantel</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Preprimario	5529	0,0498
Primario	55375	0,4988
Medio	45952	0,4139
Educación Básica	610	0,0055
Educación Especial	321	0,0029
Educación popular	2925	0,0263
Centro de Form. Art.	242	0,0022
No Detalla	56	0,0005
<b>Total</b>	<b>111010</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.47**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Nivel del Plantel de los Profesores**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Sostenimiento del Plantel**

En lo que respecta al Sostenimiento del plantel donde laboran los profesores, de acuerdo a los datos analizados, encontramos que del total de profesores que laboran en planteles educativos, el 92.09% manifestaron laborar en planteles de sostenimiento fiscal, el 5.79% en planteles de sostenimiento fisco misional, el 1.87% laboran en planteles de sostenimiento particular, el 0.22% laboran en planteles de sostenimiento municipal; además el

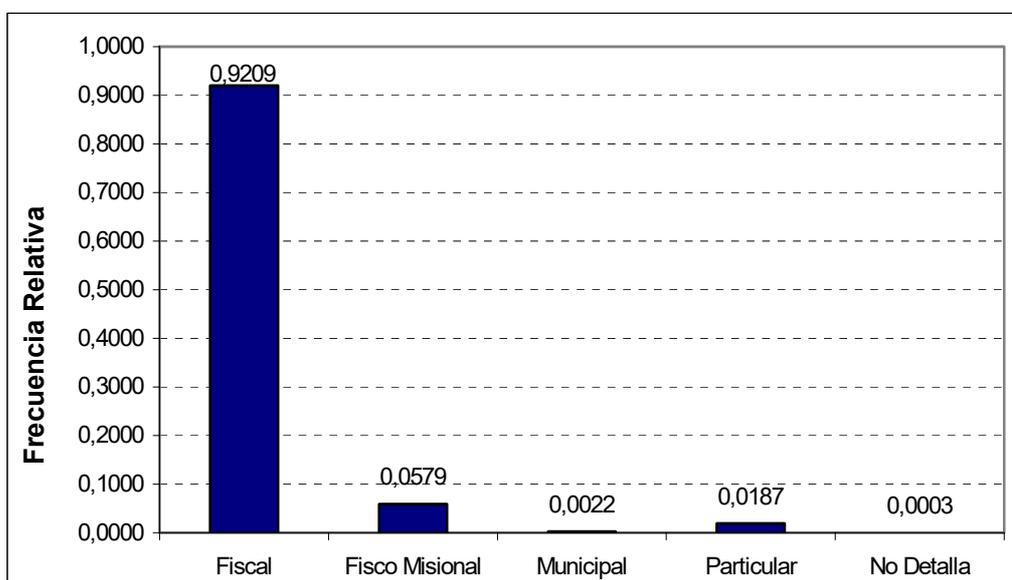
0.03% no detalla algún tipo de sostenimiento. Estos resultados se pueden observar en la Tabla LXXII y el Gráfico 3.48.

**Tabla LXXII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Sostenimiento del Plantel de los Profesores**

Sostenimiento	Nº de Profesores	Frecuencia Relativa
Fiscal	102227	0,9209
Fisco Misional	6432	0,0579
Municipal	244	0,0022
Particular	2075	0,0187
No Detalla	32	0,0003
<b>Total</b>	<b>111010</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

**Gráfico 3.48**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Sostenimiento del Plantel de los Profesores**



Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

### Zona del Plantel

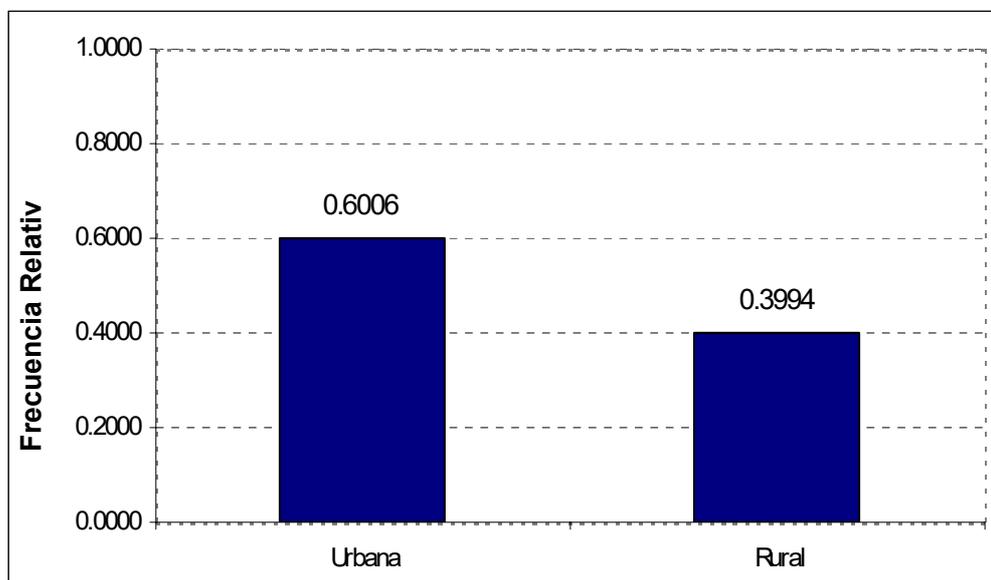
De los datos analizados, encontramos que el 60.06% de los profesores entrevistados declararon prestar sus servicios en planteles ubicados en áreas urbanas, mientras que el 39.94% de los entrevistados, declararon laborar en planteles ubicados en áreas rurales. Esta información se presenta a continuación en la Tabla LXXIII y el Gráfico 3.49

**Tabla LXXIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Zona del Plantel de los Profesores**

<b>Zona</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>	<b>Peso Demográfico (Censo 2001)</b>
Urbana	66671	0,6006	0,61
Rural	44339	0,3994	0,39
<b>Total</b>	<b>111010</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.49**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Zona del Plantel de los Profesores**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Provincia de la Institución a la que pertenece  
presupuestariamente**

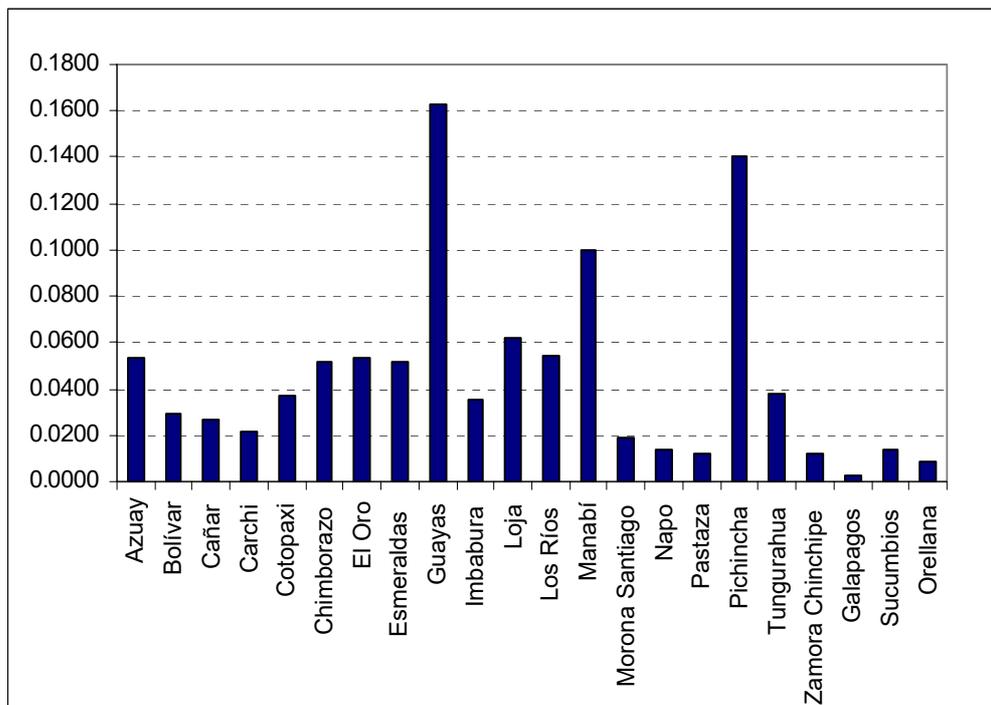
La Tabla LXXIV permite observar la distribución de profesores por provincias donde se localiza la institución a la que pertenecen presupuestariamente, siendo Guayas, Pichincha y Manabí las provincias con el mayor número de profesores con 18358(16.29%), 15863(14.07%) y 11240(9.97%) respectivamente; dichos resultados, también se pueden apreciar en el Gráfico 3.50.

**Tabla LXXIV**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Provincia de la Institución a la que pertenece**  
**presupuestariamente los profesores**

Provincia	Nº de Profesores	Frecuencia Relativa de Nº de Profesores
Azuay	6061	0,0538
Bolívar	3268	0,0290
Cañar	2987	0,0265
Carchi	2408	0,0214
Cotopaxi	4193	0,0372
Chimborazo	5838	0,0518
El Oro	6066	0,0538
Esmeraldas	5779	0,0513
Guayas	18358	0,1628
Imbabura	4010	0,0356
Loja	6945	0,0616
Los Ríos	6148	0,0545
Manabí	11240	0,0997
Morona Santiago	2163	0,0192
Napo	1583	0,0140
Pastaza	1369	0,0121
Pichincha	15863	0,1407
Tungurahua	4275	0,0379
Zamora Chinchipe	1377	0,0122
Galápagos	287	0,0025
Sucumbíos	1546	0,0137
Orellana	967	0,0086
<b>Total</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**Gráfico 3.50**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Provincia del Plantel al que pertenece presupuestariamente**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Nivel del Plantel al que pertenecen presupuestariamente

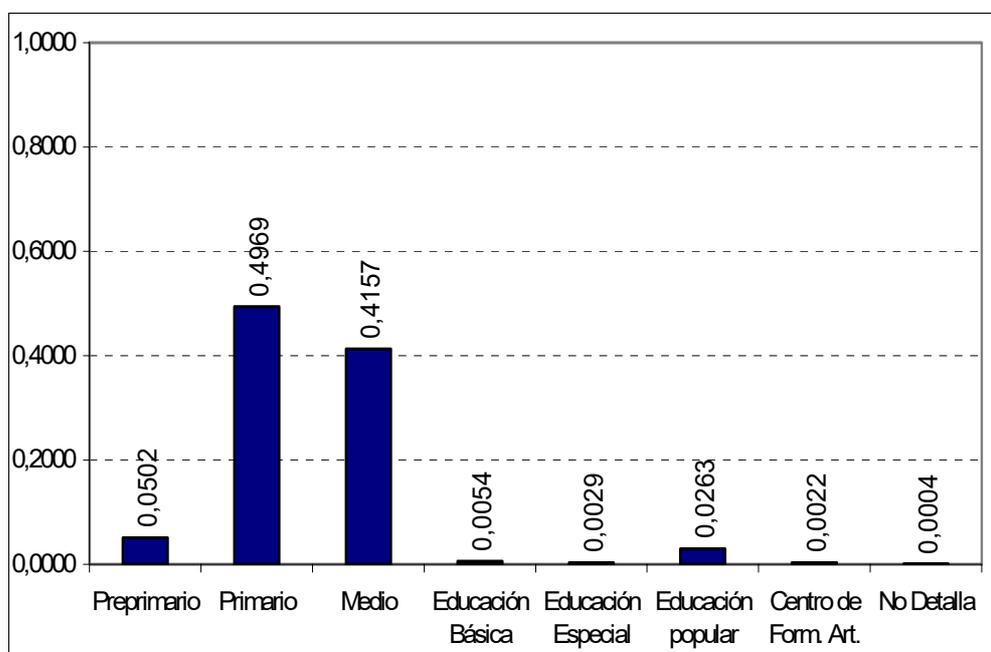
Al analizar la distribución de los profesores investigados respecto al nivel donde se localiza el plantel a la que pertenecen presupuestariamente, del total de los profesores que laboran en planteles educativos, encontramos que 55158 (49.69%) laboran en planteles educativos de nivel primario, 46151 (41.57%) laboran en planteles de nivel medio, siendo estos niveles los que poseen los más altos porcentajes; el resto de niveles cuentan con porcentajes inferiores al 5%, la Tabla LXXV y el Gráfico 3.51 nos permite observar esta información.

**Tabla LXXV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Nivel del Plantel al que pertenecen presupuestariamente los profesores**

Nivel plantel	Nº de Profesores	Frecuencia Relativa
Preprimario	5569	0,0502
Primario	55158	0,4969
Medio	46151	0,4157
Educación Básica	600	0,0054
Educación Especial	324	0,0029
Educación popular	2915	0,0263
Centro de Form. Art.	248	0,0022
No Detalla	45	0,0004
<b>Total</b>	<b>111010</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.51**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Nivel del Plantel al que pertenece presupuestariamente**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Sostenimiento del Plantel al que pertenece presupuestariamente**

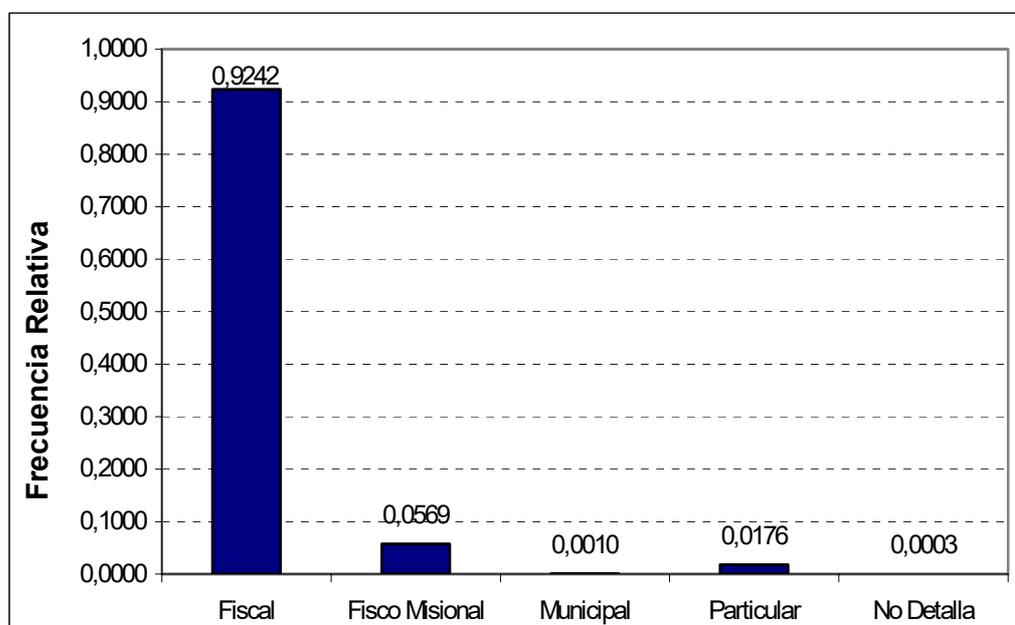
Al analizar la distribución de los profesores investigados respecto al sostenimiento del plantel al cual pertenecen presupuestariamente, de acuerdo a los datos analizados, encontramos que del total de profesores empadronados que laboran en planteles educativos, el 92.42% manifestaron laborar en planteles de sostenimiento fiscal, el 5.69% en planteles de sostenimiento fisco misional, el 1.76% laboran en planteles de sostenimiento particular, el 0.10% laboran en planteles de sostenimiento municipal; además el 0.03% no detalla algún tipo de sostenimiento. Estos resultados se pueden observar la Tabla LXXVI y el Gráfico 3.52.

**Tabla LXXVI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Sostenimiento del Plantel al que pertenece presupuestariamente los profesores**

<b>Sostenimiento</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Fiscal	102596	0,9242
Fisco Misional	6316	0,0569
Municipal	107	0,0010
Particular	1959	0,0176
No Detalla	32	0,0003
<b>Total</b>	<b>111010</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.52**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Sostenimiento del Plantel al que pertenece presupuestariamente**  
**los profesores**



Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

### **Zona del Plantel donde pertenece presupuestariamente**

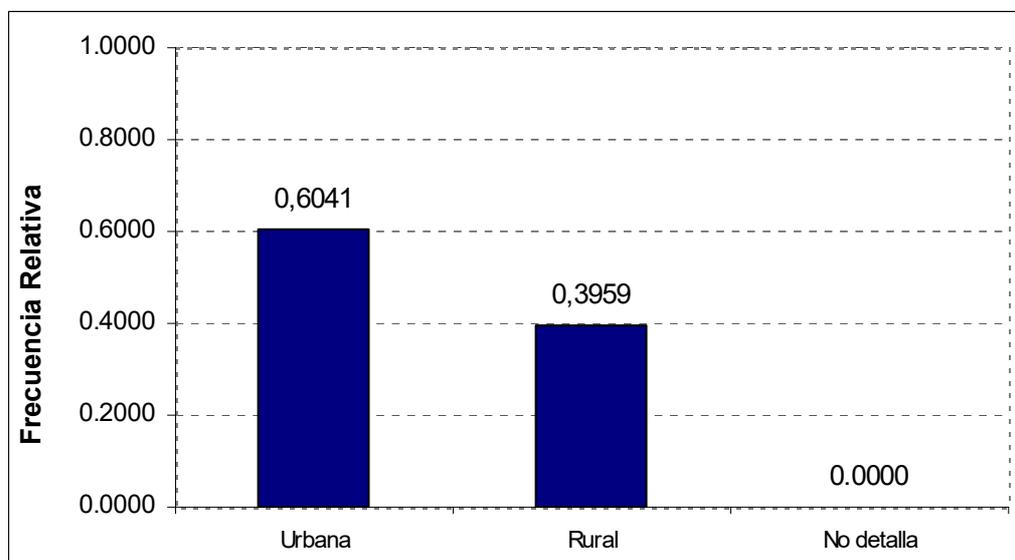
De los datos analizados, encontramos que el 60.41% de los profesores entrevistados declararon pertenecer presupuestariamente a planteles ubicados en áreas urbanas, mientras que el 39.59% de los entrevistados, declararon pertenecer presupuestariamente a planteles ubicados en áreas rurales. Esta información se presenta en la Tabla LXXVII y el Gráfico 3.53.

**Tabla LXXVII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Zona del Plantel donde pertenece presupuestariamente**

<b>Zona</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>	<b>Peso Demográfico (Censo 2001)</b>
Urbana	67063	0,6041	0,61
Rural	43946	0,3959	0,39
No detalla	1	0,0000	
<b>Total</b>	<b>111010</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.53**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Zona del Plantel donde pertenece presupuestariamente**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Relación Laboral

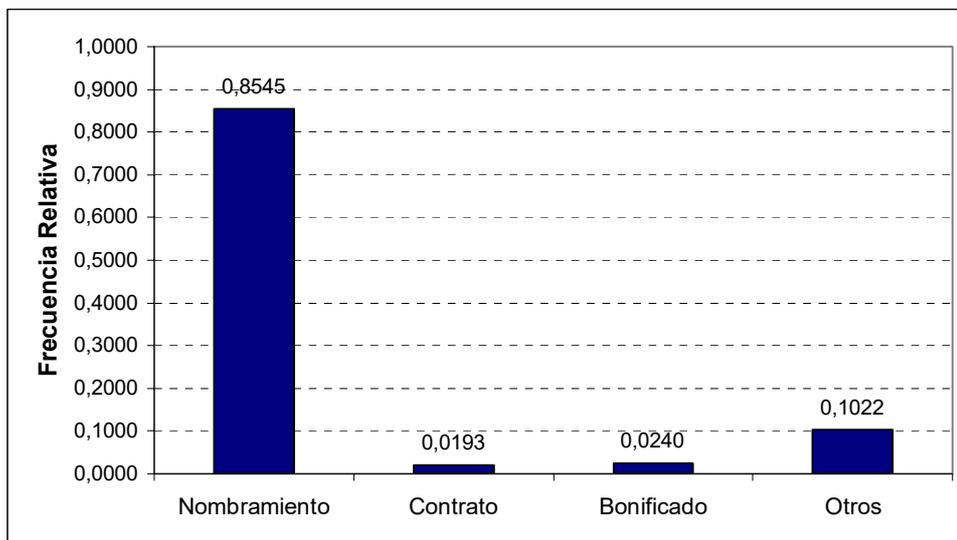
En la Tabla LXXVIII se resume la información relacionada con esta variable, donde se muestra que el 85.45% de los profesores mantienen una relación laboral con el MEC por medio de un nombramiento, el 2.4% tienen una relación laboral de tipo bonificado, el 1.93% mantiene una relación laboral por medio de un contrato, y el 10.22% declaró que posee otro tipo de relación laboral. El Gráfico 3.54 también muestra esta información.

**Tabla LXXVIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Relación Laboral de los Profesores**

<b>Relación</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Nombramiento	96324	0,8545
Contrato	2179	0,0193
Bonificado	2702	0,0240
Otros	11526	0,1022
<b>Total</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.54**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Relación Laboral de los Profesores**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

La Tabla LXXIX muestra en detalle, la distribución del personal docente que labora en el Magisterio Fiscal, respecto al tipo de relación laboral que poseen.

**Tabla LXXIX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Relación Laboral de los Profesores**

<b>Relación Laboral</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Nombramiento	94837	0,8413
Nombramiento Accidental	1487	0,0132
Contrato Fiscal	1283	0,0114
Reemplazo	128	0,0011
Bonificado	2702	0,024
Voluntario	76	0,0007
Contratado Por Padres	625	0,0055
Contratado Por Otros	271	0,0024
Comisión De Servicio Con Sueldo	154	0,0014
Comisión De Servicio Sin Sueldo	37	0,0003
Pase Administrativo	109	0,001
Otro	11022	0,0978
<b>TOTAL</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

### **Lugar donde vive (Sólo Profesores que laboran en Zonal Rural)**

Esta variable permite conocer el lugar donde viven aquellos Profesores empadronados que laboran en planteles educativos ubicados en zonas rurales, de acuerdo al cuestionario aplicado durante el empadronamiento.

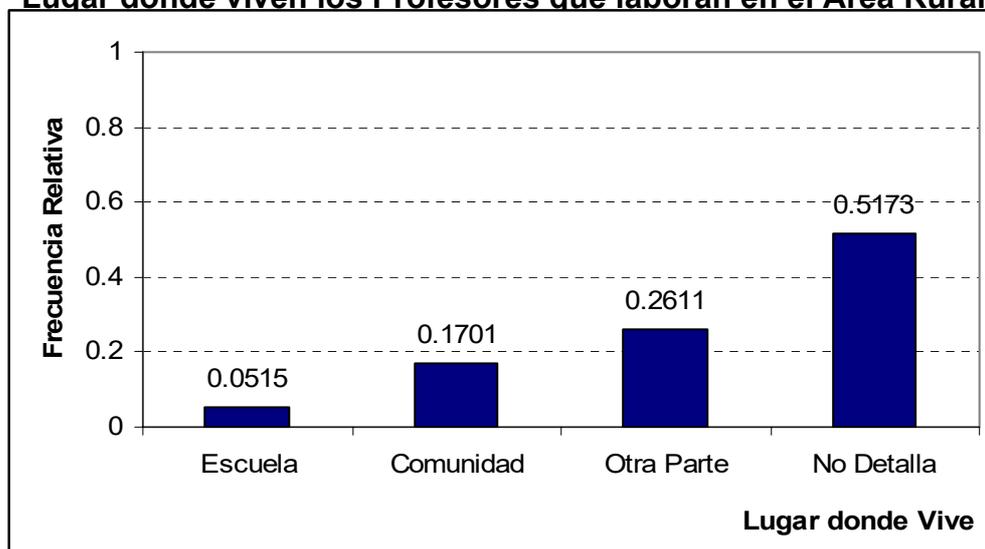
Encontramos que 44339 profesores laboran en planteles educativos ubicados en zonas rurales, de los cuales 2284 (5.15%) viven en la escuela donde laboran, 7542 (17.01%) viven en la comunidad y 11576 (26.11%) declararon vivir en otra parte. Existe una gran número de profesores que no presentan declaración alguna sobre esta característica (22937 profesores). La Tabla LXXX y el Gráfico 3.55 muestran esta información.

**Tabla LXXX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Lugar donde viven los Profesores que laboran en el Área Rural**

<b>Lugar donde vive</b>	<b>Nº de Profesores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Escuela	2284	0,0515
Comunidad	7542	0,1701
Otra Parte	11576	0,2611
No Detalla	22937	0,5173
<b>Total</b>	<b>44339</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.55**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Lugar donde viven los Profesores que laboran en el Área Rural**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### Cumplimiento del Nombramiento

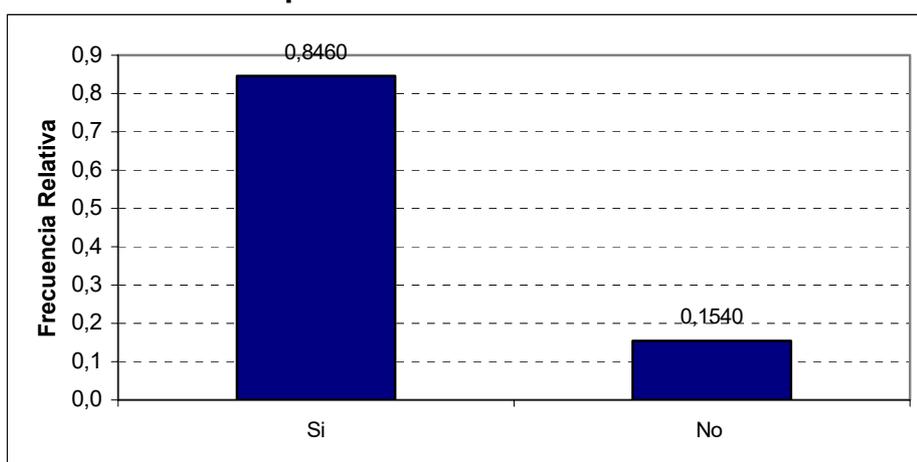
De los 112731 profesores investigados, tenemos que el 84.60% correspondiente a 95365 profesores, sí cumplen con lo que indica su nombramiento, es decir laboran en la misma institución donde han sido presupuestados, mientras que el 15.40% no lo hace de esta manera (véase Tabla LXXXI y Gráfico 3.56).

**Tabla LXXXI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Cumplimiento del Nombramiento**

Cumplimiento del Nombramiento	Nº de Directivos	Frecuencia Relativa
Sí	95365	0,8460
No	17366	0,1540
<b>Total</b>	<b>112731</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 3.56**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Cumplimiento del Nombramiento**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **3.5.- Análisis sobre la Supervisión Educativa del Ecuador**

En esta parte del capítulo, analizamos algunas de las características más importantes de los funcionarios que declararon laborar en el Magisterio Fiscal del Ecuador en calidad de supervisores. La función de supervisor se encuentra incluida dentro de las funciones que desempeñan los “Otros” funcionarios, sin embargo, se analiza por separado los supervisores con la finalidad de conocer el total de estos que labora en el sector educativo del país así como sus características fundamentales.

De acuerdo a los datos analizados, encontramos que en el Ecuador existen 829 funcionarios que declararon laborar como supervisores, con las siguientes características:

### 3.5.1.- Género

En lo que respecta al género de los supervisores que prestan sus servicios al Magisterio Fiscal en el Ecuador, de los 829 empadronados; 79.13% son hombres y el 20.87% son mujeres. La Tabla LXXXII muestra esta información.

**Tabla LXXXII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Género de los Supervisores**

<b>Género</b>	<b>Nº de Supervisores</b>	<b>Frecuencia relativa</b>
Masculino	656	0,7913
Femenino	173	0,2087
<b>TOTAL</b>	<b>829</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### 3.5.2.- Nivel de Instrucción

En el Ecuador, de los 829 entrevistados que manifestaron laborar como supervisores, se encontró que el 80.58% posee nivel de instrucción superior; el 7.6% cuenta con un nivel de instrucción de bachillerato; el 0.36% primaria; el 11.1% posee un nivel de instrucción de post-bachillerato; el 3.71% carrera corta y finalmente, el 0.12% de los directivos manifestaron no contar con instrucción formal. La Tabla LXXXIII presenta esta información.

**Tabla LXXXIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Nivel de Instrucción de los Supervisores**

<b>Nivel de Instrucción</b>	<b>Nº de Supervisores</b>	<b>Frecuencia relativa</b>
Sin Instrucción	1	0,0012
Primario	3	0,0036
Carrera Corta	2	0,0024
Bachillerato	63	0,0760
Post-Bachillerato	92	0,1110
Superior	668	0,8058
<b>Total</b>	<b>829</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **3.5.3.- Especialización Profesional**

Esta variable nos permite conocer la clase de título con el cual ejercen sus funciones los supervisores, específicamente analizaremos si el título es de especialidad docente o no. En la Tabla LXXXIV se resume la información obtenida, donde encontramos que del total de entrevistados, el 88.54% tienen un título especializado en docencia, el 4.58% poseen título pero no especializado en docencia, el 4.10% poseen títulos docente y no docente, y el 2.77% no poseen título alguno.

**Tabla LXXXIV**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Especialización Profesional de los Supervisores**

<b>Clase de Título</b>	<b>Nº de Supervisores</b>	<b>Frecuencia relativa</b>
Ninguno	23	0,0277
Docente	734	0,8854
No Docente	38	0,0458
Ambos (Docente y No docente)	34	0,0410
<b>Total</b>	<b>829</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

#### 3.5.4.- Tipo de Nombramiento

De acuerdo a los datos analizados, se encontró que de los supervisores empadronados, el 12.3% cuenta con nombramiento de tipo Administrativo, el 0.12% con nombramiento de tipo De Servicio, el 82.51% de tipo Docente, y 5.07% no cuenta con nombramiento de tipo alguno. Esta información se observa en la Tabla LXXXV.

**Tabla LXXXV**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Tipo de Nombramiento de los Supervisores**

<b>Tipo de Nombramiento</b>	<b>Nº de Supervisores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
Docente	684	0,8251
Administrativo	102	0,1230
De servicio	1	0,0012
Ninguno	42	0,0507
<b>Total</b>	<b>829</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

### 3.5.5.- Años de Experiencia

Esta característica fue codificada en tres intervalos, experiencia hasta quince años, experiencia mayor a quince años pero menor a treinta y cinco, y experiencia mayor o igual a treinta y cinco años; de acuerdo a los datos analizados, encontramos que el 10.01% posee hasta quince años de experiencia , el 72.26% posee de dieciséis a treinta y cinco años experiencia y el 17.73% cuenta con treinta y cinco años o más años de experiencia laboral. La Tabla LXXXVI muestra esta información.

**Tabla LXXXVI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Años de Experiencia de los Supervisores**

<b>Años de Experiencia</b>	<b>Nº de Supervisores</b>	<b>Frecuencia relativa</b>
0-15	83	0,1001
16-35	599	0,7226
35 ó más	147	0,1773
<b>Total</b>	<b>829</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### 3.5.6.- Tipo de Institución

En la Tabla 3.76 se resume la información relacionada con esta variable, donde se muestra que el 20.87% de los supervisores prestan sus servicios en planteles educativos, el 71.77% labora en Direcciones Provinciales, el 0.12% labora en las Subsecretarías; el 3.02% laboran en la Planta Central del Ministerio de Educación y Cultura, y el 4.22% declaró que laboran en otro tipo de institución. El Gráfico LXXXVII muestra esta información.

**Tabla LXXXVII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tipo de Institución de los Supervisores**

<b>Tipo de Institución</b>	<b>Nº de Supervisores</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
MEC-Planta Central	25	0,0302
Subsecretarías	1	0,0012
Dirección Provincial	595	0,7177
Plantel Educativo	173	0,2087
Otros	35	0,0422
<b>Total</b>	<b>829</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **3.6.- Índices de Calidad**

Utilizando los datos disponibles a través del Censo de Magisterio y el VI Censo de Población y V de Vivienda, a continuación se construyen cuatro índices, con los que se pretende reflejar algunos aspectos de la calidad de la Educación de las provincias del Ecuador.

#### **3.6.1.- Índice de Profesores por Habitante de la Provincia ( $I_1$ )**

Se define  $I_1$  como el cociente entre el número de profesores en cada provincia y el número de habitantes en la misma. Como resultado de la construcción de este índice encontramos que la Provincia de Pastaza es la que mejor se ubica, con un índice de  $I_1 = 0.0219$ , lo cual significa que de cada 10.000 habitantes en dicha provincia, 219 son profesores; a continuación está Napo con 200 profesores de cada 10.000 habitantes; Bolívar con 193 y así sucesivamente hasta llegar a Guayas con 55 profesores por cada 10000 habitantes; con respecto a este índice, notamos las provincias de la región amazónica se ubican entre los primeros lugares del ranking, mientras que las provincias más pobladas se

ubican en las últimas posiciones. La Tabla LXXXVIII muestra esta información.

**Tabla LXXXVIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Fiscal*  
**Índice de Calidad I<sub>1</sub>**  
**Profesores por Habitante**

<b>Ranking</b>	<b>Provincia</b>	<b>I<sub>1</sub></b>
1	Pastaza	0,0219
2	Napo	0,0200
3	Bolívar	0,0193
4	Morona Santiago	0,0187
5	Zamora Chinchipe	0,0180
6	Loja	0,0171
7	Carchi	0,0158
8	Galápagos	0,0154
9	Esmeraldas	0,0150
10	Chimborazo	0,0145
11	Cañar	0,0141
12	Cotopaxi	0,0123
13	Sucumbíos	0,0120
14	Imbabura	0,0117
15	El Oro	0,0115
16	Orellana	0,0112
17	Azuay	0,0101
18	Tungurahua	0,0096
19	Manabí	0,0095
20	Los Ríos	0,0095
21	Pichincha	0,0066
22	Guayas	0,0055

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **3.6.2.- Profesores con Nivel de Instrucción Superior por Habitante ( $I_2$ )**

El índice  $I_2$  representa el cociente entre el número de profesores con nivel de instrucción superior en cada provincia para el correspondiente número de pobladores. Encontramos que las provincias que se ubican en los primeros lugares son: Morona Santiago con 115 profesores con instrucción superior por cada 10.000 habitantes, Zamora Chinchipe con 115 profesores, Pastaza con 115 profesores y Bolívar con 107. Vale considerar que Galápagos ocupa una posición entre las primeras, con 89 profesores con nivel de instrucción superior por cada 10000 habitantes, Pichincha y Guayas se ubican en las últimas posiciones. La Tabla LXXXIX muestra esta información.

**Tabla LXXXIX**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Índice de Calidad I<sub>2</sub>**  
**Profesores con Nivel de Instrucción Superior por Habitante**

<b>Ranking</b>	<b>Provincia</b>	<b>I<sub>2</sub></b>
1	Morona Santiago	0,0123
2	Zamora Chinchipe	0,0115
3	Pastaza	0,0115
4	Bolívar	0,0107
5	Esmeraldas	0,0103
6	Carchi	0,0101
7	Loja	0,0100
8	Napo	0,0092
9	Galápagos	0,0089
10	Chimborazo	0,0083
11	Cotopaxi	0,0082
12	Cañar	0,0077
13	Imbabura	0,0067
14	Los Ríos	0,0063
15	Sucumbíos	0,0061
16	Orellana	0,0057
17	El Oro	0,0054
18	Manabí	0,0053
19	Azuay	0,0050
20	Tungurahua	0,0041
21	Pichincha	0,0034
22	Guayas	0,0033

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **3.6.3.- Profesores con Título en Docencia por Habitante ( $I_3$ )**

El índice de calidad  $I_3$ , como el cociente entre el número de profesores con títulos en docencia en cada provincia para el número de habitantes. Con respecto a este índice encontramos que la provincia de Pastaza es la que primero se ubica con un índice  $I_3$  cuyo valor es 0.0184, lo cual significa que de cada 10.000 habitantes de esta provincia 184 son profesores, con títulos especializados en docencia; a continuación está Napo con 157 profesores; Loja con 157 y así sucesivamente hasta llegar a Guayas que cuenta con sólo 42 profesores con títulos docente de cada 10000 habitantes. La Tabla XC muestra esta información.

**Tabla XC**  
**República del Ecuador : Censo del Magisterio Nacional**  
**Índice de Calidad I<sub>3</sub>**  
**Profesores con Título en Docencia por Habitante**

<b>Ranking</b>	<b>Provincia</b>	<b>I<sub>3</sub></b>
1	Pastaza	0,0184
2	Napo	0,0157
3	Loja	0,0157
4	Morona Santiago	0,0156
5	Bolívar	0,0154
6	Zamora Chinchipe	0,0152
7	Carchi	0,0141
8	Chimborazo	0,0128
9	Galápagos	0,0123
10	Esmeraldas	0,0117
11	Cañar	0,0116
12	Cotopaxi	0,0108
13	Imbabura	0,0100
14	Tungurahua	0,0087
15	El Oro	0,0081
16	Azuay	0,0079
17	Los Ríos	0,0078
18	Manabí	0,0077
19	Orellana	0,0076
20	Sucumbíos	0,0071
21	Pichincha	0,0058
22	Guayas	0,0042

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **3.6.4.- Profesores con Nombramiento de tipo Docente por Habitante ( $I_4$ )**

El índice de calidad  $I_4$ , como el cociente entre el número de profesores con nombramiento de tipo docente en cada provincia para el número de habitantes. Con respecto a este índice encontramos que la provincia de Pastaza es la que primero se ubica con un índice  $I_4$  cuyo valor es 0.0196, lo cual significa que de cada 10.000 habitantes de esta provincia 196 son profesores, con nombramiento de tipo docente; a continuación está Napo con 171 profesores; Zamora Chinchipe con 170 y así sucesivamente hasta llegar a Guayas que cuenta con sólo 49 profesores con nombramiento de tipo docente de cada 10000 habitantes. La Tabla XCI muestra esta información.

**Tabla XCI**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Índice de Calidad I<sub>4</sub>**  
**Profesores con Nombramiento de Tipo**  
**Docente por Habitante**

Ranking	Provincia	I <sub>4</sub>
1	Pastaza	0,0196
2	Napo	0,0171
3	Zamora Chinchipe	0,0170
4	Bolívar	0,0167
5	Morona Santiago	0,0166
6	Loja	0,0166
7	Carchi	0,0150
8	Galápagos	0,0145
9	Cañar	0,0134
10	Esmeraldas	0,0132
11	Chimborazo	0,0131
12	Sucumbíos	0,0115
13	Cotopaxi	0,0112
14	Imbabura	0,0111
15	El Oro	0,0105
16	Orellana	0,0103
17	Azuay	0,0097
18	Tungurahua	0,0091
19	Manabí	0,0086
20	Los Ríos	0,0080
21	Pichincha	0,0062
22	Guayas	0,0049

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

# CAPITULO 4

## 4.- ANÁLISIS ESTADÍSTICO MULTIVARIADO

### 4.1.- Introducción

En el presente capítulo se realiza el análisis estadístico multivariado de los datos de las características de los 112.731 profesores empadronados durante el Censo del Magisterio Fiscal, llevado a cabo el 14 de diciembre de 2000.

Este análisis tiene como uno de sus objetivos, determinar si existe relación entre las variables de estudio, y además, de ser posible, resumir la gran cantidad de datos analizados por medio de pocas variables.

En la Sección 4.2 se hacen definiciones respecto a la Matriz de Datos necesaria para el análisis multivariado. La Sección 4.3 contiene el Análisis de Correlación entre cada par de algunas variables seleccionadas para efecto de dicho análisis. En la

Sección 4.4 se presenta el Análisis Bivariado donde se estudia la distribución conjunta entre pares de características de los Profesores empadronados. Las Tablas de Contingencia realizadas con la finalidad de determinar si existe independencia o no entre cada par de variables analizados se presentan en la Sección 4.5.

En la Sección 4.6 se presenta el Análisis de Componentes Principales y finalmente la Sección 4.7 contiene la información relacionada con el Análisis de Correlación Canónica.

#### 4.2.- Matriz de Datos

La información de las variables debe ser representada en forma de un arreglo rectangular de  $n$  filas que representan el número de entes investigados y  $p$  columnas que representan las variables observadas de cada ente, denotado por  $X$ , a esta matriz se la denomina matriz de datos; en donde cada elemento de  $X_{ij}$  de la matriz representa la  $i$ -ésima observación de la  $j$ -ésima variable, así:

$$\begin{bmatrix} X_{11} & X_{12} & X_{13} & \cdots & X_{1p} \\ X_{21} & X_{22} & X_{23} & \cdots & X_{2p} \\ X_{31} & X_{32} & X_{33} & & X_{3p} \\ \vdots & \vdots & & \ddots & \vdots \\ X_{n1} & X_{n2} & \cdots & \cdots & X_{np} \end{bmatrix} \mathbf{X} \in M_{(n \times p)}$$

La matriz  $\mathbf{X}$  contiene todas las observaciones de todas las variables.

Sea  $\mathbf{X}^T = (X_1, X_2, \dots, X_p)$ , un vector aleatorio  $p$ -variado, se define el vector de medias  $\mu$ , correspondiente al vector  $\mathbf{X}$ , donde:

$$\mu = E(X) = \begin{bmatrix} E(X_1) \\ E(X_2) \\ \vdots \\ E(X_K) \\ \vdots \\ E(X_P) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \mu_1 \\ \mu_2 \\ \vdots \\ \mu_K \\ \vdots \\ \mu_P \end{bmatrix} \in \mathfrak{R}^P$$

Donde el valor  $\mu_k$  representa el valor esperado de la variable aleatoria  $X_k$ , es decir  $\mu_k = E(X_k)$  para  $k = 1, 2, 3, \dots, p$ .

Sea  $\sigma_{ij} = E[(X_i - \mu_i)(X_j - \mu_j)]$ , para  $i, j = 1, 2, 3, \dots, p$ , donde  $\sigma_{ij}$  representa la covarianza entre  $X_i$  y  $X_j$ , por lo tanto  $\Sigma = E[(X - \mu)(X - \mu)^T]$ , el mismo que se expresa como:

$$\Sigma = E \left\{ \begin{bmatrix} X_1 - \mu_1 \\ X_2 - \mu_2 \\ \vdots \\ X_p - \mu_p \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1 - \mu_1 & X_2 - \mu_2 & \cdots & X_p - \mu_p \end{bmatrix} \right\} \in M_{p \times p}$$

$$\Sigma = \begin{bmatrix} E[(X_1 - \mu_1)^2] & E[(X_1 - \mu_1)(X_2 - \mu_2)] & \cdots & E[(X_1 - \mu_1)(X_p - \mu_p)] \\ E[(X_2 - \mu_2)(X_1 - \mu_1)] & E[(X_2 - \mu_2)^2] & \cdots & E[(X_2 - \mu_2)(X_p - \mu_p)] \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ E[(X_p - \mu_p)(X_1 - \mu_1)] & E[(X_p - \mu_p)(X_2 - \mu_2)] & \cdots & E[(X_p - \mu_p)^2] \end{bmatrix} \in M_{p \times p}$$

$$\Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_{11} & \sigma_{12} & \cdots & \sigma_{1j} & \cdots & \sigma_{1p} \\ \sigma_{21} & \sigma_{22} & \cdots & \sigma_{2j} & \cdots & \sigma_{2p} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \cdots & \vdots \\ \sigma_{i1} & \sigma_{i2} & \cdots & \sigma_{ij} & \cdots & \sigma_{ip} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \cdots & \vdots \\ \sigma_{p1} & \sigma_{p2} & \cdots & \sigma_{pj} & \cdots & \sigma_{pp} \end{bmatrix} \in M_{p \times p}$$

### 4.3.- Análisis de Correlación

Esta es una técnica estadística basada en el coeficiente de correlación  $\rho_{jk}$ , definido en términos del cociente entre la covarianza  $\sigma_{jk}$  y el producto de varianzas  $\sigma_{jj}$  y  $\sigma_{kk}$ . El coeficiente de correlación proporciona una medida de la asociación lineal entre dos variables. El coeficiente de correlación entre  $X_j$  y  $X_k$  se denota por  $\rho_{jk}$  y se define por:

$$\rho_{jk} = \frac{\sigma_{jk}}{\sqrt{\sigma_{jj} \sigma_{kk}}}$$

En general, si dos variables se distribuyen de manera independiente, entonces  $\rho_{jk} = 0$  y  $\rho_{kj} = 0$ .

Se tiene un arreglo de  $p$  filas y  $p$  columnas que agrupa todas las medidas de las relaciones de tipo lineal que existen entre las  $p$  variables investigadas, denominadas Matriz de Correlación ( $\rho$ ).

$$\rho = \begin{bmatrix} \frac{\sigma_{11}}{\sqrt{\sigma_{11}}\sqrt{\sigma_{11}}} & \frac{\sigma_{12}}{\sqrt{\sigma_{11}}\sqrt{\sigma_{22}}} & \dots & \frac{\sigma_{1p}}{\sqrt{\sigma_{11}}\sqrt{\sigma_{pp}}} \\ \frac{\sigma_{12}}{\sqrt{\sigma_{11}}\sqrt{\sigma_{22}}} & \frac{\sigma_{22}}{\sqrt{\sigma_{22}}\sqrt{\sigma_{22}}} & \dots & \frac{\sigma_{2p}}{\sqrt{\sigma_{22}}\sqrt{\sigma_{pp}}} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{\sigma_{1p}}{\sqrt{\sigma_{11}}\sqrt{\sigma_{pp}}} & \frac{\sigma_{2p}}{\sqrt{\sigma_{22}}\sqrt{\sigma_{pp}}} & \dots & \frac{\sigma_{pp}}{\sqrt{\sigma_{pp}}\sqrt{\sigma_{pp}}} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} 1 & \rho_{12} & \rho_{13} & \dots & \rho_{1p} \\ \rho_{21} & 1 & \rho_{22} & \dots & \rho_{2p} \\ \rho_{31} & \rho_{32} & 1 & \dots & \rho_{3p} \\ \cdot & \cdot & & \dots & \\ \rho_{p1} & \rho_{p2} & \rho_{p3} & \dots & \rho_{pp} \end{bmatrix}$$

Se puede demostrar que  $-1 \leq \rho_{jk} \leq 1$  para toda  $j \neq k$ . Si

$\rho_{jk} = 0$  significa que no existe relación lineal entre las variables

$X_j$  y  $X_k$  y si  $|\rho_{jk}| = 1$  entonces existe una perfecta relación lineal.

A continuación se presenta el análisis de correlación correspondiente a las variables del Estrato Profesores, la Matriz de Correlación se presenta en la parte final, en el Anexo 4.

En el Ecuador, de acuerdo al Censo del Magisterio, se empadronaron 112.731 profesores, lo que corresponde al 78.63% del total de personas que laboran en el Magisterio Fiscal.

El total de correlaciones obtenidas fueron 66, correspondientes a las combinaciones de 12 en 2, a partir de las 12 variables seleccionadas para este análisis. El 40.91% de los pares de

variables utilizadas para el análisis de los profesores poseen un coeficiente de correlación negativo y el 59.09% de los pares de variables poseen un coeficiente de correlación positivo.

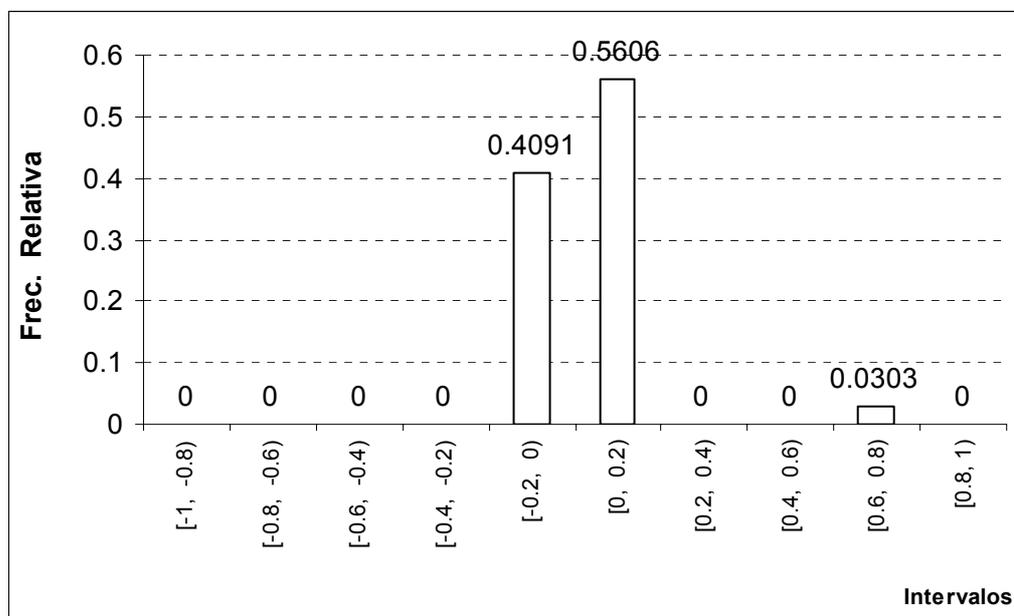
El 3.03% de las correlaciones entre las variables que utilizamos para analizar el personal docente, poseen alta dependencia lineal, con coeficiente de correlación positivo, ubicado en el intervalo de  $[0.6, 0.8)$ ; el 40.91% se encuentran en un intervalo de  $[-0.2, 0)$  indicando la existencia de pares de variables con poca dependencia lineal, encontramos también que 56.06% poseen un coeficiente de correlación positivo pero con poca dependencia lineal, ubicados en el intervalo de  $[0, 0.2)$ . La Tabla XCII muestra las correlaciones por intervalos obtenidas para cada par de variables analizado.

**Tabla XCII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución de Frecuencia de las Correlaciones de pares  
 de variables de los Profesores**

<b>Intervalo</b>	<b>Frecuencia Absoluta</b>	<b>Frecuencia Relativa</b>
[-1, -0.8)	0	0
[-0.8, -0.6)	0	0
[-0.6, -0.4)	0	0
[-0.4, -0.2)	0	0
[-0.2, 0)	27	0.4091
[0, 0.2)	37	0.5606
[0.2, 0.4)	0	0
[0.4, 0.6)	0	0
[0.6, 0.8)	2	0.0303
[0.8, 1)	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>66</b>	

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 4.1**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución de Frecuencia de las Correlaciones de pares**  
**de variables de los Profesores**



**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

La Tabla XCIII es el resumen de las correlaciones más altas obtenidas entre los diferentes pares de características analizadas.

**Tabla XCIII**  
**Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Correlaciones más altas entre pares de características de**  
**Profesores**

Coeficiente de Correlación	Característica i vs. Característica j	
0,7001	Edad	Años de Experiencia
0,7760	Tipo de Nombramiento	Relación Laboral
0,1445	Tipo de Nombramiento	Especialización Profesional
0,1290	Relación Laboral	Especialización Profesional

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** Magaly Romo Álvarez

#### 4.4.- Análisis Bivariado

##### Distribuciones Conjunta

Si  $X$  y  $Y$  son variables aleatorias, se define la función de probabilidad conjunta Bivariada como:  $P(X=x, Y=y)=f(x,y)$  donde:

1.  $f(x,y) \geq 0$  para cada pareja de valores  $(x,y)$  contenida en su dominio;
2.  $\sum_x \sum_y f(x,y) = 1$ , donde la sumatoria doble se extiende sobre todas las posibles parejas de valores  $(x,y)$  contenidas en su dominio.

Supongamos que  $X$  toma los valores  $x_1, x_2, \dots, x_m$  y  $Y$  toma los valores de  $y_1, y_2, \dots, y_n$  entonces  $P(X = x_j, Y = y_k) = f(x_j, y_k)$ .

La función de probabilidad conjunta para  $X$  y  $Y$  puede representarse por medio de una tabla de probabilidad conjunta.

La probabilidad de que  $X=x_j$  se obtiene sumando todas las entradas a las filas correspondientes a  $X_j$  y esta dada por:

$$\begin{aligned} P(X = x_j) &= f_1(x_j) = \sum_{k=1}^n f(x_j, y_k) \\ &= f(x_j, y_1) + f(x_j, y_2) + \dots + f(x_j, y_n) \end{aligned}$$

La probabilidad de que  $Y=y_k$  se obtiene sumando todas las entradas a las filas correspondientes a  $Y_k$  y esta dada por:

$$\begin{aligned}
 P(Y = y_k) = f_2(y_k) &= \sum_{j=1}^m f(x_j, y_k) \\
 &= f(x_1, y_k) + f(x_2, y_k) + \dots + f(x_m, y_k)
 \end{aligned}$$

A las funciones  $f_1(x_m)$  y  $f_2(y_n)$  se las denomina Distribución Marginales (Véase Cuadro 4.1).

**Cuadro 4.1**  
**Tabla de Función de Distribución Conjunta**

<b>x \ Y</b>	<b>Y<sub>1</sub></b>	<b>Y<sub>2</sub></b>	<b>.....</b>	<b>Y<sub>n</sub></b>	<b>TOTAL</b>
<b>X<sub>1</sub></b>	f(x <sub>1</sub> , y <sub>1</sub> )	f(x <sub>1</sub> , y <sub>2</sub> )	.....	f(x <sub>1</sub> , y <sub>n</sub> )	f <sub>1</sub> (X <sub>1</sub> )
<b>X<sub>2</sub></b>	f(x <sub>2</sub> , y <sub>1</sub> )	f(x <sub>2</sub> , y <sub>2</sub> )	.....	f(x <sub>2</sub> , y <sub>n</sub> )	f <sub>1</sub> (X <sub>2</sub> )
.					
.					
.					
<b>X<sub>m</sub></b>	f(x <sub>m</sub> , y <sub>1</sub> )	f(x <sub>m</sub> , y <sub>2</sub> )	.....	f(x <sub>m</sub> , y <sub>n</sub> )	f <sub>1</sub> (X <sub>m</sub> )
<b>Total</b>	f <sub>2</sub> (Y <sub>1</sub> )	f <sub>2</sub> (Y <sub>2</sub> )	.....	f <sub>2</sub> (Y <sub>n</sub> )	1

A continuación se presentan algunas tablas bivariadas de las características de los Profesores.

### **Género vs. Provincia donde laboran los Profesores**

En lo que respecta a la distribución conjunta del género y provincia donde laboran los profesores, encontramos que el 40.33% de los profesores que laboran en la provincia del Guayas son hombres, mientras que el 59.66% son mujeres. En la provincia de Pichincha vemos que del total de profesores que allí laboran, el 39.33% son hombres y el 60.67% son mujeres. Podemos decir además, que 537 de cada 10.000 profesores en el Ecuador laboran en la provincia del Azuay, de los cuales 191 son hombres y 346 son mujeres. En la provincia de Manabí, el 41.04% de los profesores son hombres y 58.95% son mujeres. En la provincia de Chimborazo labora el 5.21% de los profesores en el Ecuador, de los cuales 40.11% son hombres y 59.89% son mujeres. Estos y otros resultados se pueden apreciar en la Tabla XCIV.

**Tabla XCIV**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de Género y Provincia**  
**donde laboran los Profesores**

Provincia donde laboran	Género		<i>Marginal de la Provincia donde laboran</i>
	Masculino	Femenino	
Azuay	0,0191	0,0346	0,0537
Bolívar	0,0103	0,0187	0,0290
Cañar	0,0089	0,0170	0,0259
Carchi	0,0091	0,0122	0,0214
Cotopaxi	0,0147	0,0233	0,0380
Chimborazo	0,0209	0,0311	0,0521
El Oro	0,0188	0,0350	0,0538
Esmeraldas	0,0194	0,0319	0,0513
Guayas	0,0657	0,0972	0,1629
Imbabura	0,0138	0,0220	0,0358
Loja	0,0234	0,0381	0,0616
Los Ríos	0,0203	0,0342	0,0545
Manabí	0,0410	0,0589	0,0999
Morona Santiago	0,0067	0,0124	0,0191
Napo	0,0046	0,0094	0,0140
Pastaza	0,0048	0,0073	0,0120
Pichincha	0,0553	0,0853	0,1406
Tungurahua	0,0163	0,0211	0,0374
Zamora Chinchipe	0,0042	0,0081	0,0122
Galápagos	0,0008	0,0017	0,0025
Sucumbíos	0,0057	0,0080	0,0137
Orellana	0,0038	0,0048	0,0086
<b><i>Marginal del Género</i></b>	0,3876	0,6124	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Género vs. Institución donde laboran los Profesores**

Analizamos de manera conjunta el género de los profesores y la institución donde laboran actualmente. Encontramos que mayoritariamente los profesores laboran en planteles educativos, de los cuales el 38.80% son hombres y 61.20% son mujeres. Podemos ver también, que 2 de cada 10000 profesores laboran en la Planta Central de Ministerio de Educación y Cultura, 1 de cada 10000 profesores laboran en las Subsecretarías, 56 de cada 10000 laboran en Direcciones Provinciales, de los cuales 19 son hombres y 37 son mujeres, lo que corresponde al 33.92% y 66.07% respectivamente. De los profesores que laboran en otro tipo de institución, encontramos que 36.17% son hombres y 63.82% son mujeres. La Tabla XCV muestra esta información.

**Tabla XCV**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de Género y Institución donde laboran los Profesores**

Institución Actual donde labora	Género		<i>Marginal de la Institución Actual donde Labora</i>
	Masculino	Femenino	
MEC-Planta Central	0,0001	0,0001	0,0002
Subsecretaria	0,0000	0,0001	0,0001
Dirección Provincial	0,0019	0,0037	0,0056
Plantel Educativo	0,3821	0,6026	0,9847
Otros	0,0034	0,0060	0,0094
<b><i>Marginal del Género</i></b>	<b>0,3876</b>	<b>0,6124</b>	<b>1,0000</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

### **Género vs. Función que desempeñan los Profesores**

Al analizar la distribución conjunta del género con la función que desempeñan los profesores, encontramos que el 88.32% son profesores, donde el 37.4% son hombres y el 62.5% son mujeres. De cada 10000 profesores que laboran en el Ecuador, 810 tienen la función de Director Profesor, de los cuales 372 son hombres y 438 son mujeres. Estos y otros resultados se aprecian en la Tabla XCVI.

**Tabla XCVI**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de Género y Función que desempeñan los Profesores**

Función	Género		Marginal de la Función que desempeña
	Masculino	Femenino	
Director Profesor	0,0372	0,0438	0,0810
Profesor	0,3304	0,5528	0,8832
Profesor Especial	0,0014	0,0030	0,0044
Profesor Sustituto	0,0003	0,0007	0,0010
Profesor Accidental	0,0004	0,0004	0,0008
Profesor a orden de la Dir. Prov.	0,0002	0,0002	0,0004
Rector Profesor	0,0055	0,0019	0,0073
Vicerrector Profesor	0,0024	0,0013	0,0037
Inspector Profesor	0,0081	0,0060	0,0141
Inspector General Profesor	0,0007	0,0003	0,0010
Médico Profesor	0,0005	0,0003	0,0008
Odontólogo Profesor	0,0005	0,0005	0,0010
Bibliotecario Profesor	0,0001	0,0001	0,0002
Colector Profesor	0,0000	0,0003	0,0003
Secretario Profesor	0,0001	0,0009	0,0010
<b>Marginal del Género</b>	0,3876	0,6124	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Género vs. Relación Laboral de los Profesores**

Del total de 112731 profesores empadronados, el 84.13% mantienen una relación laboral con el Magisterio por medio de un nombramiento, además el 38.83% profesores con nombramiento son hombres y el 61.16% son mujeres. El 38.63% de los profesores son hombres con un nombramiento de tipo accidental y 61.36% son mujeres con la misma relación laboral. Encontramos además que de 114 de cada 10000 profesores cuentan con un contrato fiscal, de los cuales 45 son hombres y 69 son mujeres; 55 de cada 10000 profesores declararon haber sido contratados por los padres, donde 23 son hombres y 33 son mujeres. Esta información se presenta en la Tabla XCVII.

**Tabla XCVII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de Género y Relación Laboral de los Profesores**

Relación Laboral	Género		<i>Marginal de la Relación Laboral</i>
	Masculino	Femenino	
Nombramiento	0,3267	0,5146	0,8413
Nombramiento accidental	0,0051	0,0080	0,0132
Contrato fiscal	0,0045	0,0069	0,0114
Reemplazo	0,0004	0,0007	0,0011
Bonificado	0,0088	0,0152	0,0240
Voluntario	0,0003	0,0004	0,0007
Contratado por padres	0,0023	0,0033	0,0055
Contratado por otros	0,0009	0,0015	0,0024
Comisión de servicio con sueldo	0,0006	0,0008	0,0014
Comisión de servicio sin sueldo	0,0001	0,0002	0,0003
Pase administrativo	0,0003	0,0006	0,0010
Otro	0,0375	0,0603	0,0978
<b><i>Marginal del Género</i></b>	0,3876	0,6124	1,0000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

### **Edad vs. Género**

De los 112731 profesores empadronados en el Ecuador, el 38.76% son de género masculino y 61.24% son de género femenino. En lo que respecta a la edad, vemos que los mayores porcentajes de profesores se encuentran en las edades de 25 a 34.99 años, 35 a 44.99 años y de 45 a 54.99 años con un porcentaje de 22.96%, 34.21% y 28.96% respectivamente. De cada 10000 profesores que laboran en el país, 121 son hombres de 15 a 24.99 años, mientras que 215 son mujeres entre la misma edad (36.1% y 63.99% respectivamente), 841 de cada 10.000 profesores son hombres entre 25 y 34.99 años de edad, 1454 son mujeres entre la misma edad, 1326 de cada 10000 son hombres y 2095 son mujeres con edad entre 35 y 44.99 años; de cada 10000 profesores que laboran en en Ecuador 1133 son hombres entre 45 y 54.99 años y 1763 son mujeres con la misma edad; 379 son hombres y 499 son mujeres entre 55 y 64.99 años; 66 son hombres y 85 son mujeres entre 65 y 74.99 años de edad, 8 son hombres y 12 son mujeres entre 75 y 84.99 años. Encontramos también que 38.76% de los profesores son hombres con edad entre 35 y 44.99 años, y el 61.24% son mujeres con la misma edad. La Tabla XCVIII muestra esta información.

**Tabla XCVIII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de Edad y Género**

Edad	Género		<i>Marginal de la Edad</i>
	Masculino	Femenino	
[15 a 25)	0,0121	0,0215	0,0336
[25 a 35)	0,0841	0,1454	0,2295
[35 a 45)	0,1326	0,2095	0,3421
[45 a 55)	0,1133	0,1763	0,2896
[55 a 65)	0,0379	0,0499	0,0878
[65 a 75)	0,0066	0,0085	0,0151
[75 a 85)	0,0008	0,0012	0,0020
[85 a 95)	0,0001	0,0001	0,0002
[95 a 99)	0,0001	0	0,0001
<b><i>Marginal del Género</i></b>	0,3876	0,6124	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Edad vs. Años de Experiencia**

En lo que respecta a la distribución conjunta de la edad de los profesores y su experiencia laboral, tenemos así, que 53.24% cuenta hasta con 15 años de experiencia laboral, 43.28% tiene entre 16 y 34.99 años de experiencia, y 3.48% posee 36 ó más años de experiencia laboral. Encontramos además que 331 de cada 10000 profesores cuentan con 15 años de experiencia laboral o menos y tienen entre 15 y 25 años de edad, 4 de cada 10000 profesores poseen entre 16 y 35 años de experiencia laboral y cuentan con una edad entre 15 y 25 años; se encontró además que 1 de cada 10000 profesores poseen más de 36 años de experiencia laboral y tienen entre 15 y 25 años de edad. Vemos que 2.265 de cada 10000 profesores cuentan con 15 años de experiencia laboral o menos y tienen entre 25 y 35.99 años de edad, 27 de cada 10000 profesores poseen entre 16 y 35 años de experiencia laboral y cuentan con una edad entre 25 y 34.99 años; y 3 de cada 10000 profesores poseen 36 años de experiencia laboral ó más y tienen entre 25 y 34.99 años de edad. De cada 10000 profesores 2.124, 1.292 y 5 tienen una edad entre 35 y 44.99 años y cuentan con 15 años o menos de experiencia laboral, entre 16 y 35 años de experiencia laboral y 36 o más años de experiencia laboral respectivamente.

De cada 10000 profesores que poseen entre 45 y 54.99 años encontramos que 506 cuentan con 15 años o menos de experiencia laboral, 2.367 entre 16 y 35 años de experiencia laboral y 22 con 36 o más años de experiencia laboral.

De cada 10.000 profesores que tienen entre 55 y 64.99 años, 80 cuentan con 15 años o menos de experiencia laboral, 564 entre 16 y 35 años de experiencia laboral y 234 con 36 o más años de experiencia laboral.

De cada 10.000 profesores que poseen entre 65 y 74.99 años, 12 cuentan con 15 años o menos de experiencia laboral, 64 entre 16 y 35 años de experiencia laboral y 75 con 36 o más años de experiencia laboral.

De cada 10000 profesores que poseen entre 75 y 84.99 años encontramos que 4 cuentan con 15 años o menos de experiencia laboral, 7 entre 16 y 35 años de experiencia laboral y 8 con 36 o más años de experiencia laboral.

En términos de porcentajes, podemos ver que de los profesores que tienen entre 15 y 24.99 años, 98.51% poseen menos 15 años de experiencia laboral, 1.19% posee entre 16 y 34.99 años de experiencia laboral y 0.29% poseen 35 o más años de experiencia.

De aquellos profesores que tienen entre 25 y 34.99 años, 98.64% poseen menos de 15 años de experiencia laboral, mientras que los

profesores con edad entre 35 y 44.99 años, 62.08% poseen menos de 15 años de experiencia laboral, 37.65% poseen entre 16 y 34.99 años de experiencia, y tan sólo el 0.14% poseen más de 35 años de experiencia laboral. Estos y otros resultados se muestran en la Tabla XCIX.

**Tabla XCIX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de Edad y Años de Experiencia**

Edad	Años de Experiencia			<i>Marginal de la Edad</i>
	0-15	16-35	35 ó más	
[15 a 25)	0,0331	0,0004	0,0001	0,0336
[25 a 35)	0,2265	0,0027	0,0003	0,2296
[35 a 45)	0,2124	0,1292	0,0005	0,3421
[45 a 55)	0,0506	0,2367	0,0022	0,2896
[55 a 65)	0,008	0,0564	0,0234	0,0878
[65 a 75)	0,0012	0,0064	0,0075	0,0151
[75 a 85)	0,0004	0,0007	0,0008	0,002
[85 a 95)	0,0001	0,0001	0	0,0002
[95 a 99)	0,0001	0	0	0,0001
<b><i>Marginal de los Años de Experiencia</i></b>	0,5324	0,4328	0,0348	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Género vs. Nivel de Instrucción**

En lo que respecta a la distribución conjunta del género y el nivel de instrucción formal de los profesores del Ecuador, encontramos que el 60.02% de estos son hombres con nivel de instrucción superior, y el 54.40% son mujeres con el mismo nivel de instrucción formal; podemos observar además que 6 de cada 15 profesores no poseen instrucción formal y son de género masculino; mientras que 9 de cada 15 profesores no poseen instrucción formal y son de género femenino. Los profesores que cuentan con un nivel de instrucción primario, de acuerdo a los resultados podemos ver que 33 de 78 son de género masculino, y 45 de cada 78 son de género femenino. Podemos observar que los profesores cuentan con un nivel de instrucción superior en mayor porcentaje, donde 2326 de cada 5658 de ellos son de género masculino, y 3332 de cada 5658 son de género femenino. Esta información se presenta en la Tabla C.

**Tabla C**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de Género y Nivel de Instrucción de los**  
**Profesores**

<b>Género</b>	<b>Nivel de Instrucción</b>						<b>Marginal del Género</b>
	<b>Sin Instrucción</b>	<b>Primario</b>	<b>Carrera Corta</b>	<b>Bach.</b>	<b>Post-Bach.</b>	<b>Superior</b>	
Masculino	0,0006	0,0033	0,004	0,0689	0,0781	0,2326	0,3875
Femenino	0,0009	0,0045	0,0105	0,1268	0,1366	0,3332	0,6125
<b>Marginal del Nivel de Instrucción</b>	0,0015	0,0078	0,0145	0,1957	0,2147	0,5658	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Género vs. Años de Experiencia**

Del total de profesores empadronados en el Ecuador, tenemos que 53.24% cuenta hasta con 15 años de experiencia laboral, 43.28% cuenta con 16 hasta 35 años de experiencia, y 3.48% posee 36 ó más años de experiencia laboral. Además, 2001 de cada 5324 declararon poseer 15 años de experiencia o menos y ser de género masculino; mientras que 3323 de cada 5324 profesores poseen 15 años o menos de experiencia laboral y son de género femenino. La Tabla CI nos permite observar también que, de los profesores que poseen entre 16 y 35 años de experiencia, 1728 de cada 4327 son de género masculino, y 2599 de cada 4327 de estos, son de género femenino. Los profesores que cuentan con 35 años o más de experiencia laboral y son de género masculino corresponde al 41.83%; en tanto que los profesores que poseen 35 años de experiencia laboral o más y son de género femenino, corresponde al 58.17%.

**Tabla CI**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de Género y Años de Experiencia**

<b>Años de Experiencia</b>				
<b>Género</b>	<b>0-15</b>	<b>16-35</b>	<b>35 ó más</b>	<b>Marginal Del Género</b>
Masculino	0,2001	0,1728	0,0146	0,3875
Femenino	0,3323	0,2599	0,0203	0,6125
<b>Marginal de los Años de Experiencia</b>	0,5324	0,4327	0,0349	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Género vs. Especialización Profesional**

Como se observa la Tabla CII, donde se presenta la distribución conjunta del género y la especialización profesional de los profesores del Ecuador, podemos ver que de todos los empadronados existen más del género femenino en cada una de las categorías de la especialización profesional; ya que de cada 8192 profesores que poseen especialización profesional de título docente, 3180 son de género masculino mientras que 5012 son de

género femenino. De los profesores que poseen especialización de título no docente, tenemos que 431 de cada 1129 de estos son de género masculino, y 698 son de género femenino. Lo que respecta a los profesores que poseen especialización profesional con ambos título, tanto docente como no docente; tenemos que de cada 373 profesores 148 son de género masculino, en tanto que 225 son de género femenino.

**Tabla CII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de Género y Especialización Profesional**

Género	Clase de Título				Marginal del Género
	Ninguno	Docente	No Docente	Ambos (Docente y No docente)	
Masculino	0,0116	0,3180	0,0431	0,0148	0,3875
Femenino	0,0190	0,5012	0,0698	0,0225	0,6125
<b>Marginal de la Clase de Título</b>	0,0306	0,8192	0,1129	0,0373	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

**Elaboración:** M. Romo

### **Género vs. Tipo de Nombramiento**

Del total de profesores empadronados en el Ecuador, la Tabla CIII muestra que de cada 10000 profesores, 9119 poseen nombramiento de tipo docente, 49 poseen nombramiento de tipo administrativo, 23 cuenta con nombramiento de tipo de servicio y 810 no cuentan nombramiento. Además, de cada 9119 profesores 3534 poseen nombramiento de tipo docente y son de género masculino, mientras que 5585 de cada 9119, son de género femenino con nombramiento de tipo docente. De los profesores que declararon poseer un nombramiento de tipo administrativo, podemos observar que de cada 49 de estos, 20 son de género masculino y 29 son de género femenino. De los profesores que poseen un nombramiento de tipo de servicio, el 43.47% corresponden al género masculino, y 56.52% son de género femenino. Podemos observar además, que existen más profesores de género femenino en todas las categorías de tipo de nombramiento.

**Tabla CIII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de Género y Tipo de Nombramiento de los**  
**Profesores**

<b>Tipo de Nombramiento</b>					
<b>Género</b>	<b>Docente</b>	<b>Adm.</b>	<b>De servicio</b>	<b>Ninguno</b>	<b><i>Marginal del Género</i></b>
<b>Masculino</b>	0,3534	0,0020	0,0010	0,0311	0,3875
<b>Femenino</b>	0,5585	0,0029	0,0013	0,0498	0,6125
<b><i>Marginal del Tipo de Nombramiento</i></b>	0,9119	0,0049	0,0023	0,0809	1,0000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

### Género vs. Zona

La Tabla CIV muestra la distribución conjunta del género de los profesores con la zona donde está ubicado el plantel en el que laboran, donde encontramos que de cada 10000 profesores, 6006 laboran en planteles ubicados en áreas urbanas y 3994 en planteles de zonas rurales. Además, 2351 de cada 6006 profesores laboran en planteles ubicados en el área urbana y son de género masculino, mientras que 3655 de cada 6006 profesores, laboran en planteles de área urbana y son de género femenino. Los profesores que laboran en el área rural, vemos que 1524 de cada 3994 son de género masculino, mientras que 2470 de cada 3994 son de género femenino.

**Tabla CIV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de Género y Zona del Plantel de los Profesores**

<b>Zona</b>			
<b>Género</b>	<b>Urbana</b>	<b>Rural</b>	<b><i>Marginal del Género</i></b>
<b>Masculino</b>	0,2351	0,1524	0,3875
<b>Femenino</b>	0,3655	0,2470	0,6125
<b><i>Marginal de la Zona</i></b>	0,6006	0,3994	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Edad y Zona del Plantel de los Profesores**

Analizamos de manera conjunta la edad del educador y la zona, rural o urbana, en la que se encuentra el plantel donde labora. De acuerdo a los resultados del VI Censo de Poblacion y V de Vivienda, el Ecuador es mayoritariamente urbano (población urbana 61%, población rural 39%), no sorprende que el 60.06% del profesorado trabaje en las zonas urbanas y el 39.94% en las zonas rurales. Encontramos que 336 de cada 10.000 profesores que laboran en el Ecuador tienen entre 15 y 24.99 años, de estos 134 lo hacen en el área rural y 203 en el área urbana. Además del total de profesores que tienen entre 35 y 45 años de edad, el 59.77% laboran en el área urbana y 40.23% en el área rural (véase Tabla CV).

**Tabla CV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Edad y Zona del Plantel de los Profesores**

<b>Zona</b>			
<b>EDAD</b>	<b>Urbana</b>	<b>Rural</b>	<b><i>Marginal de la Edad</i></b>
[15 a 25)	0,0203	0,0134	0,0336
[25 a 35)	0,1401	0,0895	0,2296
[35 a 45)	0,2045	0,1375	0,3420
[45 a 55)	0,1722	0,1173	0,2895
[55 a 65)	0,0528	0,0350	0,0878
[65 a 75)	0,0092	0,0059	0,0151
[75 a 85)	0,0014	0,0006	0,0020
[85 a 95)	0,0001	0,0001	0,0002
[95 a 99)	0,0001	0,0001	0,0002
<b><i>Marginal de la Zona</i></b>	0,6007	0,3993	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Nivel de Instrucción vs. Provincia donde laboran los Profesores**

En lo que respecta a la distribución conjunta del nivel de instrucción y provincia donde laboran los profesores, encontramos que el 58.56% de los profesores que laboran en la provincia del Guayas tienen un nivel de instrucción superior, mientras que el 22.83% cuentan con un nivel de instrucción de postbachillerato. En la provincia de Pichincha, el 51.92% de los profesores tienen un nivel de instrucción superior, 24.32% cuentan con un nivel de instrucción de postbachillerato. Podemos decir además, que 537 de cada 10000 profesores en el Ecuador laboran en la provincia del Azuay, de los cuales 266 tienen un nivel de instrucción superior y 108 cuentan con un nivel de instrucción de postbachillerato. Encontramos que 15 de cada 10000 profesores no cuenta con instrucción formal, 78 de cada 10000 cuenta únicamente con nivel de instrucción primario, 144 de cada 10000 cuenta con una carrera corta y 1957 de cada 10000 profesores cuenta con un nivel de instrucción de bachillerato. Estos y otros resultados se pueden apreciar en la Tabla CVI.

**Tabla CVI**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y Provincia donde**  
**laboran los Profesores**

Provincia	Nivel de Instrucción						Marginal de la Provincia donde labora
	Sin Instrucción	Primario	Carrera Corta	Bach.	Post-Bach.	Superior	
Azuay	0,0001	0,0005	0,0010	0,0147	0,0108	0,0266	0,0537
Bolívar	0,0001	0,0002	0,0005	0,0049	0,0072	0,0161	0,0290
Cañar	0,0001	0,0002	0,0005	0,0064	0,0045	0,0141	0,0259
Carchi	0,0000	0,0001	0,0003	0,0037	0,0035	0,0137	0,0214
Cotopaxi	0,0000	0,0002	0,0005	0,0062	0,0056	0,0255	0,0380
Chimborazo	0,0001	0,0004	0,0009	0,0123	0,0088	0,0296	0,0521
El Oro	0,0000	0,0004	0,0011	0,0132	0,0136	0,0254	0,0538
Esmeraldas	0,0000	0,0002	0,0004	0,0081	0,0073	0,0353	0,0513
Guayas	0,0005	0,0011	0,0022	0,0265	0,0372	0,0954	0,1629
Imbabura	0,0001	0,0001	0,0005	0,0064	0,0081	0,0206	0,0358
Loja	0,0001	0,0004	0,0012	0,0120	0,0122	0,0357	0,0616
Los Ríos	0,0000	0,0003	0,0003	0,0094	0,0080	0,0365	0,0545
Manabí	0,0002	0,0011	0,0013	0,0187	0,0223	0,0562	0,0999
Morona Santiago	0,0000	0,0001	0,0003	0,0034	0,0027	0,0126	0,0191
Napo	0,0000	0,0001	0,0000	0,0030	0,0045	0,0064	0,0140
Pastaza	0,0000	0,0002	0,0002	0,0030	0,0023	0,0063	0,0120
Pichincha	0,0001	0,0015	0,0019	0,0300	0,0342	0,0730	0,1406
Tungurahua	0,0001	0,0003	0,0004	0,0072	0,0133	0,0161	0,0374
Zamora Chinchipe	0,0000	0,0001	0,0002	0,0023	0,0018	0,0078	0,0122
Galápagos	0,0000	0,0000	0,0000	0,0004	0,0006	0,0015	0,0025
Sucumbíos	0,0000	0,0002	0,0003	0,0024	0,0038	0,0069	0,0137
Orellana	0,0000	0,0002	0,0003	0,0014	0,0023	0,0044	0,0086
<b>Marginal del Nivel de Instrucción</b>	0,0015	0,0078	0,0144	0,1957	0,2147	0,5658	1,0000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

Elaboración: M. Romo

### **Nivel de Instrucción vs. Zona del plantel donde laboran los Profesores**

En lo que respecta a la distribución conjunta del nivel de instrucción y la zona donde está ubicado el plantel en el que la labora el profesor, encontramos que del total que laboran en zonas urbanas, el 56.14% de los profesores cuenta con un nivel de instrucción superior, 22.36% posee un nivel de instrucción de postbachillerato, 19.09% posee un nivel de instrucción de bachillerato, 1.39% carrera corta, 0.79% primaria y 0.18% no posee instrucción formal. El 39.94% de los profesores laboran en zonas rurales, de los cuales 57.23% de los profesores cuenta con un nivel de instrucción superior, 20.13% posee un nivel de instrucción de postbachillerato, 20.28% posee un nivel de instrucción de bachillerato, 1.50% carrera corta, 0.72% primaria y 0.10% no posee instrucción formal (Véase la Tabla CVII).

**Tabla CVII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y Zona del plantel**  
**donde laboran los Profesores**

Zona del Plantel	Nivel de Instrucción						
	Sin Instrucción	Primario	Carrera Corta	Bach.	Post-Bach.	Superior	<i>Marginal de la Zona</i>
Urbana	0,0011	0,0049	0,0085	0,1147	0,1343	0,3372	0,6007
Rural	0,0004	0,0029	0,0060	0,0810	0,0804	0,2286	0,3993
<b><i>Marginal del Nivel de Instrucción</i></b>	0,0015	0,0078	0,0145	0,1957	0,2147	0,5658	1,0000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

Elaboración: M. Romo

### **Nivel de Instrucción vs. Función de los Profesores**

De acuerdo al análisis de distribución conjunta del nivel de instrucción y función que desempeñan los profesores, encontramos que mayoritariamente estos se desempeñan sólo como profesores, es decir impartiendo clases en escuelas o colegios, en un porcentaje de 88.32% del total empadronado. De estos, 57.57% tienen nivel de instrucción superior, 20.38% posee un nivel de instrucción de postbachillerato, 19.71% de bachillerato, 1.47% de carrera corta, 0.75% de primaria y 0.10% no posee instrucción formal. Estos y otros resultados se presentan en la Tabla CVIII.

**Tabla CVIII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y Función de los**  
**Profesores**

Función	Nivel de Instrucción						Marginal de la Función
	Sin Instrucción	Primario	Carrera Corta	Bach.	Post-Bach.	Superior	
Director Profesor	0,00049	0,00080	0,00098	0,01583	0,03175	0,03112	0,08096
Profesor	0,00090	0,00666	0,01304	0,17410	0,18003	0,50848	0,88323
Profesor Especial	0,00001	0,00011	0,00022	0,00097	0,00061	0,00245	0,00436
Profesor Sustituto	0,00001	0,00008	0,00000	0,00028	0,00029	0,00030	0,00097
Profesor Accidental	0,00000	0,00003	0,00001	0,00025	0,00009	0,00043	0,00080
Profesor a orden de la Dir. Prov.	0,00000	0,00001	0,00001	0,00007	0,00007	0,00019	0,00035
Rector Profesor	0,00007	0,00001	0,00002	0,00046	0,00052	0,00626	0,00734
Vicerrector Profesor	0,00001	0,00001	0,00000	0,00012	0,00012	0,00345	0,00370
Inspector Profesor	0,00002	0,00005	0,00012	0,00274	0,00102	0,01013	0,01409
Inspector General Profesor	0,00000	0,00000	0,00001	0,00023	0,00004	0,00070	0,00098
Médico Profesor	0,00000	0,00000	0,00000	0,00001	0,00001	0,00075	0,00077
Odontólogo Profesor	0,00000	0,00000	0,00000	0,00001	0,00001	0,00094	0,00096
Bibliotecario Profesor	0,00000	0,00000	0,00000	0,00007	0,00001	0,00005	0,00013
Colector Profesor	0,00000	0,00000	0,00001	0,00013	0,00003	0,00015	0,00032
Secretario Profesor	0,00000	0,00000	0,00001	0,00048	0,00012	0,00043	0,00104
<b>Marginal del Nivel de Instrucción</b>	0,0015	0,0078	0,0145	0,1957	0,2147	0,5658	1,0000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

Elaboración: M. Romo

### **Nivel de Instrucción vs. Relación Laboral de los Profesores**

Del total de 112.731 profesores empadronados, el 84.13% mantienen su relación laboral con el Magisterio por medio de un nombramiento, de estos, 56.49% poseen un nivel de instrucción superior, 21.49% cuenta con un nivel de instrucción de postbachillerato, 19.64% de bachilletaro, 1.43% de carrera corta, 0.77% de primaria y 0.15% no poseen instrucción formal. Encontramos además, que 1319 de cada 100000 profesores mantienen su relación laboral por medio de un nombramiento accidental, de los cuales 728 poseen nivel de instrucción superior. De los profesores que cuentan con un contrato fiscal, el 57.38% han realizado estudios superiores, y 21.79% poseen un nivel de instrucción de postbachillerato. Esta información se presenta en la Tabla CIX.

**Tabla CIX**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y Relación Laboral**  
**de los Profesores**

Relación Laboral	Nivel de Instrucción						Marginal de la Relación Laboral
	Sin Instrucción	Primario	Carrera Corta	Bach.	Post-Bach.	Superior	
Nombramiento	0,00130	0,00650	0,01207	0,16527	0,18083	0,47529	0,84127
Nombramiento accidental	0,00001	0,00010	0,00027	0,00273	0,00280	0,00728	0,01319
Contrato Fiscal	0,00000	0,00011	0,00015	0,00211	0,00248	0,00653	0,01138
Reemplazo	0,00000	0,00001	0,00003	0,00025	0,00030	0,00055	0,00114
Bonificado	0,00005	0,00016	0,00030	0,00457	0,00525	0,01363	0,02397
Voluntario	0,00000	0,00000	0,00002	0,00014	0,00015	0,00036	0,00067
Contratado por padres	0,00001	0,00009	0,00014	0,00102	0,00126	0,00302	0,00554
Contratado por otros	0,00000	0,00002	0,00003	0,00045	0,00046	0,00145	0,00240
Comisión de servicio con sueldo	0,00000	0,00002	0,00004	0,00034	0,00034	0,00064	0,00137
Comisión de servicio sin sueldo	0,00000	0,00000	0,00000	0,00007	0,00004	0,00021	0,00033
Pase administrativo	0,00000	0,00001	0,00002	0,00020	0,00023	0,00051	0,00097
Otro	0,00013	0,00075	0,00137	0,01859	0,02056	0,05636	0,09777
<b>Marginal del Nivel de Instrucción</b>	0,00151	0,00775	0,01443	0,19575	0,21471	0,56584	1,00000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

Elaboración: M. Romo

### **Nivel de Instrucción vs. Tipo de Institución donde laboran los Profesores**

En lo que respecta a la distribución conjunta del nivel de instrucción y el tipo de institución, encontramos que 9845 de cada 10000 profesores laboran en planteles educativos, de estos, 5575 poseen nivel de instrucción superior, 2114 cuentan con un nivel de instrucción de postbachillerato, 1923 de bachillerato, 142 cuentan con una carrera corta, 76 poseen solamente la primaria, y 15 no poseen instrucción formal. Podemos acotar además, que del total de profesores a nivel nacional que laboran en planteles educativos, 56.62% poseen estudios superiores, 21.46% cuenta con un nivel de postbachillerato, 19.52% bachillerato, 1.44% carrera corta, 0.77% primaria y 0.15% no posee instrucción formal. No se analiza el resto de porcentajes por ser muy bajos, sin embargo se puede apreciar los resultados completos en la Tabla CX.

**Tabla CX**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y Tipo de**  
**Institución donde laboran los Profesores**

Institución donde Labora	Nivel de Instrucción						Marginal de la Inst.
	Sin Inst.	Primario	Carrera Corta	Bach.	Post-Bach.	Superior	
<b>MEC-Planta Central</b>	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0001	0,0001	0,0002
<b>Subsecretaria</b>	0,0000	0,0000	0,0001	0,0000	0,0000	0,0000	0,0001
<b>Dirección Provincial</b>	0,0000	0,0001	0,0001	0,0014	0,0010	0,0030	0,0056
<b>Plantel Educativo</b>	0,0015	0,0076	0,0142	0,1923	0,2114	0,5575	0,9845
<b>Otros</b>	0,0000	0,0001	0,0001	0,0020	0,0022	0,0052	0,0096
<b>Marginal del Nivel de Instrucción</b>	0,0015	0,0078	0,0145	0,1957	0,2147	0,5658	1,0000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

### **Especialización Profesional vs. Provincia donde laboran los Profesores**

En este análisis de distribución conjunta se lo hace únicamente para las provincias con los mayores porcentajes de profesores a nivel nacional. Tenemos así que en la provincia del Guayas, el 76.05% de los profesores que allí laboran ejercen sus funciones con un título especializado en docencia, el 14.85% poseen un título especializado en alguna rama diferente a la docencia, el 6.99% poseen dos títulos (docente y no docente), y el 2.08% no posee título profesional alguno. En la provincia de Pichincha se encuentran 1406 de cada 10000 profesores en el país, de estos, 1230 poseen un título especializado en docencia, 105 título no docente, 36 cuentan con ambos títulos y 35 no poseen título alguno. Encontramos también, que de los profesores que laboran en Manabí, 80.68% poseen un título docente, 12.01% poseen un título no docente, 5.50% poseen ambos títulos y el 1.80% no posee título alguno. Estos resultados, así como el del resto de provincias se encuentra en la Tabla CXI.

**Tabla CXI**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Especialización Profesional y**  
**Provincia donde laboran los Profesores**

Provincia donde Labora	Clase de Título				Marginal de la Provincia donde Labora
	Ninguno	Docente	No Docente	Ambos (Docente y No docente)	
Azuay	0,0013	0,0419	0,0069	0,0036	0,0537
Bolívar	0,0009	0,0231	0,0045	0,0005	0,0290
Cañar	0,0007	0,0213	0,0030	0,0009	0,0259
Carchi	0,0009	0,0191	0,0011	0,0003	0,0214
Cotopaxi	0,0020	0,0335	0,0018	0,0007	0,0380
Chimborazo	0,0031	0,0459	0,0023	0,0007	0,0521
El Oro	0,0012	0,0379	0,0122	0,0025	0,0538
Esmeraldas	0,0020	0,0401	0,0078	0,0014	0,0513
Guayas	0,0034	0,1239	0,0242	0,0114	0,1629
Imbabura	0,0020	0,0305	0,0021	0,0012	0,0358
Loja	0,0020	0,0563	0,0020	0,0013	0,0616
Los Ríos	0,0018	0,0447	0,0068	0,0012	0,0545
Manabí	0,0018	0,0806	0,0120	0,0055	0,0999
Morona Santiago	0,0009	0,0160	0,0020	0,0003	0,0191
Napo	0,0009	0,0110	0,0020	0,0002	0,0140
Pastaza	0,0008	0,0101	0,0009	0,0002	0,0120
Pichincha	0,0035	0,1230	0,0105	0,0036	0,1406
Tungurahua	0,0010	0,0339	0,0015	0,0010	0,0374
Zamora Chinchipe	0,0003	0,0104	0,0012	0,0004	0,0122
Galápagos	0,0000	0,0020	0,0003	0,0002	0,0025
Sucumbíos	0,0003	0,0081	0,0052	0,0001	0,0137
Orellana	0,0001	0,0058	0,0026	0,0001	0,0086
<b>Marginal del Título</b>	0,0306	0,8192	0,1129	0,0372	1,0000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

Elaboración: M. Romo

### **Especialización Profesional vs. Zona del Plantel donde laboran los Profesores**

En lo que respecta a la distribución conjunta de la especialización profesional o clase de título y la zona donde se encuentra ubicado el plantel en el que laboran los profesores, tenemos que 60.06% laboran en el área urbana y 39.94% en el área rural. Del total del profesores que laboran el área urbana, el 81.05% ejercen sus funciones con un título especializado en docencia, el 12.03% poseen un título especializado en alguna rama diferente a la docencia, el 4.57% poseen dos títulos (docente y no docente), y el 2.31% no posee título profesional alguno. De aquellos que laboran en el área rural, tenemos que el 83.22% de los profesores cuentan con un título especializado en docencia, el 10.16% poseen un título especializado en alguna rama diferente a la docencia, el 2.42% poseen dos títulos (docente y no docente), y el 4.20% no poseen título profesional alguno. En la Tabla CXII se presenta esta información.

**Tabla CXII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Especialización Profesional y Zona del Plantel donde laboran los Profesores**

Zona del Plantel	Clase de Título				
	Ninguno	Docente	No Docente	Ambos (Docente y No docente)	<i>Marginal de la Zona del Plantel</i>
Urbana	0,0139	0,4868	0,0723	0,0276	0,6006
Rural	0,0168	0,3324	0,0406	0,0096	0,3994
<i>Marginal de la Clase de Título</i>	0,0307	0,8192	0,1129	0,0372	1,0000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

## **Especialización Profesional y la Relación Laboral de los Profesores**

En lo que respecta a la distribución conjunta de la especialización profesional o clase de título y la relación laboral de los profesores, tenemos que 84.13% mantienen su relación laboral por medio de un nombramiento. Del total del profesores con nombramiento, el 86.50% ejercen sus funciones con un título especializado en docencia, el 7.17% poseen un título especializado en alguna rama diferente a la docencia, el 3.85% poseen dos títulos (docente y no docente), y el 2.44% no posee título profesional alguno. De aquellos que cuentan con la relación laboral de tipo bonificado, tenemos que el 47.08% de los profesores cuentan con un título especializado en docencia, el 40.41% poseen un título especializado en alguna rama diferente a la docencia, el 2.5% poseen dos títulos (docente y no docente), y el 9.58% no poseen título profesional alguno. En la Tabla CXIII se presenta esta y el resto de información obtenida.

**Tabla CXIII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Especialización Profesional y la**  
**Relación Laboral de los Profesores**

Relación Laboral	Clase de Título				<i>Marginal de la Relación Laboral</i>
	Ninguno	Docente	No Docente	Ambos (Docente y No docente)	
<b>Nombramiento</b>	0,0206	0,7278	0,0604	0,0324	0,8412
<b>Nombramiento accidental</b>	0,0002	0,0090	0,0034	0,0005	0,0131
<b>Contrato Fiscal</b>	0,0005	0,0077	0,0030	0,0003	0,0115
<b>Reemplazo</b>	0,0000	0,0009	0,0002	0,0000	0,0011
<b>Bonificado</b>	0,0023	0,0113	0,0097	0,0006	0,0239
<b>Voluntario</b>	0,0001	0,0004	0,0002	0,0000	0,0007
<b>Contratado por padres</b>	0,0002	0,0029	0,0022	0,0002	0,0055
<b>Contratado por otros</b>	0,0001	0,0015	0,0007	0,0000	0,0023
<b>Comisión de servicio con sueldo</b>	0,0000	0,0011	0,0002	0,0001	0,0014
<b>Comisión de servicio sin sueldo</b>	0,0000	0,0002	0,0001	0,0000	0,0003
<b>Pase administrativo</b>	0,0000	0,0008	0,0001	0,0003	0,0012
<b>Otro</b>	0,0065	0,0556	0,0327	0,0030	0,0978
<b><i>Marginal de la Clase de Título</i></b>	0,0305	0,8192	0,1129	0,0374	1,0000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

### **Especialización Profesional vs. el Tipo de Nombramiento de los Profesores**

Al analizar conjuntamente la especialización profesional y el tipo de nombramiento de los profesores, encontramos que de aquellos profesores que poseen nombramiento de tipo docente, el 85.32% ejercen sus funciones con un título especializado en docencia, el 8.32% poseen un título especializado en alguna rama diferente a la docencia, el 3.80% poseen dos títulos (docente y no docente), y el 2.55% no posee título profesional alguno. Tenemos además que 49 de cada 10000 profesores poseen nombramiento de tipo administrativo, de los cuales 29 ejercen sus funciones con un título especializado en docencia, 13 poseen un título especializado en alguna rama diferente a la docencia, 3 poseen dos títulos (docente y no docente), y 4 no posee título profesional alguno. De cada 10000 profesores que laboran en el Magisterio, 23 cuentan con nombramiento de tipo de servicio y 810 no posee nombramiento. (Véase la Tabla CXIV).

**Tabla CXIV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Especialización Profesional y el Tipo de Nombramiento de los Profesores**

Tipo de Nombramiento	Clase de Título				<i>Marginal del Tipo de Nombramiento</i>
	Ninguno	Docente	No Docente	Ambos (Docente y No docente)	
<b>Docente</b>	0,0233	0,7779	0,0759	0,0347	0,9118
<b>Administrativo</b>	0,0004	0,0029	0,0013	0,0003	0,0049
<b>De servicio</b>	0,0004	0,0010	0,0008	0,0001	0,0023
<b>Ninguno</b>	0,0065	0,0374	0,0349	0,0022	0,0810
<b><i>Marginal de la Clase de Título</i></b>	0,0306	0,8192	0,1130	0,0372	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Especialización Profesional vs. el Nivel del Plantel donde laboran los Profesores**

De acuerdo al análisis conjunto del nivel del plantel donde laboran los profesores y la clase de título, encontramos que el 49.57% de los profesores laboran en planteles de nivel primario, de estos, el 88.23% ejercen sus funciones con un título especializado en docencia, el 5.48% poseen un título especializado en alguna rama diferente a la docencia, el 2.68% poseen dos títulos (docente y no docente), y el 3.59% no poseen título profesional alguno. Además, 4109 de cada 10000 profesores laboran en planteles de nivel medio, de los cuales, 3166 ejercen sus funciones con un título especializado en docencia, 651 poseen un título especializado en alguna rama diferente a la docencia, 210 poseen dos títulos (docente y no docente), y 83 no poseen título profesional alguno. Del total de profesores que laboran en planteles de nivel preprimario, el 87.74% ejercen sus funciones con un título especializado en docencia, el 6.12% poseen un título especializado en alguna rama diferente a la docencia, el 2.76% poseen dos títulos (docente y no docente), y el 3.35% no posee título profesional alguno. Estos y el resto de resultados obtenidos, se presentan en la Tabla CXV.

**Tabla CXV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Especialización Profesional y el Nivel del Plantel donde laboran los Profesores**

Nivel del Plantel donde Labora	Clase de Título				<i>Marginal del Nivel del Plantel</i>
	Ninguno	Docente	No Docente	Ambos (Docente y No docente)	
<b>Preprimario</b>	0,0017	0,0444	0,0031	0,0014	0,0506
<b>Primario</b>	0,0178	0,4374	0,0272	0,0133	0,4957
<b>Medio</b>	0,0083	0,3166	0,0651	0,0210	0,4109
<b>Educación Básica</b>	0,0003	0,0042	0,0010	0,0002	0,0057
<b>Educación Especial</b>	0,0001	0,0023	0,0007	0,0001	0,0033
<b>Educación popular</b>	0,0021	0,0123	0,0147	0,0012	0,0302
<b>Centro de Form. Art.</b>	0,0002	0,0015	0,0009	0,0001	0,0027
<b>No Detalla</b>	0,0001	0,0005	0,0003	0,0000	0,0009
<b><i>Marginal de la Clase de Título</i></b>	0,0306	0,8192	0,1130	0,0372	1,0000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

### **Tipo de Nombramiento vs. la Zona del Plantel donde labora los Profesores**

En lo que respecta a la distribución conjunta del tipo de nombramiento y la zona donde se encuentra ubicado el plantel en el que laboran los profesores, tenemos que 60.06% laboran en el área urbana y 39.94% en el área rural. Del total del profesores que laboran el área urbana, el 91.99% cuentan con un nombramiento de tipo docente, el 0.53% poseen nombramiento de tipo administrativo, el 0.21% ejercen sus funciones con un nombramiento de tipo de servicio, y el 7.24% no poseen nombramiento. De aquellos que laboran en el área rural, tenemos que el 89.93% de los profesores cuentan con un nombramiento de tipo docente, el 0.42% poseen nombramiento de tipo administrativo, el 0.25% de servicio, y el 9.38% no poseen nombramiento. Podemos mencionar además, que de cada 10000 profesores en el Ecuador, 6006 laboran en planteles de área urbana, de los cuales, 5525 cuentan con un nombramiento de tipo docente, 32 poseen nombramiento de tipo administrativo, 13 ejercen sus funciones con un nombramiento de tipo de servicio, y 435 no poseen nombramiento. De cada 10000 profesores, 3994 laboran en el área rural, donde 3592 cuentan con un

nombramiento de tipo docente, 17 poseen nombramiento de tipo administrativo, 10 ejercen sus funciones con un nombramiento de tipo de servicio, y 375 no poseen nombramiento. En la Tabla CXVI se presenta esta información.

**Tabla CXVI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta del Tipo de Nombramiento y la Zona del Plantel donde laboran los Profesores**

<b>Zona del Plantel donde Labora</b>	<b>Tipo de Nombramiento</b>				<b>Marginal de la Zona del Plantel</b>
	<b>Docente</b>	<b>Administrativo</b>	<b>De servicio</b>	<b>Ninguno</b>	
<b>Urbana</b>	0,5525	0,0032	0,0013	0,0436	0,6006
<b>Rural</b>	0,3592	0,0017	0,0010	0,0375	0,3994
<b>Marginal del Tipo de Nombramiento</b>	0,9117	0,0049	0,0023	0,0811	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Tipo de Nombramiento vs. el Cumplimiento del Nombramiento de los Profesores**

En lo que respecta a la distribución conjunta del tipo de nombramiento y el cumplimiento de este, tenemos que 84.60% sí cumplen con el nombramiento, es decir laboran en el mismo plantel donde han sido presupuestados, y 15.40% no cumplen con el nombramiento. Del total del profesores que cumplen con su nombramiento, el 90.64% cuentan con un nombramiento de tipo docente, el 0.51% poseen nombramiento de tipo administrativo, el 0.32% ejercen sus funciones con un nombramiento de tipo de servicio, y el 8.57% no poseen nombramiento. De aquellos que no cumplen con su nombramiento, tenemos que el 91.27% de los profesores cuentan con un nombramiento de tipo docente, el 0.48% poseen nombramiento de tipo administrativo, el 0.21% de servicio, y el 8.01% no poseen nombramiento. Podemos mencionar además, que de cada 10000 profesores en el Ecuador, 8460 sí cumplen con su nombramiento, de los cuales, 7722 cuentan con un nombramiento de tipo docente, 41 poseen nombramiento de tipo administrativo, 18 ejercen sus funciones con un nombramiento de tipo de servicio, y 678 no poseen

nombramiento. De cada 10000 profesores, 1540 no cumplen con el nombramiento, donde 1396 cuentan con un nombramiento de tipo docente, 8 poseen nombramiento de tipo administrativo, 5 ejercen sus funciones con un nombramiento de tipo de servicio, y 132 no poseen nombramiento. En la Tabla CXVII se presenta esta información.

**Tabla CXVII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Tipo de Nombramiento y el**  
**Cumplimiento del Nombramiento de los Profesores**

Cumplimiento del Nombramiento	Tipo de Nombramiento				<i>Marginal del Cumplimiento del Nombramiento</i>
	Docente	Administrativo	De servicio	Ninguno	
<b>No</b>	0,1396	0,0008	0,0004	0,0132	0,1540
<b>Sí</b>	0,7722	0,0041	0,0019	0,0678	0,8460
<i>Marginal del Tipo de Nombramiento</i>	0,9118	0,0049	0,0023	0,0810	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

**Elaboración:** M. Romo

### **Tipo de Nombramiento vs. la Relación Laboral de los Profesores**

En lo que respecta a la distribución conjunta del tipo de nombramiento y la relación laboral de los profesores, tenemos que 84.13% mantienen su relación laboral por medio de un nombramiento. Del total del profesores con nombramiento, el 99.35% cuentan con un nombramiento de tipo docente, el 0.43% poseen nombramiento de tipo administrativo, el 0.071% ejercen sus funciones con un nombramiento de tipo de servicio, y el 0.13% no poseen nombramiento. De aquellos que cuentan con la relación laboral de tipo bonificado, tenemos que el 0.68% cuentan con un nombramiento de tipo docente, el 0.012% poseen nombramiento de tipo administrativo, el 0.025% ejercen sus funciones con un nombramiento de tipo de servicio, y el 0.28% no poseen nombramiento. Tenemos además que 55 de cada 10000 profesores han sido contratado por padres de familia, de los cuales 44 cuentan con un nombramiento de tipo docente, 1 posee nombramiento de tipo administrativo, 2 ejercen sus funciones con un nombramiento de tipo de servicio, y 9 no poseen nombramiento. En la Tabla CXVIII se presenta esta y el resto de información obtenida.

**Tabla CXVIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta del Tipo de Nombramiento y la Relación Laboral de los Profesores**

<b>Relación Laboral</b>	<b>Tipo de Nombramiento</b>				<b>Marginal de la Relación Laboral</b>
	<b>Docente</b>	<b>Administrativo</b>	<b>De servicio</b>	<b>Ninguno</b>	
<b>Nombramiento</b>	0,8359	0,0037	0,0006	0,0011	0,8413
<b>Nombramiento accidental</b>	0,0129	0,0001	0,0001	0,0002	0,0132
<b>Contrato Fiscal</b>	0,0095	0,0002	0,0005	0,0012	0,0114
<b>Reemplazo</b>	0,0011	0,0000	0,0000	0,0001	0,0011
<b>Bonificado</b>	0,0164	0,0003	0,0006	0,0068	0,0240
<b>Voluntario</b>	0,0005	0,0000	0,0000	0,0001	0,0007
<b>Contratado por padres</b>	0,0044	0,0001	0,0002	0,0009	0,0055
<b>Contratado por otros</b>	0,0020	0,0001	0,0001	0,0002	0,0024
<b>Comisión de servicio con sueldo</b>	0,0012	0,0000	0,0001	0,0001	0,0014
<b>Comisión de servicio sin sueldo</b>	0,0003	0,0000	0,0000	0,0000	0,0003
<b>Pase administrativo</b>	0,0009	0,0000	0,0000	0,0000	0,0010
<b>Otro</b>	0,0267	0,0003	0,0003	0,0705	0,0978
<b>Marginal del Tipo de Nombramiento</b>	0,9117	0,0049	0,0023	0,0810	1,0000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

### **Tipo de Nombramiento vs. la Provincia donde laboran los Profesores**

En este análisis de distribución conjunta se lo hace únicamente para las provincias con los mayores porcentajes de profesores a nivel nacional. Tenemos así que en la provincia del Guayas, el 87.72% de los profesores que allí laboran cuentan con un nombramiento de tipo docente, el 0.36% poseen nombramiento de tipo administrativo, el 0.18% ejercen sus funciones con un nombramiento de tipo de servicio, y el 11.72% no poseen nombramiento. En la provincia de Pichincha se encuentran 1406 de cada 10000 profesores en el país, de estos, 1308 cuentan con un nombramiento de tipo docente, 11 poseen nombramiento de tipo administrativo, 4 ejercen sus funciones con un nombramiento de tipo de servicio, y 83 no poseen nombramiento. Encontramos también, que de los profesores que laboran en Manabí, 90.69% cuentan con un nombramiento de tipo docente, el 0.30% poseen nombramiento de tipo administrativo, el 0.20% ejercen sus funciones con un nombramiento de tipo de servicio, y el 8.80% no poseen nombramiento. Estos resultados, así como el del resto de provincias se encuentra en la Tabla CXIX.

**Tabla CXIX**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Tipo de Nombramiento y la Provincia**  
**donde laboran los Profesores**

Provincia donde Labora	Tipo de Nombramiento				Marginal de la Provincia donde Labora
	Docente	Administrativo	De servicio	Ninguno	
Azuay	0,0518	0,0002	0,0000	0,0016	0,0537
Bolívar	0,0251	0,0001	0,0000	0,0037	0,0290
Cañar	0,0246	0,0000	0,0000	0,0012	0,0259
Carchi	0,0204	0,0001	0,0001	0,0007	0,0214
Cotopaxi	0,0346	0,0005	0,0001	0,0029	0,0380
Chimborazo	0,0469	0,0005	0,0002	0,0045	0,0521
El Oro	0,0489	0,0002	0,0001	0,0045	0,0538
Esmeraldas	0,0450	0,0003	0,0002	0,0058	0,0513
Guayas	0,1429	0,0006	0,0003	0,0191	0,1629
Imbabura	0,0339	0,0002	0,0001	0,0015	0,0358
Loja	0,0595	0,0001	0,0001	0,0019	0,0616
Los Ríos	0,0463	0,0002	0,0001	0,0079	0,0545
Manabí	0,0906	0,0003	0,0002	0,0088	0,0999
Morona Santiago	0,0170	0,0000	0,0000	0,0021	0,0191
Napo	0,0120	0,0001	0,0000	0,0019	0,0140
Pastaza	0,0108	0,0001	0,0001	0,0011	0,0120
Pichincha	0,1308	0,0011	0,0004	0,0083	0,1406
Tungurahua	0,0355	0,0002	0,0001	0,0015	0,0374
Zamora Chinchipe	0,0116	0,0000	0,0000	0,0006	0,0122
Galápagos	0,0024	0,0000	0,0000	0,0001	0,0025
Sucumbíos	0,0131	0,0000	0,0000	0,0005	0,0137
Orellana	0,0079	0,0000	0,0001	0,0006	0,0086
<b>Marginal del Tipo de Nombramiento</b>	0,9117	0,0049	0,0023	0,0810	1,0000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

### **Años de Experiencia vs. la Zona del Plantel donde laboran los Profesores**

En lo que respecta a la distribución conjunta de los años de experiencia y la zona donde se encuentra ubicado el plantel en el que laboran los profesores, tenemos que 60.06% laboran en el área urbana y 39.94% en el área rural. Tenemos también que 53.46% cuenta hasta con 15 años de experiencia laboral, 43.27% cuenta con 16 hasta 35 años de experiencia, y 3.48% poseen 35 ó más años de experiencia laboral. Del total del profesores que laboran el área urbana, 53.24% cuentan hasta con 15 años de experiencia laboral, 42.95% cuenta con 16 hasta 35 años de experiencia, y 3.57% posee 36 ó más años de experiencia laboral. De aquellos que laboran en el área rural, tenemos que el 52.90% cuenta hasta con 15 años de experiencia laboral, 43.76% cuenta con 16 hasta 35 años de experiencia, y 3.35% poseen 35 ó más años de experiencia laboral. Podemos mencionar además, que de cada 10000 profesores en el Ecuador, 6006 laboran en planteles de área urbana, de los cuales, 3211 cuentan hasta con 15 años de experiencia laboral, 2580 cuentan con 16 hasta 35 años de experiencia, y 215 poseen 35 ó más años de experiencia laboral. De cada 10000 profesores, 3994 laboran en el área rural, donde 2113 cuentan hasta con 15 años de experiencia laboral, 1748

cuentan con 16 hasta 35 años de experiencia, y 133 poseen 35 ó más años de experiencia laboral. En la Tabla CXX se presenta esta información.

**Tabla CXX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de los Años de Experiencia y la Zona del Plantel donde laboran los Profesores**

Zona del Plantel donde Labora	Años de Experiencia			
	0-15	16-35	35 ó más	<i>Marginal de la Zona del Plantel</i>
<b>Urbana</b>	0,3211	0,2580	0,0215	0,6006
<b>Rural</b>	0,2113	0,1748	0,0133	0,3994
<b><i>Marginal de los Años de Experiencia</i></b>	0,5324	0,4328	0,0348	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Años de Experiencia vs. la Relación Laboral de los Profesores**

En lo que respecta a la distribución conjunta de la especialización profesional o clase de título y la relación laboral de los profesores, tenemos que 84.13% mantienen su relación laboral por medio de un nombramiento. Del total del profesores con nombramiento, el 53.33% cuentan hasta con 15 años de experiencia laboral, 43.20% cuenta con 16 hasta 35 años de experiencia, y 3.44% poseen 35 ó más años de experiencia laboral. De aquellos que cuentan con la relación laboral de tipo bonificado, tenemos que el 54.58% cuentan hasta con 15 años de experiencia laboral, 42.08% cuentan con 16 hasta 35 años de experiencia, y 3.33% poseen 35 ó más años de experiencia laboral. En la Tabla CXXI se presenta esta y el resto de la información obtenida.

**Tabla CXXI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de los Años de Experiencia y la Relación Laboral de los Profesores**

Relación Laboral	Años de Experiencia			<i>Marginal de la Relación Laboral</i>
	0-15	16-35	35 ó más	
<b>Nombramiento</b>	0,4487	0,3635	0,0290	0,8413
<b>Nombramiento accidental</b>	0,0070	0,0056	0,0005	0,0132
<b>Contrato Fiscal</b>	0,0063	0,0048	0,0003	0,0114
<b>Reemplazo</b>	0,0007	0,0004	0,0000	0,0011
<b>Bonificado</b>	0,0131	0,0101	0,0008	0,0240
<b>Voluntario</b>	0,0004	0,0003	0,0000	0,0007
<b>Contratado por padres</b>	0,0032	0,0021	0,0003	0,0055
<b>Contratado por otros</b>	0,0011	0,0013	0,0001	0,0024
<b>Comisión de servicio con sueldo</b>	0,0007	0,0006	0,0001	0,0014
<b>Comisión de servicio sin sueldo</b>	0,0002	0,0001	0,0000	0,0003
<b>Pase administrativo</b>	0,0005	0,0004	0,0000	0,0010
<b>Otro</b>	0,0504	0,0436	0,0037	0,0978
<b><i>Marginal de los Años de Experiencia</i></b>	0,5324	0,4328	0,0348	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Años de Experiencia vs. el Nivel del Plantel donde laboran los Profesores**

En el análisis de distribución conjunta de los años de experiencia laboral y el nivel del plantel donde laboran los profesores, tenemos que de los profesores que laboran en planteles de nivel primario, 52.93% cuentan hasta con 15 años de experiencia laboral, 43.55% cuentan con 16 hasta 35 años de experiencia, y 3.51% poseen 35 ó más años de experiencia laboral. De cada 10.000 profesores, 4108 lo hacen en planteles de nivel medio, de estos, 2208 cuentan con 15 años o menos de experiencia laboral, 1760 cuentan con 16 hasta 35 años de experiencia, y 140 poseen 35 ó más años de experiencia laboral. En la Tabla CXXII se presentan estos y otros resultados.

**Tabla CXXII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de los Años de Experiencia y el Nivel del Plantel donde laboran los Profesores**

<b>Nivel del Plantel donde Labora</b>	<b>Años de Experiencia</b>			
	<b>0-15</b>	<b>16-35</b>	<b>35 ó más</b>	<b>Marginal del Nivel del Plantel</b>
<b>Preprimario</b>	0,0264	0,0225	0,0017	0,0506
<b>Primario</b>	0,2624	0,2159	0,0174	0,4957
<b>Medio</b>	0,2208	0,1760	0,0140	0,4108
<b>Educación Básica</b>	0,0031	0,0023	0,0003	0,0057
<b>Educación Especial</b>	0,0018	0,0014	0,0001	0,0033
<b>Educación popular</b>	0,0159	0,0132	0,0012	0,0303
<b>Centro de Form. Art.</b>	0,0014	0,0012	0,0001	0,0027
<b>No Detalla</b>	0,0006	0,0002	0,0001	0,0009
<b>Marginal de los Años de Experiencia</b>	0,5324	0,4327	0,0349	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Institución Actual vs. Años de Experiencia de los Profesores**

Al analizar la distribución conjunta de los años de experiencia laboral y la institución actual donde prestan sus servicios los profesores, encontramos que el 53.20% de los profesores que laboran en planteles educativos cuentan hasta con 15 años de experiencia laboral, 43.31% cuentan con 16 hasta 35 años de experiencia, y 3.48% poseen 35 ó más años de experiencia laboral. De cada 10000 profesores que laboran en el país, 56 lo hacen en direcciones provinciales, de los cuales, 32 cuentan hasta con 15 años de experiencia laboral, 22 cuentan con 16 hasta 35 años de experiencia, y posee 2 poseen 35 ó más años de experiencia laboral. En la Tabla CXXIII se presenta esta información.

**Tabla CXXIII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Institución Actual y Años de**  
**Experiencia de los Profesores**

Institución Actual	Años de Experiencia			<i>Marginal de la Institución donde labora</i>
	0-15	16-35	35 ó más	
MEC-Planta Central	0.00018	0.00003	0.00000	0.00021
Subsecretaria	0.00004	0.00002	0.00001	0.00007
Dirección Provincial	0.00317	0.00218	0.00024	0.00559
Plantel Educativo	0.52394	0.42653	0.03427	0.98474
Otros	0.00507	0.00399	0.00033	0.00939
<b><i>Marginal de los años de experiencia</i></b>	0.53240	0.43275	0.03485	1.00000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Zona del Plantel donde laboran vs. Función que desempeñan los Profesores**

Al analizar la distribución conjunta de la zona del plantel donde laboran y la función que desempeñan los profesores, tenemos que 8833 de cada 10000 son profesores, de los cuales 5114 laboran en planteles de áreas urbanas y 3719 laboran en planteles de áreas rurales, en porcentajes totales podemos decir que 57.90% de aquellos que laboran como profesores lo hacen en planteles de zonas urbanas, y 42.10% son profesores que laboran en planteles de zonas rurales. De cada 10000 profesores en el país, 810 tienen la función de director profesor, de los cuales 651 laboran en planteles ubicados en zonas urbanas y 159 en planteles de zonas rurales. La Tabla CXXIV presenta estos y el resto de resultados obtenidos.

**Tabla CXXIV**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Zona del Plantel donde laboran y**  
**Función que desempeñan los Profesores**

Función	Zona del Plantel donde Labora		<i>Marginal de la Función que desempeña</i>
	Urbana	Rural	
Director Profesor	0,0651	0,0159	0,0810
Profesor	0,5114	0,3719	0,8833
Profesor Especial	0,0032	0,0011	0,0043
Profesor Sustituto	0,0009	0,0001	0,0010
Profesor Accidental	0,0006	0,0002	0,0008
Profesor a orden de la Dir. Prov.	0,0002	0,0001	0,0003
Rector Profesor	0,0055	0,0018	0,0073
Vicerrector Profesor	0,0032	0,0006	0,0038
Inspector Profesor	0,0086	0,0055	0,0141
Inspector General Profesor	0,0003	0,0006	0,0009
Médico Profesor	0,0004	0,0004	0,0008
Odontólogo Profesor	0,0005	0,0005	0,0010
Bibliotecario Profesor	0,0001	0,0000	0,0001
Colector Profesor	0,0001	0,0002	0,0003
Secretario Profesor	0,0005	0,0005	0,0010
<b><i>Marginal de la Zona del Plantel</i></b>	0,6006	0,3994	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Zona vs. Nivel del Plantel donde laboran los Profesores**

En la distribución conjunta de la zona y nivel del plantel donde laboran los profesores, encontramos que mayoritariamente los profesores laboran en planteles de nivel primario, de los cuales 47.37% lo hacen en planteles ubicados en zonas urbanas y 52.63% laboran en planteles de zonas rurales. Tenemos también, que 4109 de cada 10000 profesores laboran en planteles de nivel medio, de estos, 3048 laboran en planteles que se encuentran en zonas urbanas y 1061 en planteles de zonas rurales. Los porcentajes del resto de niveles y la zona de los planteles educativos donde laboran los profesores se muestran en la Tabla CXXV a continuación.

**Tabla CXXV**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Zona y Nivel del Plantel donde**  
**laboran los Profesores**

Nivel de Plantel	Zona del Plantel donde Labora		
	Urbana	Rural	<i>Marginal del Nivel del Plantel</i>
Preprimario	0,0352	0,0154	0,0506
Primario	0,2348	0,2609	0,4957
Medio	0,3048	0,1061	0,4109
Educación Básica	0,0028	0,0029	0,0057
Educación Especial	0,0030	0,0003	0,0033
Educación popular	0,0174	0,0128	0,0302
Centro de Form. Art.	0,0021	0,0006	0,0027
No Detalla	0,0005	0,0004	0,0009
<b><i>Marginal de la Zona del Plantel</i></b>	0,6006	0,3994	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Zona vs. Sostenimiento del Plantel donde laboran los Profesores**

En la distribución conjunta de la zona y sostenimiento del plantel donde laboran los profesores, encontramos que mayoritariamente los profesores laboran en planteles de sostenimiento fiscal, de los cuales 59.35% lo hacen en planteles ubicados en zonas urbanas y 40.65% laboran en planteles de zonas rurales. Tenemos también, que 585 de cada 10000 profesores laboran en planteles de sostenimiento fiscomisional, de estos, 385 laboran en planteles que se encuentran en zonas urbanas y 300 en planteles de zonas rurales, 190 de cada 10000 profesores laboran en planteles de sostenimiento particular, de estos, 153 laboran en planteles que se encuentran en zonas urbanas y 37 en planteles de zonas rurales. La Tabla CXXVI presenta esta información.

**Tabla CXXVI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Zona y Sostenimiento del Plantel**  
**donde laboran los Profesores**

<b>Sostenimiento del Plantel</b>	<b>Zona del Plantel donde Labora</b>		
	<b>Urbana</b>	<b>Rural</b>	<b><i>Marginal del Sostenimiento del Plantel</i></b>
Fiscal	0,5460	0,3739	0,9199
Fisco Misional	0,0385	0,0200	0,0585
Municipal	0,0006	0,0017	0,0023
Particular	0,0153	0,0037	0,0190
No Detalla	0,0002	0,0001	0,0003
<b><i>Marginal de la Zona del Plantel</i></b>	0,6006	0,3994	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Zona del Plantel vs. Provincia donde laboran los Profesores**

Al analizar conjuntamente la provincia y la zona donde se ubica el plantel en el que laboran los profesores, tenemos que 537 de cada 10000 profesores laboran en la provincia del Azuay, donde 316 laboran en planteles de zonas urbanas y 221 lo hacen en planteles de zonas rurales, en la provincia del Guayas laboran 1629 de cada 10000 profesores que hay en el Ecuador, de estos, 1338 laboran en planteles que se encuentran en zonas urbanas y 291 en planteles de zonas rurales, en términos de porcentajes podemos decir que el 82.13% de los profesores que laboran en la provincia del Guayas, se encuentran en planteles de zonas urbanas, y el 17.86% en planteles de zonas rurales. La distribución conjunta del resto de provincias se presenta en la Tabla CXXVII.

**Tabla CXXVII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Zona del Plantel y Provincia donde**  
**laboran los Profesores**

Provincia donde Laboran	Zona del Plantel donde Labora		
	Urbana	Rural	Marginal de la Provincia Donde Laboran
Azuay	0,0316	0,0221	0,0537
Bolívar	0,0121	0,0168	0,0290
Cañar	0,0114	0,0145	0,0259
Carchi	0,0119	0,0095	0,0214
Cotopaxi	0,0150	0,0230	0,0380
Chimborazo	0,0240	0,0281	0,0521
El Oro	0,0402	0,0136	0,0538
Esmeraldas	0,0301	0,0211	0,0513
Guayas	0,1338	0,0291	0,1629
Imbabura	0,0201	0,0157	0,0358
Loja	0,0319	0,0297	0,0616
Los Ríos	0,0326	0,0219	0,0545
Manabí	0,0526	0,0472	0,0999
Morona Santiago	0,0078	0,0114	0,0191
Napo	0,0063	0,0078	0,0140
Pastaza	0,0050	0,0070	0,0120
Pichincha	0,0974	0,0432	0,1406
Tungurahua	0,0203	0,0171	0,0374
Zamora Chinchipe	0,0056	0,0066	0,0122
Galápagos	0,0021	0,0005	0,0025
Sucumbíos	0,0053	0,0085	0,0137
Orellana	0,0034	0,0052	0,0086
<b>Marginal de la Zona del Plantel</b>	0,6006	0,3994	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Zona del Plantel vs. Cumplimiento del Nombramiento los Profesores**

En lo que respecta a la distribución conjunta de la zona donde se ubica el plantel en el que le laboran los profesores y el cumplimiento del nombramiento, tenemos que 84.60% sí cumplen con el nombramiento, es decir laboran en el mismo plantel donde han sido presupuestados, y 15.40% no cumplen con el nombramiento. Del total del profesores que cumplen con su nombramiento, 59.77% laboran en planteles que se encuentran en zonas urbanas, y 40.23% lo hacen en planteles de zonas rurales. De aquellos que no cumplen con su nombramiento, tenemos que el 61.65% de los profesores laboran en planteles de zonas urbanas, y el 38.35% lo hacen en planteles de zonas rurales. Podemos mencionar además, que de cada 10000 profesores en el Ecuador, 8459 sí cumplen con su nombramiento, de los cuales, 5056 laboran en planteles ubicados en zonas urbanas y 3403 en planteles de zonas rurales. De cada 10000 profesores, 1541 no cumplen con el nombramiento, donde 950 laboran en planteles de áreas urbanas y 591 en planteles de áreas rurales. En la Tabla CXXVIII se presenta esta información.

**Tabla CXXVIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Zona del Plantel y Cumplimiento del  
 Nombramiento los Profesores**

<b>Cumplimiento del Nombramiento</b>	<b>Zona del Plantel donde Labora</b>		
	<b>Urbana</b>	<b>Rural</b>	<b><i>Marginal del Cumplimiento del Nombramiento</i></b>
No	0,0950	0,0591	0,1541
Sí	0,5056	0,3403	0,8459
<b><i>Marginal de la Zona del Plantel</i></b>	0,6006	0,3994	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Zona del Plantel vs. Relación Laboral de los Profesores**

Al analizar la distribución conjunta de la zona donde se ubica el plantel en el que le laboran los profesores y la relación laboral, tenemos que 84.13% mantienen su relación laboral por medio de un nombramiento. Del total del profesores con nombramiento, 61.33% laboran en planteles que se encuentran en zonas urbanas, y 38.67% lo hacen en planteles de zonas rurales. De aquellos que cuentan con un contrato fiscal, tenemos que el 62.83% de los profesores laboran en planteles de zonas urbanas, y el 37.17% lo hacen en planteles de zonas rurales. Podemos mencionar además, que de cada 10000 profesores en el Ecuador, 132 poseen un nombramiento de tipo accidental, de los cuales, 69 laboran en planteles ubicados en zonas urbanas y 63 en planteles de zonas rurales. De cada 10000 profesores, 55 son contratados por padres de familia, donde 35 laboran en planteles de áreas urbanas y 20 en planteles de áreas rurales. De cada 10000 profesores, 239 tienen su relación laboral de tipo bonificado, de los cuales 98 laboran en planteles de áreas urbanas y 141 en planteles de áreas rurales. En la Tabla CXXIX se presenta esta información.

**Tabla CXXIX**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Zona del Plantel y Relación**  
**Laboral de los Profesores**

Relación Laboral	Zona del Plantel donde Labora		
	Urbana	Rural	<i>Marginal de la Relación Laboral</i>
Nombramiento	0,5162	0,3254	0,8416
Nombramiento accidental	0,0069	0,0063	0,0132
Contrato Fiscal	0,0071	0,0042	0,0113
Reemplazo	0,0005	0,0006	0,0011
Bonificado	0,0098	0,0141	0,0239
Voluntario	0,0002	0,0005	0,0007
Contratado por padres	0,0035	0,0020	0,0055
Contratado por otros	0,0013	0,0011	0,0024
Comisión de servicio con sueldo	0,0010	0,0003	0,0013
Comisión de servicio sin sueldo	0,0002	0,0001	0,0003
Pase administrativo	0,0007	0,0002	0,0009
Otro	0,0532	0,0446	0,0978
<b><i>Marginal de la Zona del Plantel</i></b>	0,6006	0,3994	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Institución Actual vs. Provincia donde laboran los Profesores**

El análisis de distribución conjunta de la institución actual y la provincia donde laboran los profesores, encontramos que 1629 de cada 10000 en el país, laboran en la provincia del Guayas, de los cuales 1619 lo hacen en planteles educativos, 2 laboran en direcciones provinciales y 8 laboran en otro de tipo de institución. En la provincia del Azuay laboran 537 de cada 1000 profesores en el país, de estos, 517 laboran en planteles educativos, 15 laboran en direcciones provinciales , 1 en subsecretarías y 4 lo hacen en otro tipo de institución. En la provincia de Pichincha encontramos que laboran 1406 de cada 10000 profesores en el Ecuador, de estos, 1394 lo hacen en planteles educativos, 3 en direcciones provinciales, 2 en la planta central del Ministerio de Educación y 8 laboran en otro tipo de institución. En términos de porcentaje, podemos decir que en la provincia del Guayas el 99.38% de los profesores laboran en planteles educativos, el 99.14% de los profesores en Pichincha laboran en el mismo tipo de institución, en la provincia el Azuay laboran en el planteles educativos el 96.27%. La Tabla CXXX muestra esta y el resto de información.

**Tabla CXXX**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Institución Actual y Provincia donde**  
**laboran los Profesores**

Provincia donde Laboran	Institución Actual donde Laboran					
	MEC-Planta Central	Sub.	Dirección Provincial	Plantel Educativo	Otros	Marginal de la Provincia donde Laboran
Azuay	0,0000	0,0001	0,0015	0,0517	0,0004	0,0537
Bolívar	0,0000	0,0000	0,0001	0,0285	0,0004	0,0290
Cañar	0,0000	0,0000	0,0004	0,0251	0,0004	0,0259
Carchi	0,0000	0,0000	0,0001	0,0211	0,0002	0,0214
Cotopaxi	0,0000	0,0000	0,0000	0,0375	0,0005	0,0380
Chimborazo	0,0000	0,0000	0,0004	0,0503	0,0013	0,0521
El Oro	0,0000	0,0000	0,0000	0,0536	0,0002	0,0538
Esmeraldas	0,0000	0,0000	0,0000	0,0511	0,0002	0,0513
Guayas	0,0000	0,0000	0,0002	0,1619	0,0008	0,1629
Imbabura	0,0000	0,0000	0,0000	0,0353	0,0005	0,0358
Loja	0,0000	0,0000	0,0014	0,0595	0,0007	0,0616
Los Ríos	0,0000	0,0000	0,0001	0,0538	0,0007	0,0545
Manabí	0,0000	0,0000	0,0001	0,0990	0,0008	0,0999
Morona Santiago	0,0000	0,0000	0,0007	0,0181	0,0004	0,0191
Napo	0,0000	0,0000	0,0001	0,0136	0,0003	0,0140
Pastaza	0,0000	0,0000	0,0000	0,0118	0,0002	0,0120
Pichincha	0,0002	0,0000	0,0003	0,1394	0,0008	0,1406
Tungurahua	0,0000	0,0000	0,0000	0,0370	0,0004	0,0374
Zamora Chinchipe	0,0000	0,0000	0,0000	0,0120	0,0002	0,0122
Galápagos	0,0000	0,0000	0,0000	0,0025	0,0000	0,0025
Sucumbíos	0,0000	0,0000	0,0000	0,0137	0,0000	0,0137
Orellana	0,0000	0,0000	0,0000	0,0086	0,0000	0,0086
<b>Marginal de la Institución Actual</b>	0,0002	0,0001	0,0056	0,9847	0,0094	1,0000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

### **Cumplimiento del Nombramiento vs. Provincia donde laboran los Profesores**

El análisis de distribución conjunta del cumplimiento del nombramiento y la provincia donde laboran los profesores, encontramos que 1629 de cada 10000 en el país, laboran en la provincia del Guayas, de los cuales 1358 sí cumplen con su nombramiento, es decir laboran en el mismo lugar donde han sido presupuestados, mientras que 271 no cumplen con el nombramiento. En la provincia del Azuay laboran 537 de cada 1000 profesores en el país, de estos, 463 cumplen con su nombramiento, y 73 no lo hacen. En la provincia de Pichincha encontramos que laboran 1406 de cada 10000 profesores en el Ecuador, de estos, 1156 cumplen con el nombramiento y 250 no lo hacen. En términos de porcentaje, podemos decir que en la provincia del Guayas el 83.36%, en la provincia de Pichincha el 82.21% y en la Provincia de Manabí el 83.88% declararon cumplir con su nombramiento. La Tabla CXXXI muestra esta y el resto de información.

**Tabla CXXXI**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Cumplimiento del Nombramiento y**  
**Provincia donde laboran los Profesores**

Provincia donde Laboran	Cumplimiento del Nombramiento		
	No	Sí	Marginal de la Provincia donde Laboran
Azuay	0,0073	0,0463	0,0537
Bolívar	0,0053	0,0236	0,0290
Cañar	0,0013	0,0245	0,0259
Carchi	0,0083	0,0131	0,0214
Cotopaxi	0,0047	0,0333	0,0380
Chimborazo	0,0111	0,0410	0,0521
El Oro	0,0110	0,0428	0,0538
Esmeraldas	0,0049	0,0464	0,0513
Guayas	0,0271	0,1358	0,1629
Imbabura	0,0036	0,0322	0,0358
Loja	0,0092	0,0524	0,0616
Los Ríos	0,0085	0,0460	0,0545
Manabí	0,0161	0,0838	0,0999
Morona Santiago	0,0012	0,0179	0,0191
Napo	0,0009	0,0131	0,0140
Pastaza	0,0005	0,0116	0,0120
Pichincha	0,0250	0,1156	0,1406
Tungurahua	0,0038	0,0336	0,0374
Zamora Chinchipe	0,0005	0,0118	0,0122
Galápagos	0,0001	0,0024	0,0025
Sucumbíos	0,0011	0,0126	0,0137
Orellana	0,0025	0,0061	0,0086
<b>Marginal del Cumplimiento del Nombramiento</b>	<b>0,1540</b>	<b>0,8460</b>	<b>1,0000</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Nivel de Plantel y Provincia donde laboran los Profesores**

En la Tabla CXXXII se presenta la distribución conjunta del nivel del plantel y la provincia donde laboran los profesores. Podemos mencionar que en la provincia del Guayas, el 45.18% de los profesores laboran en planteles de nivel primario, y el 44.44% lo hacen en planteles de nivel medio, siendo estos los niveles más representativos. En la provincia de Pichincha, el 44.45% de los profesores laboran en planteles de nivel primario, mientras que el 47.29% laboran en planteles de nivel medio. En la provincia de Manabí el 53.75% de los profesores laboran en planteles primarios, y el 35.53% lo hacen en planteles de nivel medio. Esta información y la del resto de provincias del Ecuador se presenta en la misma tabla.

**Tabla CXXXII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Nivel de Plantel y Provincia donde laboran los Profesores**

Provincia Donde Laboran	Nivel del Plantel donde Laboran								
	Prep.	Prim.	Medio	Educ. Básica	Educ. Especial	Educ. popular	Centro de Form. Art.	No Detalla	Marginal de la Clase de Título
Azuay	0,0054	0,0243	0,0230	0,0000	0,0003	0,0005	0,0001	0,0000	0,0537
Bolívar	0,0012	0,0155	0,0108	0,0002	0,0000	0,0011	0,0000	0,0001	0,0290
Cañar	0,0017	0,0140	0,0098	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001	0,0000	0,0259
Carchi	0,0009	0,0106	0,0095	0,0000	0,0000	0,0002	0,0000	0,0000	0,0214
Cotopaxi	0,0015	0,0228	0,0129	0,0001	0,0001	0,0005	0,0001	0,0001	0,0380
Chimborazo	0,0024	0,0267	0,0201	0,0002	0,0002	0,0023	0,0001	0,0001	0,0521
El Oro	0,0031	0,0225	0,0262	0,0002	0,0004	0,0012	0,0002	0,0000	0,0538
Esmeraldas	0,0019	0,0267	0,0211	0,0004	0,0001	0,0010	0,0000	0,0000	0,0513
Guayas	0,0069	0,0736	0,0724	0,0016	0,0005	0,0070	0,0009	0,0000	0,1629
Imbabura	0,0024	0,0195	0,0121	0,0004	0,0002	0,0010	0,0000	0,0001	0,0358
Loja	0,0056	0,0311	0,0237	0,0000	0,0001	0,0009	0,0002	0,0000	0,0616
Los Ríos	0,0013	0,0276	0,0217	0,0002	0,0001	0,0037	0,0000	0,0000	0,0545
Manabí	0,0035	0,0537	0,0355	0,0005	0,0004	0,0061	0,0000	0,0000	0,0999
Morona Santiago	0,0009	0,0117	0,0062	0,0001	0,0001	0,0001	0,0000	0,0000	0,0191
Napo	0,0011	0,0072	0,0049	0,0000	0,0001	0,0005	0,0001	0,0000	0,0140
Pastaza	0,0004	0,0067	0,0046	0,0000	0,0000	0,0002	0,0000	0,0000	0,0120
Pichincha	0,0072	0,0625	0,0665	0,0007	0,0006	0,0023	0,0007	0,0002	0,1406
Tungurahua	0,0017	0,0180	0,0172	0,0001	0,0000	0,0004	0,0001	0,0000	0,0374
Zamora Chinchipe	0,0005	0,0064	0,0047	0,0000	0,0000	0,0005	0,0000	0,0000	0,0122
Galápagos	0,0000	0,0013	0,0011	0,0001	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000	0,0025
Sucumbíos	0,0006	0,0081	0,0042	0,0004	0,0000	0,0004	0,0000	0,0000	0,0137
Orellana	0,0004	0,0053	0,0026	0,0002	0,0000	0,0000	0,0002	0,0000	0,0086
<b>Marginal del Cumplimiento del Nombramiento</b>	0,0506	0,4957	0,4109	0,0057	0,0033	0,0302	0,0027	0,0009	1,0000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

### **Cumplimiento del Nombramiento vs. la Relación Laboral de los Profesores**

Del análisis de distribución conjunta entre el cumplimiento del nombramiento y la relación laboral de los profesores, podemos concluir que de aquellos que mantienen su relación laboral con el Magisterio Fiscal por medio de un nombramiento, el 84.65% sí cumplen con su nombramiento, es decir laboran en la misma institución donde han sido presupuestados, mientras que el 15.35% no lo hace de esta manera. De los profesores que están relacionados con el Magisterio Fiscal por medio de un contrato fiscal, tenemos 84.21% cumple con su nombramiento, y el 15.79% no cumple. De los profesores que han sido contratado por los padres de familia, encontramos 55 de cada 10000 profesores en el país, de los cuales 46 declararon cumplir con su nombramiento y 9 declararon no hacerlo, lo que indica que laboran en una institución distinta de la que fueron presupuestados. En la Tabla CXXXIII toda esta información.

**Tabla CXXXIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta del Cumplimiento del Nombramiento y la  
 Relación Laboral de los Profesores**

<b>Relación Laboral</b>	<b>Cumplimiento del Nombramiento</b>		
	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>Marginal de la Relación Laboral</b>
Nombramiento	0,1291	0,7121	0,8412
Nombramiento accidental	0,0020	0,0112	0,0132
Contrato Fiscal	0,0018	0,0096	0,0114
Reemplazo	0,0002	0,0009	0,0011
Bonificado	0,0031	0,0209	0,0240
Voluntario	0,0001	0,0006	0,0007
Contratado por padres	0,0009	0,0046	0,0055
Contratado por otros	0,0004	0,0020	0,0024
Comisión de servicio con sueldo	0,0003	0,0011	0,0014
Comisión de servicio sin sueldo	0,0000	0,0003	0,0003
Pase administrativo	0,0002	0,0008	0,0010
Otro	0,0159	0,0819	0,0978
<b>Marginal del Cumplimiento del Nombramiento</b>	<b>0,1540</b>	<b>0,8460</b>	<b>1,0000</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

## Nacionalidad Indígena vs. Lengua Nativa Laboral de los Profesores

El análisis de distribución conjunta de la nacionalidad indígena y lengua nativa de los profesores, encontramos que el 96.23% de aquellos que tienen nacionalidad indígena Quichua son bilingües, es decir hablan su lengua nativa y español, el 2.28% no detalla información al respecto y 1.49% son monolingües, es decir hablan sólo la lengua nativa. En la Tabla CXXXIV se presenta la información completa de este análisis.

**Tabla CXXXIV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Nacionalidad Indígena y Lengua Nativa Laboral de los Profesores**

Nacionalidad Indígena	Lengua			Marginal de la Nacionalidad Indígena
	Monolingüe	Bilingüe	No Detalla	
ACHUAR	0,0003	0,0176	0,0010	<b>0,0189</b>
AWA	0,0000	0,0045	0,0000	<b>0,0045</b>
CHACHI	0,0034	0,0238	0,0045	<b>0,0317</b>
COFAN	0,0000	0,0024	0,0000	<b>0,0024</b>
EPERA	0,0000	0,0024	0,0003	<b>0,0027</b>
HUAORANI	0,0003	0,0017	0,0000	<b>0,0020</b>
QUICHUA	0,0104	0,6693	0,0159	<b>0,6956</b>
SECOYA	0,0000	0,0017	0,0000	<b>0,0017</b>
SHUAR	0,0010	0,2355	0,0014	<b>0,2379</b>
SIONA	0,0000	0,0007	0,0000	<b>0,0007</b>
TSACHILA	0,0003	0,0010	0,0000	<b>0,0013</b>
ZAPARO	0,0000	0,0003	0,0003	<b>0,0006</b>
<b>Marginal de la Lengua</b>	<b>0,0157</b>	<b>0,9609</b>	<b>0,0234</b>	<b>1,0000</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

### Nivel de Instrucción vs. el Tipo de Nombramiento de los Profesores

Al analizar la distribución conjunta del nivel de instrucción y el tipo de nombramiento de los profesores, encontramos que el 91% de los profesores que cuentan con un nivel de instrucción superior ejercen sus funciones con un nombramiento de tipo docente, 0.49% tienen nombramiento de tipo administrativo, 0.20% tienen nombramiento de servicio, y 8.31% no posee nombramiento. Estos y otros resultados pueden apreciarse en la Tabla CXXXV.

**Tabla CXXXV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y el Tipo de Nombramiento de los Profesores**

Tipo de Nombramiento					
Nivel de Instrucción	Docente	Adm.	De servicio	Ninguno	<i>Marginal del Nivel de Instrucción</i>
<b>Sin Instrucción</b>	0,00139	0,00001	0,00001	0,00010	<b>0,00151</b>
<b>Primario</b>	0,00707	0,00005	0,00002	0,00061	<b>0,00775</b>
<b>Carrera Corta</b>	0,01309	0,00012	0,00005	0,00117	<b>0,01443</b>
<b>Bachillerato</b>	0,17931	0,00095	0,00049	0,01500	<b>0,19575</b>
<b>Post-Bachillerato</b>	0,19600	0,00098	0,00063	0,01711	<b>0,21472</b>
<b>Superior</b>	0,51489	0,00279	0,00114	0,04702	<b>0,56584</b>
<b><i>Marginal del Tipo de Nomb.</i></b>	<b>0,91175</b>	<b>0,00490</b>	<b>0,00234</b>	<b>0,08101</b>	<b>1,00000</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

### **Tipo de Nombramiento vs. Años de Experiencia de los Profesores**

En lo que respecta a la distribución conjunta del tipo de nombramiento y los años de experiencia laboral de los profesores, tenemos que 91.17% cuentan con un nombramiento de tipo docente. Del total del profesores con nombramiento de tipo docente, 53.33% cuentan hasta con 15 años de experiencia laboral, 43.23% cuentan con 16 hasta 35 años de experiencia, y 3.44% poseen 35 ó más años de experiencia laboral. Tenemos además que 51 de cada 10000 profesores poseen nombramiento de tipo administrativo, de los cuales 27 cuentan hasta con 15 años de experiencia laboral, 21 cuentan con 16 hasta 35 años de experiencia, y 3 poseen 35 ó más años de experiencia laboral. En la Tabla CXXXVI se presenta esta y el resto de información obtenida.

**Tabla CXXXVI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta del Tipo de Nombramiento y Años de Experiencia de los Profesores**

Tipo de Nombramiento					
Años de Experiencia	Docente	Adm.	De servicio	Ninguno	<i>Marginal de los Años de Experiencia</i>
<b>0-15</b>	0,4862	0,0027	0,0012	0,0423	<b>0,5324</b>
<b>16-35</b>	0,3941	0,0021	0,0009	0,0355	<b>0,4326</b>
<b>35 ó más</b>	0,0314	0,0003	0,0001	0,0032	<b>0,0350</b>
<b><i>Marginal del Tipo de Nombramiento</i></b>	<b>0,9117</b>	<b>0,0051</b>	<b>0,0022</b>	<b>0,0810</b>	<b>1,0000</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

### Clase de Título vs. Años de Experiencia de los Profesores

Analizando la distribución conjunta de la clase de título y los años de experiencia laboral de los profesores, tenemos que 81.93% cuentan con título docente. Del total del profesores título docente, 53.03% cuentan hasta con 15 años de experiencia laboral, 43.50% cuentan con 16 hasta 35 años de experiencia, y 3.47% poseen 35 ó más años de experiencia laboral. Tenemos además que 1128 de cada 10000 profesores poseen un título no docente, de los cuales 613 cuentan hasta con 15 años de experiencia laboral, 475 cuentan con 16 hasta 35 años de experiencia, y 40 poseen 35 ó más años de experiencia laboral. En la Tabla CXXXVII se presenta esta y el resto de información obtenida.

**Tabla CXXXVII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Clase de Título y Años de Experiencia de los Profesores**

<b>Clase de Título</b>					
<b>Años de Experiencia</b>	<b>Ninguno</b>	<b>Docente</b>	<b>No Docente</b>	<b>Ambos (Docente y No docente)</b>	<b>Marginal de los Años de Experiencia</b>
0-15	0,0167	0,4345	0,0613	0,0200	0,5325
16-35	0,0129	0,3565	0,0475	0,0158	0,4327
35 ó más	0,0010	0,0284	0,0040	0,0014	0,0348
<b>Marginal de la Clase de Título</b>	0,0306	0,8194	0,1128	0,0372	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

### **Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción vs. el Nivel del Plantel donde laboran los Profesores**

Al analizar la Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y el Nivel del plantel donde laboran los profesores, tenemos que del total de profesores que laboran en planteles de nivel primario, el 56.90% cuenta con un nivel de instrucción superior, el 21.12% posee un nivel de instrucción de post-bachillerato, 19.7% bachillerato, el 1.39% cuenta con nivel de instrucción de carrera corta, el 0.72% primaria y el 0.14% no posee instrucción formal. Otro resultado obtenido, es que de cada 10000 profesores que laboran en planteles educativos a nivel nacional, 4109 lo hacen en planteles de nivel medio; de estos 2306 cuenta con nivel de instrucción superior, 899 posee un nivel de post-bachillerato, 801 bachillerato, 61 cuenta con carrera corta, 35 posee nivel de instrucción primario y 7 no cuentan con instrucción formal. Estos y otros resultados se aprecian en la Tabla CXXXVIII a continuación.

**Tabla CXXXVIII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y el Nivel del**  
**Plantel donde laboran los Profesores**

Nivel de Plantel donde laboran	NIVEL DE INSTRUCCION						
	Sin Inst.	Primario	Carrera Corta	Bach.	Post-Bach.	Superior	Marginal del Nivel del Plantel
Preprimario	0,0001	0,0004	0,0008	0,0103	0,0108	0,0282	0,0506
Primario	0,0007	0,0036	0,0069	0,0977	0,1047	0,2821	0,4957
Medio	0,0007	0,0035	0,0061	0,0801	0,0899	0,2306	0,4109
Educación Básica	0,0000	0,0001	0,0001	0,0009	0,0014	0,0033	0,0057
Educación Especial	0,0000	0,0000	0,0000	0,0006	0,0009	0,0018	0,0033
Educación popular	0,0000	0,0002	0,0004	0,0055	0,0062	0,0179	0,0302
Centro de Form. Art.	0,0000	0,0001	0,0000	0,0005	0,0006	0,0015	0,0027
No Detalla	0,0000	0,0000	0,0000	0,0001	0,0002	0,0006	0,0009
<b>Marginal del Nivel de Instrucción</b>	0,0015	0,0079	0,0144	0,1957	0,2147	0,5658	1,0000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

#### 4.5.- Tablas de Contingencia

Una Tabla de Contingencia es un arreglo bidimensional en la que se detallan los factores a ser analizados con igual o diferentes niveles de información que nos permitirá determinar si esos dos factores son independientes.

Sea A un factor con  $r$  niveles y B un factor con  $c$  niveles, se define el modelo de la Tabla de Contingencia como:

**Cuadro 4.2**  
**TABLA DE CONTINGENCIA**

		FACTOR B				
		Nivel 1	Nivel 2	...	Nivel c	$X_{i.}$
FACTOR A	Nivel 1	$X_{11}$ $E_{11}$	$X_{12}$ $E_{12}$	...	$X_{1c}$ $E_{1c}$	$X_{1.}$
	Nivel 2	$X_{21}$ $E_{21}$	$X_{22}$ $E_{22}$	...	$X_{2c}$ $E_{2c}$	$X_{2.}$
		$\vdots$	$\vdots$	$\ddots$	$\vdots$	$\vdots$
	Nivel r	$X_{r1}$ $E_{r1}$	$X_{r2}$ $E_{r2}$	...	$X_{rc}$ $E_{rc}$	$X_{r.}$
	$X_{.j}$	$X_{.1}$	$X_{.2}$	...	$x_{.c}$	$X_{..} = n$

Donde :

$n$  = es el número de observaciones

$X_{ij}$  = es el número de valores observados que simultáneamente poseen la  $i$ -ésima característica del factor A y la característica  $j$ -ésima del factor B.

$E_{ij}$  = es el número de observaciones esperadas con la  $i$ -ésima característica del factor A y la característica  $j$ -ésima del factor B y se lo obtiene:

$$E_{ij} = \frac{X_{i.} \times X_{.j}}{n} = \frac{\sum_{j=1}^c X_{ij} \times \sum_{i=1}^r X_{ij}}{n}$$

$X_{i.}$  = es el número de observaciones que poseen la característica  $i$ -ésima del factor A.

$X_{.j}$  = es el número de observaciones que poseen la característica  $j$ -ésima del factor B.

Con los valores calculados procedemos a postular el siguiente contraste de hipótesis:

**H<sub>0</sub>**: El factor A y el factor B son independientes

Vs.

**H<sub>1</sub>**: El factor A y el factor B no son independientes

siendo el estadístico de prueba utilizado

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^h \sum_{j=1}^k (X_{ij} - E_{ij})^2 / E_{ij} \text{ el cual se puede probar}$$

que se distribuye según una variable Ji-Cuadrado con  $(r-1) \times (c-1)$  grados de libertad, donde rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna con  $(1-\alpha)100\%$  de confianza si:

$$\chi^2 > \chi_{\alpha(r-1)(c-1)}^2.$$

A continuación se presentan las tablas de contingencia para algunos pares de variables.

### **Años de Experiencia laboral vs. La edad de los profesores**

La Tabla CXXXIX presenta el análisis de contingencia, donde se desea probar si la edad de los profesores y sus años de experiencia laboral son o no independientes, el contraste de hipótesis utilizado es:

$H_0$ : Los años de experiencia laboral y la edad de los profesores son independientes.

vs.

$H_1$ : No se cumple  $H_0$

**Tabla CXXXIX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tabla de Contingencia entre los Años de Experiencia laboral  
 con la edad de los Profesores**

Edad	Años de Experiencia			TOTAL
	0-15	16-35	35 ó más	
<b>[15 a 25)</b>	3732	49	12	<b>3793</b>
	2019,4274	1641,4093	132,1633	
<b>[25 a 35)</b>	25533	306	39	<b>25878</b>
	13777,6803	11198,6264	901,6933	
<b>[35 a 45)</b>	23946	14563	51	<b>38560</b>
	20529,6914	16686,7236	1343,5850	
<b>[45 a 55)</b>	5708	26684	248	<b>32640</b>
	17377,8301	14124,8615	1137,3085	
<b>[55 a 65)</b>	897	6360	2636	<b>9893</b>
	5267,1223	4281,1659	344,7118	
<b>[65 a 75)</b>	130	727	845	<b>1702</b>
	906,160133	736,5354	59,3045	
<b>[75 a 85)</b>	50	83	93	<b>226</b>
	120,3244	97,8008	7,8747	
<b>[85 a 95)</b>	14	7	4	<b>25</b>
	13,3102	10,8187	0,8711	
<b>[95 a 99)</b>	9	5	0	<b>14</b>
	7,4537	6,0585	0,4878	
<b>TOTAL</b>	<b>60019</b>	<b>48784</b>	<b>3928</b>	<b>112731</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**Tabla CXL**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Prueba Ji-Cuadrado entre los Años de Experiencia laboral**  
**con la edad de los profesores**

	Valor	Grados de Libertad	Valor p
Prueba Ji-Cuadrado	78254,832	16	0,000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

De acuerdo a los resultados obtenidos podemos concluir, en base al valor plausible, que existe suficiente evidencia estadística para rechazar  $H_0$ , es decir la edad del profesor y sus años de experiencia laboral no son independientes (Véase Tabla CXL)

#### **Nivel de Instrucción Formal y el Género de los profesores**

La Tabla CXLI presenta el análisis de contingencia, donde se desea probar si el nivel de instrucción formal y el género de los profesores son o no independientes, el contraste de hipótesis utilizado es:

$H_0$ : El nivel de instrucción formal y el género de los profesores son independientes

vs.

$H_1$  : No se cumple  $H_0$

**Tabla CXXI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tabla de Contingencia entre nivel de Instrucción Formal y el Género de los Profesores**

Género	Nivel de Instrucción						TOTAL
	Sin Inst.	Primario	Carrera Corta	Bach.	Post-Bach.	Superior	
<b>Masculino</b>	71	372	448	7765	8809	26224	<b>43689</b>
	65,8837	338,7195	630,5453	8552,0856	9380,6694	24721,0965	
<b>Femenino</b>	99	502	1179	14302	15396	37564	<b>69042</b>
	104,1163	535,2805	996,4547	13514,9144	14824,3306	39066,9035	
<b>TOTAL</b>	<b>170</b>	<b>874</b>	<b>1627</b>	<b>22067</b>	<b>24205</b>	<b>63788</b>	<b>112731</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**Tabla CXXII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Prueba Ji-Cuadrado entre Nivel de Instrucción Formal y el Género de los Profesores**

	Valor	Grados de Libertad	Valor p
Prueba Ji-Cuadrado	416,622	5	0,000

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

Los valores obtenidos en la prueba, nos permite concluir que existe suficiente evidencia estadística para rechazar  $H_0$ , es decir el nivel de instrucción formal y el género de los profesores no son independientes (Véase Tabla CXXII).

### Especialización Profesional y Género de los profesores

La Tabla CXLIII presenta el análisis de contingencia, donde se desea probar si la especialización profesional y el género de los profesores son o no independientes, el contraste de hipótesis utilizado es:

$H_0$ : La especialización profesional y el género de los profesores son independientes

vs.

$H_1$ : No se cumple  $H_0$

**Tabla CXLIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tabla de Contingencia entre la Especialización Profesional y el Género de los profesores**

Género	Título				Total
	Ninguno	Docente	No Docente	Ambos	
<b>Masculino</b>	1307	35854	4860	1668	<b>43689</b>
	1337,8257	35790,7127	4933,1354	1627,3262	
<b>Femenino</b>	2145	56497	7869	2531	<b>69042</b>
	2114,1743	56560,2873	7795,8647	2571,6738	
<b>Total</b>	<b>3452</b>	<b>92351</b>	<b>12729</b>	<b>4199</b>	<b>112731</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

Elaboración: M. Romo

**Tabla CXLIV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Prueba Ji-Cuadrado entre la Especialización Profesional y  
 el Género de los profesores**

	Valor	Grados de Libertad	Valor p
<b>Prueba Ji-Cuadrado</b>	4,773	3	0,189

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

De acuerdo a los resultados obtenidos, podemos concluir que existe evidencia estadística para no rechazar  $H_0$ , es decir que tanto el valor plausible como el estadístico de prueba nos indican que la especialización profesional y el género de los profesores son independientes (Véase Tabla CXLIV).

### Función que desempeña y años de experiencia del profesor

A continuación se presenta la Tabla CXLV correspondiente al análisis de contingencia, donde se probará si las variables función que desempeña y años de experiencia del profesor son o no independientes, el contraste de hipótesis utilizado es:

$H_0$ : La función que desempeña y los años de experiencia del profesor son independientes.

vs.

$H_1$ : No se cumple  $H_0$

**Tabla CXLV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tabla de Contingencia entre la función que desempeña y los años de experiencia del profesor**

		Función que desempeñan			
		Director Profesor	Profesor	Otro	TOTAL
<b>Años de Experiencia</b>	<b>0-15</b>	4822	52889	2308	<b>60019</b>
		4859,2970	53010,3678	2149,3352	
	<b>16-35</b>	3769	43396	1619	<b>48784</b>
		3949,6817	43087,3187	1746,9996	
	<b>35 ó más</b>	536	3282	110	<b>3928</b>
		318,0213	3469,3135	140,6653	
	<b>TOTAL</b>	<b>9127</b>	<b>99567</b>	<b>4037</b>	<b>112731</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Tabla CXLVI**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Prueba Ji-Cuadrado entre la función que desempeña y**  
**los años de experiencia del profesor**

	<b>Valor</b>	<b>Grados de Libertad</b>	<b>Valor p</b>
<b>Prueba Ji-Cuadrado</b>	562,363	28	0

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

Para efecto de presentación de la Tabla de Contingencia, en el nivel Otro del factor función que desempeña el profesor hemos agrupado el resto de cargos entre los que tenemos: profesor especial, profesor sustituto, accidental, profesor a ordenes de la Dirección Provincial, rector profesor, médico profesor, colector profesor y secretario profesor. De acuerdo a los cálculos obtenidos, y el valor plausible, concluimos que existe evidencia estadística para rechazar  $H_0$ , es decir los años de experiencia y la función que desempeñan los profesores no son independientes (Véase Tabla CXLVI).

### Tipo de nombramiento y género del profesor

A continuación se presenta la Tabla CXLVII correspondiente al análisis de contingencia entre las variables tipo de nombramiento y género del profesor, el contraste de hipótesis utilizado es:

$H_0$ : El tipo de nombramiento y género del profesor son independientes.

vs.

$H_1$ : No se cumple  $H_0$

**Tabla CXLVII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tabla de Contingencia entre la especialización profesional y el tipo de nombramiento de los profesores**

Género	Tipo de Nombramiento				Total
	Docente	Adm.	De Servicio	Otro	
<b>Masculino</b>	39834	223	112	3520	<b>43689</b>
	39833,2561	214,3156	101,9259	3539,5023	<b>43689</b>
<b>Femenino</b>	62948	330	151	5613	<b>69042</b>
	62948,7439	338,6844	161,0741	5593,4977	<b>69042</b>
<b>Total</b>	<b>102782</b>	<b>553</b>	<b>263</b>	<b>9133</b>	<b>112731</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Tabla CXLVIII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Prueba Ji-Cuadrado entre la especialización profesional y el tipo**  
**de nombramiento de los profesores**

	<b>Valor</b>	<b>Grados de Libertad</b>	<b>Valor p</b>
<b>Prueba Ji-Cuadrado</b>	2,376	3	0,498

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

Tanto el valor plausible como el estadístico de prueba nos permiten concluir que existe evidencia estadística para no rechazar  $H_0$ , lo que indica que el tipo de nombramiento de los profesores y su género son independientes (Véase Tabla CXLVIII).

### **Especialización Profesional y Tipo de nombramiento de los profesores**

A continuación se presenta la Tabla CXLIX correspondiente al análisis de contingencia entre las variables especialización profesional y nombramiento de los profesores, el contraste de hipótesis utilizado es:

$H_0$ : La especialización profesional y el tipo de nombramiento de los profesores son independientes

vs.

$H_1$  : No se cumple  $H_0$

**Tabla CXLIX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tabla de Contingencia entre la Especialización Profesional  
 y el Tipo de Nombramiento de los profesores**

Título	Nombramiento				Total
	Docente	Adm.	De Servicio	Otro	
<b>Ninguno</b>	2627	48	49	728	<b>3452</b>
	3147,3460	16,9337	8,0534	279,6667	
<b>Docente</b>	87690	329	116	4216	<b>92351</b>
	84200,6234	453,0262	215,4537	7481,8965	
<b>No Docente</b>	8557	147	89	3936	<b>12729</b>
	11605,6105	62,4418	29,6965	1031,251	
<b>Ambos</b>	3908	29	9	253	<b>4199</b>
	3828,4200	20,5981	9,7962	340,1856	
<b>Total</b>	<b>102782</b>	<b>553</b>	<b>263</b>	<b>9133</b>	<b>112731</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Tabla CL**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Prueba Ji-Cuadrado entre la Especialización Profesional y el Tipo**  
**de Nombramiento de los profesores**

	Valor	Grados de Libertad	Valor p
<b>Prueba Ji-Cuadrado</b>	11963,104	9	0

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

Tanto el valor plausible como el estadístico de prueba nos permiten concluir que existe evidencia estadística para rechazar  $H_0$ , lo que indica que la especialización de los profesores y el tipo de nombramiento con el que cuentan no son independientes (Véase Tabla CL).

### **Cumplimiento del nombramiento y Género de los profesores**

A continuación se presenta la Tabla CLI correspondiente al análisis de contingencia entre las variables cumplimiento del nombramiento y género de los profesores, el contraste de hipótesis utilizado es:

$H_0$ : El cumplimiento del nombramiento y género de los profesores son independientes.

vs.

$H_1$  : No se cumple  $H_0$

**Tabla CLI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tabla de Contingencia entre el Cumplimiento del Nombramiento  
 y Género de los profesores**

		Cumplimiento del Nombramiento		Total
		No	Sí	
<b>Género</b>	<b>Masculino</b>	7025	36664	<b>43689</b>
		6730,2089	36958,7912	
	<b>Femenino</b>	10341	58701	<b>69042</b>
		10635,7911	58406,2089	
	<b>Total</b>	<b>17366</b>	<b>95365</b>	<b>112731</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**Tabla CLII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Prueba Ji-Cuadrado entre el Cumplimiento del Nombramiento  
 y Género de los profesores**

	Valor	Grados de Libertad	Valor p
<b>Prueba Ji-Cuadrado</b>	24,92	1	0

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

Tanto el valor plausible como el estadístico de prueba nos permiten concluir que existe evidencia estadística para rechazar  $H_0$ , lo que indica que el cumplimiento del nombramiento del profesor y su género no son independientes (Véase Tabla CLII).

### **Nivel de Instrucción y Cumplimiento del Nombramiento**

A continuación se presenta la Tabla CLIII correspondiente al análisis de contingencia entre las variables Nivel de Instrucción y Cumplimiento del Nombramiento de los profesores, donde se desea probar si estas variables son o no independientes, el contraste de hipótesis utilizado es:

*H<sub>0</sub>*: El Nivel de Instrucción y el Cumplimiento del Nombramiento de los profesores son independientes.

vs.

*H<sub>1</sub>* : No se cumple *H<sub>0</sub>*

**Tabla CLIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tabla de Contingencia entre el Nivel de Instrucción y el Cumplimiento del Nombramiento de los profesores**

		Cumplimiento Del Nombramiento		Total
		No	Sí	
<b>Nivel de Instrucción</b>	<b>Sin Instrucción</b>	40	130	<b>170</b>
		26,1882	143,8118	
	<b>Primario</b>	215	659	<b>874</b>
		134,6381	739,3619	
	<b>Carrera Corta</b>	488	1139	<b>1627</b>
		250,6363	1376,3637	
	<b>Bachillerato</b>	3981	18086	<b>22067</b>
		3399,3801	18667,6199	
	<b>Post-Bachillerato</b>	3736	20469	<b>24205</b>
		3728,7350	20476,2650	
	<b>Superior</b>	8906	54882	<b>63788</b>
		9826,4223	53961,5777	
	<b>Total</b>	<b>17366</b>	<b>95365</b>	<b>112731</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Tabla CLIV**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Prueba Ji-Cuadrado entre el Nivel de Instrucción y el**  
**Cumplimiento del Nombramiento de los profesores**

	Valor	Grados de Libertad	Valor p
<b>Prueba Ji-Cuadrado</b>	550,605	5	0

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

El valor plausible y el estadístico de prueba nos permiten concluir que existe evidencia estadística para rechazar  $H_0$ , lo que indica que el nivel de instrucción formal de los profesores y el cumplimiento del nombramiento no son independientes (Véase Tabla CLIV).

### **Años de Experiencia y Cumplimiento del Nombramiento de los profesores**

A continuación se presenta la Tabla CLV correspondiente al análisis de contingencia entre las variables Años de Experiencia y el Cumplimiento del Nombramiento de los profesores, el contraste de hipótesis utilizado es:

$H_0$ : Los Años de Experiencia y el Cumplimiento del Nombramiento de los profesores son independientes.

vs.

$H_1$  : No se cumple  $H_0$

**Tabla CLV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tabla de Contingencia de los Años de Experiencia y el  
 Cumplimiento del Nombramiento de los Profesores**

		Cumplimiento del Nombramiento		Total
		No	Si	
<b>Años de Experiencia</b>	<b>0-15</b>	9930	50089	<b>60019</b>
		9245,8149	50773,1856	
	<b>16-35</b>	6946	41838	<b>48784</b>
		7515,0841	41268,9159	
	<b>35 ó más</b>	490	3438	<b>3928</b>
		605,1011	3322,8989	
	<b>TOTAL</b>	<b>17366</b>	<b>95365</b>	<b>112731</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Tabla CLVI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Prueba Ji-Cuadrado de los Años de Experiencia y el  
 Cumplimiento del Nombramiento de los Profesores**

	Valor	Grados de Libertad	Valor p
<b>Prueba Ji-Cuadrado</b>	136,672	2	0

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

El valor plausible y el estadístico de prueba nos permiten concluir que existe evidencia estadística para rechazar  $H_0$ , lo que indica que los años de experiencia de los profesores y el cumplimiento del nombramiento no son independientes (Véase Tabla CLVI).

## **Especialización Profesional y Cumplimiento del nombramiento de los profesores**

A continuación se presenta la Tabla CLVII correspondiente al análisis de contingencia entre las variables especialización profesional y el cumplimiento de nombramiento de los profesores, el contraste de hipótesis utilizado es:

*H<sub>0</sub>*: La Especialización Profesional y el cumplimiento del nombramiento de los profesores son independientes

vs.

*H<sub>1</sub>* : No se cumple *H<sub>0</sub>*

**Tabla CLVII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Tabla de Contingencia entre la Especialización Profesional y el Cumplimiento del Nombramiento de los profesores**

Título	Cumplimiento del Nombramiento		Total
	No	Sí	
<b>Ninguno</b>	483	2969	<b>3452</b>
	531,7742	2920,2258	
<b>Docente</b>	14224	78127	<b>92351</b>
	14226,4991	78124,5009	
<b>No Docente</b>	2048	10681	<b>12729</b>
	1960,8787	10768,1213	
<b>Ambos</b>	611	3588	<b>4199</b>
	646,8481	3552,1519	
<b>Total</b>	<b>17366</b>	<b>95365</b>	<b>112731</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**Tabla CLVIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Prueba Ji-Cuadrado entre la Especialización Profesional y el Cumplimiento del Nombramiento de los profesores**

	Valor	Grados de Libertad	Valor p
<b>Prueba Ji-Cuadrado</b>	12,213	3	0,007

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

El valor plausible y el estadístico de prueba nos permiten concluir que existe evidencia estadística para rechazar  $H_0$ , lo que indica que estas variables no son independientes (Véase Tabla CLVIII).

A continuación se presenta en la Tabla CLIX el resumen de varios contrastes de Hipótesis formulados con el respectivo valor plausible de la prueba, con la finalidad de determinar si existe evidencia estadística para rechazar o no la hipótesis nula y concluir si las variables analizadas son o no independientes.

**Tabla CLIX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Resumen del Análisis de Contingencia**

<b>Contrastes</b>			
<b>H<sub>0</sub>= Variable X y la Variable Y son independientes</b>			
<b>vs.</b>			
<b>H<sub>1</sub>=¬ H<sub>0</sub></b>			
<b>Característica X</b>	<b>Característica Y</b>	<b>Valor Plausible (p)</b>	<b>Conclusión</b>
Nivel del Plantel	Zona del Plantel	0.000	No son independientes
Estado Civil	Nivel de Instrucción	0.000	No son independientes
Estado Civil	Nivel del Plantel	0.000	No son independientes
Género del Profesor	Función que desempeña	0.000	No son independientes
Nivel de Instrucción	Clase de Título	0.12	Son Independientes
Nivel de Instrucción	Nivel del Plantel	0.009	No son independientes
Clase de Título	Zona del Plantel	0.000	No son independientes
Edad	Estado Civil	0.000	No son independientes
Edad	Género del Profesor	0.000	No son independientes

Edad	Clase de Título	0.304	Son Independientes
Edad	Zona del Plantel	0.002	No son independientes
Clase de Título	Estado Civil	0.000	No son independientes
Edad	Nivel del Plantel	0.003	No son independientes
Provincia de Nacimiento del Profesor	Edad	0.000	No son independientes
Provincia de Nacimiento del Profesor	Género del Profesor	0.000	No son independientes
Provincia de Nacimiento del Profesor	Nivel de Instrucción	0.000	No son independientes
Provincia de Nacimiento del Profesor	Años de Experiencia	0.000	No son independientes
Provincia de Nacimiento del Profesor	Función que desempeña	0.000	No son independientes
Provincia de Nacimiento del Profesor	Estado Civil	0.000	No son independientes
Provincia de Nacimiento del Profesor	Clase de Título	0.000	No son independientes
Provincia de Nacimiento del Profesor	Provincia donde habita	0.000	No son independientes
Provincia de Nacimiento del Profesor	Institución Actual donde labora	0.000	No son independientes
Provincia de Nacimiento del Profesor	Nivel del Plantel	0.000	No son independientes
Provincia de Nacimiento del Profesor	Provincia Donde labora	0.000	No son independientes

Nivel de Instrucción	Años de Experiencia	0.000	No son independientes
Nivel de Instrucción	Estado Civil	0.000	No son independientes
Nivel de Instrucción	Tipo de Nombramiento	0.43	Son independientes
Nivel de Instrucción	Edad	0.000	No son independientes
Institución donde Labora	Edad	0.498	Son Independientes
Institución donde Labora	Años de Experiencia	0.015	No se puede concluir
Institución donde Labora	Estado Civil	0.000	No son independientes
Institución donde Labora	Clase de Título	0.000	No son independientes
Institución donde Labora	Tipo de Nombramiento	0.000	No son independientes
Edad	Años de Experiencia	0.000	No son independientes
Años de Experiencia	Estado Civil	0.000	No son independientes
Años de Experiencia	Clase de Título	0.028	No se puede concluir
Años de Experiencia	Tipo de Nombramiento	0.112	Son Independientes

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

#### 4.6.- Análisis de Componentes Principales

El análisis de Componentes Principales es una técnica estadística multivariada que transforma un conjunto de variables correlacionadas de respuestas u observadas en un conjunto de menor número de variables no correlacionadas llamadas *Componentes Principales*. Algebraicamente es una combinación lineal de las  $p$  variables aleatorias observables y geoméricamente esta combinación lineal representa la elección de un nuevo sistema de coordenadas obtenidas al rotar el sistema original. El análisis de componentes principales puede ayudar a determinar si ocurre multicolinealidad entre las variables, es decir si éstas se encuentran intensamente correlacionadas de alguna manera.

El objetivo principal de utilizar componentes principales es explicar la estructura de la matriz de varianzas y covarianzas de un grupo de  $p$  variables aleatorias observables, para lo cual se construyen  $k$  variables aleatorias no observables, como combinaciones lineales de las  $p$  variables.

Los propósitos de la aplicación de Componentes Principales son dos; el primero es la reducción de los datos, para la cual

supongamos que se tienen  $n$  unidades de investigación y  $p$  variables aleatorias observables  $X_1, X_2, \dots, X_p$  con las cuales se construyen  $k$  componentes principales, la reducción de los datos se produce cuando  $k < p$ , el valor de  $k$  se lo selecciona de tal forma que las  $k$  componentes principales contengan la mayor cantidad de información de las  $p$  variables originales en el menor número de éstas, entonces la matriz original de datos de tamaño  $n \times p$  se reduce a una de tamaño  $n \times k$ .

El segundo propósito es la interpretación de las variables no observables con el fin de identificar alguna representación real de estas.

Sea  $\mathbf{X}^T = [X_1, X_2, X_3, \dots, X_p]$  un vector aleatorio  $p$ -variado observable es decir que  $\mathbf{X} \in \mathcal{R}^p$ , sean la matriz de varianzas y covarianzas y el vector de medias correspondiente a este vector,  $\Sigma$  y  $\mu$  respectivamente y siendo  $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \lambda_3 \geq \dots \geq \lambda_p \geq 0$ , los valores característicos correspondientes a la matriz  $\Sigma$ .

Se construye las siguientes combinaciones lineales:

$$\begin{aligned} Y_1 &= \mathbf{a}_1^T \mathbf{X} = a_{11}X_1 + a_{12}X_2 + \dots + a_{1p}X_p \\ Y_2 &= \mathbf{a}_2^T \mathbf{X} = a_{21}X_1 + a_{22}X_2 + \dots + a_{2p}X_p \\ &\vdots \\ Y_p &= \mathbf{a}_p^T \mathbf{X} = a_{p1}X_1 + a_{p2}X_2 + \dots + a_{pp}X_p \end{aligned}$$

Siendo  $Y_1, Y_2, \dots, Y_p$  las Componentes Principales, las cuales no están correlacionadas, son ortonormales entre ellas y además se tiene que:

$\text{VAR}(Y_1) \geq \text{VAR}(Y_2) \geq \dots \geq \text{VAR}(Y_p) \geq 0$ . Se puede demostrar que:

$$\text{VAR}(Y_i) = \mathbf{a}_i^T \Sigma \mathbf{a}_i \quad \text{para } i=1,2,\dots,p$$

$$\text{COV}(Y_i, Y_j) = \mathbf{a}_i^T \Sigma \mathbf{a}_j \quad \text{para } i,j=1,2,\dots,p$$

y deben cumplir con:  $\|\mathbf{a}_i\| = 1$  para  $i=1,2,\dots,p$  y  $\langle \mathbf{a}_i, \mathbf{a}_j \rangle = 0$  para  $i \neq j$ .

Donde  $\|\mathbf{a}_i\|$  es la norma del vector  $\mathbf{a}_i$  y  $\langle \mathbf{a}_i, \mathbf{a}_j \rangle$  es el producto interno entre los vectores  $\mathbf{a}_i$  y  $\mathbf{a}_j$ .

La primera Componente Principal es la combinación lineal con máxima varianza. Esto es, maximiza  $Var(Y_1) = \mathbf{a}_1^T \Sigma \mathbf{a}_1$ . Este valor puede ser incrementado, multiplicando  $\mathbf{a}_1$  por alguna constante. Para eliminar este inconveniente, se restringe la norma de los vectores a uno. Por lo tanto se define:

$Y_1$  es la primera Componente Principal y es la combinación lineal  $Y_1 = \mathbf{a}_1^T \mathbf{X}$  que maximiza la varianza  $Var(Y_1)$ , sujeta a la condición de que:

$$\|\mathbf{a}_1\| = 1$$

$Y_2$  es la segunda Componente Principal y es la combinación lineal  $Y_2 = \mathbf{a}_2^T \mathbf{X}$  que maximiza la varianza  $Var(Y_2)$ , sujeta a las condiciones de que:

$$\|\mathbf{a}_2\| = 1$$

$$Cov(Y_1, Y_2) = 0$$

En general, la  $i$ -ésima Componente Principal es la combinación lineal que maximiza la varianza de  $Y_i = \mathbf{a}_i^T \mathbf{X}$ , sujeta a las condiciones de que:

$$\|\mathbf{a}_i\| = 1$$

$$Cov(Y_i, Y_j) = 0 \text{ para } i < j \text{ donde } i, j = 1, 2, \dots, p$$

Sea  $\Sigma$  la matriz de varianzas y covarianzas del vector aleatorio  $\mathbf{X}^T = [X_1, X_2, \dots, X_p]$ .  $\Sigma$  tiene los pares de valores y vectores propios  $(\lambda_1, \mathbf{e}_1), (\lambda_2, \mathbf{e}_2), \dots, (\lambda_p, \mathbf{e}_p)$ ; en donde  $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \lambda_p \geq 0$ .

Entonces la  $i$ -ésima componente principal es:

$$Y_i = \mathbf{e}_i^T \mathbf{X} = e_{i1}X_1 + e_{i2}X_2 + \dots + e_{ip}X_p \text{ para } i=1,2,\dots,p$$

Esto significa que  $\mathbf{a}^T = \mathbf{e}^T$  donde  $\mathbf{e}$  es un vector propio de  $\Sigma$ .

Sujeto a:

$$\text{Var}(Y_i) = \mathbf{e}_i^T \Sigma \mathbf{e}_i = \lambda_i \text{ para } i=1,2,\dots,p$$

$$\text{Cov}(Y_i, Y_j) = \mathbf{e}_i^T \Sigma \mathbf{e}_j = 0 \text{ para } i \neq j.$$

El porcentaje total de la varianza contenida por la  $i$ -ésima componente principal, o su explicación viene dado por  $\frac{\lambda_i}{\sum_{i=1}^p \lambda_i}$ .

Para determinar si el método de componentes principales es aplicable a la investigación planteada, se utiliza la prueba de significancia estadística del contraste de Bartlett, el cual propone bajo supuestos de normalidad que:

$$H_0 : \Sigma = \begin{bmatrix} \sigma_{11} & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \sigma_{22} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \sigma_{pp} \end{bmatrix} \text{ o equivalente a } H_0 : \sigma_{ij} = 0 \text{ para } i \neq j$$

vs.

$H_1$ : No se cumple  $H_0$

$$\text{Sea } u = \frac{\det S}{S_{11} \times S_{22} \times \dots \times S_{pp}} = \det R, \text{ donde } S = \hat{\Sigma} \text{ y } R = \hat{\rho}$$

La Región Crítica de la Prueba se define a través de

$$u' = - \left[ v - \frac{2p+5}{6} \right] \ln u; \text{ donde } v = (n-1) \text{ son los grados de libertad}$$

de la matriz de datos. Y  $u'$  es aproximadamente

$$\chi^2(f), \text{ con } f = \frac{p(p-1)}{2}.$$

Con  $(1-\alpha)100\%$  de confianza se rechaza  $H_0$  a favor de  $H_1$  si

$$u' \geq \chi^2_{(\alpha, f)}.$$

El número de componentes principales escogidas, dependerá del porcentaje de la varianza que se desea que estas expliquen, siendo aconsejable escoger un total de componentes principales que retengan al menos el 80% de la variación total.

A continuación se procede a realizar el análisis de componentes principales para el grupo de profesores, la matriz de datos estará

formada por nueve características observables, estas son: Edad, Instrucción Formal, Especialización Profesional, Tipo de Nombramiento, Años de Experiencia, Función que desempeña, Institución Actual, Relación Laboral y Cumplimiento del Nombramiento, donde algunas poseen un orden en base a las posibles alternativas que pueden tomar, dando un mayor valor a aquella alternativa considerada como superior en comparación con las otras.

Para determinar si es factible aplicar la técnica de Componentes Principales, en la Tabla CLX se presenta el contraste de Bartlett, mencionado anteriormente.

**Tabla CLX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**PRUEBA DE BARTLETT**

Valor Ji-cuadrado	184998.4
Grados de libertad	36
Valor p de la prueba	0.000

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

Al realizar la prueba de Bartlett, el valor  $p = 0.000$ , por lo que concluiremos que existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula  $H_0$  y proceder a aplicar la técnica de Componentes Principales.

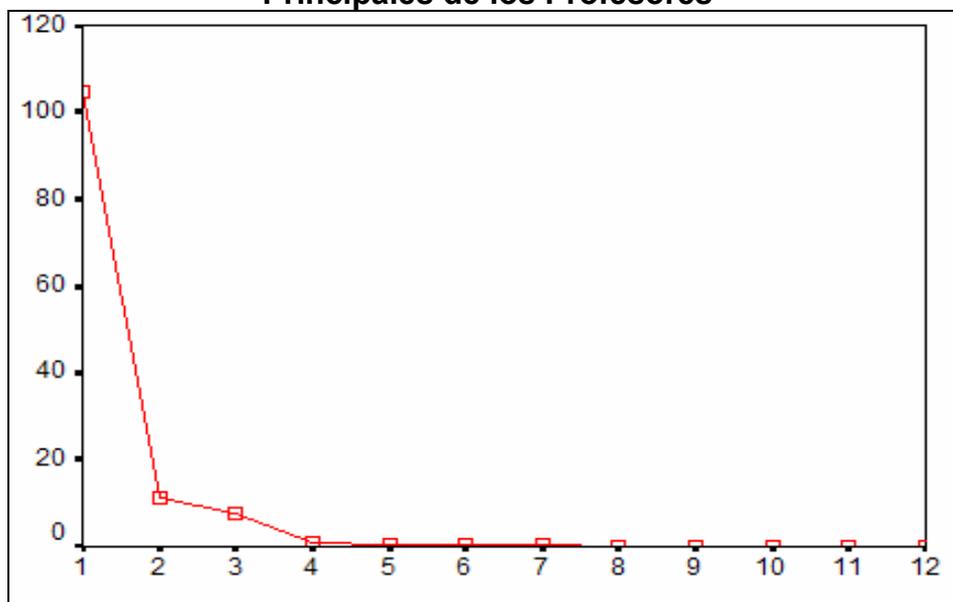
Utilizando el criterio del promedio de los valores propios y el gráfico de sedimentación aplicados a la matriz de datos originales, se obtuvo que deben retenerse dos componentes principales, las que consiguen absorber el 92,53% de explicación de la varianza total. La Tabla CLXI y el Gráfico 4.2 permite observar estas componentes.

**Tabla CLXI**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Valores Propios y Porcentaje de Explicación de cada**  
**Componente obtenidos a partir de los Datos Originales**

Componente	Valores Propios	% de la Varianza	% Acumulado
1	105.1044	83.3432	83.3432
2	11.5923	9.1922	92.5354
3	7.7669	6.1588	98.6942
4	0.8142	0.6456	99.3398
5	0.2795	0.2217	99.5615
6	0.2442	0.1937	99.7551
7	0.1626	0.1289	99.8840
8	0.1294	0.1026	99.9866
9	0.0169	0.0134	100

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Gráfico 4.2**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Gráfico de Sedimentación de las Componentes**  
**Principales de los Profesores**



Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

Las características que se utilizaron en la matriz de datos originales no poseen escalas comparables, dando lugar a que las variables que tienen escalas mayores absorban los pesos más significativos en las Componentes Principales, lo que no permitiría saber que variables en realidad son relevantes. Para que las variables se encuentren en una misma escala, procedemos a estandarizar la matriz de datos originales. La estandarización, que es la diferencia entre el valor observado  $x_{ij}$  de cada variable y la media estimada  $\bar{x}_i$  dividida para la desviación estándar estimada por  $s_i$  de las variables es decir:

$$z_i = \left( \frac{x_{ij} - \bar{x}_i}{s_i} \right) \quad \text{para } i = 1, 2, \dots, p$$

$$j = 1, 2, \dots, n$$

donde  $Z_1, Z_2, \dots, Z_p$  son los valores estandarizados de las variables  $X_1, X_2, \dots, X_p$ , supera este inconveniente, pues lleva las variables a una misma escala.

La Tabla CLXII presenta la información del análisis de Componentes Principales con los datos estandarizados, se muestran los valores propios, así como el porcentaje de varianza que absorbe cada componente, en base al criterio de la media de los valores propios, vemos que es necesario retener 4 componentes para tal efecto, absorbiendo el 62.69% de la variabilidad total.

**Tabla CLXII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Valores Propios y Porcentaje de Explicación de cada**  
**Componente obtenidos a partir de los Datos Estandarizados**

<b>Componente</b>	<b>Valores Propios</b>	<b>% de la Varianza</b>	<b>% Acumulado</b>
<b>1</b>	<b>1.8510</b>	<b>20.5669</b>	<b>20.5669</b>
<b>2</b>	<b>1.7041</b>	<b>18.9349</b>	<b>39.5018</b>
<b>3</b>	<b>1.0727</b>	<b>11.9188</b>	<b>51.4206</b>
<b>4</b>	<b>1.0144</b>	<b>11.2716</b>	<b>62.6922</b>
5	0.9781	10.8679	73.5601
6	0.9420	10.4670	84.0271
7	0.9144	10.1602	94.1873
8	0.2993	3.3256	97.5129
9	0.2238	2.4871	100

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

La Tabla CLXIII presenta las combinaciones lineales de cada Componente Principal con las respectivas variables; donde se puede concluir:

- La primera componente principal resume la información del Tipo de Nombramiento y Relación Laboral del Profesor.
- La segunda componente principal resume la información de la Edad y Años de Experiencia del Profesor.

- La tercera componente principal resume la información de la Instrucción Formal, la Función que desempeña actualmente y el Cumplimiento del Nombramiento del Profesor.
  
- La cuarta componente principal resume la información de la Función que desempeña, Especialización Profesional y Cumplimiento del Nombramiento de los Profesores.

**Tabla CLXIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Coefficientes de las Componentes Principales: Datos Estandarizados**

Variables originales	Componentes Principales					
	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	Y <sub>3</sub>	Y <sub>4</sub>	Y <sub>5</sub>	Y <sub>6</sub>
Edad	0.0867	<b>0.6989</b>	-0.0174	0.0526	-0.0260	0.0143
Instrucción Formal	0.0123	0.0235	<b>0.7268</b>	-0.0632	-0.0599	0.1800
Años de Experiencia	0.0854	<b>0.6983</b>	-0.0538	0.0469	-0.0160	0.0161
Función Actual	0.0049	-0.0300	<b>0.4452</b>	<b>0.6902</b>	<b>-0.3048</b>	0.0770
Especialización Profesional	0.2191	-0.0375	-0.1137	-0.3081	<b>-0.3941</b>	<b>0.8123</b>
Tipo de Nombramiento	<b>0.6745</b>	-0.0818	0.0121	0.0067	-0.0415	-0.1834
Institución Actual	0.1746	-0.0211	0.0359	0.2512	<b>0.8378</b>	<b>0.4457</b>
Relación Laboral	<b>0.6720</b>	-0.0788	0.0116	0.0078	-0.0375	-0.2053
Cumplimiento del Nombramiento	-0.0046	0.0878	<b>0.5059</b>	<b>-0.5971</b>	0.2054	-0.1640

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

#### 4.7.- Análisis de Correlación Canónica

La técnica estadística multivariada denominada Correlación Canónica permite identificar y cuantificar la asociación entre dos conjuntos de variables, es decir mide la fuerza de asociación entre estos; buscamos con “pares” de variables no observables explicar la relación que existe entre dos grupos de variables, tales que el primer grupo de  $p$  variables, es representado por el vector aleatorio  $\mathbf{X}^{(1)}$  y el segundo grupo de  $q$  variables, es representado por  $\mathbf{X}^{(2)}$ ; y el primer vector tiene un número de componentes menor o igual al número de componentes del segundo vector, es decir  $p \leq q$ .

Las correlaciones canónicas constituyen una generalización de las correlaciones simples y múltiples. Las correlaciones simples estiman la relación existente entre dos variables aleatorias  $X$  y  $Y$ . Las correlaciones canónicas estiman la relación existente entre dos conjuntos de variables aleatorias artificiales  $U_k$  y  $V_k$  las cuales se constituyen a partir de dos grupos de variables aleatorias observables.

Sean  $\mathbf{X}^{(1)} = (X_1, X_2, \dots, X_p)$  y  $\mathbf{X}^{(2)} = (X_1, X_2, \dots, X_q)$  dos vectores observables aleatorios p-variado y q-variado respectivamente con  $p < q$ , y siendo  $\Sigma_{12}$  la matriz de varianza y covarianza de estos vectores, se constituyen las variables artificiales U y V de la siguiente manera:

$$U = \mathbf{a}^T \mathbf{X}^{(1)}$$

$$V = \mathbf{b}^T \mathbf{X}^{(2)}$$

Las variables artificiales U y V deben satisfacer las siguientes condiciones:

$$\text{Var}(U) = \mathbf{a}^T \text{Cov}(\mathbf{X}^{(1)}) \mathbf{a} = \mathbf{a}^T \Sigma_{11} \mathbf{a}$$

$$\text{Var}(V) = \mathbf{b}^T \text{Cov}(\mathbf{X}^{(2)}) \mathbf{b} = \mathbf{b}^T \Sigma_{22} \mathbf{b}$$

$$\text{Cov}(U, V) = \mathbf{a}^T \text{Cov}(\mathbf{X}^{(1)}, \mathbf{X}^{(2)}) \mathbf{b} = \mathbf{a}^T \Sigma_{12} \mathbf{b}$$

Los vectores  $\mathbf{a}$  y  $\mathbf{b}$  se deben determinar de tal forma que maximicen la correlación entre las variables canónicas U y V.

$$\text{Corr}(U, V) = \frac{\mathbf{a}^T \Sigma_{12} \mathbf{b}}{\sqrt{\mathbf{a}^T \Sigma_{11} \mathbf{a}} \sqrt{\mathbf{b}^T \Sigma_{22} \mathbf{b}}}$$

Entonces se puede definir a las variables canónicas como sigue:

El primer par de variables canónicas, es el par de combinaciones lineales  $U_1$  y  $V_1$  que tienen varianza igual a uno y que maximizan la correlación  $\text{Corr}(U_1, V_1)$ .

El segundo par de variables canónicas es el par de combinaciones lineales  $U_2$  y  $V_2$  que tienen varianza igual a uno y que maximizan la correlación  $\text{Corr}(U_2, V_2)$  y que no están correlacionadas con el primer par de variables aleatorias canónicas.

El  $k$ -ésimo par de variables canónicas es el par de combinaciones lineales  $U_k$  y  $V_k$  que tienen varianza igual a uno y que maximizan la correlación  $\text{Corr}(U_k, V_k)$  y que no están correlacionadas con ninguno de los pares anteriores.

### Determinación de las Variables Canónicas

Dados los vectores aleatorios  $\mathbf{X}^{(1)} \in R^p$  y  $\mathbf{X}^{(2)} \in R^q$ , donde  $p < q$

entonces se define lo siguiente:

- Las matrices de varianza y covarianza

$$\text{Cov}(\mathbf{X}^{(1)}) = \Sigma_{11}$$

$$\text{Cov}(\mathbf{X}^{(2)}) = \Sigma_{22}$$

- Los vectores de media

$$E(\mathbf{X}^{(1)}) = \boldsymbol{\mu}^{(1)}$$

$$E(\mathbf{X}^{(2)}) = \boldsymbol{\mu}^{(2)}$$

- La covarianza entre  $\mathbf{X}^{(1)}$  y  $\mathbf{X}^{(2)}$

$$\text{Cov}(\mathbf{X}^{(1)}, \mathbf{X}^{(2)}) = \Sigma_{12} = \Sigma_{21}^T$$

Siendo los vectores de coeficientes  $\mathbf{a} \in R^p$  y  $\mathbf{b} \in R^q$  de las

combinaciones lineales  $U = \mathbf{a}^T \mathbf{X}^{(1)}$  y  $V = \mathbf{b}^T \mathbf{X}^{(2)}$  entonces,  $\max_{\mathbf{a}, \mathbf{b}}$

$\text{Corr}(U, V) = \rho_1^*$ ; a partir de esto se construye el primer par de

variables canónicas:

$$U_1 = \mathbf{e}_1^T \Sigma_{11}^{-1/2} \mathbf{X}^{(1)} \quad \text{y} \quad V_1 = \mathbf{f}_1^T \Sigma_{22}^{-1/2} \mathbf{X}^{(2)}$$

El k-ésimo par de variables canónicas para  $k = 2, 3, \dots, p$ .

$$U_k = \mathbf{e}_k^T \sum_{11}^{-1/2} \mathbf{X}^{(1)} \quad \text{y} \quad V_k = \mathbf{f}_k^T \sum_{22}^{-1/2} \mathbf{X}^{(2)}$$

que maximiza  $\text{Corr}(U_k, V_k) = \rho_k^*$  donde las  $k$ -ésimas variables canónicas no están correlacionadas con las anteriores  $k-1$  variables canónicas.

El propósito es encontrar un par de vectores  $U_k$  y  $V_k$ , tal que el coeficiente de correlación entre estos vectores sea el mayor posible para  $k = 1, 2, \dots, p$ .

Donde  $\rho_1^{*2} \geq \rho_2^{*2} \geq \dots \geq \rho_p^{*2}$ , representan los valores propios de la matriz  $\sum_{11}^{-1/2} \sum_{12} \sum_{22}^{-1} \sum_{21} \sum_{11}^{-1/2}$  con vectores propios  $\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \dots, \mathbf{e}_p$  de dimensión  $(p \times 1)$ , de los cuales son iguales a los valores propios de la matriz  $\sum_{22}^{-1/2} \sum_{21} \sum_{11}^{-1} \sum_{12} \sum_{22}^{-1/2}$  con vectores propios asociados  $\mathbf{f}_1, \mathbf{f}_2, \dots, \mathbf{f}_p$  de dimensión  $(q \times 1)$ .

El objetivo de la Correlación Canónica es medir la fuerza de la relación entre dos conjuntos de variables. Para el análisis es conveniente definir el vector  $\mathbf{X}$  que esta formado por la unión

de dos vectores de dos grupos de variables observables consideradas en el análisis como se muestran a continuación:

$$\mathbf{X} = \begin{bmatrix} \mathbf{X}^{(1)} \\ \dots \\ \mathbf{X}^{(2)} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} X_1^{(1)} \\ X_2^{(1)} \\ \vdots \\ X_p^{(1)} \\ \dots \\ X_{p+1}^{(2)} \\ X_{p+2}^{(2)} \\ \vdots \\ X_q^{(2)} \end{bmatrix} \in \mathfrak{R}^{p+q}$$

El vector de medias del vector  $\mathbf{X} \in \mathfrak{R}^{p+q}$  está formado por el valor esperado de cada uno de los vectores componentes como se muestra a continuación:

$$\boldsymbol{\mu} = E[\mathbf{X}] = \begin{bmatrix} E[\mathbf{X}^{(1)}] \\ \dots \\ E[\mathbf{X}^{(2)}] \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \boldsymbol{\mu}^{(1)} \\ \dots \\ \boldsymbol{\mu}^{(2)} \end{bmatrix} \in \mathfrak{R}^{p+q}$$

La matriz de varianzas y covarianzas del vector  $\mathbf{X}$  se calcula de la siguiente manera:

$$\boldsymbol{\Sigma} = E[(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})(\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu})^T] \in M_{(p+q) \times (p+q)}$$

La expresión anterior se puede formular como la unión de las matrices de varianzas y covarianzas de los vectores  $\mathbf{X}^{(1)}$  y  $\mathbf{X}^{(2)}$

respectivamente y la matriz de covarianzas entre estos mismos vectores como se muestra a continuación:

$$\Sigma = \begin{bmatrix} E(\mathbf{X}^{(1)} - \boldsymbol{\mu}^{(1)})(\mathbf{X}^{(1)} - \boldsymbol{\mu}^{(1)})^T & \vdots & E(\mathbf{X}^{(1)} - \boldsymbol{\mu}^{(1)})(\mathbf{X}^{(2)} - \boldsymbol{\mu}^{(2)})^T \\ \dots & \vdots & \dots \\ E(\mathbf{X}^{(2)} - \boldsymbol{\mu}^{(2)})(\mathbf{X}^{(1)} - \boldsymbol{\mu}^{(1)})^T & \vdots & E(\mathbf{X}^{(2)} - \boldsymbol{\mu}^{(2)})(\mathbf{X}^{(2)} - \boldsymbol{\mu}^{(2)})^T \end{bmatrix}$$

$$\in M_{(p+q) \times (p+q)}$$

La matriz  $\Sigma$  es simétrica y definida positiva, se puede abreviar de la siguiente manera:

$$\Sigma = \begin{bmatrix} \sum_{11} & \vdots & \sum_{12} \\ (p \times p) & \vdots & (p \times q) \\ \dots & \vdots & \dots \\ \sum_{21} & \vdots & \sum_{22} \\ (q \times p) & \vdots & (q \times q) \end{bmatrix} \in M_{(p+q) \times (p+q)}$$

A continuación se presentan tres análisis de Correlación Canónica, para esto, hemos definido dos grupos de variables para cada análisis, el primero cuenta con variables de Información Personal para un grupo y variables correspondientes a la Instrucción y Experiencia de los profesores para el otro grupo. El segundo análisis está formado por las variables de Información Laboral para el primer grupo y variables relacionadas con la Información Personal de los profesores para el segundo grupo y finalmente se ha realizado el análisis para los grupos de variables relacionadas con la Información Laboral y la Instrucción y Experiencia. Se

consideran Correlaciones Canónicas significativas aquellas que sean mayores en valor absoluto a 0.5.

Los tres grupos de variables utilizados para los correspondientes análisis de Correlación Canónica son:

**Grupo 1: Instrucción y Experiencia ( $X^{(1)}$ )**

Este primer vector aleatorio  $X^{(1)}$  está formado por las características siguientes:

$X_{11}$ : Ultimo Nivel de Instrucción formal

$X_{21}$ : Años de experiencia

$X_{31}$ : Función que desempeña

$X_{41}$ : Clase de Título

$X_{51}$ : Tipo de Nombramiento

**Grupo 2: Información Personal ( $X^{(2)}$ )**

El vector  $X^{(2)}$  Información Personal está conformado por las siguientes características:

$X_{12}$ : Provincia de nacimiento

$X_{22}$ : Edad

$X_{32}$ : Género

$X_{42}$ : Estado Civil

$X_{52}$ : Nacionalidad

$X_{62}$ : Provincia donde habita

### Grupo 3: Información Laboral ( $X^{(3)}$ )

El tercer vector  $X^{(3)}$  está formado por las variables:

$X_{13}$ : Tipo de Institución donde labora

$X_{23}$ : Provincia donde labora

$X_{33}$ : Relación Laboral

$X_{43}$ : Cumplimiento del nombramiento

La Tabla CLXIV presenta las correlaciones canónicas entre los grupos de variables Información Personal e Instrucción y Experiencia, podemos ver que sólo el primer par  $(U_1, V_1)$  tiene correlación canónica significativa, de acuerdo al criterio expuesto anteriormente, pues  $\text{Corr}(U_1, V_1) = 0.701$ .

**Tabla CLXIV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Correlación Canónica**

Par de variables	1	2	3	4	5
Correlación Canónica	0.701	0.088	0.078	0.036	0.006

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

En la Tablas CLXV y CLXVI se muestran los respectivos coeficientes de  $U_k$  y  $V_k$  ( $k=1,2,3,4,5$ ), vale mencionar que debe prestarse atención únicamente a  $U_1$  y a  $V_1$  por tener el coeficiente de correlación significativo.

**Tabla CLXV**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Coefficientes de las Variables Canónicas**  
**de Instrucción y Experiencia**

VECTOR	COEFICIENTES				
	U <sub>1</sub>	U <sub>2</sub>	U <sub>3</sub>	U <sub>4</sub>	U <sub>5</sub>
<b>Instrucción y Experiencia</b>					
Nivel de Instrucción	-0.022	-0.097	0.649	0.689	-0.311
Años de experiencia	-1.000	0.015	-0.010	-0.023	0.004
Función que desempeña	-0.018	0.057	0.711	-0.518	0.474
Clase de Título	0.003	-0.015	0.185	-0.545	-0.831
Tipo de Nombramiento	-0.005	-0.991	-0.064	-0.007	0.186

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**Tabla CLXVI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Coefficientes de las Variables Canónicas**  
**de Información Personal**

VECTOR	COEFICIENTES				
	V <sub>1</sub>	V <sub>2</sub>	V <sub>3</sub>	V <sub>4</sub>	V <sub>5</sub>
<b>Información Personal</b>					
Provincia de Nacimiento	-0.030	0.237	0.231	-0.483	0.650
Edad	0.999	0.007	-0.038	-0.025	0.032
Género	-0.007	-0.024	-0.794	0.362	0.238
Estado Civil	0.001	-0.968	0.101	-0.071	0.200
Nacionalidad	-0.001	0.047	-0.046	0.243	0.687
Provincia donde Habita	0.001	-0.041	-0.570	-0.748	-0.102

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

El primer par de variables canónicas, está constituido como combinaciones lineales, de la siguiente forma:

$U_1 = -0.022 \times \text{Nivel de Instrucción} - 1.000 \times \text{Años de Experiencia} - 0.018 \times \text{Función que desempeña} + 0.003 \times \text{Clase de Título} - 0.005 \times \text{Tipo de Nombramiento}.$

$V_1 = -0.030 \times \text{Provincia de Nacimiento} + 0.999 \times \text{Edad} - 0.007 \times \text{Género} + 0.001 \times \text{Estado Civil} - 0.001 \times \text{Nacionalidad} + 0.001 \times \text{Provincia donde Habita}.$

La característica de mayor “peso” en el grupo denominado “Información Personal” es la Edad del Profesor y en el conjunto de “Instrucción y Experiencia” la característica con mayor peso es Años de Experiencia del profesor.

A continuación se presenta la Tabla CLXVII, donde se muestra los coeficientes de Correlación Canónica entre los grupos de variables: Información Personal e Información Laboral, podemos ver que al igual que con los dos grupos anteriores, existe sólo un par de variables que poseen el coeficiente de correlación canónica significativo,  $\text{Corr}(U_1, V_1) = 0.944$

**Tabla CLXVII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Correlación Canónica**

<b>Par de variables</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Correlación Canónica	0.944	0.084	0.062	0.007

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

En las Tablas CLXVIII y CLXIX se muestran los respectivos coeficientes de  $U_k$  y  $V_k$  ( $k=1,2,3,4$ ).

**Tabla CLXVIII**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Coefficientes de las Variables Canónicas de Información Laboral**

<b>VECTOR</b>	<b>COEFICIENTES</b>			
<b>Información Laboral</b>	<b><math>U_1</math></b>	<b><math>U_2</math></b>	<b><math>U_3</math></b>	<b><math>U_4</math></b>
Institución Actual	-0.002	0.043	0.030	1.004
Provincia donde labora	-1.000	0.008	0.018	-0.015
Relación Laboral	-0.004	-1.003	-0.022	-0.061
Cumplimiento del Nombramiento	0.006	0.013	-1.000	0.034

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**Tabla CLXIX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Coefficientes de las Variables Canónicas de Información Personal**

VECTOR	COEFICIENTES			
	V <sub>1</sub>	V <sub>2</sub>	V <sub>3</sub>	V <sub>4</sub>
<b>Información Personal</b>				
Provincia de Nacimiento	-0.011	0.205	-0.539	-0.456
Edad	-0.002	0.145	0.801	-0.308
Género	-0.001	0.041	0.274	0.046
Estado Civil	-0.002	-0.965	0.015	-0.187
Nacionalidad	-0.001	0.046	0.012	-0.815
Provincia donde Habita	1.000	0.019	0.025	-0.005

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

El primer par de variables canónicas, está constituido como combinaciones lineales, de la siguiente forma, donde además podemos concluir que estos dos grupos de variables se encuentran relacionados.

$U_1 = -0.002 \times \text{Institución Actual} - 1.000 \times \text{Provincia donde labora} - 0.004 \times \text{Relación Laboral} + 0.006 \times \text{Cumplimiento del Nombramiento.}$

$V_1 = -0.011 \times \text{Provincia de Nacimiento} - 0.002 \times \text{Edad} - 0.001 \times \text{Género} - 0.002 \times \text{Estado Civil} - 0.001 \times \text{Nacionalidad} + 1.000 \times \text{Provincia donde Habita.}$

El último análisis de Correlación Canónica corresponde a los grupos de variables: *Información Laboral e Instrucción y Experiencia*. La

Tabla CLXX muestra los coeficientes de correlación canónica de dichos grupos, debemos indicar que el primer conjunto de variables cuenta con  $p = 4$  y el segundo conjunto con  $q = 5$ , la variable  $U_k$  corresponde a la  $k$ -ésima combinación lineal de las características del Grupo 3, *Información Laboral*; y,  $V_k$  a las características del Grupo 2, *Instrucción y Experiencia*.

**Tabla CLXX**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Correlación Canónica**

Par de variables	1	2	3	4
Correlación Canónica	0.777	0.074	0.055	0.003

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

En las Tablas CLXXI y CLXXII se muestran los respectivos coeficientes de  $U_k$  y  $V_k$  ( $k = 1,2,3,4$ ).

**Tabla CLXXI**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Coefficientes de las Variables Canónicas de Información Laboral**

VECTOR	COEFICIENTES			
Información Laboral	$U_1$	$U_2$	$U_3$	$U_4$
Institución Actual	-0.037	-0.056	0.087	1.000
Provincia donde labora	0.019	0.297	-0.951	0.088
Relación Laboral	-0.995	0.002	-0.029	-0.140
Cumplimiento del Nombramiento	0.004	-0.961	-0.277	-0.025

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

**Tabla CLXXII**  
**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Coefficientes de las Variables Canónicas de Instrucción y**  
**Experiencia**

VECTOR	COEFICIENTES			
<b>Instrucción y Experiencia</b>	<b>V<sub>1</sub></b>	<b>V<sub>2</sub></b>	<b>V<sub>3</sub></b>	<b>V<sub>4</sub></b>
Nivel de Instrucción	-0.001	-0.853	-0.144	-0.071
Años de experiencia	0.006	-0.516	0.121	0.196
Función que desempeña	0.001	-0.014	0.924	0.336
Clase de Título	0.023	-0.067	0.382	-0.924
Tipo de Nombramiento	0.996	0.024	-0.072	0.149

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

En este caso, vemos que existe únicamente un coeficiente de correlación canónica significativo, siendo este  $\text{Corr}(U_1, V_1) = 0.777$ . El primer par de variables canónicas, está constituido como combinaciones lineales, de la forma en que se presenta a continuación:

$$U_1 = -0.037 \times \text{Institución Actual} + 0.019 \times \text{Provincia donde labora} - 0.995 \times \text{Relación Laboral} + 0.004 \times \text{Cumplimiento del Nombramiento.}$$

$$V_1 = -0.001 \times \text{Nivel de Instrucción} + 0.006 \times \text{Años de Experiencia} + 0.001 \times \text{Función que desempeña} + 0.023 \times \text{Clase de Título} + 0.996 \times \text{Tipo de Nombramiento.}$$

## **CONCLUSIONES**

1. En el Censo del Magisterio Fiscal del Ecuador, fueron empadronados 143349 funcionarios a nivel nacional. Destacan las provincias de Guayas, Pichincha y Manabí con el mayor número de empadronados, 22767 (15.88%), 21597 (15.06%) y 13787 (9.62%) respectivamente. La provincia con el menor número de empadronados es Galápagos, con 373 (0.26%); también constan en pequeños porcentajes las provincias orientales. Del total de empadronados, encontramos que 112731 (78.64%) son profesores, 3355 (2.34%) son directores y rectores, y 27263 (19.01%) son funcionarios que laboran en áreas administrativas o de servicio.
2. Del total de profesores empadronados, tenemos que 99567 (88.32%) únicamente imparten clases; 9127 (8.10%) son directores profesores, 1588 (1.41%) son inspectores profesores; y 2449 (2.17%) laboran prestando sus servicios en el área médica o administrativa de la institución a la que pertenecen.
3. De los 102782 profesores con nombramiento de tipo docente, en lo que respecta a la categoría nominal, 27502 (26.76%) se encuentran

en la décima categoría; entre las categorías quinta y décima se encuentran 86310 docentes (83.97%). Con respecto a la categoría económica el comportamiento es bastante similar, pues en la décima categoría se encuentran 22822 (22.20%) personas y entre las categorías quinta y décima 83349 (81.09%). El 4.49% y el 4.47% de los docentes empadronados no presentaron información sobre su categoría nominal y económica respectivamente.

4. Del total de profesores empadronados que laboran en planteles educativos, encontramos que 55375 (49.88%) laboran en planteles educativos de nivel primario, 45952 (41.39%) laboran en planteles de nivel medio, siendo estos niveles los que poseen los más altos porcentajes; el resto de niveles cuentan con porcentajes inferiores al 5%.
5. En lo que respecta al Sosténimiento del plantel donde laboran los profesores, de acuerdo a los datos analizados, encontramos que del total de profesores empadronados, el 92.09% manifestaron laborar en planteles de sostenimiento fiscal, el 5.79% en planteles de sostenimiento fisco misional, el 1.87% laboran en planteles de sostenimiento particular, el 0,22% laboran en planteles de

sostenimiento municipal; además el 0.03% no presenta información sobre esta característica.

6. De los datos analizados, encontramos que el 60.06% de los profesores entrevistados declararon prestar sus servicios en planteles ubicados en áreas urbanas, mientras que el 39.94% de los entrevistados, declararon laborar en planteles ubicados en áreas rurales.
7. El 85.45% de los profesores mantienen una relación laboral con el MEC por medio de un nombramiento, el 2.4% tienen una relación laboral de tipo bonificado, el 1.93% mantiene una relación laboral por medio de un contrato, y el 10.22% declaró que posee otro tipo de relación laboral.
8. Encontramos que del total de 102782 profesores que cuentan con nombramiento de tipo docente, 2627 de ellos no tienen título alguno, 87690 poseen un título especializado en docencia, 8557 poseen un título especializado en alguna rama distinta a la docencia y 3908 poseen los dos títulos (docente y no docente). Además que del total de 553 profesores que cuentan con nombramiento de tipo administrativo, 48 de ellos no tienen título alguno, 329 poseen un

título especializado en docencia, 147 poseen un título especializado en alguna rama distinta a la docencia y 29 poseen los dos títulos (docente y no docente). Finalmente, tenemos que del total de 263 profesores que cuentan con nombramiento de tipo de servicio, 49 de ellos no tienen título alguno, 116 poseen un título especializado en docencia, 89 poseen un título especializado en alguna rama distinta a la docencia y 9 poseen los dos títulos (docente y no docente).

9. Los profesores que cuentan con 35 años o más de experiencia laboral y son de género masculino corresponde al 41.95%; en tanto que los profesores que poseen 35 años de experiencia laboral o más y son de género femenino, corresponde al 58.04%. Encontramos además que en país 348 de cada 10.000 profesores cuentan con 35 ó más años de experiencia laboral.
  
10. En lo que respecta a la distribución conjunta del género y provincia donde laboran los profesores, encontramos que el 40.33% de los profesores que laboran en la provincia del Guayas son hombres, mientras que el 59.66% son mujeres. En la provincia de Pichincha vemos que del total de profesores que allí laboran, el 39.33% son hombres y el 60.67% son mujeres. Podemos decir además, que 537 de cada 10.000 profesores en el Ecuador laboran en la provincia del

Azuay, de los cuales 191 son hombres y 346 son mujeres. En la provincia de Manabí, el 41.04% de los profesores son hombres y 58.95% son mujeres. En la provincia de Chimborazo labora el 5.21% de los profesores en el Ecuador, de los cuales 40.11% son hombres y 59.89% son mujeres.

11. Del total de 112731 profesores empadronados, el 84.13% mantienen una relación laboral con el Magisterio por medio de un nombramiento, además el 38.83% profesores con nombramiento son hombres y el 61.16% son mujeres.

12. Al analizar conjuntamente la especialización profesional y el tipo de nombramiento de los profesores, encontramos que de aquellos profesores que poseen nombramiento de tipo docente, el 85.32% ejercen sus funciones con un título especializado en docencia, el 8.32% poseen un título especializado en alguna rama diferente a la docencia, el 3.80% poseen dos títulos (docente y no docente), y el 2.55% no posee título profesional alguno.

13. Del total del profesores cuya relación laboral es por medio de un nombramiento, el 99.35% cuentan con un nombramiento de tipo docente, el 0.43% poseen nombramiento de tipo administrativo, y el

0.071% ejercen sus funciones con un nombramiento de tipo de servicio. Del total del profesores con nombramiento, el 53.33% cuentan hasta con 15 años de experiencia laboral, 43.20% cuenta con 16 hasta 35 años de experiencia, y 3.44% poseen 35 ó más años de experiencia laboral.

14. Al analizar la distribución conjunta de los años de experiencia laboral y la institución actual donde prestan sus servicios los profesores, encontramos que el 53.20% de los profesores que laboran en planteles educativos cuentan hasta con 15 años de experiencia laboral, 43.31% cuentan con 16 hasta 35 años de experiencia, y 3.48% poseen 35 ó más años de experiencia laboral.

15. De los 112731 profesores investigados, tenemos que el 80% correspondiente a 95365 profesores, laboran en la misma institución donde han sido presupuestados, mientras que el 20% no lo hace de esta manera.

16. De los 3355 directivos empadronados, tenemos que 2052 (61.16%) son directores de escuelas, y 517 (15.4%) son rectores de colegios. Debemos mencionar además que 592 son directores encargados y 194 son rectores encargados.

17. De las funciones que realizan los 27263 empadronados del área administrativa o de servicio, tenemos que las más se destacan son: auxiliares de servicios generales con 6933 (25.43%) personas, secretarios con 2388 (8.75%), colectores (6.39%), oficinistas (3.59%), inspectores (3.4%), orientadores vocacionales (3.16%) y supervisores (3.04%).

18. La edad promedio de los directores y rectores es 47.5 años; mientras que para los profesores es 42.1 años. Debemos mencionar que el género femenino sobresale en los profesores y funcionarios que laboran en el área de servicio o administrativa, no así, en los directivos, donde el mayor porcentaje de estos son hombres.

19. Se encontró que del total de 3355 directivos empadronados, 121 son de nacionalidad indígena; y de los 112731 profesores 2904 son de nacionalidad indígena. Las nacionalidades que más se destacan son: Quichua con 69.52% y 61.98% para profesores y directivos respectivamente; y la Shuar con 23.79% y 28.1% para profesores y directivos respectivamente. Vale mencionar que los empadronados

como de nacionalidades indígenas alcanzan apenas un porcentaje de 2.6% con respecto al total nacional de profesores y directivos. El 95.10% de los funcionarios de nacionalidad indígena son bilingües, es decir hablan el español y la lengua nativa.

20. El 85.84% de los directivos empadronados ejercen sus funciones con un título especializado en docencia, y el 81.92% de los profesores de igual manera. En el caso de los funcionarios que laboran en áreas de servicio o administrativas, 37.59% de estos poseen un título especializado en docencia, mientras que el 30.68% poseen un título especializado en otra rama distinta a la docencia.

21. Del total de 3355 directivos empadronados, encontramos que 3100 (92.4%) laboran con un nombramiento de tipo docente, y en lo que respecta a profesores, del total de 112731 empadronados, 102728 (91.17%) de la misma forma.

22. El 58.08% de los directores y rectores de los planteles educativos del Ecuador, cumplen con el régimen de Sierra y Oriente período lectivo que comprende desde el mes de Octubre hasta el mes de Julio y el 30,13% laboran el planteles con régimen de Costa y Galápagos

período escolar que comprende desde el mes de Abril hasta el mes de Enero. El 11,80% no detalla información sobre esta característica.

23.El 52.27% de los directores y rectores del país, trabajan en establecimientos educativos ubicados en zonas urbanas mientras que el 47.73% de los directores y rectores laboran en los planteles educativos localizados en zonas rurales o marginales. Encontramos que el 66.12% de los directivos laboran en planteles de nivel primario, 24.56% en planteles de nivel medio y 6.5% en planteles de nivel preprimario; siendo estos los de mayor porcentaje.

24.Del total de 3355 directivos empadronados, encontramos que el 86.5% correspondiente a 2901 directivos, sí cumplen con lo que indica su nombramiento, es decir laboran en la misma institución donde han sido presupuestados, mientras que el 13.5% no lo hace de esta manera. De los 27263 funcionarios de la sección Otros investigados, tenemos que el 80% correspondiente a 21810 funcionarios, sí cumplen con lo que indica su nombramiento, es decir laboran en la misma institución donde han sido presupuestados, mientras que el 20% no.

25. En lo que respecta a Supervisores, encontramos que mayoritariamente ejercen sus funciones con un título de especialidad docente (88.54%). El 71.77% de los Supervisores laboran en las Direcciones Provinciales de Educación y el 20.87% laboran en planteles educativos.

## RECOMENDACIONES

1. El Ministerio de Educación y Cultura debe mantener actualizada la base de datos del censo realizado a los funcionarios que laboran en el Magisterio Fiscal, para tener información del recurso humano con que cuenta la Educación Fiscal del país.
2. Los funcionarios que laboran en el Magisterio Fiscal del Ecuador deben ser constantemente capacitados, las autoridades pertinentes deberían preocuparse por dicha capacitación, especialmente en lo que respecta a profesores y directivos, ya que de acuerdo a los resultados encontramos que un porcentaje de dichos entes son muy jóvenes y en muchas ocasiones por falta de capacitación no podrán desempeñarse en sus funciones de la mejor manera.
3. Las autoridades deben prestar más atención y preocuparse porque los funcionarios que laboren en el Magisterio cuenten con un nivel de instrucción por lo menos de bachillerato, ya que de acuerdo a los resultados existen funcionarios que no cuentan con instrucción formal, lo que lamentablemente representa una desventaja para la educación del país.

4. Es recomendable que los profesores cuenten con el apoyo necesario por parte del Ministerio de Educación y Cultura para que puedan realizar estudios de postgrado, y cursos de pedagogía con la finalidad de desarrollar mejor sus aptitudes y desempeñarse eficientemente en sus funciones.
  
5. Debe realizarse una distribución de los profesores en los planteles educativos de acuerdo a la demanda de alumnos existentes en cada nivel, tanto en la zona urbana como en la zona rural.
  
6. Las Direcciones Provinciales de Estudio, deberían mejorar sus funciones y llevar un control exhaustivo de los funcionarios que laboran en los planteles de cada provincia, desarrollando planes y programas de estudios tanto para docentes, directivos y estudiantes en general con la finalidad de alcanzar un mejor nivel de educación en el país.

# **ANEXOS**

## Anexo 1

### BOLETA CENSAL, SECCIONES I, II, III. Censo del Magisterio Fiscal y de los funcionarios públicos del Ministerio de Educación y Cultura del Ecuador

MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA, DEPORTES Y RECREACIÓN  
CENSO DEL MAGISTERIO FISCAL Y DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL MEC  
BOLETA CENSAL AÑO 2000

No. \_\_\_\_\_

**SECCIÓN I. IDENTIFICACIÓN PERSONAL**

1. APELLIDOS Y NOMBRES COMPLETOS (Como consta en la cédula de ciudadanía)				2. CEDULA CIUDADANIA		3. NUM. AFILIACION IESS	
4. PROVINCIA DE NACIMIENTO		5. FECHA DE NACIMIENTO aaaa/mm/dd		6. SEXO	7. ESTADO CIVIL	8. NACIONALIDAD	9. NACIONALIDAD INDIGENA
10. MONOLINGÜE ( ) 1 BILINGÜE ( ) 2							
11. DIRECCION DOMICILIARIA HABITUAL							
12. PROVINCIA				13. CANTON		14. PARROQUIA	
				TELEFONO			
15. CASERIO-RECINTO-BARRIO-COOPERATIVA-URBANIZACION							

**SECCIÓN II. INSTRUCCIÓN Y EXPERIENCIA**

16. ULTIMO NIVEL MAS ALTO DE INSTRUCCIÓN FORMAL		17. TÍTULO MÁS ALTO OBTENIDO Y ESPECIALIZACIÓN		
		TITULO DOCENTE		TITULO NO DOCENTE
SIN INSTRUCCIÓN ( ) 1		TITULO		
PRIMARIA ( ) 2		ESPECIALIZACION		
CARRERA CORTA ( ) 3				
BACHILLERATO ( ) 4				
POST BACHILLERATO ( ) 5				
SUPERIOR ( ) 6				
18. CLASE DE TITULO		19. TIPO DE NOMBRAMIENTO		20. AÑOS EXPERIENCIA
NINGUNO ( ) 1		DOCENTE ( ) 1		0 - 15 ( ) 1
DOCENTE ( ) 2		ADMINISTRATIVO ( ) 2		16 - 35 ( ) 2
NO DOCENTE ( ) 3		DE SERVICIO ( ) 3		35 Y + ( ) 3
AMBOS (2 Y 3) ( ) 4		OTRO ( ) 4		
		ESPECIFIQUE		
21. INDIQUE QUE FUNCION DESEMPEÑA ACTUALMENTE				
22. CATEGORIA DOCENTE: (Solo Si es DOCENTE)				
NOMINAL: _____				
ECONOMICA: _____				

**SECCIÓN III. INFORMACION LABORAL**

23. INSTITUCION EN LA QUE ACTUALMENTE TRABAJA				24. IDENTIFICAR EL NIVEL	
MEC-PLANTA CENTRAL ( ) 1		PLANTEL EDUCAT ( ) 4 VAYA A 24		ED. BASICA ( ) 4	
SUBSECRETARIA ( ) 2		OTRO ( ) 5		ED. ESPECIAL ( ) 5	
DIRECCION PROVINCIAL ( ) 3		ESPECIFIQUE		ED. POPULAR ( ) 6	
				C.FOR ARTISTICA ( ) 7	
25. NOMBRE DEL PLANTEL O INSTITUCION EN LA QUE LABORA ACTUALMENTE:					
26. PROVINCIA		27. CANTON		28. PARROQUIA	
29. CASERIO-RECINTO-BARRIO-COOPERATIVA-URBANIZACION					
30. NIVEL		31. SOSTENIMIENTO		32. ZONA	
33. CODIGO SINEC					
34. NOMBRE DEL PLANTEL O INSTITUCION AL QUE PERTENECE PRESUPUESTARIAMENTE (ver nombramiento):					
35. PROVINCIA		36. CANTON		37. PARROQUIA	
38. CASERIO-RECINTO-BARRIO-COOPERATIVA-URBANIZACION					
39. NIVEL		40. SOSTENIMIENTO		41. ZONA	
42. CODIGO SINEC					
43. RELACIÓN LABORAL:					
Nombramiento ( ) 1		Bonificado ( ) 5		Comisión de servicio con sueldo ( ) 9	
Nombramiento accidental ( ) 2		Voluntario ( ) 6		Comisión de servicio sin sueldo ( ) 10	
Contrato fiscal ( ) 3		Contratado por padres ( ) 7		Pase administrativo ( ) 11	
Reemplazo ( ) 4		Contratado por otros ( ) 8		Otro ( ) 12 ESPECIFIQUE	
44. NOMBRE EL O LOS PLANTELES O INSTITUCIONES, EN DONDE TAMBIEN LABORA ACTUALMENTE					
1. _____		NOMBRE		NIVEL	
2. _____				JORNADA	
3. _____				SOSTENIMIENTO	
45. Es Afiliado al Fondo de Cesantía del Magisterio SI ( ) 1 NO ( ) 2					
SOLO PARA EL PERSONAL DOCENTE QUE TRABAJA EN ESCUELAS DEL SECTOR RURAL (Referencia casilleros 19 y 32)					
46. DONDE VIVE: Escuela ( ) 1 Comunidad ( ) 2 En otra parte ( ) 3 Donde: _____					
Adjunto copias de: CEDULA ( ) NOMBRAMIENTO ( ) COMISION, PASE U OTRO DOCUMENTO ( )					
Declaro bajo juramento que toda la información que antecede es verdadera.					
Lugar y fecha: _____			Firma: _____		
Encuestador: _____					

**BOLETA CENSAL, SECCIÓN IV.**  
**Censo del Magisterio Fiscal y de los funcionarios públicos del Ministerio de Educación y Cultura del Ecuador**

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN, CULTURA, DEPORTES Y RECREACIÓN**  
**CENSO DEL MAGISTERIO FISCAL Y DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL MEC**  
**BOLETA CENSAL AÑO 2000**

No. \_\_\_\_\_

EDUCACION REGULAR HISPANA ( )	EDUCACION REGULAR BILINGÜE ( )
EDUCACION ESPECIAL ( )	EDUCACION POPULAR PERMANENTE ( )
	CENTRO DE FORMACION ARTISTICA ( )
MODALIDAD: PRESENCIAL ( )	DISTANCIA ( )

**SECCIÓN IV. SOLO PARA DIRECTORES O RECTORES DE PLANTELES**

1. NOMBRE DEL PLANTEL:		2. CODIGO SINEC	
3. DIRECCION: CALLE: No.			4. TELEFONO
5. PROVINCIA	6. CANTON	7. PARROQUIA	
8. CASERIO-RECINTO-BARRIO	9. VIA	10. KM.	11. MARGEN IZQ. ( ) DER. ( )
12. NIVEL	13. REGIMEN S ( ) C ( )	14. SOSTENIMIENTO	15. ZONA U ( ) R ( )
16. JORNADA	17. TIPO		
18. GENERO DEL ALUMNADO FEM. ( ) MAS. ( ) MIX. ( )		19. CLASE	20. PERTENECE SU PLANTEL A UN CEM o REAR: SI ____ NO ____ NOMBRE:
21. SOLO PARA LAS ESCUELAS ( DEL 2 AL 7 AÑO DE EDUCACION BASICA) UNIDOCENTE ( ) 1 PLURIDOCENTE ( ) 2 COMPLETA ( ) 3			
22. NUMERO DE PERSONAL QUE LABORA ACTUALMENTE EN SU PLANTEL		23. RELACION LABORAL DEL PERSONAL DEL PLANTEL:	
Personal Docente _____	Personal Administrat. _____	Personal de Servicio _____	Otros _____
TOTAL _____	TOTAL _____		
24. CUANTOS ALUMNOS SE ENCUENTRAN MATRICULADOS EN EL PLANTEL			
Preprimaria _____	Primaria _____	Ciclo Básico _____	Ciclo Diversificado _____
Post bachillerato _____	Educación Especial _____	Ed. Popular Permanente _____	Centro Formación Artística _____
TOTAL _____			
25. NOMBRE DE LOS PLANTELES QUE TAMBIEN FUNCIONAN EN LAS INSTALACIONES DEL ESTABLECIMIENTO:			
1. NOMBRE NIVEL JORNADA SOSTENIMIENTO			
2. _____			
3. _____			

**SOLO PARA DIRECTORES DE ESCUELAS RURALES**

26. ASPECTOS DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA, FISICA, SOCIAL Y DE SERVICIOS BASICOS.- EL PLANTEL POSEE:			
	SI	NO	
Vivienda para docente ( ) ( )	( )	( )	Forma de acceso al plantel: _____
Servicio de agua ( ) ( )	( )	( )	
Servicio de luz ( ) ( )	( )	( )	Distancia entre la escuela y el Centro Médico más cercano: _____
Alcantarillado ( ) ( )	( )	( )	

**SOLO PARA DIRECTORES DE CENTROS EDUCATIVOS MATRICES O REDES AUTONOMAS**

27. NOMBRE DEL PLANTEL:	
28. NUMERO DE PLANTELES DE LA RED _____	29. NUMERO DE PERSONAL DE LA RED: _____
	Con Nombramiento de la Red _____
	Con Nombramiento de la Dirección Provincial _____
	Otros _____

Adjunto copia del Formulario FR/1, del año lectivo 2000 - 2001, legalizado por la Oficina de Estadística Provincial.

Declaro bajo juramento que toda la información que antecede es verdadera.

Lugar y fecha: \_\_\_\_\_ Firma: \_\_\_\_\_

Encuestador: \_\_\_\_\_

## **ANEXO 2**

### **Estructura Orgánica Funcional del Ministerio de Educación y Cultura**

La educación ecuatoriana de acuerdo a la actual constitución de la república "Es un derecho irrenunciable de las personas, deber inexcusable del estado... área prioritaria de la inversión pública, requisito del desarrollo nacional...".

La educación ecuatoriana esta regulada por el Ministerio de Educación y Cultura (MEC), el cual consta de varias entidades y estructuras que deberían garantizar la eficiencia institucional en la realización de planes y programas del sistema de educación nacional.

El sistema administrativo del Ministerio de Educación y Cultura comprende los siguientes organismos:

- Central, con la responsabilidad de ejercer el gobierno, planificar, normar y controlar el sistema educativo y cultural del país;
- Regional, con la responsabilidad de ejercer el gobierno, normar y controlar el sistema educativo y cultural de la región;

- Provincial, responsable de la organización y aplicación de todo el sistema educativo y cultural, en la actividad docente en la jurisdicción provincial; y,
- Establecimientos educativos y culturales con la responsabilidad de cumplir con los fines y objetivos del MEC y ejecutar las actividades educativas y culturales.

La estructura orgánica del MEC esta integrada por los niveles: ejecutivo; asesor; de apoyo; y, operativo.

El **nivel ejecutivo** del MEC es el responsable de ejercer la dirección general y el control del sistema educativo y cultural del país a nivel nacional, regional, provincial y de establecimientos educativos. Está constituido por: *Ministro de Educación, Subsecretario de Educación, Subsecretario de Cultura, Subsecretario Administrativo, Subsecretario Regional de Educación y Cultural del Litoral, y Subsecretario Regional de Educación y Cultural del Austro.*

Al **nivel asesor** del MEC le corresponde la planificación integral del sistema educativo y cultural. Asesora, formula y efectúa estudios específicos requeridos por el nivel ejecutivo, para la toma de decisiones. Este nivel está constituido por la *Dirección de Auditoría*

Interna; la *Dirección de Asesoría Jurídica*; y la *Dirección de Planeamiento*, la cual cuenta con las divisiones de Investigación y Estadística, Planificación Técnica, Planificación Financiera, Proyectos Específicos, Evaluación; además con las Direcciones de Comunicación Social, Desarrollo Institucional, Asuntos Internacionales, y de Planeamiento de Seguridad para el Desarrollo Nacional.

El **nivel de apoyo** se encarga de la administración y provisión de los recursos humanos, financieros, materiales y tecnológicos; proporciona los servicios necesarios para el cumplimiento de las actividades del MEC. El nivel de apoyo está constituido por: la *Dirección de Recursos Humanos*, *Dirección Administrativa*, *Dirección Financiera* y *Centro de Documentación*.

El **nivel operativo** es el responsable del desarrollo educativo y cultural. Dirige, controla, supervisa y ejecuta actividades para el cumplimiento de la finalidad y objetivos del MEC. Está compuesto por las siguientes dependencias:

- **Subsecretaría de Cultura**; compuesta por la *Dirección de Desarrollo Cultural*, con las divisiones de Planificación Cultural, Educación Artística, y Fomento Cultural. Esta subsecretaría cuenta además con la *División de Registro Nacional de los derechos de autor*.

- **Subsecretaría de Educación**, cuenta con las siguientes unidades:  
*Dirección de Supervisión Educativa*, con su división de régimen escolar y refrendación de títulos; *Dirección de Educación Técnica*, con las divisiones de programación especializada, tecnológica, y orientación técnica; *Dirección de Educación, Rural*, con las divisiones de educación comunitaria; y, experimentación; *Dirección de Mejoramiento Profesional*, con las divisiones de formación docente; y, capacitación y perfeccionamiento docente; dirección de currículo, con las divisiones educación, básica, bachillerato y post bachillerato, idiomas extranjeros, orientación y bienestar estudiantil; y, educación popular permanente; por último la *dirección de educación regular y especial*, con sus divisiones de escalafón, educación especial, educación ambiental y vial; y, educación para la salud y drogas.

La *Subsecretaría de Educación* tiene a su cargo las direcciones provinciales de Imbabura, Carchi, Pichincha, Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo, Napo, Sucumbios, Pastaza y Orellana.

Las *Direcciones Provinciales de Educación y Cultura* coordinarán con la *Subsecretaría de Cultura* todas las actividades relacionadas al sistema, a través de las *Subdirecciones Provinciales de Cultura* y las *Subsecretarías Regionales de Educación del Litoral y del Austro*.

Como entes descentralizadores de la *Subsecretaría de Educación* existen las *Subsecretarías Regionales de Educación del Litoral y del Austro*. La subsecretaría del Litoral tiene sede en Guayaquil, y jurisdicción en las provincias del Guayas, Manabí, Los Ríos, El Oro, Esmeraldas, Galápagos y Bolívar. Mientras la Subsecretaría del Austro tiene sede en Cuenca, y jurisdicción en las provincias de Azuay, Cañar, Loja, Zamora Chinchipe y Morona Santiago.

La estructura interna de las subsecretarías regionales esta compuesta por:

- **Nivel Ejecutivo**, el cual está constituido por el *Despacho del subsecretario*;
- **Nivel Asesor**, el cual está constituido por las divisiones de *Planeamiento, Asesoría Jurídica; y Comunicación Social*;
- **Nivel De Apoyo**, el cual está constituido por la *Dirección Administrativa*; y,
- **Nivel Operativo**, compuesto por la *Dirección de Educación*, con sus divisiones de Supervisión Educativa, Régimen Escolar y Refrendación de Títulos, Escalafón, Educación Técnica, Educación Rural, Mejoramiento Profesional, y, Currículo; por la *Dirección de Cultura*, y por las *Direcciones Provinciales de Educación*.

Los entes responsables de la organización y aplicación de todo el sistema educativo y cultural, en la actividad docente en la jurisdicción provincial, son las *Direcciones Provinciales de Educación y Cultura*. Estas se clasifican en grandes, medianas o pequeñas, bajo los siguientes parámetros: Capacidad de gestión técnico administrativa; Población; Volumen de recursos que administra; Infraestructura escolar; Equipamiento; y, Número de alumnos y maestros.

El **nivel ejecutivo** es el responsable de establecer las políticas, ejercer la dirección general y el control del sistema educativo. Está constituido por el *Director Provincial*.

Al **nivel asesor** le corresponde la planificación operativa del sistema educativo y cultural. Formula sugerencias y recomendaciones para el nivel ejecutivo para la toma de decisiones. Este nivel está constituido por *la División de Planeamiento*, integrado por los siguientes departamentos: Investigación, Estadística y Evaluación; Planificación Técnica y Financiera; y, Proyectos Específicos; y por la *División de Asesoría Jurídica*.

**ANEXO 3**  
*República del Ecuador: Censo del Magisterio*  
**Total de Empadronados por Cantones**

<b>PROVINCIA</b>	<b>CANTÓN</b>	<b>TOTAL</b>
<b>AZUAY</b>	CUENCA	5.242
	CHORDELEG	115
	EL PAN	47
	GIRON	192
	GUACHAPALA	42
	GUALACEO	430
	NABON	191
	OÑA	51
	PAUTE	312
	PUCARA	210
	SAN FERNANDO	67
	SANTA ISABEL	239
	SEVILLA DE ORO	87
	SIGSIG	251
<b>TOTAL AZUAY</b>		<b>7.476</b>
<b>BOLIVAR</b>	CALUMA	219
	CHILLANES	352
	CHIMBO	425
	ECHEANDIA	252
	GUARANDA	1.914
	LAS NAVES	96
	SAN MIGUEL	811
<b>TOTAL BOLIVAR</b>		<b>4.069</b>
<b>CAÑAR</b>	AZOGUES	1.458
	BIBLIAN	338
	CAÑAR	882
	DELEG	100
	EL TAMBO	130
	LA TRONCAL	471
	SUSCAL	237
<b>TOTAL CAÑAR</b>		<b>3.616</b>
<b>CARCHI</b>	BOLIVAR	283
	ESPEJO	353
	MIRA	305
	MONTUFAR	669
	SAN PEDRO DE HUACA	117
	TULCAN	1.311
<b>TOTAL CARCHI</b>		<b>3.038</b>

<b>COTOPAXI</b>	LA MANA	476
	LATACUNGA	2.375
	PANGUA	283
	PUJILI	1.003
	SALCEDO	679
	SAQUISILI	212
	SIGCHOS	239
	<b>TOTAL COTOPAXI</b>	<b>5.267</b>
	<b>CHIMBORAZO</b>	ALASI
COLTA		1.018
CUMANDA		236
CHAMBO		105
CHUNCHI		366
GUAMOTE		549
GUANO		797
PALLATANGA		168
PENIPE		184
RIOBAMBA		4.022
<b>TOTAL CHIMBORAZO</b>	<b>8.214</b>	
<b>EL ORO</b>	ARENILLAS	371
	ATAHUALPA	171
	BALSAS	90
	CHILLA	64
	EL GUABO	437
	HUAQUILLAS	436
	LAS LAJAS	82
	MACHALA	2.554
	MARCABELI	55
	PASAJE	1.017
	PIÑAS	516
	PORTOVELO	232
	SANTA ROSA	1.062
ZARUMA	508	
<b>TOTAL EL ORO</b>	<b>7.595</b>	

<b>PROVINCIA</b>	<b>CANTÓN</b>	<b>TOTAL</b>
<b>ESMERALDAS</b>	ATACAMES	409
	ELOY ALFARO	517
	ESMERALDAS	3.894
	MUISNE	305
	QUININDE	1.549
	RIO VERDE	293
	SAN LORENZO	514
<b>TOTAL ESMERALDAS</b>		<b>7.481</b>
<b>GALÁPAGOS</b>	ISABELA	35
	SAN CRISTOBAL	157
	SANTA CRUZ	181
<b>TOTAL GALAPAGOS</b>		<b>373</b>
<b>GUAYAS</b>	ALFREDO BAQUERIZO MO	148
	BALAO	110
	BALZAR	453
	COLIMES	137
	CRNEL.MARC.MARIDUEÑA	51
	DAULE	731
	DURAN	676
	EL EMPALME	423
	EL TRIUNFO	265
	GRAL .ANTONIO ELIZALD	124
	GUAYAQUIL	13.742
	ISIDRO AYORA	63
	LA LIBERTAD	423
	LOMAS DE SARGENTILLO	71
	MILAGRO	1.450
	NARANJAL	384
	NARANJITO	377
	NOBOL	109
	PALESTINA	67
	PEDRO CARBO	221
	PLAYAS (GRAL. VILLAMIL)	175
	SALINAS	315
	SAMBORONDON	212
SANTA ELENA	958	

	SANTA LUCIA	195
	SIMON BOLIVAR	169
	URBINA JADO	354
	YAGUACHI	364
<b>TOTAL GUAYAS</b>		<b>22.767</b>
<b>IMBABURA</b>	ANTONIO ANTE	516
	COTACACHI	604
	IBARRA	2.258
	OTAVALO	1.446
	PIMAMPIRO	236
	SN. MIGUEL DE URCUQUI	242
<b>TOTAL IMBABURA</b>		<b>5.302</b>
<b>LOJA</b>	CALVAS	722
	CATAMAYO	439
	CELICA	313
	CHAHUARPAMBA	147
	ESPINDOLA	335
	GONZANAMA	394
	LOJA	3.519
	MACARA	398
	OLMEDO	105
	PALTAS	628
	PINDAL	136
	PUYANGO	386
	QUILANGA	126
	SARAGURO	526
	SOZORANGA	194
ZAPOTILLO	201	
<b>TOTAL LOJA</b>		<b>8.569</b>

<b>PROVINCIA</b>	<b>CANTÓN</b>	<b>TOTAL</b>
<b>LOS RIOS</b>	BABA	366
	BABAHOYO	2.256
	BUENA FE	281
	MOCACHE	207
	MONTALVO	449
	PALENQUE	144
	PUEBLOVIEJO	259
	QUEVEDO	1.390
	URDANETA	374
	VALENCIA	249
	VENTANAS	783
	VINCES	741
	<b>TOTAL LOS RIOS</b>	
<b>MANABI</b>	24 DE MAYO	449
	BOLIVAR	565
	CHONE	2.127
	EL CARMEN	640
	FLAVIO ALFARO	263
	JAMA	97
	JARAMIJO	41
	JIPIJAPA	1.032
	JUNIN	308
	MANTA	1.306
	MONTECRISTI	384
	OLMEDO	97
	PAJAN	404
	PEDERNALES	174
	PICHINCHA	194
	PORTOVIEJO	3.276
	PUERTO LOPEZ	112
	ROCAFUERTE	439
	SAN VICENTE	197
	SANTA ANA	594
SUCRE	663	
TOSAGUA	425	
<b>TOTAL MANABI</b>		<b>13.787</b>

<b>MORONA SANTIAGO</b>	GUALAQUIZA	316
	HUAMBOYA	173
	LIMON INDANZA	236
	LOGROÑO	109
	MORONA	883
	PALORA	139
	SAN JUAN BOSCO	59
	SANTIAGO	197
	SUCUA	436
	TAISHA	283
	<b>TOTAL MORONA SANTIAGO</b>	
<b>NAPO</b>	ARCHIDONA	498
	C. J. AROSEMANA TOLA	47
	EL CHACO	111
	QUIJOS	140
	TENA	1.224
<b>TOTAL NAPO</b>		<b>2.020</b>
<b>ORELLANA</b>	AGUARICO	67
	LA JOYA DE LOS SACHAS	344
	LORETO	201
	ORELLANA	539
<b>TOTAL ORELLANA</b>		<b>1.151</b>
<b>PASTAZA</b>	ARAJUNO	141
	MERA	214
	PASTAZA	1.285
	SANTA CLARA	116
<b>TOTAL PASTAZA</b>		<b>1.756</b>
<b>PICHINCHA</b>	CAYAMBE	752
	MEJIA	721
	PEDRO MONCAYO	261
	PEDRO VICENTE MALDON	151
	PUERTO QUITO	191
	QUITO	16.026
	RUMIÑAHUI	676
	SANTO DOMINGO	2.648
	SN.MIGUEL DE LOS BAN	171
<b>TOTAL PICHINCHA</b>		<b>21.597</b>

<b>PROVINCIA</b>	<b>CANTÓN</b>	<b>TOTAL</b>
<b>SUCUMBIOS</b>	CASCALES	147
	CUYABENO	64
	GONZALO PIZARRO	113
	LAGO AGRIO	962
	PUTUMAYO	80
	SHUSHUFINDI	415
	SUCUMBIOS	98
<b>TOTAL SUCUMBIOS</b>		<b>1.879</b>
<b>TUNGURAHUA</b>	AMBATO	3.101
	BAÑOS DE AGUA SANTA	351
	CEVALLOS	104
	MOCHA	61
	PATATE	199
	QUERO	150
	SAN PEDRO DE PELILEO	580
	SANTIAGO DE PILLARO	604
	TISALEO	92
<b>TOTAL TUNGURAHUA</b>		<b>5.242</b>
<b>ZAMORA CHINCHIPE</b>	CENTINELA DEL CONDOR	143
	CHINCHIPE	222
	EL PANGUI	125
	NANGARITZA	88
	PALANDA	147
	YACUAMBI	104
	YANZATZA	346
	ZAMORA	645
<b>TOTAL ZAMORA CHINCHIPE</b>		<b>1.820</b>
<b>TOTAL GENERAL</b>		<b>143.349</b>

**ANEXO 4**  
**MATRIZ DE CORRELACION DE LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS**  
**PROFESORES QUE LABORAN EN EL MAGISTERIO FISCAL DEL**  
**ECUADOR**

VARIABLES	Edad	Género	Instrucción Formal	Años de Exp.	Función Actual	Estado Civil	Nacionalidad	Especialización Prof.	Tipo de Nomb.	Institución Actual	Relación Laboral	Cumplimiento del Nomb.
Edad	1	-0.0337	0.0178	0.7001	-0.0046	-0.0011	0.0025	-0.0037	0.0095	0.0009	0.0123	0.0490
Género	-0.0337	1	-0.0511	-0.0265	-0.0389	-0.0039	0.0036	-0.0014	0.0007	-0.0010	0.0033	0.0149
Instrucción Formal	0.0178	-0.0511	1	0.0016	0.0477	-0.0012	-0.0070	-0.0038	0.0079	0.0032	0.0056	0.0618
Años de Exp.	0.7001	-0.0265	0.0016	1	-0.0250	0.0000	0.0011	-0.0025	0.0078	0.0043	0.0101	0.0347
Función Actual	-0.0046	-0.0389	0.0477	-0.0250	1	0.0074	-0.0011	-0.0180	0.0079	0.0059	0.0054	-0.0122
Estado Civil	-0.0011	-0.0039	-0.0012	0.0000	0.0074	1	-0.0083	-0.0131	-0.0853	-0.0036	-0.0805	0.0028
Nacionalidad	0.0025	0.0036	-0.0070	0.0011	-0.0011	-0.0083	1	0.0080	0.0054	0.0061	0.0049	0.0011
Especialización Prof.	-0.0037	-0.0014	-0.0038	-0.0025	-0.0180	-0.0131	0.0080	1	0.1445	0.0170	0.1290	-0.0030
Tipo de Nombramiento	0.0095	0.0007	0.0079	0.0078	0.0079	-0.0853	0.0054	0.1445	1	0.1098	0.7760	-0.0086
Institución Actual	0.0009	-0.0010	0.0032	0.0043	0.0059	-0.0036	0.0061	0.0170	0.1098	1	0.1046	-0.0053
Relación Laboral	0.0123	0.0033	0.0056	0.0101	0.0054	-0.0805	0.0049	0.1290	0.7760	0.1046	1	-0.0066
Cumplimiento del Nomb.	0.0490	0.0149	0.0618	0.0347	-0.0122	0.0028	0.0011	-0.0030	-0.0086	-0.0053	-0.0066	1

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo





**ANEXO 5**  
**TABLAS DE DISTRIBUCIÓN CONJUNTA DE LAS CARACTERÍSTICAS DE**  
**LOS PROFESORES QUE LABORAN EN EL MAGISTERIO FISCAL DEL**  
**ECUADOR**

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*

**Distribución Conjunta de la Provincia de Nacimiento y Género de los**  
**Profesores**

<b>GENERO</b>			
<b>Provincia de Nacimiento</b>	<b>Masculino</b>	<b>Femenino</b>	<b>Marginal de la Provincia de Nacimiento</b>
Azuay	0,0216	0,0296	0,0512
Bolívar	0,0256	0,0347	<b>0,0603</b>
Cañar	0,0107	0,0224	<b>0,0331</b>
Carchi	0,0142	0,0209	<b>0,0351</b>
Cotopaxi	0,0227	0,0268	<b>0,0495</b>
Chimborazo	0,0271	0,0376	<b>0,0647</b>
El Oro	0,0204	0,0360	<b>0,0564</b>
Esmeraldas	0,0149	0,0314	<b>0,0463</b>
Guayas	0,0466	0,0921	<b>0,1387</b>
Imbabura	0,0172	0,0214	<b>0,0386</b>
Loja	0,0354	0,0504	<b>0,0858</b>
Los Ríos	0,0150	0,0345	<b>0,0495</b>
Manabí	0,0411	0,0754	<b>0,1165</b>
Morona Santiago	0,0091	0,0064	<b>0,0155</b>
Napo	0,0066	0,0053	<b>0,0119</b>
Pastaza	0,0031	0,0035	<b>0,0066</b>
Pichincha	0,0311	0,0490	<b>0,0801</b>
Tungurahua	0,0212	0,0293	<b>0,0505</b>
Zamora Chinchipe	0,0027	0,0042	<b>0,0068</b>
Galápagos	0,0002	0,0005	<b>0,0008</b>
Sucumbíos	0,0009	0,0008	<b>0,0017</b>
Orellana	0,0002	0,0003	<b>0,0005</b>
<b>Marginal del Género</b>	<b>0,3876</b>	<b>0,6124</b>	1

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Provincia de Nacimiento y Edad de los**  
**Profesores**

Provincia de Nacimiento	Edad									Marginal de la Provincia
	[15 a 25)	[25 a 35)	[35 a 45)	[45 a 55)	[55 a 65)	[65 a 75)	[75 a 85)	[85 a 95)	[95 a 99)	
Azuay	0,00171	0,01036	0,01709	0,01673	0,00464	0,00064	0,00005	0	0	<b>0,05123</b>
Bolívar	0,00206	0,01435	0,02013	0,01702	0,00577	0,00086	0,00009	0,00001	0,00001	<b>0,06029</b>
Cañar	0,00172	0,00983	0,01041	0,00837	0,00233	0,00037	0,00004	0	0	<b>0,03309</b>
Carchi	0,00053	0,00899	0,01284	0,00947	0,00279	0,00042	0,00005	0,00003	0	<b>0,03512</b>
Cotopaxi	0,00216	0,01361	0,01612	0,01365	0,00339	0,00048	0,00005	0	0,00002	<b>0,04948</b>
Chimborazo	0,00232	0,01741	0,01959	0,01805	0,00597	0,00114	0,00016	0,00002	0,00001	<b>0,06467</b>
El Oro	0,00145	0,01033	0,02142	0,01765	0,00476	0,00075	0,00004	0,00001	0	<b>0,05643</b>
Esmeraldas	0,00158	0,01113	0,01763	0,01284	0,00270	0,00032	0,00008	0	0	<b>0,04628</b>
Guayas	0,00430	0,02685	0,04749	0,04029	0,01524	0,00384	0,00063	0,00003	0,00001	<b>0,13868</b>
Imbabura	0,00132	0,00896	0,01305	0,01095	0,00353	0,00066	0,00008	0,00002	0	<b>0,03856</b>
Loja	0,00182	0,01658	0,03209	0,02609	0,00769	0,00138	0,00014	0	0,00001	<b>0,08581</b>
Los Ríos	0,00167	0,01011	0,01777	0,01465	0,00439	0,00067	0,00020	0,00001	0	<b>0,04946</b>
Manabí	0,00186	0,02171	0,04080	0,03932	0,01087	0,00172	0,00019	0,00002	0,00001	<b>0,11649</b>
Morona Santiago	0,00168	0,00624	0,00496	0,00219	0,00039	0,00004	0,00001	0	0	<b>0,01551</b>
Napo	0,00118	0,00560	0,00341	0,00137	0,00028	0,00004	0,00001	0	0,00001	<b>0,01190</b>
Pastaza	0,00065	0,00291	0,00191	0,00097	0,00012	0,00002	0,00001	0	0,00001	<b>0,00659</b>
Pichincha	0,00279	0,02021	0,02592	0,02241	0,00769	0,00091	0,00012	0,00006	0,00003	<b>0,08014</b>
Tungurahua	0,00150	0,01080	0,01637	0,01606	0,00489	0,00081	0,00005	0,00003	0,00002	<b>0,05052</b>
Zamora Chinchipe	0,00053	0,00263	0,00240	0,00107	0,00020	0,00001	0	0	0	<b>0,00684</b>
Galápagos	0,00004	0,00018	0,00024	0,00025	0,00005	0,00000	0	0	0	<b>0,00075</b>
Sucumbios	0,00060	0,00055	0,00035	0,00011	0,00003	0,00002	0	0	0	<b>0,00166</b>
Orellana	0,00017	0,00020	0,00007	0,00003	0,00004	0,00000	0	0	0	<b>0,00051</b>
<b>Marginal de la Edad</b>	<b>0,03365</b>	<b>0,22956</b>	<b>0,34205</b>	<b>0,28954</b>	<b>0,08776</b>	<b>0,01510</b>	<b>0,00200</b>	<b>0,00022</b>	<b>0,00012</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Provincia de Nacimiento y Nivel de Instrucción**  
**de los Profesores**

Nivel de Instrucción							
Provincia de Nacimiento	Sin Instrucción	Primario	Carrera Corta	Bachillerato	Post-Bach.	Superior	Marginal de la Provincia de Nacimiento
Azuay	0,00003	0,00036	0,00052	0,01277	0,01059	0,02695	<b>0,05123</b>
Bolívar	0,00015	0,00048	0,00126	0,01279	0,01245	0,03316	<b>0,06029</b>
Cañar	0,00001	0,00039	0,00056	0,00873	0,00897	0,01443	<b>0,03309</b>
Carchi	0,00006	0,00026	0,00054	0,00827	0,00682	0,01917	<b>0,03512</b>
Cotopaxi	0,00008	0,00073	0,00121	0,00861	0,01261	0,02624	<b>0,04948</b>
Chimborazo	0,00018	0,00082	0,00093	0,00979	0,01509	0,03786	<b>0,06467</b>
El Oro	0,00003	0,00025	0,00066	0,01151	0,01264	0,03134	<b>0,05643</b>
Esmeraldas	0,00013	0,00035	0,00047	0,01311	0,00898	0,02323	<b>0,04628</b>
Guayas	0,00011	0,00064	0,00182	0,02342	0,02164	0,09106	<b>0,13868</b>
Imbabura	0,00005	0,00022	0,00068	0,00801	0,00955	0,02004	<b>0,03856</b>
Loja	0,00015	0,00097	0,00085	0,01359	0,01427	0,05597	<b>0,08581</b>
Los Ríos	0,00018	0,00024	0,00069	0,00851	0,00714	0,03271	<b>0,04946</b>
Manabí	0,00010	0,00047	0,00116	0,02190	0,03168	0,06118	<b>0,11649</b>
Morona Santiago	0,00002	0,00025	0,00025	0,00459	0,00740	0,00302	<b>0,01551</b>
Napo	0,00001	0,00033	0,00066	0,00333	0,00607	0,00151	<b>0,01190</b>
Pastaza	0,00003	0,00012	0,00022	0,00170	0,00240	0,00212	<b>0,00659</b>
Pichincha	0,00010	0,00033	0,00094	0,01504	0,01420	0,04953	<b>0,08014</b>
Tungurahua	0,00004	0,00043	0,00076	0,00742	0,00970	0,03217	<b>0,05052</b>
Zamora Chinchipe	0,00005	0,00006	0,00012	0,00130	0,00188	0,00342	<b>0,00684</b>
Galápagos	0,00000	0,00000	0,00003	0,00027	0,00012	0,00034	<b>0,00075</b>
Sucumbíos	0,00002	0,00006	0,00008	0,00088	0,00033	0,00029	<b>0,00166</b>
Orellana	0,00000	0,00000	0,00002	0,00022	0,00017	0,00010	<b>0,00051</b>
<b>Marginal del Nivel de Instrucción</b>	<b>0,00151</b>	<b>0,00775</b>	<b>0,01443</b>	<b>0,19575</b>	<b>0,21471</b>	<b>0,56584</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Provincia de Nacimiento y los Años de Experiencia de los Profesores**

Provincia de Nacimiento	Años de Experiencia			Marginal de la Provincia de Nacimiento
	0-15	16-35	35 ó más	
Azuay	0,0235	0,0258	0,0020	0,0512
Bolívar	0,0312	0,0268	0,0023	0,0603
Cañar	0,0181	0,0139	0,0011	0,0331
Carchi	0,0183	0,0158	0,0010	0,0351
Cotopaxi	0,0276	0,0205	0,0015	0,0495
Chimborazo	0,0355	0,0269	0,0022	0,0647
El Oro	0,0268	0,0279	0,0018	0,0564
Esmeraldas	0,0289	0,0167	0,0007	0,0463
Guayas	0,0700	0,0614	0,0072	0,1387
Imbabura	0,0192	0,0180	0,0013	0,0386
Loja	0,0434	0,0398	0,0027	0,0858
Los Ríos	0,0290	0,0187	0,0018	0,0495
Manabí	0,0593	0,0533	0,0039	0,1165
Morona Santiago	0,0121	0,0033	0,0001	0,0155
Napo	0,0098	0,0021	0,0001	0,0119
Pastaza	0,0050	0,0015	0,0001	0,0066
Pichincha	0,0427	0,0343	0,0031	0,0801
Tungurahua	0,0252	0,0233	0,0020	0,0505
Zamora Chinchipe	0,0045	0,0023	0,0001	0,0068
Galápagos	0,0005	0,0003	0,0000	0,0008
Sucumbíos	0,0015	0,0001	0,0000	0,0017
Orellana	0,0004	0,0001	0,0000	0,0005
<b>Marginal de los Años de Experiencia</b>	<b>0,5324</b>	<b>0,4327</b>	<b>0,0348</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Provincia de Nacimiento y el Estado Civil de los Profesores**

Estado Civil						
Provincia de Nacimiento	Soltero	Casado	Viudo	Divorciado	Unión Libre	Marginal de la Provincia de Nacimiento
Azuay	0,01198	0,03468	0,00115	0,00273	0,00067	<b>0,05123</b>
Bolívar	0,01626	0,03996	0,00109	0,00250	0,00048	<b>0,06029</b>
Cañar	0,00825	0,02174	0,00067	0,00197	0,00046	<b>0,03309</b>
Carchi	0,00910	0,02360	0,00043	0,00165	0,00034	<b>0,03512</b>
Cotopaxi	0,01577	0,02981	0,00087	0,00203	0,00100	<b>0,04948</b>
Chimborazo	0,01752	0,04166	0,00127	0,00316	0,00106	<b>0,06467</b>
El Oro	0,01515	0,03666	0,00091	0,00251	0,00119	<b>0,05643</b>
Esmeraldas	0,01117	0,03210	0,00071	0,00212	0,00018	<b>0,04628</b>
Guayas	0,03989	0,08716	0,00271	0,00662	0,00231	<b>0,13868</b>
Imbabura	0,00945	0,02614	0,00070	0,00200	0,00027	<b>0,03856</b>
Loja	0,02432	0,05286	0,00188	0,00452	0,00223	<b>0,08581</b>
Los Ríos	0,01322	0,03279	0,00100	0,00190	0,00056	<b>0,04946</b>
Manabí	0,03151	0,07509	0,00192	0,00618	0,00178	<b>0,11649</b>
Morona Santiago	0,00360	0,01073	0,00027	0,00077	0,00014	<b>0,01551</b>
Napo	0,00291	0,00808	0,00025	0,00056	0,00010	<b>0,01190</b>
Pastaza	0,00151	0,00462	0,00009	0,00033	0,00004	<b>0,00659</b>
Pichincha	0,02443	0,04886	0,00148	0,00382	0,00154	<b>0,08014</b>
Tungurahua	0,01315	0,03357	0,00098	0,00224	0,00059	<b>0,05052</b>
Zamora Chinchipe	0,00179	0,00445	0,00020	0,00028	0,00012	<b>0,00684</b>
Galápagos	0,00023	0,00045	0,00002	0,00004	0,00001	<b>0,00075</b>
Sucumbíos	0,00037	0,00114	0,00003	0,00011	0,00002	<b>0,00166</b>
Orellana	0,00016	0,00032	0,00000	0,00001	0,00002	<b>0,00051</b>
<b>Marginal del Estado Civil</b>	<b>0,27174</b>	<b>0,64648</b>	<b>0,01862</b>	<b>0,04806</b>	<b>0,01510</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Provincia de Nacimiento y la Clase de Título de los Profesores**

Provincia de Nacimiento	Clase de Título				Marginal de la Provincia de Nacimiento
	Ninguno	Docente	No Docente	Ambos (Docente y No docente)	
Azuay	0,00131	0,04299	0,00460	0,00233	<b>0,05123</b>
Bolívar	0,00232	0,05086	0,00500	0,00210	<b>0,06029</b>
Cañar	0,00093	0,02436	0,00626	0,00153	<b>0,03309</b>
Carchi	0,00163	0,02965	0,00287	0,00096	<b>0,03512</b>
Cotopaxi	0,00172	0,03831	0,00761	0,00184	<b>0,04948</b>
Chimborazo	0,00145	0,05345	0,00803	0,00175	<b>0,06467</b>
El Oro	0,00192	0,04885	0,00416	0,00149	<b>0,05643</b>
Esmeraldas	0,00125	0,03647	0,00609	0,00247	<b>0,04628</b>
Guayas	0,00442	0,11285	0,01582	0,00560	<b>0,13868</b>
Imbabura	0,00095	0,03222	0,00419	0,00121	<b>0,03856</b>
Loja	0,00219	0,06725	0,01234	0,00403	<b>0,08581</b>
Los Ríos	0,00183	0,04049	0,00524	0,00190	<b>0,04946</b>
Manabí	0,00362	0,09736	0,01201	0,00350	<b>0,11649</b>
Morona Santiago	0,00029	0,01292	0,00161	0,00068	<b>0,01551</b>
Napo	0,00032	0,00968	0,00134	0,00056	<b>0,01190</b>
Pastaza	0,00013	0,00543	0,00077	0,00026	<b>0,00659</b>
Pichincha	0,00267	0,06640	0,00894	0,00213	<b>0,08014</b>
Tungurahua	0,00144	0,04197	0,00483	0,00228	<b>0,05052</b>
Zamora Chinchipe	0,00008	0,00544	0,00084	0,00048	<b>0,00684</b>
Galápagos	0,00004	0,00051	0,00014	0,00007	<b>0,00075</b>
Sucumbíos	0,00009	0,00135	0,00016	0,00006	<b>0,00166</b>
Orellana	0,00002	0,00042	0,00004	0,00003	<b>0,00051</b>
<b>Marginal de la Clase de Título</b>	<b>0,03062</b>	<b>0,81922</b>	<b>0,11291</b>	<b>0,03725</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Provincia de Nacimiento y la Institución Actual  
donde laboran los Profesores**

<b>Institución Actual donde Labora</b>						
<b>Provincia de Nacimiento</b>	<b>MEC-Planta Central</b>	<b>Subsecretaría</b>	<b>Dirección Provincial</b>	<b>Plantel Educativo</b>	<b>Otros</b>	<b>Marginal de la Provincia de Nacimiento</b>
Azuay	0	0	0,00004	0,05078	0,00042	<b>0,05123</b>
Bolívar	0,00003	0	0,00078	0,05876	0,00073	<b>0,06029</b>
Cañar	0	0	0,00004	0,03291	0,00013	<b>0,03309</b>
Carchi	0	0,00002	0,00008	0,03449	0,00053	<b>0,03512</b>
Cotopaxi	0,00005	0	0,00035	0,04859	0,00049	<b>0,04948</b>
Chimborazo	0	0	0,00010	0,06420	0,00037	<b>0,06467</b>
El Oro	0,00002	0	0,00012	0,05597	0,00031	<b>0,05643</b>
Esmeraldas	0,00004	0,00004	0,00107	0,04465	0,00048	<b>0,04628</b>
Guayas	0,00001	0	0,00036	0,13703	0,00129	<b>0,13868</b>
Imbabura	0	0	0,00023	0,03804	0,00029	<b>0,03856</b>
Loja	0,00003	0	0,00017	0,08479	0,00082	<b>0,08581</b>
Los Ríos	0,00002	0	0,00106	0,04760	0,00079	<b>0,04946</b>
Manabí	0,00001	0,00001	0,00066	0,11453	0,00129	<b>0,11649</b>
Morona Santiago	0	0	0,00003	0,01542	0,00007	<b>0,01551</b>
Napo	0	0	0,00012	0,01172	0,00005	<b>0,01190</b>
Pastaza	0	0	0,00003	0,00652	0,00004	<b>0,00659</b>
Pichincha	0	0,00001	0,00023	0,07912	0,00078	<b>0,08014</b>
Tungurahua	0	0	0,00012	0,05000	0,00041	<b>0,05052</b>
Zamora Chinchipe	0	0	0,00002	0,00678	0,00004	<b>0,00684</b>
Galápagos	0	0	0,00000	0,00074	0,00002	<b>0,00075</b>
Sucumbíos	0,00001	0	0,00001	0,00162	0,00002	<b>0,00166</b>
Orellana	0	0	0,00000	0,00050	0,00001	<b>0,00051</b>
<b>Marginal de la Institución Actual</b>	<b>0,00020</b>	<b>0,00007</b>	<b>0,00561</b>	<b>0,98473</b>	<b>0,00939</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y Años de Experiencia de los Profesores**

<b>Años de Experiencia</b>				
<b>Nivel de Instrucción</b>	<b>0-15</b>	<b>16-35</b>	<b>35 ó más</b>	<b>Marginal del Nivel de Instrucción</b>
Sin Instrucción	0,00115	0,00031	0,00004	<b>0,00151</b>
Primario	0,00493	0,00252	0,00030	<b>0,00775</b>
Carrera Corta	0,01030	0,00370	0,00043	<b>0,01443</b>
Bachillerato	0,09001	0,09300	0,01274	<b>0,19575</b>
Post-Bachillerato	0,13768	0,07435	0,00269	<b>0,21471</b>
Superior	0,28833	0,25887	0,01864	<b>0,56584</b>
<b>Marginal de los Años de Experiencia</b>	<b>0,53241</b>	<b>0,43275</b>	<b>0,03484</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y el Estado Civil de los Profesores**

<b>Estado Civil</b>						
<b>Nivel de Instrucción</b>	<b>Soltero</b>	<b>Casado</b>	<b>Viudo</b>	<b>Divorciado</b>	<b>Unión Libre</b>	<b>Marginal del Nivel de Instrucción</b>
Sin Instrucción	0,00035	0,00099	0,00002	0,00010	0,00004	<b>0,00151</b>
Primario	0,00194	0,00512	0,00020	0,00042	0,00008	<b>0,00775</b>
Carrera Corta	0,00373	0,00958	0,00026	0,00074	0,00012	<b>0,01443</b>
Bachillerato	0,05270	0,12758	0,00352	0,00922	0,00273	<b>0,19575</b>
Post-Bachillerato	0,05675	0,14064	0,00405	0,01039	0,00288	<b>0,21471</b>
Superior	0,15627	0,36256	0,01057	0,02721	0,00923	<b>0,56584</b>
<b>Marginal del Estado Civil</b>	<b>0,27174</b>	<b>0,64648</b>	<b>0,01862</b>	<b>0,04806</b>	<b>0,01510</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y**  
**la Edad de los Profesores**

Edad										
Nivel de Inst.	[15 a 25)	[25 a 35)	[35 a 45)	[45 a 55)	[55 a 65)	[65 a 75)	[75 a 85)	[85 a 95)	[95 a 99)	Marg. Nivel de Inst.
Sin Inst.	0,00005	0,00030	0,00047	0,00035	0,00027	0,00005	0,00001	0,00000	0,00000	<b>0,00151</b>
Primario	0,00060	0,00189	0,00238	0,00177	0,00080	0,00027	0,00004	0,00001	0,00000	<b>0,00775</b>
Carrera Corta	0,00143	0,00373	0,00396	0,00313	0,00151	0,00057	0,00008	0,00002	0,00001	<b>0,01443</b>
Bach.	0,01443	0,03309	0,04668	0,06907	0,02644	0,00537	0,00059	0,00005	0,00003	<b>0,19575</b>
Post-Bach.	0,00883	0,07843	0,07836	0,03964	0,00776	0,00131	0,00029	0,00004	0,00004	<b>0,21471</b>
Superior	0,00830	0,11211	0,21021	0,17558	0,05098	0,00753	0,00098	0,00010	0,00005	<b>0,56584</b>
<b>Marg. de la Edad</b>	<b>0,03365</b>	<b>0,22956</b>	<b>0,34205</b>	<b>0,28954</b>	<b>0,08776</b>	<b>0,01510</b>	<b>0,00200</b>	<b>0,00022</b>	<b>0,00012</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Institución Actual y Edad de los Profesores**

Edad										
Institución Actual	[15 a 25)	[25 a 35)	[35 a 45)	[45 a 55)	[55 a 65)	[65 a 75)	[75 a 85)	[85 a 95)	[95 a 99)	<i>Marginal de la Inst. Actual</i>
<b>MEC-Planta Central</b>	0,000027	0,000115	0,000044	0,000018	0	0	0	0	0	<b>0,000204</b>
<b>Subsecretaria</b>	0	0,000018	0,000027	0,000018	0,000009	0	0	0	0	<b>0,000071</b>
<b>Dirección Provincial</b>	0,000142	0,001206	0,002014	0,001677	0,000461	0,000089	0,000018	0	0	<b>0,005606</b>
<b>Plantel Educativo</b>	0,033123	0,225980	0,336784	0,285210	0,086489	0,014832	0,001969	0,000222	0,000124	<b>0,984734</b>
<b>Otros</b>	0,000355	0,002235	0,003185	0,002617	0,000798	0,000177	0,000018	0,000000	0,000000	<b>0,009385</b>
<b><i>Marginal de la Edad</i></b>	<b>0,033646</b>	<b>0,229555</b>	<b>0,342053</b>	<b>0,289539</b>	<b>0,087758</b>	<b>0,015098</b>	<b>0,002005</b>	<b>0,000222</b>	<b>0,000124</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Institución Actual y Estado Civil de los Profesores**

<b>Estado Civil</b>						
<b>Institución Actual</b>	<b>Soltero</b>	<b>Casado</b>	<b>Viudo</b>	<b>Divorciado</b>	<b>Unión Libre</b>	<b>Marginal de la Inst. Actual</b>
<b>MEC-Planta Central</b>	0,00005	0,00012	0,00001	0,00003	0	<b>0,00020</b>
<b>Subsecretaria</b>	0,00002	0,00003	0	0,00003	0	<b>0,00007</b>
<b>Dirección Provincial</b>	0,00186	0,00345	0,00005	0,00017	0,00007	<b>0,00561</b>
<b>Plantel Educativo</b>	0,26636	0,63774	0,01834	0,04748	0,01481	<b>0,98473</b>
<b>Otros</b>	0,00345	0,00514	0,00021	0,00035	0,00022	<b>0,00939</b>
<b>Marginal del Estado Civil</b>	<b>0,27174</b>	<b>0,64648</b>	<b>0,01862</b>	<b>0,04806</b>	<b>0,01510</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Institución Actual y la Clase de Título de los Profesores**

<b>Clase de Título</b>					
<b>Institución Actual</b>	<b>Ninguno</b>	<b>Docente</b>	<b>No Docente</b>	<b>Ambos (Docente y No docente)</b>	<b>Marginal de la Inst. Actual</b>
<b>MEC-Planta Central</b>	0,00002	0,00013	0,00003	0,00003	<b>0,00020</b>
<b>Subsecretaria</b>	0	0,00006	0	0,00001	<b>0,00007</b>
<b>Dirección Provincial</b>	0,00040	0,00417	0,00088	0,00016	<b>0,00561</b>
<b>Plantel Educativo</b>	0,02911	0,81004	0,10877	0,03680	<b>0,98473</b>
<b>Otros</b>	0,00109	0,00481	0,00324	0,00025	<b>0,00939</b>
<b>Marginal del Título</b>	<b>0,03062</b>	<b>0,81922</b>	<b>0,11291</b>	<b>0,03725</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Institución Actual y el Tipo de Nombramiento de los Profesores**

<b>Tipo de Nombramiento</b>					
<b>Institución Actual</b>	<b>Docente</b>	<b>Administrativo</b>	<b>De servicio</b>	<b>Ninguno</b>	<b>Marginal de la Inst. Actual</b>
<b>MEC-Planta Central</b>	0,00013	0,00002	0	0,00005	<b>0,00020</b>
<b>Subsecretaria</b>	0,00007	0	0	0	<b>0,00007</b>
<b>Dirección Provincial</b>	0,00432	0,00008	0,00002	0,00119	<b>0,00561</b>
<b>Plantel Educativo</b>	0,90358	0,00470	0,00209	0,07435	<b>0,98473</b>
<b>Otros</b>	0,00364	0,00011	0,00022	0,00542	<b>0,00939</b>
<b>Marginal del Tipo de Nombramiento</b>	<b>0,91175</b>	<b>0,00491</b>	<b>0,00233</b>	<b>0,08102</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta del Estado Civil y Años de Experiencia de los Profesores**

<b>Estado Civil</b>						
<b>Años de Experiencia</b>	<b>Soltero</b>	<b>Casado</b>	<b>Viudo</b>	<b>Divorciado</b>	<b>Unión Libre</b>	<b>Marginal de los Años de Experiencia</b>
<b>0-15</b>	0,14150	0,34858	0,01009	0,02502	0,00721	<b>0,53241</b>
<b>16-35</b>	0,12013	0,27614	0,00794	0,02128	0,00727	<b>0,43275</b>
<b>35 ó más</b>	0,01011	0,02176	0,00059	0,00176	0,00062	<b>0,03484</b>
<b>Marginal del Estado Civil</b>	<b>0,27174</b>	<b>0,64648</b>	<b>0,01862</b>	<b>0,04806</b>	<b>0,01510</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**ANEXO 6**  
**TABLAS DE DISTRIBUCIÓN CONJUNTA DE LAS CARACTERÍSTICAS DE**  
**LOS “OTROS” FUNCIONARIOS QUE LABORAN EN EL MAGISTERIO**  
**FISCAL DEL ECUADOR**

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Edad y Género de “Otros”**

Edad	Género		Marginal de la Edad
	Masculino	Femenino	
[15 a 25)	0.0196	0.0332	<b>0.0528</b>
[25 a 35)	0.0809	0.1285	<b>0.2094</b>
[35 a 45)	0.1465	0.1952	<b>0.3417</b>
[45 a 55)	0.1251	0.1179	<b>0.2430</b>
[55 a 65)	0.0676	0.0469	<b>0.1145</b>
[65 a 75)	0.0204	0.0115	<b>0.0318</b>
[75 a 85)	0.0041	0.0017	<b>0.0058</b>
[85 a 95)	0.0004	0.0003	<b>0.0007</b>
[95 a 99)	0.0001	0.0001	<b>0.0002</b>
<b>Marginal del Género</b>	<b>0.4648</b>	<b>0.5352</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Edad y Nivel de Instrucción de “Otros”**

Edad	NIVEL DE INSTRUCCION						Marginal de la Edad
	Sin Instrucción	Primario	Carrera Corta	Bachillerato	Post-Bachillerato	Superior	
[15 a 25)	0.0004	0.0047	0.0022	0.0324	0.0057	0.0074	<b>0.0528</b>
[25 a 35)	0.0016	0.0193	0.0077	0.0869	0.0195	0.0745	<b>0.2094</b>
[35 a 45)	0.0034	0.0453	0.0103	0.1142	0.0197	0.1488	<b>0.3417</b>
[45 a 55)	0.0034	0.0620	0.0098	0.0560	0.0093	0.1024	<b>0.2430</b>
[55 a 65)	0.0022	0.0581	0.0056	0.0160	0.0023	0.0303	<b>0.1145</b>
[65 a 75)	0.0012	0.0228	0.0014	0.0028	0.0003	0.0034	<b>0.0318</b>
[75 a 85)	0.0003	0.0040	0.0001	0.0006	0.0000	0.0008	<b>0.0058</b>
[85 a 95)	0.0000	0.0003	0.0000	0.0003	0.0000	0.0001	<b>0.0007</b>
[95 a 99)	0.0000	0.0001	0.0000	0.0001	0.0000	0.0000	<b>0.0002</b>
<b>Marginal del Nivel de Instrucción</b>	<b>0.0125</b>	<b>0.2165</b>	<b>0.0371</b>	<b>0.3091</b>	<b>0.0569</b>	<b>0.3679</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Edad y Clase de Título de “Otros”**

Edad	Clase de Título				Marginal de la Edad
	Ninguno	Docente	No Docente	Ambos (Docente y No docente)	
[15 a 25)	0.0099	0.0146	0.0272	0.0012	<b>0.0528</b>
[25 a 35)	0.0369	0.0832	0.0836	0.0058	<b>0.2094</b>
[35 a 45)	0.0690	0.1416	0.1201	0.0110	<b>0.3417</b>
[45 a 55)	0.0781	0.0994	0.0578	0.0077	<b>0.2430</b>
[55 a 65)	0.0653	0.0326	0.0146	0.0021	<b>0.1145</b>
[65 a 75)	0.0253	0.0034	0.0028	0.0003	<b>0.0318</b>
[75 a 85)	0.0043	0.0007	0.0007	0.0002	<b>0.0058</b>
[85 a 95)	0.0003	0.0003	0.0001	0.0000	<b>0.0007</b>
[95 a 99)	0.0001	0.0001	0.0000	0.0000	<b>0.0002</b>
<b>Marginal del Título</b>	<b>0.2891</b>	<b>0.3759</b>	<b>0.3068</b>	<b>0.0283</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Edad y Tipo de Nombramiento de “Otros”**

Edad	Tipo de Nombramiento				Marginal de la Edad
	Docente	Administrativo	De servicio	Ninguno	
[15 a 25)	0.0049	0.0221	0.0093	0.0165	<b>0.0528</b>
[25 a 35)	0.0310	0.1037	0.0377	0.0370	<b>0.2094</b>
[35 a 45)	0.0814	0.1663	0.0643	0.0297	<b>0.3417</b>
[45 a 55)	0.0814	0.0754	0.0680	0.0183	<b>0.2430</b>
[55 a 65)	0.0304	0.0222	0.0545	0.0074	<b>0.1145</b>
[65 a 75)	0.0034	0.0056	0.0204	0.0023	<b>0.0318</b>
[75 a 85)	0.0006	0.0014	0.0032	0.0007	<b>0.0058</b>
[85 a 95)	0.0001	0.0002	0.0003	0.0001	<b>0.0007</b>
[95 a 99)	0.0000	0.0001	0.0000	0.0001	<b>0.0002</b>
<b>Marginal del Tipo de Nombramiento</b>	<b>0.2332</b>	<b>0.3968</b>	<b>0.2578</b>	<b>0.1122</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Edad y Años de Experiencia de “Otros”**

Edad	Años de Experiencia			Marginal de la Edad
	0-15	16-35	35 ó más	
[15 a 25)	0.0516	0.0008	0.0003	<b>0.0528</b>
[25 a 35)	0.2058	0.0033	0.0003	<b>0.2094</b>
[35 a 45)	0.2490	0.0920	0.0007	<b>0.3417</b>
[45 a 55)	0.0893	0.1517	0.0020	<b>0.2430</b>
[55 a 65)	0.0270	0.0755	0.0120	<b>0.1145</b>
[65 a 75)	0.0064	0.0209	0.0045	<b>0.0318</b>
[75 a 85)	0.0018	0.0032	0.0008	<b>0.0058</b>
[85 a 95)	0.0004	0.0003	0.0000	<b>0.0007</b>
[95 a 99)	0.0001	0.0001	0.0000	<b>0.0002</b>
<b>Marginal de los Años de Experiencia</b>	<b>0.6315</b>	<b>0.3477</b>	<b>0.0208</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Edad e Institución Actual donde laboran los “Otros”**

Edad	Institución Actual donde Laboran					Marginal de la Edad
	MEC-Planta Central	Subsecretaría	Dirección Provincial	Plantel Educativo	Otros	
[15 a 25)	0.0009	0.0000	0.0032	0.0425	0.0061	<b>0.0528</b>
[25 a 35)	0.0053	0.0003	0.0161	0.1718	0.0160	<b>0.2094</b>
[35 a 45)	0.0124	0.0006	0.0377	0.2748	0.0163	<b>0.3417</b>
[45 a 55)	0.0085	0.0004	0.0314	0.1932	0.0093	<b>0.2430</b>
[55 a 65)	0.0033	0.0002	0.0151	0.0930	0.0028	<b>0.1145</b>
[65 a 75)	0.0003	0.0000	0.0019	0.0286	0.0011	<b>0.0318</b>
[75 a 85)	0.0000	0.0000	0.0002	0.0054	0.0003	<b>0.0058</b>
[85 a 95)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0007	0.0000	<b>0.0007</b>
[95 a 99)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0002	0.0000	<b>0.0002</b>
<b>Marginal de la Institución Actual</b>	<b>0.0308</b>	<b>0.0015</b>	<b>0.1056</b>	<b>0.8102</b>	<b>0.0519</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Edad y Provincia donde laboran los "Otros"**

Provincia donde laboran	Edad									Marginal de la Provincia donde laboran
	[15 a 25)	[25 a 35)	[35 a 45)	[45 a 55)	[55 a 65)	[65 a 75)	[75 a 85)	[85 a 95)	[95 a 99)	
Azuay	0.0015	0.0081	0.0161	0.0120	0.0052	0.0012	0.0003	0.0000	0.0000	<b>0.0445</b>
Bolívar	0.0013	0.0058	0.0094	0.0057	0.0032	0.0008	0.0001	0.0000	0.0000	<b>0.0263</b>
Cañar	0.0017	0.0061	0.0076	0.0041	0.0020	0.0007	0.0001	0.0000	0.0000	<b>0.0222</b>
Carchi	0.0011	0.0043	0.0068	0.0051	0.0029	0.0010	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.0211</b>
Cotopaxi	0.0015	0.0077	0.0099	0.0074	0.0045	0.0011	0.0002	0.0000	0.0000	<b>0.0324</b>
Chimborazo	0.0076	0.0230	0.0231	0.0159	0.0072	0.0024	0.0005	0.0001	0.0000	<b>0.0798</b>
El Oro	0.0018	0.0090	0.0165	0.0137	0.0061	0.0019	0.0004	0.0000	0.0000	<b>0.0493</b>
Esmeraldas	0.0023	0.0086	0.0181	0.0140	0.0081	0.0025	0.0003	0.0000	0.0000	<b>0.0539</b>
Guayas	0.0083	0.0238	0.0444	0.0363	0.0187	0.0069	0.0016	0.0001	0.0000	<b>0.1400</b>
Imbabura	0.0022	0.0095	0.0139	0.0095	0.0055	0.0016	0.0003	0.0000	0.0000	<b>0.0425</b>
Loja	0.0026	0.0106	0.0196	0.0127	0.0059	0.0023	0.0002	0.0000	0.0000	<b>0.0539</b>
Los Ríos	0.0017	0.0067	0.0143	0.0121	0.0058	0.0018	0.0004	0.0000	0.0000	<b>0.0427</b>
Manabí	0.0029	0.0139	0.0303	0.0219	0.0113	0.0027	0.0004	0.0000	0.0000	<b>0.0834</b>
Morona Santiago	0.0024	0.0071	0.0073	0.0039	0.0011	0.0003	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.0221</b>
Napo	0.0008	0.0047	0.0061	0.0026	0.0006	0.0001	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.0148</b>
Pastaza	0.0008	0.0037	0.0050	0.0027	0.0011	0.0002	0.0001	0.0000	0.0000	<b>0.0135</b>
Pichincha	0.0083	0.0401	0.0705	0.0495	0.0185	0.0034	0.0006	0.0004	0.0001	<b>0.1913</b>
Tungurahua	0.0016	0.0064	0.0113	0.0088	0.0050	0.0006	0.0001	0.0000	0.0000	<b>0.0337</b>
Zamora Chinchipe	0.0008	0.0035	0.0051	0.0027	0.0011	0.0002	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.0135</b>
Galápagos	0.0001	0.0008	0.0012	0.0004	0.0002	0.0001	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.0029</b>
Sucumbíos	0.0007	0.0040	0.0037	0.0015	0.0003	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.0102</b>
Orellana	0.0009	0.0023	0.0017	0.0006	0.0003	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.0058</b>
<b>Marginal de la Edad</b>	<b>0.0528</b>	<b>0.2094</b>	<b>0.3417</b>	<b>0.2430</b>	<b>0.1145</b>	<b>0.0318</b>	<b>0.0058</b>	<b>0.0007</b>	<b>0.0002</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Género y Nivel de Instrucción de los “Otros”**

Nivel de Instrucción	Género		<i>Marginal del Nivel de Instrucción</i>
	Masculino	Femenino	
Sin Instrucción	0.0078	0.0047	<b>0.0125</b>
Primario	0.1404	0.0761	<b>0.2165</b>
Carrera Corta	0.0146	0.0224	<b>0.0371</b>
Bachillerato	0.1198	0.1893	<b>0.3091</b>
Post-Bachillerato	0.0237	0.0332	<b>0.0569</b>
Superior	0.1584	0.2095	<b>0.3679</b>
<b>Marginal del Género</b>	<b>0.4648</b>	<b>0.5352</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Género y Clase de Título de los “Otros”**

Clase de Título	Género		<i>Marginal de la Clase de Título</i>
	Masculino	Femenino	
Ninguno	0.1784	0.1106	<b>0.2891</b>
Docente	0.1613	0.2145	<b>0.3759</b>
No Docente	0.1125	0.1943	<b>0.3068</b>
Ambos (Docente y No docente)	0.0125	0.0158	<b>0.0283</b>
<b>Marginal del Género</b>	<b>0.4648</b>	<b>0.5352</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta del Género y Tipo de Nombramiento de los “Otros”**

Tipo de Nombramiento	Género		Marginal de la Clase de Título
	Masculino	Femenino	
Docente	0.1157	0.1175	<b>0.2332</b>
Administrativo	0.1301	0.2667	<b>0.3968</b>
De Servicio	0.1666	0.0912	<b>0.2578</b>
Ninguno	0.0524	0.0598	<b>0.1122</b>
<b>Marginal del Género</b>	<b>0.4648</b>	<b>0.5352</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta del Género y Años de Experiencia de los “Otros”**

Años de Experiencia	Género		Marginal de los Años de Experiencia
	Masculino	Femenino	
0-15	0.2747	0.3567	<b>0.6315</b>
16-35	0.1769	0.1708	<b>0.3477</b>
35 ó más	0.0132	0.0077	<b>0.0208</b>
<b>Marginal del Género</b>	<b>0.4648</b>	<b>0.5352</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Género e Institución actual donde Laboran los**  
**“Otros”**

Institución Actual donde Laboran	Género		<i>Marginal de la Institución Actual donde Laboran</i>
	Masculino	Femenino	
MEC-Planta Central	0.0158	0.0150	<b>0.0308</b>
Subsecretaría	0.0008	0.0007	<b>0.0015</b>
Dirección Provincial	0.0590	0.0467	<b>0.1056</b>
Plantel Educativo	0.3636	0.4466	<b>0.8102</b>
Otros	0.0256	0.0263	<b>0.0519</b>
<b>Marginal del Género</b>	<b>0.4648</b>	<b>0.5352</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta del Género y Provincia donde Laboran los “Otros”**

Provincia donde Laboran	Género		Marginal de la Provincia donde laboran
	Masculino	Femenino	
Azuay	0.0201	0.0244	<b>0.0445</b>
Bolívar	0.0129	0.0134	<b>0.0263</b>
Cañar	0.0094	0.0128	<b>0.0222</b>
Carchi	0.0117	0.0094	<b>0.0211</b>
Cotopaxi	0.0170	0.0154	<b>0.0324</b>
Chimborazo	0.0345	0.0453	<b>0.0798</b>
El Oro	0.0237	0.0256	<b>0.0493</b>
Esmeraldas	0.0221	0.0318	<b>0.0539</b>
Guayas	0.0641	0.0760	<b>0.1400</b>
Imbabura	0.0204	0.0221	<b>0.0425</b>
Loja	0.0257	0.0282	<b>0.0539</b>
Los Ríos	0.0211	0.0216	<b>0.0427</b>
Manabí	0.0404	0.0430	<b>0.0834</b>
Morona Santiago	0.0110	0.0111	<b>0.0221</b>
Napo	0.0083	0.0066	<b>0.0148</b>
Pastaza	0.0067	0.0069	<b>0.0135</b>
Pichincha	0.0811	0.1102	<b>0.1913</b>
Tungurahua	0.0169	0.0169	<b>0.0337</b>
Zamora Chinchipe	0.0078	0.0057	<b>0.0135</b>
Galápagos	0.0011	0.0017	<b>0.0029</b>
Sucumbíos	0.0052	0.0050	<b>0.0102</b>
Orellana	0.0035	0.0022	<b>0.0058</b>
<b>Marginal del Género</b>	<b>0.4648</b>	<b>0.5352</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta del Género y Cumplimiento del Nombramiento de los “Otros”**

Cumplimiento del Nombramiento	Género		Marginal del Cumplimiento del Nombramiento
	Masculino	Femenino	
No	0.0949	0.1051	<b>0.2</b>
Sí	0.3699	0.4301	<b>0.8</b>
<b>Marginal del Género</b>	<b>0.4648</b>	<b>0.5352</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Clase de Título y Nivel de Instrucción de los “Otros”**

Nivel de Instrucción	Clase de Título				Marginal del Nivel de Instrucción
	Ninguno	Docente	No Docente	Ambos (Docente y No docente)	
Sin Instrucción	0.0125	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.0125</b>
Primario	0.2165	0.0000	0.0000	0.0000	<b>0.2165</b>
Carrera Corta	0.0158	0.0003	0.0210	0.0000	<b>0.0371</b>
Bachillerato	0.0305	0.0979	0.1728	0.0079	<b>0.3091</b>
Post-Bachillerato	0.0033	0.0336	0.0183	0.0017	<b>0.0569</b>
Superior	0.0104	0.2441	0.0947	0.0187	<b>0.3679</b>
<b>Marginal de la Clase de Título</b>	<b>0.2891</b>	<b>0.3759</b>	<b>0.3068</b>	<b>0.0283</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta del Tipo de Nombramiento y Nivel de Instrucción de los “Otros”**

Nivel de Instrucción	Tipo de Nombramiento				Marginal del Nivel de Instrucción
	Docente	Administrativo	De servicio	Ninguno	
Sin Instrucción	0.0008	0.0014	0.0069	0.0034	<b>0.0125</b>
Primario	0.0029	0.0291	0.1626	0.0219	<b>0.2165</b>
Carrera Corta	0.0021	0.0094	0.0180	0.0076	<b>0.0371</b>
Bachillerato	0.0293	0.1776	0.0580	0.0442	<b>0.3091</b>
Post-Bachillerato	0.0212	0.0259	0.0033	0.0065	<b>0.0569</b>
Superior	0.1768	0.1535	0.0090	0.0285	<b>0.3679</b>
<b>Marginal del Tipo de Nombramiento</b>	<b>0.2332</b>	<b>0.3968</b>	<b>0.2578</b>	<b>0.1122</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de los Años de Experiencia y Nivel de Instrucción de los “Otros”**

Nivel de Instrucción	Años de Experiencia			Marginal del Nivel de Instrucción
	0-15	16-35	35 ó más	
Sin Instrucción	0.0082	0.0041	0.0002	<b>0.0125</b>
Primario	0.1169	0.0951	0.0046	<b>0.2165</b>
Carrera Corta	0.0252	0.0113	0.0006	<b>0.0371</b>
Bachillerato	0.2270	0.0784	0.0037	<b>0.3091</b>
Post-Bachillerato	0.0416	0.0146	0.0008	<b>0.0569</b>
Superior	0.2126	0.1443	0.0110	<b>0.3679</b>
<b>Marginal de los Años de Experiencia</b>	<b>0.6315</b>	<b>0.3477</b>	<b>0.0208</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Institución Actual donde laboran y Nivel de Instrucción de los “Otros”**

Nivel de Instrucción	Institución Actual donde Laboran					Marginal del Nivel de Instrucción
	MEC-Planta Central	Subsecretaría	Dirección Provincial	Plantel Educativo	Otros	
Sin Instrucción	0.0001	0.0000	0.0004	0.0110	0.0011	<b>0.0125</b>
Primario	0.0016	0.0000	0.0076	0.2002	0.0072	<b>0.2165</b>
Carrera Corta	0.0007	0.0001	0.0017	0.0316	0.0031	<b>0.0371</b>
Bachillerato	0.0089	0.0004	0.0252	0.2544	0.0202	<b>0.3091</b>
Post-Bachillerato	0.0011	0.0001	0.0128	0.0397	0.0033	<b>0.0569</b>
Superior	0.0184	0.0009	0.0581	0.2733	0.0170	<b>0.3679</b>
<b>Marginal de la Institución Actual</b>	<b>0.0308</b>	<b>0.0015</b>	<b>0.1056</b>	<b>0.8102</b>	<b>0.0519</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta del Cumplimiento del Nombramiento y Nivel de Instrucción de los “Otros”**

Nivel de Instrucción	Cumplimiento del Nombramiento		Marginal del Nivel de Instrucción
	No	Sí	
Sin Instrucción	0.0030	0.0095	<b>0.0125</b>
Primario	0.0391	0.1774	<b>0.2165</b>
Carrera Corta	0.0082	0.0289	<b>0.0371</b>
Bachillerato	0.0613	0.2478	<b>0.3091</b>
Post-Bachillerato	0.0144	0.0425	<b>0.0569</b>
Superior	0.0739	0.2939	<b>0.3679</b>
<b>Marginal del Cumplimiento del Nombramiento</b>	<b>0.2000</b>	<b>0.8000</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Provincia donde laboran y Nivel de Instrucción de los “Otros”**

Provincia donde Laboran	Nivel del Instrucción						Marginal de la Provincia donde labora
	Sin Instrucción	Primario	Carrera Corta	Bachillerato	Post-Bachillerato	Superior	
Azuay	0.0006	0.0083	0.0008	0.0130	0.0016	0.0202	<b>0.0445</b>
Bolívar	0.0004	0.0054	0.0021	0.0073	0.0012	0.0098	<b>0.0263</b>
Cañar	0.0003	0.0055	0.0006	0.0071	0.0023	0.0065	<b>0.0222</b>
Carchi	0.0005	0.0065	0.0007	0.0066	0.0011	0.0056	<b>0.0211</b>
Cotopaxi	0.0009	0.0071	0.0025	0.0093	0.0022	0.0104	<b>0.0324</b>
Chimborazo	0.0011	0.0151	0.0056	0.0289	0.0056	0.0236	<b>0.0798</b>
El Oro	0.0005	0.0123	0.0011	0.0165	0.0022	0.0168	<b>0.0493</b>
Esmeraldas	0.0014	0.0143	0.0022	0.0172	0.0022	0.0167	<b>0.0539</b>
Guayas	0.0018	0.0342	0.0039	0.0409	0.0060	0.0532	<b>0.1400</b>
Imbabura	0.0005	0.0114	0.0019	0.0136	0.0028	0.0123	<b>0.0425</b>
Loja	0.0005	0.0113	0.0012	0.0134	0.0029	0.0247	<b>0.0539</b>
Los Ríos	0.0007	0.0105	0.0014	0.0119	0.0020	0.0162	<b>0.0427</b>
Manabí	0.0005	0.0176	0.0018	0.0283	0.0043	0.0308	<b>0.0834</b>
Morona Santiago	0.0004	0.0040	0.0012	0.0085	0.0036	0.0043	<b>0.0221</b>
Napo	0.0003	0.0022	0.0007	0.0056	0.0022	0.0039	<b>0.0148</b>
Pastaza	0.0002	0.0033	0.0007	0.0040	0.0016	0.0038	<b>0.0135</b>
Pichincha	0.0012	0.0324	0.0068	0.0578	0.0075	0.0857	<b>0.1913</b>
Tungurahua	0.0004	0.0082	0.0014	0.0080	0.0026	0.0131	<b>0.0337</b>
Zamora Chinchipe	0.0002	0.0034	0.0002	0.0037	0.0009	0.0052	<b>0.0135</b>
Galápagos	0.0001	0.0007	0.0000	0.0009	0.0001	0.0010	<b>0.0029</b>
Sucumbíos	0.0000	0.0017	0.0003	0.0040	0.0012	0.0030	<b>0.0102</b>
Orellana	0.0000	0.0011	0.0001	0.0027	0.0008	0.0010	<b>0.0058</b>
<b>Marginal del Nivel de Instrucción</b>	<b>0.0125</b>	<b>0.2165</b>	<b>0.0371</b>	<b>0.3091</b>	<b>0.0569</b>	<b>0.3679</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Clase de Título y Tipo de Nombramiento de los “Otros”**

Clase de Título	Tipo de Nombramiento				Marginal de la Clase de Título
	Docente	Administrativo	De servicio	Ninguno	
<b>Ninguno</b>	0.0089	0.0541	0.1903	0.0358	<b>0.2891</b>
<b>Docente</b>	0.1852	0.1324	0.0217	0.0366	<b>0.3759</b>
<b>No Docente</b>	0.0265	0.1988	0.0443	0.0372	<b>0.3068</b>
<b>Ambos (Docente y No docente)</b>	0.0125	0.0116	0.0015	0.0027	<b>0.0283</b>
<b>Marginal del Tipo de Nombramiento</b>	<b>0.2332</b>	<b>0.3968</b>	<b>0.2578</b>	<b>0.1122</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Clase de Título y Años de Experiencia de los “Otros”**

Clase de Título	Años de Experiencia			Marginal del Nivel de Instrucción
	0-15	16-35	35 ó más	
<b>Ninguno</b>	0.1702	0.1133	0.0056	<b>0.2891</b>
<b>Docente</b>	0.2200	0.1435	0.0123	<b>0.3759</b>
<b>No Docente</b>	0.2252	0.0794	0.0021	<b>0.3068</b>
<b>Ambos (Docente y No docente)</b>	0.0161	0.0114	0.0008	<b>0.0283</b>
<b>Marginal del Tipo de Nombramiento</b>	<b>0.6315</b>	<b>0.3477</b>	<b>0.0208</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Clase de Título e Institución Actual donde  
 Laboran los “Otros”**

Clase de Título	Institución Actual donde Laboran					Marginal de la Clase de Título
	MEC-Planta Central	Subsecretarías	Dirección Provincial	Plantel Educativo	Otros	
<b>Ninguno</b>	0.0040	0.0000	0.0111	0.2619	0.0120	<b>0.2891</b>
<b>Docente</b>	0.0129	0.0005	0.0643	0.2772	0.0209	<b>0.3759</b>
<b>No Docente</b>	0.0131	0.0008	0.0262	0.2491	0.0177	<b>0.3068</b>
<b>Ambos (Docente y No docente)</b>	0.0008	0.0002	0.0041	0.0220	0.0012	<b>0.0283</b>
<b>Marginal de la Institución Actual</b>	<b>0.0308</b>	<b>0.0015</b>	<b>0.1056</b>	<b>0.8102</b>	<b>0.0519</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Clase de Título y Cumplimiento de  
 Nombramiento de los “Otros”**

Clase de Título	Cumplimiento del Nombramiento		Marginal Cumplimiento de la Clase de Título
	No	Sí	
<b>Ninguno</b>	0.0552	0.2338	<b>0.2891</b>
<b>Docente</b>	0.0899	0.2859	<b>0.3759</b>
<b>No Docente</b>	0.0483	0.2585	<b>0.3068</b>
<b>Ambos (Docente y No docente)</b>	0.0066	0.0217	<b>0.0283</b>
<b>Marginal del Cumplimiento del Nombramiento</b>	<b>0.2000</b>	<b>0.8000</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Provincia donde Laboran y Tipo de**  
**Nombramiento de los “Otros”**

Provincia donde laboran	Tipo de Nombramiento				Marginal de la Provincia donde laboran
	Docente	Administrativo	De servicio	Ninguno	
Azuay	0.0147	0.0180	0.0096	0.0021	<b>0.0445</b>
Bolívar	0.0063	0.0101	0.0069	0.0029	<b>0.0263</b>
Cañar	0.0060	0.0080	0.0066	0.0016	<b>0.0222</b>
Carchi	0.0039	0.0075	0.0075	0.0022	<b>0.0211</b>
Cotopaxi	0.0085	0.0105	0.0088	0.0046	<b>0.0324</b>
Chimborazo	0.0167	0.0242	0.0115	0.0274	<b>0.0798</b>
El Oro	0.0081	0.0214	0.0167	0.0032	<b>0.0493</b>
Esmeraldas	0.0138	0.0180	0.0178	0.0043	<b>0.0539</b>
Guayas	0.0288	0.0537	0.0414	0.0161	<b>0.1400</b>
Imbabura	0.0081	0.0174	0.0117	0.0053	<b>0.0425</b>
Loja	0.0162	0.0187	0.0149	0.0041	<b>0.0539</b>
Los Ríos	0.0076	0.0174	0.0141	0.0036	<b>0.0427</b>
Manabí	0.0155	0.0377	0.0241	0.0061	<b>0.0834</b>
Morona Santiago	0.0055	0.0072	0.0058	0.0037	<b>0.0221</b>
Napo	0.0052	0.0045	0.0032	0.0019	<b>0.0148</b>
Pastaza	0.0040	0.0046	0.0032	0.0018	<b>0.0135</b>
Pichincha	0.0472	0.0907	0.0372	0.0162	<b>0.1913</b>
Tungurahua	0.0084	0.0152	0.0074	0.0027	<b>0.0337</b>
Zamora Chinchipe	0.0036	0.0039	0.0044	0.0015	<b>0.0135</b>
Galápagos	0.0009	0.0009	0.0010	0.0001	<b>0.0029</b>
Sucumbíos	0.0028	0.0047	0.0023	0.0004	<b>0.0102</b>
Orellana	0.0014	0.0023	0.0018	0.0003	<b>0.0058</b>
<b>Marginal del Tipo de Nombramiento</b>	<b>0.2332</b>	<b>0.3968</b>	<b>0.2578</b>	<b>0.1122</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Provincia donde Laboran y Años de Experiencia de los “Otros”**

Provincia donde laboran	Años de Experiencia			Marginal del Nivel de Instrucción
	0-15	16-35	35 ó más	
Azuay	0.0240	0.0188	0.0017	0.0445
Bolívar	0.0163	0.0096	0.0004	0.0263
Cañar	0.0145	0.0073	0.0004	0.0222
Carchi	0.0118	0.0090	0.0003	0.0211
Cotopaxi	0.0197	0.0120	0.0007	0.0324
Chimborazo	0.0588	0.0196	0.0014	0.0798
El Oro	0.0285	0.0201	0.0008	0.0493
Esmeraldas	0.0340	0.0189	0.0010	0.0539
Guayas	0.0869	0.0492	0.0039	0.1400
Imbabura	0.0272	0.0144	0.0010	0.0425
Loja	0.0304	0.0224	0.0011	0.0539
Los Ríos	0.0274	0.0144	0.0009	0.0427
Manabí	0.0499	0.0316	0.0019	0.0834
Morona Santiago	0.0164	0.0055	0.0002	0.0221
Napo	0.0101	0.0047	0.0000	0.0148
Pastaza	0.0095	0.0040	0.0001	0.0135
Pichincha	0.1231	0.0645	0.0037	0.1913
Tungurahua	0.0193	0.0135	0.0009	0.0337
Zamora Chinchipe	0.0084	0.0048	0.0003	0.0135
Galápagos	0.0020	0.0009	0.0000	0.0029
Sucumbíos	0.0084	0.0018	0.0000	0.0102
Orellana	0.0050	0.0008	0.0000	0.0058
<b>Marginal de los Años de Experiencia</b>	<b>0.6315</b>	<b>0.3477</b>	<b>0.0208</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Provincia donde Laboran e Institución Actual  
donde laboran los “Otros”**

Provincia donde laboran	Institución Actual donde Laboran					Marginal de la Provincia donde laboran
	MEC-Planta Central	Subsecretaria	Dirección Provincial	Plantel Educativo	Otros	
Azuay	0.0000	0.0012	0.0100	0.0305	0.0028	<b>0.0445</b>
Bolívar	0.0000	0.0000	0.0040	0.0218	0.0005	<b>0.0263</b>
Cañar	0.0000	0.0000	0.0045	0.0175	0.0003	<b>0.0222</b>
Carchi	0.0001	0.0000	0.0025	0.0178	0.0008	<b>0.0211</b>
Cotopaxi	0.0000	0.0000	0.0011	0.0260	0.0052	<b>0.0324</b>
Chimborazo	0.0002	0.0000	0.0091	0.0580	0.0126	<b>0.0798</b>
El Oro	0.0000	0.0000	0.0028	0.0461	0.0005	<b>0.0493</b>
Esmeraldas	0.0000	0.0000	0.0073	0.0460	0.0006	<b>0.0539</b>
Guayas	0.0001	0.0000	0.0108	0.1245	0.0047	<b>0.1400</b>
Imbabura	0.0000	0.0000	0.0052	0.0347	0.0025	<b>0.0425</b>
Loja	0.0000	0.0000	0.0071	0.0440	0.0028	<b>0.0539</b>
Los Ríos	0.0000	0.0000	0.0044	0.0375	0.0008	<b>0.0427</b>
Manabí	0.0000	0.0000	0.0076	0.0745	0.0013	<b>0.0834</b>
Morona Santiago	0.0000	0.0000	0.0037	0.0148	0.0036	<b>0.0221</b>
Napo	0.0000	0.0000	0.0054	0.0092	0.0003	<b>0.0148</b>
Pastaza	0.0000	0.0000	0.0017	0.0113	0.0005	<b>0.0135</b>
Pichincha	0.0304	0.0003	0.0091	0.1421	0.0095	<b>0.1913</b>
Tungurahua	0.0000	0.0000	0.0039	0.0282	0.0017	<b>0.0337</b>
Zamora Chinchipe	0.0000	0.0000	0.0000	0.0129	0.0006	<b>0.0135</b>
Galápagos	0.0000	0.0000	0.0008	0.0020	0.0001	<b>0.0029</b>
Sucumbíos	0.0000	0.0000	0.0037	0.0063	0.0001	<b>0.0102</b>
Orellana	0.0000	0.0000	0.0009	0.0045	0.0003	<b>0.0058</b>
<b>Marginal de la Institución Actual donde laboran</b>	<b>0.0308</b>	<b>0.0015</b>	<b>0.1056</b>	<b>0.8102</b>	<b>0.0519</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de la Provincia donde Laboran y Cumplimiento del  
 Nombramiento de los “Otros”**

Provincia donde laboran	Cumplimiento del Nombramiento		<i>Marginal de la Provincia donde laboran</i>
	No	Sí	
Azuay	0.0154	0.0291	<b>0.0445</b>
Bolívar	0.0006	0.0257	<b>0.0263</b>
Cañar	0.0060	0.0162	<b>0.0222</b>
Carchi	0.0092	0.0118	<b>0.0211</b>
Cotopaxi	0.0181	0.0143	<b>0.0324</b>
Chimborazo	0.0248	0.0550	<b>0.0798</b>
El Oro	0.0018	0.0475	<b>0.0493</b>
Esmeraldas	0.0017	0.0523	<b>0.0539</b>
Guayas	0.0074	0.1327	<b>0.1400</b>
Imbabura	0.0151	0.0275	<b>0.0425</b>
Loja	0.0177	0.0362	<b>0.0539</b>
Los Ríos	0.0014	0.0413	<b>0.0427</b>
Manabí	0.0036	0.0798	<b>0.0834</b>
Morona Santiago	0.0099	0.0122	<b>0.0221</b>
Napo	0.0047	0.0101	<b>0.0148</b>
Pastaza	0.0054	0.0081	<b>0.0135</b>
Pichincha	0.0373	0.1541	<b>0.1913</b>
Tungurahua	0.0129	0.0208	<b>0.0337</b>
Zamora Chinchipe	0.0054	0.0081	<b>0.0135</b>
Galápagos	0.0013	0.0016	<b>0.0029</b>
Sucumbíos	0.0002	0.0100	<b>0.0102</b>
Orellana	0.0003	0.0055	<b>0.0058</b>
<b><i>Marginal del Cumplimiento del Nombramiento</i></b>	<b>0.2</b>	<b>0.8</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC

Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Tipo de Nombramiento y los Años de Experiencia de los “Otros”**

Tipo de Nombramiento	Años de Experiencia			Marginal del Tipo de Nombramiento
	0-15	16-35	35 ó más	
Docente	0.1038	0.1178	0.0116	<b>0.2332</b>
Administrativo	0.2762	0.1170	0.0037	<b>0.3968</b>
De servicio	0.1562	0.0975	0.0041	<b>0.2578</b>
Ninguno	0.0953	0.0154	0.0015	<b>0.1122</b>
<b>Marginal de los Años de Experiencia</b>	<b>0.6315</b>	<b>0.3477</b>	<b>0.0208</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Tipo de Nombramiento y la Institución actual donde laboran los “Otros”**

Tipo de Nombramiento	Institución Actual donde Laboran					Marginal del Tipo de Nombramiento
	MEC-Planta Central	Subsecretaria	Dirección Provincial	Plantel Educativo	Otros	
Docente	0.0094	0.0007	0.0561	0.1565	0.0105	<b>0.2332</b>
Administrativo	0.0165	0.0005	0.0345	0.3327	0.0126	<b>0.3968</b>
De servicio	0.0021	0.0001	0.0076	0.2421	0.0059	<b>0.2578</b>
Ninguno	0.0028	0.0001	0.0074	0.0789	0.0229	<b>0.1122</b>
<b>Marginal de la Institución Actual donde labora</b>	<b>0.0308</b>	<b>0.0015</b>	<b>0.1056</b>	<b>0.8102</b>	<b>0.0519</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Tipo y Cumplimiento de Nombramiento de los**  
**“Otros”**

Tipo de Nombramiento	Cumplimiento del Nombramiento		Marginal del Tipo de Nombramiento
	No	Sí	
Docente	0.0540	0.1791	<b>0.2332</b>
Administrativo	0.0721	0.3248	<b>0.3968</b>
De servicio	0.0407	0.2171	<b>0.2578</b>
Ninguno	0.0332	0.0790	<b>0.1122</b>
<b>Marginal del Cumplimiento del Nombramiento</b>	<b>0.2</b>	<b>0.8</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de los Años de Experiencia y la Institución Actual**  
**donde laboran los “Otros”**

Años de Experiencia	Institución Actual donde Laboran					Marginal de los Años de Experiencia
	MEC-Planta Central	Subsecretarías	Dirección Provincial	Plantel Educativo	Otros	
0-15	0.0170	0.0007	0.0472	0.5282	0.0384	<b>0.6315</b>
16-35	0.0130	0.0007	0.0527	0.2686	0.0127	<b>0.3477</b>
35 ó más	0.0008	0.0001	0.0058	0.0134	0.0008	<b>0.0208</b>
<b>Marginal de la Institución Actual donde labora</b>	<b>0.0308</b>	<b>0.0015</b>	<b>0.1056</b>	<b>0.8102</b>	<b>0.0519</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de los Años de Experiencia y Cumplimiento del  
 Nombramiento de los “Otros”**

Años de Experiencia	Cumplimiento del Nombramiento		<i>Marginal de los Años de Experiencia</i>
	No	Sí	
0-15	0.1261	0.5053	<b>0.6315</b>
16-35	0.0698	0.2779	<b>0.3477</b>
35 ó más	0.0041	0.0167	<b>0.0208</b>
<b><i>Marginal del Cumplimiento del Nombramiento</i></b>	<b>0.2</b>	<b>0.8</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta de los Años de Experiencia y Cumplimiento del  
 Nombramiento de los “Otros”**

Institución Actual donde Laboran	Cumplimiento del Nombramiento		<i>Marginal del Cumplimiento del Nombramiento</i>
	No	Sí	
MEC-Planta Central	0.0072	0.0236	<b>0.0308</b>
Subsecretaría	0.0012	0.0003	<b>0.0015</b>
Dirección Provincial	0.0319	0.0737	<b>0.1056</b>
Plantel Educativo	0.1361	0.6741	<b>0.8102</b>
Otros	0.0235	0.0283	<b>0.0519</b>
<b><i>Marginal de la Institución Actual donde labora</i></b>	<b>0.2</b>	<b>0.8</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

## ANEXO 7

### *República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional* Distribución Conjunta de la Edad y Género de los Supervisores

Edad	Género		Marginal de la Edad
	Masculino	Femenino	
[15 a 25)	0.0012	0.0036	<b>0.0048</b>
[25 a 35)	0.0121	0.0024	<b>0.0145</b>
[35 a 45)	0.1327	0.0265	<b>0.1592</b>
[45 a 55)	0.3595	0.1255	<b>0.4849</b>
[55 a 65)	0.2618	0.0483	<b>0.3100</b>
[65 a 75)	0.0241	0.0024	<b>0.0265</b>
<b>Marginal del Género</b>	<b>0.7913</b>	<b>0.2087</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

### *República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional* Distribución Conjunta de la Edad y Nivel de Instrucción de los Supervisores

Edad	NIVEL DE INSTRUCCION						Marginal de la Edad
	Sin Instrucción	Primario	Carrera Corta	Bachillerato	Post-Bachillerato	Superior	
[15 a 25)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0024	0.0000	0.0024	<b>0.0048</b>
[25 a 35)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0012	0.0036	0.0097	<b>0.0145</b>
[35 a 45)	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060	0.0338	0.1194	<b>0.1592</b>
[45 a 55)	0.0012	0.0000	0.0000	0.0302	0.0555	0.3981	<b>0.4849</b>
[55 a 65)	0.0000	0.0036	0.0012	0.0326	0.0169	0.2557	<b>0.3100</b>
[65 a 75)	0.0000	0.0000	0.0012	0.0036	0.0012	0.0205	<b>0.0265</b>
<b>Marginal del Nivel de Instrucción</b>	<b>0.0012</b>	<b>0.0036</b>	<b>0.0024</b>	<b>0.0760</b>	<b>0.1110</b>	<b>0.8058</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Edad y Clase de Título de los Supervisores**

Edad	Clase de Título				Marginal de la Edad
	Ninguno	Docente	No Docente	Ambos (Docente y No docente)	
[15 a 25)	0.0000	0.0024	0.0024	0.0000	<b>0.0048</b>
[25 a 35)	0.0012	0.0084	0.0036	0.0012	<b>0.0145</b>
[35 a 45)	0.0012	0.1399	0.0060	0.0121	<b>0.1592</b>
[45 a 55)	0.0133	0.4343	0.0217	0.0157	<b>0.4849</b>
[55 a 65)	0.0084	0.2786	0.0109	0.0121	<b>0.3100</b>
[65 a 75)	0.0036	0.0217	0.0012	0.0000	<b>0.0265</b>
<b>Marginal de la Clase de Título</b>	<b>0.0277</b>	<b>0.8854</b>	<b>0.0458</b>	<b>0.0410</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Edad y Tipo de Nombramiento de los Supervisores**

Edad	Tipo de Nombramiento				Marginal de la Edad
	Docente	Administrativo	De servicio	Ninguno	
[15 a 25)	0.0012	0.0000	0.0000	0.0036	<b>0.0048</b>
[25 a 35)	0.0072	0.0036	0.0000	0.0036	<b>0.0145</b>
[35 a 45)	0.1291	0.0253	0.0000	0.0048	<b>0.1592</b>
[45 a 55)	0.4041	0.0627	0.0012	0.0169	<b>0.4849</b>
[55 a 65)	0.2606	0.0302	0.0000	0.0193	<b>0.3100</b>
[65 a 75)	0.0229	0.0012	0.0000	0.0024	<b>0.0265</b>
<b>Marginal del Tipo de Nombramiento</b>	<b>0.8251</b>	<b>0.1230</b>	<b>0.0012</b>	<b>0.0507</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Edad y Años de Experiencia de los Supervisores**

Edad	Años de Experiencia			Marginal de la Edad
	0-15	16-35	35 ó más	
[15 a 25)	0.0036	0.0012	0.0000	0.0048
[25 a 35)	0.0121	0.0024	0.0000	0.0145
[35 a 45)	0.0543	0.1049	0.0000	0.1592
[45 a 55)	0.0229	0.4475	0.0145	0.4849
[55 a 65)	0.0072	0.1592	0.1435	0.3100
[65 a 75)	0.0000	0.0072	0.0193	0.0265
<b>Marginal de los Años de Experiencia</b>	<b>0.1001</b>	<b>0.7226</b>	<b>0.1773</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Edad y la Institución donde laboran los Supervisores**

Edad	Institución Actual donde Laboran					Marginal de la Edad
	MEC-Planta Central	Subsecretarías	Dirección Provincial	Plantel Educativo	Otros	
[15 a 25)	0.0000	0.0000	0.0012	0.0024	0.0012	<b>0.0048</b>
[25 a 35)	0.0012	0.0000	0.0097	0.0024	0.0012	<b>0.0145</b>
[35 a 45)	0.0121	0.0000	0.1110	0.0253	0.0109	<b>0.1592</b>
[45 a 55)	0.0121	0.0000	0.3462	0.1086	0.0181	<b>0.4849</b>
[55 a 65)	0.0048	0.0012	0.2304	0.0639	0.0097	<b>0.3100</b>
[65 a 75)	0.0000	0.0000	0.0193	0.0060	0.0012	<b>0.0265</b>
<b>Marginal de la Institución Actual</b>	<b>0.0302</b>	<b>0.0012</b>	<b>0.7177</b>	<b>0.2087</b>	<b>0.0422</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de la Edad y Provincia donde laboran los Supervisores**

Provincia donde Labora	Edad						Marginal de la Provincia donde labora
	[15 a 25)	[25 a 35)	[35 a 45)	[45 a 55)	[55 a 65)	[65 a 75)	
Azuay	0.0000	0.0000	0.0109	0.0290	0.0265	0.0000	<b>0.0663</b>
Bolívar	0.0000	0.0012	0.0097	0.0169	0.0097	0.0012	<b>0.0386</b>
Cañar	0.0000	0.0012	0.0072	0.0133	0.0048	0.0000	<b>0.0265</b>
Carchi	0.0000	0.0000	0.0024	0.0109	0.0060	0.0000	<b>0.0193</b>
Cotopaxi	0.0000	0.0000	0.0060	0.0217	0.0205	0.0012	<b>0.0495</b>
Chimborazo	0.0000	0.0000	0.0157	0.0386	0.0302	0.0036	<b>0.0881</b>
El Oro	0.0000	0.0000	0.0000	0.0217	0.0097	0.0000	<b>0.0314</b>
Esmeraldas	0.0000	0.0012	0.0012	0.0314	0.0181	0.0012	<b>0.0531</b>
Guayas	0.0000	0.0000	0.0084	0.0253	0.0217	0.0060	<b>0.0615</b>
Imbabura	0.0000	0.0012	0.0060	0.0265	0.0181	0.0012	<b>0.0531</b>
Loja	0.0000	0.0000	0.0084	0.0290	0.0157	0.0048	<b>0.0579</b>
Los Ríos	0.0000	0.0000	0.0060	0.0217	0.0157	0.0000	<b>0.0434</b>
Manabí	0.0024	0.0000	0.0060	0.0470	0.0386	0.0060	<b>0.1001</b>
Morona Santiago	0.0000	0.0036	0.0133	0.0265	0.0012	0.0000	<b>0.0446</b>
Napo	0.0000	0.0000	0.0097	0.0145	0.0036	0.0000	<b>0.0277</b>
Pastaza	0.0000	0.0000	0.0084	0.0109	0.0024	0.0000	<b>0.0217</b>
Pichincha	0.0024	0.0048	0.0205	0.0663	0.0314	0.0000	<b>0.1255</b>
Tungurahua	0.0000	0.0000	0.0036	0.0133	0.0193	0.0012	<b>0.0374</b>
Zamora Chinchipe	0.0000	0.0000	0.0048	0.0109	0.0121	0.0000	<b>0.0277</b>
Galápagos	0.0000	0.0000	0.0012	0.0000	0.0012	0.0000	<b>0.0024</b>
Sucumbíos	0.0000	0.0012	0.0060	0.0060	0.0024	0.0000	<b>0.0157</b>
Orellana	0.0000	0.0000	0.0036	0.0036	0.0012	0.0000	<b>0.0084</b>
<b>Marginal de la Edad</b>	<b>0.0048</b>	<b>0.0145</b>	<b>0.1592</b>	<b>0.4849</b>	<b>0.3100</b>	<b>0.0265</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
 Elaboración: M. Romo

*República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional*  
**Distribución Conjunta del Género y Provincia donde laboran los Supervisores**

Provincia donde Laboran	Género		<i>Marginal de la Provincia donde laboran</i>
	Masculino	Femenino	
Azuay	0.0543	0.0121	<b>0.0663</b>
Bolívar	0.0326	0.0060	<b>0.0386</b>
Cañar	0.0193	0.0072	<b>0.0265</b>
Carchi	0.0181	0.0012	<b>0.0193</b>
Cotopaxi	0.0398	0.0097	<b>0.0495</b>
Chimborazo	0.0736	0.0145	<b>0.0881</b>
El Oro	0.0217	0.0097	<b>0.0314</b>
Esmeraldas	0.0470	0.0060	<b>0.0531</b>
Guayas	0.0362	0.0253	<b>0.0615</b>
Imbabura	0.0410	0.0121	<b>0.0531</b>
Loja	0.0458	0.0121	<b>0.0579</b>
Los Ríos	0.0338	0.0097	<b>0.0434</b>
Manabí	0.0796	0.0205	<b>0.1001</b>
Morona Santiago	0.0422	0.0024	<b>0.0446</b>
Napo	0.0241	0.0036	<b>0.0277</b>
Pastaza	0.0205	0.0012	<b>0.0217</b>
Pichincha	0.0844	0.0410	<b>0.1255</b>
Tungurahua	0.0290	0.0084	<b>0.0374</b>
Zamora Chinchipe	0.0253	0.0024	<b>0.0277</b>
Galápagos	0.0024	0.0000	<b>0.0024</b>
Sucumbíos	0.0145	0.0012	<b>0.0157</b>
Orellana	0.0060	0.0024	<b>0.0084</b>
<b><i>Marginal del Género</i></b>	<b>0.7913</b>	<b>0.2087</b>	<b>1</b>

**Fuente:** Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
**Elaboración:** M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta del Nivel de Instrucción y Provincia donde laboran**  
**los Supervisores**

Provincia donde Laboran	Nivel del Instrucción						Marginal de la Provincia donde labora
	Sin Instrucción	Primario	Carrera Corta	Bachillerato	Post-Bachillerato	Superior	
Azuay	0.0000	0.0000	0.0000	0.0072	0.0036	0.0555	<b>0.0663</b>
Bolívar	0.0000	0.0000	0.0000	0.0024	0.0036	0.0326	<b>0.0386</b>
Cañar	0.0000	0.0000	0.0000	0.0036	0.0024	0.0205	<b>0.0265</b>
Carchi	0.0000	0.0000	0.0000	0.0036	0.0036	0.0121	<b>0.0193</b>
Cotopaxi	0.0000	0.0012	0.0000	0.0024	0.0036	0.0422	<b>0.0495</b>
Chimborazo	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060	0.0048	0.0772	<b>0.0881</b>
El Oro	0.0000	0.0000	0.0000	0.0024	0.0036	0.0253	<b>0.0314</b>
Esmeraldas	0.0000	0.0000	0.0000	0.0072	0.0024	0.0434	<b>0.0531</b>
Guayas	0.0000	0.0000	0.0000	0.0012	0.0012	0.0591	<b>0.0615</b>
Imbabura	0.0000	0.0000	0.0000	0.0060	0.0036	0.0434	<b>0.0531</b>
Loja	0.0012	0.0000	0.0012	0.0036	0.0036	0.0483	<b>0.0579</b>
Los Ríos	0.0000	0.0000	0.0000	0.0012	0.0024	0.0398	<b>0.0434</b>
Manabí	0.0000	0.0000	0.0012	0.0121	0.0084	0.0784	<b>0.1001</b>
Morona Santiago	0.0000	0.0000	0.0000	0.0036	0.0277	0.0133	<b>0.0446</b>
Napo	0.0000	0.0000	0.0000	0.0024	0.0145	0.0109	<b>0.0277</b>
Pastaza	0.0000	0.0012	0.0000	0.0000	0.0048	0.0157	<b>0.0217</b>
Pichincha	0.0000	0.0000	0.0000	0.0048	0.0084	0.1122	<b>0.1255</b>
Tungurahua	0.0000	0.0012	0.0000	0.0000	0.0012	0.0350	<b>0.0374</b>
Zamora Chinchipe	0.0000	0.0000	0.0000	0.0024	0.0000	0.0253	<b>0.0277</b>
Galápagos	0.0000	0.0000	0.0000	0.0012	0.0000	0.0012	<b>0.0024</b>
Sucumbíos	0.0000	0.0000	0.0000	0.0024	0.0036	0.0097	<b>0.0157</b>
Orellana	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0036	0.0048	<b>0.0084</b>
<b>Marginal del Nivel de Instrucción</b>	<b>0.0012</b>	<b>0.0036</b>	<b>0.0024</b>	<b>0.0760</b>	<b>0.1110</b>	<b>0.8058</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

**República del Ecuador: Censo del Magisterio Nacional**  
**Distribución Conjunta de los Años de Experiencia y Provincia donde**  
**laboran los Supervisores**

Provincia donde laboran	Años de Experiencia			Marginal del Nivel de Instrucción
	0-15	16-35	35 ó más	
Azuay	0.0036	0.0470	0.0157	<b>0.0663</b>
Bolívar	0.0036	0.0326	0.0024	<b>0.0386</b>
Cañar	0.0036	0.0217	0.0012	<b>0.0265</b>
Carchi	0.0000	0.0157	0.0036	<b>0.0193</b>
Cotopaxi	0.0048	0.0326	0.0121	<b>0.0495</b>
Chimborazo	0.0109	0.0591	0.0181	<b>0.0881</b>
El Oro	0.0024	0.0241	0.0048	<b>0.0314</b>
Esmeraldas	0.0048	0.0410	0.0072	<b>0.0531</b>
Guayas	0.0024	0.0398	0.0193	<b>0.0615</b>
Imbabura	0.0036	0.0398	0.0097	<b>0.0531</b>
Loja	0.0048	0.0434	0.0097	<b>0.0579</b>
Los Ríos	0.0036	0.0314	0.0084	<b>0.0434</b>
Manabí	0.0060	0.0688	0.0253	<b>0.1001</b>
Morona Santiago	0.0145	0.0302	0.0000	<b>0.0446</b>
Napo	0.0012	0.0265	0.0000	<b>0.0277</b>
Pastaza	0.0048	0.0157	0.0012	<b>0.0217</b>
Pichincha	0.0145	0.0917	0.0193	<b>0.1255</b>
Tungurahua	0.0036	0.0217	0.0121	<b>0.0374</b>
Zamora Chinchipe	0.0036	0.0181	0.0060	<b>0.0277</b>
Galápagos	0.0000	0.0024	0.0000	<b>0.0024</b>
Sucumbíos	0.0024	0.0121	0.0012	<b>0.0157</b>
Orellana	0.0012	0.0072	0.0000	<b>0.0084</b>
<b>Marginal del Tipo de Nombramiento</b>	<b>0.1001</b>	<b>0.7226</b>	<b>0.1773</b>	<b>1</b>

Fuente: Base de Datos del Censo del Magisterio Fiscal y de los Servidores Públicos del MEC  
Elaboración: M. Romo

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. **OCÉANO GRUPO EDITORIAL, S.A. (2001);** *Enciclopedia del Ecuador*, Madrid, España.
2. **INEC. (1990);** *Resultados Definitivos: V censo de la población*, Taller de edición INEC, Quito, Ecuador.
3. **INEC. (2001);** *Resultados Preliminares: VI censo de la población y V de Vivienda*, Taller de edición INEC, Quito, Ecuador.
4. **INEC. (2002);** *República de El Ecuador División Política-Administrativa*, Taller de edición INEC, Quito, Ecuador.
5. **MEC (2000);** *Censo del Magisterio Fiscal y Servidores Públicos del Ministerio de Educación y Cultura*, Instructivo para el Encuestador, Quito, Ecuador.
6. **MERA, E.(2002);** *El recurso Humano de la educación Fiscal en la provincia del Guayas: Un análisis estadístico*, Tesis de Grado ESPOL, Guayaquil, Ecuador.

7. **CEVALLOS, S.**(2002); *El recurso Humano de la educación Fiscal en la provincia de El Oro: Un análisis estadístico*, Tesis de Grado ESPOL, Guayaquil, Ecuador
8. **MERA, E, ZURITA, G.** (2002); *Análisis Estadístico de algunas características del Magisterio Fiscal de la Provincia del Guayas*, Revista Matemática: una Publicación del ICM-ESPOL, Vol.1 No.1
9. **JOHNSON, D.** (1998); *Métodos Multivariados Aplicados al Análisis de Datos*, International Thompson Editores, México, México.
10. **JOHNSON, R AND WICHERN, W** (1998); *Applied Multivariate Statistical Analysis*, Prentice Hall, Upper Saddle river, New Jersey, USA.
11. **FERRAN A., M** (2001); *SPSS para Windows: Análisis Estadístico*, McGraw-Hill, Madrid, España.
12. **INEC. (2002)**; *Resultados Definitivos del VI Censo de Población y V de Vivienda 2001*, [www.inec.gov.ec](http://www.inec.gov.ec) (Ultima Visita: Marzo de 2003)