Evaluación "costo beneficio" ex ante del Acuerdo CAN-UE en el sector exportador de banano ecuatoriano.

Diana Evelyn Hidalgo Encalada
Facultad de Economía y Negocios
Escuela Superior Politécnica del Litoral
Km 30.5 vía Perimetral, Campus Gustavo Galindo, Casilla 09-01-5863, Guayaquil, Ecuador
dihidalg@espol.edu.ec, evelyn8516@hotmail.com

Director de Tesis: M.Sc.Felipe Alvarez Ordoñez
Escuela Superior Politécnica del Litoral
fdalvare@espol.edu.ec

Resumen

El presente estudio trata de evaluar los posibles costos y beneficios ex ante que se desprenderían de la posible firma del Acuerdo de Asociación entre la Comunidad Andina de Naciones y la Unión Europea para las exportaciones de banano. Dicho Acuerdo desde 1973, sigue un proceso de análisis que se fundamenta en tres pilares esenciales: cooperación, dialogo político y comercio. Actualmente Colombia y Perú se encuentran independientemente en negocios bilaterales desde enero del 2009 con el bloque Europeo, puesto que ambas economías han presentado un crecimiento considerable, más que todo en sus exportaciones, en comparación con los otros socios Ecuador y Bolivia. Para Ecuador, primer país exportador de banano a nivel mundial, es indispensable evaluar los beneficios que traería un acuerdo con el bloque Europeo puesto que éste ayudaría a implementar y/o mejorar procesos de calidad así como los volúmenes de productos exportados por período. Cabe mencionar además que el banano es una fruta muy cotizada en los países extranjeros por sus atributos nutritivos que ofrece al ser humano y por su valor económico en el mercado internacional.

Palabras Claves: *Bloque de la CAN, Bloque de la EU, Exportaciones, Acuerdo de Asociación, Asimetría, Diálogo Político, Cooperación, Comercio, Estacionariedad.*

Abstract

This study will evaluate the ex ante benefits and costs of the probable signature of the Association Agreement between Comunidad Andina de Naciones and the European Union for Ecuadorian exportations. From 1973, this Agreement has followed an analytical process which focuses into three main pillars: cooperation, political dialog and commerce. Nowadays Colombia and Peru are trading with the European Union since January 2009 due to the improvements of their economies, especially in exportations, in comparison with Ecuador and Bolivia. For Ecuador, first exporting banana country world-wide, is important to evaluate the benefits from the Agreement because this will help to increase and/or to improve quality processes and it may increase the volume of banana exportations per period. It is worth to mention that bananas are well known in foreign countries due to its nutritious benefits for the human being and its price in the international market.

1. Introducción

El Ecuador como miembro de la Comunidad Andina de Naciones desde el año 1969 ha manifestado su deseo de mejorar la calidad de vida de sus habitantes, mediante una integración económica-social con otros miembros (actualmente Colombia, Bolivia y Perú), donde el libre comercio entre naciones hace de la producción un proceso más eficiente que ayuden al crecimiento económico en conjunto

La Comunidad Andina de Naciones, CAN, formado hace 38 años por los países de Bolivia, Perú, Chile, Colombia y Ecuador, es un organismo de integración cuyo objetivo es alcanzar un desarrollo más acelerado, más equilibrado y autónomo destacándose los siguientes puntos:

- Promover el desarrollo equilibrado y armónico de los países miembros en condiciones de equidad, mediante la integración y la cooperación económica y social, acelerar su crecimiento y la generación de ocupación, facilitar su participación en el proceso de integración regional, con miras a la formación gradual de un mercado común latinoamericano.
- Propender a disminuir la vulnerabilidad externa y mejorar la posición de los países miembros en el contexto económico internacional, fortalecer la solidaridad subregional y reducir las diferencias de desarrollo existentes entre los países miembros.

La Unión Europea nació del anhelo de acabar con los conflictos entre vecinos a causa de la conquista de territorios por parte de Alemania, lo que ocasionó la Segunda Guerra Mundial. Hacia el año 1945 se declara por terminada la guerra y tres años mas tarde en 1948, gracias a la ayuda económica de Estados Unidos mediante el Plan Marshall, promovieron la creación de una organización europea que administre los fondos otorgados por dicho plan.

De aquí nace y se desarrolla lo que actualmente se conoce como la Unión Europea, una Comunidad Supranacional de 27 países miembros (Bélgica, Alemania, Italia, Holanda, Luxemburgo, Francia, Austria, Bulgaria, Chipre, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Grecia, Hungría, Irlanda, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumania y Suecia) donde el bienestar de su población, el libre comercio de bienes y servicios, el cuidado del medio ambiente, entre otros, hacen de Europa un continente desarrollado con crecimiento político y económico permanente.

La cooperación andino-europea ha evolucionado con el tiempo. La primera etapa se remonta desde 1973-1982, la cual estuvo dirigida al desarrollo rural, la agricultura, salud y educación. En la segunda etapa 1983-1992 que se inició con la firma del acuerdo de cooperación de "segunda generación", puso énfasis en asuntos de la cooperación económica y comercial. En una tercera etapa 1993 – 2003, iniciada con la suscripción de un acuerdo de cooperación de "tercera generación", incorporó elementos vinculados con el desarrollo político y social.

Se podría afirmar que hoy se encuentra ya en una cuarta fase del acercamiento entre la CAN y la UE, que se ha iniciado con las Cumbres de Madrid (2002) y Guadalajara (2004) y con el lanzamiento de las negociaciones para la firma de un Acuerdo Estratégico de Asociación, con tres pilares: diálogo político, cooperación y comercio. El objetivo de este acuerdo es reforzar su diálogo político, intensificar su cooperación y potenciar su comercio entre ambos bloques.

El primer pilar sostiene la creación de un marco institucional donde se pueda tratar los asuntos bilaterales. El segundo pilar trata de la cooperación, el cual abarca diferentes temas tales como de propiedad intelectual, servicios, inversiones, normas y reglamentos técnicos, contratación pública, aduanas, agricultura, ciencia y tecnología, industria, medio ambiente y otros.

El tercer y último pilar comprende la liberalización progresiva y recíproca de las barreras arancelarias y no arancelarias de los bienes.

Con el Acuerdo de Asociación CAN-UE se pretende eliminar las distorsiones al comercio de productos como los subsidios a la agricultura, se busca evitar políticas que financien dichos subsidios a los exportadores de sus respectivos países puesto que injustamente perjudican a las exportaciones de otros, la eliminación de trabas en el comercio de servicio, el establecimiento de normas que promuevan la inversión, la protección de los derechos de propiedad intelectual y el acceso a compras públicas, donde se pueda comerciar con los proveedores de bienes y servicios de las entidades públicas de los países miembros de la Unión Europea.

Actualmente la Comunidad Andina de Naciones negocia de bloque a bloque los dos primeros pilares, Dialogo Político y Cooperación. El comercio, como tercer pilar, para Ecuador se lo negociará bilateralmente con la normativa de la Organización Mundial de Comercio, esperando beneficios para ambas partes. Respecto a Colombia y Perú ya se encuentran desde enero del 2009 en un acuerdo comercial bilateral con dicho bloque. Ecuador se encuentra en un proceso de profundizar los lazos políticos y de cooperación con la Unión Europea, tratando de preservar el carácter regional del Acuerdo.

El acuerdo que Ecuador, el primer exportador de banano en el mundo, busca que se cumpla es el dictado por la Organización Mundial de Comercio (OMC) en Ginebra, que debió aplicarse desde el 1 de enero de este año y que fija el nuevo arancel en 148 euros por tonelada para 2009 y que lo baja paulatinamente hasta llegar a 114 euros por tonelada en 2016. Cabe mencionar que el arancel vigente desde enero del 2006 es de 175 euros la tonelada métrica.

Habiendo mencionado la situación del Ecuador dentro de la CAN y respecto al comercio que maneja con el país Europeo, lo que busca primordialmente es incrementar sus exportaciones de fruta hacia el continente, aumentando por ende la producción del mismo para satisfacer la gran demanda.

Para alcanzar dicho objetivo, el artículo muestra la evaluación costo-beneficio de las posibles alternativas que tiene Ecuador para llegar a un máximo beneficio para ambas partes comerciales, además del impacto que tiene éste en el PIB de la agricultura del Ecuador, principal indicador que muestra la situación de riqueza de la nación.

2. Objetivos e hipótesis del estudio

Determinar la factibilidad económica de aceptar un Acuerdo de Asociación CAN-UE considerando los costos y beneficios que este implicaría durante un periodo de cinco años desde la fecha de su iniciación.

Dentro de los objetivos específicos se mencionan:

- Estimar el ingreso mensual de las exportaciones de banano hacia la Unión Europea durante dos años, es decir, para el año 2009 y 2010.
- Determinar la relación entre los ingresos por exportaciones de banano hacia la Unión Europea y el PIB de la agricultura del Ecuador en términos trimestrales.
- Calcular el PIB de la agricultura del Ecuador durante la proyección para su posterior comparación con el año 2008 en términos trimestrales.
- Determinar la relación entre los ingresos por exportaciones de banano hacia la Unión Europea, y el PIB de la agricultura de cinco países más representativos a lo que a importación del banano corresponde, dentro de la Unión Europea en términos trimestrales.
- Determinar la relación existente entre ingresos por exportaciones, PIB del Ecuador y PIB de la Unión Europea.

Para el planteamiento de la hipótesis se recogió información de los ingresos por exportación de la fruta hacía la Unión Europea desde el 2001 hasta el 2008. Dichos valores son utilizados para el cálculo de la variación porcentual de los ingresos respecto al año base que es el 2001. Entonces se tiene el siguiente cuadro:

Tabla 2.1 Exportaciones de banano ecuatoriano a la Unión Europea

AÑOS	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
BANANO CAVENDISH	$ 307.001	$ 365.510	$ 453.863	$ 421.632	$ 426.804	$ 452.736	$ 480.674	$ 561.686
VARIACIÓN %		19,06%	47,84%	37,34%	39,02%	47,47%	56,57%	82,96%
VARIACIÓN GEOMÉTRICA	43,53%							

Ho: Incremento marginal anual en USD mayor o igual a 43.53% durante los dos años de estudio del rubro de exportaciones de banano hacia la Unión Europea en relación al 2008.

H1: Incremento marginal anual menor a 43.53% durante los dos años de estudio del rubro de exportaciones de banano hacia la Unión Europea en relación al 2008.

3. Presentación, Tratamiento y Análisis de Datos

3.1 Descripción de la base de datos

La base de datos de este estudio muestra tres variables necesarias para el cálculo de los objetivos anteriormente mencionados. La primera variable: ingresos mensuales de banano exportado hacia la Unión Europea desde el 2002 hasta 2008 tercer trimestre.

El tipo de banano a considerar en la evaluación será el Cavendish, puesto que es el más conocido y comercializado a nivel internacional, según los datos del Ministerio de Agricultura, Ganadería, Acuacultura y Pesca.

La segunda variable es el valor trimestral del PIB de la agricultura del Ecuador desde el 2002 hasta el tercer trimestre del 2008 como lo muestra el anexo 2. La tercera variable es el valor trimestral del PIB de la agricultura de cinco países más representativos de la Unión Europea, respecto a importación de la fruta, desde el 2002 hasta el tercer trimestre del año 2008 como lo muestra el anexo 3.

3.2 Descripción de los modelos a utilizar

Los dos modelos a utilizar en este estudio son: ARIMA (p,d,q) * (P, D, Q) y Modelo de

Regresión Lineal para determinar la correlación entre las variables.

4. Tratamiento estadístico de los datos

Para simplificación en el tratamiento de los datos se codificará cada variable a utilizar, las cuales responderán de manera más eficiente los objetivos anteriormente mencionados, entonces se tiene lo siguiente:

ebue: Exportaciones en unidades monetarias de banano hacia la Unión Europea

pibaue: PIB de la agricultura en unidades monetarias de la Unión Europea

pibaec: PIB de la agricultura en unidades monetarias del Ecuador

A continuación se procede a evaluar el primer objetivo anteriormente planteado.

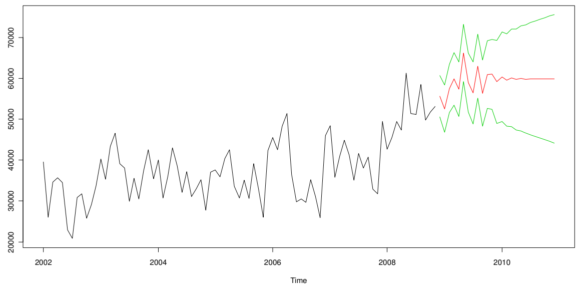

Figura 4.1 Pronóstico de la serie ebue con el modelo ARIMA(2,1,2)(0,0,1).

Los resultados generados a partir de este modelo para el 2009 y 2010 son los siguientes:

```
>p1=predict(m1,25)
> p1
$pred
        Jan      Feb      Mar      Apr      May
Jun      Jul      Aug
2008
2009 52576.36 57511.29 59867.83 57325.90 66191.07
58976.41 56426.37 62938.79
2010 60359.66 59530.35 60096.10 59710.04 59973.49
59793.71 59916.40 59832.67
        Sep      Oct      Nov      Dec
2008                           55601.71
2009 56364.58 60879.41 60964.43 59141.25
2010 59889.81 59850.82 59877.43 59859.27

$se
        Jan      Feb      Mar      Apr      May
Jun      Jul
2008
2009  5785.425  5899.832  6441.249  6634.023  7011.668
7240.064  7544.674
2010 10941.352 11295.385 11929.181 12329.763
12847.242 13257.737 13712.669
        Aug      Sep      Oct      Nov      Dec
2008                                        5027.301
2009  7781.480  8047.822  8281.154  8524.235  10168.619
2010 14115.074 14531.323 14919.299 15308.502
15680.669
```

Cuadro 4.1 Pronóstico para 2009 y 2010

Tanto las autocorrelaciones y las autocorrelaciones parciales se encuentran dentro de las bandas de confianza. Además los residuos siguen una distribución normal con 96% de confianza.

Dentro de lo que comprende al Segundo objetivo se debe verificar si existe evidencia de correlación lineal entre las dos variables de estudio **ebuet** (exportaciones de banano en unidades monetarias y en trimestres desde el 2002 hasta el tercer trimestre del 2008) y **pibaec** (PIB de la agricultura del Ecuador en unidades monetarias y en trimestres desde el 2002 hasta el tercer trimestre del 2008).

En el Plot de las variables **ebuet** y **pibaec** se puede notar una tendencia lineal, ver figura 4.2, lo cual se podría aplicar una relación lineal para encontrar una función que permita predecir valores de **ebuet** utilizando datos fijos de **pibaec**

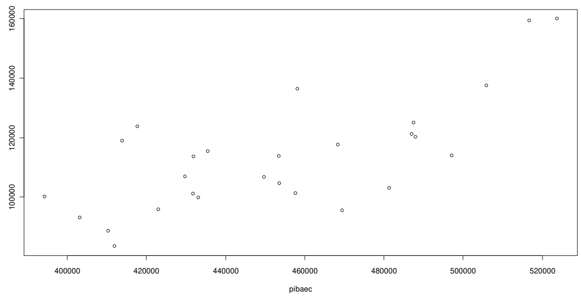

Figura 4.2 Plot entre ebuet y pibaec

Entonces el modelo de regresión lineal es:

ebuet=exp(10.21+0.000003121(pibaec))

Para el análisis del tercer objetivo se utilizó un modelo ARIMA(0,1,0)(1,0,2) para pronosticar el PIB de la agricultura del Ecuador **(pibaec)**, donde los datos se muestran como una serie de tiempo trimestral hasta el tercer cuarto del año 2008.

```
> pib1=arima(log(pibaec),c(0,1,0),list(order=c(1,0,2)))
> pib1

Call:
arima(x = log(pibaec), order = c(0, 1, 0), seasonal = list(order = c(1, 0, 2)))

Coefficients:
        sar1     sma1    sma2
      0.8837  -1.0392  0.4512
s.e.  0.1663   0.3554  0.2968

sigma^2 estimated as 0.0002095:  log likelihood = 71.2,  aic = -134.4
```

Cuadro 4.2 Modelo ARIMA(0,1,0)(1,0,2), pib1

Los predictores del último trimestre del 2008 y de todos los cuartos del año 2009 y 2010, se muestran en el cuadro siguiente:

```
> ppib1=predict(pib1,9)
> ppib1
$pred
         Qtr1     Qtr2     Qtr3     Qtr4
2008                            13.16530
2009 13.17584 13.17518 13.17901 13.19364
2010 13.20550 13.21843 13.21418 13.22711

$se
           Qtr1       Qtr2       Qtr3       Qtr4
2008                                  0.01451599
2009 0.02052871 0.02512920 0.02900906 0.03150387
2010 0.03381512 0.03596186 0.03798747 0.04154643
```

Cuadro 4.3 Predictores del PIB trimestral del Ecuador 2009 y 2010

Para el cuarto objetivo de este estudio las correlaciones de las variables **ebuet**, **pibaec** y **pibaue**, muestran que las variables **ebuet** y **pibaue** están poco correlacionadas (cor=0.5), en relación al nivel de la dependencia entre **ebuet** y **pibaec** (cor=0.71), ver cuadro 4.4. Entonces, un modelo lineal de regresión no daría un buen ajuste. Para el caso de **ebuet** y **pibaec**, la ecuación de dependencia se dio en el análisis del segundo objetivo.

```
> cor(data.frame(ebuet,pibaec,pibaue))
```

	ebuet	pibaec	pibaue
ebuet	1.00	0.71	0.50
pibaec	0.71	1.00	0.89
pibaue	0.50	0.89	1.00

Cuadro 4.4 Matriz de **Correlaciones Lineales (cor)**

```
> summary(regg1)

Call:
lm(formula = log(ebuet) ~ pibaec + pibaue)

Residuals:
     Min       1Q   Median      3Q     Max
-0.22122 -0.05562 -0.01936 0.06862 0.18331

Coefficients:
              Estimate  Std. Error       t      value
Pr(>|t|)
(Intercept)  1.032e+01  2.618e-01  39.428    < 2e-16 ***
pibaec       5.872e-06  1.253e-06   4.686   9.22e-05 ***
pibaue      -5.869e-06  2.383e-06  -2.463     0.0213 *
---
Signif. codes:  0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

Residual standard error: 0.1047 on 24 degrees of freedom
Multiple R-squared: 0.6019,     Adjusted R-squared: 0.5688
F-statistic: 18.15 on 2 and 24 DF,  p-value: 1.583e-05
```

Cuadro 4.5 Sumario

En el cuadro 4.5 de resumen (summary) de las pruebas del modelo hay que poner especial interés en la fila dentro de la elipse roja, que muestra un valor p de 0.0213 menor a 0.05 correspondiente al resultado de probar que el coeficiente c del modelo no es diferente de cero, esto quiere decir que hay alta posibilidad que el valor **c** de **log(ebuet) = a + b(pibaec) + c(pibaue)** sea cero, y de esta forma concluir que un modelo para predecir las exportaciones de banano en dólares (**ebuet**) no necesita de **pibaue** sino solo de **pibauec,** el cual es por lo hecho en el segundo objetivo.

5. Conclusiones

En base a los resultados arrojados por los modelos utilizados, se establece que la eventual firma del Acuerdo de Asociación CAN-UE, repercute en cada uno de los objetivos planteados anteriormente en los siguientes puntos:

Tabla 5.1 Exportaciones de banano ecuatoriano a la UE, pronósticos 2009 y 2010

AÑOS	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
BANANO CAVENDISH	$ 307.001	$ 365.510	$ 453.863	$ 421.632	$ 426.804	$ 452.736	$ 480.674	$ 561.686	$ 709.164	$ 718.690
VARIACIÓN %		19,06%	47,84%	37,34%	39,02%	47,47%	56,57%	82,96%	131,00%	134,10%
VARIACIÓN GEOMÉTRICA	43,53%								26,26%	1,34%

De acuerdo a los porcentajes pronosticados para los años 2009 y 2010, éstos conjuntamente suman 27.6% respecto del año anterior, por lo que se rechaza la hipótesis nula de que las cantidades de banano exportadas hacia la Unión Europea, aumentan en 43.53% durante el periodo de evaluación. Por lo tanto se acepta la hipótesis 1.

Dentro del primer objetivo sobre las posibilidades de firmar un Acuerdo de Asociación entre los dos bloques en un aspecto comercial, no repercutirá considerablemente en los ingresos de las exportaciones de la fruta, ya que los porcentajes calculados no encajaron en los porcentajes esperados.

Dentro de lo que corresponde al segundo objetivo, la relación entre las exportaciones de banano ecuatoriano y el PIB de la agricultura del Ecuador, se pudo apreciar que ambas variables se relacionan entre sí, cor=0.71. Es decir, que dado un aumento en el PIB de la agricultura del Ecuador se espera altamente un aumento en el ingreso de exportaciones de la fruta. Por lo que cualquier expectativa de aumento entre las dos variables, se entiende un aumento considerable en la otra.

Con respecto al pronóstico del PIB de la agricultura del Ecuador durante la proyección, se aprecia un ligero crecimiento del 9.4% aproximadamente. Si bien no es un porcentaje simétrico en relación con el porcentaje de incremento de las exportaciones de la fruta, éste valor confirma la relación positiva de ambas variables. Ver anexo 4.

El PIB de la agricultura de los cinco países de la Unión Europea no tiene mucho impacto en los ingresos de exportación de la fruta ecuatoriana, ya que la correlación calculada en el tratamiento de datos muestra una correlación de 0.5, es decir, que independientemente de las cantidades de banano que ingresan al bloque, el PIB de la agricultura de la UE, aumentará o decrecerá de acuerdo a sus políticas comerciales, las cuales no tendrán algún vínculo considerable con las exportaciones de la fruta ecuatoriana.

La relación entre los PIB de los dos bloques económicos tiene una correlación muy alta (cor=0.89) por lo que demostrar la relación existente entre las tres variables sería redundar en el cálculo del mismo, basta con demostrar la relación entre las exportaciones en dólares de la fruta y el PIB de la agricultura del Ecuador. Por lo tanto se puede concluir para este último objetivo que el beneficio de un aumento de exportaciones de banano ecuatoriano, repercute en el PIB de la agricultura del Ecuador, puesto que el banano representa el 81% aproximadamente del PIB de la agricultura. En cambio un aumento en las exportaciones de la fruta, no tendría mucho impacto directo en el PIB del bloque Europeo, pero al ser este relacionado con el PIB del Ecuador, un aumento en el PIB del segundo repercute positivamente en el PIB del primero.

Entonces habiendo cumplido todos los objetivos anteriormente planteados, se pudo determinar que, independientemente de la firma del Acuerdo de Asociación CAN-UE, (enfocándose en el pilar comercial), las exportaciones de banano ecuatoriano hacia ese bloque, tendrán un crecimiento en sus ventas, debido a los atributos nutritivos de la misma y de su valor económico en el mercado internacional, mas no en un posible tratado que beneficie de alguna manera las cantidades exportadas. Cabe mencionar que no se consideró al arancel vigente de 176 euros por tonelada métrica desde al año 2006. Se asume en este estudio que dicho arancel permanecerá constante durante los próximos dos años, es decir, el arancel de la fruta, fue un factor no considerado para el cálculo de los ingresos de las exportaciones de banano, y además asumiendo el resto de los factores constantes, Ceteris Paribus.

Los beneficios de un incremento en las exportaciones de la fruta, se ven directamente reflejados en la cantidad dólares del PIB de la agricultura del Ecuador, por lo que productores y exportadores, tendrán un PIB per cápita mayor en relación periodos anteriores.

Como se mencionó en el primer capítulo de este proyecto de tesis, las exportaciones de banano hacia la Unión Europea han crecido considerablemente los últimos diez años, por lo que los ingresos obtenidos de éstas ventas, no solo beneficiarán al sector agrícola en términos económicos, sino que además al PIB total del Ecuador, dando así empleo a muchas plazas desocupadas que se relacionan directa o indirectamente con esta industria.

6. Recomendaciones

Los diferentes análisis que se puedan realizar respecto a las exportaciones de banano ecuatoriano, deben enfocarse en el auge y la alta aceptación que éste tiene a nivel mundial, producto del alto beneficio nutritivo que tiene la fruta en el ser humano de cualquier edad.

Entonces es necesario considerar en cada evaluación, las restricciones económicas directas incluidas que llevarían a un decrecimiento en la demanda de la misma. En este sentido se hace hincapié en el arancel que tiene el banano ecuatoriano hacia la Unión Europea.

Si bien es cierto un único arancel pactado bilateralmente, no repercutiría considerablemente en las exportaciones de la fruta, pero una fluctuación mínima del mismo, sí puede generar cambios en el número de cajas disponibles para el mercado Europeo, ya que de este modo, se podría acaparar más mercados del mismo bloque con un arancel inferior.

7. Agradecimientos

En primer lugar agradezco a Dios por darme la dicha de gozar de salud y de la presencia de mi padre y hermanos. Agradezco a mi madre María Victoria Encalada Jaramillo quien en vida me apoyó incondicionalmente para cumplir con mis objetivos tanto personales como académicos, al igual que mi padre Bolívar Alfonso Hidalgo Aguirre por su esfuerzo y sacrifico durante mis años de existencia.

8. Referencias

[1] DALLAS E. Johnson. Metodos multivariados aplicados al análisis de datos. Primera edición. Thompon International, España, 2000.

[2] BALWIN, Richard y WYPLOSZ, Charles. *The European Economic Integration*. Mc Graw-Hill, Suiza, 2003.

[3] La demanda de exportaciones: ¿Que dice la evidencia empirica? Análisis para el caso ecuatoriano(1970-2002), http://econweb.tamu.edu/mgonzalez/Papers/Ecuadorian%20Exports%20Demand%20-%20Empirical%20Evidence.pdf.

[4] BCE., Banco Central Del Ecuador, Información Estadística, Página Web, http:/www.bce.fin.ec.

[5] SICA., "Servicio de Información de Censo Agropecuario", Página Web. http://www.sica.gov.ec . 2008.

[6] AEBE., "Asociación de Exportadores de Banano". Página Web. http://www.aebe.com.ec . 2008.

[7] MAGAP., "Ministerio de Agricultura Ganadería, Acuacultura y Pesca", Página Web, http://www.mag.gov.ec , 2008.

[8] OMC, "Organización Mundial del Comercio". Pagina Web http:/ www.wto.org/spanish/thewto_s/thewto_s.htm.

[9] ONEC., "Instituto Nacional de Estadísticas y Censo", 2008. Página Web. http:/ www.inec.gov.ec

[10] Organización de las Naciones Unidas para la agricultura y alimentación. Pagina Web. http:/ www.fao.org/index_es.htm

[11]