

**“DIAGNÓSTICO EMPRESARIAL Y CAPACIDAD DE ABSORCIÓN E
INNOVACIÓN DEL SECTOR TEXTIL DE LA ZONA 8 DE LA CIUDAD
DE GUAYAQUIL”**

Proyecto Integrador realizado por:

JARAMILLO GARCÍA ADRIANA ANDREA
PÉREZ ONOFRE AMADA VICENTA

**Presentado a la Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas de la Escuela
Superior Politécnica del Litoral (ESPOL)**

Previa a la obtención del Título de:

INGENIERIA COMERCIAL Y EMPRESARIAL

Director de Proyecto: PhD. Victor Hugo González Jaramillo

Septiembre 2017

ABSTRACT

By quantitatively make a diagnostic about the use of skills in the knowledge absorption and innovation capacities of the Textile Sector in zone 8 in the city of Guayaquil. Concerning to the need to improve PYMES in the textile sector, and with a correct business diagnostic, failures were detected in the organization, in this way to look for the alternatives that allowed to develop an improvement in the skill to knowledge absorption and innovation. In order to perform this research, 2 important variables were defined as absorption skill and financial analyzes, collecting the necessary information after taking surveys and a both variables analysis, the possibility to define if the capacity of knowledge absorption is determined by the situation of the company and also if they have a capital destined for improvements and innovation. After this analysis, the conclusion is; if investing in a business diagnosis will lead to a correct implementation of the capacity of knowledge absorption and innovation.

RESUMEN

Al diagnosticar de forma cuantitativa el uso de las capacidades de absorción del conocimiento e innovación del Sector Textil de la zona 8 en la ciudad de Guayaquil. Con respecto a la necesidad de la mejora de las PYMES en el sector textil, y con un correcto diagnóstico empresarial se detectaron falencias dentro de la organización, de esta forma así buscar las alternativas que permitieron generar una mejora en la capacidad de absorción de conocimiento e innovación. Para llevar a cabo esta investigación se definieron 2 variables importantes como capacidad de absorción y los análisis financieros, recolectando la información necesaria luego de toma de encuestas y de un análisis de ambas variables podremos definir si la capacidad de absorción del conocimiento viene determinada por la situación económica de la empresa y si las mismas poseen un capital destinado para mejoras e innovación. Posterior a este análisis daremos como conclusión si el invertir en un diagnóstico empresarial nos llevara a una correcta implementación de la capacidad de absorción del conocimiento e innovación.

DEDICATORIA

A Dios, por darme la bendición de cumplir con este objetivo propuesto. A mi hija Sol Juliette, quien es mi más grande bendición, mi mayor motivo para salir adelante y esforzarme cada día más por ser una mejor madre y profesional.

A mi madre Consuelo García O., quien tanto me ha apoyado en todo este proceso siendo uno de los pilares fundamentales para convertirme en una profesional. A Manuel Segovia F. quien estaría sumamente orgulloso por este logro, aunque la vida no le permitió celebrarlo junto a mí, a pesar de eso sé que desde el cielo me cuida y me guía.

Adriana Andrea Jaramillo García

Dedicada a Dios, A mis padres Betty Onofre Acosta y Alberto Pérez Maldonado, quienes siempre me apoyaron en todo. A mi familión por quererme como me quieren. A mi novio Israel Cruz W.

Amada Vicenta Pérez Onofre

AGRADECIMIENTOS

A Dios por brindarme la fortaleza, paciencia y sabiduría para culminar esta etapa de mi vida con éxito.

A mi hija Sol Juliette, el angelito que ilumino mi vida con su amor infinito, gracias por entender que esta meta incurría en mucho sacrificio de ambas, el tiempo que no pudimos compartir juntas por prepararme para ser una profesional; con el único propósito de darle un mejor porvenir.

A mi madre Consuelo García O., por ser mi apoyo incondicional, por nunca darme la espalda y siempre ser madre y padre a la vez sin importar cuanto sacrificio le toco pasar por sacarme adelante convirtiéndose en mi mejor ejemplo a seguir.

A mi padre Carlos Jaramillo, mis hermanos Verónica Jaramillo y Juan Carlos Jaramillo, a mis sobrinos Genesis, Benjamín y Arlett, por poner su confianza en mí y por brindarme su apoyo en todo momento.

A Peter Pérez, Eduardo Herrera, Alicia Cabrera, Miguel Dumani, Julio Cesar Sancán, Fricson Montaña y David Montaña por darme siempre esa palabra de aliento para nunca dejarme derrotar por cualquier adversidad, por confiar en mí y brindarme su apoyo a lo largo de mi carrera.

A mi compañera de tesis y amiga Amada Pérez Onofre, juntas comenzamos esta carrera que nos ha costado tanto sacrificio y sin tu ayuda no hubiera sido posible obtener nuestro título de Ingeniera Comercial y Empresarial.

A mi tutor de tesis el Dr. Ing. Víctor Hugo González por el apoyo y la guía que nos brindó en nuestro proyecto integrador.

Adriana Andrea Jaramillo García

AGRADECIMIENTOS

A Dios por cuidarme siempre y aumentar mi fe en los momentos más difíciles de mi vida universitaria. Al amor de mi vida, mi mayor fortaleza y orgullo, mi mamá Betty Onofre Acosta; a mi papá que me cuida y protege desde el cielo Alberto Pérez Maldonado. A cada uno de mis tíos en especial a Dolores y Jimmy; a mis primos que siempre han cuidado de mí y me han apoyado en todo.

A mi persona especial Israel Cruz W. que ha compartido conmigo toda esta etapa universitaria brindándome su amor y apoyo incondicional siempre. A mis mejores amigas Neyva y Andrea, por darme su amistad verdadera e incondicional y estar conmigo en todo momento.

A mi compañera y amiga de tesis Adriana Jaramillo, ya que sin su apoyo esto no hubiera sido posible. A mi tutor de tesis el Ingeniero Víctor Hugo Gonzales, por guiarnos y apoyarnos en nuestra siempre.

Amada Vicenta Pérez Onofre

DECLARACIÓN EXPRESA

La responsabilidad y la autoría del contenido de este Trabajo de Titulación nos corresponden exclusivamente; y damos nuestro consentimiento para que la ESPOL realice la comunicación pública de la obra por cualquier medio con el fin de promover la consulta, difusión y uso público de la producción intelectual.

JARAMILLO GARCÍA ADRIANA ANDREA

PÉREZ ONOFRE AMADA VICENTA

SIGLAS

CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
INEC	Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
SRI	Servicio de Rentas Internas
PYMES	Pequeñas y Medianas Empresas

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTOS	iv
AGRADECIMIENTOS	v
DECLARACIÓN EXPRESA	vi
SIGLAS	vii
1. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.....	15
1.2 OBJETIVOS	17
1.2.1 Objetivo General.....	17
1.2.2 Objetivo Específico.....	17
1.3 JUSTIFICACIÓN.....	17
1.4 ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
2. REVISIÓN DE LA LITERATURA	19
2.1 EL DIAGNÓSTICO EMPRESARIAL Y EL CONOCIMIENTO	19
2.2 CAPACIDAD DE ABSORCIÓN DEL CONOCIMIENTO.....	24
2.3 LAS PYMES Y EL SECTOR TEXTIL (ÁREA MANUFACTURERA) EN ECUADOR	27

2.3.1	Las PYMES del Ecuador	27
2.3.2	CARACTERISTICAS DE LAS PYMES EN EL ECUADOR.....	29
3.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	30
3.1	MARCO METODOLÓGICO.....	30
3.2	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	31
3.3	MUESTRA.....	32
3.4	TAMAÑO DE LA MUESTRA.....	33
3.5	VARIABLES.....	34
3.5.1	VARIABLE CAPACIDAD DE ABSORCIÓN	34
3.5.2	VARIABLE FINANCIERA.....	35
4.	ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN	37
4.1	ANÁLISIS DESCRIPTIVO	37
4.2	ANÁLISIS DE FRECUENCIA DE VARIABLES INVESTIGADAS	39
4.2.1	VARIABLE CAPACIDAD DE ABSORCIÓN.....	39
4.3	ANÁLISIS FINANCIERO DEL SECTOR TEXTIL ZONA 8 DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL.....	60
4.5	ESTIMACION DEL MODELO	87
5.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	87
5.1	CONCLUSIONES	87
5.2	RECOMENDACIONES	89
4	Bibliografía.....	91

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Capacidades de Absorción del Conocimiento	26
Gráfico 2 Diseño de la Investigación	31
Gráfico 3 Ratios Financieros	35
Gráfico 4 Fórmula Razón Corriente.....	36
Gráfico 5 Fórmula Margen Neto.....	36
Gráfico 6 Importancia de la Innovación	39
Gráfico 7 Nivel de formación del gerente	46
Gráfico 8 Personal con estudios terminados.....	47
Gráfico 9 Años de actividad de la empresa	48
Gráfico 10 Planificación del personal	50
Gráfico 11 Diseño de puesto de trabajo	51
Gráfico 12 Reclutamiento y selección del personal	52
Gráfico 13 Formación del personal.....	53
Gráfico 14 Incentivo al desarrollo profesional del personal.....	54
Gráfico 15 Evaluación de desempeño del personal.....	55
Gráfico 16 Actividades de relaciones laborales	56
Gráfico 17 Gestión de riesgo laboral.....	57
Gráfico 18 ROE sector textil 2015.....	61
Gráfico 19 ROA sector textil 2015	61
Gráfico 20 Razón corriente sector textil 2015	64
Gráfico 21 Margen neto sector textil 2015	64
Gráfico 22 ROE sector textil 2014.....	66
Gráfico 23 ROA sector textil 2014	66
Gráfico 24 Razón corriente sector textil 2014	69
Gráfico 25 Margen neto sector textil 2014	69
Gráfico 26 Suma de ratios sector textil 2015.....	73
Gráfico 27 Suma de ratios sector textil 2014.....	73
Gráfico 28 ROE de la muestra 2015	76
Gráfico 29 ROA de la muestra 2015.....	76
Gráfico 30 Razón corriente aplicado a la muestra 2015.....	79
Gráfico 31 Margen neto de la muestra 2015.....	79
Gráfico 32 ROE de la muestra 2014	81
Gráfico 33 ROA de la muestra 2014.....	81
Gráfico 34 Razón corrientes de la muestra 2014	84
Gráfico 35 Margen neto de la muestra 2014.....	84
Gráfico 36 Suma ratios de la muestra 2015.....	86
Gráfico 37 Suma ratios de la muestra 2014.....	86
Gráfico 38 Correlación Lineal de la muestra.....	90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Clasificación de las empresas según su tamaño	28
Tabla 2 Participación de las empresas en la generación de empleo	29
Tabla 3 Diferencias entre las PYMES y la Gran Industria	29
Tabla 4 Análisis Descriptivo por pregunta	38
Tabla 5 Importancia de la Innovación	39
Tabla 6 Importancia Innovación de productos	40
Tabla 7 Importancia Innovación de procesos	40
Tabla 8 Importancia de la Innovación comercial	40
Tabla 9 Importancia de la Innovación organizativa	41
Tabla 10 Porcentajes de aplicación a la capacidad de absorción	41
Tabla 11 Capacidad de absorción que la empresa aspira tener	42
Tabla 12 Gasto significativo en compra de maquinaria	42
Tabla 13 Gasto significativo en compra de tecnología.....	43
Tabla 14 Gasto significativo en formación del personal	43
Tabla 15 Alianza o cooperación con Universidades últimos 3 años	43
Tabla 16 Alianza o cooperación con Institutos Tecnológicos	44
Tabla 17 Alianza o cooperación con proveedores en últimos 3 años.....	44
Tabla 18 Alianza cooperativa con clientes en los últimos 3 años	44
Tabla 19 Alianza o cooperación con gremios empresariales	44
Tabla 20 Nivel de formación del gerente	45
Tabla 21 Porcentajes estudios universitarios terminados	46
Tabla 22 Años de actividad de la empresa	47
Tabla 23 Departamento técnico que posee la empresa.....	48
Tabla 24 Personal que publica artículos de carácter técnico	49
Tabla 25 Planificación del personal	49
Tabla 26 Diseño de puesto de trabajo	50
Tabla 27 Reclutamiento y selección del personal	51
Tabla 28 Formación del personal.....	52
Tabla 29 Incentivo al desarrollo profesional del personal.....	53
Tabla 30 Evaluación de desempeño del personal	54
Tabla 31 Actividades de relaciones laborales	55
Tabla 32 Gestión de riesgo laboral.....	56
Tabla 33 Protección de la empresa mediante patente, derechos de autor o propiedad intelectual	57
Tabla 34 Definición de empresa exploradora	58
Tabla 35 Definición de empresa defensora.....	58
Tabla 36 Definición de empresa analizadora.....	58
Tabla 37 Empresa reactiva	59
Tabla 38 ROE y ROA sector textil 2015	60
Tabla 39 Razón corriente aplicada al sector textil 2015.....	62
Tabla 40 Margen neto sector textil 2015	63
Tabla 41 ROE y ROA aplicados al sector textil 2014.....	65
Tabla 42 Razón corriente sector textil 2014	67
Tabla 43 Margen neto sector textil 2014	68
Tabla 44 Sumatorias de ratios y ranking 2015.....	71
Tabla 45 Sumatoria de ratios y ranking 2014	72
Tabla 46 Ratios aplicados a la muestra	75
Tabla 47 Razón corriente aplicada a la muestra 2015	77
Tabla 48 Margen neto aplicado a la muestra 2015.....	78
Tabla 49 ROE y ROA aplicado a la muestra 2014	80
Tabla 50 Razón corriente aplicada a la muestra.....	82
Tabla 51 Margen neto aplicado a la muestra 2014.....	83

Tabla 52 Suma de ratios de la muestra 2014	85
Tabla 53 Ranking capacidad de absorción	87
Tabla 54 Análisis de Indicadores Financiero Vs Capacidad de absorción	89
Tabla 55 Correlación de Capacidad de Absorción vs. Análisis Financiero	90

1. INTRODUCCIÓN

En el Ecuador existen pequeñas y medianas empresas a las cuales definiremos como empresas Pymes las cuales marcan sus características con respecto a los volúmenes representativos en ventas, capital de inversión y la cantidad de trabajadores, además que se ve su notable nivel de producción que las diferencia entre si. Las Pymes en el Ecuador son consideradas como una de las bases principales para el desarrollo social del país no solo por su producción sino porque son pieza clave para la generación de empleo y a su vez fomentan de esta forma una riqueza no solo económica sino productiva.

Las Pymes como tal posean muchas ventajas y desventajas en el ámbito competitivo, ventajas como su facilidad en los cambios que genera su entorno con respecto a la cadena de producción, cambios con proveedores desde los primarios hasta los finales y en los servicios que esta genera en la contratación y subcontratación de fuerza de trabajo, pero también podemos notar desventajas tales como su gran efecto en ámbitos de cambios de ciclos de productividad acelerado, además como su poca capacidad para competir en cuestión de precios ya que la mayoría de sus productos son de bajos precios, impidiendo así que puedan ir más allá dentro de los mercados eficientes para fomentar una mayor utilidad en los diversos segmentos ya que los precios ofertados no son considerados como valor de conocimiento sino más bien un valor de oportunidad. (Castellanos, 2003).

El sector textil que encierra la elaboración de textiles y tejidos ecuatorianos se dio a conocer como una de las profesiones más antiguas desde los tiempos de los Incas hasta la actualidad siendo esta una clave para identificar y clasificar la clase social de cada uno de los habitantes, a finales del siglo XVI luego de la conquista española ya no solo se enfocaban en la producción textil sino también en la comercialización de la misma y a su vez se fue

convirtiéndose en uno de los ejes primordiales de la economía. En la actualidad el sector textil no solo elabora productos de excelente calidad, sino que cuenta con un amplio catálogo de fibras para producción, convirtiéndose en una de las actividades más importantes en la cual se generan mayor cantidad de empleo ocupando así el segundo lugar en el sector manufacturero. (DIRECCION DE INTELIGENCIA COMERCIAL E INVERSIONES, 2012).

El mayor reto de competitividad del sector textil se relaciona con la competencia generada dentro y fuera del país. Superar esta situación permite posicionarse mejor e incentivar la producción. (CARRILLO, 2010)

El diagnóstico empresarial es una herramienta útil e importante para determinar la situación de una organización y sus delimitaciones, así mismo para implementar un proceso de innovación y desarrollo, buscando sus problemas a fondo para encontrar soluciones rápidas y efectivas a los procesos productivos, de mercado y consumismo. Existen dos tipos de diagnóstico como son: el diagnóstico integral utilizado en mayor cantidad de variables en una empresa y el diagnóstico específico que trata de un estudio más concreto de aspectos de mercado y finanzas. Todo esto se logra gracias a una evaluación, visión detallada, cálculos y una real conclusión de la información obtenida. (ROMADNOLI, 2007)

La capacidad de absorción capta los procesos de elementos internos y externos a las empresas para el desarrollo de capacidades internas de innovación como también define la habilidad de las empresas para identificar, asimilar, transformar y explotar conocimiento de fuentes externas. (FORES & CAMISON)

Por lo tanto, cuando se analiza la innovación en pymes en países en desarrollo podríamos decir que esto encierra la implementación o introducción de nuevos productos, nuevos procesos, aperturas a nuevos mercados, el desarrollo de nuevos métodos para obtener

materia prima y sobre todo cambios cualitativos y cuantitativos dentro de la organización.

(Fernando, 2001)

Es así como podríamos definir una interrogante muy importante; ¿Las empresas Pymes tienen un efectivo Diagnostico Empresarial que permita una mejor capacidad de absorción del conociendo e implementación de innovación y mejoras oportunas dentro de la empresa?

1.1 DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

Las PYMES en Ecuador y a nivel mundial representan alrededor del 80% de los ingresos económicos a través de diferentes negocios y debido a esto es un sector importante y trascendental para la generación de empleo y crecimiento de producción. Por lo general los enfoques económicos se concentran más en las grandes empresas y dejan en su segundo plano a las Pymes negando no solo un apoyo financiero sino también con respecto a procesos de innovación y mejora. (TELEGRAFO, 2015)

Las PYMES aportan el 25% del PIB no petrolero y el Latinoamérica el 99% de las empresas son pequeñas y medianas. Estas pequeñas empresas generan empleos para aproximadamente el 67% de la masa trabajadora, según un estudio de CEPAL. (TELEGRAFO, 2015)

En Ecuador, según datos del SRI, entre 2007 y 2013 las PYMES crecieron un 41%, es decir, pasaron de 66.000 a 93.000 empresas y representan el 97% de las sociedades que generaron ingresos.

Dado estos sucesos se indica baja capacidad de negociación de la PYMES y esto implica que no existan muchos accesos financieros o créditos productivos que mejoren las falencias actuales de tecnología y planificación de los procesos de innovación de las mismas,

con la capacidad de implementación de un diagnóstico empresarial y capacidades de absorción e innovación.

Definiendo el problema se identifica la poca capacidad que tienen las empresas PYMES del sector textil de la ciudad de Guayaquil de la zona 8 para implementar una mejora e innovación o que tan eficiente es la capacidad de absorción del conocimiento y su utilización en la empresa; y como pueden llegar a un correcto análisis de superación empresarial, ya que la toma de decisiones sin fundamentos y sin una investigación previa genera poca seriedad, en el 2009 las PYMES estaban ubicadas en el primer lugar dentro de la industria manufacturera siendo un vital aporte al sector, cuál fue el motivo para que esto cambiara y se vuelva una tendencia decreciente dentro de los últimos diez años.

Cómo las implementaciones de los diagnósticos empresariales podrían mejorar la innovación de una empresa para así generar más fuentes de empleo, y a su vez convertirla en una de las opciones de ingresos más importantes del Ecuador. Podríamos considerar que el desarrollo de la capacidad de absorción del conocimiento en una PYMES mejorará los procesos productivos para posteriormente convertir al sector textil en una opción de exportación compitiendo a la par con los productos chinos.

Debido a la problemática se buscará una metodología que ayude a las PYMES a crecer en innovación y producción empresarial a través de un correcto análisis y toma de decisiones oportunas que hagan su labor más eficiente y completa.

1.2 OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo General

- Diagnosticar el uso de las capacidades de absorción del conocimiento e innovación del Sector Textil de la zona 8 en la ciudad de Guayaquil.

1.2.2 Objetivo Específico

- Realizar una revisión literaria sobre la capacidad de absorción de la PYMES del sector textil de la zona 8 de la ciudad de Guayaquil.
- Analizar a las PYMES en torno a su estructura dentro del sector textil de la zona 8 de la ciudad de Guayaquil.
- Realizar un análisis de la información financiera de la empresa a fin de establecer su situación y la estructura más adecuada para el aumento de la capacidad de absorción e innovación del sector textil de la zona 8 de la ciudad de Guayaquil.
- Analizar mediante un diagnóstico empresarial al sector textil de la zona 8 de la ciudad de Guayaquil para abarcar aspectos relevantes ante la toma de decisiones importantes.

1.3 JUSTIFICACIÓN

Dentro del mundo empresarial grandes y pequeñas empresas solicitan realizar un diagnóstico empresarial cuando no están obteniendo resultados favorables en sus ventas y no se encuentran en buen funcionamiento. De estar funcionando correctamente, realizan un diagnóstico empresarial que permite realizar mejoras continuas.

Una de las falencias de las PYMES es su negativa a la inversión para mejorar la innovación en lo que respecta a una constante mejora y evolución.

Por tal motivo es correcto generar conciencia para una implementación en innovación dentro del sector textil que considere el ámbito exportador; no solo de prendas terminadas sino también de materia prima debido al inicio de la producción de fibras de calidad siendo éstas una ayuda a la producción.

La correcta capacidad de absorción de conocimiento desde todos los puntos de vista que se observen siempre favorecerá al éxito de la empresa en el desarrollo de nuevos procesos productivos sea cual sea el sector al que se dirigen.

El objetivo primordial es cuantificar de que forma la falta de innovación detiene el crecimiento y avance dentro de la economía a las empresas PYMES y de esta forma poder lograr un mejor camino para generar y promover fuentes de ingreso e innovación que permita que sean aprovechados en su totalidad.

Este nuevo gobierno dio la oportunidad de abrir campos de trabajo a los pequeños comerciantes y a las pequeñas empresas del Ecuador, al mejorar la manera de llevar una organización encontraríamos la clave para llegar al éxito seguro.

Disminuir las importaciones de ropa asiática de baja calidad y empezar una producción que reconozca lo nacional y mejore la economía del sector textil, agilizando los procesos tradicionales que empiezan con hilar, tejer y confeccionar ropa; de forma que la producción sea automatizada, que reduzca tiempo y recursos.

Un enfoque especial en el sector textil que mejore productividad y procesos por su importancia en el desarrollo económico del Ecuador con el objetivo de contribuir con la innovación de las mismas.

1.4 ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación está basada en plantear un correcto diagnóstico empresarial dentro de una organización que permita determinar puntos clave de problema, detectar en que sectores exactamente se plantean los cambios permitiendo crear mejoras dentro de la organización, por otra parte, se poseen recursos limitados de información y de logística encontrando 52 empresas PYMES del sector manufacturero registradas en el sector de la zona 8 de la ciudad de Guayaquil. De las cuales se encuentran activas 31, tomando a consideración las que presenten los estados financieros de los años 2015 y 2014, ya que los balances del 2016 aún no se encuentran completos.

Una vez realizado estos análisis la propuesta de una metodología o un método a utilizar para ayudarnos dentro de esta investigación es el Modelo Estadístico de Correlación Lineal que es el cual me permitirá determinar la relación existente entre las variables que serán estudiadas y beneficiar al desarrollo de la organización dentro de lo que encierra a nuevas investigaciones; que generen crecimiento empresarial y a su vez analizar si esta metodología propuesta cumple con todas las expectativas planteadas dentro de este proyecto y de no ser así pues realizar nuevos diagnósticos que mejoren todos estos procesos, todo con el propósito de que se logre una constante innovación en el sector textil de la empresas pequeñas y medianas también conocida como Pymes.

2. REVISIÓN DE LA LITERATURA

2.1 EL DIAGNÓSTICO EMPRESARIAL Y EL CONOCIMIENTO

La práctica del diagnóstico generalmente no es continua. En muchos casos, las empresas únicamente recurren a realizar diagnósticos integrales de sus estructuras y operaciones en ocasiones muy específicas, estas pueden calificarse de extraordinarias en algunos casos como lo es la venta de una empresa, solicitar una financiación o el ingreso de un nuevo equipo gerencial, entre otros. Es recomendable que la realización del diagnóstico no se vea enfocada en lo que sucedió y está sucediendo en la organización. Dicho con lo anterior es recomendable la realización eficiente del diagnóstico, que tiene que cumplir como mínimo con tres elementos fundamentales:

- Desarrollarse periódicamente (no de forma ocasional ni extraordinaria).
- Incluir todas las áreas de la empresa.
- Realizar un enfoque estratégico.

Según González Santoyo F. el diagnóstico realizado en la empresa debe otorgar a los empresarios y directivos toda información y análisis que necesitan para plantear, desde la mirada estratégica, cuál debería ser el futuro de la empresa a corto, mediano y largo plazo. (Santoyo, 2011)

El diagnóstico es una técnica comúnmente usada dentro de la planificación estratégica de la empresa, para evaluar los comportamientos pasados y presente de la misma. Existen tres clases de diagnósticos empresariales habitualmente usados:

- El diagnóstico sintomático (descripción del problema por listado de síntomas identificados) resulta insuficiente, generalmente, no se obtiene información alguna sobre las causas y las dependencias; por esto, no ofrece un punto de partida razonable para el desarrollo de una solución. (Peter Engel y Wolfgang Riedman, 1982).

- El diagnóstico etiológico (referido a la causa) describe la desviación entre el estado nominal y el actual, tomando en cuenta los factores causales, dando un punto de partida correcto para desarrollar una solución.
- El diagnóstico funcional. Entendido por diagnosticar (de forma funcional) la acción de caracterizar un problema el cual ha sido identificado por determinados síntomas, tomando en cuenta el factor crítico (el factor variable independiente, al cual se reduce la desviación estado nominal-estado actual) y las interdependencias funcionales entre todos los factores implicados (Maqueda, 1995).

Qué es el conocimiento. Esta pregunta viene desde muy lejos, de Platón (428-347 a. e. c.), quien desde ese entonces ya intentaba proveer una definición en el *Teeteto*. (Blasco, 2012). El conocimiento es un conjunto de información acumulada mediante la práctica o el aprendizaje (a posteriori), o a través de la introspección (a priori). Se trata de la posesión de varios datos interrelacionados.

El conocimiento tiene sus orígenes en la percepción sensorial, la ciencia considera que, para alcanzar el conocimiento, es necesario seguir un método. El conocimiento científico no solo debe ser válido o consistente desde el punto de vista lógico, sino también debe ser probado mediante el método científico experimental. La forma sistemática de generar conocimiento tiene dos etapas:

- La investigación básica, basada en la teoría.
- La investigación aplicada, donde la información es aplicada. (Porto, 2008)

El conocimiento se ha convertido en una herramienta muy importante para el desarrollo organizacional, este conocimiento puede sintetizarse y convertirse en una fuente de ventajas competitivas por medio de una adecuada gestión del mismo, para generar nuevos servicios,

productos o procesos innovadores (Nagles, 2007).

En la actualidad, según Ruíz (2013), el mundo está empezando a vivir una nueva era económica llamada “*era de la creatividad*”, y asevera que el management o la administración que dirige las organizaciones carecen de las destrezas y cualidades para aprovecharla y enfrentarla. En otras palabras, el desarrollo económico y organizacional está empezando a tener como impulsador de ventajas competitivas al conocimiento y la creatividad, sin embargo, hoy en día los líderes y tomadores de decisiones de las mismas no están capacitados para enfrentarla y lograr adaptarse a la misma.

Las organizaciones, con el pasar del tiempo, deben adaptarse y tomar el conocimiento como una herramienta fundamental para generar innovación y ventajas competitivas (Salazar & Informático, 2000).

El conocimiento y la mejora de la cadena de valor otorgan una fuente básica de reducción de costes. La cadena de valor es uno de los aspectos clave dentro de un conjunto de elementos que dan la obtención de las ventajas competitivas en costes (Torres, 1999). La nueva economía del conocimiento está mejorando el tipo de recurso que obligan las empresas para mantenerse.

La mayoría de las compañías dejaron de ser centros de producción o de gestión financiera para transformarse en entidades sociales que están en movimiento junto a un entorno con muchos cambios y competitivo. La nueva era del conocimiento en la que están inmersas las empresas presentan, entre otras, las características siguientes (de Pablos Heredero, 2006):

- Internacionalización de las empresas
- Globalización de los mercados
- Aparición de nuevos competidores

- Desarrollo de nuevas formas organizativas
- Disminución de los ciclos de vida de productos y procesos
- Implantación de nuevos modelos de negocio
- Mayor complejidad de los problemas empresariales
- Necesidad de disminuir los tiempos de desarrollo de nuevos productos
- Elevada velocidad en que se producen los cambios en el entorno empresarial
- Creciente sofisticación de la demanda
- Necesidad de dominar las tecnologías de la información y de las comunicaciones
- Importancia del conocimiento como recurso clave en la actividad económica

La cadena de valor del conocimiento está reflejando el proceso desde que se ubica la materia prima de la cadena, los datos, hasta que estos transformados en conocimiento se ponen a disposición de las organizaciones que lo necesiten. Los componentes que forman dicha cadena son: creación, almacenamiento, difusión y utilización (de Pablos Heredero, 2006).

La cadena de valor del conocimiento consta de 4 etapas:

- ***Adquisición del Conocimiento:*** Las empresas y organizaciones adquieren conocimiento de todas las actividades que realizan dentro de sus relaciones con el exterior.
- ***Almacenamiento del Conocimiento:*** Una vez identificado el conocimiento es necesario que los individuos que forman la organización retengan y almacenen este conocimiento con el fin de poder aprovecharlo.

- ***Diseminación del Conocimiento:*** sistemas tecnológicos y de comunicación que permitan distribuir y trasladar el conocimiento a todos los rincones de la organización.
- ***Aplicación del Conocimiento:*** Una vez que el conocimiento es introducido dentro de la organización es necesario que este sea aprovechado para mejorar e innovar los procesos dentro de la misma.

2.2 CAPACIDAD DE ABSORCIÓN DEL CONOCIMIENTO

La capacidad de absorción permite comprender las dinámicas de aprendizaje por interacción derivadas del proceso de asimilación y explotación de conocimientos. Se refiere a un concepto que busca captar los procesos de interacción entre elementos internos y externos a las empresas para el desarrollo de capacidades internas de innovación (Spila, Rocca, & Ibarra, 2009).

La capacidad de absorción del conocimiento es un proceso relacional que define la habilidad de las empresas para identificar, asimilar, transformar y explotar el conocimiento externo (Spila et al., 2009).

Es la capacidad que posee la empresa para explotar todo el conocimiento exterior de un orden más intermedio, como los resultados de la investigación básica que proporcionan la base para la investigación y el desarrollo aplicado posterior. (GONZÁLEZ CAMPO & HURTADO AYALA, 2014)

El enfoque de las capacidades dinámica, son clasificadas en 3 categorías. Las primera son ubicadas las capacidades que están relacionadas con el establecimiento de redes y las relaciones. La segunda categoría está relacionada con la gestión del conocimiento, la creación, absorción e integración del mismo y los diferentes mecanismos de aprendizaje y adaptación.

La tercera categoría está relacionada con la creatividad e innovación. (González-Campo & Ayala, 2014)

La “Capacidad de Absorción” define la habilidad que posee una empresa para poder asimilar, identificar y explotar el conocimiento del ambiente exterior, dicha posibilidad es un crítico componente de las capacidades innovadoras. (Cohen & Levinthal, 1989)

La innovación se ve relacionada con la capacidad de absorción, teniendo en cuenta la combinación entre el carácter innovador y la cultura de una empresa con otros recursos y características internas y externas a la organización da como resultado la creación de una mayor capacidad para la innovar (Cohen & Levinthal, 1990).

Diferentes estudios han considerado que la capacidad de absorción tiene mucha influencia sobre la innovación, siendo así un contraste de 2 modos de innovación: el primer modo que habla de la ciencia, tecnología e innovación (CTI), basado en la producción, uso de conocimientos científicos y técnicos codificado; y el segundo modo (DUI), basado en los procesos informales de aprendizaje y la experiencia basada en los conocimientos. (Jensen, Johnson, Lorenz, & Lundvall, 2007).

Para operacionalizar un poco más el concepto de Capacidad de Absorción del conocimiento se aprecia la propuesta de (Zahra & George, 2002), se encuentra definida por 4 dimensiones agrupadas: capacidades potenciales (adquirir y asimilar) y reales (transformar y explotar), interactuando entre sí, estas se desarrollan de manera complementaria. (tabla 1)

Dichas dimensiones de la Capacidad de Absorción tienen funciones separadas, pero a su vez complementarias y con dinámicas propias, coexisten y cumplen con la condición necesaria pero no la suficiente para mejorar el rendimiento de la empresa. Siendo de modo que las empresas no pueden aprovechar todo el conocimiento sin antes haberlo adquirido; así

mismo pueden adquirir y asimilar el conocimiento, pero no tener la suficiente capacidad para transformar y explotar todo ese conocimiento. (Olea-Miranda, Contreras, & Barcelo-Valenzuela, 2016).

Gráfico 1 Capacidades de Absorción del Conocimiento

Capacidades		Factores	Ítems
Potencial	Adquisición	Fuentes de información	20
		Confianza en el aprendizaje	4
		Nuevas actividades	11
	Asimilación	Prácticas para implementar nuevo conocimiento	12
		Herramientas para compartir conocimiento	4
		Actividades para incrementar conocimiento	4
		Interacciones con agentes externos	4
		Relaciones de cooperación	11
		Contratación de servicios externos	4
		Implementación de tecnologías	4
Real	Transformación	Mejora de calidad	4
		Flexibilidad productiva	4
		Habilidades del recurso humano	11
		Prácticas para mejora de producción	12
		Innovaciones de producto	4
		Innovaciones de proceso	4
		Innovaciones organizacionales	4
	Explotación	Innovaciones en comercialización	4
		Impactos de las innovaciones	11

Fuente: (Olea-Miranda et al., 2016)

2.3 LAS PYMES Y EL SECTOR TEXTIL (ÁREA MANUFACTURERA) EN ECUADOR

Las PYMES conjunto de pequeñas y medianas empresas que, de acuerdo con su volumen de ventas, capital social, cantidad de trabajadores, y su nivel de producción o activos presentan características propias de este tipo de entidades económicas. (SRI, 2017). Las PYMES representan un 85% en el sector textil. La producción textil en el Ecuador inició su desarrollo con la aparición de las primeras industrias dedicadas al procesamiento de lana, hasta los inicios del siglo XX que se introdujo el algodón, siendo este el que impulse la producción hasta la década de 1950. El sector textil está entrando en el mundo de la innovación con tendencias de reciclaje textil para la utilización de fibras, prendas u otros materiales para procesar y obtener

un nuevo producto. (Revista Lideres, 2016).

Hay alrededor de 16.000 Pymes en Ecuador en las que se destacan tres sectores: el comercial que tiene el 36,6% del total de las empresas en Ecuador y un 41,3% de los ingresos de Pymes. Siguiéndole el sector de servicios que abarca el 15,7% de empresas y el 13,1% de los ingresos de las pymes. E sector manufacturero se ve representado por el 10,8% de las pymes y el 11,7% de ingreso; como se observa en el gráfico. (Macias Vaca, 2014)

Al determinar una organización en el diagnostico empresarial y la capacidad de absorción, esto nos da una pauta para poder tener un enfoque sobre los procesos que se necesitan para la gestión del conocimiento por medio de las empresas en este caso la pequeñas y medianas empresas del sector textil manufacturero en la zona 8 de la ciudad de Guayaquil.

2.3.1 Las PYMES del Ecuador

Las Pymes dependen mucho de la tecnología para poder desarrollarse y mejorar su productividad y de esta manera ser competitivas, efectuar sistemas de información en una empresa ayudan a otorgar una gran posibilidad de obtener grandes ventajas para así ir aumentando la capacidad de organización.

Concurren algunas barreras en el uso de la tecnología de información siendo estas las 4 principales que con el paso del tiempo han impedido que las PYMES puedan cambiar, innovar y modernizarse:

- Resistencia al cambio
- Definición de requerimientos
- Hardware y software

- Dependencia de los proveedores de tecnología

La barrera al cambio denota varios aspectos, como: el miedo por parte de las empresas y sus empleados al uso de algún tipo de tecnología, desconfianza a cometer errores al uso de la nueva tecnología siendo esta reemplazada por prácticas viejas. (ESTUPIÑAN GAVILANES, 2015).

En el Ecuador la PYMES de acuerdo con su tamaño, tienen las siguientes categorías:

Tabla 1 Clasificación de las empresas según su tamaño

Talleres Artesanales	Realizan una labor manual, con un máximo de 20 operarios y un capital fijo de \$27.000,00
Microempresas	Entre 1 a 9 trabajadores ó ingresos menores a \$100.000,00
Pequeñas	Entre 10 a 49 trabajadores ó ingresos entre\$ 100.001,00 y \$1'000.000,00
Medianas	Entre 50 y 199 trabajadores ó ingresos entre \$1'000.001,00 y \$5'000.000,00
Grande	Más de 200 trabajadores ó ingresos superiores a los \$5'000.001,00

Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. (Ranking de las Compañías, según el código orgánico de la producción).

2.3.2 CARACTERISTICAS DE LAS PYMES EN EL ECUADOR

1. Las empresas y su participación en la generación de empleo se resumen de la siguiente manera:

Tabla 2 Participación de las empresas en la generación de empleo

SECTOR	NUMERO DE EMPRESAS	PROMEDIO EMPLEADOS/ EMPRESA	TOTAL, TRABAJADORES
PYMES	15.000	22	330.000
Artesanías	200.000	3	600.000
Microempresas	252.000	3	756.000
TOTAL	467.000		1'686.000,00

Fuente: (Barrera, 2001)

2. Las Pymes se concentran de gran manera en las ciudades de mayor desarrollo; Quito y Guayaquil posee el 77%; Azuay, Manabí y Tungurahua el 15%; y el 8% corresponde al resto de provincias.
3. La PYMES se diferencia con la Gran Industria de la siguiente manera:

Tabla 3 Diferencias entre las PYMES y la Gran Industria

	% DE ESTABLECIMIENTOS	% PERSONAL OCUPADO	PIB MILLONES DOLARES
PYMES	84.3	37.7	458.8 24% PIB Manufactura
GRAN INDUSTRIA	15.7	62.3	1.371

Fuente: (Barrera, 2001)

3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 MARCO METODOLÓGICO

En este capítulo de la investigación se describen los métodos y los procedimientos que se usaron para cumplir con los objetivos propuestos, del mismo modo para el objetivo general y a su vez para los específicos.

El marco metodológico está definido como los mecanismos a utilizar para el análisis del problema de investigación planteado. Hay que mencionar además que la problemática del tema será relacionada específicamente con la investigación y los datos propuestos, planteando una hipótesis para hacer efectiva la investigación.

La investigación parte de un análisis descriptivo, en relación con la información obtenida de una muestra seleccionada de la población general de las 192 empresas del sector textil entre pequeñas y mediana cuya revisión financiera será basada en sus últimos 3 años de acuerdo con los estados encontrados en la superintendencia de compañías es decía año 2014, 2015 y 2016, sin embargo, al estar incompleta la información financiera del año 2016 tomaremos para efectos de estudio solo los años 2015 y 2014.

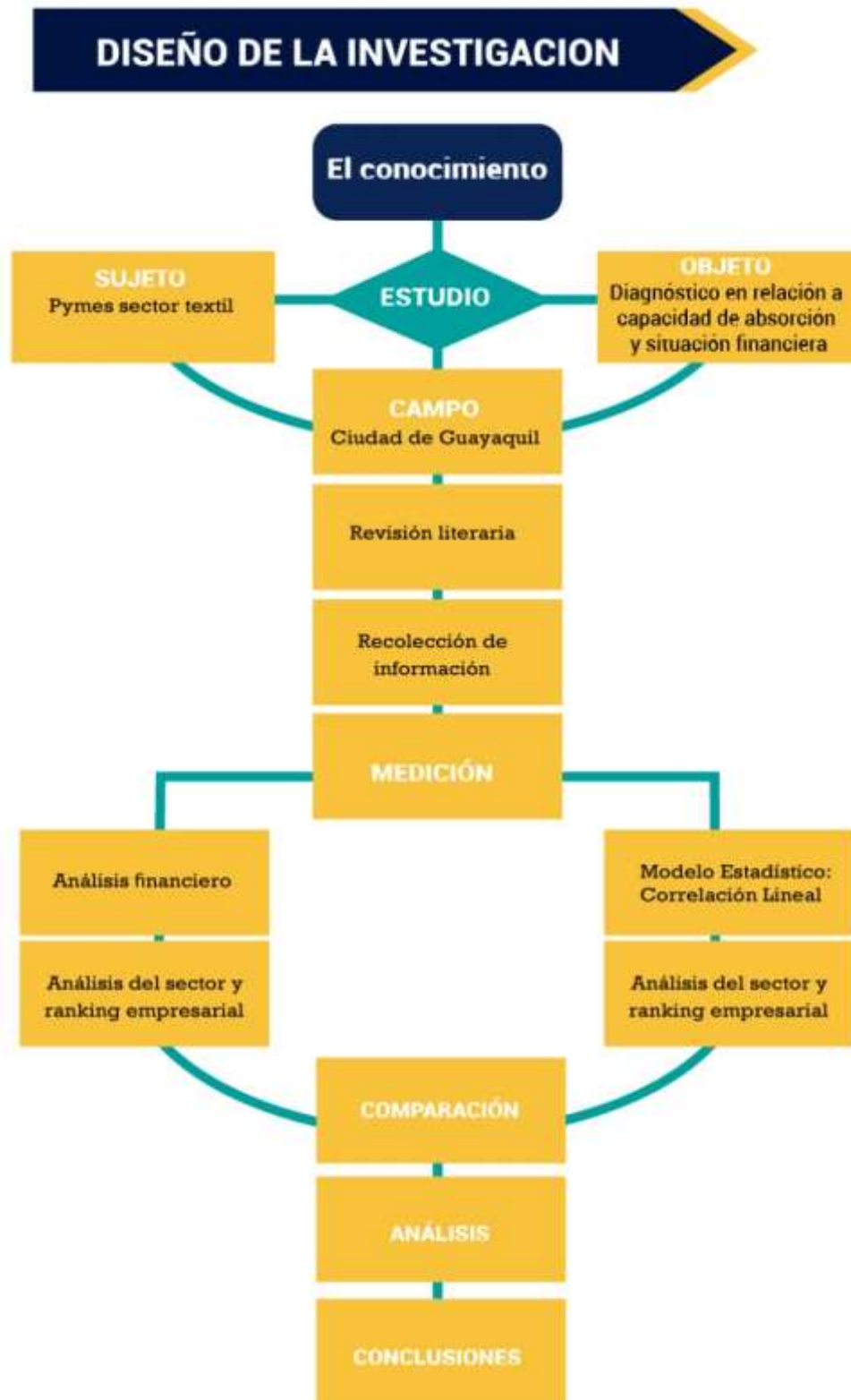
3.2 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

Dentro de lo que encierra un completo diseño de la investigación se definen todas las interrogantes a investigar, además de plantear la hipótesis presentada en esta investigación, ya que esta será una de las estrategias claves para un completo análisis.

Plantear un diseño de la investigación también representa la necesidad de proponer pasos indispensables para el cumplimiento del estudio del proyecto y a su vez los procedimientos que se realizaran de manera general.

El siguiente grafico presenta la guía que se utilizara para llevar a cabo el proceso de investigación:

Gráfico 2 Diseño de la Investigación



Esta figura representa como el diseño general de este proyecto nace del diagnóstico empresarial enfocándose en las PYMES del sector textil basado en el análisis financiero y la capacidad de absorción que poseen limitar el estudio a la zona 8 de la ciudad de Guayaquil.

Los estudios que realizaremos al sector textil no necesariamente serán los mismos para las ciudades no mencionadas, pero si podría ser tomada a la ciudad de Guayaquil como referencia de información.

La investigación parte del sector de Guayaquil comienza con la revisión literaria, recolección de información para luego efectuar la medición.

En primer lugar, la recopilación de la información necesaria que detallaremos en el capítulo 2 de las referencias literarias, esto a su vez nos servirá para recolectar información eficiente basada en la capacidad de absorción y los análisis financieros que nos permitirán medir los resultados de esta investigación para finalmente dar una acertada conclusión y recomendación de esta problemática.

3.3 MUESTRA

La población para estudiar dentro de este trabajo está definida como las pequeñas y medianas empresas PYMES del sector textil de la zona 8 de la ciudad de Guayaquil, siendo este el total de la población objetivo con 52 empresas registradas en la Superintendencia de Compañías, sin embargo, solo 31 se encuentran activas hasta la fecha, y en base a estas cifras se calculará una muestra razonable y coherente a encuestar.

Las encuestas se deberán realizar a los directivos de cada empresa del sector textil que se encuentre dentro de la muestra, sin embargo, por los pocos recursos y la falta de apertura que nos brindan las compañías es muy poco probable poder cubrir la muestra en su totalidad,

pero nos basaremos en un ranking en la capacidad de absorción de la empresa y su análisis financiero.

Basados en los antecedentes se determinó que las encuestas deberán ser realizadas a las empresas activas registradas en la superintendencia de compañías, es decir que sus análisis financieros sean diferentes a 0 y que pertenezcan a la zona 8 de la ciudad de Guayaquil, de los cuales los altos mandos gerenciales nos brinden apertura y tiempo para encuestar.

3.4 TAMAÑO DE LA MUESTRA

Dentro de este proyecto hemos definido el tamaño de la muestra considerando la técnica que se basa en el cálculo de la población finita debido a que nuestra investigación está limitada a la zona 8 de la ciudad de Guayaquil.

Tomando en cuenta que dentro de la zona 8 de la ciudad de Guayaquil se encuentran registradas 52 PYMES del sector textil de las cuales 31 son las que se encuentran activas y con estados financieros registrados en la Superintendencia de compañías.

Para concluir se consideraron 31 empresas activas, revisando que la empresa tenga definido su tamaño ya que el estudio se basa principalmente en PYMES, adicional a esto que tenga personal activo contratado y los que se encontraban en cero no fueron considerados y por ultimo nos fijaremos en los valores que registra la tabla descargada en la página de la superintendencia de compañía con respecto a los activos, pasivos y patrimonio para de esta forma no considerar a las empresas a las cuales tengan valores en cero y valores negativos, una vez culminado toda esta revisión podemos corroborar que tan solo las empresas que será consideradas para el cálculo de la muestra será 31, para el análisis del sector textil.

La fórmula para utilizar será la siguiente:

$$n = \frac{N * pq}{(N - 1) (e^2/z^2) + pq}$$

$$n = \frac{31 * (0.5*0.5)}{(34 - 1) (0.05^2/1.96^2) + (0.5*0.5)}$$

$$n = 17.41$$

3.5 VARIABLES

Este análisis se enfoca directamente en 2 variables de las cuales una será la capacidad de absorción y la otra será un análisis financiero.

3.5.1 VARIABLE CAPACIDAD DE ABSORCIÓN

Para medir la variable de capacidad de absorción en las empresas del sector textil de la zona 8 de la ciudad de Guayaquil se utilizará un modelo estadístico como lo es la correlación lineal cuya función principal será mediar la dependencia que existe entre las dos variables tanto la variable capacidad de absorción y la variable financiera.

El modelo estadístico correlación lineal es conocida como una medida de regresión que me indica el grado en que pueden variar mis dos variables a estudiar. Debido a que la correlación lineal me arroja una ecuación la cual utilizo para trazar una recta entre los datos y ese coeficiente de correlación lineal me indicara que tan bien o que tan mal están los puntos mientras se van acercando a la recta, es decir medirá el sentido y la intensidad de estas dos variables.

El análisis dará resultados para saber si la capacidad de absorción del conocimiento

viene dada por un alto nivel de financiamiento de la compañía todo esto basándose en las encuestas realizadas a la gerencia de las PYMES del sector textil.

La encuesta trata de recolectar información de la empresa basada en el estudio de la capacidad de absorción, así también incluiría la innovación esta encuesta tiene preguntas claves las cuales serán ponderadas de manera que podamos medir la capacidad de absorción de cada empresa todo esto ponderado sobre un 100%.

3.5.2 VARIABLE FINANCIERA

Una vez elegida las empresas a encuestar debemos realizar un análisis de los estados financieros de los años antes mencionados como son 2014 y 2015; con el objetivo de demostrar que no necesariamente las empresas que tienen mayor flujo financiero tendrían una mejor capacidad de absorción del conocimiento, que esto no tendría una relación directa sino que podría variar de acuerdo a la situación de cada compañía y de cómo esta administrada la organización dentro del sector textil de la zona 8 de la ciudad de Guayaquil.

Para este análisis debemos tomar en cuenta los ratios financieros más importantes de una empresa los cuales específicamente son 4 tales como el ROE, ROA, Razón Corriente y Margen Neto.

Gráfico 3 Ratios Financieros

$$R.O.A (RETURN OF ASSEST) = \frac{\text{Resultado del Ejercicio}}{\text{Total de Activos.}}$$
$$R.O.E (RETURN OF EQUITY) = \frac{\text{Resultado del Ejercicio}}{\text{Total Patrimonio.}}$$

Fuente: <https://www.rankia.cl/blog/analisis-ipsa/3508413-ratios-financieros-basicos-margen-neto-roe-roa-razon-corriente>

Ambas formulas se miden porcentualmente; el ROA se encargará de determinar el

valor total de los recursos con los que cuenta la empresa y cuanto beneficio económico le provee para poder constatar si sus recursos están siendo bien utilizados; mientras que el ROE lo que principalmente indica es cuanto se está generando de ganancia dentro de la empresa.

$$\text{ROE} > \text{ROA}$$

El coste medio de su deuda es inferior a su rentabilidad económica.

$$\text{ROE} = \text{ROA}$$

Cuando se encuentra financiamiento con fondos propios.

$$\text{ROE} < \text{ROA}$$

El coste medio de su deuda es superior a su rentabilidad económica.

Gráfico 4 Fórmula Razón Corriente

$$\text{Razón Corriente} = \frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$$

Fuente: <https://www.rankia.cl/blog/analisis-ipsa/3508413-ratios-financieros-basicos-margen-neto-roe-roa-razon-corriente>

Este ratio básicamente se basa en análisis de solvencia, en cómo y de que forma las empresas pueden sobrellevar un endeudamiento financiero o una deuda.

Gráfico 5 Fórmula Margen Neto

$$\text{Margen Neto} = \frac{\text{Resultado del Ejercicio}}{\text{Ventas del periodo}}$$

Fuente: <https://www.rankia.cl/blog/analisis-ipsa/3508413-ratios-financieros-basicos-margen-neto-roe-roa-razon-corriente>

Este ratio se basa específicamente en las ventas, es decir cuánto le queda de rentabilidad a la empresa luego de disminuir todo lo que corresponde a costos y gastos de

fabricación del producto o a su vez del bien o servicio, para con esto demostrar que tan eficiente es la forma en que se manejaron los recursos.

Este análisis se ejecuta utilizando los balances generales que están registrados en la Superintendencia de compañías.

4. ANÁLISIS DE LA INVESTIGACIÓN

4.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO

En la presente tabla podemos presentar de manera más compacta y organizada toda la información reflejada en las encuestas realizadas a la muestra, tomada del sector textil de la zona 8 de la ciudad de Guayaquil, a fin de facilitar la lectura de los parámetros estadísticos que fueron utilizados para este análisis.

Tabla 4 Análisis Descriptivo por pregunta

	N°	RANGO	MIN	MAX	MEDIA	DESVIACIÓN ESTANDAR	VARIANZA
P. 1	26	3	2	5	4,54	0,761	0,578
P.2	19	0	1	1	1	0	0
P.3	23	0	1	1	1	0	0
P.4	18	0	1	1	1	0	0
P.5	14	0	1	1	1	0	0
P. 6	15	0	1	1	1	0	0
P. 7	19	0	1	1	1	0	0
P. 8	9	0	1	1	1	0	0
P. 9	11	0	1	1	1	0	0
P. 10	19	0	1	1	1	0	0
P. 11	1	0	1	1	1	.	.
P. 12	0						
P. 13	17	0	1	1	1	0	0
P. 14	19	0	1	1	1	0	0
P. 15	0						
P. 16	26	3	2	5	4,19	0,749	0,562
P. 17	26	2	1	3	1,31	0,679	0,462
P. 18	24	2	1	3	1,54	0,779	0,607
P. 19	11	0	1	1	1	0	0
P. 20	0						
P. 21	26	3	2	5	3,96	0,916	0,838
P. 22	26	3	2	5	3,88	0,993	0,986
P. 23	26	3	2	5	3,69	1,123	1,262
P. 24	26	3	2	5	4,04	0,871	0,758
P. 25	26	3	2	5	3,88	0,993	0,986
P. 26	26	3	2	5	3,92	0,977	0,954
P. 27	26	3	2	5	3,88	0,993	0,986
P. 28	26	3	2	5	3,81	0,981	0,962
P. 29	2	0	1	1	1	0	0
P. 30	11	0	1	1	1	0	0
P. 31	7	0	1	1	1	0	0
P. 32	7	0	1	1	1	0	0
P. 33	1	0	1	1	1	.	.

Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

4.2 ANÁLISIS DE FRECUENCIA DE VARIABLES INVESTIGADAS

4.2.1 VARIABLE CAPACIDAD DE ABSORCIÓN

Análisis Pregunta #1:

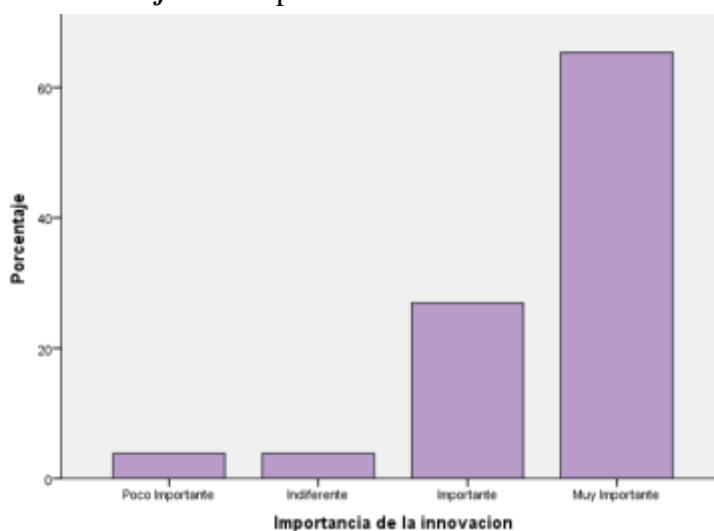
Tabla 5 Importancia de la Innovación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco Importante	1	3,85	3,85	3,85
	Indiferente	1	3,85	3,85	7,7
	Importante	7	26,9	26,9	34,6
	Muy Importante	17	65,4	65,4	100
	Total	26	100	100	

Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 6 Importancia de la Innovación



Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra el 65.4% considera que la Innovación es Muy Importante, el 27% considera que es Importante, el 3.85% considera que es Indiferente y el 3.85% restante la considera Poco Importante. Dejando notar que para la muestra tomada del sector textil si considera como un tema Muy importante a la Innovación ya que esta presenta los porcentajes más altos.

Análisis comparativo de las preguntas #2,3,4 y 5:

Tabla 6 Importancia Innovación de productos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/ Si	19	73,1	100	100
Perdidos/ No	7	26,9		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 7 Importancia Innovación de procesos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/ Si	18	69,2	100	100
Perdidos/ No	8	30,8		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 8 Importancia de la Innovación comercial

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/ Si	23	88,5	100	100
Perdidos/ No	3	11,5		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 9 Importancia de la Innovación organizativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/ Si	19	73,1	100	100
Perdidos/ No	7	26,9		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra es mucho más importante para las empresas del sector textil la Innovación comercial con el 88.5%, la Innovación de productos y la Innovación organizativa con un 73.10% cada una y dejando en último lugar a la Innovación de procesos con un 69.2%. Dejando notar que para la muestra la Innovación Comercial que encierra innovar en mejoras de la presentación del producto, posicionamiento y promoción es más significativo que las otras antes mencionadas.

Análisis comparativo de las preguntas #6 y #7:

Tabla 10 Porcentajes de aplicación a la capacidad de absorción

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido más del 80%	9	34,6	100	100
Perdidos menos del 80%	17	65,4		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 11 Capacidad de absorción que la empresa aspira tener

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido más del 80%	19	73,1	100	100
Perdidos menos del 80%	7	26,9		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra las empresas en una escala del 1 al 10 donde 1 es el mínimo y el 10 el máximo porcentaje, la gran mayoría se encuentra entre el 1 y el 7 con un 65.40% mientras tanto entre el 8 y el 10 se encuentra el 34.6%, sin embargo tienen como objetivo principal lograr una mejor capacidad de absorción y la muestra aspira dentro de la misma escala del 1 al 10 donde 1 es el mínimo y el 10 el máximo porcentaje, la mayoría desea colocar a su empresa en una capacidad de absorción entre el 8 y el 10 con un 73.10% y quienes aún se encuentran no relacionados y enterados con el tema esperan aplicar la capacidad de absorción entre el 1 y el 7 en un 26.9%.

Análisis comparativo de las preguntas #8, #9 y #10:

Tabla 12 Gasto significativo en compra de maquinaria

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/ Si	11	42,3	100	100
Perdidos/ No	15	57,7		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 13 Gasto significativo en compra de tecnología

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/ Si	15	57,7	100	100
Perdidos/ No	11	42,3		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 14 Gasto significativo en formación del personal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/ Si	14	53,8	100	100
Perdidos/ No	12	46,2		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra las empresas en los últimos tres años han realizado un mayor gasto significativo en la adquisición de nueva tecnología con un 57.70%, en segundo lugar, han tenido gastos considerados en la formación de personal en un 53.80% y dejando en un tercer lugar a la compra o adquisición de maquinaria con un 42.30%.

Análisis comparativo de la pregunta #11:

Tabla 15 Alianza o cooperación con Universidades últimos 3 años

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/ Si	1	3,8	100	100
Perdidos/ No	25	96,2		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 16 Alianza o cooperación con Institutos Tecnológicos

		Frecuencia	Porcentaje
Perdidos	No	26	100

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 17 Alianza o cooperación con proveedores en últimos 3 años

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/ Si	17	65,4	100	100
Perdidos/ No	9	34,6		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 18 Alianza cooperativa con clientes en los últimos 3 años

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/ Si	19	73,1	100	100
Perdidos/ No	7	26,9		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 19 Alianza o cooperación con gremios empresariales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/ Si	1	3,8	100	100
Perdidos/ No	25	96,2		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra las empresas en los últimos tres años han realizado alguna alianza o cooperación mayormente con los clientes en un 73.10%, también en un 65.40% han realizado alianzas con sus proveedores, en un 3.8% han realizado alianzas con universidades; y en más de un 90% no han realizado ni alianzas ni cooperación con los gremios empresariales ni con los institutos técnicos o tecnológicos.

Cabe mencionar que esta pregunta se la analizo de manera separa para obtener el resultado de la respuesta ponderado a un 100% individual.

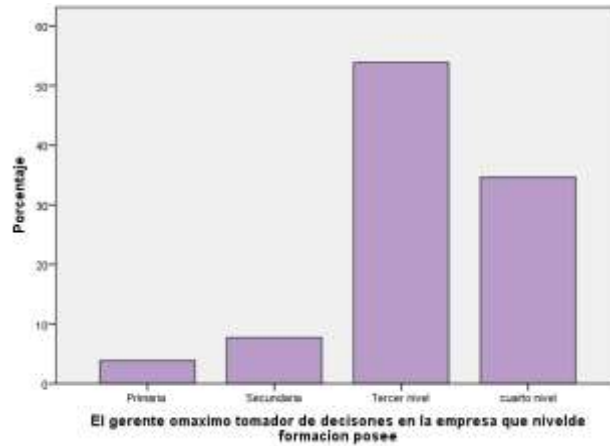
Análisis de la pregunta #12:

Tabla 20 Nivel de formación del gerente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Primaria	1	3,8	3,8	3,8
	Secundaria	2	7,7	7,7	11,5
	Tercer nivel	14	53,8	53,8	65,4
	Cuarto nivel	9	34,6	34,6	100
	Total	26	100	100	

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis

Gráfico 7 Nivel de formación del gerente



Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra el gerente o tomador de decisiones de las empresas encuestadas cuentan con un nivel de formación académica en su mayoría de un 53.8%, luego en segundo lugar tenemos a los gerentes o tomadores de decisiones con formación de cuarto nivel con un 34.6%, los que cuenta con la formación académica de secundaria con un 7.7% y los de formación primaria con un 3.8%. De tal forma podríamos concluir que la mayoría de empresas son guiadas por tomadores de decisión con una formación académica universitaria.

Análisis de la pregunta #13:

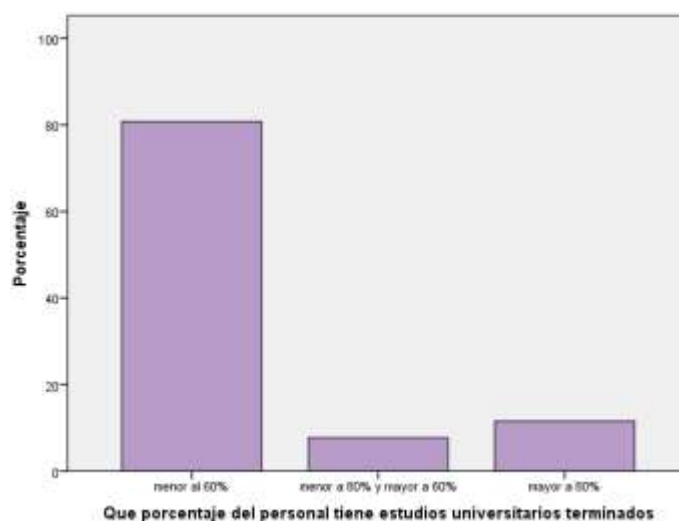
Tabla 21 Porcentajes estudios universitarios terminados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	menor al 60%	21	80,8	80,8	80,8
	menor a 80% y mayor a 60%	2	7,7	7,7	88,5
	mayor a 80%	3	11,5	11,5	100
	Total	26	100	100	

Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 8 Personal con estudios terminados



Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra la mayoría del personal que ha culminado sus estudios universitarios es de 11.50%.

Análisis de la pregunta #14:

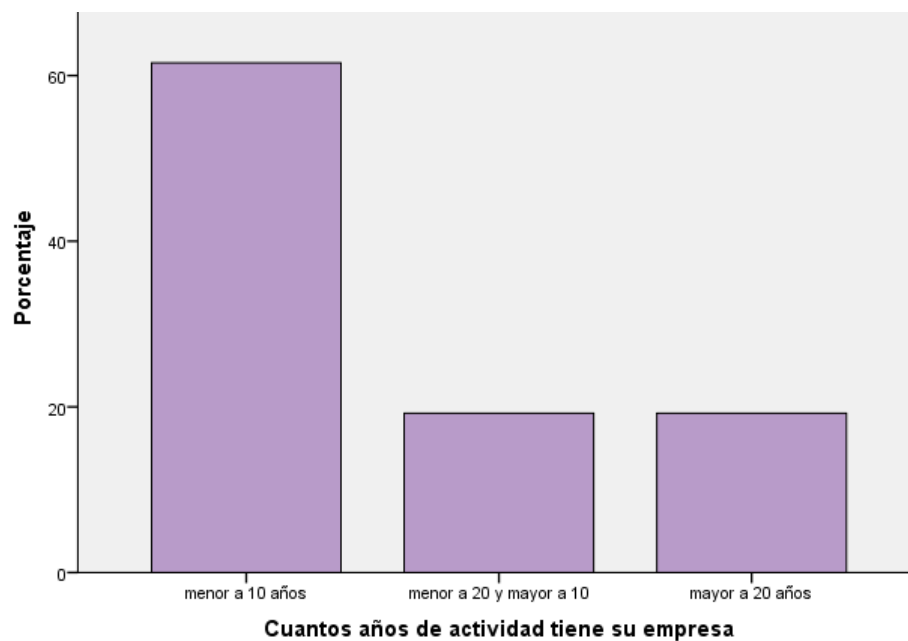
Tabla 22 Años de actividad de la empresa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	menor a 10 años	16	61,5	61,5	61,5
	menor a 20 y mayor a 10	5	19,2	19,2	80,8
	mayor a 20 años	5	19,2	19,2	100
	Total	26	100	100	

Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 9 Años de actividad de la empresa



Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra el 61.5% de las empresas encuestadas tienen un tiempo menor a 10 años de actividad, el 19.2% se encuentra entre 10 y 20 años y el 19.2% restante son los que tiene más de 20 años.

Análisis de la pregunta #15:

Tabla 23 Departamento técnico que posee la empresa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/ Si	11	42,3	100	100
Perdidos/ No	15	57,7		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra el 57.7% de las empresas no cuentan con un departamento técnico y tan solo el 42.3% cuentan con este departamento.

Análisis de la pregunta #16:

Tabla 24 Personal que publica artículos de carácter técnico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/ Si	1	3,8	100	100
Perdidos/ No	25	96,2		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra el 3.8% de las empresas si tiene alguien de su personal que escribe artículos de carácter técnicos publicables mientras que el 96.2% no.

Análisis de la pregunta #17:

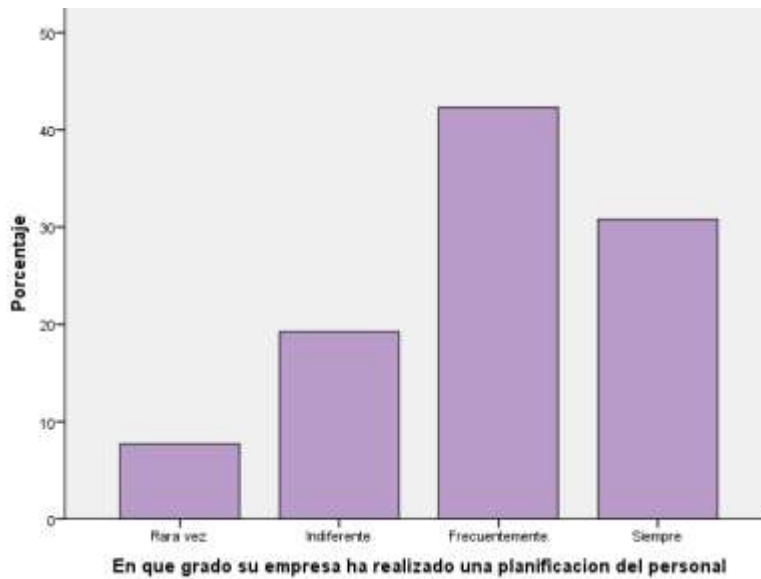
Tabla 25 Planificación del personal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	2	7,7	7,7	7,7
	Indiferente	5	19,2	19,2	26,9
	Frecuentemente	11	42,3	42,3	69,2
	Siempre	8	30,8	30,8	100
	Total	26	100	100	

Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis

Gráfico 10 Planificación del personal



Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra el grado en que las empresas realizan planificación de personal se encuentra en un 30.8% siempre, 42.3% frecuentemente, 19.2% es indiferente y 7.7% rara vez.

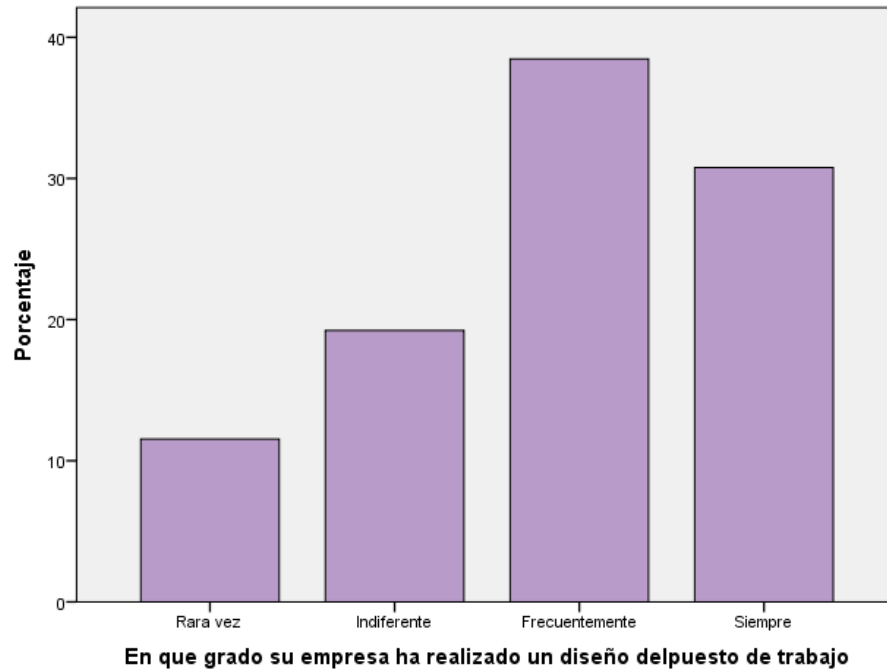
Análisis de la pregunta #18:

Tabla 26 Diseño de puesto de trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	3	11,5	11,5	11,5
	Indiferente	5	19,2	19,2	30,8
	Frecuentemente	10	38,5	38,5	69,2
	Siempre	8	30,8	30,8	100
	Total	26	100	100	

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis

Gráfico 11 Diseño de puesto de trabajo



Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra el grado en que las empresas realizan el diseño del puesto de trabajo se encuentra en un 30.8% siempre, 38.5% frecuentemente, 19.2% es indiferente y 11.5% rara vez.

Análisis de la pregunta #19:

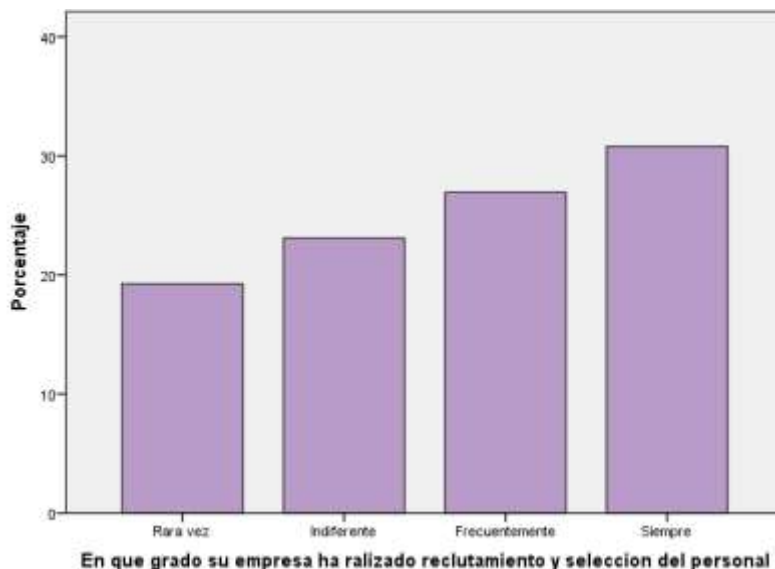
Tabla 27 Reclutamiento y selección del personal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	5	19,2	19,2	19,2
	Indiferente	6	23,1	23,1	42,3
	Frecuentemente	7	26,9	26,9	69,2
	Siempre	8	30,8	30,8	100
	Total	26	100	100	

Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis

Gráfico 12 Reclutamiento y selección del personal



Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra el grado en que las empresas realizan reclutamiento y selección del personal se encuentra en un 30.8% siempre, 26.9% frecuentemente, 23.1% es indiferente y 19.2% rara vez.

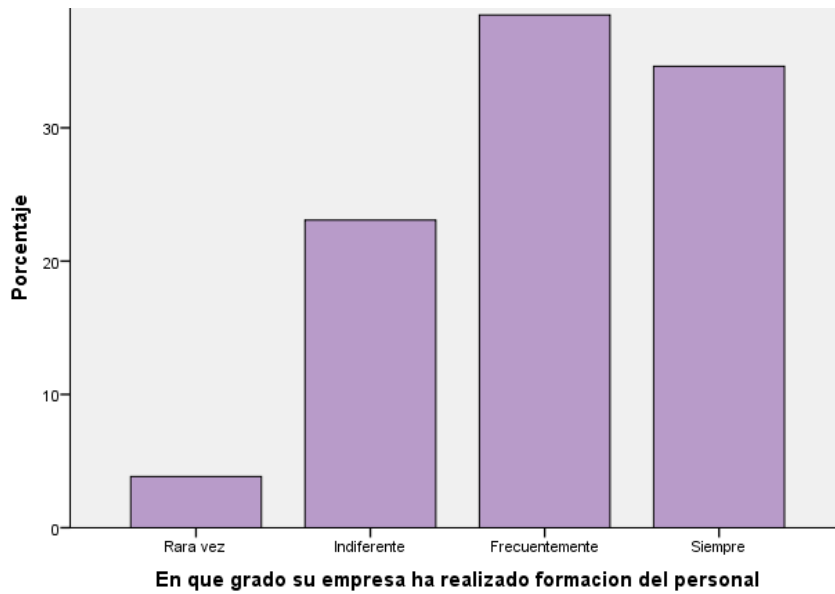
Análisis de la pregunta #20:

Tabla 28 Formación del personal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	1	3,8	3,8	3,8
	Indiferente	6	23,1	23,1	26,9
	Frecuentemente	10	38,5	38,5	65,4
	Siempre	9	34,6	34,6	100
	Total	26	100	100	

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 13 Formación del personal



Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra el grado en que las empresas realizan formación de personal se encuentra en un 34.6% siempre, 38.5% frecuentemente, 23.1% es indiferente y 3.8% rara vez.

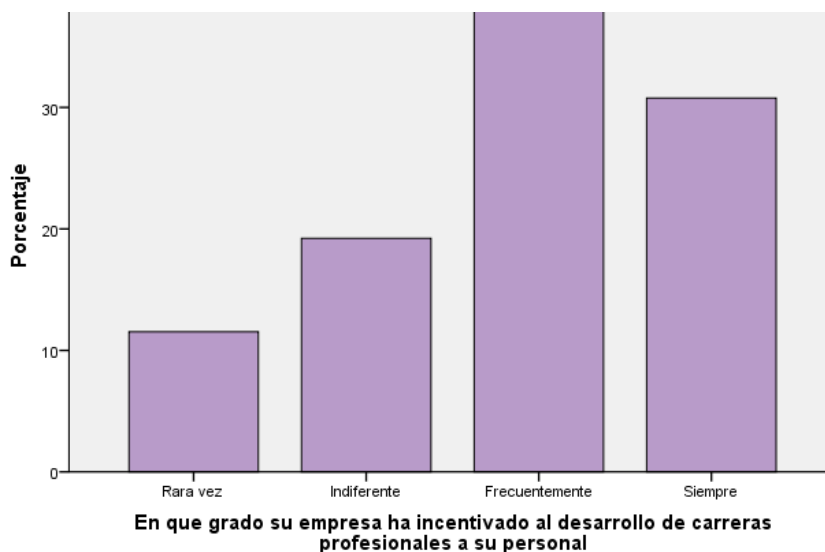
Análisis de la pregunta #21:

Tabla 29 Incentivo al desarrollo profesional del personal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	3	11,5	11,5	11,5
	Indiferente	5	19,2	19,2	30,8
	Frecuentemente	10	38,5	38,5	69,2
	Siempre	8	30,8	30,8	100
	Total	26	100	100	

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 14 Incentivo al desarrollo profesional del personal



Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra el grado en que las empresas ha incentivado al desarrollo de carreras profesionales a su personal se encuentra en un 30.8% siempre, 38.5% frecuentemente, 19.2% es indiferente y 11.5% rara vez.

Análisis de la pregunta #22:

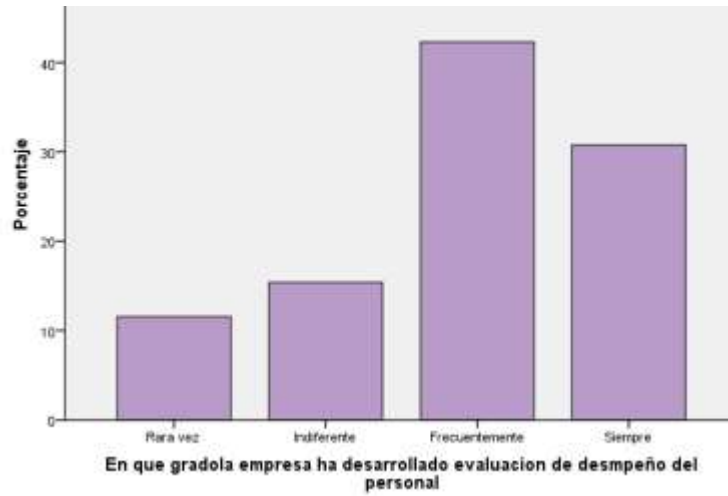
Tabla 30 Evaluación de desempeño del personal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	3	11,5	11,5	11,5
	Indiferente	4	15,4	15,4	26,9
	Frecuentemente	11	42,3	42,3	69,2
	Siempre	8	30,8	30,8	100
	Total	26	100	100	

Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 15 Evaluación de desempeño del personal



Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra el grado en que las empresas ha desarrollado evaluación de desempeño del personal se encuentra en un 30.8% siempre, 42.3% frecuentemente, 15.4% es indiferente y 11.5% rara vez.

Análisis de la pregunta #23:

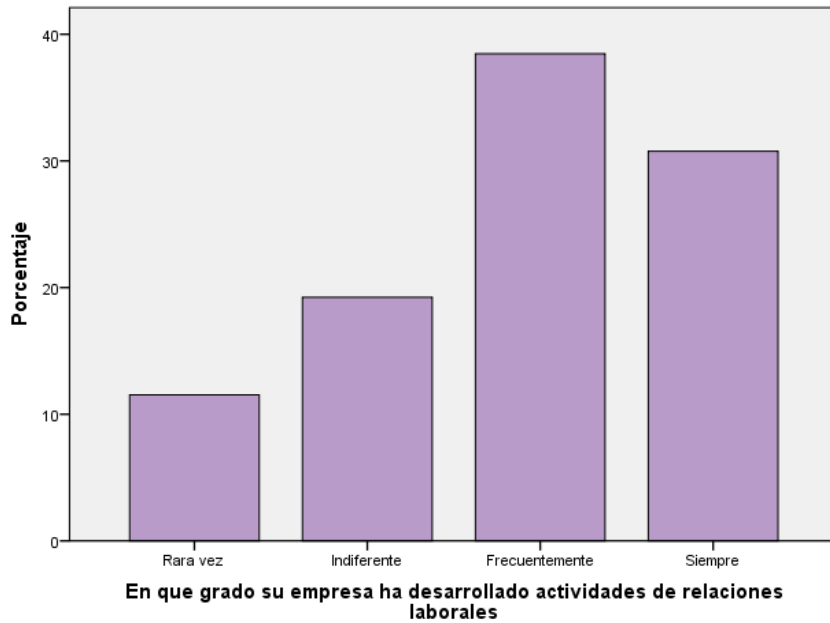
Tabla 31 Actividades de relaciones laborales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	3	11,5	11,5	11,5
	Indiferente	5	19,2	19,2	30,8
	Frecuentemente	10	38,5	38,5	69,2
	Siempre	8	30,8	30,8	100
	Total	26	100	100	

Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 16 Actividades de relaciones laborales



Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra el grado en que las empresas ha desarrollado actividades de relaciones laborales se encuentra en un 30.8% siempre, 38.5% frecuentemente, 19.2% es indiferente y 11.5% rara vez.

Análisis de la pregunta #24:

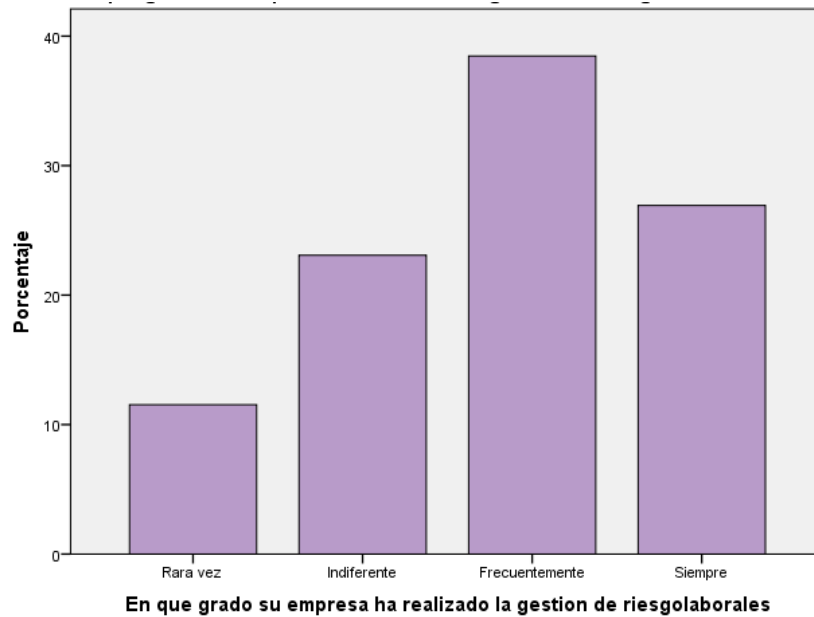
Tabla 32 Gestión de riesgo laboral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Rara vez	3	11,5	11,5	11,5
	Indiferente	6	23,1	23,1	34,6
	Frecuentemente	10	38,5	38,5	73,1
	Siempre	7	26,9	26,9	100
	Total	26	100	100	

Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 17 Gestión de riesgo laboral



Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra el grado en que las empresas ha realizado la gestión de riesgo laborales se encuentra en un 26.9% siempre, 38.5% frecuentemente, 23.10% es indiferente y 11.5% rara vez

Análisis de la pregunta #25:

Tabla 33 Protección de la empresa mediante patente, derechos de autor o propiedad intelectual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/SI	2	7,7	100	100
Perdidos/NO	24	92,3		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra podemos decir que el 7.7% de las empresas encuestadas tienen algún desarrollo tecnológico protegido con patente, derechos de autor o propiedad intelectual, mientras que el 92.3% no cuenta con estos desarrollos.

Análisis de la pregunta #26:

Tabla 34 Definición de empresa exploradora

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/SI	11	42,3	100	100
Perdidos/NO	15	57,7		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 35 Definición de empresa defensora

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/SI	7	26,9	100	100
Perdidos/NO	19	73,1		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 36 Definición de empresa analizadora

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/SI	7	26,9	100	100
Perdidos/NO	19	73,1		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 37 Empresa reactiva

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido/SI	1	3,8	100	100
Perdidos/NO	25	96,2		
Total	26	100		

Fuente: Resultados de la encuesta.

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos recolectados de la muestra las empresas se ubican de acuerdo con su tipología de la siguiente forma con un 42.30% como empresas explotadoras, con 26.9% como empresas defensoras, con un 26.9 como empresas analizadoras y con un 3.8% como empresas reactivas.

Cabe mencionar que esta pregunta se la analizo de manera separa para obtener el resultado de la respuesta ponderado a un 100% individual.

4.3 ANÁLISIS FINANCIERO DEL SECTOR TEXTIL ZONA 8 DE LA CIUDAD DE GUAYAQUIL

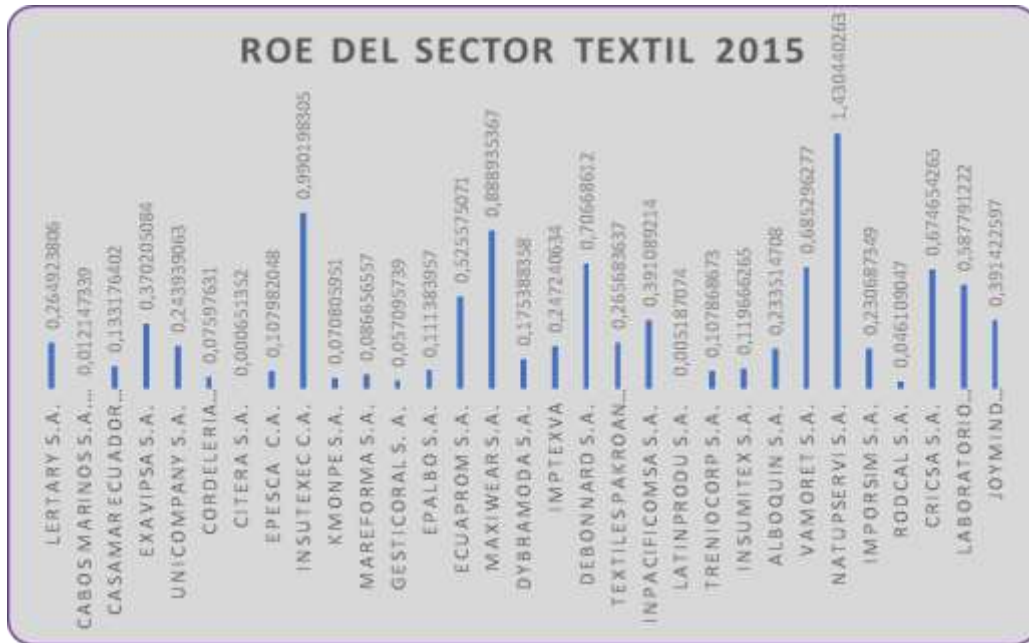
Tabla 38 ROE y ROA sector textil 2015

NOMBRE	ROE 2015	ROA 2015
LERTARY S.A.	0,26492381	0,06069883
CABOS MARINOS S.A. CABOMAR	0,01214734	0,00656193
CASAMAR ECUADOR S.A.	0,1331764	0,06162017
EXAVIPSA S.A.	0,37020508	0,03276952
UNICOMPANY S.A.	0,24393906	0,06989358
CORDELERIA NACIONAL SA	0,07597631	0,03201049
CITERA S.A.	0,00065135	0,00014146
EPESCA C.A.	0,10798205	0,04741105
INSUTEXEC C.A.	0,99019831	0,30053724
KMONPE S.A.	0,07080595	0,01023901
MAREFORMA S.A.	0,08665656	0,01501577
GESTICORAL S. A.	0,05709574	0,04596431
EPALBO S.A.	0,11138396	0,09132224
ECUAPROM S.A.	0,52557507	0,13036067
MAXIWEAR S.A.	0,88893537	0,02338081
DYBRAMODA S.A.	0,17538836	0,00323616
IMPTEXVA	0,24724063	0,22446486
DEBONNARD S.A.	0,70668612	0,22744197
TEXTILES PAKROAN CIA. LTDA	0,26568364	0,12234885
INPACIFICOMSA S.A.	0,39108921	0,12347479
LATINPRODU S.A.	0,00518707	0,00142974
TRENIOCORP S.A.	0,10786867	0,01877949
INSUMITEX S.A.	0,11966627	0,02231004
ALBOQUIN S.A.	0,23351471	0,20679544
VAMORET S.A.	0,68529628	0,2252811
NATUPSERVI S.A.	1,43044026	0,39907378
IMPORSIM S.A.	0,23068735	0,22149718
RODCAL S.A.	0,04610905	0,01832898
CRICSA S.A.	0,67465427	0,3675919
LABORATORIO BIOTANICALS DEL ECUADOR S.A.	0,58779122	0,07569894
JOYMIND INTERNATIONAL S.A.	0,3914226	0,15836436

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 18 ROE sector textil 2015



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portalinformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portalinformacion/sector_societario.zul

Gráfico 19 ROA sector textil 2015



Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 39 Razón corriente aplicada al sector textil 2015

NOMBRE	RAZON CORRIENTE 2015
LERTARY S.A.	1,120060793
CABOS MARINOS S.A. CABOMAR	0,269581609
CASAMAR ECUADOR S.A.	2,694490985
EXAVIPSA S.A.	1,075205038
UNICOMPANY S.A.	1,187509693
CORDELERIA NACIONAL SA	2,360968941
CITERA S.A.	0,738167462
EPESCA C.A.	4,495195075
INSUTEXEC C.A.	1,435444808
KMONPE S.A.	1,088732032
MAREFORMA S.A.	0,034410951
GESTICORAL S. A.	5,289966965
EPALBO S.A.	2,770556221
ECUAPROM S.A.	3,204018206
MAXIWEAR S.A.	0,973671756
DYBRAMODA S.A.	0,942364071
IMPTEXVA	10,85542132
DEBONNARD S.A.	1,088407932
TEXTILES PAKROAN CIA. LTDA	1,853588012
INPACIFICOMSA S.A.	3,282041566
LATINPRODU S.A.	0,154184439
TRENIOCORP S.A.	1,310280462
INSUMITEX S.A.	0,956276485
ALBOQUIN S.A.	19,85106096
VAMORET S.A.	0,484807557
NATUPSERVI S.A.	0,952948626
IMPORSIM S.A.	25,10153886
RODCAL S.A.	6,465409255
CRICSA S.A.	2,05414932
LABORATORIO BIOTANICALS DEL ECUADOR S.A.	1,31611694
JOYMIND INTERNATIONAL S.A.	1,745282067

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portaInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 40 Margen neto sector textil 2015

NOMBRE	MARGEN NETO 2015
LERTARY S.A.	0,020663619
CABOS MARINOS S.A. CABOMAR	0,042347651
CASAMAR ECUADOR S.A.	0,047215632
EXAVIPSA S.A.	0,020643294
UNICOMPANY S.A.	0,029380775
CORDELERIA NACIONAL SA	0,017341053
CITERA S.A.	0,00010892
EPESCA C.A.	0,077343665
INSUTEXEC C.A.	0,202605179
KMONPE S.A.	0,0071736
MAREFORMA S.A.	0,392595708
GESTICORAL S. A.	0,046798294
EPALBO S.A.	0,014223639
ECUAPROM S.A.	0,040246006
MAXIWEAR S.A.	0,011344016
DYBRAMODA S.A.	0,001504718
IMPTEXVA	0,067927307
DEBONNARD S.A.	0,062419335
TEXTILES PAKROAN CIA. LTDA	0,00756143
INPACIFICOMSA S.A.	0,039460877
LATINPRODU S.A.	0,000758726
TRENIOCORP S.A.	0,02757158
INSUMITEX S.A.	0,010818388
ALBOQUIN S.A.	0,087873285
VAMORET S.A.	0,050451695
NATUPSERVI S.A.	0,221337547
IMPORSIM S.A.	0,099192919
RODCAL S.A.	0,067514408
CRICSA S.A.	0,081812722
LABORATORIO BIOTANICALS DEL ECUADOR S.A.	0,023167344
JOYMIND INTERNATIONAL S.A.	0,060616592

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

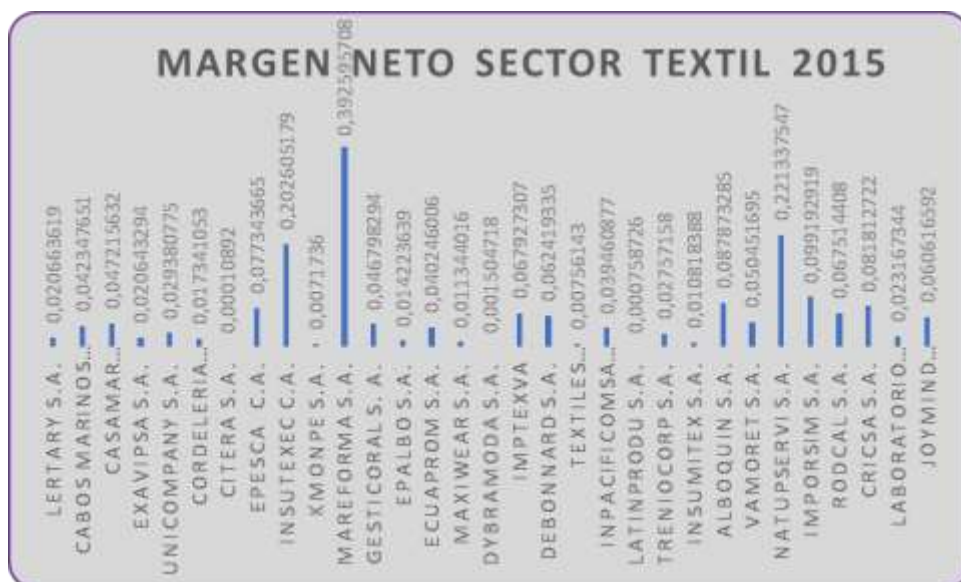
Gráfico 20 Razón corriente sector textil 2015



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portaInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 21 Margen neto sector textil 2015



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portaInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 41 ROE y ROA aplicados al sector textil 2014

NOMBRE	ROE 2014	ROA 2014
LERTARY S.A.	0,32044746	0,06859552
CABOS MARINOS S.A. CABOMAR	0,1078921	0,05118557
CASAMAR ECUADOR S.A.	0,2544804	0,16668713
EXAVIPSA S.A.	0,46037927	0,01514846
UNICOMPANY S.A.	0,32333726	0,15837155
CORDELERIA NACIONAL SA	0,05380698	0,04949886
CITERA S.A.	0,15271828	0,03664255
EPESCA C.A.	0,04192953	0,01797695
INSUTEXEC C.A.	0,10567641	0,03886278
KMONPE S.A.	0,65965705	0,42572099
MAREFORMA S.A.	0,01950261	0,01495801
GESTICORAL S. A.	1,10400228	0,19581188
EPALBO S.A.	1,38680967	0,37357378
ECUAPROM S.A.	0,25213891	0,0630051
MAXIWEAR S.A.	0,75359748	0,00666929
DYBRAMODA S.A.	0,3337161	0,00694679
IMPTEXVA	0,22254545	0,05020614
DEBONNARD S.A.	0,40112955	0,07261438
TEXTILES PAKROAN CIA. LTDA	1,09770686	0,06709335
INPACIFICOMSA S.A.	1,35055214	0,19974274
LATINPRODU S.A.	1,18186387	0,67001013
TRENIOCORP S.A.	0,22010723	0,02386911
INSUMITEX S.A.	0,69034555	0,18763939
ALBOQUIN S.A.	1,047411	0,36728391
VAMORET S.A.	0,09911282	0,02341472
NATUPSERVI S.A.	3,42434657	0,08258772
IMPORSIM S.A.	0,77114834	0,00414722
RODCAL S.A.	0,28851025	0,07955072
CRICSA S.A.	0,04093255	0,02131615
LABORATORIO BIOTANICALS DEL ECUADOR S.A.	0,02254417	0,01132293
JOYMIND INTERNATIONAL S.A.	0,12237065	0,08235104

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portalinformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

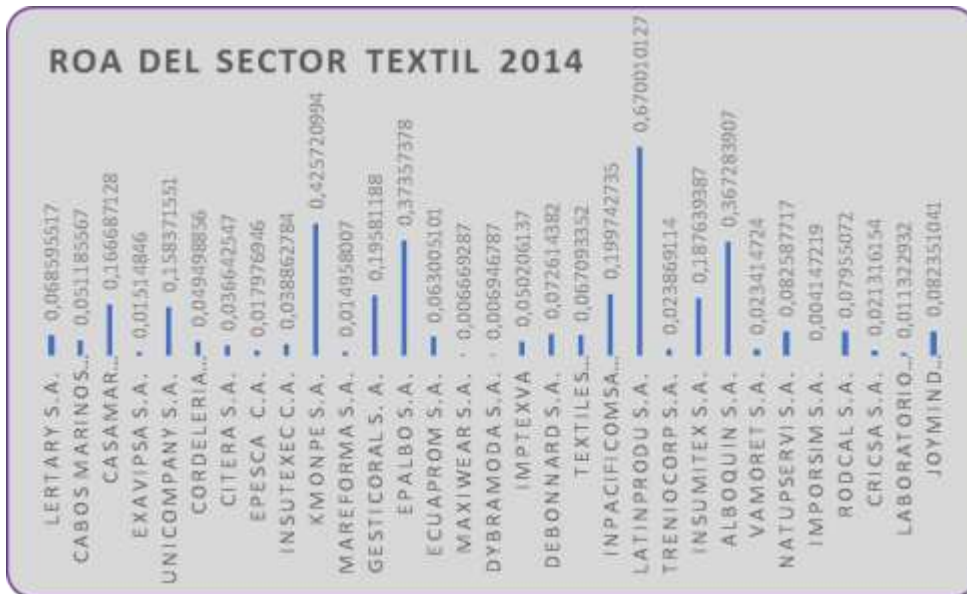
Gráfico 22 ROE sector textil 2014



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portaInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 23 ROA sector textil 2014



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portaInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 42 Razón corriente sector textil 2014

NOMBRE	RAZON CORRIENTE 2014
LERTARY S.A.	1,169951869
CABOS MARINOS S.A. CABOMAR	16,4503445
CASAMAR ECUADOR S.A.	2,756787754
EXAVIPSA S.A.	1,021503685
UNICOMPANY S.A.	1,802673663
CORDELERIA NACIONAL SA	1,01536897
CITERA S.A.	0,731850157
EPESCA C.A.	3,752878299
INSUTEXEC C.A.	1,580889078
KMONPE S.A.	2,819817753
MAREFORMA S.A.	2,858479691
GESTICORAL S. A.	0,892630487
EPALBO S.A.	2,036408213
ECUAPROM S.A.	2,022644878
MAXIWEAR S.A.	1,008928954
DYBRAMODA S.A.	0,921146374
IMPTEXVA	1,291321448
DEBONNARD S.A.	0,970142674
TEXTILES PAKROAN CIA. LTDA	4,842641286
INPACIFICOMSA S.A.	1,173567174
LATINPRODU S.A.	0,128680501
TRENIOCORP S.A.	1,066245256
INSUMITEX S.A.	1,373258579
ALBOQUIN S.A.	3,888305947
VAMORET S.A.	0,663334978
NATUPSERVI S.A.	4,486153255
IMPORSIM S.A.	0,15081524
RODCAL S.A.	1,061024948
CRICSA S.A.	0,923328641
LABORATORIO BIOTANICALS DEL ECUADOR S.A.	3,398935474
JOYMIND INTERNATIONAL S.A.	1,987034341

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 43 Margen neto sector textil 2014

NOMBRE	MARGEN NETO 2014
LERTARY S.A.	0,021455729
CABOS MARINOS S.A. CABOMAR	0,206685177
CASAMAR ECUADOR S.A.	0,077828854
EXAVIPSA S.A.	0,015592892
UNICOMPANY S.A.	0,032029474
CORDELERIA NACIONAL SA	0,015324622
CITERA S.A.	0,026842467
EPESCA C.A.	0,038291051
INSUTEXEC C.A.	0,06655475
KMONPE S.A.	0,141339119
MAREFORMA S.A.	0,012298304
GESTICORAL S. A.	0,300314902
EPALBO S.A.	0,090176512
ECUAPROM S.A.	0,027775289
MAXIWEAR S.A.	0,00340013
DYBRAMODA S.A.	0,017802852
IMPTEXVA	0,079830134
DEBONNARD S.A.	0,023405719
TEXTILES PAKROAN CIA. LTDA	0,021088494
INPACIFICOMSA S.A.	0,043016563
LATINPRODU S.A.	0,240030335
TRENIOCORP S.A.	0,044950573
INSUMITEX S.A.	0,042348289
ALBOQUIN S.A.	0,159491793
VAMORET S.A.	0,006271743
NATUPSERVI S.A.	0,037558597
IMPORSIM S.A.	0,014592942
RODCAL S.A.	0,04998649
CRICSA S.A.	0,020000002
LABORATORIO BIOTANICALS DEL ECUADOR S.A.	0,009417317
JOYMIND INTERNATIONAL S.A.	0,039929289

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portaInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

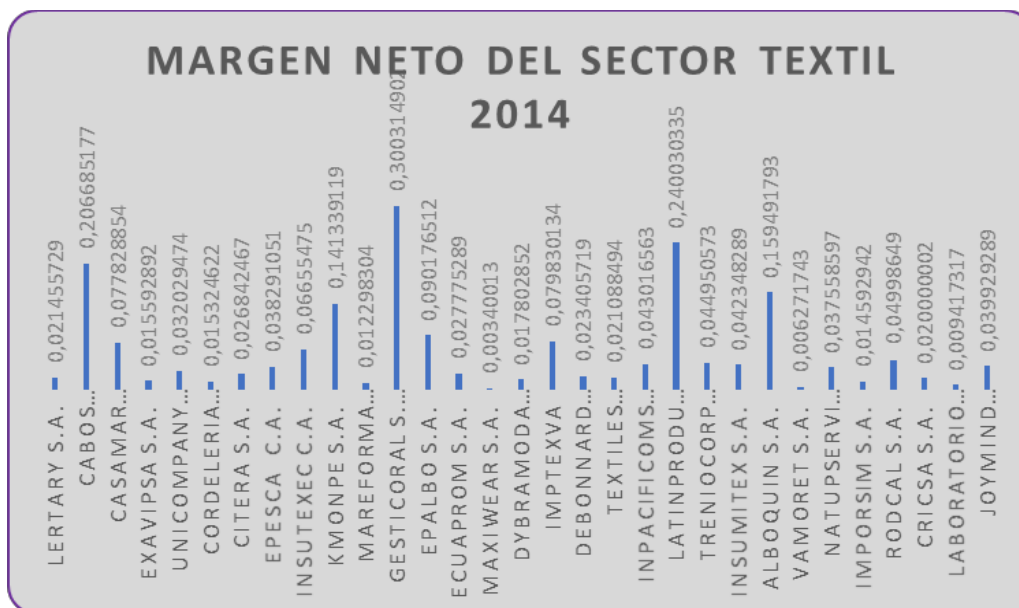
Gráfico 24 Razón corriente sector textil 2014



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 25 Margen neto sector textil 2014



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Tomando como referencia los valores encontrados dentro de los balances de los años 2014 y 2015 publicados en la página de la superintendencia de compañías calculamos los promedios de los ratios que serán utilizados para el análisis financiero como lo son ROA, ROE, RAZON CORRIENTE y MARGEN NETO.

Tanto el ROA (Rentabilidad sobre activos) y el ROE (Rentabilidad sobre capital invertido) serán los que me darán la información necesaria para saber de que manera se está haciendo uso de los activos y de los fondos, sabemos también que mientras el ROE sea inferior al ROA esto nos indica que el coste de adquirir una deuda va a ser inferior a la rentabilidad económica obtenida y en el caso que ambos sean iguales es porque sus activos son financiados con fondos propios de la empresa y no están necesitando financiamiento.

Mientras que la RAZON CORRIENTE nos indica la liquidez que posee la empresa el valor calculado en la formula nos indica que por cada dólar deberá de pagar ese porcentaje para respaldar una deuda. Y el MARGEN NETO nos demuestra la renta de la empresa, es decir lo que obtenemos por ventas luego de descontar todos los gastos y costo

Tabla 44 Sumatorias de ratios y ranking 2015

NOMBRE	SUMA DE RATIOS 2015
IMPORSIM S.A.	25,65291631
ALBOQUIN S.A.	20,37924439
IMPTEXVA	11,39505412
RODCAL S.A.	6,597361689
GESTICORAL S. A.	5,439825304
EPESCA C.A.	4,727931836
ECUAPROM S.A.	3,900199957
INPACIFICOMSA S.A.	3,836066451
CRICSA S.A.	3,178208207
NATUPSERVI S.A.	3,003800212
EPALBO S.A.	2,987486055
CASAMAR ECUADOR S.A.	2,93650319
INSUTEXEC C.A.	2,928785532
CORDELERIA NACIONAL SA	2,486296797
JOYMIND INTERNATIONAL S.A.	2,355685616
TEXTILES PAKROAN CIA. LTDA	2,249181933
DEBONNARD S.A.	2,08495536
LABORATORIO BIOTANICALS DEL ECUADOR S.A.	2,002774444
MAXIWEAR S.A.	1,897331945
UNICOMPANY S.A.	1,530723113
EXAVIPSA S.A.	1,498822938
LERTARY S.A.	1,466347045
TRENIOCORP S.A.	1,464500206
VAMORET S.A.	1,44583663
KMONPE S.A.	1,176950598
DYBRAMODA S.A.	1,122493303
INSUMITEX S.A.	1,109071178
CITERA S.A.	0,739069194
MAREFORMA S.A.	0,528678981
CABOS MARINOS S.A. CABOMAR	0,330638531
LATINPRODU S.A.	0,161559982

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portalinformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 45 Sumatoria de ratios y ranking 2014

NOMBRE	SUMA DE RATIOS 2014
CABOS MARINOS S.A. CABOMAR	17,04607265
TEXTILES PAKROAN CIA. LTDA	5,284897304
NATUPSERVI S.A.	4,682789518
RODCAL S.A.	4,617945726
ALBOQUIN S.A.	4,523325471
EPESCA C.A.	3,894475183
LABORATORIO BIOTANICALS DEL ECUADOR S.A.	3,890061604
EPALBO S.A.	3,886968178
JOYMIND INTERNATIONAL S.A.	3,326777789
INSUMITEX S.A.	3,267480859
KMONPE S.A.	3,150517702
MAREFORMA S.A.	3,015317185
CASAMAR ECUADOR S.A.	2,894523088
INSUTEXEC C.A.	2,732821875
GESTICORAL S. A.	2,607640295
INPACIFICOMSA S.A.	2,381383946
VAMORET S.A.	2,219901592
UNICOMPANY S.A.	2,14984715
ECUAPROM S.A.	2,084880781
EXAVIPSA S.A.	1,91508151
IMPTEXVA	1,844895511
CORDELERIA NACIONAL SA	1,805989148
CRICSA S.A.	1,703595407
LERTARY S.A.	1,43538394
DEBONNARD S.A.	1,334211281
DYBRAMODA S.A.	1,307010199
MAXIWEAR S.A.	1,285080668
TRENIOCORP S.A.	1,233723377
CITERA S.A.	0,820941329
LATINPRODU S.A.	0,573432522
IMPORSIM S.A.	0,199275287

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 26 Suma de ratios sector textil 2015



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portaInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 27 Suma de ratios sector textil 2014



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portaInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos antes mencionados y con el cálculo de los ratios estudiados, haciendo la suma de ratios y ubicándolos de mayor a menor para conseguir un ranking en los años 2015 y 2014 del análisis del sector diremos que en el año 2015 la empresa que se encuentra con mayores valores es Imporsim S.A. con 25.65 y a su vez Latinprodu con 0.16 y refiriéndonos al año 2014 la empresa que se encuentra con mayores valores es Cabomar con 17.04 y a su vez Imporsim S.A. con 0.19.

4.4 ANÁLISIS FINANCIERO DEL SECTOR TEXTIL DE LA MUESTRA CONSIDERADA

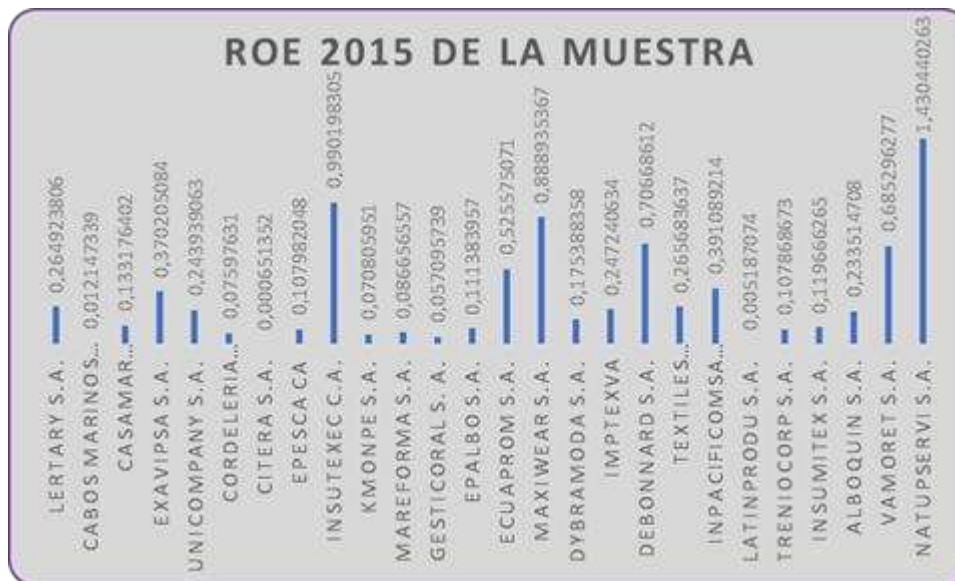
Tabla 46 Ratios aplicados a la muestra

NOMBRE	ROE 2015	ROA 2015
LERTARY S.A.	0,26492381	0,06069883
CABOS MARINOS S.A. CABOMAR	0,01214734	0,00656193
CASAMAR ECUADOR S.A.	0,1331764	0,06162017
EXAVIPSA S.A.	0,37020508	0,03276952
UNICOMPANY S.A.	0,24393906	0,06989358
CORDELERIA NACIONAL SA	0,07597631	0,03201049
CITERA S.A.	0,00065135	0,00014146
EPESCA CA	0,10798205	0,04741105
INSUTEXEC C.A.	0,99019831	0,30053724
KMONPE S.A.	0,07080595	0,01023901
MAREFORMA S.A.	0,08665656	0,01501577
GESTICORAL S. A.	0,05709574	0,04596431
EPALBO S.A.	0,11138396	0,09132224
ECUAPROM S.A.	0,52557507	0,13036067
MAXIWEAR S.A.	0,88893537	0,02338081
DYBRAMODA S.A.	0,17538836	0,00323616
IMPTEXVA	0,24724063	0,22446486
DEBONNARD S.A.	0,70668612	0,22744197
TEXTILES PAKROAN CIA. LTDA	0,26568364	0,12234885
INPACIFICOMSA S.A.	0,39108921	0,12347479
LATINPRODU S.A.	0,00518707	0,00142974
TRENIOCORP S.A.	0,10786867	0,01877949
INSUMITEX S.A.	0,11966627	0,02231004
ALBOQUIN S.A.	0,23351471	0,20679544
VAMORET S.A.	0,68529628	0,2252811
NATUPSERVI S.A.	1,43044026	0,39907378

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallinformacion/sector_societario.zul

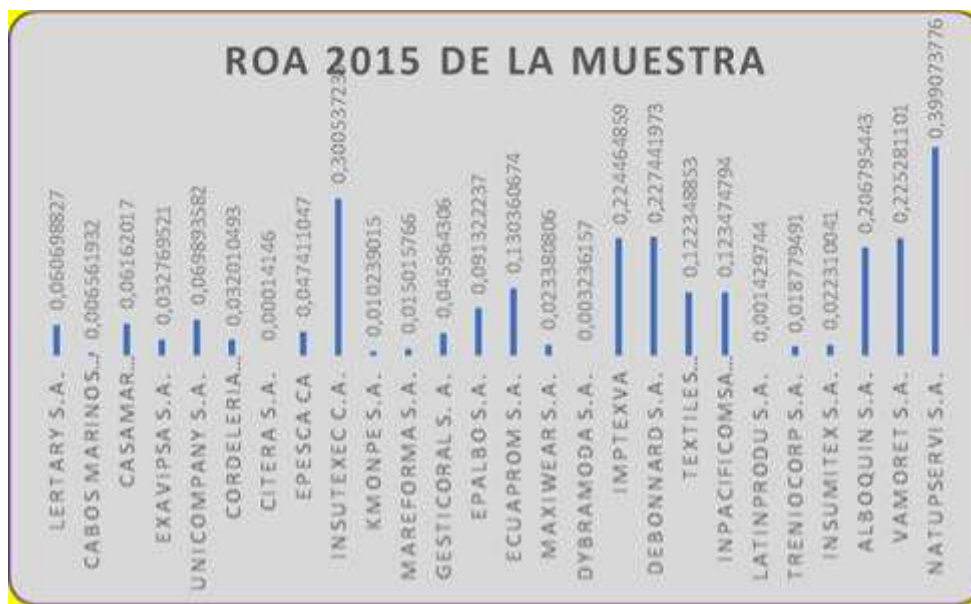
Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 28 ROE de la muestra 2015



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul
Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 29 ROA de la muestra 2015



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul
Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 47 Razón corriente aplicada a la muestra 2015

NOMBRE	RAZON CORRIENTE 2015
LERTARY S.A.	1,120060793
CABOS MARINOS S.A. CABOMAR	0,269581609
CASAMAR ECUADOR S.A.	2,694490985
EXAVIPSA S.A.	1,075205038
UNICOMPANY S.A.	1,187509693
CORDELERIA NACIONAL SA	2,360968941
CITERA S.A.	0,738167462
EPESCA CA	4,495195075
INSUTEXEC C.A.	1,435444808
KMONPE S.A.	1,088732032
MAREFORMA S.A.	0,034410951
GESTICORAL S. A.	5,289966965
EPALBO S.A.	2,770556221
ECUAPROM S.A.	3,204018206
MAXIWEAR S.A.	0,973671756
DYBRAMODA S.A.	0,942364071
IMPTEXVA	10,85542132
DEBONNARD S.A.	1,088407932
TEXTILES PAKROAN CIA. LTDA	1,853588012
INPACIFICOMSA S.A.	3,282041566
LATINPRODU S.A.	0,154184439
TRENIOCORP S.A.	1,310280462
INSUMITEX S.A.	0,956276485
ALBOQUIN S.A.	19,85106096
VAMORET S.A.	0,484807557
NATUPSERVI S.A.	0,952948626

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portaInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

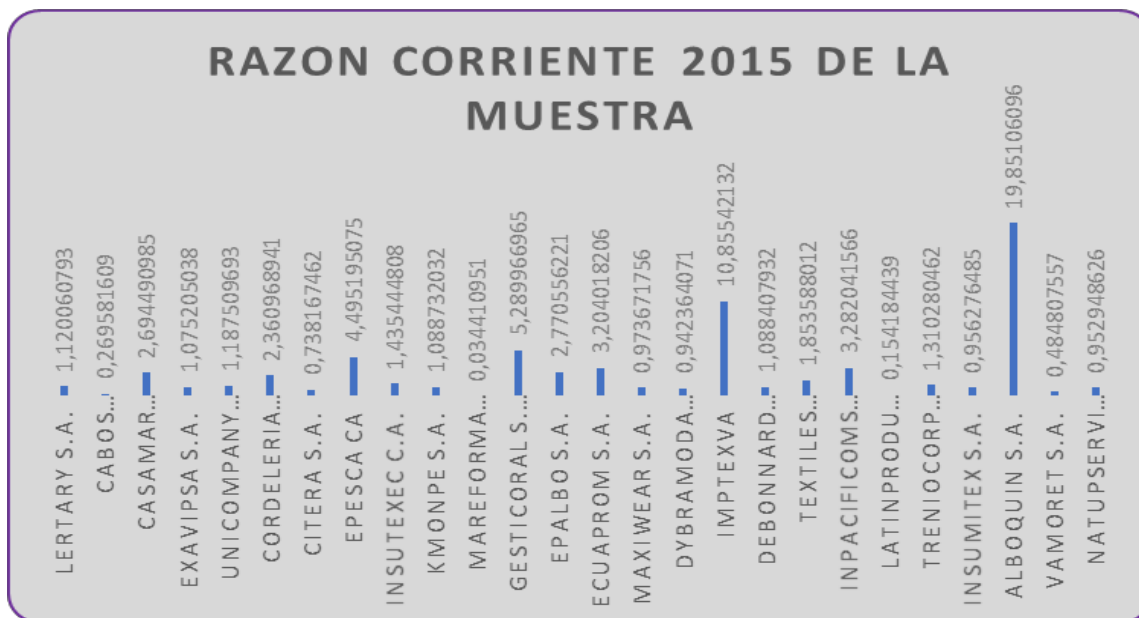
Tabla 48 Margen neto aplicado a la muestra 2015

NOMBRE	MARGEN NETO 2015
LERTARY S.A.	0,020663619
CABOS MARINOS S.A. CABOMAR	0,042347651
CASAMAR ECUADOR S.A.	0,047215632
EXAVIPSA S.A.	0,020643294
UNICOMPANY S.A.	0,029380775
CORDELERIA NACIONAL SA	0,017341053
CITERA S.A.	0,00010892
EPESCA CA	0,077343665
INSUTEXEC C.A.	0,202605179
KMONPE S.A.	0,0071736
MAREFORMA S.A.	0,392595708
GESTICORAL S. A.	0,046798294
EPALBO S.A.	0,014223639
ECUAPROM S.A.	0,040246006
MAXIWEAR S.A.	0,011344016
DYBRAMODA S.A.	0,001504718
IMPTEXVA	0,067927307
DEBONNARD S.A.	0,062419335
TEXTILES PAKROAN CIA. LTDA	0,00756143
INPACIFICOMSA S.A.	0,039460877
LATINPRODU S.A.	0,000758726
TRENIOCORP S.A.	0,02757158
INSUMITEX S.A.	0,010818388
ALBOQUIN S.A.	0,087873285
VAMORET S.A.	0,050451695
NATUPSERVI S.A.	0,221337547

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portalInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 30 Razón corriente aplicado a la muestra 2015



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul
Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 31 Margen neto de la muestra 2015



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul
Elaborado: Autoras de la tesis.

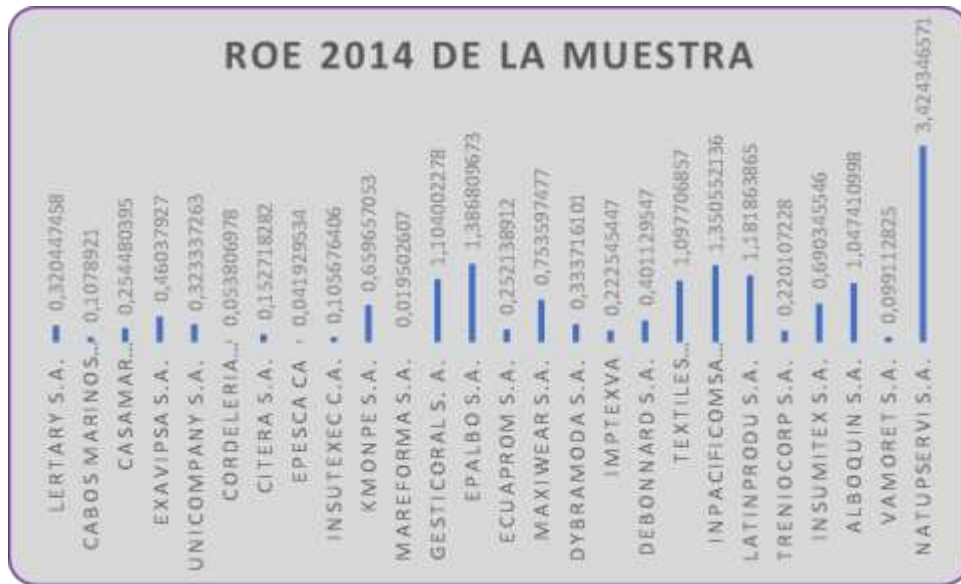
Tabla 49 ROE y ROA aplicado a la muestra 2014

NOMBRE	ROE 2014	ROA 2014
LERTARY S.A.	0,32044746	0,06859552
CABOS MARINOS S.A. CABOMAR	0,1078921	0,05118557
CASAMAR ECUADOR S.A.	0,2544804	0,16668713
EXAVIPSA S.A.	0,46037927	0,01514846
UNICOMPANY S.A.	0,32333726	0,15837155
CORDELERIA NACIONAL SA	0,05380698	0,04949886
CITERA S.A.	0,15271828	0,03664255
EPESCA CA	0,04192953	0,01797695
INSUTEXEC C.A.	0,10567641	0,03886278
KMONPE S.A.	0,65965705	0,42572099
MAREFORMA S.A.	0,01950261	0,01495801
GESTICORAL S. A.	1,10400228	0,19581188
EPALBO S.A.	1,38680967	0,37357378
ECUAPROM S.A.	0,25213891	0,0630051
MAXIWEAR S.A.	0,75359748	0,00666929
DYBRAMODA S.A.	0,3337161	0,00694679
IMPTEXVA	0,22254545	0,05020614
DEBONNARD S.A.	0,40112955	0,07261438
TEXTILES PAKROAN CIA. LTDA	1,09770686	0,06709335
INPACIFICOMSA S.A.	1,35055214	0,19974274
LATINPRODU S.A.	1,18186387	0,67001013
TRENIOCORP S.A.	0,22010723	0,02386911
INSUMITEX S.A.	0,69034555	0,18763939
ALBOQUIN S.A.	1,047411	0,36728391
VAMORET S.A.	0,09911282	0,02341472
NATUPSERVI S.A.	3,42434657	0,08258772

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portalInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 32 ROE de la muestra 2014



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portaInformacion/sector_societario.zul
 Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 33 ROA de la muestra 2014



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portaInformacion/sector_societario.zul
 Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 50 Razón corriente aplicada a la muestra

NOMBRE	RAZON CORRIENTE 2014
LERTARY S.A.	1,169951869
CABOS MARINOS S.A. CABOMAR	16,4503445
CASAMAR ECUADOR S.A.	2,756787754
EXAVIPSA S.A.	1,021503685
UNICOMPANY S.A.	1,802673663
CORDELERIA NACIONAL SA	1,01536897
CITERA S.A.	0,731850157
EPESCA CA	3,752878299
INSUTEXEC C.A.	1,580889078
KMONPE S.A.	2,819817753
MAREFORMA S.A.	2,858479691
GESTICORAL S. A.	0,892630487
EPALBO S.A.	2,036408213
ECUAPROM S.A.	2,022644878
MAXIWEAR S.A.	1,008928954
DYBRAMODA S.A.	0,921146374
IMPTEXVA	1,291321448
DEBONNARD S.A.	0,970142674
TEXTILES PAKROAN CIA. LTDA	4,842641286
INPACIFICOMSA S.A.	1,173567174
LATINPRODU S.A.	0,128680501
TRENIOCORP S.A.	1,066245256
INSUMITEX S.A.	1,373258579
ALBOQUIN S.A.	3,888305947
VAMORET S.A.	0,663334978
NATUPSERVI S.A.	4,486153255

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Tabla 51 Margen neto aplicado a la muestra 2014

NOMBRE	MARGEN NETO 2014
LERTARY S.A.	0,021455729
CABOS MARINOS S.A. CABOMAR	0,206685177
CASAMAR ECUADOR S.A.	0,077828854
EXAVIPSA S.A.	0,015592892
UNICOMPANY S.A.	0,032029474
CORDELERIA NACIONAL SA	0,015324622
CITERA S.A.	0,026842467
EPESCA CA	0,038291051
INSUTEXEC C.A.	0,06655475
KMONPE S.A.	0,141339119
MAREFORMA S.A.	0,012298304
GESTICORAL S. A.	0,300314902
EPALBO S.A.	0,090176512
ECUAPROM S.A.	0,027775289
MAXIWEAR S.A.	0,00340013
DYBRAMODA S.A.	0,017802852
IMPTEXVA	0,079830134
DEBONNARD S.A.	0,023405719
TEXTILES PAKROAN CIA. LTDA	0,021088494
INPACIFICOMSA S.A.	0,043016563
LATINPRODU S.A.	0,240030335
TRENIOCORP S.A.	0,044950573
INSUMITEX S.A.	0,042348289
ALBOQUIN S.A.	0,159491793
VAMORET S.A.	0,006271743
NATUPSERVI S.A.	0,037558597

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis

Gráfico 34 Razón corrientes de la muestra 2014



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portaInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 35 Margen neto de la muestra 2014



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portaInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis

Tabla 52 Suma de ratios de la muestra 2014

NOMBRE	SUMA DE RATIOS 2014
CABOS MARINOS S.A. CABOMAR	16,81610734
NATUPSERVI S.A.	8,03064614
TEXTILES PAKROAN CIA. LTDA	6,028529989
ALBOQUIN S.A.	5,462492646
KMONPE S.A.	4,04653492
EPALBO S.A.	3,886968178
EPESCA CA	3,851075829
CASAMAR ECUADOR S.A.	3,255784132
MAREFORMA S.A.	2,905238609
INPACIFICOMSA S.A.	2,766878608
GESTICORAL S. A.	2,492759548
ECUAPROM S.A.	2,36556418
UNICOMPANY S.A.	2,316411951
INSUMITEX S.A.	2,2935918
LATINPRODU S.A.	2,220584827
INSUTEXEC C.A.	1,791983018
MAXIWEAR S.A.	1,772595848
IMPTEXVA	1,643903166
LERTARY S.A.	1,580450572
EXAVIPSA S.A.	1,512624307
DEBONNARD S.A.	1,467292322
TRENIOCORP S.A.	1,355172171
DYBRAMODA S.A.	1,279612114
CORDELERIA NACIONAL SA	1,133999426
CITERA S.A.	0,948053453
VAMORET S.A.	0,79213427

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 36 Suma ratios de la muestra 2015



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Gráfico 37 Suma ratios de la muestra 2014



Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Según los datos antes mencionados y con el cálculo de los ratios estudiados, haciendo la suma de ratios y ubicándolos de mayor a menor para conseguir un ranking en los años 2015 y 2014 del análisis de la muestra encuestada diremos que en el año 2015 la empresa que se encuentra con mayores valores es Alboquin S.A. con 20.37 y a su vez Latinprodu con 0.16 y refiriéndonos al año 2014 la empresa que se encuentra con mayores valores es Cabomar con 16.81 y a su vez Vamoret S.A. con 0.79.

4.5 ANÁLISIS DE LA VARIABLE CAPACIDAD DE ABSORCIÓN

Tabla 53 Ranking capacidad de absorción

EMPRESAS	CAPACIDAD DE ABSORCIÓN
INSUTEXEC C.A.	100
MAREFORMA S.A.	100
LATINPRODU S.A.	98
CORDELERIA NACIONAL SA	95
CITERA S.A.	95
ECUAPROM S.A.	95

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portalinformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

Para poder establecer la capacidad de absorción de cada empresa tomamos preguntas claves de la encuesta y las ponderamos de manera que al sumar las mismas lleguen a un 100% de excelencia de la capacidad de absorción del conocimiento.

Las preguntas tomadas a consideración y sus ponderaciones son las siguientes:

- Tomando en cuenta la siguiente definición de **innovación** valore la importancia que usted le da para el desarrollo de su actividad empresarial (20%).
- Tomando en cuenta la siguiente definición de **innovación de producto**, en los últimos 3 años de

actividad empresarial, considera usted que la ha realizado (10%).

- Tomando en cuenta la siguiente definición de **innovación de procesos**, en los últimos 3 años de actividad empresarial, considera usted que la ha realizado (10%).
- Tomando en cuenta la siguiente definición de **innovación comercial**, en los últimos 3 años de actividad empresarial, considera usted que la ha realizado (10%).
- ¿Ha realizado en los últimos 3 años un **gasto significativo** (que supere el 30 % de gasto operacional) en la compra de tecnología? (10%).
- ¿El gerente o máximo tomador de decisiones en la empresa que nivel de formación posee? (10%).
- ¿La empresa tiene departamento técnico? (10%).
- ¿En qué grado su empresa ha incentivado al desarrollo de carreras profesionales a su personal?
(20% / 100%)

Estos valores serán analizados junto a los indicadores financieros revisados anteriormente y de esta forma aplicaremos la correlación lineal.

4.6 ANÁLISIS DE INDICADORES FINANCIERO VS. CAPACIDAD DE ABSORCIÓN

Tabla 54 Análisis de Indicadores Financiero Vs Capacidad de absorción

EMPRESAS	CAPACIDAD DE ABSORCIÓN	ROE 2015	ROA 2015	RAZON CORRIENTE 2015	MARGEN NETO % 2015
Insutexec c.a.	100	13,32%	6,16%	2,69	5%
Mareforma s.a.	100	7,60%	3,20%	2,36	2%
Latinprodu s.a.	98	17,54%	0,32%	0,94	0%
Cordelería nacional sa	95	39,11%	12,35%	3,28	4%
Citera s.a.	95	143,04%	39,91%	0,95	22%
Ecuaprom s.a.	95	88,89%	2,34%	0,97	1%
Epesca c.a.	93	11,14%	9,13%	2,77	1%
Alboquin s.a.	90	8,67%	1,50%	0,03	39%
Vamoret s.a.	83	1,21%	0,66%	0,27	4%
Imptexva	80	26,49%	6,07%	1,12	2%
Kmonpe s.a.	78	99,02%	30,05%	1,44	20%
Dybramoda s.a.	78	37,02%	3,28%	1,08	2%
Unicompany s.a.	73	52,56%	13,04%	3,20	4%
Debonnard s.a.	73	10,79%	1,88%	1,31	3%
TreniCorp s.a.	73	11,97%	2,23%	0,96	1%
Natupservi s.a.	73	0,52%	0,14%	0,15	0%
Textiles pakroan	68	68,53%	22,53%	0,48	5%
Insumitex s.a.	63	0,07%	0,01%	0,74	0%
Exavipsa s.a.	61	10,80%	4,74%	4,50	8%
Maxiwear s.a.	60	24,39%	6,99%	1,19	3%
Lertary s.a.	58	23,35%	20,68%	19,85	9%
Casamar ecuador s.a.	56	5,71%	4,60%	5,29	5%
Gesticoral s. A.	53	26,57%	12,23%	1,85	1%
Epalbo s.a.	49	70,67%	22,74%	1,09	6%
Inpacificomsa s.a.	38	7,08%	1,02%	1,09	1%
Cabos marinos s.a.	20	24,72%	22,45%	10,86	7%

Fuente: http://appscvs.supercias.gob.ec/portallInformacion/sector_societario.zul

Elaborado: Autoras de la tesis.

El estudio buscó medir dos variables, tales como la variable capacidad de absorción y la variable financiera para así poder determinar que tan correlacionadas se encuentran ambas variables; de esta forma tomamos como datos la ponderación obtenida de la encuesta y los indicadores financieros analizados dándonos como resultado la siguiente tabla.

Tabla 55 Correlación de Capacidad de Absorción vs. Análisis Financiero

	<i>CAPACIDAD DE ABSORCIÓN</i>
CAPACIDAD DE ABSORCIÓN	1
ROE 2015	0,168044196
ROA 2015	-0,153280974
RAZON CORRIENTE 2015	-0,380798672
MARGEN NETO 2015	0,156337005
UTILIDAD NETA	-0,10198679

Fuente: Autoras de la tesis.
Elaborado: Autoras de la tesis.

Luego demostraremos gráficamente como se encuentran los puntos dispersos en el gráfico de la correlación lineal, es decir que tan cerca o lejos se detallan en el cuadro.

Gráfico 38 Correlación Lineal de la muestra



Fuente: Autoras de la tesis.
Elaborado: Autoras de la tesis.

En este grafico nos demuestra que el coeficiente de determinación es 0.025 eso quiere decir que tan bueno es el modelo utilizado, de tal manera nuestro coeficiente de correlación 0.15 que en base a la teoría estudiada nos indica que mientras se encuentra entre $0 < R < 1$ esta positivamente correlacionas, sin embargo, esto no es la conclusión final ya que los valore al ser tan bajos podríamos determinar que estadísticamente no hay evidencia significativa que alguno de los ratios este altamente correlacionado con la capacidad de absorción del conocimiento de estas empresas.

5.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- Se comprobó que existe un desconocimiento con respecto a los términos de capacidad de absorción del conocimiento y esto se convierte en un impedimento para renovar e innovar.
- La poca capacidad de absorción de conocimiento que poseen las empresas evita que se habrá horizontes de innovación dentro del mercado y limita a las PYMES a visionar su periodo empresarial muy a corto plazo, alimentando las estadísticas ya existentes, adicionalmente la falta de departamentos técnicos que ayuden a una constante retroalimentación y la ausencia de desarrollos tecnológicos que sirvan como una plataforma de crecimiento en los diversos ámbitos importantes del sector también se ve considerada como una carencia muy evidente.
- Por medio de la entrevista a los tomadores de decisiones de las 26 empresas encuestadas del sector textil se logró valorizar el concepto de capacidad de absorción del conocimiento, con esto se evidencio que un 70% de estas empresas se encuentran familiarizadas con el concepto y les es relevante la utilización de conocimiento externo en sus procesos productivos.
- Obteniendo ratios financieros de las 26 empresas encuestadas, se utilizó el modelo estadístico de correlación lineal con lo cual se pudo determinar que estadísticamente no hay evidencia significativa que alguno de los ratios este altamente correlacionado con la capacidad de absorción del conocimiento de estas empresas, con lo cual podemos inferir

que no existe relación entre el nivel financiero y desarrollo de la gestión del conocimiento en las empresas del sector textil, ni el margen bruto porcentual, ni el ROA influyen en la decisión que tienen las empresas de destinar recursos a la innovación e investigación, capacitación constante y desarrollo profesional de sus empleados.

- Podemos decir entonces que no necesariamente la Pymes con mejor alcance financiero será quien posea una correcta capacidad de absorción que le permita innovar constantemente y evitar su fracaso a corto plazo.

5.2 RECOMENDACIONES

En base al estudio realizados podemos sugerir las siguientes recomendaciones:

- Destinar mayores recursos a la preparación del capital humano e invertir en constantes capacitación a fin de mejorar la calidad de su personal.
- Designar fondos a la implementación de un departamento I+D, es decir un departamento de investigación y desarrollo que le permita a la empresa estar al día con las nuevas tecnologías del mercado y a su vez también que puedan patentar sus propios avances tecnológicos que beneficien principalmente a la empresa.
- Mayor apertura a los procesos innovadores en el área comercial y organizativa que les permita tener un mayor alcance en lo que se refiere a competitividad.
- Además, se recomienda constante innovación en procesos y productos, ya que el mercado del sector textil está en constante avance y mientras más actualizados estén mejores oportunidades tendrán de llegar a postularse en los primeros niveles en un

ranking empresarial.

- Fijar metas y proyecciones más allá de ser PYMES ya que solo depende de cada empresa su tiempo en el mercado y a donde desea llegar con su negocio.

4 Bibliografía:

1. Barrera, M. (2001). Situación y Desempeño de las PYMES de Ecuador en el Mercado Internacional. Proceedings del Seminario-Taller: Mecanismos de Promoción de Exportaciones para las Pequeñas y Medianas Empresas en los Países de la ALADI, 1-4
2. Blasco, J. L. (2012). *Teoría del conocimiento (Vol. 73)*. Valencia.
3. CARRILLO, D. (JUNIO de 2010). Obtenido de INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICA Y CENSOS : <http://portal.uasb.edu.ec/UserFiles/381/File/TEXTIL.pdf>
4. Castellanos Méndez, J. G. (2003). Pymes INNOVADORAS. CAMBIO DE ESTRATEGIAS E INSTRUMENTOS. *Revista Escuela de Administración de Negocios, enero-abril*,
5. Cohen, w., & Levnthal, D. (1990). Absorptive capacity: A new perspective on learning and innovation. En *Administrative Science Quarterly* (págs. 128-152).
6. DIRECCION DE INTELIGENCIA COMERCIAL E INVERSIONES, P. E. (2012). *PRO ECUADOR*. Obtenido de PRO ECUADOR: http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/11/PROEC_AS2012_TEXTILES.pdf
7. ESTUPIÑAN GAVILANES, K. L. (23 de JUNIO de 2015). *Las PYMES y los sectores de la economía nacional*. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/9174>
8. Fernando, R. F. (20 de JULIO de 2001). *INNOVACIONES EN LAS PYMES*. Obtenido de GESTIOPOLIS: <https://www.gestiopolis.com/innovacion-pymes/>
9. FORES, B., & CAMISON, C. (s.f.). <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/125745/65177%20-%20PDF.pdf?sequence=3>. Obtenido de <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/125745/65177%20-%20PDF.pdf?sequence=3>: <http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/125745/65177%20-%20PDF.pdf?sequence=3>
10. G. Verona, D. R. (2003). Unbundling dynamic capabilities: An exploratory study of continuous product innovation.
11. Jensen, M., Johnson, B., Lorenz, E., & Lundvall, B. (2007). Forms of knowledge and modes of innovation. En *Research Policy* (págs. 680-693).

12. K. Möller, S. S. (2003). Managing in Emergence: Capabilities for Influencing the Birth of New Business Fields. *Competitive paper submitted to the 19th Annual IMP Conference*. Lugano, Switzerland.
13. M. Zollo, S. W. (2002). Deliberate learning and the evolution of dynamic capabilities. En S. W. M. Zollo, *Deliberate learning and the evolution of dynamic capabilities* (págs. 339-351).
14. Macias Vaca, L. G. (2014). Obtenido de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/1218>
15. Maqueda, J. &. (1995). *Marketing estratégico para empresas de servicios*. España: Editorial Dias de Santos.
16. Peter Engel y Wolfgang Riedman. (1982). *Casos sobre planificación, organización, ejecución y control*. Bilbao: Ed. Deusto.
17. *Revista Lideres*. (5 de Diciembre de 2016). Obtenido de <http://www.revistalideres.ec/lideres/sector-textil-pymes-empresas-actores.html>
18. ROMADNOLI, S. (2007). *HERRAMIENTAS DE GESTION: DIAGNOSTICO EMPRESARIAL*. Obtenido de COLUMNA ECONOMICA: <http://www.biblioteca.org.ar/libros/210502.pdf>
19. Santoyo, F. G. (2011). *Procesos para la toma de decisiones en un entorno globalizado*. Editorial Universitaria Ramón Areces.
20. SRI. (julio de 2017). Obtenido de <http://www.sri.gob.ec/web/guest/32>
21. SRI. (s.f.). SRI. Obtenido de SRI: <http://www.sri.gob.ec/web/guest/32>
22. TELEGRAFO, D. E. (16 de JULIO de 2015). LAS PYMES APORTAN EL 25% DEL PIB NO PETROLERO. *EL TELEGRAFO REDACCION ECONOMIA*.
23. Torres, M. A. (1999). *Dirección estratégica: un enfoque práctico: principios y aplicaciones de la gestión del rendimiento*. Ediciones Díaz de Santos.
24. W. Cohen, D. L. (1989). Innovation and learning: The two faces of R&D.
25. González campo, c. H., & hurtado ayala, a. (2014). Proposal for an indicator of knowledge capacity (icac-col): empirical evidence for services sector in colombia. *Revista facultad de ciencias económicas: investigación y reflexión*, 22(2), 29-46.
26. González-Campo, C. H., & Ayala, A. H. (2014). Influencia de la capacidad de absorción sobre la innovación: un análisis empírico en las mi pymes colombianas. *Estudios Gerenciales*, 30(132), 277-286.
27. Gordillo, R. C., Mayo, N. C., Lara, G. G., & Gigante, S. V. (2010). Metodología de la investigación educativa: Investigación ex post facto. Barcelo: <https://www.uam>.

es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/EX-POST-FACTO_Trabajo. pdf.

28. Salazar, A. A. P., & Informático, I. C. (2000). Modelo de implantación de Gestión del Conocimiento y Tecnologías de Información para la Generación de Ventajas Competitivas. *Gestión del Conocimiento*, 1, 16.
 29. de Pablos Heredero, C. (2006). Dirección y gestión de los sistemas de información en la empresa: una visión integradora. ESIC Editorial.
 30. de Pablos Heredero, C., Agius, J. J. L. H., Romero, S. M. R., & Salgado, S. M. (2012). Organización y transformación de los sistemas de información en la empresa. Esic Editorial.
- Barrera, M. (2001). Situación y Desempeño de las PYMES de Ecuador en el Mercado Internacional. *Proceedings del Seminario-Taller: Mecanismos de Promoción de Exportaciones para las Pequeñas y Medianas Empresas en los Países de la ALADI*, 1-4.
- Cohen, W. M., & Levinthal, D. A. (1989). Innovation and Learning: The Two Faces of R & D. *The Economic Journal*, 99(397), 569-596. doi:10.2307/2233763
- de Pablos Heredero, C. (2006). *Dirección y gestión de los sistemas de información en la empresa: una visión integradora*: ESIC Editorial.
- González-Campo, C. H., & Ayala, A. H. (2014). Influencia de la capacidad de absorción sobre la innovación: un análisis empírico en las mipymes colombianas. *Estudios Gerenciales*, 30(132), 277-286.
- GONZÁLEZ CAMPO, C. H., & HURTADO AYALA, A. (2014). PROPOSAL FOR AN INDICATOR OF KNOWLEDGE CAPACITY (ICAC-COL): EMPIRICAL EVIDENCE FOR SERVICES SECTOR IN COLOMBIA. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 22(2), 29-46.
- Nagles, N. (2007). La Gestión del Conocimiento como fuente de Innovación. *Revista Escuela de Administración de Negocios*.
- Olea-Miranda, J., Contreras, O. F., & Barcelo-Valenzuela, M. (2016). Las capacidades de absorción del conocimiento como ventajas competitivas para la inserción de pymes en cadenas globales de valor. *Estudios Gerenciales*, 32(139), 127-136.
- Orizaga, C., & Ruíz, J. L. (2013). Cadena de Valor y Gestión del conocimiento e Innovación. *Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática*.
- Salazar, A. A. P., & Informático, I. C. (2000). Modelo de implantación de Gestión del Conocimiento y Tecnologías de Información para la Generación de Ventajas Competitivas. *Gestión del Conocimiento*, 1, 16.

- Spila, J. C., Rocca, L., & Ibarra, A. (2009). Capacidad de absorción y formas de aprendizaje para la innovación: un modelo conceptual. *Projectics/Proyética/Projectique*(1), 63-76.
- Torres, M. A. (1999). *Dirección estratégica: un enfoque práctico: principios y aplicaciones de la gestión del rendimiento*: Ediciones Díaz de Santos.
- Zahra, S. A., & George, G. (2002). Absorptive capacity: A review, reconceptualization, and extension. *Academy of management review*, 27(2), 185-203.