

**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL**  
**Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas**



*Facultad de*  
**Ciencias Sociales  
y Humanísticas**



**“AUSENTISMO EN LOS PROCESOS PARTICIPATIVOS  
PARA LA ELABORACIÓN DE PRESUPUESTOS EN LA  
JPRB”**

**SEMINARIO DE GRADUACIÓN**

Previa a la obtención del Título de:

**ECONOMÍA CON MENCIÓN EN GESTIÓN  
EMPRESARIAL**

**Presentado por:**

Richard Gonzalo Bosquez Angulo

Lisally Gabriela Torres García

**GUAYAQUIL – ECUADOR**

**AÑO 2014**

## **AGRADECIMIENTO**

Al Economista PhD. Fabricio Zanzzi por brindarnos sus valiosos conocimientos, principal soporte de nuestra investigación, a nuestras familias, compañeros y amigos que estuvieron presentes dándonos su apoyo incondicional, y ayuda durante la elaboración de este proyecto.

## DEDICATORIA

*A mis padres, que son a quienes les debo absolutamente todo este gran logro conseguido hasta el momento; ya que, fueron mi fortaleza y mi inspiración y sus ejemplos mi gran incentivo para no desfallecer en el camino rumbo al éxito. A mis allegados y maestros, quienes supieron darme sabios consejos. Pero sobre todo a la bendición y salud de mi Dios Todo Poderoso, dueño de nosotros los eternos mortales.*

***Richard Bosquez Angulo***

*A Dios por derramar bendiciones sobre mí y darme fuerzas para culminar esta etapa de mi vida; A mi madre por estar a mi lado y brindarme su amor y tiempo en todo este trayecto.*

*A quien me dio todo su apoyo incondicional para culminar este proyecto y de quien estoy totalmente agradecida, por su esfuerzo, dedicación, paciencia, y hasta por sus regaños, con mucho amor se la dedico a mi querido esposo.*

*Con mucho cariño a mi hermoso hijo, que con su inocencia me ha dado los mejores momentos de mi vida, por ser mi principal motivación para nunca rendirme.*

***Lisally Torres García***

# **TRIBUNAL DE GRADUACIÓN**

---

**PRESIDENTE DEL TRIBUNAL**

---

**PhD. Fabricio Zanzzi**

**DIRECTOR DE TESIS**

---

**VOCAL DEL TRIBUNAL**

# DECLARACIÓN EXPRESA

“La responsabilidad del contenido de esta tesis de grado, me corresponde exclusivamente; y, el patrimonio intelectual de la misma a la ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL”

---

RICHARD GONZALO BOSQUEZ ANGULO

---

LISALLY GABRIELA TORRES GARCÍA

## Contenido

<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>II</b>
<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>III</b>
<b>TRIBUNAL DE TITULACIÓN.....</b>	<b>IV</b>
<b>DECLARACIÓN EXPRESA.....</b>	<b>V</b>
<b>CONTENIDO.....</b>	<b>VI</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>IX</b>
<b>LISTA DE ILUSTRACIONES.....</b>	<b>X</b>
<b>LISTA DE CUADROS.....</b>	<b>XII</b>
<b>LISTA DE GRÁFICOS.....</b>	<b>XII</b>
<b>LISTA DE ECUACIONES.....</b>	<b>XIV</b>
<b>LISTA DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS.....</b>	<b>XV</b>
<b>1. CAPITULO I: INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
1.1.    Antecedentes.....	2
1.2.    Planteamiento y Definición Del Problema.....	3
1.3.    Objetivos De La Investigación.....	4
1.4.    Justificación Del Problema .....	6
1.5.    Alcance De Estudio.....	8
<b>2. CAPITULO II: TRABAJOS PREVIOS.....</b>	<b>9</b>
<b>3. CAPÍTULO III: METODOLOGÍA .....</b>	<b>11</b>
3.1.    Determinación De La Población Objetivo .....	11
3.2.    Técnica De Investigación .....	12
3.3.    Modelo De Encuesta .....	12
3.4.    Tabla de contingencia.....	13
3.5.    Metodología de Marco Lógico.....	13
3.5.1.    Identificación Del Problema Y Alternativas De Solución.....	13
3.5.2.    La Etapa De Planificación.....	14
3.6.    Modelos De Regresión De Respuesta Cualitativa.....	14
3.6.1.    Modelos Ordinales Logit Y Probit .....	15
3.6.2.    Modelos Binomiales Logit Y Probit.....	15
<b>4. CAPITULO IV: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>18</b>
4.1.    Marco conceptual de la desconcentración .....	18
4.1.1.    Bienes Públicos .....	18
4.1.2.    La Administración Del Territorio.....	19
4.1.3.    La Desconcentración y La Descentralización .....	25

4.1.4.	La Participación Ciudadana .....	26
4.2.	Sobre las Herramientas de Aseguramiento de la Desconcentración .....	27
4.2.1.	Mecanismos más Utilizados para la Participación Ciudadana.....	27
4.2.2.	La Rendición de Cuentas y la Participación Ciudadana. ....	29
4.2.3.	Enfoque del Marco Lógico .....	30
4.2.4.	Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial.....	31
4.2.5.	Presupuesto Participativo .....	32
4.3.	Normativa Legal Vigente .....	35
4.3.1.	Constitución De La República Del Ecuador .....	35
4.3.2.	Organismos que representan a los distintos GADs .....	36
4.3.3.	COOTAD .....	37
4.3.4.	Ley Orgánica De Participación Ciudadana Y Control Social.....	40
4.4.	Por qué analizar la situación de Balsapamba .....	41
<b>5.</b>	<b>CAPITULO VI: ANALISIS DE LA INFORMACIÓN .....</b>	<b>43</b>
5.1.	Antecedentes Socioeconómicos de Balsapamba. ....	43
5.2.	Análisis Descriptivo .....	53
5.2.1.	Información Sociodemográfica. ....	54
5.2.2.	Información Económica.....	55
5.2.3.	Información sobre Democracia .....	57
5.2.4.	Información acerca de política. ....	58
5.2.5.	Variables Que Se Relacionan Para El Cumplimiento Del Objetivo	158
5.2.6.	Variables Que Se Relacionan Para El Cumplimiento Del Objetivo	376
5.3.	Interpretación de resultados .....	89
5.4.	Análisis Utilizando Herramienta De Marco Lógico.....	95
5.4.1.	Inicio De Plan Operativo De Levantamiento De Información.....	95
5.4.2.	Análisis de Involucrados.....	96
5.4.3.	Análisis Del Problema .....	99
5.4.4.	Análisis De Objetivos .....	105
5.4.5.	Selección De La Estrategia Óptima.....	107
5.4.6.	Acciones Complementarias:.....	109
5.4.7.	Acciones Excluyentes:.....	109
5.4.8.	Elaboración De La Estructura Analítica Del Proyecto .....	110
5.4.9.	Resumen Narrativo De Objetivos Y Actividades.....	111
5.4.10.	Indicadores .....	113
5.4.11.	Medios De Verificación.....	114
5.4.12.	Evaluación Intermedia .....	115

5.5.	Análisis Econométrico .....	122
5.5.1.	Introducción: Planteamiento Del Análisis .....	122
5.5.2.	Planteamiento Del Modelo.....	125
5.5.3.	Dificultades En La Modelación.....	126
5.5.4.	Estimación Del Modelo Probit .....	126
5.5.5.	Estimación Del Modelo Logit .....	128
5.5.6.	Estimación De Los Parámetros De Los Modelos Probit Y Logit ..	129
5.5.7.	Contrastación De Hipótesis .....	130
5.5.8.	Criterios De Selección De Modelos .....	131
5.5.9.	Presentación De Los Resultados .....	132
5.5.10.	Limitaciones de la Investigación .....	136
5.5.11.	Interpretación De Los Resultados .....	137
<b>6.</b>	<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSION Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>138</b>
	<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>141</b>
	<b>ANEXOS.....</b>	<b>144</b>



## **RESUMEN**

Para la resolución óptima de esta tesis de grado se debe optar por la entrega absoluta con la obligación moral y profesional de recurrir a los mejores métodos matemáticos, estadísticos y científicos que pudieran analizar, explicar y diagnosticar los posibles resultados eficientes para una mejor comprensión de esta problemática que existe en La Parroquia Rural de Balsapamba, del cantón San Miguel, provincia Bolívar.

Se determina a través de los resultados obtenidos el por qué las personas de dicha parroquia no acuden a la elaboración de los presupuestos participativos. Además, de los análisis cualitativos, cuantitativos y esenciales causantes del ausentismo a dicho mecanismo en La Parroquia Rural de Balsapamba.

Por otro lado también se muestra una sectorización o remarcación demográfica de las zonas o parroquias donde el índice de ausentismo es considerablemente elevado y en los sectores más representativos al momento de llevarse a cabo tal mecanismo.

Un marco teórico específico y bien fundamentado contribuirá para la ayuda y mejor entendimiento de esta investigación seguida de una adecuada metodología; así como, la enumeración y descripción de las variables que se utiliza en este modelo que se presenta.

En cuanto a la parte final de este trabajo se muestra un análisis, resolución y recomendación relativa y explícita a la citada en la presente investigación.

## LISTA DE ILUSTRACIONES

Ilustración 5.1: Límite Urbano de Balsapamba .....	43
Ilustración 5.2: Límite Rural de Balsapamba .....	44
Ilustración 5.3: Sexo de Población de Balsapamba .....	47
Ilustración 5.4: Población de Niños en Balsapamba .....	48
Ilustración 5.5: Personas Adultas entre 25 y 64 años en Balsapamba .....	50
Ilustración 5.6: Población Adultos Mayores de Balsapamba .....	52
Ilustración 5.7: Auto identificación según Cultura y Costumbre .....	53
Ilustración 5.8: Árbol de Efectos .....	100
Ilustración 5.9: Árbol de Causas .....	102
Ilustración 5.10: Árbol de Problemas .....	103
Ilustración 5.11: Árbol de Objetivos .....	106
Ilustración 5.12: Coherencia Entre Causa, Medio y Acción .....	108
Ilustración 5.13: Medios Para Eliminar Causas del Ausentismo en PP .....	108
Ilustración 5.14: Estructura Analítica de la Investigación.....	111
Ilustración 5.15: La EAI y la Columna de Objetivos de la MML .....	112

## LISTA DE CUADROS

Cuadro 4.1: Dimensiones Del Desarrollo Territorial .....	23
Cuadro 5.1: Población de la Provincia Bolívar.....	45
Cuadro 5.2: Población de Balsapamba .....	45
Cuadro 5.3: Sexo De Habitantes De Balsapamba.....	46
Cuadro 5.4: Total de Niños de Balsapamba .....	47
Cuadro 5.5: Personas Adultas de Balsapamba.....	48
Cuadro 5.6: Población Adultos Mayores de Balsapamba .....	50
Cuadro 5.7: Auto identificación según Cultura y Costumbre.....	52
Cuadro 5.8: Estructura Metodológica De Proceso.....	96
Cuadro 5.9: Entidades Involucradas.....	96
Cuadro 5.10: Cuadro de Calificación .....	97
Cuadro 5.11: Cuadro de Actividades de Trabajo .....	98
Cuadro 5.12: Condiciones que Debe Cumplir la Columna Objetivos .....	113
Cuadro 5.13: Condiciones Para Evaluar Indicadores .....	114
Cuadro 5.14: Factores de Riesgo .....	115
Cuadro 5.15: Matriz De Marco Lógico .....	116
Cuadro 5.16: Regresión Modelo Probit.....	132
Cuadro 5.17: Validación de Coeficientes Probit.....	133
Cuadro 5.18: Regresión Modelo Logit.....	134
Cuadro 5.19: Validación de Coeficientes Logit.....	135
Cuadro 5.20: Comparación de los Resultados de las Estimaciones.....	135
Cuadro 5.21: Odds-Ratios De Cada Coeficiente .....	137

## LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico 5.1: Análisis Sociodemográfico .....	54
Gráfico 5.2: Análisis Económico .....	55
Gráfico 5.3: Análisis de Información Democrática .....	57
Gráfico 5.4: Análisis Político.....	58
Gráfico 5.5: Relación Edad Vs Interés Por La Política .....	60
Gráfico 5.6: Relación Entre Grado De Instrucción Vs Interés Por La Política .....	61
Gráfico 5.7: Relación Libertad De Expresión Vs Interés Por La Política .....	62
Gráfico 5.8: Relación Nivel En Que La Junta Se Relaciona Con Sus Habitantes Vs Interés Por La Política .....	63
Gráfico 5.9: Relación Conocimiento Del Mecanismo De Participación Ciudadana Vs El Interés Por La Política .....	64
Gráfico 5.10: Relación Transparencia en Elecciones Vs Interés Por La Política .....	65
Gráfico 5.11: Relación Entre Confianza En La Actual Administración De La JPRB Vs El Interés Por La Política .....	66
Gráfico 5.12: Relación Edad Del Encuestado Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana .....	67
Gráfico 5.13: Relación ¿Quién Aporta Más Al Desarrollo De La Parroquia? Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana .....	68
Gráfico 5.14: Relación: Nivel En Que Se Relaciona La Junta Con Sus Habitantes Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana.....	69
Gráfico 5.15: Relación Grado De Información Sobre Obras Y Proyectos Por parte De La Junta Parroquial Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana .....	70
Gráfico 5.16: Relación entre Políticas Publicas Que Lleva A Cabo La Junta Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana .....	71
Gráfico 5.17: Relación Situación Política De La Parroquia Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana .....	72
Gráfico 5.18: Relación Entre Ingreso Promedio Y Conocimiento Sobre Presupuesto Participativo .....	73

Gráfico 5.19: Relación Situación Ocupacional Vs Conocimiento Sobre Presupuesto Participativo .....	74
Gráfico 5.20: Relación Conocimiento Del Mecanismo De Participación Ciudadana Vs Conocimiento Sobre Presupuesto Participativo. ....	75
Gráfico 5.21: Relación ¿Quién Aporta Mas Para El Desarrollo De La Parroquia? Vs Situación Económica de Balsapamba. ....	77
Gráfico 5.22: Relación Funcionamiento De Instituciones Públicas vs Situación Económica de Balsapamba. ....	78
Gráfico 5.23: Relación En Que Medida La Junta Respeta El Presupuesto Participativo Vs Situación Económica de Balsapamba. ....	79
Gráfico 5.24: Relación ¿La Junta Da Información De Obras Y Proyectos? Vs Situación Económica de Balsapamba. ....	80
Gráfico 5.25: Relación Funcionamiento De Instituciones Públicas Vs Situación Política De La Parroquia .....	81
Gráfico 5.26: Relación Confianza En La Administración De La Junta Vs Situación Política De La Parroquia .....	82
Gráfico 5.27: Relación ¿La Junta Da Información De Obras Y Proyectos? Vs Situación Política De La Parroquia .....	83
Gráfico 5.28: Relación ¿En Qué Medida La Junta Respeta El Presupuesto Participativo? Vs Situación Política De La Parroquia .....	84
Gráfico 5.29: Relación ¿Quién Aporta Mas Para El Desarrollo De La Balsapamba? Vs Políticas Que Implementa La Junta .....	85
Gráfico 5.30: Relación Funcionamiento De Instituciones Publicas Vs Políticas Que Implementa La Junta .....	86
Gráfico 5.31: Relación Interés Por La Política Vs Políticas Que Implementa La Junta.....	87
Gráfico 5.32: Relación Confianza En La Administración De La Junta Vs Políticas Que Implementa La Junta .....	88
Gráfico 5.33: Relación Medida en que La Junta Respeta El Presupuesto Participativo Vs Políticas Que Implementa La Junta .....	89

## LISTA DE ECUACIONES

Ecuación 3.1: Fórmula de Muestreo .....	11
Ecuación 3.2: Modelo Logit e término de Probabilidades .....	15
Ecuación 3.3: Modelo Logit: Probabilidad de asistir al PP .....	15
Ecuación 3.4: Modelo Logit: Probabilidad de no asistir al PP .....	16
Ecuación 3.5: Razón de Probabilidades de Asistir.....	16
Ecuación 3.6: Modelo Logit de la Razón de Probabilidades .....	16
Ecuación 5.1: Modelo de elección Binaria .....	125
Ecuación 5.2: Varianza del Error de un Modelo Discreto.....	126
Ecuación 5.3: Estimación del Modelo Logit .....	126
Ecuación 5.4: Valores que toma Y .....	127
Ecuación 5.5: Modelo Probit: Probabilidad de que un habitante asista .....	127
Ecuación 5.6: Modelo Probit: Probabilidad de que un habitante no asista .....	127
Ecuación 5.7: Distribución Normal Estandarizada .....	127
Ecuación 5.8: Estimación del Modelo Logit .....	128
Ecuación 5.9: Distribución Logística Acumulada .....	128
Ecuación 5.10: Modelo Logit: Probabilidad de que un habitante no asista .....	128
Ecuación 5.11: Razón de Probabilidades en favor de asistir a una reunión .....	128
Ecuación 5.12: Modelo Logit de forma lineal .....	129
Ecuación 5.13: Función de Verosimilitud del Modelo Logit .....	130
Ecuación 5.14: Contraste de Hipótesis.....	130
Ecuación 5.15: Test De Prueba Conjunta De Razón De Verosimilitud.....	130
Ecuación 5.16: P-seudo R2.....	131
Ecuación 5.17: Criterio de Información Akaike .....	131
Ecuación 5.18: Criterio de Información Schwars .....	132
Ecuación 5.19: Especificación del Modelo Probit .....	132

Ecuación 5.20: Especificación del Modelo Logit .....	134
--	-----

## **LISTA DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS**

GAD: Gobierno Autónomo Descentralizado

GAD'S: Gobiernos Autónomos Descentralizados

EP: Empresa Pública

JPRB: Junta Parroquial Rural de Balsapamba

CPCCP: Consejo de Participación Ciudadana y Control Social

PNBV: Plan Nacional del Buen Vivir

PAC: Plan Anual de Contratación

POA: Plan Operativo Anual

PDOT: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

PGE: Presupuesto General del Estado

PPG: Presupuesto Participativo de los Gobiernos

PND: Plan Nacional de Desarrollo

COPFP: Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas

SINFIP: Sistema Nacional de Finanzas Públicas

SP: Sector Público

SPF: Sector Público Financiero

SPNF: Sector Público No Financiero

SPNTPP: Subsecretaría de Planificación Nacional Territorial y Políticas Públicas

SENPLADES: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo

PPPP: Programación Plurianual de Política Pública

PAPP: Programación Anual de Política Pública

LOTAIP: Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública

COOTAD: Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y  
Descentralización

PGADPRB: Presupuesto del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de  
Balsapamba



## 1 CAPITULO I: INTRODUCCIÓN

Con esta investigación se busca conocer las motivaciones de los involucrados en los procesos participativos de los gobiernos seccionales para no asistir a los eventos decisores del progreso de sus territorios. Se consideró como caso de estudio para la aproximación al problema al Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia de Balsapamba.

Debido a los altos niveles de pobreza que afectan a sectores de la población, especialmente a la zona rural, varios gobiernos seccionales han generado propuestas que fortalezcan la participación ciudadana y la inclusión social, desarrollando una variedad de métodos, y convirtiendo así al Presupuesto Participativo en una de las modalidades de democracia participativa.

Sin embargo la poca asistencia por parte de los habitantes de la parroquia Balsapamba, ha provocado una mala ejecución de este mecanismo de participación ciudadana; lo que orienta a la presente investigación a determinar las causas por las cuales la ciudadanía no participa como se espera en la elaboración del presupuesto participativo.

En el capítulo I, se presenta el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos y las hipótesis planteadas, que son el hilo conductor de la investigación, y que son producto de la revisión minuciosa de informes nacionales e internacionales.

En el Capítulo II, se detalla información de estudios realizados en periodos anteriores, en donde se presentan casos con respecto a la Participación Ciudadana, Democracia y Presupuesto Participativo.

El Capítulo III, indica los métodos que están previstos usar para determinar los Objetivos que se plantearon en la presente Investigación.

En el Capítulo IV, se encuentra el Marco Teórico, que ha contribuido con los conceptos claves de Participación Ciudadana, presupuesto participativo; Desconcentración, así como la Normativa Legal Vigente.

En el Capítulo V, se dan a conocer los resultados del levantamiento de información que arrojaron las encuestas, su interpretación, a través de la cual se llega a

conocer las razones por las que la ciudadanía de Balsapamba, no interviene en los procesos de presupuesto participativo de su parroquia.

Finalmente, presentamos las conclusiones y sugerencias de la presente investigación, con las que se pretende contribuir a esta práctica democrática, poniendo en consideración alternativas para hacer frente a su problemática.

## **1.1 Antecedentes**

Desde hace décadas se reconoce que muchas de las autoridades municipales han estado interesadas en el fortalecimiento de los gobiernos locales, por medio de una práctica democrática y transparente ante la sociedad, que les permita un desarrollo equitativo. Una de las formas que se dio para lograr esta práctica democrática que incluiría a la ciudadanía ha sido justamente a través del Presupuesto Participativo que prioriza demandas ciudadanas como: servicios básicos, saneamiento, avances en la salud y educación.

Este método democrático tuvo su primera aparición en 1989, como una fórmula que en apariencia es un asunto sencillo: “la alcaldía convoca a los barrios y les pregunta cuáles son sus prioridades, y la alcaldía cumple la voluntad de la gente. A través del Presupuesto Participativo, los recursos limitados pasan a ser gestionados en forma transparente y en las áreas que son prioritarias para los ciudadanos. La participación comunitaria no se agota en la definición de prioridades, sino que incluye la fiscalización social de la ejecución de los recursos”. (Perales Arretxe, 2004, pág. 83)

También puede acarrear ciertas tensiones entre la democracia participativa o la democracia representativa, debido a los desafíos que ciertos gobernantes suponen al sentir debilitado su autoridad frente a la Inclusión de la Participación Ciudadana; cuando se da todo lo contrario porque su autoridad se refuerza cuando sus acciones adquieren confianza y el reconocimiento de la población.

“En Brasil, ciudades como Porto Alegre y Santo André iniciaron un proceso innovador de control de presupuesto municipal. Después de esta primera fase experimental, una segunda fase (1997-2000) correspondió a la masificación brasileña, seguido por un período, el actual, de expansión fuera de Brasil y su diversificación”. (Cabannes & Vázquez, 2004, pág. 4)

El modelo de Presupuesto Participativo, que inició en Porto Alegre, ha trascendido alrededor de los gobiernos de todo el mundo, y aunque ha sido objeto de réplica con ciertos cambios de variantes, el fin sigue siendo el mismo, otorgarles poder a los ciudadanos para que sean libres de decidir en qué se va a gastar el dinero proveniente de sus impuestos.

“Las experiencias brasileñas de presupuestos participativos se han convertido en un referente internacional para las prácticas locales de democracia participativa. La declaración final de la Asamblea Mundial de Ciudades y Autoridades locales recomendaba la aplicación de presupuesto participativo en el

gobierno local y calificaba este tipo de procesos como una de las mejores prácticas de gestión urbana del mundo”. (Ganuzo Fernández & Álvarez de Sotomayor, Democracia y Presupuestos Participativos, 2003)

La experiencia pionera de Porto Alegre, conllevó a que se hicieran replicas en América Latina, tales son los casos de Perú (Presupuesto Participativo de ILO), Ecuador (Presupuesto Participativo de Cotacachi) y Chile (Presupuesto Participativo de Buin), que teniendo limitaciones estructurales en cuanto a descentralización política y funcionamiento de los partidos políticos, representan casos con un funcionamiento similar a la experiencia brasileña. (Montecinos , 2009, pág. 8)

Sin embargo se han dado algunas experiencias poco favorables como el caso de Caracas, Venezuela; que falló en cuanto al compromiso de la ciudadanía, aunque mejoró la transparencia administrativa. En el caso de Montevideo ayudo a la transparencia y a la prestación de servicios (e incluso a aumentar la popularidad del alcalde, quien más tarde llegó a la presidencia), pero no generó un activismo ciudadano sostenido ni amplio. ( Goldfrank, 2006, pág. 7); En el caso de Buenos Aires los niveles de participación fueron escasos y se tuvo que cambiar la metodología, por la de una consulta indirecta en Argentina (Grey Figueroa, pág. 30)

## **1.2 Planteamiento y Definición Del Problema**

La Participación Ciudadana es un proceso en el que se pretende involucrar a la ciudadanía en general como principales actores en la asignación de los recursos para obras y proyectos que sean en beneficio de la comunidad.

Este proceso abre las puertas hacia la democracia para los ciudadanos, ya que estos forman parte de la toma de decisiones con respecto a las inversiones, en los ámbitos de los gobiernos regionales y gobiernos locales; quienes a su vez son los encargados de ejecutar este proceso en sus respectivas circunscripciones, de manera que la ciudadanía forme parte de la programación de los proyectos y del cumplimiento de estos.

En el Ecuador a las personas por nacimiento o naturalización y por norma constitucional, se las reconoce como ecuatorianas ecuatorianos “ciudadanos”, quienes gozan de los derechos establecidos en la Constitución. (Constitución de la República del Ecuador, 2008)

La democracia participativa acarrea dos conceptos similares de fondo, pero que explícitamente están enlazados para el momento de su práctica debido a que no podría

existir un régimen democrático sin la participación de muchos actores, o a su vez no hubiere un régimen participativo sin practicar la democracia entre los mismos.

Cada nivel de gobierno, sea este Gobierno Local Parroquial, Cantonal, Regional y Provincial, está representado por su máxima autoridad de elección popular, sea este el caso de Presidente, Alcalde, Gobernador y Prefecto respectivamente, los mismos que gozan de diversas autonomías.

De tal manera, el problema se genera en la aparente apatía de la población a la utilización de los mecanismos de participación ciudadana para la resolución de sus conflictos sociales y la toma de decisiones sobre la inversión pública a realizar por parte de las autoridades estatales. Asimismo, el buen uso de los recursos públicos depende de las decisiones acertadas de sus administradores, que en base al cumplimiento de las metas y objetivos establecidos; y, a su vez la implementación y uso de las herramientas de participación, transparencia y control social, direccionará a una efectiva ejecución del presupuesto.

De allí que con esta investigación se busca plantear posibles alternativas de resolución del conflicto social que desemboca en una cada vez mayor desesperanza en los mecanismos mencionados.

Este proceso de cambio para su mejor comprensión y entendimiento hace una revisión de los aspectos constitucionales y normativos que tienen que ver con el funcionamiento, estructura y gestión de los gobiernos descentralizados.

Se ha visto la necesidad de desarrollar planteamientos formales adecuados para encontrar las causas de los problemas que se han venido generando e incrementado debido al elevado número de personas que no asisten a las reuniones del presupuesto participativo de la parroquia Balsapamba y cada una de sus comunidades, por lo que se surge la necesidad de intervenir en este valioso mecanismo que debe dar como resultado decisiones favorables a todos los moradores, así como a la Junta Parroquial Rural de Balsapamba.

### **1.3 Objetivos De La Investigación**

#### **Objetivo General**

Explicar la situación de no intervención de los ciudadanos de Balsapamba en la elaboración del Presupuesto Participativo de la Junta Parroquial Rural de Balsapamba.

## Objetivos Específicos

- 1) Determinar las necesidades de capacitación en la que los ciudadanos carezcan de conocimientos suficientes para garantizar el éxito de los mecanismos de participación ciudadana.

De esta manera se puede determinar varias brechas o vacíos en cuanto a la falta de interés para asistir y participar de este presupuesto participativo y coordinar con grupos o entidades de veedurías ciudadanas, Defensoría del Pueblo, Consejo de Participación Ciudadana y Control Social; para saber como guiar a las personas a exigir sus derechos y aportar con buenas y mejores ideas para el bien común. Las personas pueden presentar proyectos de forma individual o colectiva para beneficio de sus comunidades, dando lugar de esta manera a la práctica del ejercicio democrático, presentando proyectos de iniciativa popular normativa.

- 2) Registrar información que el GAD Balsapamba proporciona de forma general o particular a la ciudadanía previa a la elaboración del presupuesto participativo.

Mediante el índice de relación informativa respecto al control social de los actos de los GAD'S, podemos observar cuan informados están los ciudadanos de Balsapamba y si se están haciendo respetar los derechos de participación que gozan estos ciudadanos. Es muy importante brindar un aporte basado en resultados eficientes obtenidos mediante la implementación de diferentes técnicas estadísticas y resultados que brinden posibles soluciones para los encargados de las investigaciones y ejecuciones, que estos puedan analizar y responder a las causantes del ausentismo de personas al presupuesto participativo de la parroquia en estudio

- 3) Determinar la percepción de los habitantes de Balsapamba sobre la efectividad que el presupuesto participativo ha tenido a favor de la comunidad.

Es efectivo aquel dignatario que ejecuta los proyectos que la sociedad necesita, mas no los que el preferiría o decidiera desde su óptica, sin consultarle a los ciudadanos; ya que los ciudadanos son quienes viven las necesidades de sus comunidades y no las autoridades; por este motivo se pretende conocer que tanto consideran los habitantes que el Presupuesto Participativo ha ayudado al

desarrollo de su parroquia, y si esto podría ser una de las causales al ausentismo en los procesos participativos.

#### **1.4 Justificación Del Problema**

En la actualidad, el sistema de presupuesto participativo que se debería llevar en las 815 parroquias rurales autónomas descentralizadas que tiene el país según el Consejo Nacional de Gobiernos Parroquiales Rurales del Ecuador CONAGOPARE, es el mecanismo con el cual se pretende hacer buen uso de los recursos del Estado e incrementar la calidad de vida de los ciudadanos bajo la aportación o participación de los mismos manifestando sus necesidades prioritarias siendo estos los principales controladores sociales del eficiente uso de dichos recursos. La ausencia de los ciudadanos, entes sociales y cada uno de los participantes en dichos mecanismos, generan una contribución poco favorable y al mismo tiempo provoca externalidades nada beneficiosas para el conglomerado balsapambeño, implicando un total desacuerdo entre ciudadanos y gobierno seccional, para la elaboración de presupuestos y ejecución de obras.

El "populismo consultivo" conduce a la sumisión porque en última instancia, es el líder quien tiene el poder de decisión. El "lo tradicional" estimula la habilidad política del líder que debe conmover a los participantes si quiere arrastrar a la gente en las sesiones plenarias (Rodríguez, 2003, pág. 113). Esta práctica no tiene reglas ni autónomas ni provenientes del poder público que organicen de forma democrática los debates en torno a las demandas, manifestó el autor. Asimismo, entre las piezas o elementos claves que influyen notablemente al momento de tomar una decisión están, el número de participantes para debatir, el respeto y tolerancia a las reglas y opiniones de otros.

En la parroquia Balsapamba desde que se trabaja con el presupuesto participativo, los habitantes son los que priorizan las obras que se deben ejecutar en cada sector; el índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBIs) parroquial indica que los pobres al extremo representan el 85% de la población mientras que el 15% son pobres pero no al extremo; por lo cual la población exhorta a sus autoridades intervenir de forma efectiva para que no existan comunidades o barrios sin alcantarillado, sin agua potable, sin buenos sistemas de riego y con buenas vías de comunicación que permitan sacar los productos agrícolas con facilidad y en buen estado

La democracia se fortalece en la medida en que la ciudadanía participa; no sólo depositando el voto cada 4 o 5 años, o legitimando a través de él las decisiones tomadas por los actores políticos, sino fundamentalmente cuando se reconoce la participación en la toma de decisiones, en la formulación de planes y política pública, el monitoreo y evaluación de las mismas, procurando que todas las acciones que se realicen se encuentren a la vista de la ciudadanía; contribuyendo a implantar un sistema de transparencia que implica: libre acceso a la información, participación ciudadana, rendición de cuentas y cambio de cultura organizacional.

Pero implantar un sistema de transparencia, conlleva a que quienes practiquen la corrupción estarán siempre a la defensiva, por lo tanto con una implementación de talleres en los que se proporcionen marcos analíticos, ayudarán a los participantes a darse cuenta de que “la corrupción no es (simple o básicamente) el problema de que la gente es mala, sino de que los sistemas son corruptos” (Klitgaard, Maclean-Abaroa, & Lindsey Parris, 2000, pág. 40)

Sin embargo, el poder es un elemento dentro del ejercicio de la gobernabilidad, la complejidad de la aplicación del poder se debe básicamente a que el enfoque de gobernabilidad otorga un régimen de carácter participativo donde la ciudadanía se le impone el reto de participar activamente en el desarrollo de la gestión pública. Según el Sr. Bolívar Armijos Velasco, Presidente del Consejo Nacional de Gobiernos Parroquiales Rurales del Ecuador CONAGOPARE, manifiesta que a pesar de los trabajos que han efectuado tanto el consejo provincial como los municipios, las necesidades que presentan las comunidades aún son muchas.

Esto se debe a que las localidades han crecido en población, y se aspira a que se atiendan porque son prioridades que se mantienen en crecimiento constante, de acuerdo al (INEC, 2010), en la Provincia Bolívar la tasa de crecimiento poblacional ha sido de 0,9%, en el caso de la parroquia Balsapamba se obtuvo una tasa negativa de crecimiento del 0,29% que se podría atribuir por baja natalidad, procesos migratorios, o la falta de oportunidades de trabajo.

La presente investigación pretende exponer las causas principales del porqué los ciudadanos de las parroquias no asisten o no intervienen en la elaboración del presupuesto participativo, para por medio de este estudio lograr ampliar el panorama sobre la importancia en los procesos de Presupuesto Participativo, y con una

comprometida participación democrática los habitantes de esta zona, puedan ser los principales gestores y fiscalizadores de las obras y proyectos para el desarrollo de su comunidad. Esto se realiza anclando el caso a la realidad de Balsapamba.

### **1.5 Alcance De Estudio**

Con este proyecto se pretende evidenciar las causas por las cuales los ciudadanos de la parroquia Balsapamba no está interesados en asistir o participar en la elaboración del Presupuesto Participativo, y por medio de este estudio dar conocimiento a las autoridades del caso para qué se implanten acciones correctivas, en cuanto a la manera de administrar los recursos, de la misma manera que la comunidad escasa de conocimiento acerca de este mecanismo se entere de los beneficios que se obtienen tan solo con poner más interés en el desarrollo de su comunidad, lo que mejorará a su vez la calidad de vida.



## 2 CAPITULO II: TRABAJOS PREVIOS

En la tesis sobre las Causas Del Ausentismo Ciudadano En El Presupuesto Participativo Municipal de Vladimir Leonel Sedano Mayhua, en el 2007 indica que en la Municipalidad Distrital de Comas, Perú; está el hecho de que sólo se involucra una mínima parte de la población. Las acciones para promover la participación de los sectores excluidos, como las mujeres, los jóvenes, los niños, niñas y adolescentes, las comunidades indígenas, etc. aún son limitadas, al igual que las inversiones en desarrollo de capacidades de los agentes participantes. (Sedano Mayhua, 2007, pág. 9)

En el estudio realizado por Ernesto Fernández y Braulio Gómez señalan aunque todos los ciudadanos estén invitados a participar en los Presupuestos Participativos, no son conscientes de la existencia de este mecanismo, y los que sí lo son simplemente deciden no tomar parte de ellos. Mencionan que el porcentaje de participación en España se sitúa por encima del 10% de los ciudadanos en los municipios de menos de 10.000 habitantes; y en el resto de las ciudades apenas alcanza al 1% de la población total y a veces ni eso. (Ganuza Fernández & Gómez Fortes, Control Político y Participación en Democracia, 2006, pág. 38).

Fernández y Gómez aseguran que la falta de conocimiento no está relacionada con los recursos educativos del individuo, ni con el consumo de información política, ni con el interés en la política local; ya que aquellos que leen la información política todos los días tienen la misma intensidad de conocimiento que quienes dicen no leer nunca los periódicos. (Ganuza Fernández & Gómez Fortes, Control Político y Participación en Democracia, 2006, pág. 39)

Los Presupuestos Participativos no tienen la cobertura mediática que atienden cada uno de los procesos electorales, una de las variables que más influye en el aumento de la participación es el número de años de existencia de los presupuestos participativos; cuantos más años hayan pasado desde la implementación de los primeros presupuestos, mayor será la probabilidad de que los ciudadanos decidan participar. (Ganuza Fernández & Gómez Fortes, Control Político y Participación en Democracia, 2006, pág. 39)

Según Romina Alvarado García en su tesis asegura que un punto clave para que las personas logren integrarse es mejorando la información entre la junta y las comunidades, creando vínculos y criterios de solidaridad entre ellos. (Alvarado García, 2013, pág. 74)

La estructura del Presupuesto Participativo inspira la formación de asociaciones comunitarias ya que la ciudadanía comprende que unida puede alcanzar mejores resultados y obtener que los proyectos que presentan sean aprobados. Sin embargo, no debe limitarse la participación sólo a entidades organizadas que cuenten con personalidad jurídica. Es importante que este mecanismo sea un espacio abierto para la participación tanto de asociaciones sin personalidad jurídica como de individuos no organizados. (Atarama Martínez, 2009, pág. 30)

La participación de la comunidad en el PP se transforma en un importante mecanismo para controlar a la administración. En este sentido, es fundamental que la participación en el PP no se agote en la planificación y decisión de los proyectos a financiar, sino que comprenda las fases de ejecución y evaluación. (Atarama Martínez, 2009, pág. 30)

La estructura de este mecanismo implica ser un refuerzo al control administrativo y judicial de la municipalidad, por las condiciones de información y transparencia que integran el proceso y por la cercanía de la ciudadanía con el mismo (Atarama Martínez, 2009, pág. 31)

### 3 CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

Esta investigación es del tipo descriptiva y explicativa, se procederá a recolectar datos por medio de encuestas para determinar los factores que afectan a la no intervención por parte de los balsapambeños en la elaboración de presupuesto participativo; a fin de analizar e interpretar minuciosamente los resultados obtenidos para conocer las relaciones significativas.

#### 3.1 Determinación De La Población Objetivo

##### Población De Estudio Y Cobertura

Según el último censo de población y vivienda realizada por el INEC en el año 2010, proporciona un resultado de 2,765 habitantes; de los cuales según el criterio de selección para este trabajo investigativo la población objetivo, de estudio o de interés será una población de 1,524 habitantes. Por lo tanto por cuestiones de eficiencia en cuanto a recursos económicos, humano y tiempo; se realizará un levantamiento de información únicamente de una muestra representativa de, 307 de los 1,524 habitantes.

##### Muestra de Estudio

La muestra estará representada por 307 (encuestas) ciudadanos distribuidos en las 20 comunidades de la parroquia Balsapamba. A quienes se les aplicará un cuestionario estructurado de 46 preguntas. Se aplicarán 12 encuestas en promedio por cada comunidad aproximadamente.

Finalmente se trabajará con la población que es más representativa al momento de realizar el estudio; como son, las comunidades más habitadas con viviendas o familias menos dispersas que es donde se reportan los índices más elevados de ausentismo a estos eventos participativos.

Para encontrar la muestra (n) de mayor representación del estudio se utiliza la siguiente fórmula:

**Ecuación 3.1: Fórmula de Muestreo**

$$\frac{k^2 N p q}{e^2 (N - 1) + k^2 p q}$$

Donde las variables:

**p:** proporción de individuos que poseen en la población las características de estudio.

**q:** proporción de individuos que no poseen estas características.

**k:** el nivel de confianza.

**e:** el error muestral es la diferencia que puede haber entre el resultado que se obtiene preguntando a 307 habitantes de los 1,524 que conforman la población, y el que se obtendría si se preguntara a toda ella, es decir a los 1,524.

**N:** esta variable representa la población objetivo o de estudio.

### **3.2 Técnica De Investigación**

Se aplica básicamente como instrumento una encuesta, dirigida a la ciudadanía de Balsapamba que cumplen ciertos criterios de selección.

Las encuestas de la investigación corresponden únicamente a la percepción de los encuestados, y la información que estas arrojen, se espera pueda servir a autoridades para que tomen medidas con tendencia a mejorar los aspectos analizados en el presente estudio; tomando en consideración que los datos recolectados constituyen la opinión de una parte fundamental de los actores principales del tema en cuestión.

Para la aplicación de las encuestas a realizar se define como universo, el total de ciudadanos de la parroquia Balsapamba, los mismos que son 2.765 habitantes según el último censo establecido por el INEC en el año 2010. (Ver **Cuadro 5.2:** Población de Balsapamba)

La población objetivo para este análisis tendrá que cumplir con criterios de selección tales como: personas nacionales y extranjeras, de ambos sexos, mayores de 16 años y menores a 64 años con derecho al voto y; con las cuales se espera medir el grado de conocimiento sobre el Presupuesto Participativo, percepciones sobre el funcionamiento de este y la gestión parroquial.

### **3.3 Modelo De Encuesta**

Se empleará un cuestionario de 46 preguntas (Ver en **Anexo 10**), las cuales están divididas en 4 secciones las mismas que serán de ayuda para recabar información acerca de:

- Información sociodemográfica.
- Información económica.
- Información acerca de democracia.
- Información acerca de política.

### **3.4 Tabla de contingencia**

En el análisis descriptivo se utilizarán Tablas de Contingencia en donde R renglones según (Wayne, 2002, pág. 588) representan los diversos niveles de uno de los criterios de clasificación, y C columnas representarán los distintos niveles del segundo criterio. Cada renglón corresponde a un nivel de una variable; cada columna, a un nivel de otra variable. Los elementos del cuerpo de la tabla son las frecuencias con que ocurre cada combinación de variables. (Levin & Ruvin, 2004, pág. 499)

Se tiene interés en probar la Hipótesis Nula según la cual, en la población, los dos criterios de clasificación son independientes. Si la Hipótesis es rechazada, se concluye que los 2 criterios están relacionados y son dependientes. (Wayne, 2002, pág. 588)

Para ver si existe una relación entre la variable dependiente y la variable independiente, se realizó la prueba de hipótesis del estadístico chi-cuadrado de Pearson que compara tanto frecuencias observadas como esperadas dentro de un escenario binomial.

### **3.5 Metodología de Marco Lógico**

Con el fin de complementar el proceso de conceptualización, diseño, ejecución evaluación de esta investigación, la presente investigación estará orientada a implementar la metodología del Marco Lógico, como un aporte de gran importancia, ya que contempla el análisis del problema, análisis de los involucrados, jerarquía de objetivos y selección de una estrategia de implementación óptima.

#### **3.5.1 Identificación Del Problema Y Alternativas De Solución**

Se analiza la situación existente para crear una visión de la situación deseada y seleccionar las estrategias que se aplicarán para conseguirla. La idea central consiste en que la investigación sea diseñada para resolver los problemas a los que se enfrentan los grupos meta o beneficiarios, incluyendo a mujeres y hombres, y responder a sus necesidades e intereses. Se estudian cuatro tipos de análisis para realizar: el análisis de involucrados, el análisis de problemas (imagen de la realidad), el análisis de objetivos (imagen del futuro y de una situación mejor) y el análisis de estrategias (comparación de diferentes alternativas en respuesta a una situación precisa). (Ortegón, 2005, pág. 15)

### **3.5.2 La Etapa De Planificación**

El concepto de la investigación se convierte en un plan operativo práctico para la ejecución. En esta etapa se elabora la matriz de marco lógico. Las actividades y los recursos son definidos y visualizados en cierto tiempo. (Ortegón, 2005, pág. 22)

La Matriz de Marco Lógico presenta en forma resumida los aspectos más importantes del proyecto. Posee cuatro columnas que suministran la siguiente información:

- ♦ Un resumen narrativo de los objetivos y las actividades.
- ♦ Indicadores (Resultados específicos a alcanzar).
- ♦ Medios de Verificación.
- ♦ Supuestos (factores externos que implican riesgos).

Y cuatro filas que presentan información acerca de los objetivos, indicadores, medios de verificación y supuestos en cuatro momentos diferentes en la vida del proyecto:

- ♦ Fin al cual el proyecto contribuye de manera significativa luego de que el proyecto ha estado en funcionamiento.
- ♦ Propósito logrado cuando el proyecto ha sido ejecutado.
- ♦ Componentes/Resultados completados en el transcurso de la ejecución del proyecto.
- ♦ Actividades requeridas para producir los Componentes/Resultados. (Ortegón, 2005)

### **3.6 Modelos De Regresión De Respuesta Cualitativa**

En esta Investigación se procederá a usar un Modelo de Regresión Cualitativa, con el fin de calcular la probabilidad de que un sujeto tome una determinada decisión de índole discreta, condicionada a ciertas variables explicativas.

La variable dependiente o de respuesta puede ser en sí misma de naturaleza cualitativa. Aunque los modelos de regresión de respuesta cualitativa cada vez son más comunes en diversas áreas de las ciencias sociales y la investigación médica, plantean interesantes retos respecto de su cálculo y estimación. (Gujarati & Porter, 2009, pág. 541)

En los modelos en donde  $Y$  es cualitativa, el objetivo es encontrar la probabilidad de que un acontecimiento suceda, como votar por el candidato demócrata, poseer una casa, pertenecer a un sindicato, practicar algún deporte, etc.

Por tanto, los modelos de regresión con respuestas cualitativas a menudo se conocen como *modelos de probabilidad*. (Gujarati & Porter, 2009, pág. 541)

Los modelos de regresión con respuesta cualitativa son amplios.

### 3.6.1 Modelos Ordinales Logit Y Probit

En los modelos bivariados logit y Probit, el interés residía en construir un modelo para una variable de respuesta del tipo sí o no. Pero a menudo la variable de respuesta, o regresada, puede tener más de dos resultados, y con mucha frecuencia son ordinales por naturaleza; es decir, no pueden expresarse en una escala de intervalo. (Gujarati & Porter, 2009, pág. 580)

Suele suceder que en las investigaciones del tipo de encuesta las respuestas se den en una escala de tipo Likert.

### 3.6.2 Modelos Binomiales Logit Y Probit

En los modelos Probit y logit ordenados, las variables de respuesta tienen más de dos categorías ordenadas o jerarquizadas. Pero existen Situaciones en las que la regresada no está ordenada. (Gujarati & Porter, 2009, pág. 541)

### El Modelo Logit

Expresando el modelo en términos de probabilidades se tiene:

Ecuación 3.2: Modelo Logit e término de Probabilidades

$$P_i = \alpha + \beta X_i$$

Donde  $P_i$  es la probabilidad de que la persona  $i$  asista o no a la reunión para elaboración de presupuesto participativo de la JPRB.

Una relación que genera el siguiente esquema, considerando:

$P_i \rightarrow$  Probabilidad de asistir a la reunión de presupuesto participativo.

Ecuación 3.3: Modelo Logit: Probabilidad de asistir al PP

$$P_i = \frac{e^z}{1 + e^z}$$

Entonces,  $(1 - P_i)$  → Probabilidad de No asistir a la reunión de presupuesto participativo

Ecuación 3.4: Modelo Logit: Probabilidad de no asistir al PP

$$1 - P_i = \frac{1}{1 + e^{Z_i}}$$

Se define la “razón de probabilidades”; es decir, la razón de las probabilidades en favor de asistir a la reunión de presupuesto participativo:

**Ecuación 3.5:** Razón de Probabilidades de Asistir

$$\frac{P_i}{1 - P_i} = e^{Z_i}$$

Para mejor comprensión de lo que se trata de explicar en este modelo se ilustra de la siguiente manera:

La razón de probabilidad de que una persona asista a la reunión de presupuesto participativo respecto de la probabilidad de que no asista a la reunión de presupuesto participativo.

$P_i = 0.8$  significa que las probabilidades son 4 a 1 a favor de que una persona asista a la reunión de presupuesto participativo.

Dicho de otra forma conveniente (0.8/0.2).

Si se toma el logaritmo natural de la razón de probabilidades se obtiene:

Ecuación 3.6: Modelo Logit de la Razón de Probabilidades

$$L_i = \ln\left(\frac{P_i}{1 - P_i}\right) = Z_i = \alpha + \beta X_i$$

Entonces, el  $L_i$  resulta lineal en  $X$  y también en los parámetros, por lo tanto  $L$  es llamado **Modelo Logit** o logaritmo de la razón de probabilidades.

#### **Notas Importantes:**

- Si  $L$ , el logit, es positivo, significa que cuando se incrementa el valor de la(s) regresora(s), aumentan las posibilidades de que la regresada sea igual a 1 (lo cual indica que sucederá algo de interés). (Gujarati & Porter, 2009, pág. 548)
- Si  $L$  es negativo, las posibilidades de que la regresada iguale a 1 disminuyen conforme se incrementa el valor de  $X$ . Para expresarlo de otra forma, el logit se convierte en negativo y se incrementa en gran medida conforme la razón de las probabilidades disminuye de 1 a 0; además, se incrementa en gran medida y se



vuelve positivo conforme la razón de las probabilidades aumenta de 1 a infinito  
(Gujarati & Porter, 2009, pág. 548)

## **4 CAPITULO IV: MARCO TEÓRICO**

### **4.1 Marco conceptual de la desconcentración**

#### **4.1.1 Bienes Públicos**

Para el desarrollo, las sociedades requieren diferentes tipos de bienes y capacidades, que les permita a todos sus integrantes según sus necesidades y características tener las mismas oportunidades para alcanzar su potencial y obtener una vida plena.

Los bienes Públicos según los define (Ostrom, 2010, pág. 5) son aquellos que “están disponibles a todos y del cual el uso por una persona no substraer del uso por otros.”

Los bienes públicos son aquellos que pertenecen a la sociedad toda, aquellos a los que toda esta sociedad puede acceder en equidad de condiciones y cuyos usos deben beneficiar al conjunto de la misma. Cuando proponemos que bienes como el agua o el espectro radioeléctrico sean declarados como públicos, planteamos que la titularidad de estos debería relocalizarse desde el Estado hacia el depositario originario de la soberanía, el pueblo. Es decir, regresar la propiedad de estos bienes a la sociedad. Como consecuencia, el Estado se convierte en su administrador. Por lo tanto, a nombre de su mandante y como mandatario, debe más fuertemente rendir cuentas y es susceptible de vigilancia social. Además, bienes como el espectro electromagnético son, según el tratado de Torremolinos (UIT), un patrimonio de toda la humanidad. El espectro sobre el territorio ecuatoriano pertenece, podría argumentarse, a la sociedad asentada en el territorio donde sus ondas se despliegan, pero no al Estado.

En la práctica el Estado ejerce soberanía sobre ambos tipos de bienes (los estatales y los públicos), pero la diferencia es cualitativa y tiene que ver con reforzar o no un modelo de democracia participativa donde los ciudadanos ejerzan intensamente sus derechos fundamentales y asuman responsabilidades, de forma más fuerte que si se establece que son bienes del Estado. Al contrario, la titularidad del Estado puede eventualmente, en casos de gobiernos autoritarios y excluyentes, facilitar que sean mal concesionados, que en el caso de que la sociedad sea la titular; y por tanto, esté legitimada y empoderada para controlar socialmente a cualquier gobierno.

Según (Stiglitz, 2000, pág. 150) en su libro menciona que para que un bien sea privado tiene propiedad de consumo rival, es decir que si es usado por una persona, no puede ser usado por otra; además tienen propiedad de exclusión, es posible impedir que los individuos disfruten de ellos si no pagan; en cambio el bien público tiene un consumo no rival, lo que se refiere a que el consumo de una persona no impide el consumo de otra.

Un ejemplo clásico de consumo no rival, es la defensa nacional. Si el Gobierno crea un ejército que protege al país de un ataque, todos los ciudadanos están protegidos. Los costes militares no varían cuando nace un niño más o emigra una persona más a nuestro país. Esta característica diferencia claramente los bienes públicos de los privados. (Stiglitz, 2000, pág. 150)

Si la exclusión de un bien público es posible, aunque el consumo no sea rival, el Estado suele cobrar una tasa por el uso, a los que se benefician de los bienes o servicios que suministra. Las carreteras se financian del peaje por medio de tasas por el uso. (Stiglitz, 2000, pág. 152)

Samuelson sostiene que a diferencia de los bienes privados que satisfacen las preferencias de las personas de forma individual a través de un sistema de precios asociados con el mercado, los bienes públicos satisfacen la sumatoria de las preferencias de las personas involucradas, y no individualmente.

#### **4.1.2 La Administración Del Territorio**

Con el objetivo de satisfacer los servicios públicos que se prestarán, la estructura administrativa es la organización administrativa que a cada municipalidad le permitirá atender todas las funciones necesarias que le competen para el cumplimiento de sus metas; Por ello, para acercar el Estado al ciudadano e impulsar la efectividad de las acciones de gobierno, surgen los procesos de descentralización, desconcentración y participación ciudadana.

Esta descentralización y autonomía efectiva según se establece en el COOTAD, supone un esquema ordenado de asignación de competencias, con base en el cual cada uno de los niveles de gobierno, debidamente articulados y engranados en Conjunto, impulsará un modelo de Estado inteligente e integrado, encaminado a lograr el bienestar colectivo. Es imprescindible vincular el proceso de descentralización y autonomía a la dinámica de desarrollo local y nacional como las dos caras de una misma

moneda, para lograr un desarrollo territorial equilibrado, que, mediante la gestión coordinada de todos los niveles de gobierno, consolide distintos polos territoriales de impulso al desarrollo del país. (COOTAD, 2011, pág. 10)

Según el Art. 338 del (COOTAD, 2011) El gobierno autónomo descentralizado parroquial rural tendrá una estructura administrativa mínima requerida para el cumplimiento de fines y el ejercicio de sus competencias. Todas las entidades que integran los gobiernos autónomos descentralizados, así como las personas jurídicas creadas por acto normativo de estos gobiernos para la prestación de servicios públicos, son parte del sector público, de acuerdo con lo previsto en la Constitución.

La administración de territorios se caracteriza por su carácter evolutivo, en función de las circunstancias concretas, de los problemas existentes y del desarrollo de la misma; por su carácter excepcional, que no implica necesariamente que sea temporal o provisional, aunque es lo más frecuente, ya que se pueden identificar algunos supuestos que tenían carácter definitivo y otros en los que existía una indefinición sobre el destino final de la administración, como era el caso de “la autonomía sustantiva” de Kosovo que acabó con la declaración unilateral de independencia del día 17 de febrero de 2008; por su heterogeneidad, ya que se puede llevar a cabo por medio de diferentes instituciones administradoras; y por la inexistencia de un modelo tipo de administración de territorios común a todas las instituciones existentes. (Rodrigo Hernández, 2009, pág. 9)

#### **a. Órgano Legislativo Según El Territorio**

El órgano legislativo de cada territorio tiene importantes responsabilidades en el proceso de presupuesto participativo:

- ♦ El órgano legislativo de la parroquia es la Junta Parroquial;
- ♦ En el Cantón es el Concejo Municipal;
- ♦ En la provincia es el Consejo Provincial.

Su principal función en un territorio es fiscalizar y legislar el proceso de presupuesto participativo.

#### **Norma Y Dialoga**

- ♦ Elabora y aprueba la norma y el reglamento del proceso de presupuesto participativo, es decir, define cómo y cuándo el ejecutivo convocará e informará

a la ciudadanía, y cómo se tomarán las decisiones durante el proceso. (CPCCS , 2008)

- ♦ Organiza reuniones con la ciudadanía, facilita el diálogo, y lo puede hacer a través de las comisiones conformadas en los diferentes Concejos/consejos.

#### **Fiscaliza**

- ♦ Analiza el presupuesto resultado del diálogo con la ciudadanía.
- ♦ Monitorea, da seguimiento a la ejecución del presupuesto.
- ♦ Fiscaliza la ejecución del presupuesto.

#### **Valida**

- ♦ Conoce el anteproyecto de presupuesto, que generalmente es preparado por el equipo técnico del GAD.
- ♦ Realiza las consultas ciudadanas que considere necesarias para asegurar la relación del presupuesto con las necesidades contempladas en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial.
- ♦ Valida el anteproyecto de presupuesto.

#### **Monitorea**

- ♦ Asegura que el presupuesto se ejecute conforme los montos y plazos programados.
- ♦ Asegura la coherencia entre la ejecución del presupuesto y las decisiones del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial.

#### **b. Iniciativas de Implantación de Gestión De Calidad en la Administración Pública**

La calidad de un servicio se ubica en la parte medular de los intentos de reforma de la gestión del Sector Público, tanto así que la calidad de los servicios prestados por las entidades del Sector Público parece relacionarse con la transparencia, la participación del contribuyente, la satisfacción del ciudadano y la accesibilidad. Además, se estima que las características pueden variar de un país a otro, la calidad parece basarse en (Muñoz Machado, 1999):

- ♦ Servicios a Suministrar: es importante la participación de los ciudadanos en las decisiones o, que sean consultados en cuanto a nivel y tipo del mismo.
- ♦ Nivel y Tipo de Servicios a Prestar: indispensable que los ciudadanos se encuentren bien informados.

- ♦ Los ciudadanos puedan esperar razonablemente recibir este nivel de servicio
- ♦ Diferentes Prestadores de Servicios: los ciudadanos puedan elegir entre las mejores ofertas.
- ♦ Nivel de Servicio Inapropiado: formulación de quejas por parte de los ciudadanos por el deficiente servicio.
- ♦ La formación y especialización del personal que ha de trabajar en contacto directo con el público (Muñoz Machado, 1999, pág. 120)

### **c. La Dimensión De Las Administraciones Públicas**

El arte de la administración se relaciona con el cambio social, con la orientación de las conductas para obtener un resultado eficiente del trabajo colectivo. A inicios de la Segunda Guerra Mundial las administraciones públicas han sufrido consecuencias de los dos grupos de hechos siguientes: Primero, la práctica de las políticas Keynesianas, el desarrollo del Estado del Bienestar y las políticas financieras públicas. Segundo, la aparición, al comienzo de los años setenta, de una crisis que llega a nuestros días y que ha provocado una clara situación de incertidumbre (Muñoz Machado, 1999, pág. 12)

J.M.Keynes recomendó que una vez conseguida la activación, el Estado debiera disminuir su nivel de participación y dejar en manos privadas aquellas actividades que sólo por excepción había emprendido. Los acontecimientos actuales demuestran lo difícil de esta práctica, debido a que es relativamente fácil introducir el Estado en la Economía pero su salida es muy difícil. Los países más fuertemente industrializados practican una economía mixta, con una fuerte presencia del Estado. La presente situación viene a demostrar el cumplimiento de la ley de Wagner, según la cual el gasto público de un país tiende a crecer con su nivel de desarrollo. (Muñoz Machado, 1999, pág. 12)

### **d. El Desarrollo Territorial En El Desarrollo Económico.**

El desarrollo territorial consiste en desconcentrar servicios y desarrollar las diferentes zonas del país.

El Desarrollo trata en reducir las brechas de desigualdad y pobreza en los distintos territorios del país, por lo cual la inversión estatal se enfoca en servicios públicos como inclusión social, seguridad, educación, agua y alcantarillado. (JPRB-GADMSM, 2011)

La escala territorial regional viabiliza y potencia la generación de procesos de desarrollo económico local, que con adecuados niveles de planificación y articulación entre escalas permitirán un mayor equilibrio territorial en el país.

**Cuadro 4.1:** Dimensiones Del Desarrollo Territorial

DIMENSIONES DEL DESARROLLO TERRITORIAL				
DESARROLLO HUMANO	DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL	DESARROLLO	DESARROLLO SOCIAL E INSTITUCIONAL	DESARROLLO AMBIENTAL
<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Acceso a la educación, formación, nutrición y salud.</li> <li>❖ Empleo y distribución del ingreso.</li> <li>❖ Fortalecimiento del papel de la mujer en la sociedad.</li> <li>❖ Condiciones dignas de trabajo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Infraestructura y equipamientos básicos.</li> <li>❖ Servicios de desarrollo empresarial para microempresas y PYMES locales.</li> <li>❖ Fomento de iniciativas empresariales y diversificación productiva territorial.</li> <li>❖ Sector financiero especializado territorialmente.</li> <li>❖ Sistema fiscal y marco jurídico apropiados para el fomento productivo.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>❖ Revitalización de la sociedad civil.</li> <li>❖ Fortalecimientos de gobiernos locales.</li> <li>❖ Creación de redes sociales.</li> <li>❖ Fomento de la participación ciudadana.</li> <li>❖ Fomento de la cultura emprendedora local.</li> </ul>

**FUENTE:** Albuquerque & Dini, 2008

**ELABORADO POR:** Bosquez - Torres

Dentro del desarrollo económico territorial se destacan, entre los elementos más importantes, la dotación de infraestructuras y equipamientos básicos, la oferta territorial de servicios de desarrollo empresarial para el fomento de los micros, pequeñas y medianas empresas, para a su vez disminuir el desempleo de la región. La existencia de un sector financiero involucrado con las estrategias de desarrollo

territorial, y un sistema fiscal y marco jurídico y reglamentario apropiados para el fomento del desarrollo productivo y el empleo local. (Albuquerque & Dini, 2008).

La estrategia concentradora, no es la única forma posible o viable de desarrollo, ya que en términos de empleo e ingresos de la población, el ámbito territorial es un factor determinante de desarrollarse. Utilizando las estrategias de desarrollo “desde abajo” no sólo son determinantes de carácter económico territorial, sino también para el desarrollo social, institucional y cultural.

El impulso de los procesos de descentralización política debe facilitar la identificación y fomento de iniciativas de carácter empresarial e institucional, ya que de ello depende la difusión de las innovaciones productivas y la generación de empleo, factores decisivos para el logro de los objetivos de equidad social y disminución de la pobreza.

Mientras en las teorías y políticas del desarrollo “desde arriba” se destaca que el crecimiento cuantitativo y la maximización del producto interno bruto son las guías del desarrollo, en las estrategias de desarrollo económico local se aprecia un interés y preocupación muy superiores por la satisfacción de las necesidades básicas, la mejora del empleo, ingreso y calidad de vida, así como la valorización de la base de recursos naturales, el medioambiente y el patrimonio cultural local. (Albuquerque & Dini, 2008, pág. 15)

#### **e. El Desarrollo Comunitario En El Desarrollo Local.**

Las organizaciones comunitarias se encargan de gestionar y fomentar sistemas que se ocupen de mejorar el desarrollo social y económico de la localidad.

El desarrollo local es un enfoque territorial y ascendente (de “abajo-arriba”), pero debe buscar también intervenciones y colaboración desde los restantes niveles decisionales del Estado (provincia, región y nivel central) a fin de facilitar el logro de los objetivos de las estrategias de desarrollo local. Se precisa, pues, una eficiente coordinación de los diferentes niveles territoriales de las administraciones públicas y un contexto integrado coherente de las diferentes políticas de desarrollo entre esos niveles. Las decisiones de carácter descendente (de “arriba-abajo”) son también importantes para el enfoque del desarrollo local. (Albuquerque & Dini, 2008, pág. 12)



### 4.1.3 La Desconcentración y La Descentralización

La mayoría de los países latinoamericanos han optado por la descentralización como una herramienta para mejorar la administración pública, volviéndola eficaz, eficiente y legítima.

“La descentralización tiene que ver con la transferencia de competencias y recursos de un nivel central de gobierno (por ejemplo, un ministerio) hacia otro de distinto origen y que guarda autonomía (por ejemplo, un municipio). La desconcentración hace referencia a la delegación de competencias de una administración central (por ejemplo, un ministerio) a ciertos órganos dependientes (por ejemplo, una dirección provincial del mismo)”. (Carrión M., 2004, pág. 2)

La descentralización que a diferencia de la centralización consiste en otorgar decisiones o actividades administrativas, políticas o financieras a órganos locales o regionales, en la que la que el gobierno central no guarda una relación de jerarquía con estos.

Se dice que existirá concentración cuando todas las funciones sean dependientes del poder ejecutivo, es decir el ejecutivo mantendrá una posición jerárquica con respecto a las demás funciones que se encuentren en diversas regiones que no sea la central.

Lo que quiere decir que los órganos desconcentrados no gozan de personalidad jurídica propia, forman parte de la centralización administrativa y ejercen sus atribuciones y competencias en función a la administración central, en la región o sede local fuera.

La desconcentración es la delegación de competencias al interior de una dependencia o entidad pública. Se transfiere por acto administrativo como atribución regular y permanente de determinadas competencias, que no implican dotar de personalidad jurídica ni patrimonio propio a un organismo subordinado de la administración centralizada. Para ello, se requiere tener competencia. (Cerdeña Nieto, 2003, págs. 30-31).

Las relaciones intergubernamentales desarrollan el proceso de transferencia de competencias del gobierno central a los gobiernos seccionales.

Según el Sistema nacional de competencias permite disminuir los niveles de discrecionalidad en las transferencias de competencias y en el proceso de descentralización

La democracia es un objetivo clave en una región que viene saliendo de guerras civiles, con historia de poca participación, alta confrontación y exclusión de

importantes segmentos de la población. El nivel más apropiado para comenzar a practicarlo es el nivel local. Los problemas, Situaciones y soluciones a ese nivel pueden ser identificados y manejados más fácilmente por la mayoría de la población. Los gobiernos locales se están convirtiendo en las mejores escuelas de administración pública para muchos, especialmente aquellos que hasta ahora habían sido excluidos. (MacLean A baroa & Silva Arguello, pág. 112)

Para lograr esos niveles de participación, gobernabilidad, equidad y eficiencia, los gobiernos de la región tienen que descentralizar. Este proceso requiere que se compartan recursos o funciones del gobierno central con los gobiernos locales, fortaleciendo instituciones locales, compartiendo el proceso de toma de decisiones y aumentando la participación de actores clave, principalmente las comunidades y el sector empresarial. Sin el desarrollo de estas políticas nacionales, el buen ejemplo y las lecciones aprendidas de los casos de estudio serán sólo eso, proyectos o ideas asiladas.

Es poco probable que los alcaldes y las alcaldesas de la región promuevan más transparencia y responsabilidad a su electorado, cuando su éxito y el futuro de su carrera política dependen principalmente de tener acceso a recursos hasta ahora controlados de forma centralizada. (MacLean A baroa & Silva Arguello, pág. 112)

#### **4.1.4 La Participación Ciudadana**

La participación en gran modo no solo puede llamarse para un análisis económico de la corrupción y de cómo combatirla, sino una estrategia política y burocrática. Por el efecto tres lecciones surgen del caso: Primero: “freír a los peces gordos (grandes infractores)”. Segundo: “prevención (seleccionar agentes, cambiar incentivos, aumentar la rendición de cuentas, realizar cambios estructurales en monopolios, discreción y esfuerzos para aumentar los costos morales de la corrupción)”. Tercero: “involucrar a las personas (conocedores donde reside la corrupción, sensibilización de temas y actores sociales)” (Klitgaard, Maclean-Abaroa, & Lindsey Parris, 2000, pág. 41)

Aquellos gobiernos locales que son avanzados en materia de procesos participativos, dejan que la gente decida sobre su presupuesto de inversión. El gobierno informa a la gente acerca de la cartera total de inversión para trabajos comunitarios y, a través de un proceso de negociación (mesas de concertación barrial), los ciudadanos deciden qué y dónde construir. A través de sus organizaciones, las comunidades supervisan la construcción y algunas veces administran fondo. (MacLean A baroa & Silva Arguello, pág. 115)

Todos estos procesos de participación están modificando la manera en que el Estado y sus ciudadanos/as se relacionan y responden el uno al otro se está llevando a

cabo un cambio de una relación más vertical, autoritaria y cerrada a una en la que el gobierno y los ciudadanos/as comparten una visión y un proyecto común que ha sido identificado por ambos y por el cual ambos son responsables. (MacLean A baroa & Silva Arguello, pág. 115)

El sector privado desempeña un papel importante dentro de la lucha contra la corrupción, aunque muchas veces es ignorado, tanto que generalmente se necesita de dos para el cometimiento del delito. Dentro de la entidad pública existe el servidor que recibe el beneficio personal (soborno), mientras que en el sector privado hay alguien quien lo ofrece, por tal razón el sector privado y ciudadanos son importantes para proveer de información de tal perjuicio al Estado, diagnosticando así sistemas ineficientes y corruptos y ayudar al control y vigilancia de su propia conducta.

Adoptar un código de conducta sencillo, fácil de entender por los empleados públicos, la prensa u el público, puede ser una parte valiosa de una campaña contra la corrupción. Puede ser especialmente útil si existen mecanismos para que el sector privado investigue y se vigile así mismo. La ciudadanía puede ayudar a la lucha contra la corrupción en muchas formas, sabiendo que el enemigo más grande de la corrupción es la gente misma, y los ciudadanos son fuentes maravillosas de información sobre donde se produce la corrupción (Klitgaard, Maclean-Abaroa, & Lindsey Parris, 2000, pág. 48)

La participación ciudadana más allá de ser una estrategia para controlar la corrupción debe ser parte de una forma efectiva de gobernar. El servidor público solo con información clara al público y reglas claras dentro del ayuntamiento puede evitar ser implicado dentro de actos de corrupción.

La corrupción prefiere un ambiente estable y reservado. Una táctica es alterar los sistemas corruptos y, creando suficiente discontinuidad, incertidumbre y desconfianza, esperando reducir la corrupción. Además, la corrupción es inherente arriesgada, ya que “para cometer un acto de corrupción, el funcionario de gobierno y un particular tienen que identificarse mutuamente como potenciales socios en la corrupción, encontrar la forma de llegar a un acuerdo y luego entregarse mutuamente lo que se han prometido sin ser sorprendidos. Cada uno de estos pasos puede ser extremadamente difícil, porque cada uno es vulnerable a la detección” (Heymann, 1995, pág. 4)

## **4.2 Herramientas de Aseguramiento de la Desconcentración**

### **4.2.1 Mecanismos más Utilizados para la Participación Ciudadana**

“Los métodos y herramientas que se están utilizando para promover dicha participación son variados: cabildos abiertos, consultas comunales, planes de acción participativos y mesas de concertación

barrial. Todos estos implican diferentes niveles de transparencia, información y distribución de poder por parte de los gobiernos locales.

Los cabildos, una tradición española que había sido abandonada y que recientemente se ha vuelto a adoptar, fue el primer paso hacia la apertura de los gobiernos locales. El cabildo es una reunión donde la ciudadanía presenta sus necesidades y comienza un diálogo con las autoridades electas. En alguno de ellos, la municipalidad, comparte alguna información principalmente sobre el presupuesto municipal, con la gente.

Las consultas comunales son referendos abiertos iniciados por los alcaldes, para tratar asuntos específicos. La información referente a estos problemas se comparte con la gente, a quien posteriormente se le pide que dé su opinión o que decida qué hacer con el problema que se está considerando. Un proceso anual sistemático y recurrente se lleva a cabo algunas municipalidades para armar un presupuesto anual basado en las preferencias de la comunidad. El resultado es un plan de Acción Participativo”. (MacLean A baroa & Silva Arguello, pág. 114)

Según la Constitución de la República del Ecuador, la participación ciudadana es un derecho y responsabilidad, por lo que la ciudadanía, en forma individual o colectiva, debe ejercerla de manera protagónica en la gestión de los asuntos públicos y en el control de las Instituciones del Estado, la sociedad y sus representantes. (CPCCS, 2008, pág. 2)

Los Mecanismos de Participación son medios prácticos por medio de los cuales la ciudadanía se informa, opina, toma decisiones, vigila y evalúa la gestión pública.

Algunos de estos Mecanismos son:

❖ **Audiencia Pública:**

Es un mecanismo de participación convocado por la autoridad (por iniciativa propia o a pedido de la ciudadanía)

Sirve para atender pronunciamientos o peticiones ciudadanas y para fundamentar decisiones o acciones de gobierno

Las resoluciones de la Audiencia Pública, deberán ser oportunamente difundidas para que la ciudadanía pueda hacer su seguimiento.

❖ **Consejos Consultivos**

Los Consejos son mecanismos de asesoramiento para quien toma decisiones de política pública. Se constituyen en Espacios y Organismos de Consulta.

Las autoridades, los Consejos y otras instancias mixtas o paritarias podrán convocar en cualquier momento a dichos consejos. Su función es consultiva.

Los Consejos se conforman por ciudadanas o ciudadanos por sus propios derechos, o por representantes organizaciones sociales.

Pueden integrarlo grupos de profesionales, técnicos o personas que tengan experiencia o conocimiento sobre el tema objeto de consulta

❖ **La Silla Vacía**

En el artículo 101 de la Constitución del Ecuador se establece que las sesiones de los gobiernos autónomos descentralizados son públicas y en ellas habrá una silla vacía.

Será ocupada por una o un representante, varias o varios representantes de la ciudadanía, en función de los temas que se van a tratar. El propósito es que él o la representante participen en el debate y en la toma de decisiones, en las sesiones de los gobiernos autónomos descentralizados.

La participación de la o él representante se sujetará a la ley, ordenanzas y reglamentos de los gobiernos autónomos descentralizados.

#### ❖ **Asambleas Locales**

En cada nivel de gobierno, la ciudadanía podrá organizar una asamblea como espacio para la deliberación pública entre las ciudadanas y los ciudadanos, para fortalecer sus capacidades colectivas de interlocución con las autoridades.

A través de las Asambleas Locales los ciudadanos y ciudadanas inciden de manera informada en el ciclo de las políticas públicas, la prestación de los servicios y, en general, la gestión de lo público.

Estos son algunos mecanismos de participación contempladas en la ley. Sin embargo, las personas y las organizaciones en el Ecuador tienen derecho a que se reconozca toda forma de participación, y que las autoridades y las instituciones generen los mecanismos que sean necesarios para informarnos, escuchar nuestras opiniones, tomar decisiones en conjunto, facilitar el control social y rendir cuentas sobre la gestión pública. (CPCCS, 2008, pág. 7)

#### **4.2.2 La Rendición de Cuentas y la Participación Ciudadana.**

Los procesos participativos a nivel local buscan asegurar que el poder no sea utilizado solamente para servir a la mayoría de la población, sino que también gobierne con ellos. Estos procesos definen a los gobiernos locales democráticos como aquellos en los que los/as líderes son abiertos, demandan la participación de su electorado y manejan este proceso de manera organizada e institucionalizada. (MacLean A baroa & Silva Arguello, pág. 113)

Tales procesos tienen como condición básica mantener informada a la gente, ya que esta es la única forma en que se pueda participar consciente y responsablemente. Esto lleva a mayor transparencia y responsabilidad. Si la gente no conoce las

posibilidades y limitaciones financieras, administrativas legales y políticas de sus gobiernos locales, sus decisiones no serán realistas y el proceso participativo creará expectativas que no se alcanzarán y crearan frustraciones. (MacLean A baroa & Silva Arguello, pág. 114)

### **4.2.3 Enfoque del Marco Lógico**

El producto de método analítico es la Matriz (el marco lógico), la cual resume lo que la investigación pretende conseguir y cómo, cuáles son los supuestos claves y cómo los insumos y productos de la investigación serán monitoreados y evaluados. La Metodología Marco Lógico es una “ayuda para pensar” y no un sustituto para el análisis creativo, es un instrumento que ayuda a dicho análisis y permite presentar diferentes perspectivas de la investigación. (Ortegón, 2005)

#### **4.2.3.1 Herramientas De Participación Que Afirman La Gestión Local.**

El presente capítulo entrega cuatro herramientas que acompañan los momentos de planificación, presupuestación, ejecución y control de la gestión pública. Esto ayudará a identificar que territorios parroquial, cantonal o provincial están utilizando estas herramientas y como ha sido su experiencia; además, permitirá conocer paso a paso de la herramienta de participación propuesta, su importancia y quienes lo pueden hacer, dejando así las puertas abiertas para que los GAD puedan implementar esta propuesta de planificación y ser más eficientes al momento de utilizar los recursos o asignaciones provenientes del Estado para el cumplimiento de sus metas u objetivos en beneficio de la colectividad y el margen de sus competencias.

#### **4.2.3.2 Condición De Las Herramientas**

Mediante este apartado se puede descubrir y en algunos casos reconocer herramientas de gestión que serán validadas en el territorio y que servirán a los gobernantes de distintos niveles a mejorar la calidad y eficiencia de su gestión pública. Como toda herramienta esta es una propuesta, la misma que necesariamente se la debe estudiar y analizar para de esta manera cuestionar su aplicación y de ser del caso ajustarlo, modificarla o reorganizarla en estudios o investigaciones futuras.

Se identificaran los pasos necesarios para asegurar dos intenciones básicas: que exista coherencia entre cada uno de los pasos y que su ejecución contenga insumos fáciles de conseguir y utilizar. Se espera con estas herramientas alcanzar a motivar al líder local hacer uso de ellas y procurar sistematizar sus experiencias para de esta

manera lograr intercambios principalmente entre los Gobiernos Parroquiales Rurales y construir un mejor Estado (CONAGOPARE, 2011, pág. 93)

#### **4.2.3.3 Mapas de Herramientas**

Para que el líder o representante legal del GAD Parroquial reconozca la ubicación de la herramienta con respecto al momento de su gestión se implanta el siguiente gráfico ilustrativo.

#### **4.2.3.4 Mapa de Actores y Relaciones**

El mapa de actores y relaciones es un dibujo en el que se representan quiénes son las personas o instituciones presentes en el territorio donde se realiza una acción, un proyecto o una actividad, qué intereses tiene y qué relaciones se tejen o se dan entre ellas. En definitiva es una herramienta que sirve para la planificación, especialmente para el momento de diagnóstico previo. (CONAGOPARE, 2011, pág. 94)

El mapa permite profundizar el conocimiento del lugar de intervención, barrio, comunidad, parroquia o cantón, desde una mirada más general que integran o que relaciona las diferentes personas, las instituciones y los lugares. Facilita las estrategias de acceso y de comunicación a partir de ver las múltiples relaciones existentes en un territorio. Es un insumo que aporta eficientemente la discusión con actores externos al territorio las posibles intervenciones a estas entidades en el territorio de estudio, ayuda priorizar las actividades y focalizar las zonas donde queremos trabajar.

Participan Las personas interesadas en propiciar proceso de desarrollo como pueden ser líderes barriales, comunitarios y de los recintos, miembros de la junta parroquial; así también los ofertantes de servicios locales como los funcionarios de los sub centros de salud, profesores y directores/ rectores de escuela y colegio y teniente político.

#### **4.2.4 Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial**

El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) es un instrumento de planificación que permite compatibilizar los objetivos de desarrollo económico y social con los objetivos de conservación y manejo de los recursos naturales. El PDOT debe considerarse, a la vez, una política de Estado. (PDOT, 2011, pág. 1)

Lo que se pretende con este instrumento, es involucrar a las comunidades en el ordenamiento y manejo de los recursos naturales, para lograr que la infraestructura, los servicios y el equipamiento se usen de tal manera, que sirvan de sustento a las distintas

actividades de la población del área urbana y rural de Balsapamba. (PDOT, 2011, pág. 18)

### **Propuesta Político Institucional**

Aunque el potencial de la parroquia a nivel institucional este en su GAD, de acuerdo a las competencias del (COOTAD, 2011), no ha sido fortalecido lo suficiente.

La mayoría de los recursos son provenientes de las transferencias del Presupuesto General del Estado de manera directa o a través de los otros GADs, y aquellos utilizados para financiar la inversión responden a la coyuntura; la planificación a nivel parroquial se ha visto limitada sin embargo ha tenido una intervención significativa en el territorio por la gestión desarrollada por el GAD. (PDOT, 2011)

De allí que, el primer paso, sea su estructuración a nivel organizativo y el empoderamiento de la capacidad planificadora de la Junta Parroquial en función de sus competencias y de la importancia de su articulación y coordinación en la gestión del desarrollo, lo cual implica también considerar el rol que tiene la ciudadanía en el sistema de participación. (PDOT, 2011, pág. 54)

#### **4.2.5 Presupuesto Participativo**

En los distintos Gobiernos seccionales se llevan a cabo juntas, diálogos, asambleas, debates, que son organizados por los representantes de la comunidad y las principales autoridades o servidores públicos que estén a cargo del GAD, para poder afrontar las diferentes necesidades del territorio en cuestión, y aprovechar de alguna manera óptima los recursos del Presupuesto Participativo.

De esta forma los ciudadanos tienen la posibilidad de controlar y fiscalizar la ejecución del presupuesto, ya que los mandatarios deben regirse a lo que dicen los mandantes.

##### **a. Diagnóstico Institucional**

Este diagnóstico institucional permite conocer la situación actual de la entidad capacidades, y limitaciones y en la forma en la que opera la misma. Este análisis considera aspectos como planificación estructura organizacional, talento humano, tecnologías de la información y comunicación procesos y procedimientos. (SENPLADES, 2011)

##### **b. Para qué sirve el Presupuesto Participativo**



El presupuesto participativo es una herramienta muy beneficiosa e importante en los gobiernos regionales o locales debido a que:

Permite al gobierno local priorizar mejor las necesidades de la población, tales como el saneamiento básico, la pavimentación de calles, la mejora de transporte, las vías de acceso o los centros de salud y educación; gracias a que los ciudadanos dejan de ser simples observadores para convertirse en protagonistas de la gestión pública, a su vez aprovechar de una mejor manera los recursos públicos de acuerdo al plan de desarrollo previsto por la localidad. (CPCCS , 2008, pág. 11)

Los ciudadanos conllevan un compromiso y una responsabilidad compartida al ser partícipes de la gestión pública en toma de decisiones de inversión del gobierno seccional para el desarrollo de la población, mejorando la asignación y distribución de los recursos públicos lo que genera una buena relación entre el gobierno y los habitantes. (CPCCS , 2008, pág. 11)

#### **c. Quienes participan en el Presupuesto Participativo**

Quienes intervienen en el presupuesto participativo son las autoridades, servidores y servidoras del ejecutivo del territorio, el Consejo de Planificación (parroquial, cantonal, provincial, según corresponda) y la ciudadanía a través de asambleas locales, organizaciones ciudadanas, mesas de concertación y todos los mecanismos de participación ciudadana que existan en ese territorio y que estén en diálogo con el gobierno local. (CPCCS , 2008, pág. 12)

El rol del ejecutivo (el Presidente o Presidenta del Gobierno Autónomo Descentralizado –GAD- parroquial, cantonal o provincial y su equipo técnico) tienen responsabilidades sobre el manejo administrativo financiero y técnico del proceso de presupuesto y tienen, además, la capacidad de definir el porcentaje del presupuesto de ese territorio, que será definido en diálogo con la ciudadanía. (CPCCS , 2008, pág. 13)

#### **d. Responsabilidades Del Ejecutivo Para La Realización Del Presupuesto Participativo**

##### **Organiza**

- ♦ Toda la información sobre presupuesto y necesidades en el territorio, de manera que la mayor cantidad de población pueda conocerla y pueda hacerse un criterio de su manejo. (CPCCS , 2008, pág. 7)

- ♦ Elabora la agenda de reuniones y eventos de discusión del presupuesto participativo y la forma en que se organizará el diálogo con la ciudadanía, se tomarán las decisiones y se informarán sobre éstas, de acuerdo a una normativa o reglamento.
- ♦ Convoca al Consejo de Planificación –como ya mencionamos, integrado por representantes de la ciudadanía, de las instituciones públicas y de autoridades presentes en ese territorio-, para que forme parte de la construcción del presupuesto. (CPCCS , 2008, pág. 7)

### **Promueve**

- ♦ Convoca a los eventos públicos de priorización de inversiones.
- ♦ Pone en conocimiento de la ciudadanía el anteproyecto de presupuesto.
- ♦ Informa a la población sobre las metas propuestas, el sentido del presupuesto, los acuerdos logrados durante el proceso.
- ♦ Brinda asistencia técnica en todo momento que se lo solicite.

### **Conduce**

- ♦ Los actos públicos de deliberación y diálogo para definir prioridades.
- ♦ Las reuniones técnicas del Consejo de Planificación para definir detalles o preparar anteproyectos.
- ♦ Tiene facultad para vetar o aprobar el presupuesto.
- ♦ Elabora y revisa técnica y contablemente el presupuesto.

### **e. Porto Alegre: Una Referencia Ilustrativa.**

Comencemos con un breve comentario sobre la manera en que el Partido de los Trabajadores había pensado enfrentar el problema de la legitimidad democrática antes de llegar al poder. El Partido de los Trabajadores nunca fue exactamente un partido de la izquierda tradicional, pese a contar con varios grupos marxistas entre sus fundadores, surgió como una alternativa a la visión de izquierda tradicional de los partidos comunistas brasileños. Cuando surgió el Partido de los Trabajadores, en Brasil había dos partidos comunistas Partido Comunista do Brasil y Partido Comunista Brasileiro. El Partido de los Trabajadores guardó distancia de ambos y los criticó con firmeza por su tradición autoritaria. Todos los grupos marxistas que integraban el Partido de los Trabajadores también criticaban el autoritarismo de los partidos comunistas, aunque el verdadero compromiso de estos grupos podría ser cuestionable. Al comenzar la década

de los ochenta, todos estos grupos se declararon leninistas, defensores de la dictadura del proletariado, etc.

El Partido de los Trabajadores fue de hecho una buena escuela para cambiar la mentalidad de muchos de estos grupos, además, los miembros y líderes del Partido de los Trabajadores provenían principalmente de nuevos movimientos nuevo sindicalismo, movimientos sociales rurales y urbanos y grupos comunitarios asociados a la Iglesia Católica, conocidos en Brasil como “comunidades eclesiais” de base que se consolidaron mediante su lucha por la libertad, mejores salarios y mejor calidad de vida hacia fines de los setenta y principios de los ochenta. Estos movimientos, que surgieron a partir de la lucha contra la dictadura militar brasileña, sostenían los valores democráticos pero al mismo tiempo, influenciados por una difusa ideología socialista tradicional, mostraban una gran desconfianza por las instituciones de la democracia representativa, en particular por el parlamento.

### **4.3 Normativa Legal Vigente**

#### **4.3.1 Constitución De La República Del Ecuador**

En el Ecuador las Juntas Parroquiales son instituciones que fueron creadas hace muchos años atrás. Mediante Registro Oficial No. 449 de 20 de Octubre de 2008 se promulgó la Constitución de la República del Ecuador, a través de cuyo contenido se define a la administración del gobierno como descentralizado, significando con ello el claro propósito que tiene el Estado de fortalecer a los gobiernos autónomos descentralizados

El artículo 238 de la Constitución de la República, manifiesta: “Constituyen gobiernos autónomos descentralizados las juntas parroquiales rurales, los concejos municipales, los concejos metropolitanos, los consejos provinciales, y los consejos regionales.” (Constitución de la República del Ecuador, 2008)

Y a continuación en el artículo 239 del texto constitucional determina que el régimen de estos gobiernos será regido por una ley (Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, COOTAD) que establecerá un sistema nacional de competencias de carácter obligatorio y progresivo, además definirá las políticas y mecanismos para compensar los desequilibrios territoriales en el proceso de desarrollo (Constitución de la República del Ecuador, 2008)

Por otro lado la Constitución establece las competencias que ejercerán los gobiernos parroquiales rurales en el Art. 267, establecido a continuación:

1. Planificar el desarrollo parroquial y su correspondiente ordenamiento territorial, en coordinación con el gobierno cantonal y provincial.
2. Planificar, construir y mantener la infraestructura física, los equipamientos y los espacios públicos de la parroquia, contenidos en los planes de desarrollo e incluidos en los presupuestos participativos anuales.
3. Planificar y mantener, en coordinación con los gobiernos provinciales, la vialidad parroquial rural.
4. Incentivar el desarrollo de actividades productivas comunitarias, la preservación de la biodiversidad y la protección del ambiente.
5. Gestionar, coordinar y administrar los servicios públicos que le sean delegados o descentralizados por otros niveles de gobierno.
6. Promover la organización de los ciudadanos de las comunas, recintos y demás asentamientos rurales, con el carácter de organizaciones territoriales de base.
7. Gestionar la cooperación internacional para el cumplimiento de sus competencias.
8. Vigilar la ejecución de obras y la calidad de los servicios públicos.  
(Constitución de la República del Ecuador, 2008)

Hay que recalcar, que los municipios y concejos provinciales, consideran a las juntas parroquiales como una fuerza humana con presencia política, ya que en el futuro podrán ser los que representen una nueva forma de administración, principalmente por la participación ciudadana.

#### **4.3.2 Organismos que representan a los distintos GADs**

- ♦ SENPLADES ( Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo) es la Institución pública encargada de realizar la planificación nacional en forma participativa incluyente y coordinada para alcanzar el Buen Vivir que anhelamos todas y todos los ecuatorianos; Administra y coordina el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa, como medio de desarrollo integral del país a nivel sectorial y territorial; establecer objetivos y políticas estratégicas, sustentadas en procesos de información, investigación, capacitación, seguimiento y evaluación; orientar la inversión pública y promover la democratización del Estado, a través de una activa participación ciudadana, que contribuya a una gestión pública transparente y eficiente. (SENPLADES)

- ♦ CONGOPE (Consortio de Gobiernos Autónomos Provinciales del Ecuador), con el propósito de aportar al desarrollo territorial sustentable y a la construcción de capacidades y competencias descentralizadas en sus agremiados, ha venido desarrollando una intensa actividad en el campo de la formación continua en fomento productivo territorial dirigida a los funcionarios provinciales vinculados con esta nueva competencia. Dentro de este propósito, CONGOPE vio la pertinencia de desarrollar, en 2011 y 2012, un total de cuatro entrenamientos en técnicas de facilitación de espacios y procesos de Desarrollo Económico Local y Territorial.  
(Bernales, Carnap, & Rosero, 2013, pág. 7)
- ♦ AME (Asociación de Municipalidades Ecuatorianas) es una instancia asociativa de GADs municipales y metropolitanos que promueve la construcción de un modelo de gestión local descentralizado y autónomo, con base en la planificación articulada y la gestión participativa del territorio, a través del ejercicio de la representación institucional, asistencia técnica de calidad y la coordinación con otros niveles de gobierno y organismos del Estado.
- ♦ CONAGOPARE (Consejo Nacional de Juntas Parroquiales Rurales del Ecuador), ejerce la representación de los intereses comunes de los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales, a nivel nacional; procura la articulación de los objetivos y estrategias de los GADPRs., con los otros niveles de gobierno; preserva la autonomía de los GADPRs; participa en procesos de fortalecimiento de los GADPRs a través de programas y proyectos de asistencia técnica, capacitación y formación. (CONAGOPARE, 2012)

### **4.3.3 COOTAD**

Con la aprobación en septiembre del 2008 de la Constitución de la República, el Ecuador entra en un proceso de reforma del Estado y de reorganización territorial. Implicando así la incorporación de nuevos principios constitucionales, una modificación de la división política administrativa su estructura, transferencias de competencias y asignación de recursos económicos. Por lo que para aplicar lo establecido en la constitución fue necesario la promulgación de nuevas leyes y la derogación de otras. El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) aprobado en septiembre del 2010 por la Asamblea

Nacional, recoge en un solo cuerpo legal aspectos centrales del funcionamiento de los gobiernos locales en Ecuador.

El Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización tiene como uno de sus objetivos fundir en un solo cuerpo legal las normas que deban regir la actividad administrativa de los gobiernos autónomos descentralizados, permitiendo simplificar y unificar las distintas leyes que los regularon en razón del anterior orden constitucional. Este Código establece un conjunto de normas comunes para la gestión administrativa, el funcionamiento y la estructura organizacional de todos los niveles de gobiernos autónomos descentralizados, favoreciendo la homologación e integración administrativa, la complementación y la compatibilidad entre los mismos. (COOTAD, 2011).

Según el Artículo 234, Cada plan operativo anual deberá contener una descripción de la magnitud e importancia de la necesidad pública que satisface, la especificación de sus objetivos y metas, la indicación de los recursos necesarios para su cumplimiento. Los programas deberán formularse en función de los planes de desarrollo y de ordenamiento territorial. A fin de hacer posible su evaluación técnica, las dependencias de los gobiernos autónomos descentralizados deberán presentar programas alternativos con objetivos de corto, mediano y largo plazo. (COOTAD, 2011)

En cuanto a la Participación Ciudadana se priorizara el gasto como lo establece el Artículo 238.- Las prioridades de gasto se establecerán desde las unidades básicas de participación y serán recogidas por la asamblea local o el organismo que en cada gobierno autónomo descentralizado se establezca como máxima instancia de participación, definirá prioridades anuales de inversión en función de los lineamientos del plan de desarrollo y de ordenamiento territorial, que serán procesadas por el ejecutivo local e incorporadas en los proyectos de presupuesto de las dependencias y servicios de los gobiernos autónomos Descentralizados (COOTAD, 2011)

En el Artículo 302, se establece que La ciudadanía, en forma individual y colectiva, podrán participar de manera protagónica en la toma de decisiones, la planificación y gestión de los asuntos públicos y en el control social de las instituciones de los gobiernos autónomos descentralizados y de sus representantes, en un proceso permanente de construcción del poder ciudadano.

La participación se orientará por los principios de igualdad, autonomía, deliberación pública, respeto a la diferencia, control popular, solidaridad e interculturalidad. Los gobiernos autónomos descentralizados reconocerán todas las formas de participación ciudadana, de carácter individual y colectivo, incluyendo aquellas que se generen en las unidades territoriales de base, barrios, comunidades, comunas, recintos y aquellas organizaciones propias de los pueblos y nacionalidades, en el marco de la Constitución y la ley.

El Derecho a la participación como se indica en el Artículo 303 se ejercerá en todos los niveles de los gobiernos autónomos descentralizados a través de los mecanismos de la democracia representativa, directa y comunitaria. La ciudadanía tiene derecho a ejercer la democracia directa a través de la presentación de proyectos de normas regionales, ordenanzas provinciales, distritales o cantonales, acuerdos y resoluciones parroquiales. También tienen derecho a ejercer el control social de los actos de los gobiernos autónomos descentralizados y a la revocatoria del mandato de sus autoridades en el marco de la Constitución y la Ley.

### **Roles de las Parroquias Rurales**

La constitución de la república y el COOTAD reconoce a los GAD'S Autonomía política administrativa y financiera.

Estos tipos de autonomía serán aplicadas a los diferentes GAD'S y Regímenes especiales de acuerdo a la Constitución y, comprende el derecho y la capacidad efectiva de estos niveles de gobierno para regirse mediante normas y órganos de gobiernos propios.

- ♦ Autonomía Política: Esa la capacidad de cada gobierno autónomo descentralizado y circunscripción especial para impulsar formas de desarrollo acordes a la historia, cultura y características propias de la circunscripción territorial (COOTAD, 2010, 19 de Octubre, pág. 49) Se expresa el pleno ejercicio de las facultados de manera concurrente se vayan asumiendo la capacidad de emitir políticas públicas; la elección directa que los ciudadanos hacen de sus autoridades mediante sufragio universal, directo y secreto, y, finalmente, el ejercicio de la participación ciudadana.
- ♦ Autonomía Administrativa: Se entiende como el pleno ejercicio de la facultad de organización y de gestión de sus medios humanos y materiales para el

ejercicio de sus competencias, en forma directa o delegada conforme a lo prevista en la constitución y la Ley (COOTAD, 2010, 19 de Octubre)

- ♦ Autonomía Financiera: Se expresa en los derechos de los gobiernos autónomos descentralizados de recibir de manera directa, predecible y sin condiciones de los recursos que le corresponde de su participación en el presupuesto general del estado, así como el la capacidad de generar y administrar sus propios recursos. (COOTAD, 2010, 19 de Octubre, pág. 49) El ejercicio de la autonomía financiera no excluye la acción de los organismos nacionales de control, en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales de acuerdo al Art 6. Del COOTAD, salvo lo prescrito por la constitución y las Leyes.

Este Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural se debe a la aplicación de sus funciones, ejercicios de sus competencias exclusivas, sin perjuicio de otras que se determine; además de sus atribuciones. La Junta Parroquial Rural es el órgano de Gobierno de la parroquia rural; y está integrado por los vocales elegidos por votación popular, de entre los cuales el más votado lo presidirá con voto dirimente, de conformidad con lo previsto en la ley de la materia electoral; asimismo el segundo vocal más votado será el vicepresidente de la junta parroquial (Asamblea Nacional Constituyente. (COOTAD, 2010, 19 de Octubre, pág. 49)

De tal manera que el presidente quien es la primera autoridad del ejecutivo del GAD parroquial rural, al igual que la Junta Parroquial Rural y su cuerpo legislativo tendrán y cumplirán con las funciones atribuciones y competencias a ellos encomendadas. (COOTAD, 2010, 19 de Octubre)

#### **4.3.4 Ley Orgánica De Participación Ciudadana Y Control Social**

Dentro del contenido textual y jurídico de la Ley Orgánica de Participación Ciudadana y Control Social LOPCCS, se puede hallar muchos articulados que hacen referencia a la esencia de esta investigación, como lo es la participación ciudadana, una Ley que es base fundamental para la elaboración y uso de la herramienta de presupuesto participativo. A continuación se cita uno de los artículos como referencia de la misma:

**Art. 1.- Objeto y ámbito.-** “La presente Ley Orgánica tiene por objeto regular la organización, funcionamiento y atribuciones del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, de acuerdo con la Constitución de la República y la ley.

El Consejo de Participación Ciudadana y Control Social promueve e incentiva el ejercicio de los derechos relativos a la participación ciudadana; impulsa y establece los mecanismos de control social; y la



designación de las autoridades que le corresponde de acuerdo con la Constitución y la Ley”. (LOPCCS, 2009)

**Art. 9.- Rendición de cuentas.-** “Es atribución del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social establecer mecanismos para someter a evaluación de la sociedad, las acciones del Estado y de las personas jurídicas del sector privado que presten servicios públicos, manejen recursos públicos o desarrollen actividades de interés público; con atención al enfoque de derechos, a los resultados esperados y obtenidos, a los recursos financieros empleados y a los métodos utilizados sobre su gestión. La rendición de cuentas será un proceso participativo, periódico, oportuno, claro y veraz, con información precisa, suficiente y con lenguaje asequible. La rendición de cuentas se realizará al menos una vez al año y su convocatoria será amplia, a todos los sectores de la sociedad relacionados y debidamente publicitada”. (LOPCCS, 2009)

**Art. 11.- Obligados a rendir cuentas.-** “Tienen la obligación de rendir cuentas las autoridades del Estado electas o de libre remoción, representantes legales de empresas públicas o personas jurídicas del sector privado que manejen fondos públicos o desarrollen actividades de interés público, sin perjuicio de la responsabilidad que tienen las y los servidores públicos sobre sus actos u omisiones. En caso de incumplimiento por parte de las instituciones y entidades del sector público, el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social remitirá la queja a la Contraloría General del Estado para que inicie el proceso de investigación sobre la gestión de las autoridades obligadas, sin perjuicio de las sanciones previstas en la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública por la negación de información”. (LOPCCS, 2009)

#### **4.4 Por qué analizar la situación de Balsapamba**

En Ecuador, la falta de transparencia, los pobres resultados de la gestión estatal, la centralización de la inversión pública y la limitada capacidad de respuesta del Estado a los grandes problemas sociales y económicos del país constituyen causas suficientes para repensar las relaciones entre el Estado y la sociedad en relación a su gestión, que se traduce en parte, en una mayor demanda de la ciudadanía por participar en todos los espacios públicos. (Ojeda, 2000, pág. 13)

El verdadero interés por analizar la parroquia rural de Balsapamba, es porque tiene características o representa una población pequeña, entonces el gobierno es más cercano al individuo, por lo que cualquier problema se puede corregir más rápido, que si fuera una gran ciudad. Sin embargo, observando el factor económico es más barato que analizar el caso de una ciudad grande, además está en la región sierra, donde por cuestiones etnológicas son más proclives a funcionar en comunidad, que en la costa.

Una de las principales limitaciones que tiene el tejido social y la organización social es que aún queda ausente procedimientos aplicables para su fortalecimiento y sostenibilidad desde la rectoría y acompañamiento del Gobierno Parroquial.

La limitada capacidad técnica de la mayoría de los gobiernos parroquiales y la falta de asistencia y cooperación en algunos ha generado mucha dificultad en cumplir con lo dispuesto en el COOTAD con respecto a los procedimientos para contar con una planificación, presupuestación, ejecución y control social participativo.

La propuesta general de zonificación de la parroquia Balsapamba, sintetiza el modelo futuro concertado del territorio; es decir, el uso y ocupación del suelo propuesto, para garantizar el manejo y desarrollo del territorio como sustento básico para elevar la competitividad productiva, para generar bienestar social, aprovechamiento y respeto de los recursos naturales, todo lo cual se traduce en una mejora de la calidad de vida de la población (PDOT, 2011, pág. 18)

La priorización es el mecanismo mediante el cual se define el conjunto de proyectos en el ámbito local; de corto, mediano y largo plazo, mediante la utilización de las siguientes consideraciones:

- ♦ Generación de empleo, mejoramiento de ingresos.
- ♦ Cobertura poblacional de servicios.
- ♦ Corresponsabilidad comunitaria.
- ♦ Impacto ambiental.
- ♦ Viabilidad técnica.
- ♦ Viabilidad financiera.

La institucionalización del PDOT, una vez validado por los actores, requiere de su socialización en la Asamblea Parroquial y de su Aprobación por el Directorio de la Junta Parroquial.

La implementación del PDOT, definirá hacia donde está determinado el futuro de la parroquia. El modelo de gestión del PDOT, define la metodología para ser gerenciado, instrumentado, ajustado, gestionado, coordinado y evaluado. (PDOT, 2011)

## 5 CAPITULO VI: ANALISIS DE LA INFORMACIÓN

### 5.1 Antecedentes Socioeconómicos de Balsapamba.

En la Parroquia Balsapamba los asentamientos están caracterizados por ser una Cabecera parroquial, comunidades y sectores (PDOT, 2011, pág. 80)

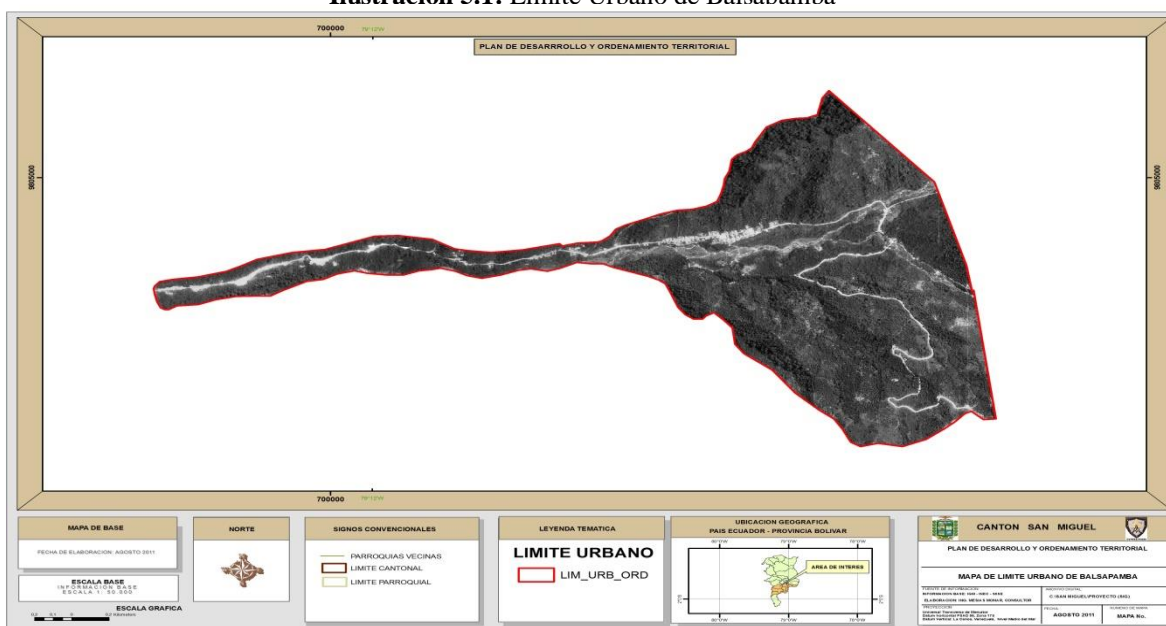
- Cabecera parroquial, es una concentración de viviendas y población.
- Comunidad, es una concentración de pocas viviendas y población.
- Sector, es un sitio que tiene viviendas dispersas y alguna característica geográfica particular que le hace diferente al resto del territorio.

Para efectos de diagnóstico se realizó la georeferenciación para la delimitación de la Cabecera Parroquial.

#### Balsapamba – Límite Urbano

Por el Norte Estero de Chiriyacu, por Sur el Recinto Alungoto, al Este la confluencia de los Ríos Las Juntas y el Salto, al Oeste el Río de la Toquilla (Ordenanza de fecha 2 de Mayo del 2001, documento facilitado por el Departamento de Panificación de la Municipalidad del Cantón San Miguel)

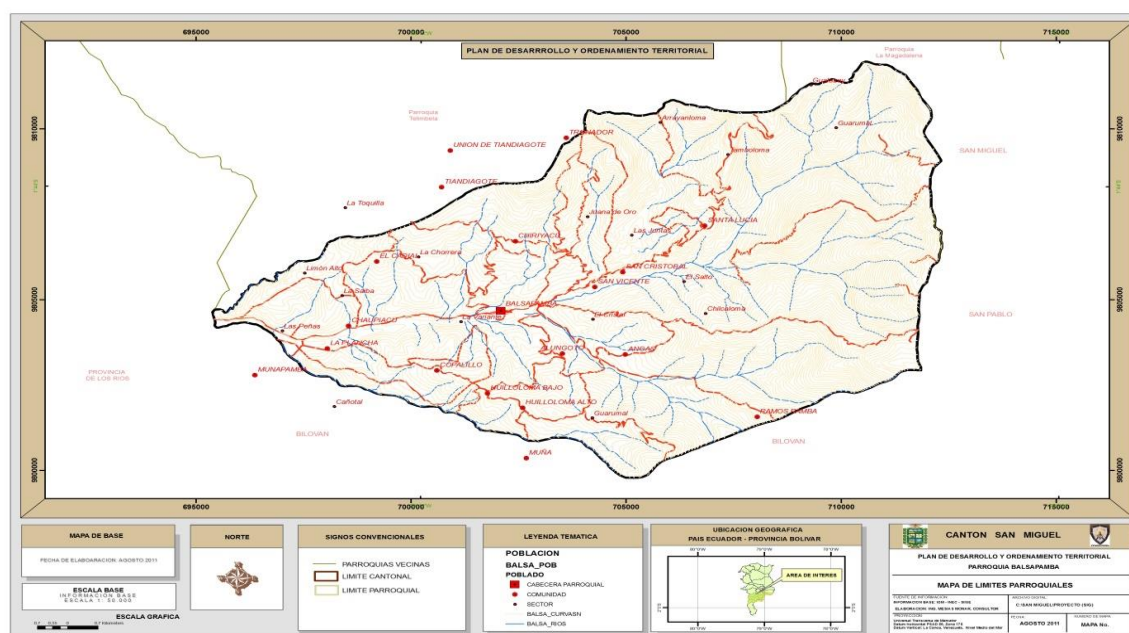
**Ilustración 5.1:** Límite Urbano de Balsapamba



#### Balsapamba – Límite Rural

Al Norte por la Parroquia Telimbela del Cantón Chimbo, y la parroquia San Miguel del Cantón de su mismo nombre, al Este por las parroquias San Miguel y San Pablo del Cantón San Miguel; al Sur por la parroquia Bilován del Cantón San Miguel y finalmente al extremo Oeste por el Cantón Montalvo de la Provincia de Los Ríos.

**Ilustración 5.2:** Límite Rural de Balsapamba



### Topografía y Relieve.

La topografía del Cantón San Miguel está caracterizada por ser montañosa. En el caso de la Parroquia Balsapamba se reproduce esta topografía. Sus niveles van desde los 3.120 m.s.n.m. en las zonas más altas hasta los 320 m.s.n.m. en las zonas más bajas. El mapa de Curvas de nivel lo representa (PDOT, 2011, pág. 21)

### Cabecera Parroquial:

Está conformada por la Cabecera de la Parroquia Balsapamba, con los siguientes barrios: Cristal, Central, Bellavista y Santa Marianita (PDOT, 2011, pág. 15)

### Comunidades Rurales:

Angas, Alungoto, Copalillo, Chaupiacu, Chiriyacu, El Cadial, Huilloloma Alto, Huilloloma Bajo a Plancha, Munapamba, Muña, Ramos Pamba, San Cristóbal, Santa Lucía, San Vicente, Tiandigote, Unión de Tiandigote, Tronador. SECTORES: Arrayanloma, Cañotal, Chilcaloma, El Salto, El Cristal, Gualazay, Guarumal, Huilloloma Bajo, Juana de Oro, Uchupamba, Las Juntas, La Chorrera, La Saiba, Las Peñas, La Toquilla, La Variante, Limón Alto, Tamboloma.

La parroquia Balsapamba, perteneciente al cantón San Miguel, provincia Bolívar; esta última con una población de 183.671 habitantes, conformada por 7 cantones Guaranda, Chimbo, Chillanes, Echeandía, San Miguel, Caluma y Las Naves; cuya capital provincial es la ciudad de Guaranda con 91.877 habitantes. El cantón San Miguel, con una población de 27,244 habitantes, conformada en su periferia por 6 parroquias rurales como son: Santiago, San Vicente, San Pablo, Las Guardias, Regulo De Mora, Balsapamba.

**Cuadro 5.1:** Población de la Provincia Bolívar

CANTÓN	POBLACIÓN	PORCENTAJE
GUARANDA	91,877	50.02%
CALUMA	13,129	7.15%
CHILLANES	17,406	9.48%
CHIMBO	15,779	8.59%
HECHEANDÍA	12,144	6.61%
SAN MIGUEL	27,244	14.83%
LAS NAVES	6,092	3.32%
TOTAL	183,671	100.00%

**FUENTE:** Censo De Población Y Vivienda 2010. INEC 2011

**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

Balsapamba como la parroquia de estudio consta con una población de 2,765 habitantes, con una superficie de 118.96 MT<sup>2</sup>.

**Cuadro 5.2:** Población de Balsapamba

BALSAPAMBA			
Grupos de edad	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
Menor de 1 año	25	13	38
De 1 a 4 años	101	78	179
De 5 a 9 años	155	118	273
De 10 a 14 años	153	143	296
De 15 a 19 años	151	134	285
De 20 a 24 años	96	105	201
De 25 a 29 años	70	81	151

De 30 a 34 años	68	75	143
De 35 a 39 años	64	73	137
De 40 a 44 años	90	79	169
De 45 a 49 años	68	68	136
De 50 a 54 años	51	73	124
De 55 a 59 años	65	67	132
De 60 a 64 años	45	53	98
De 65 a 69 años	58	42	100
De 70 a 74 años	62	47	109
De 75 a 79 años	38	39	77
De 80 a 84 años	29	32	61
De 85 a 89 años	16	23	39
De 90 a 94 años	7	5	12
De 95 a 99 años	2	-	2
De 100 años y más	1	2	3
<b>Total</b>	<b>1,415</b>	<b>1,350</b>	<b>2,765</b>

**FUENTE:** Censo De Población Y Vivienda 2010. INEC 2011

**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

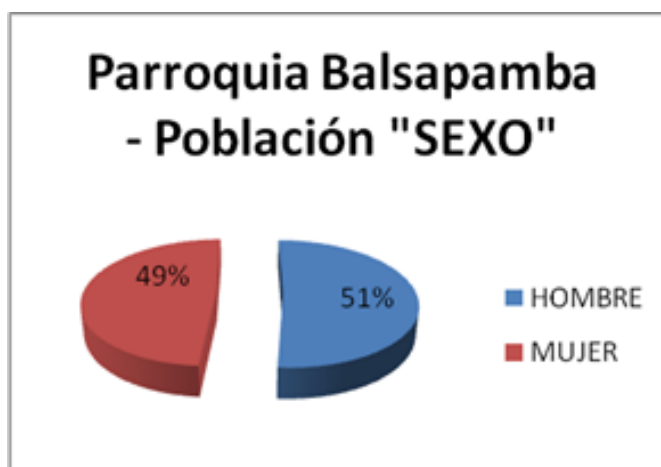
La población de la parroquia Balsapamba es de 2765 habitantes, de los cuales el 51,18% son hombres y el 48,82% son mujeres.

**Cuadro 5.3:** Sexo De Habitantes De Balsapamba

<b>PARROQUIA BALSAPAMBA</b>		
<b>SEXO</b>	<b>NÚMERO</b>	<b>PORCENTAJE</b>
HOMBRE	1,415	51.18%
MUJER	1,350	48.82%
<b>TOTAL</b>	<b>2,765</b>	<b>100.00%</b>

**FUENTE:** Censo De Población Y Vivienda 2010. INEC 2011

**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

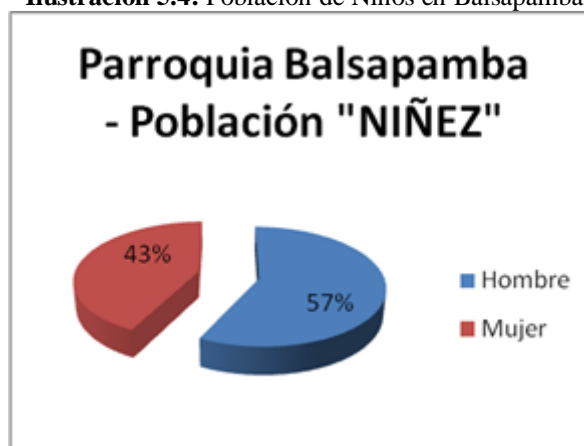
**Ilustración 5.3:** Sexo de Población de Balsapamba**FUENTE:** Censo De Población Y Vivienda 2010. INEC 2011**ELABORADO POR:** Bosquez - Torres

Del total de la población de Balsapamba, existe un total de 490 niñas y niños de una edad comprendida entre 0 y 9 años de edad, de los cuales 281 son de sexo masculino correspondiente al 57%, y 209 de sexo femenino mismos que pertenecen al 43%.

**Cuadro 5.4:** Total de Niños de Balsapamba

<b>Total de niños en Balsapamba</b>			
<b>Sexo</b>			
<b>EDAD</b>	<b>Hombre</b>	<b>Mujer</b>	<b>Total</b>
0	25	13	38
1	24	24	48
2	18	19	37
3	36	16	52
4	23	19	42
5	26	17	43
6	28	25	53
7	31	28	59
8	25	24	49
9	45	24	69
<b>TOTAL:</b>	<b>281</b>	<b>209</b>	<b>490</b>

**FUENTE:** Censo De Población Y Vivienda 2010. INEC 2011**ELABORADO POR:** Bosquez - Torres

**Ilustración 5.4:** Población de Niños en Balsapamba

**FUENTE:** Censo De Población Y Vivienda 2010. INEC 2011

**ELABORADO POR:** Bosquez - Torres

Del total de la población de Balsapamba, existe una población de 1090 “adultos”; de los cuales responden a un rango de edad comprendida entre 25 y 64 años de edad, de los cuales 521 son de sexo masculino correspondiente al 48%, y 529 de sexo femenino mismos que pertenecen al 52%.

**Cuadro 5.5:** Personas Adultas de Balsapamba

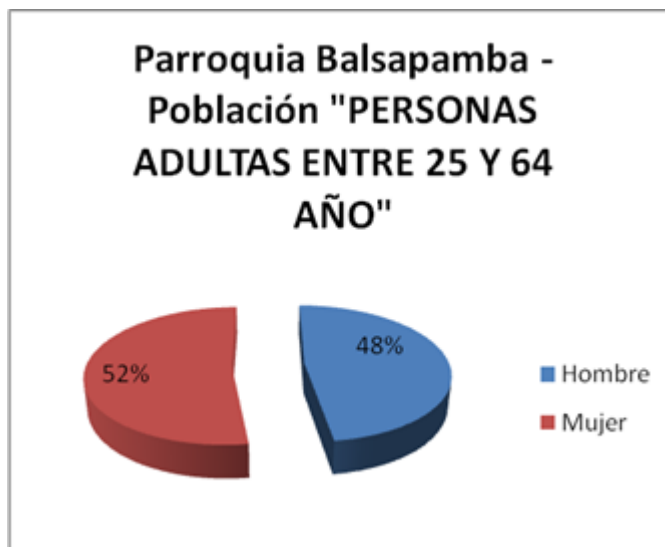
Personas adultas entre 25 y 64 años de Balsapamba			
EDAD	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
25	16	12	28
26	9	22	31
27	14	16	30
28	13	18	31
29	18	13	31
30	12	15	27
31	15	11	26
32	14	14	28
33	19	14	33
34	8	21	29
35	10	15	25
36	19	16	35
37	12	8	20
38	15	16	31
39	8	18	26



40	23	15	38
41	13	17	30
42	15	16	31
43	17	13	30
44	22	18	40
45	20	16	36
46	16	18	34
47	12	14	26
48	6	6	12
49	14	14	28
50	10	14	24
51	7	18	25
52	14	17	31
53	14	12	26
54	6	12	18
55	21	16	37
56	20	13	33
57	8	15	23
58	7	12	19
59	9	11	20
60	13	12	25
61	13	10	23
62	5	12	17
63	6	6	12
64	8	13	21
<b>TOTAL:</b>	<b>521</b>	<b>569</b>	<b>1,090</b>

**FUENTE:** Censo De Población Y Vivienda 2010. INEC 2011

**ELABORADO POR:** Bosquez - Torres

**Ilustración 5.5:** Personas Adultas entre 25 y 64 años en Balsapamba**FUENTE:** Censo De Población Y Vivienda 2010. INEC 2011**ELABORADO POR:** Bosquez - Torres

En Balsapamba, existe una población de 403 “adultos - mayores”; de los cuales pertenecen a personas mayores a 65 años de edad, en los que 213 son de sexo masculino correspondiente al 53%, y 190 de sexo femenino mismos que pertenecen al 47%.

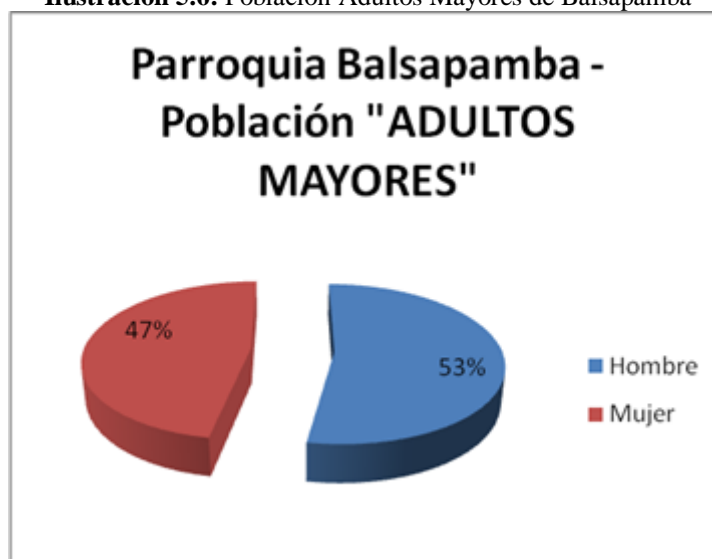
**Cuadro 5.6:** Población Adultos Mayores de Balsapamba

Personas Adultas mayores de Balsapamba			
EDAD	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
65	17	5	22
66	6	10	16
67	9	11	20
68	10	10	20
69	16	6	22
70	17	10	27
71	7	9	16
72	11	11	22
73	11	10	21
74	16	7	23
75	8	10	18
76	11	4	15
77	4	12	16

78	11	7	18
79	4	6	10
80	7	8	15
81	3	6	9
82	6	11	17
83	7	4	11
84	6	3	9
85	2	5	7
86	7	7	14
87	3	6	9
88	2	4	6
89	2	1	3
90	-	1	1
91	2	2	4
92	5	-	5
93	-	2	2
95	1	-	1
96	1	-	1
100	-	1	1
101	1	-	1
106	-	1	1
<b>TOTAL:</b>	<b>213</b>	<b>190</b>	<b>403</b>

**FUENTE:** Censo De Población Y Vivienda 2010. INEC 2011

**ELABORADO POR:** Bosquez - Torres

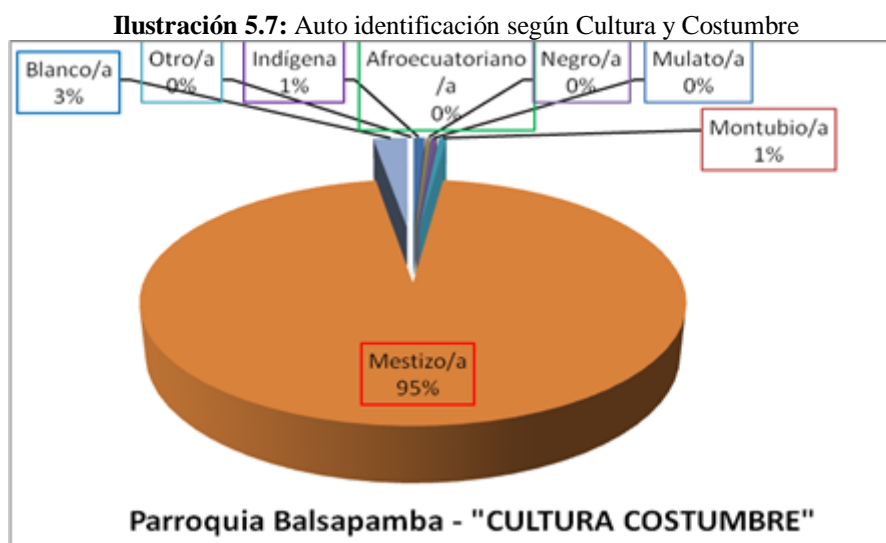
**Ilustración 5.6:** Población Adultos Mayores de Balsapamba**FUENTE:** Censo De Población Y Vivienda 2010. INEC 2011**ELABORADO POR:** Bosquez - Torres

Es necesario destacar que en la parroquia Balsapamba el 95,37% de su población se auto identifica según sus costumbres y su cultura como mestizo/a; el 2,53% como blanco/a; el 0,58% como montubio/a; el 0,83% como indígena; el 0,47% como mulato/a; el 0,14% como negro/a; el 0,07% como afro ecuatoriano/a.

**Cuadro 5.7:** Auto identificación según Cultura y Costumbre

<b>PARROQUIA BALSAPAMBA</b>		
<b>AUTOIDENTIFICACIÓN SEGÚN CULTURA Y COSTUMBRE</b>		
CATEGORÍA	CASOS	PORCENTAJE
Indígena	23	0.83%
Afro ecuatoriano/a	2	0.07%
Negro/a	4	0.14%
Mulato/a	13	0.47%
Montubio/a	16	0.58%
Mestizo/a	2,637	95.37%
Blanco/a	70	2.53%
Otro/a	0	0.00%
TOTAL	2,765	100.00%

**FUENTE:** Censo De Población Y Vivienda 2010. INEC 2011**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres



**FUENTE:** Censo De Población Y Vivienda 2010. INEC 2011

**ELABORADO POR:** Bosquez - Torres

En cuanto a la educación de la población, el 92,74% de la población, de edad escolar y más, sabe leer y escribir. Así mismo el nivel de instrucción, el 5,65% No sabe leer y escribir; el 1,57% Asiste a un centro de alfabetización; el 0,94% está en nivel Preescolar; el 42,35% está o tiene nivel Primario; el 21,82% está o tiene nivel Secundario; el 9,26% está o tiene nivel Básico; el 6,16% está o tiene Bachillerato (Nivel Medio); el 1,10% está o tiene Ciclo Post Bachillerato; el 22,83% está o tiene Nivel Superior; el 0,47% está o tiene nivel de Post Grado; del 1,26% se ignora.

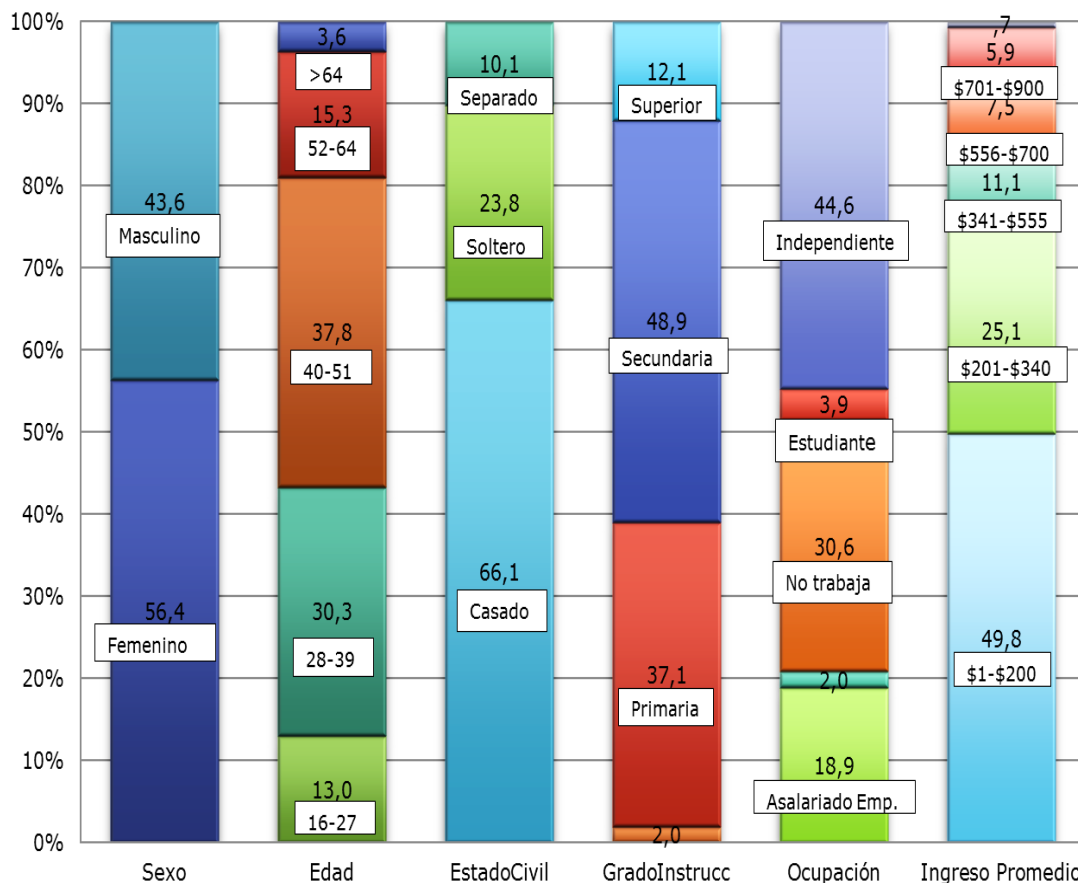
## 5.2 Análisis Descriptivo

La Junta Parroquial Rural de Balsapamba es una entidad Gubernamental con personería jurídica de derecho público, autonomía política, administrativa y financiera; también conocida como Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Balsapamba (GAD Balsapamba) fue creada mediante Acuerdo Ministerial N° 1985 y publicada en el Registro Oficial del 27 octubre del 2000.

Para el siguiente análisis se utilizarán gráficos apilados al 100%, con el fin de describir por sectores los resultados que arrojaron las encuestas, los gráficos tomarán en cuenta las preguntas que responden mejor al estudio del caso.

## 5.2.1 Información Sociodemográfica.

Gráfico 5.1: Análisis Sociodemográfico



FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres

Según los datos que arrojaron las encuestas, el 56,4% de personas que se encontraron en sus hogares pertenecen al género femenino, de las cuales 6 de cada 10 mujeres son casadas y reflejan un mayor porcentaje de instrucción secundarias con un 34%; 3 de cada 10 lo conforman las mujeres solteras y el 10,4% se caracterizan por haber estudiado en la secundaria; dejando así 1 de cada 10 de mujeres que son separadas con un índice mayor de 8,1% de haber estudiado la primaria.

Del total de hombres encuestados, 7 de cada 8 son casados, y un 29,1% de los casados han alcanzado un nivel de estudios tanto secundarios como primario; 2 de cada 10 son solteros y el 16,9% se caracteriza por haber estudiado la secundaria; por último 1 de cada 10 hombres de los que son separados tienen un porcentaje mayor del 2,2% de haber estudiado la primaria.

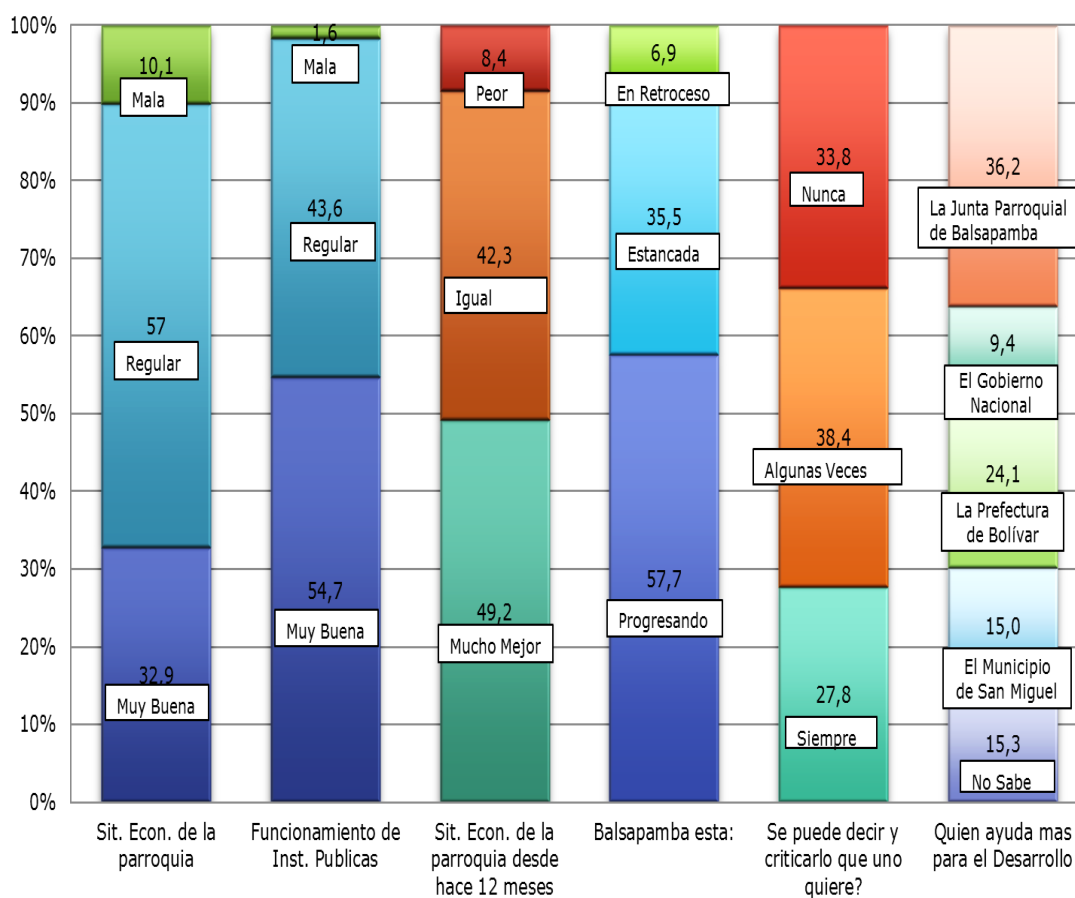
La mayoría de personas que trabajan por cuenta propia representan el 44,6% de la población; y del total de estas personas sobresale que 6 de cada 10 se dedican a la agricultura; 3 de cada 10 que trabajan de manera ambulante; 1 de cada 10 son dueños de sus negocios y además realizan trabajos profesionales.

El 49,5% del total de la población indico que sus ingresos mensuales están entre \$1-\$200, lo que representa ingresos muy bajos, debido a que la mayoría dedican sus labores a la agricultura y gran cantidad de lo que producen, lo destinan una parte para autoconsumo y la otra parte para la venta o el comercio del mismo y sus derivados.

También se puede apreciar que la mayoría de personas que trabajan de manera independiente tienen un grado de instrucción primaria y superior con sueldos no superiores a \$500, e excepción de lo que realizan trabajos profesionales.

## 5.2.2 Información Económica

Gráfico 5.2: Análisis Económico



FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres

Del 36,2% de los encuestados que tienen la percepción de que la Junta Parroquial de Balsapamba Ayuda más en el Desarrollo, 6 de cada 10 personas consideran que la Situación Económica es Regular, mientras que 3 de cada 10 piensan que es buena.

Por otro lado del 24% que piensa que la Prefectura aporta más para el desarrollo, 7 de cada 10 personas presume que la Situación Económica de Balsapamba es Regular. Además de esto, el 15% de las personas que respondieron que el Municipio de San Miguel ayuda a la parroquia, 8 de cada 10 comentó que la Situación Económica también es Regular.

Por último del 9% de los encuestados que asumen que el Gobierno Nacional da más ayuda a la parroquia, 7 de cada 10 encuestados estimó que es Regular la Situación Económica. Recordando que también existe el aporte de otras instituciones Públicas para el desarrollo, los encuestados consideraron que el 43,6% tenía un buen funcionamiento y el 42,3% un funcionamiento regular.

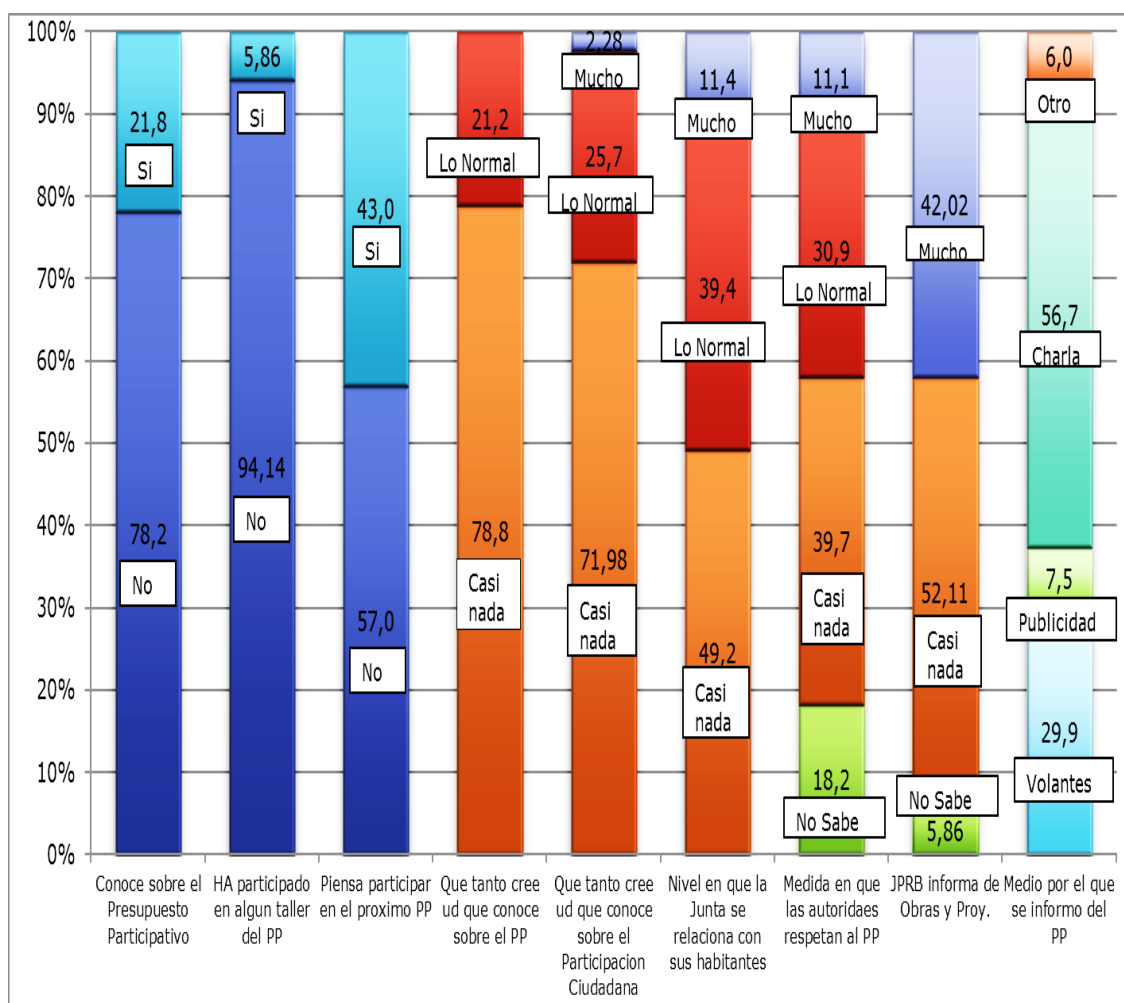
En el cuadro que se presenta, muestra los resultados de que la población encuestada en su mayor parte con el 57,7%, piensa que Balsapamba está progresando, de los cuales el 8 de cada 10 ven la Situación Económica un poco mejor que hace 12 meses; por otro lado un 35,5% concuerdan en que está estancada, que son en su mayoría a 7 de cada 10 les parece que la Situación Económica está igual que hace 12 meses.

Otro punto a acotar es que las personas que creen que su parroquia está progresando, en su mayoría se consideran de clase media, y media baja.



### 5.2.3 Información sobre Democracia

Gráfico 5.3: Análisis de Información Democrática



FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres

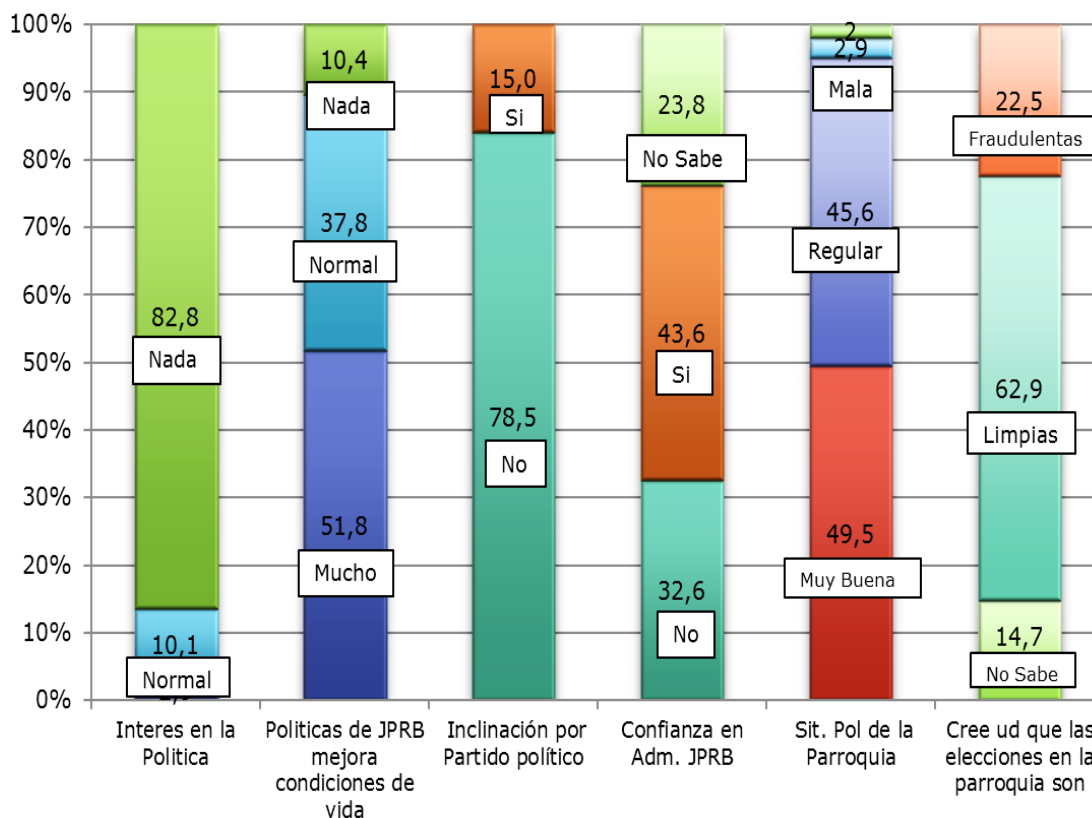
Los resultados arrojaron que 2 de cada 10 de los que se encuestaron, conocían del Presupuesto Participativo, y en su gran mayoría con un 56,7% se enteraron por alguna charla o evento; de los cuales la mitad sabían quiénes participan y el resto no; Otro valor significativo en cuanto al medio por el que se informaron del PP fue de 30,9%, de aquellos que se enteraron por algún volante o folleto.

Mediante las encuestas se obtuvo un porcentaje muy bajo del 5,9% de las personas que han participado en algún taller del PP; del total de estas personas la mayoría piensa participar en el próximo PP ya que consideran que es muy importante que los ciudadanos decidan sobre las obras y proyectos.

Según los datos 7 de cada 10 personas piensan que la Junta Parroquial se relaciona muy poco con sus habitantes; esto se debe a que casi nunca informan sobre las obras y proyectos que realizan; por lo tanto consideran que las autoridades respetan muy poco al PP.

#### 5.2.4 Información acerca de política.

Gráfico 5.4: Análisis Político



FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres

El 43,5% de los encuestados tienen confianza en la actual Administración de la Junta Parroquial, de este mismo la mayor parte considera que la Situación de la Parroquia es buena.

También se puede apreciar que el 82,8% de los encuestados no tienen ningún interés por la política, de los cuales piensan en su mayoría que la situación Política de la parroquia es mala.

#### 5.2.5 Variables Que Se Relacionan Para El Cumplimiento Del Objetivo 1

En esta sección de la investigación se procede a responder al primer objetivo específico, que es determinar las necesidades de capacitación en la que los ciudadanos carezcan de conocimientos suficientes para garantizar el éxito de los mecanismos de

participación ciudadana. El interés por la política, el conocimiento sobre la participación ciudadana y la elaboración de presupuesto participativo son las tres grandes áreas que se van explorar para determinar las necesidades de capacitación de los habitantes de Balsapamba.

El interés por la política en términos generales representa el grado de importancia que muestran los habitantes de Balsapamba en temas políticos con respecto a la administración pública y toma de decisiones en la inversión de sus recursos. De acuerdo a las encuestas realizadas, 8 de cada 10 personas no presentan interés por la política es decir que existe un desinterés alarmante que puede representar una de las causas por la que los ciudadanos se ausentan a las reuniones organizadas por la junta parroquial.

El conocimiento sobre la participación ciudadana juega un rol importante debido a que se espera que los ciudadanos que hayan recibido mayor información sobre esta, participen con mayor frecuencia. 7 de cada 10 persona conocen muy poco sobre la participación ciudadana, lo que permite concluir que no existe buenos canales de información lo que provocaría el ausentismo de los ciudadanos.

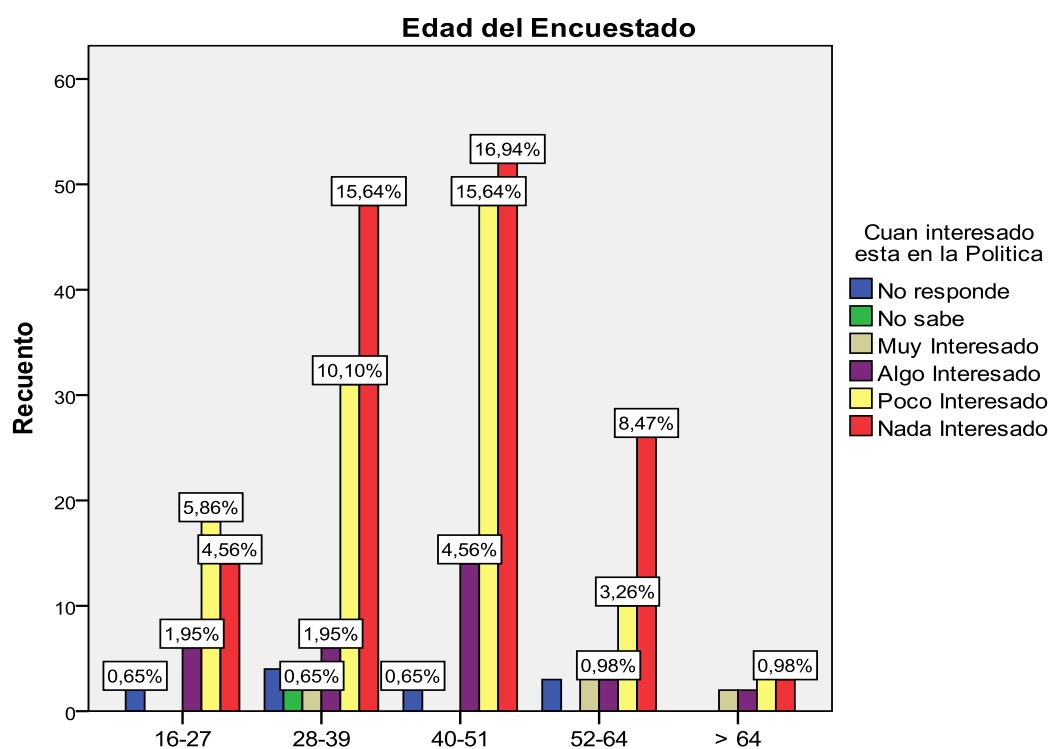
La elaboración de presupuestos participativo es un proceso que se realiza cada año con el fin de priorizar obras para la comunidad con un presupuesto limitado, tales procesos se encuentra dentro de la participación ciudadana ya que son los principales actores en la toma de decisiones. Según los resultados de las encuestas 8 de cada 10 personas no conocen sobre la elaboración del presupuesto participativo que realizan las autoridades de la junta parroquial, por ende se concluye que podría ser una de las principales causas por la que los ciudadanos se ausentan a las reuniones.

Para determinar los motivos por los cuales los ciudadanos carecen de interés en temas políticos y además presenten deficiencias en dichas áreas antes mencionadas, se realiza a continuación un análisis de tablas de contingencia, en las que se va relacionar dichas áreas con preguntas de las distintas secciones de las encuestas, de las cuales se elegirán las relaciones que resulten significativas, es decir las que presenten evidencia estadísticas que demuestren que existe cierto grado de dependencia en el comportamiento conjunto de las variables. La hipótesis nula que se plantea es de independencia entre las variables, por ende la hipótesis alternativa representa lo contrario es decir, dependencia en las variables relacionadas. Se contrasta tal hipótesis

mediante un test de chi-cuadrado y el p-vale resultante que para que se encuentre en la zona de rechazo debe ser menor que el 5% de significancia que se va utilizar en este análisis. Se puede apreciar en el **Anexo 8** los resultados de todas las relaciones significativas que se presentan a continuación:

### 1) Variables que se relacionan con el Interés Por La Política

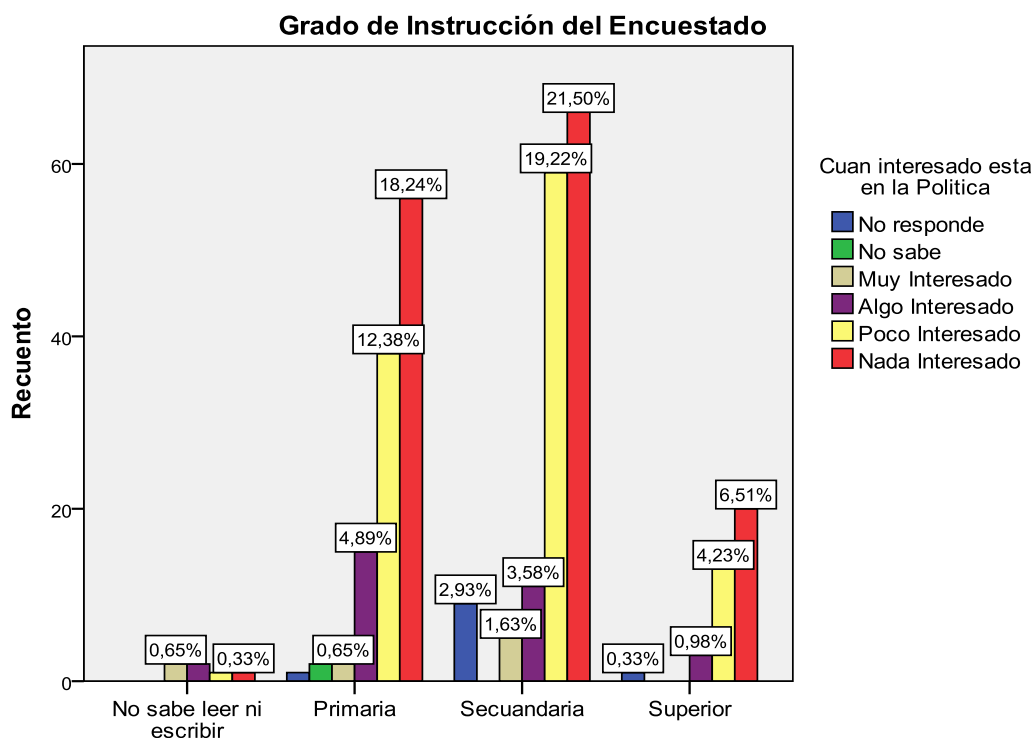
**Gráfico 5.5:** Relación Edad Vs Interés Por La Política



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

Se puede observar según el gráfico que 1 de cada 10 personas encuestadas demuestran interés en la política, mientras que 8 de cada 10 están desinteresadas en la misma. Por lo que se aprecia que la apatía por la política es extremadamente alta, asimismo los interesados son pocos y la mayoría de estos se encuentran en las personas mayores a 52 años.

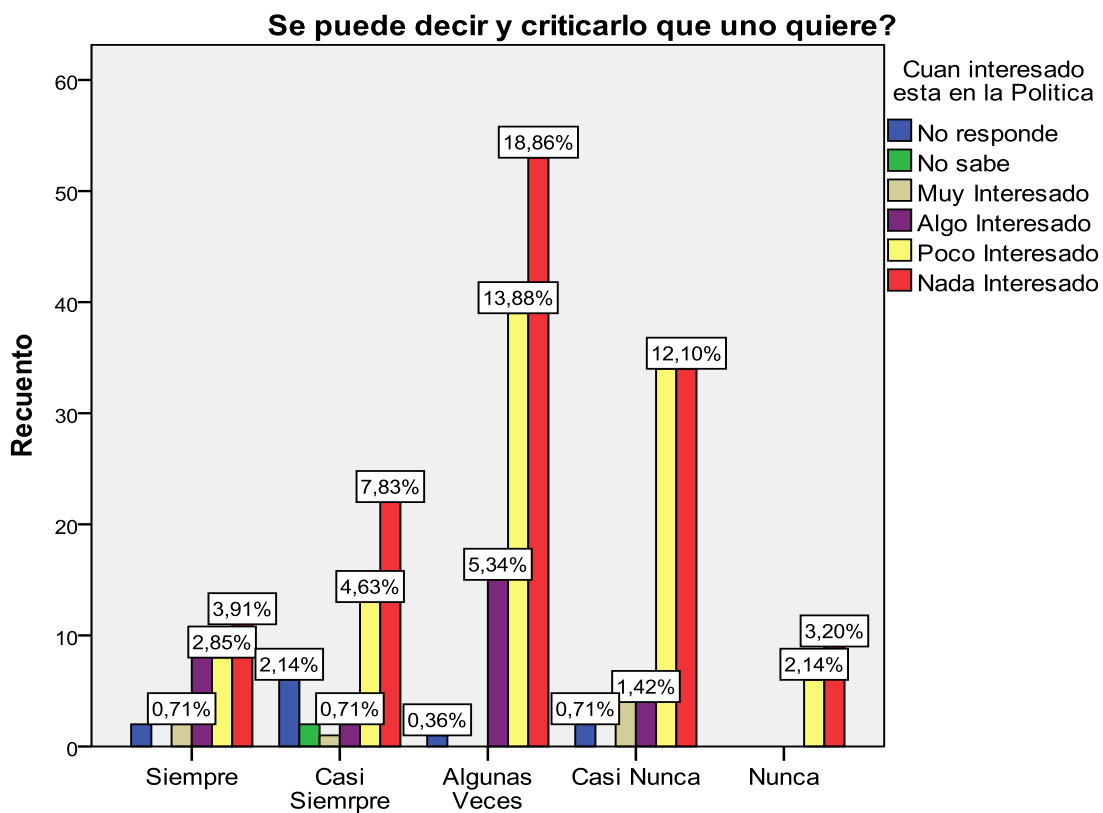
**Gráfico 5.6:** Relación Entre Grado De Instrucción Vs Interés Por La Política



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

Según la Hipótesis planteada podemos concluir que al rechazar la Hipótesis Nula de que no existe relación entre las variables, se establece que el grado de instrucción está relacionado inversamente con el Interés de la Política. Podemos notar en el gráfico que a medida que las personas se instruyen más, o cursan niveles superiores pierden interés por la política dentro de la parroquia Balsapamba. El 4,89% de las personas que han culminado la primaria se sienten algo interesados en la política; porcentaje que disminuye al 3,58% en las personas que cursaron la secundaria, hasta el 0,98% de las que culminaron sus estudios superiores. Se puede apreciar que los grupos de personas poco interesadas y nada interesadas representan el 82,8% de la muestra que no se interesan por la política.

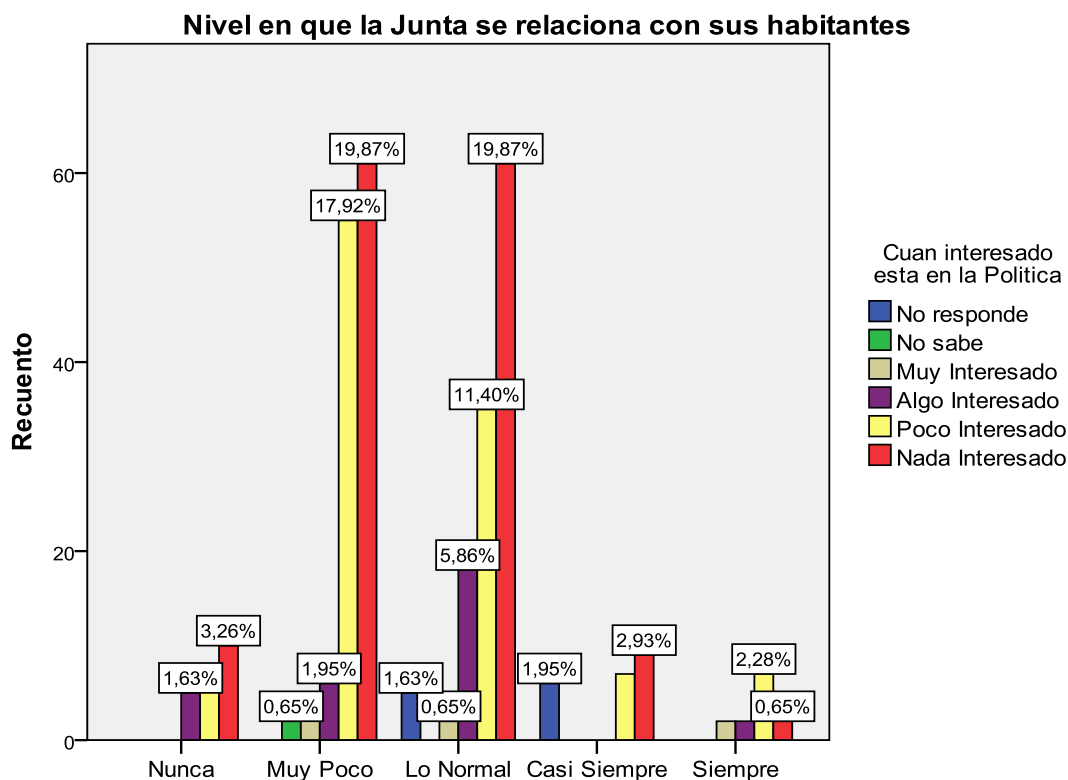
**Gráfico 5.7:** Relación Libertad De Expresión Vs Interés Por La Política



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

De acuerdo al gráfico se rescata que 6 de cada 10 personas aducen o tienen oportunidad de expresarse o hacer conocer su opinión, mientras que 3 de cada 10 personas sostienen que es dar a conocer su sentir y 1 de cada 10 desconoce del tema. Por lo tanto el más alto porcentaje de individuos que se sienten involucrados o atraídos por el interés político se encuentra en el grupo de personas que manifiestan tener una libertad de opinión.

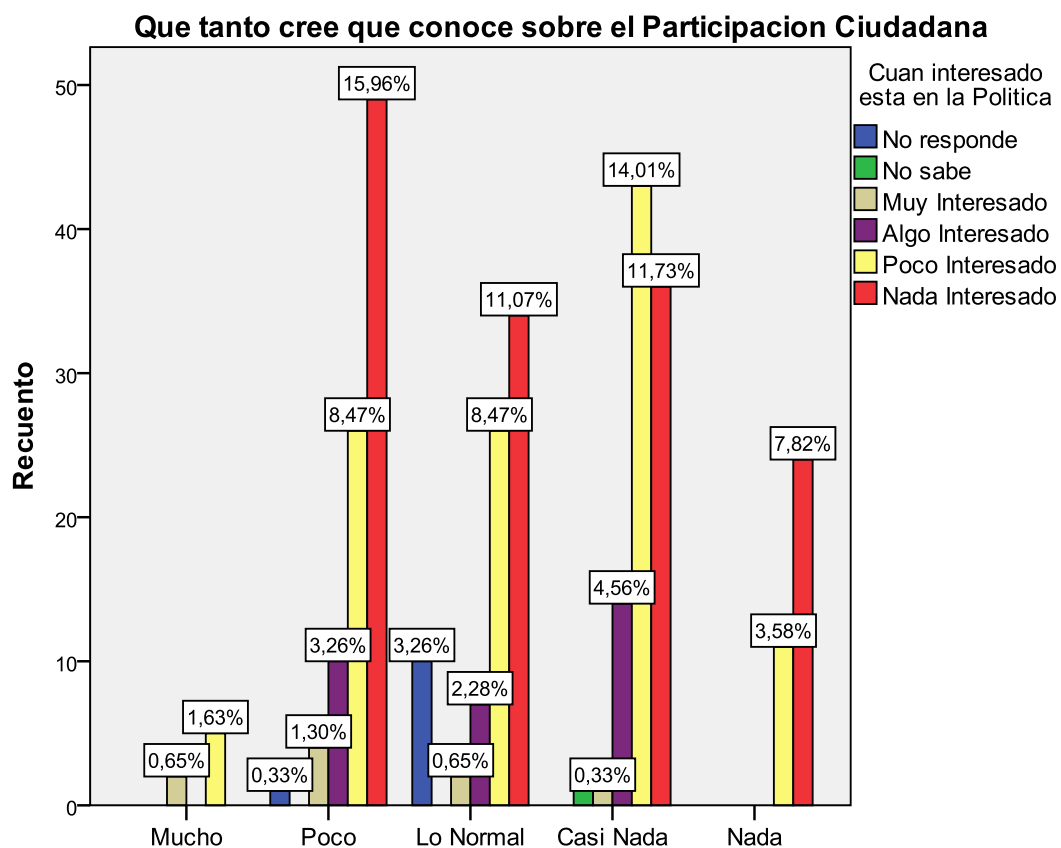
**Gráfico 5.8:** Relación Nivel En Que La Junta Se Relaciona Con Sus Habitantes Vs Interés Por La Política



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

De acuerdo al gráfico 5 de cada 10 personas manifiestan que la JPRB de cierta manera se relaciona con sus habitantes, mientras que 5 de cada 10 personas sostienen que no. Por lo tanto, 8 de cada 10 personas muestran desinterés por la política y esta gran mayoría de personas se encuentran en el grupo de quienes manifiestan un 50% de conformidad acerca de la relación que la JPRB mantiene con sus habitantes.

**Gráfico 5.9:** Relación Conocimiento Del Mecanismo De Participación Ciudadana Vs El Interés Por La Política

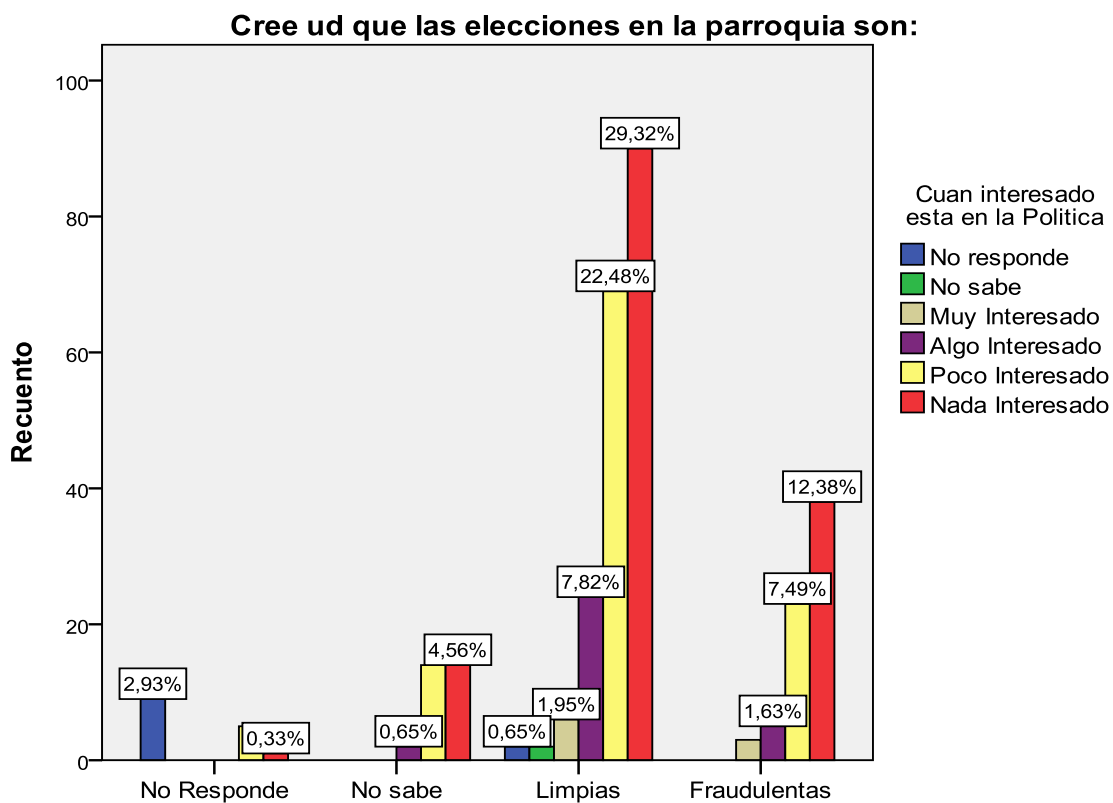


**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

Según el gráfico 6 de cada 10 personas afirman tener conocimiento de los mecanismos de participación ciudadana y 4 de cada 10 desconocen del mismo. Además un desinterés político mayor de quienes afirman tener conocimiento de los mecanismos de participación ciudadana.



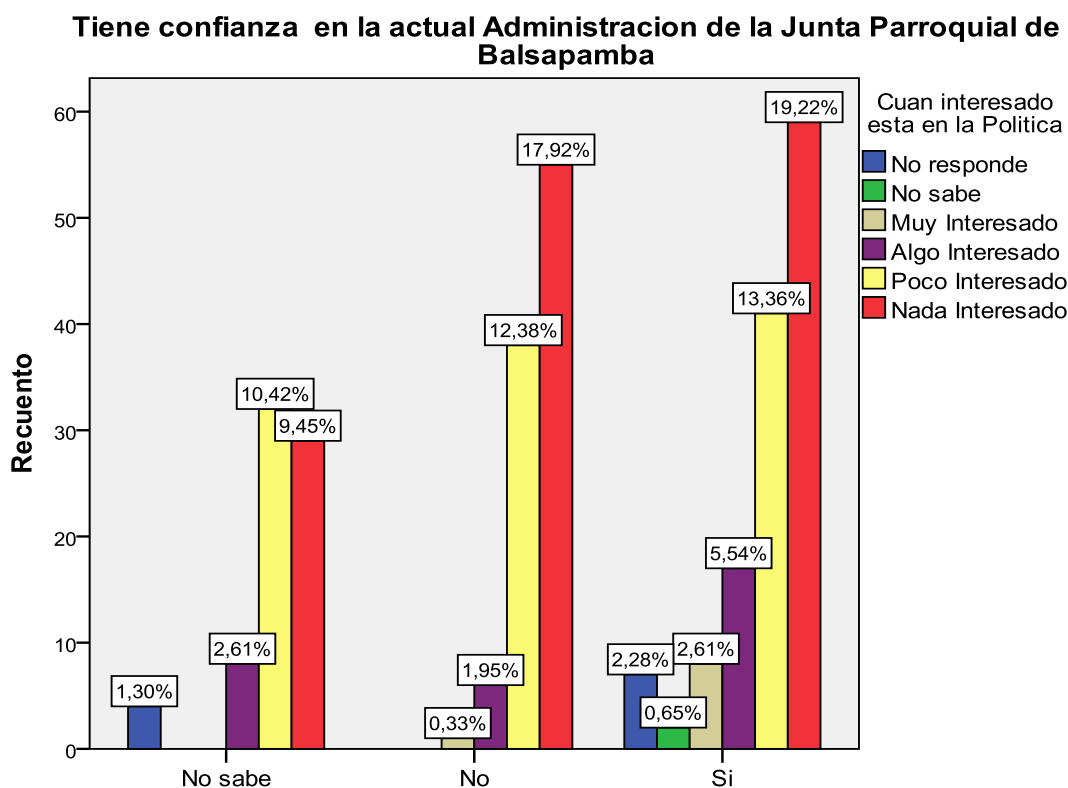
**Gráfico 5.10:** Relación Transparencia en Elecciones Vs Interés Por La Política



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

Según el gráfico se puede apreciar que 6 de cada 10 personas sostienen que las elecciones electorales son limpias y transparentes, mientras que 2 de cada 10 manifiestan lo contrario. Dejando así un mayor porcentaje de personas que demuestran un desinterés por la política en el grupo de quienes afirman haber tenido elecciones transparentes.

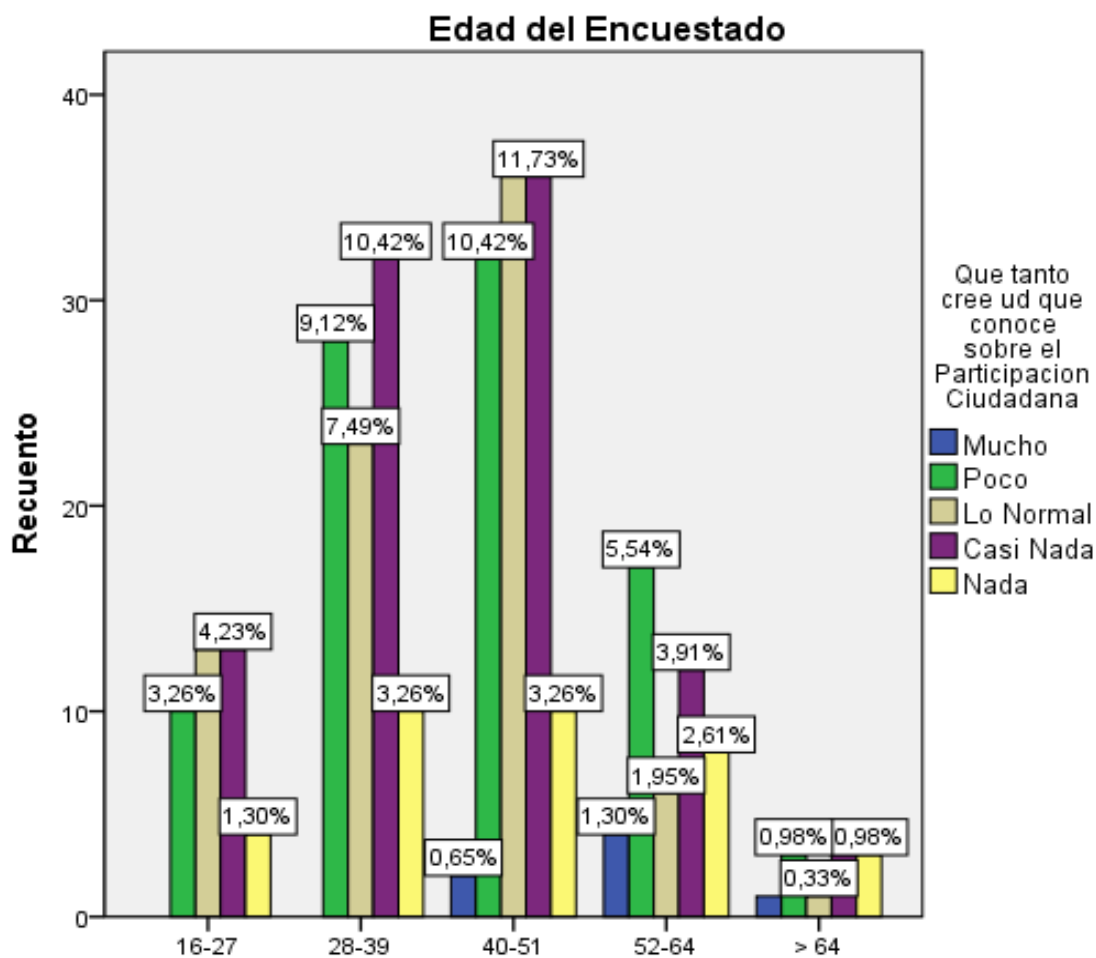
**Gráfico 5.11:** Relación Entre Confianza En La Actual Administración De La JPRB Vs El Interés Por La Política



Según el gráfico se puede notar que existe conformidad en 4 de cada 10 personas con la actual administración y en 3 de cada 10 personas, inconformidad; con la observación de que los que están conforme con la actual administración presentan un porcentaje más alto de desinterés por la política.

## 2) Variables que se relacionan con Participación Ciudadana

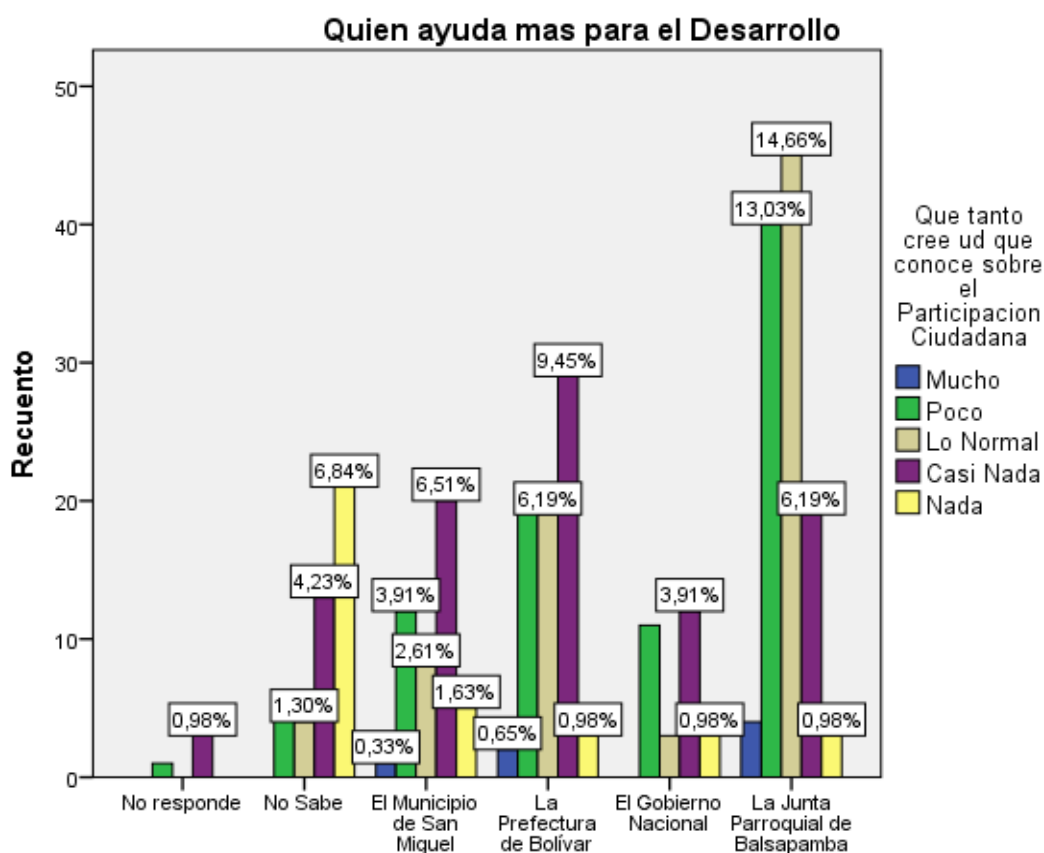
**Gráfico 5.12:** Relación Edad Del Encuestado Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

Podemos apreciar que el 7.49% de las personas con edades entre 16 y 27 años conocen algo y lo normal sobre el mecanismo de participación ciudadana, este porcentaje aumenta en las personas con edades entre 28 y 39 en un 16.61% del total de los encuestados, y en un 22.15% en un rango de edad de 40 a 51 años, hasta bajar en relación a personas mayores de 52 años a cerca del 10%. Podemos notar que a medida que las personas se encuentran en un rango de edad mayor, conocen en promedio un poco más acerca de la participación ciudadana.

**Gráfico 5.13:** Relación ¿Quién Aporta Más Al Desarrollo De La Parroquia? Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana

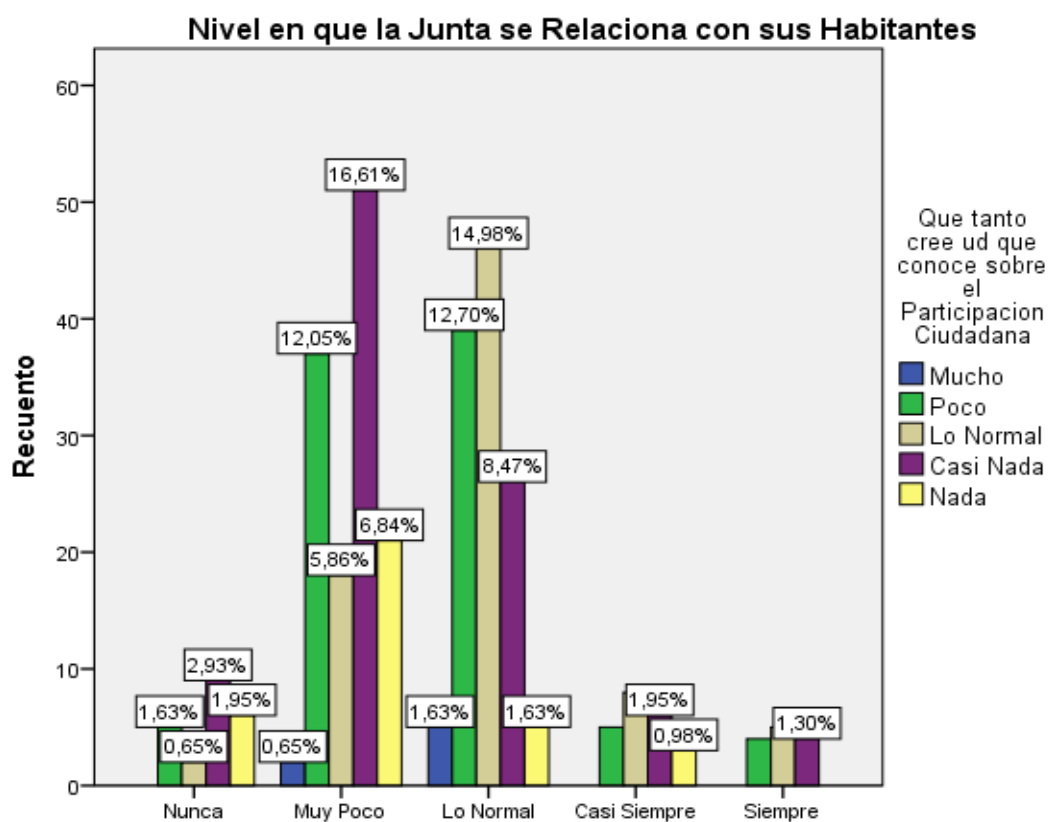


**FUENTE:** Investigación de Campo

**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

El 28.67% de los encuestados que conocen acerca de la participación ciudadana independientemente del grado de conocimiento creen que la junta parroquial es la que más aporta en el desarrollo de la parroquia Balsapamba, mientras que el 13.53% creen que es la prefectura de Bolívar la que realiza mayores aportaciones, un 6.85% creen que fue el Municipio de San Miguel y por último apenas un 3.98% cree que el Gobierno Nacional es el mayor promotor del desarrollo de Balsapamba.

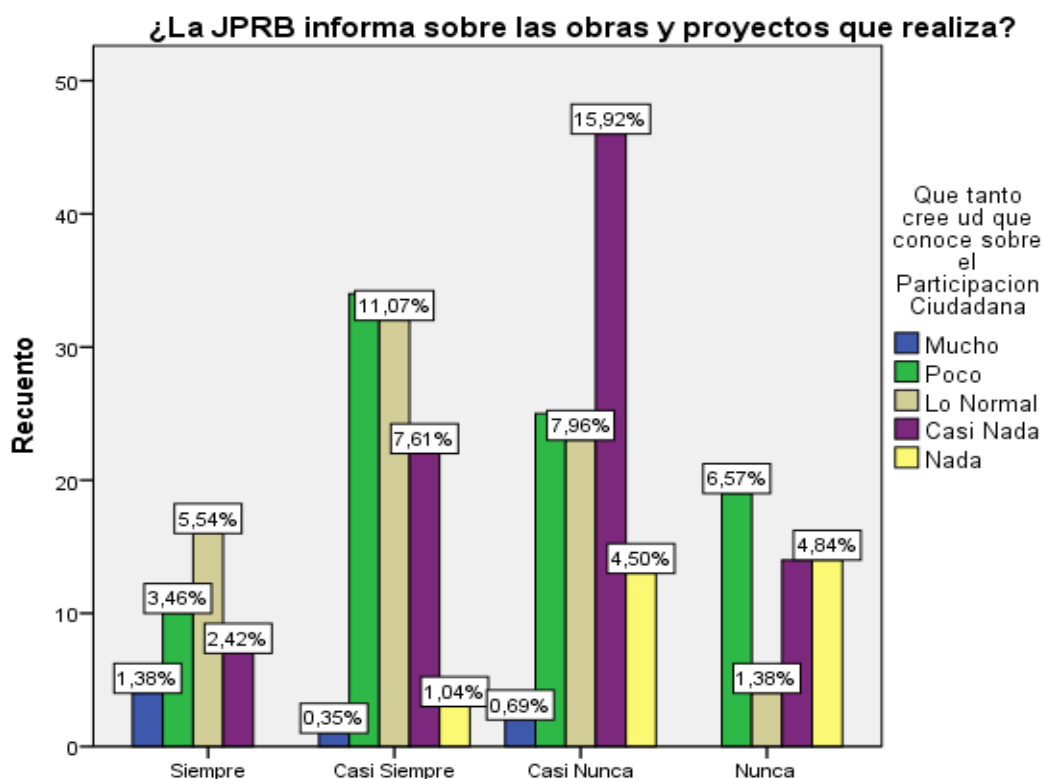
**Gráfico 5.14:** Relación: Nivel En Que Se Relaciona La Junta Con Sus Habitantes Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

El 81.43% cree que la junta parroquial se relaciona muy poco y lo normal, mientras que el 11.40% cree que se relaciona siempre y casi siempre, el resto indica que nunca ha existido algún acercamiento de la junta hacia los habitantes. El 29.31% de los encuestado que creen que la junta se relaciona lo normal, además indican que conocen sobre la participación ciudadana, este porcentaje se reduce en las personas que creen que se relaciona muy poco a un 19.33%, ambos resultados representan el grupo más representativo.

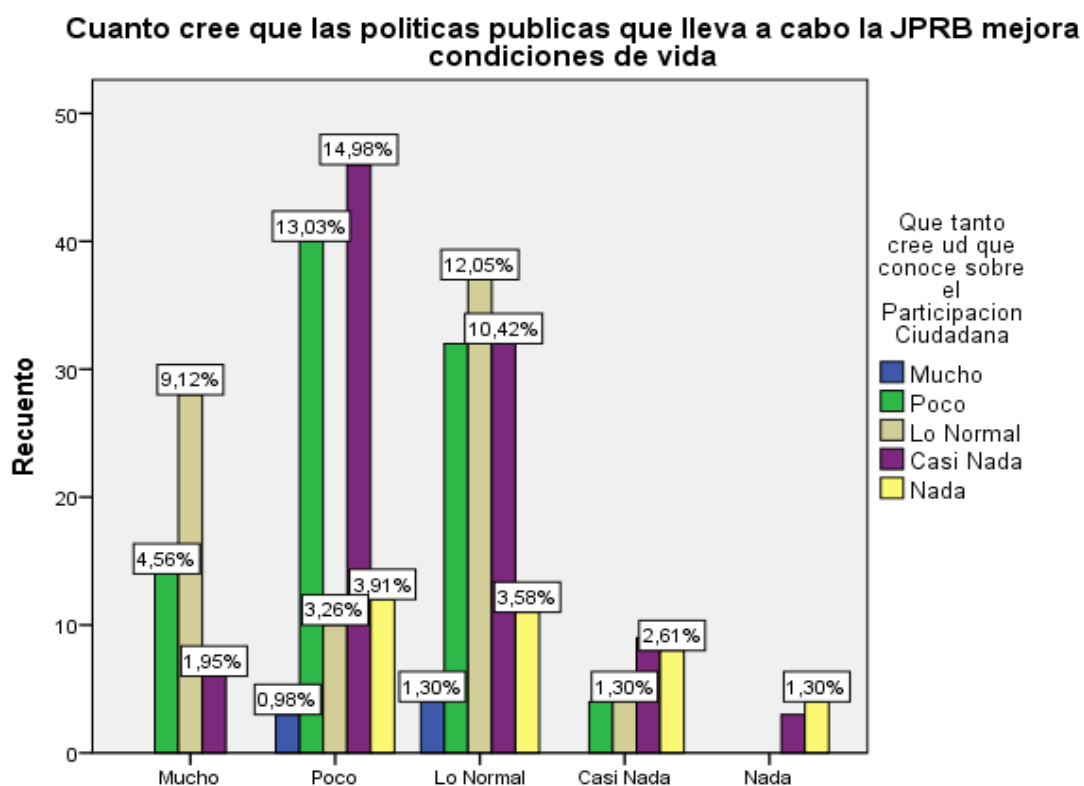
**Gráfico 5.15:** Relación Grado De Información Sobre Obras Y Proyectos Por parte De La Junta Parroquial Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

El 2.42% de los encuestados tiene pleno conocimiento de la participación ciudadana, el gráfico muestra que a medida que la JPRB informa a más personas, la tasa de conocimiento de participación ciudadana aumenta. Como se ve en las barras moradas, a medida que se acercan hacia un estado de mayor información de obras, el desconocimiento de PC disminuye. Cuando se desconoce de las obras el desconocimiento de PC es de 15.92% de los pobladores, mientras que baja en 7.61% y en 2.42% respectivamente a medida que aumenta la información. La barra de conocimiento “normal”, aumenta a medida que se acerca al pleno conocimiento de los proyectos, pero disminuye en el pleno conocimiento de los proyectos debido a que aumenta el completo conocimiento de la PC.

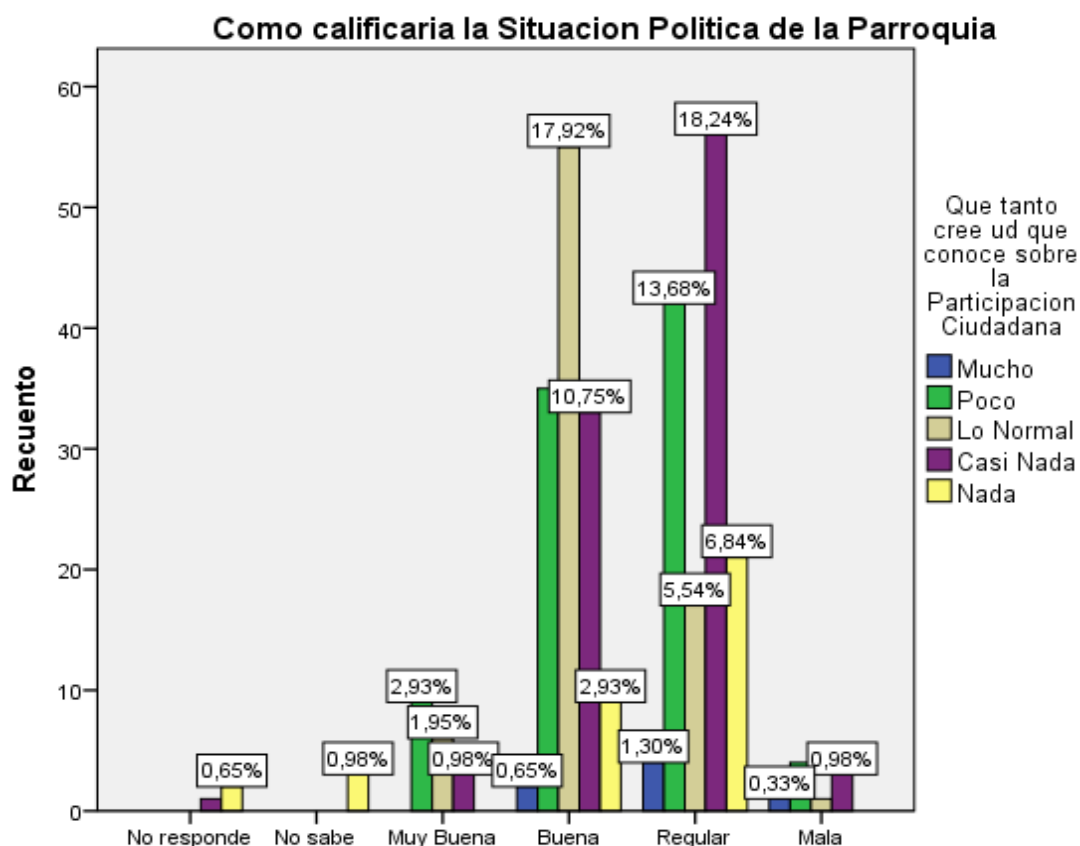
**Gráfico 5.16:** Relación entre Políticas Publicas Que Lleva A Cabo La Junta Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

Las personas encuestadas que creen que las políticas públicas que lleva a cabo la junta parroquial mejoran en lo normal las condiciones de vida de los habitantes y que además conocen sobre la participación ciudadana representan el 22,77% del total de los encuestados, esto se reduce a un 17,27% de encuestados que indican que las políticas mejoran poco la condición de vida, y por ultimo un 13,68% creen que las políticas que implementa la junta parroquial mejora mucho las condiciones de vida.

**Gráfico 5.17:** Relación Situación Política De La Parroquia Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana



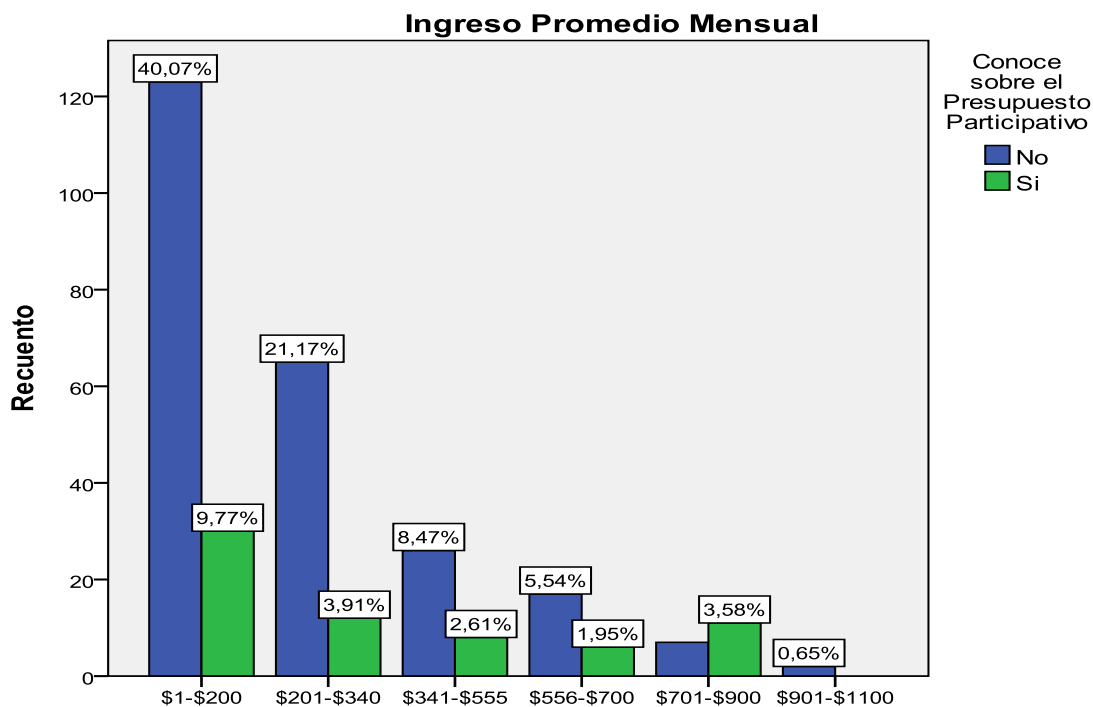
**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

El 43.65% de los encuestados indican que la situación política de la parroquia es buena, mientras que el 45.60% cree que es regular, ambos grupos son los más representativos acumulan cerca de la 90% de la muestra. Las personas que califican la situación política de la parroquia como regular y que además tienen conocimiento sobre el mecanismo de participación ciudadana representan el 20.52% de los encuestados, este porcentaje aumenta a 30.32% en las personas que califican a la situación política como buena.



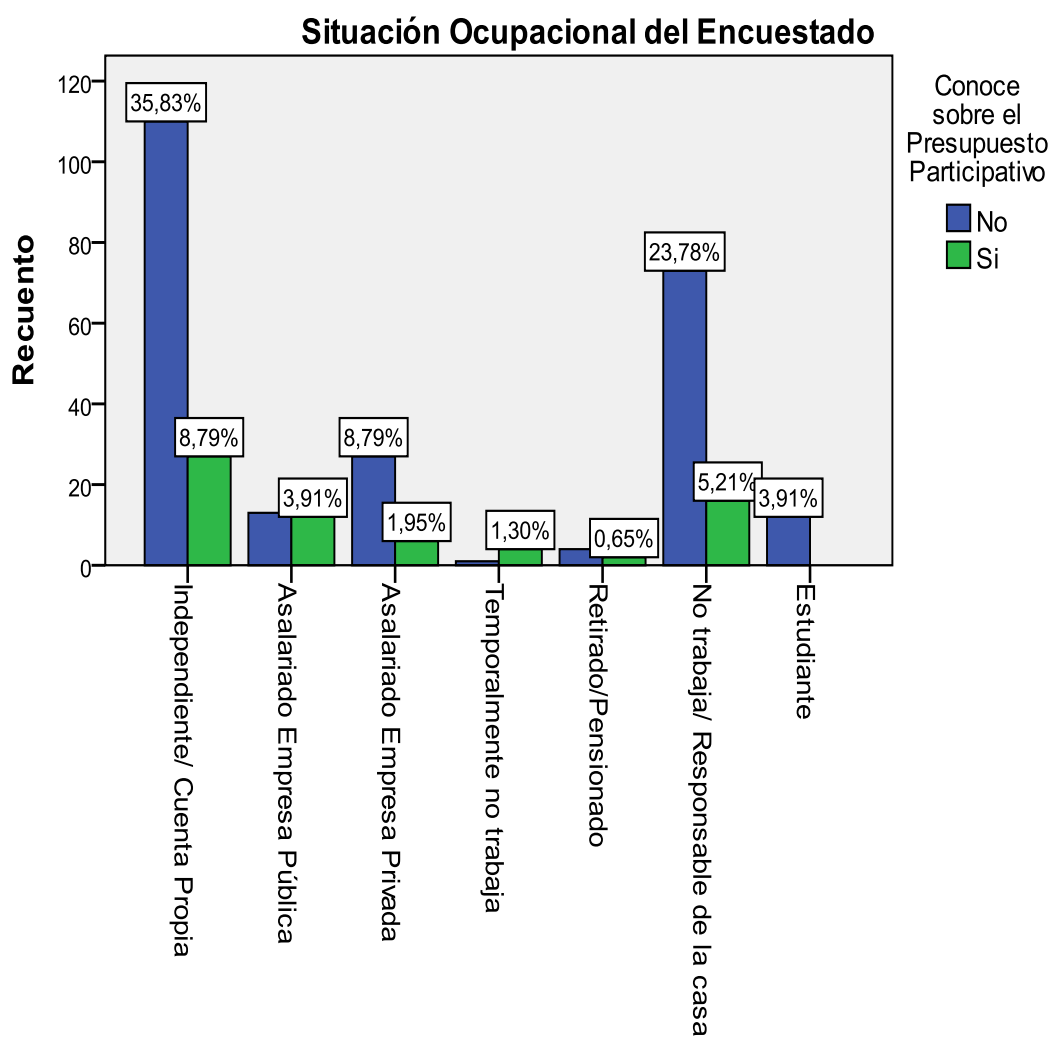
### 3) Variables Que Se Relacionan Con El Presupuesto Participativo.

**Gráfico 5.18:** Relación Entre Ingreso Promedio Y Conocimiento Sobre Presupuesto Participativo



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

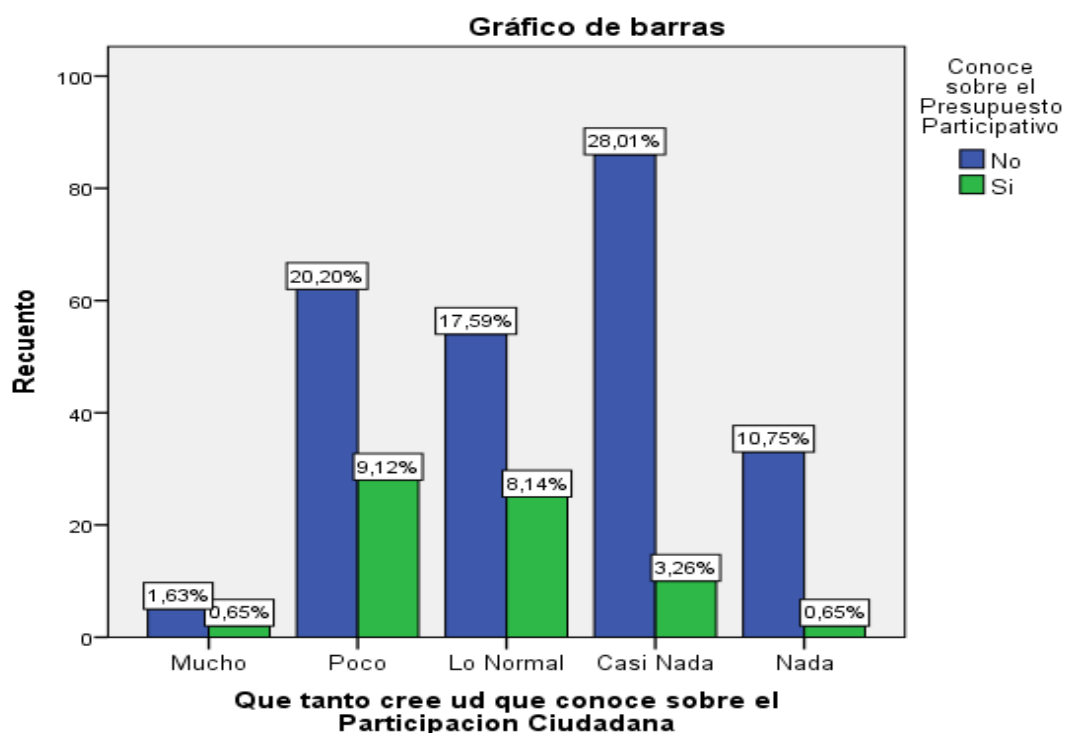
En el gráfico anterior se muestra que el desconocimiento acerca del PP disminuye a medida que el salario aumenta, lo mismo ocurre con las personas que conocen del mismo. Pero existe una observación en la que el mayor desconocimiento de los encuestados se encuentra en las personas con un salario menor o igual a \$ 200; es decir, 8 de cada 10 personas (123 personas) desconocen del PP, dentro de este grupo salarial.

**Gráfico 5.19:** Relación Situación Ocupacional Vs Conocimiento Sobre Presupuesto Participativo

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

Se puede apreciar que 8 de cada 10 personas desconocen del PP, mientras que 2 de cada 10 desconocen de éste. Notando así, dentro del grupo de personas que trabajan (6 de cada 10), existe una población muy alta que desconoce del tema de PP y en menor proporción ocurre con las personas que no trabajan.

**Gráfico 5.20: 1**Relación Conocimiento Del Mecanismo De Participación Ciudadana Vs Conocimiento Sobre Presupuesto Participativo.



**FUENTE:** Investigación de Campo

**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

En el gráfico se aprecia que 6 de cada 10 personas conocen acerca del mecanismo de participación ciudadana y 4 de cada 10 desconocen del mismo. Por lo que, aproximadamente el desconocimiento sobre el PP es relativamente parejo al desconocimiento acerca del mecanismo de participación ciudadana.

### **5.2.6 Variables Que Se Relacionan Para El Cumplimiento Del Objetivo 3**

En el siguiente apartado se va responder al tercer objetivo que es determinar la percepción de los habitantes de Balsapamba sobre la efectividad que el presupuesto participativo ha tenido a favor de la comunidad. El presupuesto participativo es un proceso democrático que se ha efectuado en la parroquia durante algunos años en el que se convoca a la ciudadanía en general y representantes de las diferentes comunas.

Por esta razón podemos hacer un breve análisis del grado de efectividad que ha tenido el presupuesto participativo en años anteriores, para lo cual vamos a utilizar ciertas preguntas de la encuesta en la que se determina la percepción de los habitantes con respecto a la situación económica y política de la parroquia y la percepción de los ciudadanos en cuanto al nivel de efectividad de las políticas públicas que emplea la junta parroquial para la mejora de vida de los habitantes.

Haciendo un breve recuento del análisis descriptivo de las encuestas podemos decir con respecto a la situación económica que 3 de cada 10 personas cree que Balsapamba está estancada y 6 de cada 10 cree que está progresando y de acuerdo a la situación política, 9 de cada 10 personas cree que la situación política se encuentra entre regular y buena.

Del total de los encuestados 4 de cada 10 cree que la políticas públicas implementadas por la junta mejora en lo normal las condiciones de vida de los ciudadanos, 3 de cada 10 indica que es poca la mejora y 2 de cada 10 indica que mejora mucho la condiciones de vida de los ciudadanos.

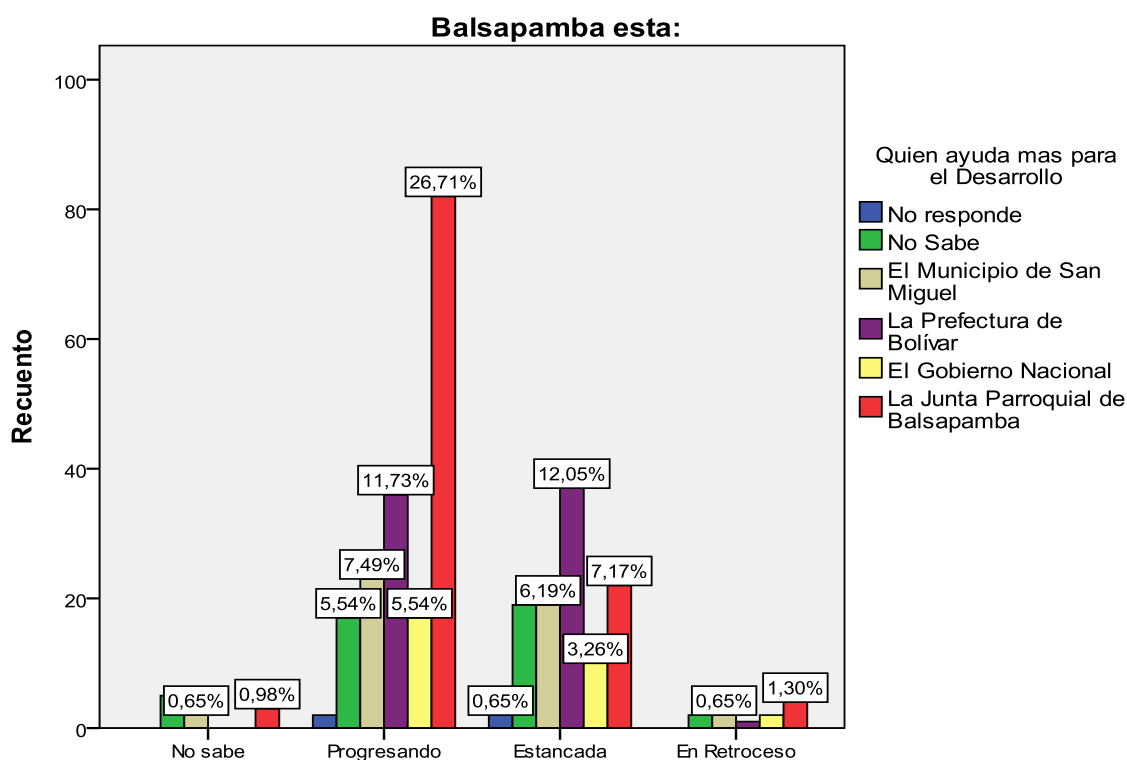
Para determinar los motivos por la cual los ciudadanos argumentan sus respuestas con respecto a la situación económica, política, y el grado de efectividad de las políticas públicas que implementa la junta parroquia, se realiza a continuación un análisis de tablas de contingencia, en las que se va relacionar dichas preguntas con las distintas secciones de la encuesta, de las cuales se elegirán las relaciones que resulten significativas, es decir las que presenten evidencia estadísticas que demuestren que existe cierto grado de dependencia en el comportamiento conjunto de las variables.

La hipótesis nula que se plantea es de independencia entre las variables por ende la hipótesis alternativa representa lo contrario es decir dependencia en las variables relacionadas. Se contrasta tal hipótesis mediante un test de chi-cuadrado y el p-vale resultante que para que se encuentre en la zona de rechazo debe ser menor que el 5% de

significancia que se va utilizar en este análisis. Se puede apreciar en el **Anexo 9**, Los resultados de todas las relaciones significativas que se presentan a continuación:

### 1) Variables Que Se Relacionan Con La Situación Económica

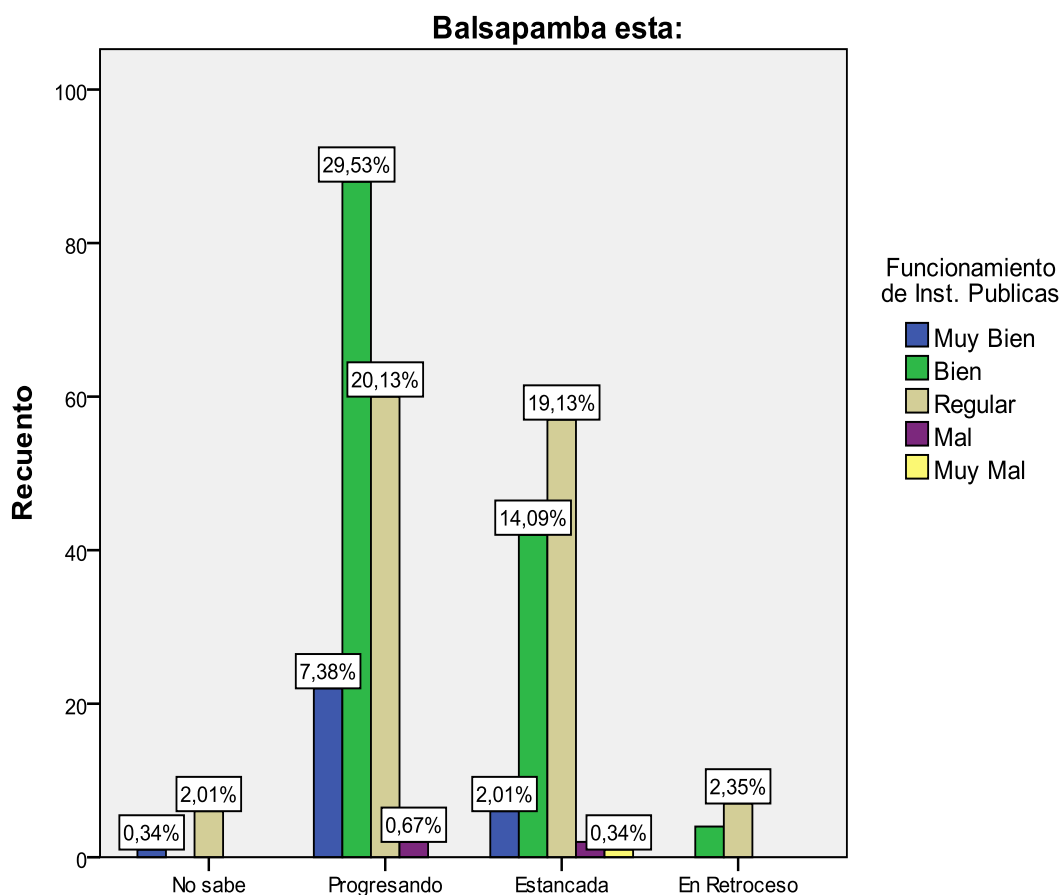
**Gráfico 5.21:** Relación ¿Quién Aporta Mas Para El Desarrollo De La Parroquia? Vs Situación Económica de Balsapamba.



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

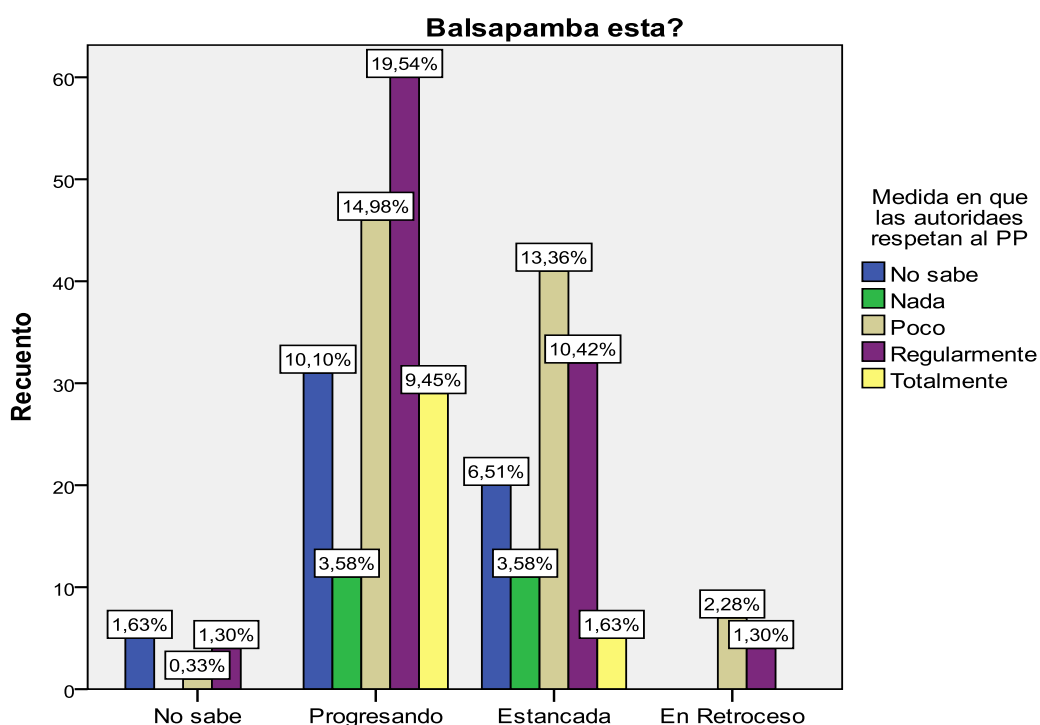
Los datos de la muestra determinan que el 57.65% de los encuestados creen que Balsapamba está progresando, mientras que el 35.5% cree que está estancada. Tres de cada diez personas piensan que Balsapamba está progresando y creen que se debe a la gestión de la Junta parroquial y una de cada diez creen que está estancada asumiendo que es la prefectura de Bolívar la que ayuda más al desarrollo de la parroquia. Existe una relación entre estas dos variables puesto que quienes creen que progresa Balsapamba es porque la Junta actúa más que la prefectura y los que asumen que está estancada es porque creen que la Prefectura actúa más que la Junta Parroquial.

**Gráfico 5.22:** Relación Funcionamiento De Instituciones Públicas vs Situación Económica de Balsapamba.



El gráfico muestra el 57.71% de las personas creen que las instituciones públicas juegan un papel importante en el progreso de Balsapamba. De estos, 6 de cada 10 personas tiene la percepción de que Balsapamba está progresando y que esto se debe al buen manejo de las instituciones públicas, mientras que 4 de cada 10 creen que Balsapamba progresa pero el manejo de las instituciones públicas no es el adecuado. El 36.24% cree que Balsapamba se encuentra estancada. De estos el 44.44% cree que las instituciones públicas se manejan de forma correcta mientras que el 55.56% cree que está estancada por el mal manejo de las instituciones públicas. La información obtenida determina que el manejo de las instituciones públicas juega un papel trascendental en el progreso del cantón.

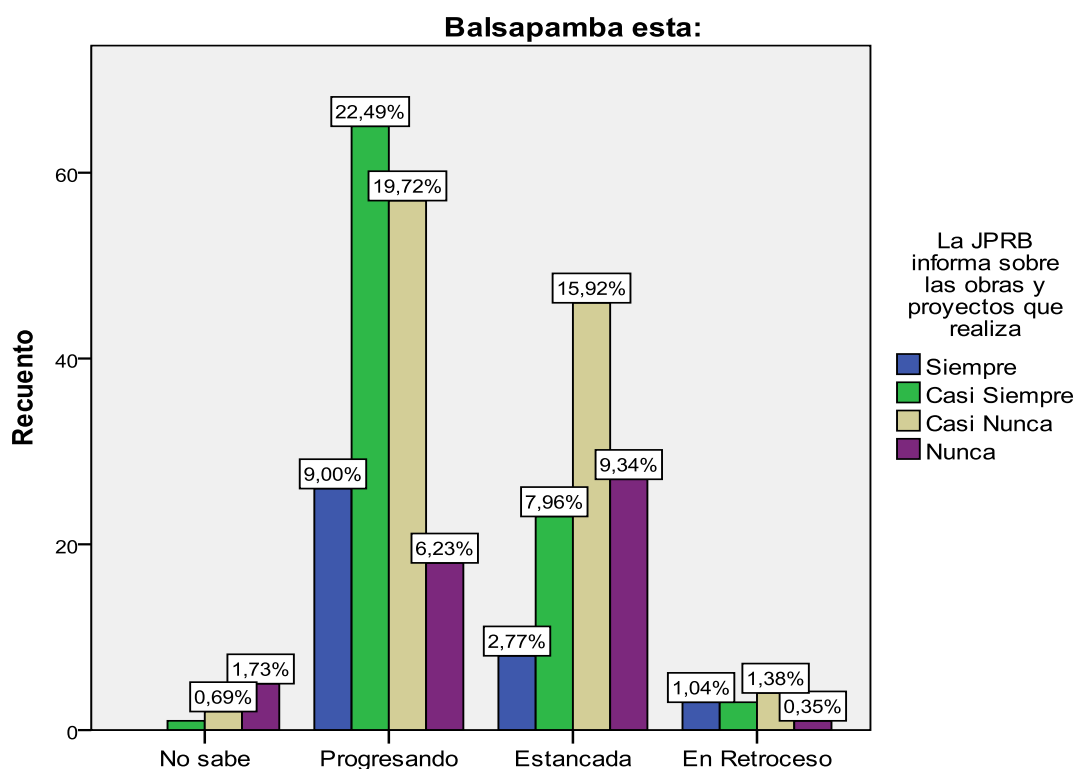
**Gráfico 5.23:** Relación En Que Medida La Junta Respeto El Presupuesto Participativo Vs Situación Económica de Balsapamba.



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

El gráfico muestra la percepción de las personas en relación si la Junta parroquial respeta el presupuesto participativo. El 35.5% cree que Balsapamba se encuentra estancada esto se ve reflejado entre las personas que piensan que no se respeta el presupuesto participativo con una participación del 10.09%, los que creen que se respeta poco representan el 13.36% de la muestra y los que creen que se encuentra estancada pero si se respeta el presupuesto son el 12.05%. Contrastando con las personas que creen que Balsapamba progresa que representan el 57.65% de la muestra. El 29% de la muestra cree que el hecho de que Balsapamba progresa es debido a que se respeta el PP, el 14.98% cree que Balsapamba crece aunque se respete poco el PP, y el 13.68% de la muestra cree que Balsapamba progresa aunque no se respete el PP. La relación entre el respeto del presupuesto participativo y la situación económica, determina que entre más se respete el PP más será la percepción de progreso por parte de los habitantes de Balsapamba.

**Gráfico 5.24: 2**Relación ¿La Junta Da Información De Obras Y Proyectos? Vs Situación Económica de Balsapamba.



El gráfico denota la percepción de las personas en relación a si son o no informadas de las obras realizadas en Balsapamba contra el progreso del cantón. El 35.99% de las personas tienen la percepción de que su cantón se encuentra estancado de los cuales, el 25.26% siente que no son informadas de las obras realizadas, contra un 10.73% que si se les informa aunque tengan la percepción de que estén estancados.

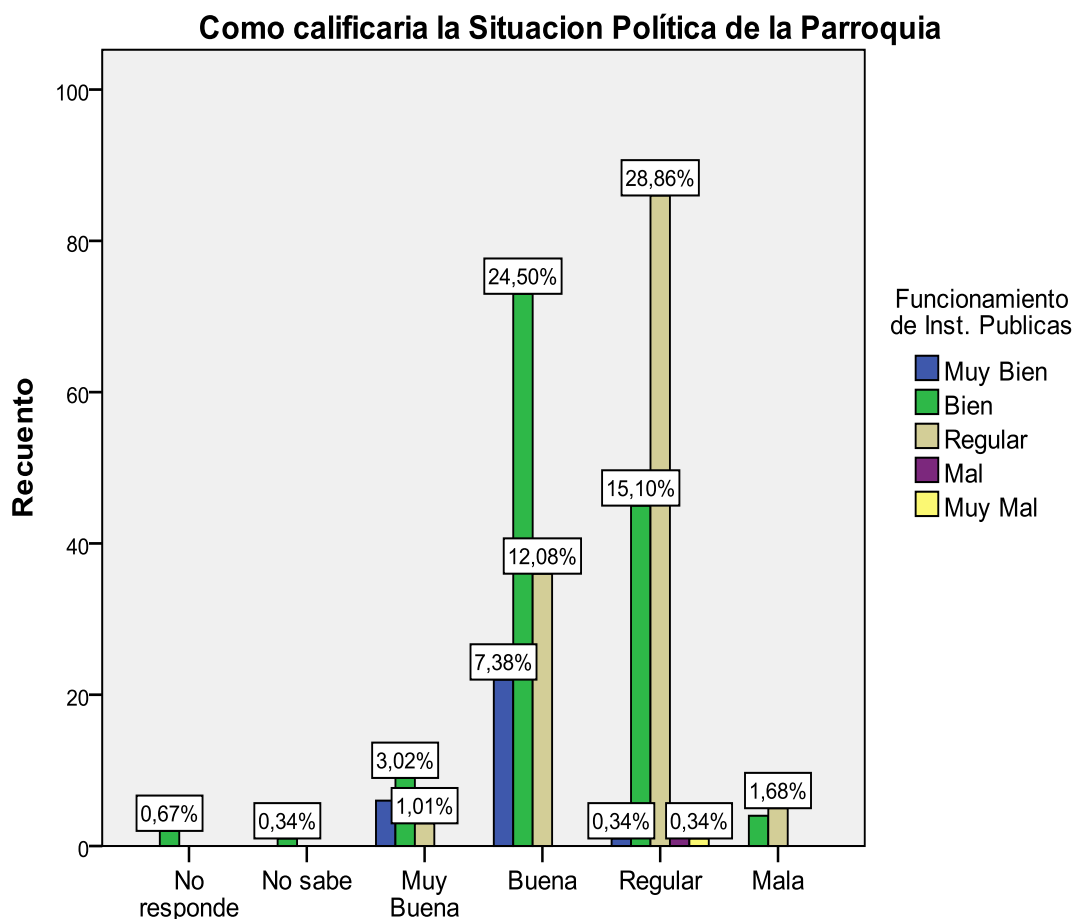
El 57.44% de las personas tienen la percepción de que Balsapamba está progresando. De los cuales el 25.95% siente el progreso de la ciudad aunque no sean informados, mientras que el 31.49% de los encuestados sienten que su cantón está progresando por el hecho de que son informados de las obras realizadas por la Junta Parroquial.

Existe una relación entre el progreso de la parroquia contra si son informados de las obras, esto se debe a que para la realización de obras se recurre al presupuesto participativo revisado anteriormente, lo que implica que quienes acuden a estos eventos reconocen el crecimiento de la Parroquia.



## 2) Variables que se Relacionan con la Situación Política De La Parroquia

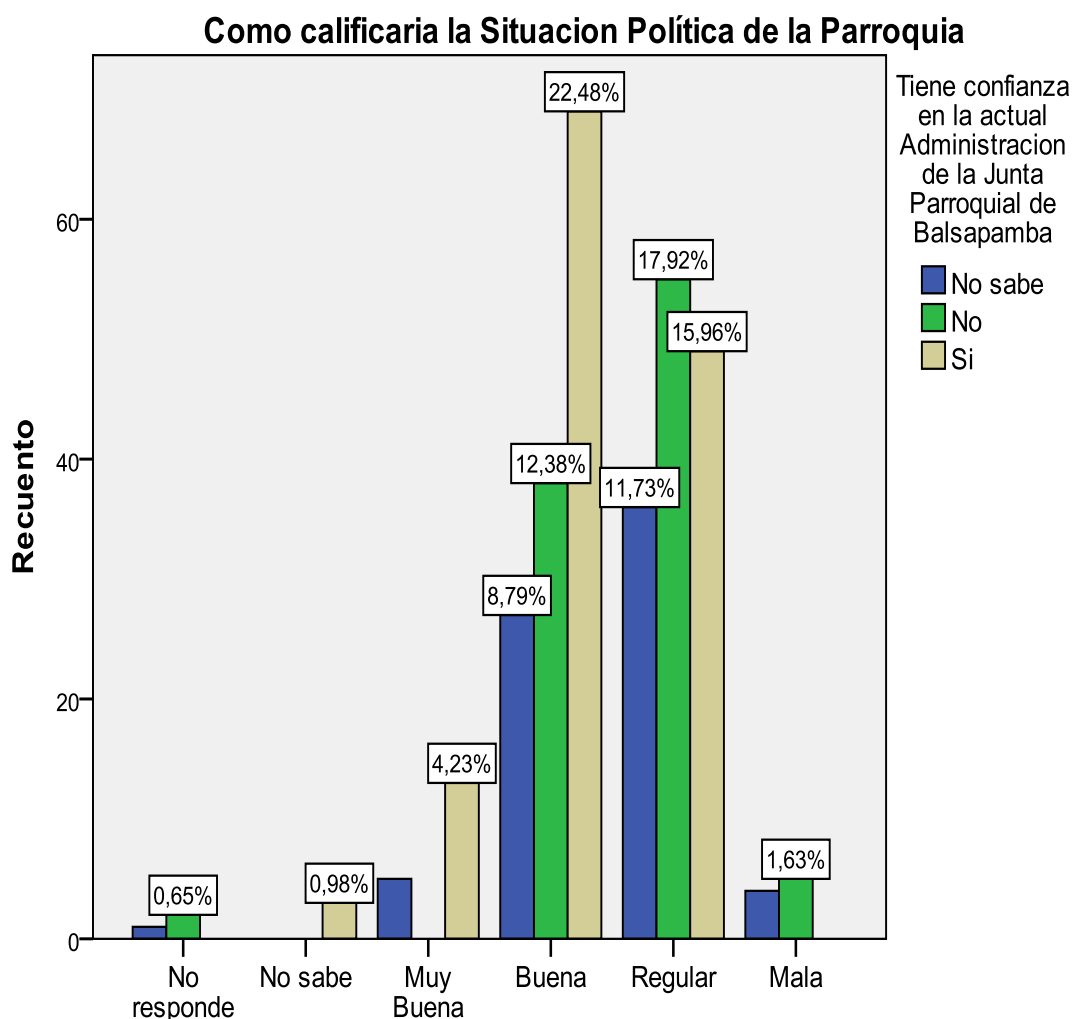
**Gráfico 5.25:** Relación Funcionamiento De Instituciones Públicas Vs Situación Política De La Parroquia



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

El gráfico indica la percepción de las personas acerca del funcionamiento de las instituciones públicas contra la situación política de la parroquia, muestra que: el 43.63% de los encuestados cree que la situación política de la parroquia es regular del cual el 28.88% siente que el manejo de las instituciones públicas es regular, mientras que el 44.96% siente que el manejo es bueno del cual el 12.08% es regular.

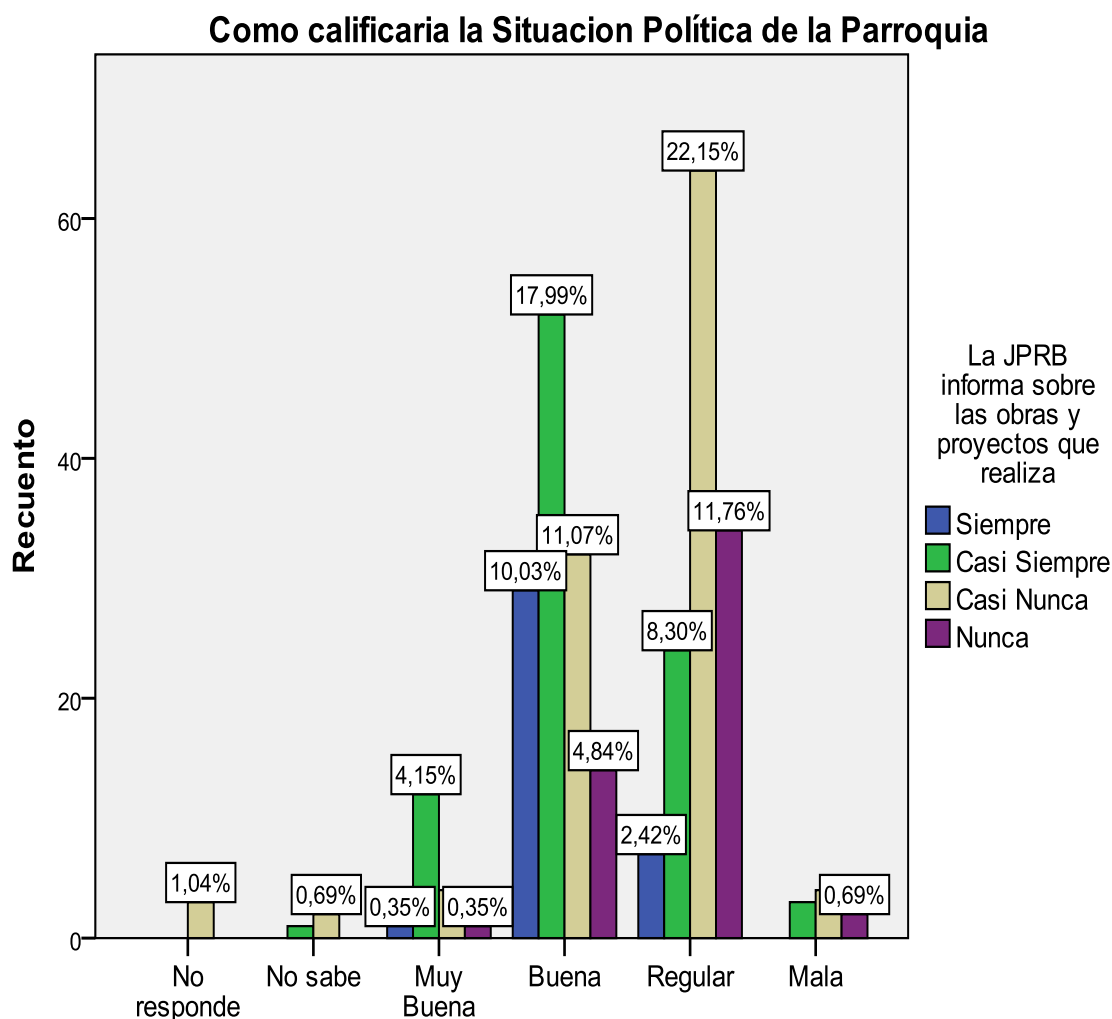
**Gráfico 5.26: 3**Relación Confianza En La Administración De La Junta Vs Situación Política De La Parroquia



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

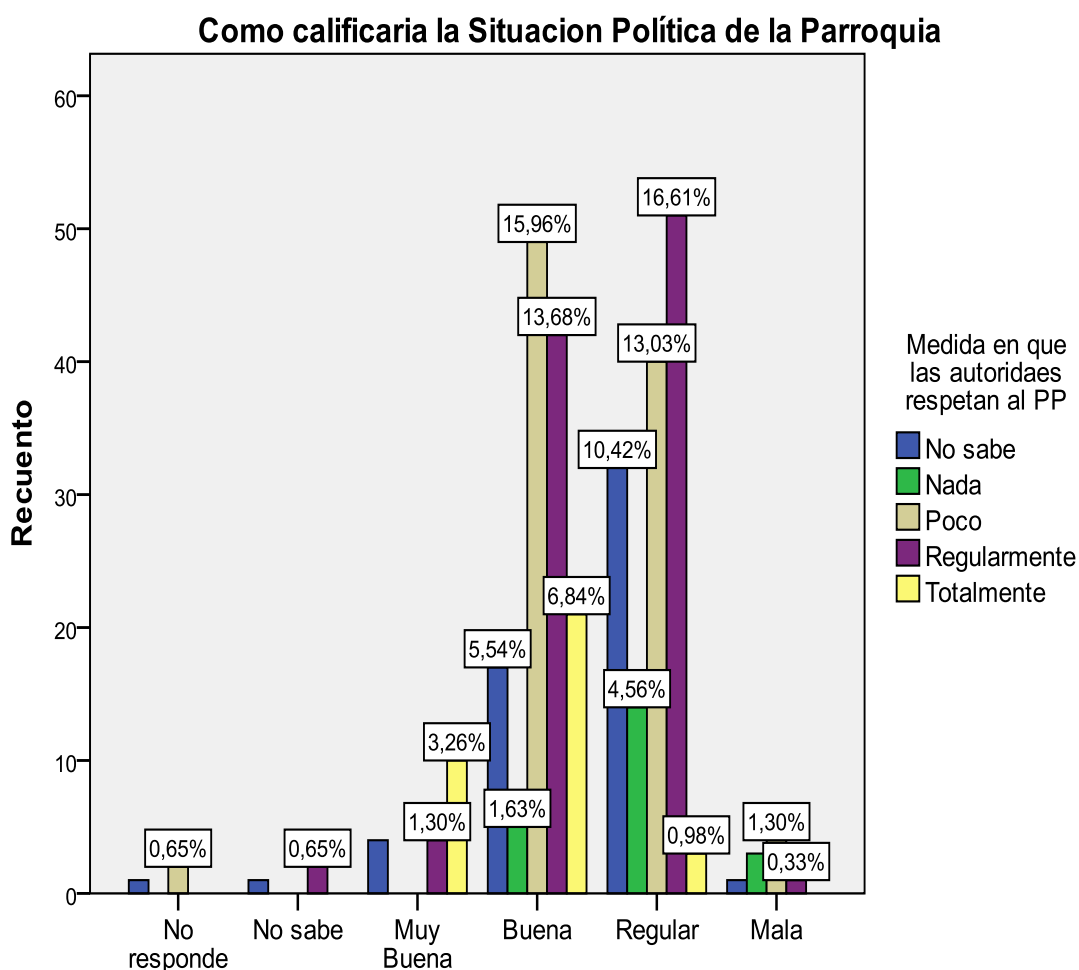
El 43.63% de las personas confían en la administración por parte de la junta, mientras que el 32.57% no confía, entre más estabilidad política exista más confianza existirá, el 51% de las personas sienten confianza porque reconocen que la situación política es buena, esto baja a medida de la percepción de la situación política, el 35% confía en la administración pero reconoce que la situación política es regular. Por ende la situación política es un factor clave en la confianza de las personas con la administración parroquial.

**Gráfico 5.27:** Relación ¿La Junta Da Información De Obras Y Proyectos? Vs Situación Política De La Parroquia



El 44.63% de los encuestados sienten que la situación política es regular, debido en su mayoría a que casi nunca son informados acerca de las obras realizadas por la junta parroquial. El 17.98% de los encuestados siente que la situación económica es buena debido a que la junta parroquial informa de las obras, esto se ve disminuido mientras la situación política empieza a desmejorar, el 8.30% de los encuestados que perciben una situación política regular afirman que casi siempre son informados de las obras realizadas de la muestra, lo que indica que entre más informados de las obras realizadas, sienten que la situación política mejor.

**Gráfico 5.28:** Relación ¿En Qué Medida La Junta Respeta El Presupuesto Participativo? Vs Situación Política De La Parroquia

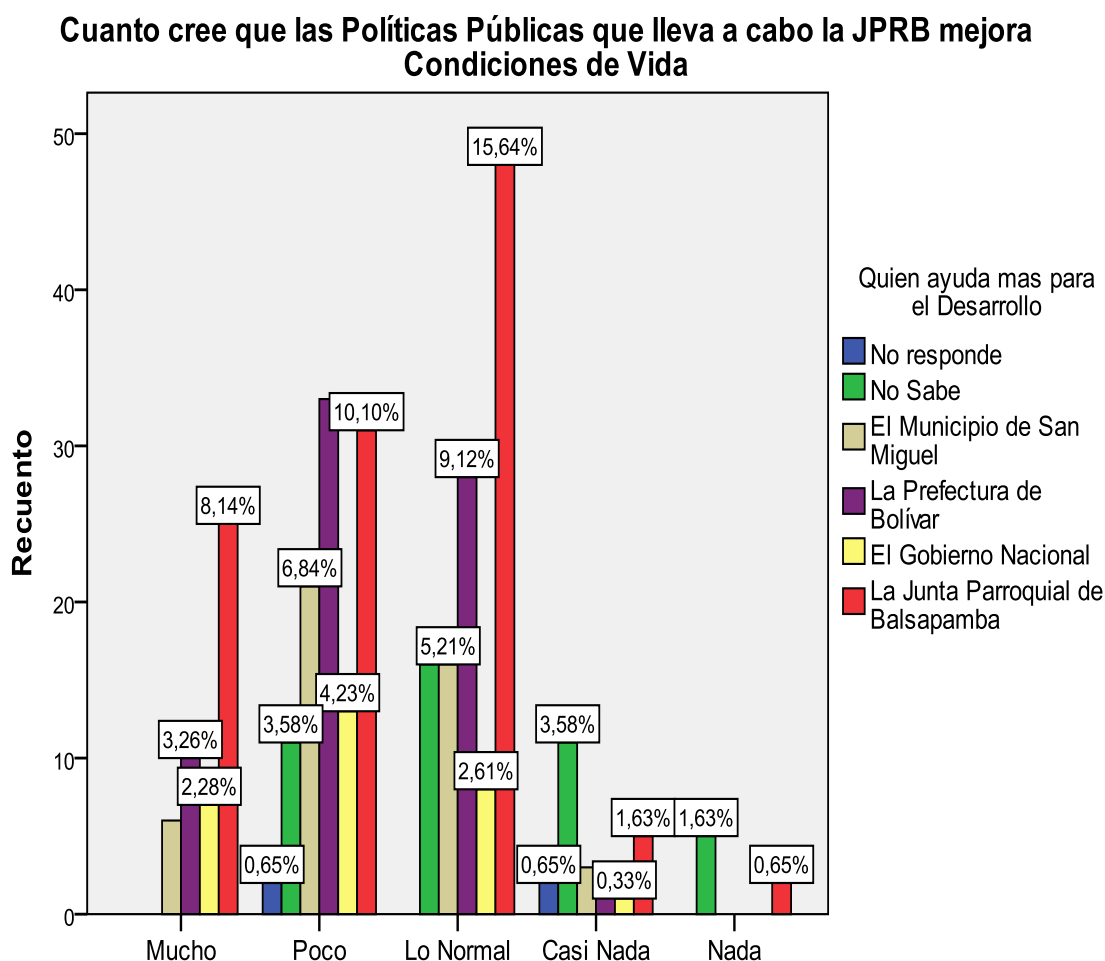


**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

El gráfico muestra la relación entre el respeto del PP en base a la situación política de la parroquia, las encuestas reflejan que a medida que existe un respeto mayor por el presupuesto participativo mejora la percepción acerca de la situación política de la parroquia, como se puede ver cuando existe una percepción regular de la situación política, el respeto total por el PP es de 0,98%, mientras que el respeto regular es de 16,61%. A medida que la situación política mejora se ve cómo va ganando participación el respeto total al PP, en una situación política buena el respeto total sube a 6,84% mientras que el regular baja al 13,68% y en una situación política muy buena, el respeto total por el PP gana 3 a 1 al respeto regular. Lo que indica que una buena situación política generara un respeto mayor hacia el presupuesto participativo, importante en parroquias como esta.

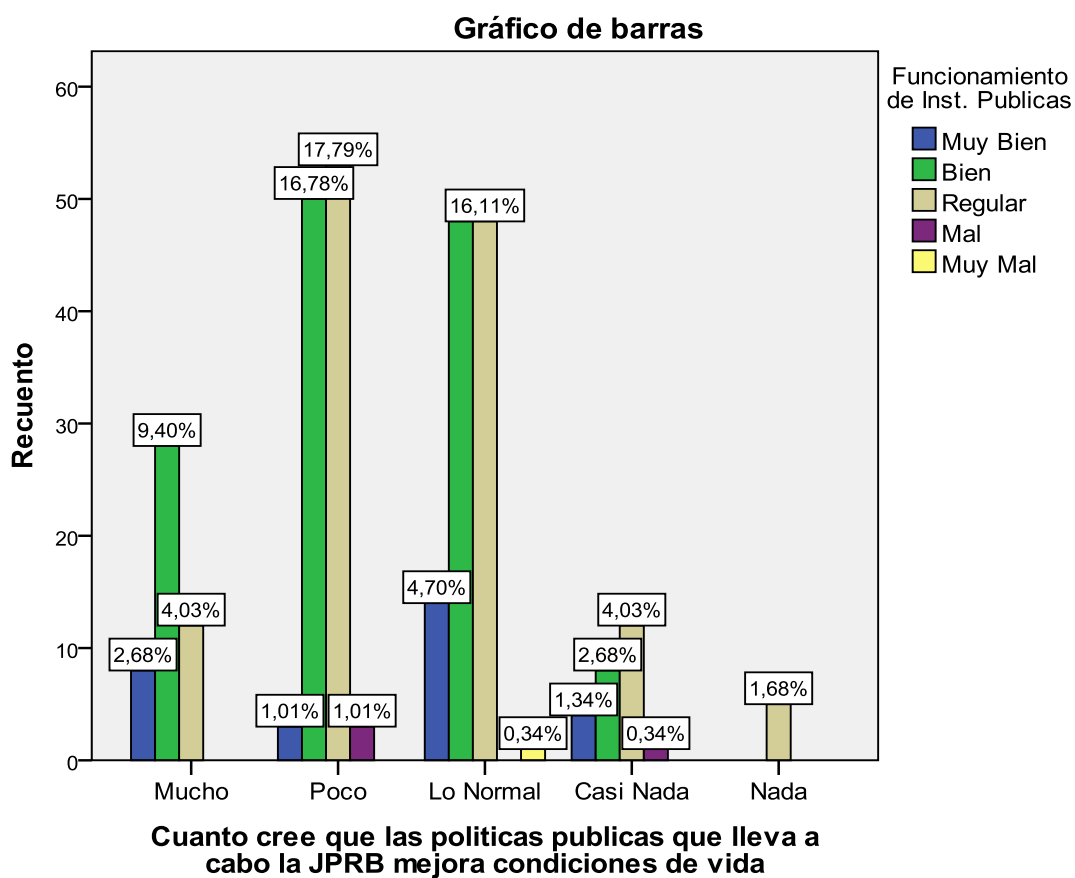
### 3) Variables que se relacionan con la Gestión De La JPRB.

**Gráfico 5.29:** Relación ¿Quién Aporta Mas Para El Desarrollo De La Balsapamba? Vs Políticas Que Implementa La Junta



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

El gráfico muestra que 1 de cada 10 personas piensan que el Municipio aporta con más obras para la parroquia Balsapamba, 2 de cada 10 la Prefectura, 1 de cada 10 el Gobierno Nacional, 4 de cada 10 la JPRB y 2 de cada 10 desconocen de quienes lo hacen. Asimismo 9 de cada 10 personas creen que las políticas públicas de la JPRB mejoran las condiciones de vida de los balsapambeños y la gran mayoría de este grupo piensa que la JPRB es el mayor causante del mejoramiento de la calidad de vida de los individuos.

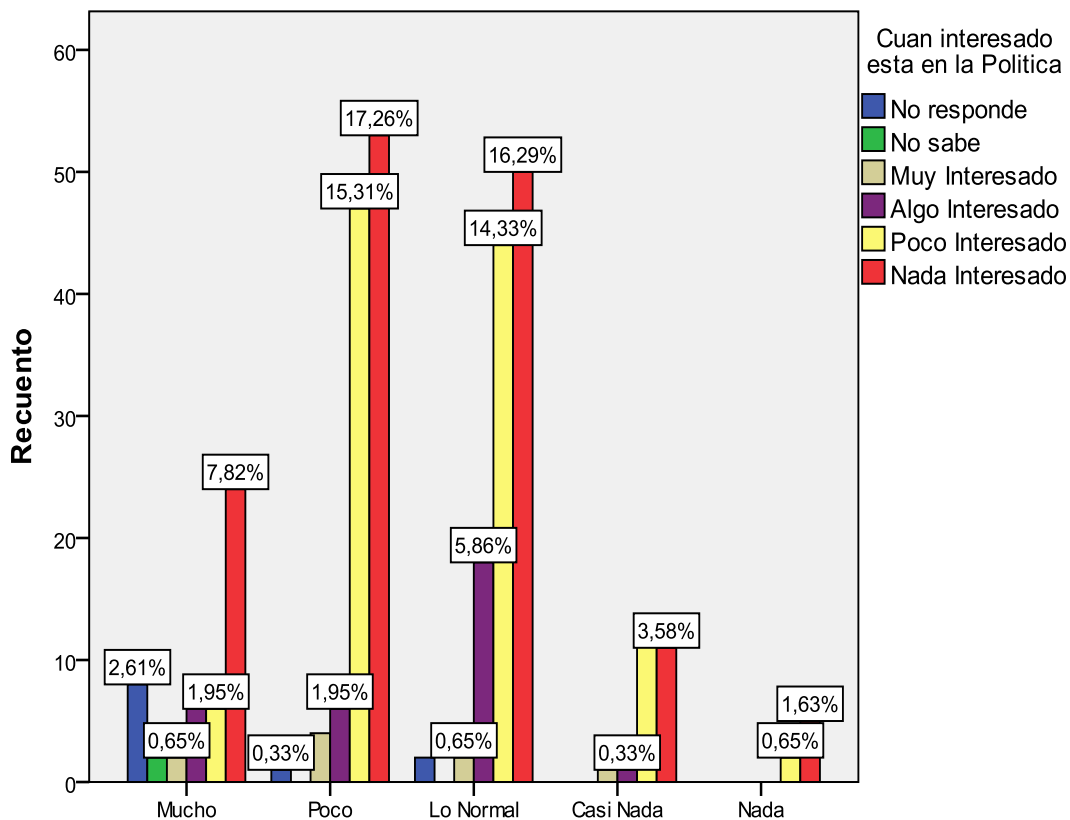
**Gráfico 5.30:** Relación Funcionamiento De Instituciones Publicas Vs Políticas Que Implementa La Junta

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

El gráfico indica que 9 de cada 10 personas creen que las políticas públicas de la JPRB mejoran las condiciones de vida de las personas que habitan en la parroquia Balsapamba y dentro de este mismo grupo 9 de cada 10 personas piensan que las instituciones públicas de la parroquia en general tienen un buen funcionamiento.

**Gráfico 5.31:** Relación Interés Por La Política Vs Políticas Que Implementa La Junta

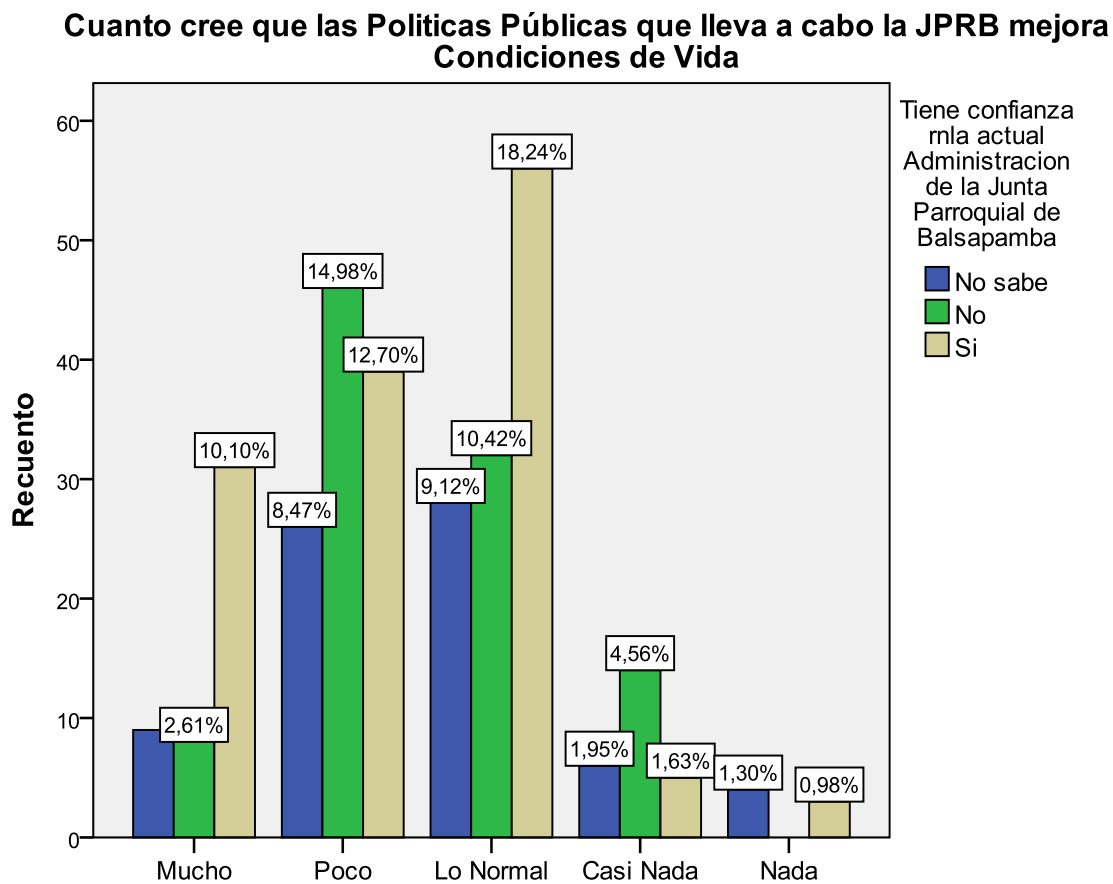
**Cuanto cree que las políticas públicas que lleva a cabo la JPRB mejora condiciones de vida**



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

El gráfico indica que 9 de cada 10 personas creen que las políticas públicas de la JPRB mejoran las condiciones de vida de las personas que habitan en la parroquia Balsapamba. Y dentro de este grupo están además las personas que demuestran poco interés en la política; es decir, aproximadamente 5 de cada 10 personas.

**Gráfico 5.32:** Relación Confianza En La Administración De La Junta Vs Políticas Que Implementa La Junta

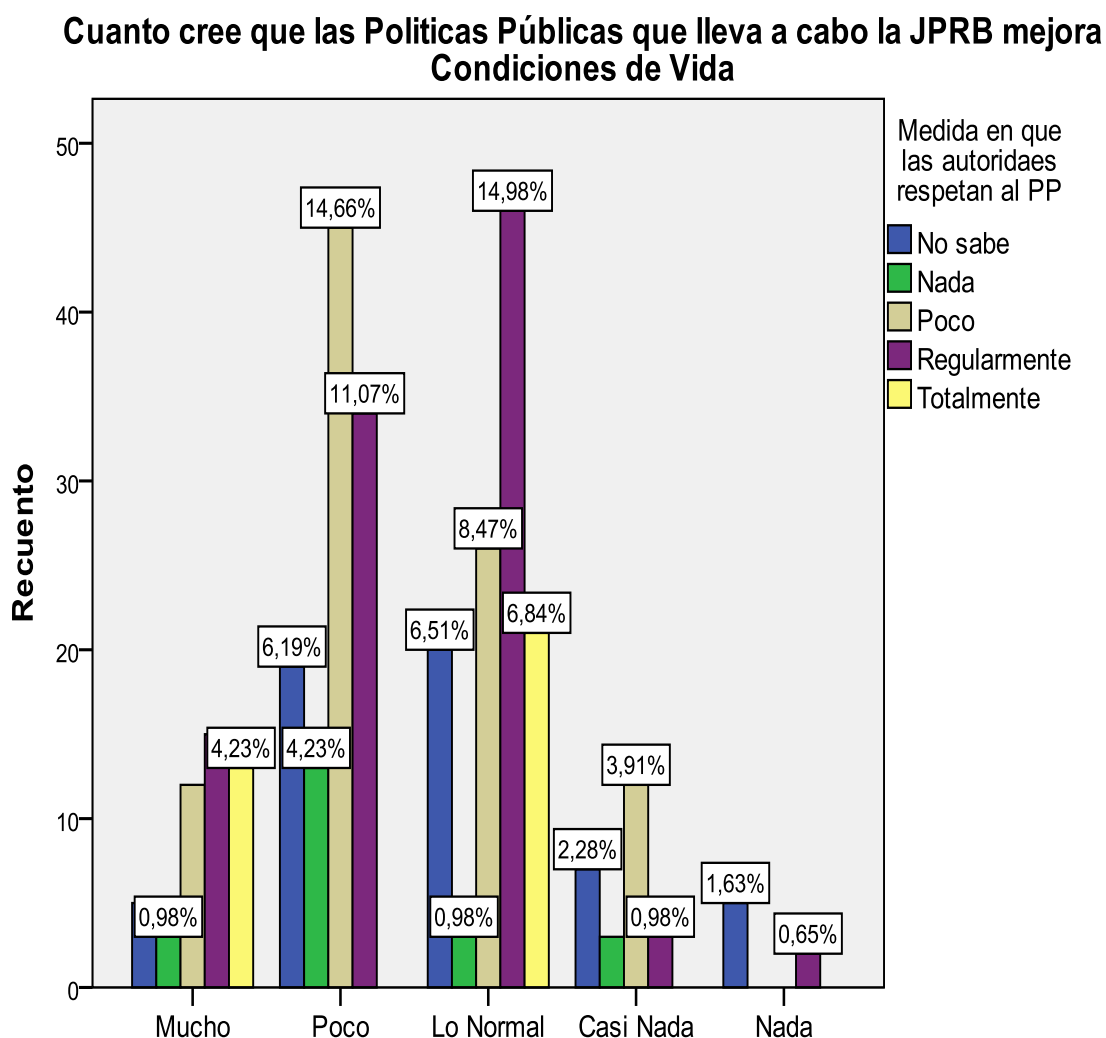


**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

El gráfico indica que 9 de cada 10 personas creen que las políticas públicas de la JPRB mejoran las condiciones de vida de las personas que habitan en la parroquia Balsapamba. Y 4 de cada 10 personas de estas, tienen confianza en la actual administración de la JPRB, mientras que 6 no tienen y se encuentran inseguras.



**Gráfico 5.33:** Relación Medida en que La Junta Respete El Presupuesto Participativo Vs Políticas Que Implementa La Junta



**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

El gráfico indica que 9 de cada 10 personas creen que las políticas públicas de la JPRB mejoran las condiciones de vida de las personas que habitan en la parroquia Balsapamba. De igual manera 7 de cada 10 personas aducen que la JPRB respetan los acuerdos del PP y 3 de cada 10 personas no lo respetan y no lo saben.

### 5.3 Interpretación de resultados

#### En Relación con el objetivo 1

**Interés Por La Política:** más del 80% de los ciudadanos encuestados de la parroquia no encuentran interés por la política es decir que no están comprometidos coherentemente con este sistema. De acuerdo al análisis realizado en el apartado anterior, el interés por la política tiene un grado de dependencia con el rango de edad debido a que los

ciudadanos más jóvenes sienten menos desinterés por la política que por ejemplo los ciudadanos con edades mayores a los 29 años y este desinterés por la política aumenta a mayor rango edad, se entiende que esto puede suceder debido a que las personas adquieren mayores responsabilidades a medida que aumentan su edad, de tal manera que el tiempo para preocuparse por temas políticos disminuye y por ende su interés. De la misma manera los ciudadanos que adquieren un grado de instrucción superior sienten más desinterés que los que culminan solo la secundaria o la primaria, esto puede suceder ya que no existen instituciones de educación superior cercanas a la parroquia por ende el ciudadano balsapambeño que curse una carrera universitaria tiende a alejarse de su comunidad y a desentenderse de la misma. Con respecto a la libertad de expresión, ocurre que del grupo de los ciudadanos que creen que casi nunca se puede criticar o emitir alguna opinión a los dirigentes de la junta parroquial sienten un menor desinterés por la política que aquellos ciudadanos que creen que existe libertad para emitir críticas, esto puede deberse a cierto grado de temor que sientan estas personas por represalias. La relación que mantiene la junta con los habitantes juega un rol fundamental, ya que las personas que creen que la junta lleva una buena relación con sus habitantes presentan un menor grado de desinterés por la política mientras que los que creen que no existe una buena relación sencillamente se desinteresan aún más, podemos decir entonces que las pocas oportunidades que se les brindan a los ciudadanos para manifestar sus necesidades y ser escuchados son una causante del desinterés. Por otro lado el desconocimiento de los ciudadanos sobre los mecanismos de participación es mayor en los que tienen desinterés por la política; mientras que este desinterés disminuye a medida que adquieren mayores conocimientos sobre estos procesos democráticos. De la misma forma, el incremento de la desconfianza en la entidad en sí y todas sus acciones aportan negativamente al interés por la política que no es más que “buscar el bien común”, la desconfianza del ciudadano genera un mayor grado de desinterés, mientras que la confianza en la administración de la junta produce lo contrario.

**Participación Ciudadana:** En cuanto a la participación ciudadana, 7 de cada 10 conocen muy poco sobre el rol que juegan en las decisiones públicas que realice la junta parroquial en cuanto a la inversión de sus recursos. Este desconocimiento es dependiente de una característica como la edad ya que este es considerablemente alto en

los jóvenes con edad entre los 16 y 27 años y esto se incrementa a medida que el rango de edad es mayor, debido a que las personas dedican su tiempo a otras actividades con un mayor compromiso civil, ya sea al quehacer de la casa o a su corresponsabilidad como cabezas de familia, disminuyendo así su relación con los involucrados sociales. Como otra característica a mencionar es notable que los ciudadanos que creen que el gobierno nacional es la entidad que más aporta al desarrollo de la parroquia son los que más desconocimiento tienen sobre la participación ciudadana, mientras que los que creen que es la junta parroquial la que brinda mejores políticas para el desarrollo presentan menos grado de desconocimiento, esto ocurre por la ventaja que tiene la junta parroquial ya que puede realizar acercamientos más directos con sus habitantes y esto trae consigo otra característica importante ya que los ciudadanos que creen que la junta se relaciona muy bien con sus habitantes presentan menor grado de desconocimiento que los no creen que existe una buena relación. De la misma manera el grado de efectividad de dichas políticas que realiza la junta dan mayor confianza a los ciudadanos que creen que estas mejoran la condiciones de vida por ende va existir un mayor interés y menor desconocimiento sobre tales mecanismos de participación ciudadana. Por otro lado las personas que se encuentran más informados sobre obras y proyecto que realiza la junta coincidentemente presentan menor grado de desconocimiento, es decir que tiene una participación activa en tales decisiones, ocurre lo contrario con las personas que creen que la junta nunca informa sobre los proyectos que realiza, estos presentan más desconocimiento. En términos generales a medida que la situación política de la parroquia mejore, mediante mejores canales de información y eventos de capacitación, los ciudadanos van a presentar menores grados de desconocimiento.

**Presupuesto Participativo:** Los habitantes de Balsapamba presentan un desconocimiento alarmante en cuanto al mecanismo que utiliza la junta parroquial para involucrar a la ciudadanía en las decisiones sobre a la inversión de sus recursos estipulados en el presupuesto general. 8 de cada 10 ciudadanos encuestados respondieron que no conocen sobre el presupuesto participativo y de acuerdo a las relaciones realizadas, esto es dependiente del nivel de ingreso que presenten los habitantes, ya que los ciudadanos que tienen un ingreso menor a \$200 son los que mayor grado de desconocimiento presentan, casi el 90% de las personas que presentan estos ingresos no conocen sobre la participación ciudadana, sin embargo este porcentaje

se va reduciendo en las personas que tienen ingresos superiores, llegando por ejemplo a un 33% en las personas que presentan salarios superiores a los \$700. Coincidentemente los ciudadanos que tienen mayores ingresos son los que trabajan en entidades públicas como la junta parroquial y los Subcentros de salud por ende van a presentar menor desconocimiento sobre el presupuesto participativo, ya que en tales entidades se hace hincapié en estos mecanismos democráticos e incluyentes. Por consiguiente los ciudadanos que presentan sueldo menores de \$200 son agricultores que trabajan por cuenta propia ya sea que su producción la destinan para la venta o autoconsumo, que a su vez no conocen sobre la elaboración del presupuesto participativo, en cuanto a las personas que no trabajan, existe un porcentaje menor que el de los ciudadanos que trabajan por cuenta propia y esto sucede debido a la presencia del ocio, ya que presentan mayor tiempo para interesarse en otros temas como el bienestar y desarrollo de la parroquia. Por otro lado el desconocimiento de la elaboración de presupuesto participativo es dependiente del grado de conocimiento sobre la participación ciudadana, los ciudadanos que conocen mucho sobre la participación ciudadana, si conocen sobre la elaboración del presupuesto participativo, mientras que los que no conocen nada de participación ciudadana tampoco conocen el presupuesto participativo.

### **En relación con el objetivo 2**

No existe información formal o evidencia documental que se facilite o publicación alguna para que sea de conocimiento público de la población de Balsapamba para que ésta pueda ser revisada por la misma; o a su vez, alguna instrucción pública de control que ofrezca este tipo de información, por lo que falta hacer procedimientos que garanticen aquello.

Así, una vez revisado los resultados de las encuestas tanto por grupo de preguntas seccionales e individualmente, por la cual se cree que la Junta Parroquial en general no realiza una correcta planificación antes, durante ni después de la realización de los PP de la parroquia Balsapamba que sea efectiva para que estas herramientas y mecanismos de trabajo colectivo cumplan con su verdadero objetivo de incluir a los actores sociales en las decisiones que tomen sus autoridades.

### **En relación con el objetivo 3**

**Situación Económica:** La situación económica actual de Balsapamba se encuentra en un proceso de desarrollo con moderación, 6 de cada 10 cree que la parroquia está

progresando sin embargo quienes habitan en ella indican que el progreso de la parroquia es poco según la apreciación de las respuestas analizadas en las encuestas. La descoordinación entre JPRB, GAD'S y otras entidades públicas vinculadas con la comunidad, el incumplimiento de sus objetivos, el desacato a las decisiones que toman los ciudadanos para el desarrollo de sus comunidades, son factores importantes que influyen al momento de analizar la situación económica de la parroquia Balsapamba. Dado esto ponemos en evidencia que existe una relación entre las entidades que más aportan al desarrollo de la parroquia con la situación económica de la mismas, puesto que quienes creen que progresa Balsapamba es porque la Junta actúa más que la prefectura y los que asumen que está estancada es porque creen que la Prefectura actúa más que la Junta Parroquial, en general las personas que creen que Balsapamba está progresando con moderación creen que es debido a las políticas que implementa la junta parroquial, además indican que el buen funcionamiento de las instituciones públicas que se encuentran domiciliadas en la parroquia también generan progreso, por otro lado también concuerdan en que los representantes de la parroquia si respetan los acuerdos que se llevan a cabo en la elaboración del presupuesto participativo pero que sin embargo existe una deficiencia en cuanto a los canales de información que usan para mantener al tanto a la población sobre las obras y proyectos que se realizan.

**Situación Política:** La importancia de las buenas relaciones políticas entre los ciudadanos, entidades públicas, dignatarios y sector privado, fortalece la democracia y la estabilidad de la parroquia, 9 de cada 10 personas creen que la situación política se encuentra entre regular y buena, esto se debe a que los ciudadanos creen que las instituciones públicas acentuadas en la parroquia funcionan relativamente bien, sin embargo existe cierta división en cuanto a la confianza que mantienen en la administración de la actual junta, aunque la confianza de los ciudadanos sigue estando por encima ya que 4 de cada 10 confía plenamente en la junta. De igual manera existe una buena situación política debido a que los ciudadanos expresan que si se respeta los acuerdos que se realizan en la elaboración del presupuesto aunque siguen manteniendo que los canales de información para mantenerlos informados son deficientes. Por lo tanto se requiere mejorar esta relación política para el bienestar de las personas, recuperando así, la confianza en los administradores de las diferentes entidades públicas y con ello su efectivo funcionamiento, respaldando las debidas garantías del

cumplimiento cabal de los presupuestos de las comunidades reflejados en las respectivas rendiciones de cuentas a los mandantes locales.

**Percepción De Los Habitantes sobre la Gestión de la JPRB:** de acuerdo a los encuestados 5 de 10 creen que la gestión de la junta parroquial en cuanto a las políticas que implementa para mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos se encuentra entre lo normal y mucho, mientras que 3 de cada 10 cree que mejora poco el bienestar de los balsapambeños. En términos generales los ciudadanos expresan que si existe mejora obviando el grado de mejora del bienestar y esto se debe a que la junta es la que más aporta en el desarrollo de la parroquia, además de que se puede expresar en el buen funcionamiento de las instituciones públicas lo que genera un cierto grado de confianza en los actuales administradores de la parroquia y que además expresan que si respetan los acuerdos formulados en la elaboración del presupuesto participativo, un dato importante es que en el grupo de personas que sienten cierto grado de interés en la política creen que la gestión de la junta si mejora las condiciones de vida de la parroquia. Las diferentes promesas para el desarrollo social y económico de la parroquia Balsapamba por parte de las diversas autoridades oportunistas dejan y han dejado a muchos excluidos, defraudados e invisibles (Sen, 2006, pág. 72). Por tal razón, y pese al alto porcentaje de respuesta obtenida en cuanto a que las políticas públicas que toma la JPRB mejora las calidad de vida de los habitantes y el debido acuerdo relativo de otros GAD'S con la parroquia, esto, no cambia en mayor grado la percepción de los mismos en materia de empleo, seguridad social y equidad. Más allá de lo observado, el objetivo principal de los habitantes de Balsapamba y sus representantes, es alcanzar metas colectivas e individuales, siempre y cuando se toman decisiones y existan reglas que incentiven a la ciudadanía (104 personas piensan que las políticas públicas de la JPRB mejora la calidad de vida de las personas y a la vez creen que es la entidad que más aporta con el desarrollo de la misma). De este modo, debe primordial la interacción de los ciudadanos con los actores gubernamentales (126 personas piensan que las políticas públicas de la JPRB mejora la calidad de vida de las personas y a la vez tienen confianza en la actual administración) para llevar a cabo propuestas políticas y objetivos que se hayan propuesto en el desenvolvimiento de sus funciones apegado a la coordinación o trabajo en conjunto con otras entidades pertinentes del Estado

cumpliendo con lo que las personas solicitan, llevando esto, a tener en la parroquia eficientes tomadores de decisiones y por ende una mejorada gestión pública.

### **Perfil De La Persona Que Asiste A La Elaboración De Presupuesto Participativo**

Los encuestados que respondieron que si han asistido a las reuniones para la elaboración del presupuesto participativo por lo general son personas casados con edades entre 40 y 64 años, que han culminado la educación secundaria y trabajan por cuenta propia en la agricultura que a su vez le generan ingresos inferiores a \$341 al mes.

La mayoría cree que la situación económica de la parroquia esta entre regular y mala sin embargo piensan que actualmente se encuentra en vías de progreso. Creen que las instituciones públicas en la parroquia funcionan relativamente bien e indican que la institución que más aporta al desarrollo de la parroquia es la prefectura de Bolívar.

Coincidieron en que la relación que tiene la junta parroquial con los habitantes es buena y que el medio por el que se informaron fueron las convocatorias que realizaron las autoridades. Y concuerdan en que este tipo de mecanismo participativo sirve para que se ejecuten obras y proyectos en beneficio de la parroquia y que resulta sumamente importante que los habitantes de Balsapamba sean los que decidan.

Además creen que las políticas públicas que realiza la junta parroquial aportan muy poco a la mejora de las condiciones de vida de los habitantes, debido a que las autoridades respetan muy poco los acuerdos que se han realizado en la elaboración del presupuesto. Y que conocen poco acerca de la participación ciudadana y por esta razón se necesita de mayor información para que exista un mejor consenso.

La mayoría encuentran la situación política de la parroquia como buena aunque no se encuentren interesado en la política ni tampoco sienten alguna afinidad con algún partido político. Y coinciden en que si confían en la actual administración de la junta parroquial que fue posesionado hace pocos meses.

## **5.4 Análisis Utilizando Herramienta De Marco Lógico**

### **5.4.1 Inicio De Plan Operativo De Levantamiento De Información**

Con la finalidad de realizar un buen proceso de elaboración de la Matriz de Marco Lógico, se propone la siguiente estructura metodológica a seguir:

**Cuadro 5.8:** Estructura Metodológica De Proceso

<b>Estructura Metodológica Propuesta Para Proceso De Elaboración De La MML “Caso Balsapamba”</b>	
1ero.	ANÁLISIS DE INVOLUCRADOS
2do.	ANÁLISIS DE PROBLEMAS
3ro.	ANÁLISIS DE OBJETIVOS
4to.	ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS
5to.	ESTRUCTURA ANALÍTICA PROYECTO
6to.	MATRÍZ DE MARCO LÓGICO
7mo.	EVALUACIÓN INTERMEDIA

**Fuente:** CEPAL, ILPES - 2005.

**Elaborado Por:** Bosquez – Torres

Luego de un conversatorio con los dignatarios del GAD Parroquial de Balsapamba, Presidente y Vocales, se acordó en organizar reuniones con la finalidad de socializar con el factor más importante como son, los involucrados que estén relacionados de forma directa o indirecta con el problema y analizar sus dinámicas y reacciones en el desarrollo de la investigación entre los cuales están: representantes comunitarios, asociaciones, instituciones, entre otros, -manifestó el presidente del GAD Parroquial Balsapamba Agr. John Saltos-.

#### **5.4.2 Análisis de Involucrados**

Según el presidente del GAD Parroquial de Balsapamba, frente a la consulta realizada al mismo, de describir o identificar a los principales involucrados en esta problemática, da a conocer los nombres de las siguientes entidades y sus representantes y al sector al que pertenecen, ya sean estas entidades gubernamentales, privadas u organizaciones con fines de lucro o sin fin.; iniciativa metodológica que se toma referencia como herramienta básica para el levantamiento de información de las entidades involucradas. (Ortegón, 2005)

**Cuadro 5.9:** Entidades Involucradas

<b>NOMBRE DE LA ENTIDAD</b>	<b>REPRESENTANTE</b>	<b>SECTOR</b>
GAD Parroquial Balsapamba	AGR. JOHN SALTOS NARANJO	PÚBLICA
GAD Cantonal San Miguel de Bolívar	DR. SIMÓN YÁNEZ OLALLA	PÚBLICA
GAD Provincial de Bolívar	DR. VINICIO COLOMA ROMERO	PÚBLICA



Ministerio del Interior (Tenencia Política de Balsapamba)	SR. LUIS MONTERO ANGULO	PÚBLICA
Ministerio de Agricultura Ganadería Acuacultura y Pesca (MAGAP-Balsapamba)	ING. STALYN ORELLANA FIERRO	PÚBLICA
Unidad de Policía Comunitaria (UPC-Balsapamba)	CBOSP. ALEZ ANGULO	PÚBLICA
Entidad Financiera Coop. De Ahorro y Crédito San Miguel	ING. GINA COLOMA OLALLA	PRIVADA
Empresa Nacional Minera (ENAMI EP)	LCDO. JOSE LUIS POALACIN	PÚBLICA
Ministerio de Telecomunicaciones (MINTELS)	LCDO. GEOVANNY ANGULO PUENTE	PÚBLICA
Ministerio de Salud (Subcentro de Salud Balsapamba)	DR. JAIRO MANTILLA	PÚBLICA
Ministerio de Educación (Unidades Educativas de Balsapamba)	LCDO. GUSTAVO VERGARA	PÚBLICA
Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES)	ING. YOLANDA RIVERA	PÚBLICA
Secretaría Técnica de Discapacidades (SETEDIS)	LCDA. PATRICIA ZAVALA	PÚBLICA
Comunidades	DIRIGENTES	ORG.
Asociaciones	PRESIDENTES	ORG.

**Fuente Propia:** Investigación Ausentismo En Los Procesos Participativos Para La Elaboración De Presupuestos En La JPRB.

**Elaborado Por:** Bosquez – Torres

Una vez establecido los involucrados directos e indirectos, se procede a posicionar y caracterizar a los mismos, de tal manera que se lo hará con una escala de calificación del 1 al 5, en la que [5 y -5] representa su máximo apoyo o aporte a la búsqueda de solución a la problemática establecida y oposición o mínimo aporte a la misma respectivamente, asimismo [1 y -1] en menor escala. Por lo tanto se muestra el siguiente cuadro:

**Cuadro 5.10:** Cuadro de Calificación

INVOLUCRADOS	EXPECTATIVA (Apoyo u Oposición)	FUERZA (Afectación)	RESULTANTE
GAD Parroquial	5	5	25
GAD Cantonal	3	4	12
GAD Provincial	4	5	20
Tenencia Política	3	3	9
MAGAP	4	4	16

UPC	3	3	9
ENAMI EP	2	2	4
MINTEL	2	4	8
Subcentro De Salud	3	4	12
Unidades Educativas	3	5	15
MIES	3	5	15
SETEDIS	4	5	20
Entidad Financiera	1	2	2
Comunidades	5	5	25
Asociaciones	5	5	25

**Fuente:** CEPAL, ILPES - 2005.

**Elaborado Por:** Bosquez – Torres

De esta manera, se acuerda en programar y coordinar diferentes reuniones de trabajo que se las realizará en lugares estratégicos de la parroquia Balsapamba, para el encuentro entre dignatarios, delegados institucionales y moradores de las diversas comunidades de la parroquia en estudio, mismas que consistirán en socializar con los principales involucrados de cada comunidad y la parroquia.

Se procede con la iniciativa de convocatoria (ver **Anexo 1**) mediante perifoneo y puerta a puerta (entrega de convocatorias), tanto en los sectores urbanos (cabecera parroquial, sectores, barrios) como marginales (recintos, comunidades) de la parroquia Balsapamba. Así, se realiza el siguiente cuadro en la que se establece las fechas propuestas y el lugar donde se realizarán las reuniones en coordinación del GAD Parroquial de Balsapamba.

**Cuadro 5.11:** Cuadro de Actividades de Trabajo

LUGAR DE LA REUNIÓN	ENTIDADES Y COMUNIDADES A CONGREGAR	FECHA TENTATIVA DE REUNIÓN
Auditorio GAD Parroquial.	Cabecera Parroquial	13 JUNIO DE 2014
La Chorrera	Chiriyacu, El Cadial, Bellavista.	14 DE JUNIO DE 2014
Oficinas del GAD Municipal.	Alcalde de la Muy Ilustre Municipalidad de San Miguel.	16 DE JUNIO DE 2014
San Vicente	Sta. Lucia, Las Juntas, San Cristobal, El Cristal, Angas, Alungoto, Huilloloma Alto, Huilloloma Bajo.	18 DE JUNIO DE 2014

Las Peñas	Chaupiacu, La Plancha, Cañotal, Copalillo.	21 DE JUNIO DE 2014
Oficinas del GAD Parroquial.	Cabecera parroquial – Otras entidades.	23 DE JUNIO DE 2014
La Unión	La Unión de Tiandigote, Capilla del Tronador, Tronador Grande.	25 DE JUNIO
OBS: En cada una de las reuniones acompañarán delegados o representantes de otras entidades, debido a que se realiza un trabajo en coyuntura.		

**Fuente Propia:** Investigación Ausentismo En Los Procesos Participativos Para La Elaboración De Presupuestos En La JPRB.

**Elaborado Por:** Bosquez – Torres

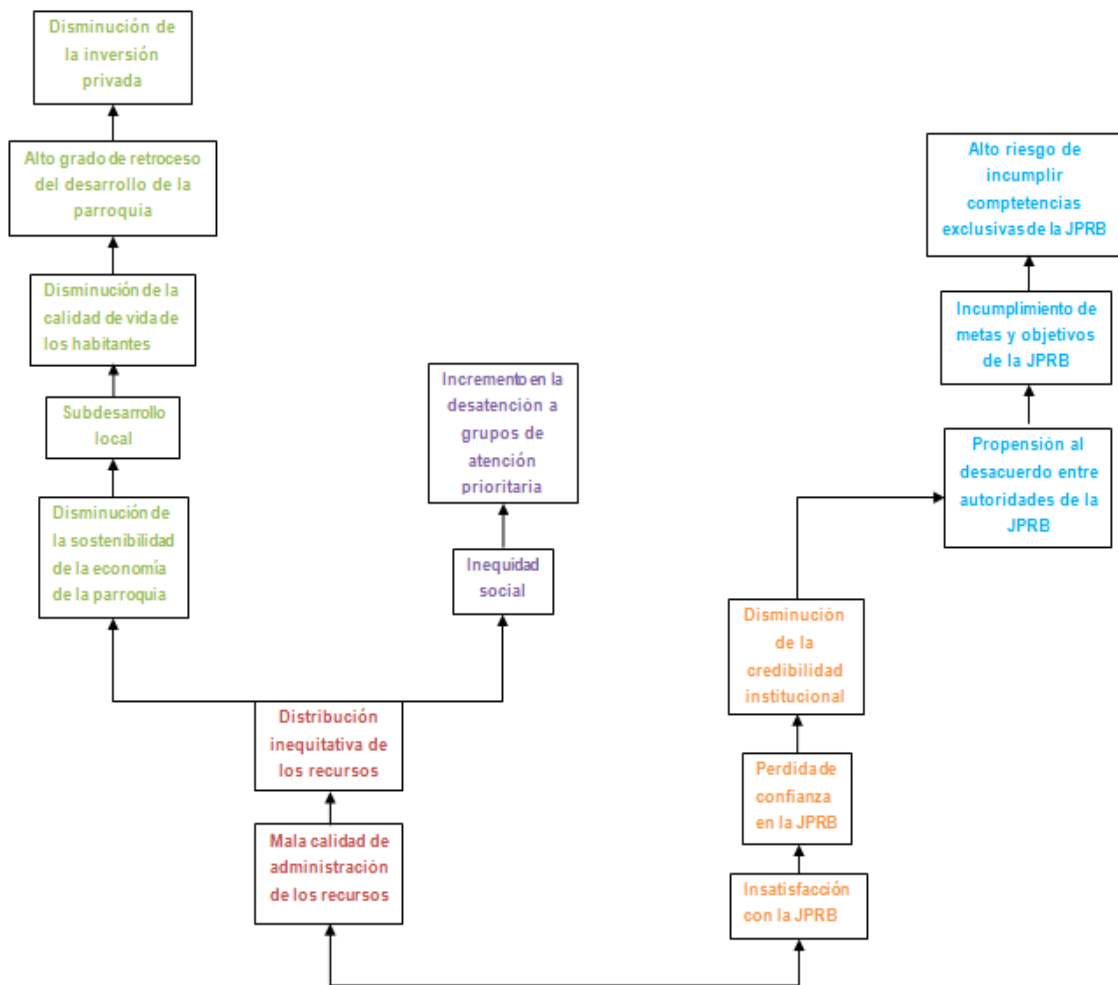
### 5.4.3 Análisis Del Problema

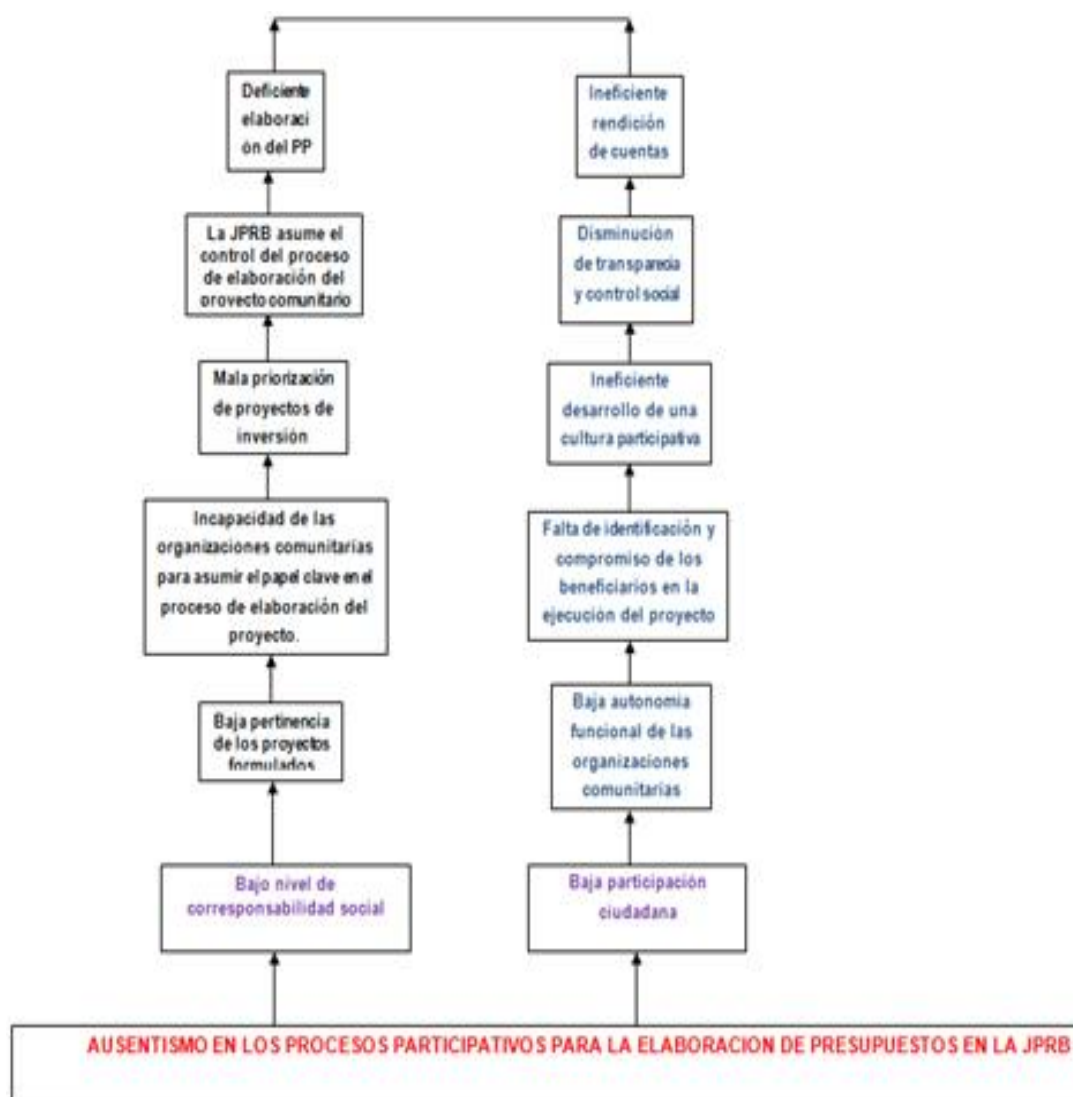
Para asegurar un buen análisis, es necesario en primer lugar, conocer el problema. Esto es, identificarlo plenamente para poder proponer alternativas de solución que respondan a este.

Luego de manifestar la situación problema como es el, “Ausentismo En Los Procesos Participativos Para La Elaboración De Presupuestos En La JPRB”; se planteó en las diferentes reuniones de acuerdo al cuadro anterior, realizar “una lluvia de ideas” (ver **Anexo 2**) con los diferentes problemas principales que acarrea la situación analizada en la parroquia Balsapamba y sus comunidades.

Obteniendo así, la mayor cantidad de problemas que afectan al mismo “problema central”, y aplicando los criterios de prioridad y selectividad, se formula el problema central en estado negativo graficando los efectos hacia arriba, en los que podrán estar encadenados o de otro modo dar origen a nuevos efectos y para esto se continúa con el orden causal ascendente. (Ortegón, 2005)

Ilustración 5.8: Árbol de Efectos





**Fuente Propia:** Investigación de Campo  
**Elaborado Por:** Bosquez – Torres

De igual manera, a partir del problema central, hacia abajo, se identifican y se sigue la pista a todas las causas que pueden originar el problema. De esta forma se trata de llegar a las causales primarias e independientes entre sí que se piensa que están originando el problema.

Mientras más raíces se puedan detectar en el árbol de causas, más cerca se estará de las posibles soluciones que se deben identificar para superar la condición restrictiva que se ha detectado. (Ortegón, 2005, pág. 73)

Ilustración 5.9: Árbol de Causas

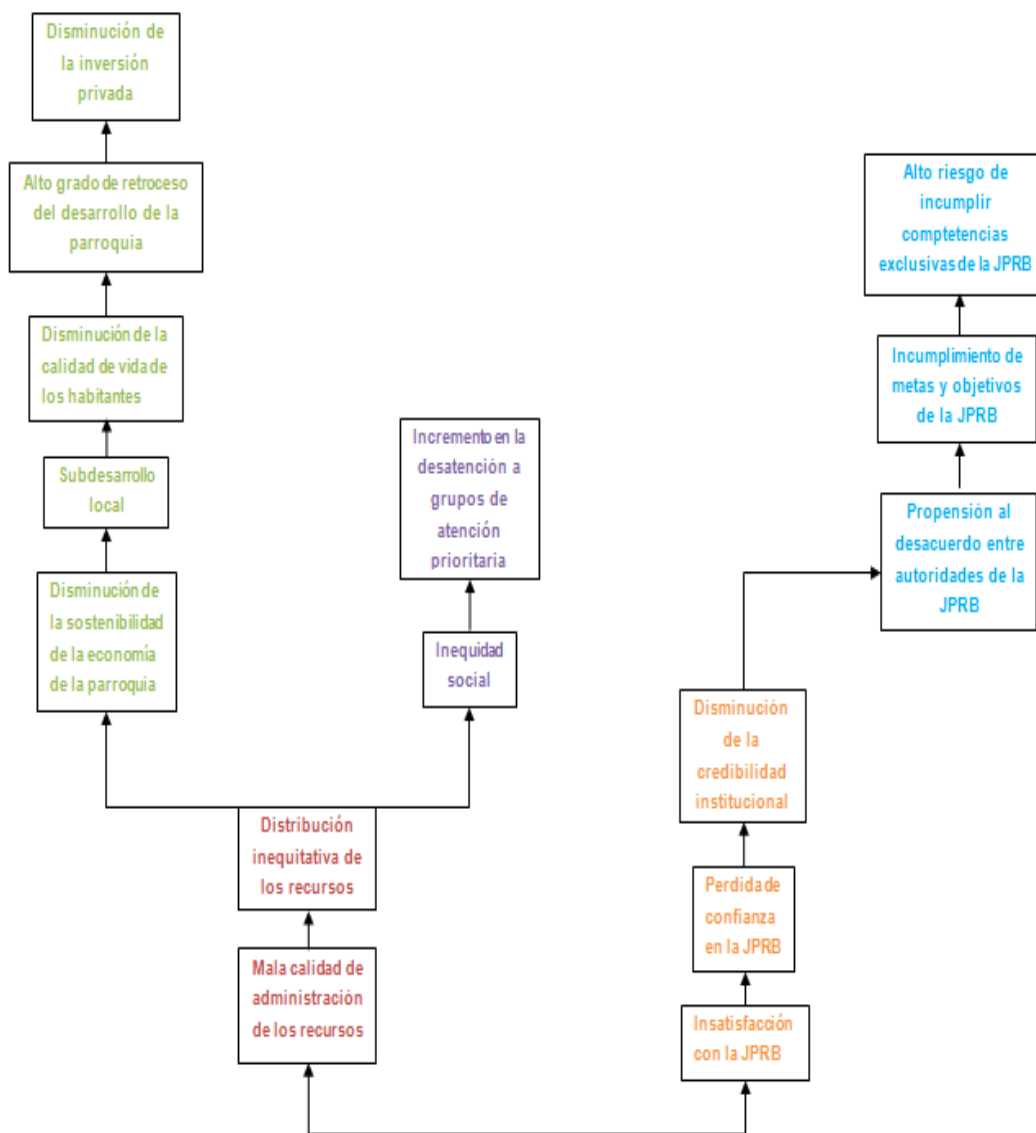


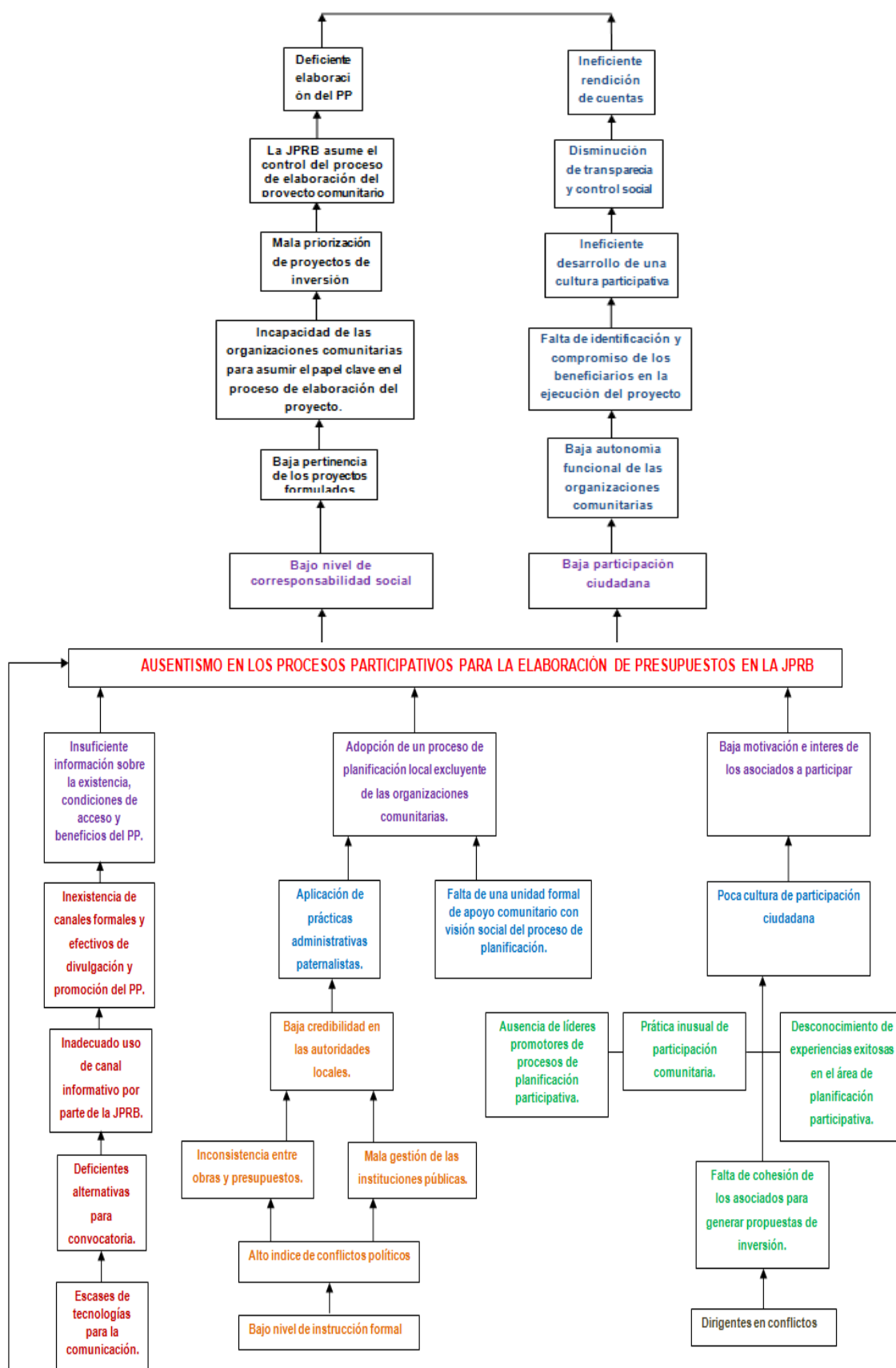
Fuente Propia: Investigación de Campo

Elaborado Por: Bosquez – Torres

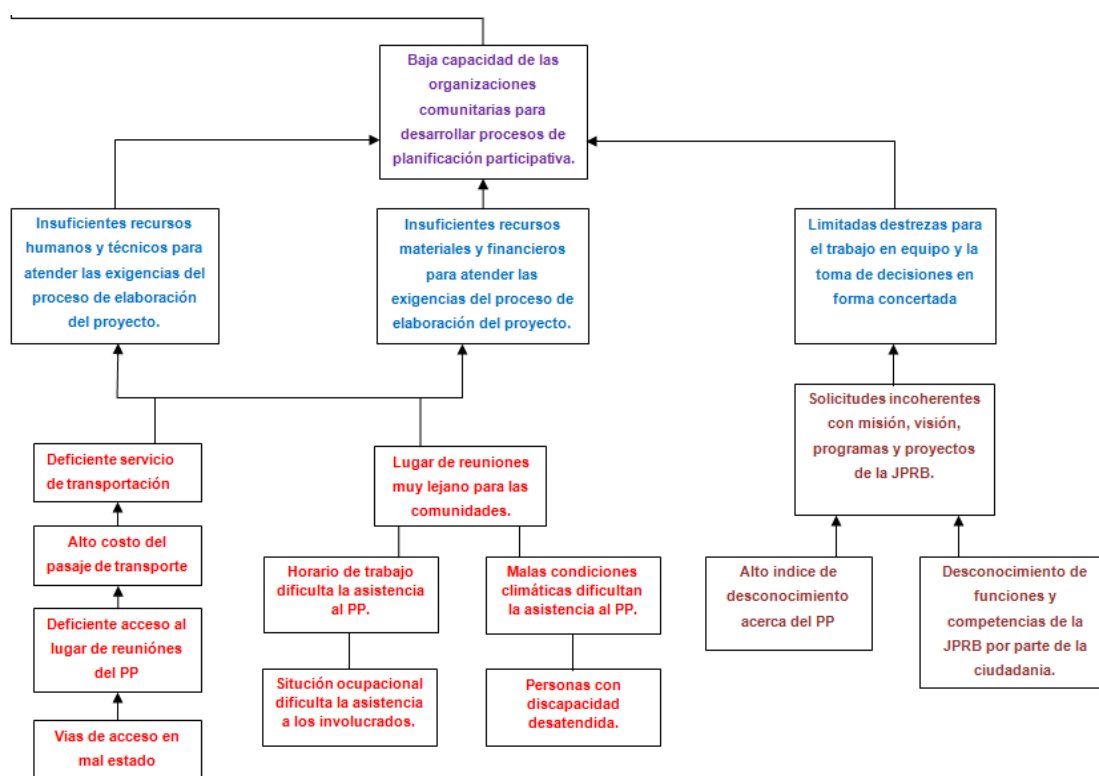
Luego de analizar las causas y efectos del “Ausentismo En Los Procesos Participativos Para La Elaboración De Presupuestos En La JPRB”, se los integra en un solo esquema, donde éste representa el resumen de la situación del problema analizado.

**Ilustración 5.10:** Árbol de Problemas







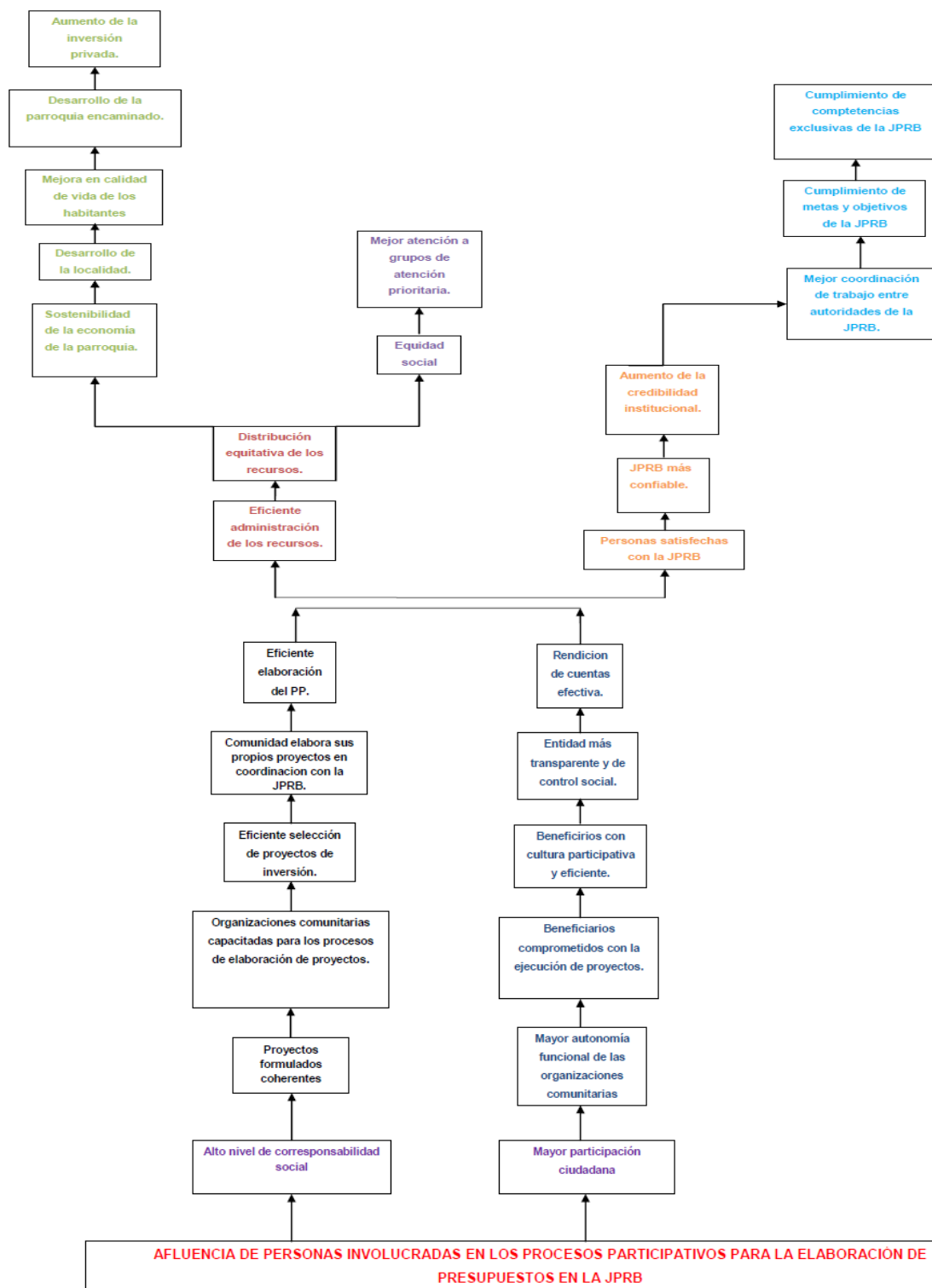


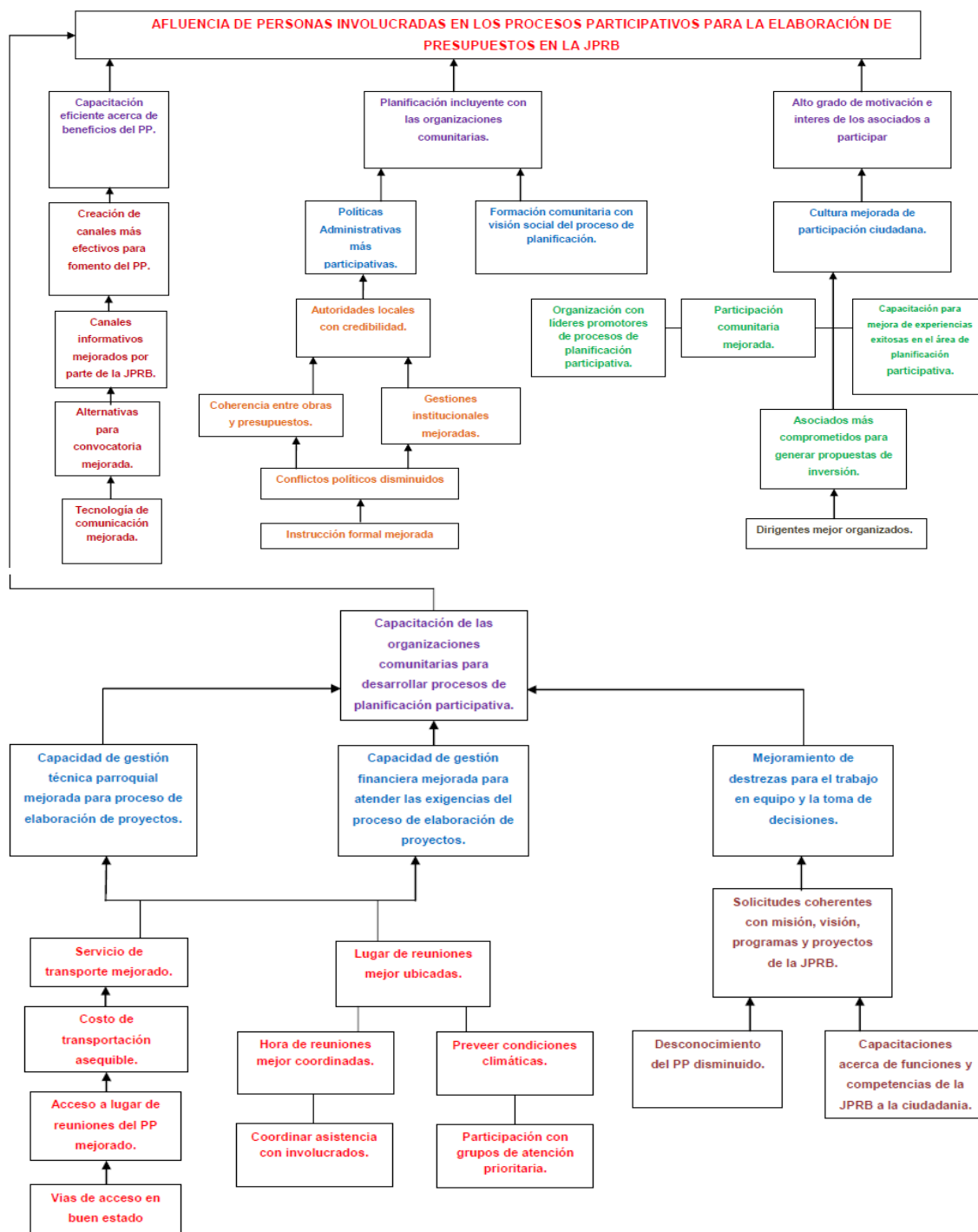
FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez-Torres

#### 5.4.4 Análisis De Objetivos

En esta parte todo lo que eran causas en el árbol de problemas, se transforman en medios en el árbol de objetivos, los que eran efectos se transforman en fines y, lo más importante que es lo que era el problema central, se convierte en el objetivo central o propósito de esta investigación. Si tomamos como una referencia el revelado de una fotografía, el árbol de problemas es el negativo y el árbol de objetivos es el positivo que se obtiene a partir del mismo; en fin, esto no es más que el cambio de condiciones negativas a positivas.

Ilustración 5.11: Árbol de Objetivos



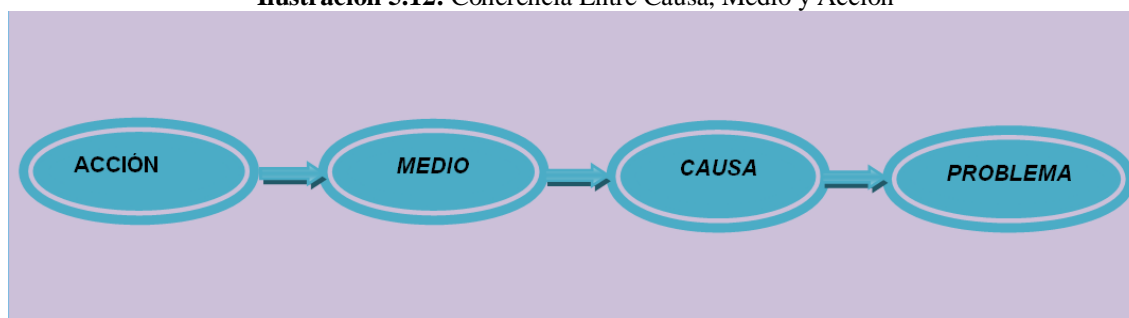


**FUENTE:** Investigación de Campo  
**Elaborado Por:** Bosquez – Torres

#### 5.4.5 Selección De La Estrategia Óptima

Basados en el árbol de objetivos, explícitamente en los medios, la única finalidad es buscar una acción o acciones que solucionen el problema.

**Ilustración 5.12:** Coherencia Entre Causa, Medio y Acción

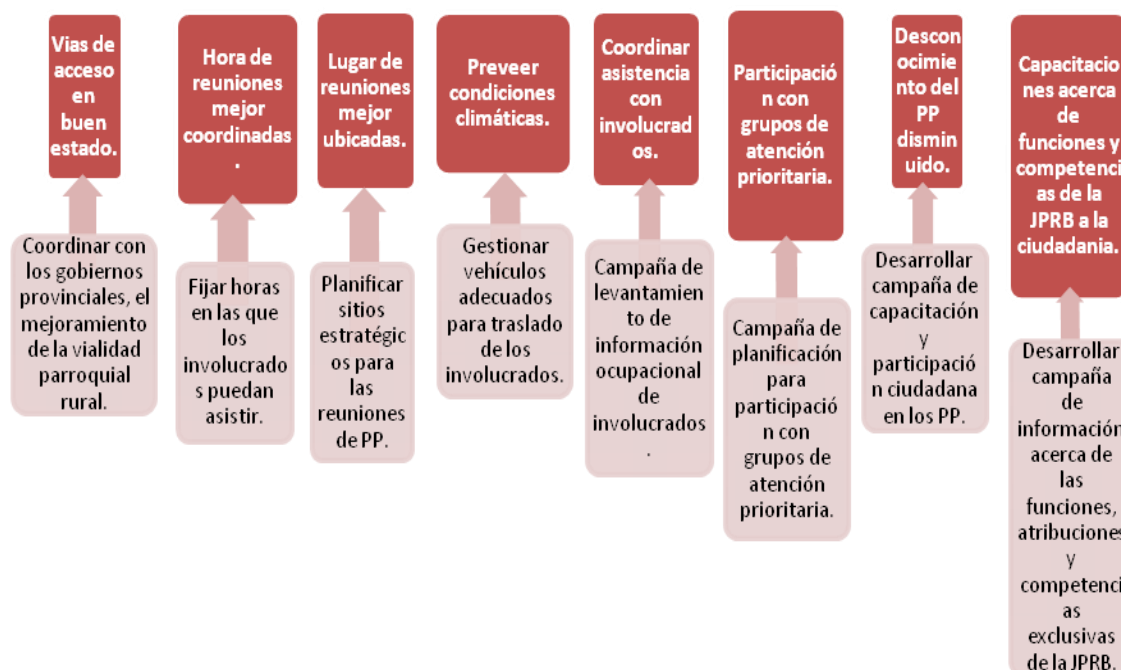


**Fuente:** CEPAL, ILPES - 2005.

**Elaborado Por:** Bosquez – Torres

Por lo tanto la acción que se propone permite obtener unos medios que elimina la causa que genera el problema.

**Ilustración 5.13:** Medios Para Eliminar Causas del Ausentismo en PP



**Fuente Propia:** Investigación de Campo

**Elaborado Por:** Bosquez – Torres

A continuación, se procede con la configuración de alternativas viables y pertinentes. Al analizar cuáles de ellas son complementarias, excluyentes y cuáles están fuera del dominio del grupo de investigación, por lo que se propone las siguientes alternativas:

#### **5.4.6 Acciones Complementarias:**

Capacitación especial a los grupos de atención prioritaria, campaña de información respecto a las funciones, atribuciones y competencias exclusivas de la JPRB, realizar levantamiento de información sobre situación ocupacional de los involucrados, planificar y fijar horas y sitios estratégicos para que los involucrados puedan asistir a las reuniones de PP.

#### **5.4.7 Acciones Excluyentes:**

- ♦ Desarrollo de campañas de capacitación ciudadana acerca de la participación de los involucrados en los PP.
- ♦ Gestionar los vehículos necesarios y adecuados para el traslado de los involucrados.
- ♦ Coordinar con el Gobierno Provincial el mejoramiento de la vialidad parroquial rural.

Agrupando las acciones complementarias y excluyentes se puede proponer tres alternativas de solución las cuales pueden ser:

- a) Desarrollo de campañas de capacitación ciudadana acerca de la participación de los involucrados en los PP, capacitación especial a los grupos de atención prioritaria, campañas de información respecto a las funciones, atribuciones y competencias exclusivas de la JPRB, realizar levantamiento de información sobre situación ocupacional de los involucrados, planificar y fijar horas y sitios estratégicos para que los involucrados puedan asistir a las reuniones de PP.
- b) Gestionar los vehículos necesarios y adecuados para el traslado de los involucrados, capacitación especial a los grupos de atención prioritaria, campañas de información respecto a las funciones, atribuciones y competencias exclusivas de la JPRB, realizar levantamiento de información sobre situación ocupacional de los involucrados, planificar y fijar horas y sitios estratégicos para que los involucrados puedan asistir a las reuniones de PP.
- c) Coordinar con el Gobierno Provincial el mejoramiento de la vialidad parroquial rural, capacitación especial a los grupos de atención prioritaria, campañas de información respecto a las funciones, atribuciones y competencias exclusivas de la JPRB, realizar levantamiento de información sobre situación ocupacional de

los involucrados, planificar y fijar horas y sitios estratégicos para que los involucrados puedan asistir a las reuniones de PP.

Consecuentemente se selecciona la estrategia óptima, y para llevar a cabo esta actividad, se tiene en cuenta varios aspectos para identificar las diferentes alternativas que se puedan dar y poder seleccionar la estrategia óptima; y así, entre las alternativas viables se selecciona aquellas con mayor pertinencia, eficiencia y eficacia.

Luego del análisis respectivo se concluye que es viable optar por la alternativa “a”, ya que cumple con los criterios de pertinencia, eficacia y eficiencia, por lo tanto la estrategia óptima sería:

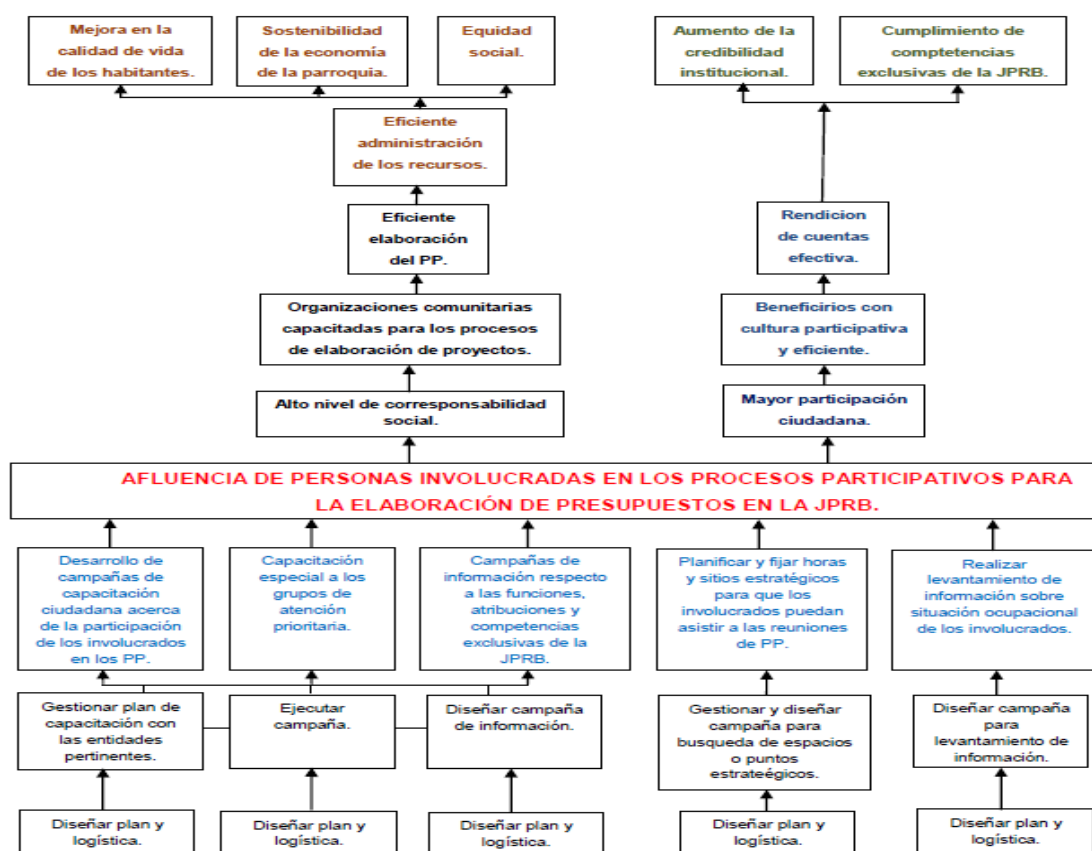
Desarrollo de campañas de capacitación ciudadana acerca de la participación de los involucrados en los PP, capacitación especial a los grupos de atención prioritaria, campañas de información respecto a las funciones, atribuciones y competencias exclusivas de la JPRB, realizar levantamiento de información sobre situación ocupacional de los involucrados, planificar y fijar horas y sitios estratégicos para que los involucrados puedan asistir a las reuniones de PP.

#### **5.4.8 Elaboración De La Estructura Analítica Del Proyecto**

En base a la información óptima recopilada en el apartado anterior, se construye la estructura analítica de la investigación, que no es más que diagramar un árbol de objetivos ajustado a la alternativa seleccionada pero con 4 niveles jerárquicos: fin, propósito, componentes y actividades. El fin y propósito se toman del árbol de objetivos original.

Por lo tanto, en concordancia con el análisis de alternativas determinadas en la actividad de postulación de alternativas; una de estas resultare viable, y además cumpla con criterios de pertinencia, eficiencia y eficacia, la estructura analítica de la investigación quedaría de la siguiente manera. (Ortegón, 2005, pág. 80)

Ilustración 5.14: Estructura Analítica de la Investigación



Fuente Propia: Investigación de Campo.

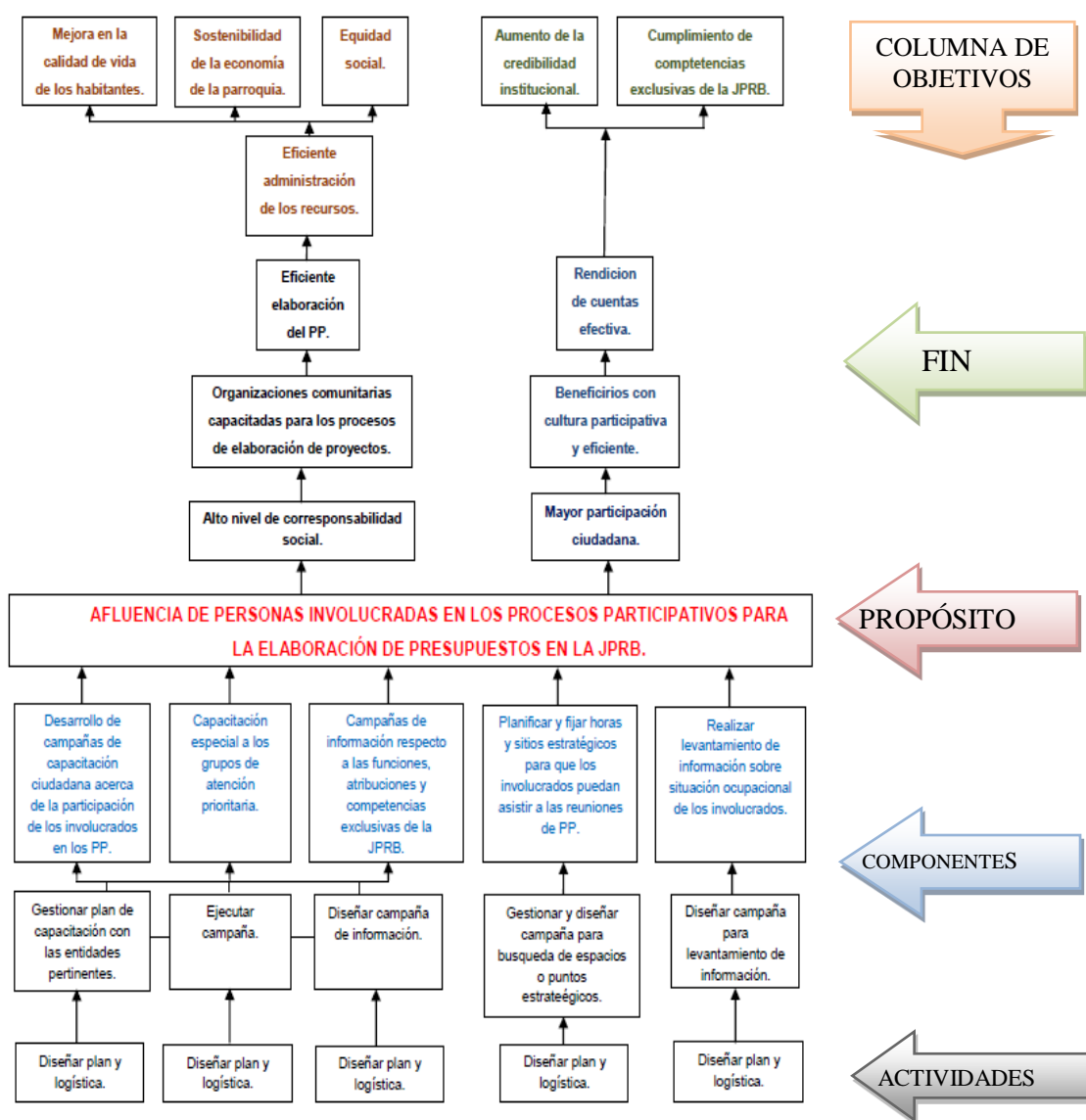
Elaborado Por: Bosquez – Torres

#### 5.4.9 Resumen Narrativo De Objetivos Y Actividades

Para sintetizar las actividades de este estudio y resultados a corto mediano y largo plazo, se debe cumplir con el propósito de la construcción de la columna de resumen narrativo de la Matriz de Marco Lógico (MML); para esto se precisa cuál es la relación causal y teórica entre estos niveles. Para proceder con la construcción de la columna de objetivos de la MML se desarrolla lo siguiente:

En la definición de los niveles de objetivos en la MML se debe tener especial cuidado al pasar de la especificación de los componentes al propósito de la investigación. La definición del propósito de la investigación se debe hacer en términos hipotéticos, es algo que debe ocurrir, es un resultado esperado. De acuerdo al enfoque de Marco lógico el “propósito es la hipótesis central del proyecto”. De este modo, el propósito debe entenderse como un resultado no controlable por el ejecutor. (Ortegón, 2005, pág. 81)

**Ilustración 5.15:** La EAI y la Columna de Objetivos de la MML



Fuente Investigación de Campo.  
Elaborado Por: Bosquez – Torres

Una vez bien construida la columna de objetivos de la MML, se examinan los vínculos causales de abajo hacia arriba; es decir, actividades-componentes-propósito-fin.

El siguiente cuadro brinda una serie de condiciones que debe cumplir la columna de objetivos de la MML, por lo que se marca con una x si estas se cumplen o no.



**Cuadro 5.12:** Condiciones que Debe Cumplir la Columna Objetivos

CONDICIONES QUE DEBE CUMPLIR LA COLUMNA DE OBJETIVOS	SI	NO
Las Actividades especificadas para cada Componente son necesarias para producir el componente.	X	
Cada Componente es necesario para lograr el Propósito de la investigación.	X	
No falta ninguno de los Componentes necesarios para lograr el Propósito de la investigación.	X	
Si se logra el Propósito de la investigación, contribuirá al logro del Fin.	X	
Se indican claramente el Fin, el Propósito, los Componentes y las Actividades.	X	
El Fin es una respuesta al problema más importante en el sector.	X	

Fuente: CEPAL, ILPES - 2005.

Elaborado Por: Bosquez – Torres

#### 5.4.10 Indicadores

Generalmente un resultado se puede medir a través de varios indicadores, sin embargo, la propuesta de esta Metodología de Marco Lógico es especificar la cantidad mínima necesaria para concluir si se alcanzó o no el objetivo que se evalúa. Los indicadores miden el cambio que puede atribuirse al estudio realizado, y deben obtenerse a costo razonable, preferiblemente de las fuentes de datos existentes. (CEPAL, ILPES, 2005) cita a (BID, 1997)

Para llevar a cabo la construcción de la MML se elabora columna en la que se detalla una lista completa de todos los indicadores disponible para observar el logro en los diferentes niveles de objetivos de la MML del estudio. Estos indicadores deben cumplir con 5 características de un indicador inteligente específico, medible, realizable, pertinente y debe estar enmarcado en el tiempo. (Ortegón, 2005)

Para verificar si los indicadores (ver MML) han sido correctamente especificados, se sigue los siguientes criterios:

**Cuadro 5.13:** Condiciones Para Evaluar Indicadores

CONDICIONES QUE DEBE CUMPLIR LA COLUMNA DE INDICADORES	SI	NO
Los indicadores de Propósito no sean un resumen de los Componentes, sino una medida del resultado de tener los Componentes en operación.	X	
Los indicadores de Propósito midan lo que es importante.	X	
Todos los indicadores estén especificados en términos de cantidad, calidad y tiempo.	X	
Los indicadores para cada nivel de objetivo sean diferentes a los indicadores de otros niveles.	X	
El presupuesto sea suficiente para llevar a cabo las Actividades identificadas.	X	

Fuente: CEPAL, ILPES - 2005.  
Elaborado Por: Bosquez – Torres

#### 5.4.11 Medios De Verificación

Ahora, se debe precisar los métodos y fuentes de recolección de información que permitirán evaluar y monitorear los indicadores y metas propuestos para observar el logro de los objetivos de la intervención. En MML este tema se desarrolla en la columna de medios de verificación (ver MML). Los principales aspectos son las fuentes, el método de recopilación, las agencias responsables, el método de análisis, la frecuencia, cómo se aplicará la información, formatos de difusión y circulación. (Ortegón, 2005)

#### Supuestos

Para terminar la construcción de la MML, se define de forma general los supuestos en cada uno de los niveles de objetivos de la investigación como son el fin, propósito, componentes y actividades. Los supuestos (ver MML), factores externos fuera del control de la institución responsable de la intervención, que inciden en el éxito o fracaso del mismo. Corresponden a acontecimientos, condiciones o decisiones que tienen que ocurrir para que se logren los distintos niveles de objetivos de la intervención. Los riesgos a los que está expuesta la investigación pueden ser ambientales, financieros, institucionales, sociales, políticos, climatológicos u otros factores. (Ortegón, 2005, pág. 88) cita a (BID, 1997)

Se inicia la identificación de los supuestos mediante una lluvia de ideas (ver **Anexo 4**) de todos los factores que pudiesen ser considerados como riesgos de la investigación. Estos factores pueden ser clasificados sectorialmente.

**Cuadro 5.14:** Factores de Riesgo

IDENTIFICACIÓN DE RIESGO	FINANCIERO	POLÍTICO	SOCIAL	CLIMATOLÓGICO	LEGAL	INSTITUCIONAL
Autoridades del GAD Balsapamba son contrarias al ejercicio de la democracia participativa.		x				
Reducción del presupuesto parroquial rural.	x					
Falta de capacidad de gestión.			x			
Falta de capacidad de administración pública.			x		x	
Existencia de grupos opositores al GAD Balsapamba.		x	x			
Discrepancia política entre los miembros del GAD Balsapamba.		x			x	
Reformas presupuestarias fortuitas (amenazas de origen natural).	x			x		
Falta de Trabajo en equipo entre gobiernos seccionales.		x	x			x
Disminución de la credibilidad institucional.		x	x			
Huelga evolucionaria.	x	x	x		x	x

Fuente: CEPAL, ILPES - 2005.  
Elaborado Por: Bosquez – Torres

#### 5.4.12 Evaluación Intermedia

La evaluación de la investigación que se desarrolla es muy importante durante su ejecución, ya que centra su atención sobre metas intermedias; por lo tanto, permite conocer el avance de la misma.

Con la finalidad de identificar fallas en el diseño y el plan de ejecución de la investigación, se debe establecer si la misma se ha implementado conforme al plan,

examinar los supuestos de la investigación y determinar el riesgo o la probabilidad de no cumplir con los objetivos, a nivel de propósito y fin. (Ortegón, 2005)

De darse el caso, las actividades anteriores deben conducir a identificar los principales problemas que han afectado la ejecución y operación de la investigación y el logro de los objetivos. Deberán presentarse los principales problemas encontrados en cada uno de los niveles de la MML (actividades, componentes, propósito y fin), así como las acciones que se deben implementar para su solución. (Ortegón, 2005)

Así, finalmente se llega a construir la Matriz de Marco Lógico, instrumento que tiene como finalidad facilitar la realización de los diferentes procesos que conlleva la implementación de la misma. De tal forma que éste estudio realizado mejorará el desempeño de la investigación y permitirá aprender de las experiencias surgidas a lo largo de los diferentes procesos adquiridos, la cual apartará para tomar mejores decisiones futuras.

**Cuadro 5.15:** Matriz De Marco Lógico

RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
F.1. Contribuir a mejorar el nivel de corresponsabilidad social en Balsapamba. F.2. Reforzar capacitaciones comunitarias para los procesos de elaboración de proyectos. F.3. Contribuir para una eficiente elaboración del PP de la Balsapamba. F.4. Contribuir al uso eficiente de la administración de los recursos de Balsapamba. F.5. Contribuir a mejorar las condiciones de vida de los habitantes de Balsapamba. F.6. Contribuir a mejorar la sostenibilidad de la economía de Balsapamba. F.7. Disminuir la inequidad social en	Dos Años Después De Terminado El Proyecto F.1.1. Los balsapambeños han mejorado su compromiso social al menos en un 50%. F.1.2. Los balsapambeños han mejorado su iniciativa particular en solicitar, recibir y analizar información sobre la gestión de lo público en un 20%. F.2.1. Las comunidades de Balsapamba cuentan con un mejor desempeño al elaborar proyectos para sus comunidades en un 20%. F.3.1. Las comunidades de Balsapamba mejoran la eficiencia de la elaboración del PP en un 25%. F.4.1. La JPRB mejora la optimización y uso eficiente de los recursos destinados	MV.1. Registro de involucrados en filiales parroquiales. M.V.2. Registro en la oficina de planificación y desarrollo de la JPRB. M.V.3. Registro en la oficina de planificación y desarrollo de la JPRB. M.V.4. Acuerdos y registros de actas para recepción de obras. M.V.5. Registro de planes y proyectos para mejoramiento de vialidad rural y servicios básicos. M.V.6. Registro de convenios multipropósitos de infraestructura. M.V.7. Registro de obras prioritarias de las comunidades mediante actas y acuerdos. M.V.8. Registro de Representantes comunitarios y sus asociaciones con fines	S.1. Las comunidades reconocen la deficiencia, desconocimiento, y falta de organización y compromiso.

<p>Balsapamba. F.8. Contribuir a mejorar la participación de los ciudadanos de Balsapamba. F.9. Contribuir a mejorar la cultura participativa y eficiente de los ciudadanos de Balsapamba. F.10. Contribuir a una eficiente rendición de cuentas. F.11. Contribuir a mejorar el cumplimiento de competencias exclusivas de la JPRB. F.12. Contribuir a mejorar la credibilidad de la JPRB.</p>	<p>para los balsapambeños en un 60%. F.5.1.Las comunidades de Balsapamba mejoran sus vías secundarias en un 40%. F.5.2. El 50% de los balsapambeños duplican sus ingresos actuales por concepto de comercialización de productos de la zona en buen estado. F.5.3. Los balsapambeños cuentan con un mejor servicio o atención en los servicios básicos en un 30%. F.6.1.Los balsapambeños cuentan con mejores espacios públicos para el desempeño de sus actividades comerciales en un 60%. F.6.2. Los balsapambeños tienen una mejora en la calidad de sus cultivos, cosechas y de más productos de la zona en un 40%. F.6.3.Los balsapambeños cuentan con una mejor especie de todo tipo de ganado año tras año y sus derivados en un 40%. F.6.4.Los balsapambeños tienen un eficiente uso de todos los recurso que produce la zona en un 50%. F.6.5. Los balsapambeños cuentan con un mejor uso o explotación de madera de un bosque tropical y aumento del número de productores de madera que trabajan en el bosque de la zona en un 30%. F.7.1.Los balsapambeños cuentan</p>	<p>de adquirir personería jurídica. M.V.9. Registro de ciudadanos cada vez más comprometidos en los eventos realizados por la JPRB. M.V.10. Registro de información difundida a ciudadanos y entidades correspondientes. M.V.11. Registro de información y obras en planes y proyectos consolidados. M.V.12. Aceptación de los involucrados y organismo de regulación y control.</p>	
--	--	--	--

	<p>con una mejor atención equitativa y distribución de los recursos de acuerdo a sus necesidades en un 60%.</p> <p>F.8.1. Los balsapambeños cuentan con una mejor capacidad de intervención para solicitar información sobre la gestión de las autoridades en un 50%.</p> <p>F.8.2. Los balsapambeños cuentan con una mejor capacidad de promover la participación de sus organizaciones en el proceso de rendición de cuentas de la JPRB en un 50%.</p> <p>F.8.3. Los balsapambeños cuentan con una mejor capacidad para difundir en sus organizaciones la convocatoria y fechas de realización de las asambleas locales de rendición de cuentas y sus resultados en un 60%.</p> <p>F.8.4. Los balsapambeños cuentan con una mejor capacidad para monitorear y dar seguimiento al proceso de rendición de cuentas de la JPRB en un 60%.</p> <p>F.8.5. Los balsapambeños cuentan con una mejor capacidad de participar en las asambleas de rendición de cuentas en un 70%.</p> <p>F.9.1. Los balsapambeños cuentan con una mejor oportunidad de diálogo con las autoridades en un 50%.</p> <p>F.9.2. Los balsapambeños cuentan</p>		
--	--	--	--

	<p>con una mejor formulación de iniciativas y propuestas y desempeño del gobierno local en un 50%.</p> <p>F.9.3. Los balsapambeños cuentan con una mejor información por parte de las autoridades locales en un 60%.</p> <p>F.9.4. Los balsapambeños cuentan con una mejor capacidad de ejercer derechos constitucionales en un 70%.</p> <p>F.9.5. Los balsapambeños cuentan con una mejor capacidad para ser el primer fiscalizador de lo público.</p> <p>F.9.6. Los balsapambeños cuentan con una fomentada organización social.</p> <p>F.10.1. La comunidad balsapambeña cuenta con información rápida, verás y de fácil de acceso a las actividades desempeñadas por sus dignatarios representantes en un 70%.</p> <p>F.11.1. Los balsapambeños cuentan con obras inherentes a sus necesidades parroquiales en un 80%.</p> <p>F.12.1. Los balsapambeños cuentan con efectivas autoridades representantes y de fiar en un 80%.</p>		
<p>P. Afluencia de personas involucradas en los procesos participativos para la elaboración de presupuestos en la</p>	<p>Dos Años Después De Terminado El Proyecto P.1. El 80% de los registros de asistencia a las reuniones de presupuestos</p>	<p>M.V.1 Registro en la oficina de Plan de Desarrollo y Ordenamiento territorial de la JPRB.</p>	<p>S.1. Consolidación de comunidades. S.2. Apoyo continuo a programas y proyectos encaminados por la JPRB.</p>

JPRB.	participativos reportan un alto grado de satisfacción para los miembros de la JPRB.		S.3 Niveles de cultura de los involucrados permiten la reintegración a la sociedad participativa.
C.1. Campaña de capacitación ejecutada. C.2. Campaña de capacitación especial a grupos de atención prioritaria. C.3. Campaña de información de competencias exclusivas de la JPRB. C.4. Equipamiento de instalaciones estratégicos para reuniones de PP. C.5. Registrar información sobre situación ocupacional de involucrados.	C.1. 1. A los 12 meses el 50% de la población reciben su certificado de capacitación respectiva por parte de CPCCS. C.2.1. A los seis meses el 80% de los representantes de las personas con atención prioritaria reciben su certificado de capacitación y corresponsabilidad respectiva MIES – SETEDIS. C.3.1. A los 12 meses el 70% de la población obtiene su carta de capacitación por parte del equipo técnico del PDOT de la JPRB. C.4.1. A los 2 años el 80% de las casas de reuniones comunitarias estarán adecentadas en un 90%. C.5.1. A los 2 años la JPRB cuenta con un registro de información de las actividades ocupacionales de los involucrados en un 70%.	M.V.1 Registros y reportes internos de capacitaciones autorizadas en CPCCS – JPRB. M.V.2. Registros internos de capacitaciones autorizadas en MIES - SETEDIS - JPRB. M.V.3. Registros y reportes internos de capacitaciones autorizadas en la JPRB. M.V.4. Reporte de ejecución de obras mediante plan de trabajo de la JPRB. M.V.5. Registros y reportes de las actividades ocupacionales que desempeñan los involucrados de las diferentes comunidades, para control de la JPRB.	S.1. Se aplican normas constitucionales, de participación ciudadana, de ordenamiento territorial. S.2. Predisposición de involucrados facilitan información veraz.
A.1. Gestionar capacitación con entidades y autoridades pertinentes. A.2. Diseñar campaña de capacitación. A.3. Diseñar campaña de información. A.4. Instalaciones Adecuadas y eficientes. A.5. Base de datos consolidada. A.6. Diseño de plan de sensibilización. A.7 Ejecución de plan de sensibilización.	A.1.1. Al primer mes la JPRB cuenta con una gestión parroquial de una captación de un 80% de talleres de capacitación con otras entidades. A.2.1. Al mes y quince días la JPRB cuenta con un cronograma para campaña de capacitación en un 90%. A.3.1. A los 2 meses la JPRB cuenta con plan de trabajo diseñado para difundir campaña de información sobre	M.V. Registro de planes de trabajo, asistencias de involucrados cronograma de actividades y estrategias en los registros de PDOT. M.V. Documentos de descargo como: Proformas , Facturas, actas, etc.	S.1. Los resultados motivan a otras comunidades a interesarse por el proyecto, su alcance y eventual aplicación. S.2. Licitación de obras. S.3. Adquisición de bienes. S.4 Existencia de Asignación presupuestaria.



<p>A.8 Logística Implementada.</p>	<p>realización en un 70%.</p> <p>A.4.1. A los dos años las comunidades cuentan con instalaciones dignas de sus habitantes y cómodas en un 50%.</p> <p>A.5.1. A los dos años 3 meses la JPRB cuenta con una DATA efectiva de involucrados en un 80%.</p> <p>A.6.1. A los 12 meses la JPRB cuenta con cronograma de trabajo para sensibilizar a los balsapameños en un 90%.</p> <p>A.7.1. A los 14 meses la JPRB cuenta con un registro de información consolidada de involucrados quienes consciente y voluntariamente se informaron en un 80%.</p> <p>A.8.1. A los 30 días la JPRB cuenta con equipamiento para logística en un 90%.</p>		
------------------------------------	--	--	--

Fuente Propia: Investigación de Campo  
 Elaborado Por: Bosquez – Torres

## **5.5 Análisis Econométrico**

### **5.5.1 Introducción: Planteamiento Del Análisis**

El presupuesto participativo como mecanismo de participación ciudadana juega un rol importante en el desarrollo de pequeñas comunidades, la participación continua de los habitantes figura como una democracia directa y transparente en cuanto al manejo de recursos provenientes del gobierno central, la falta de intervención por parte de los habitantes puede generar desconformidades en los mismo, en cuanto a la inversión de dichos recursos en obras y proyectos.

Resulta importante determinar las causas que provocan el ausentismo a la elaboración de presupuesto anual que realiza la junta parroquial de Balsapamba, e igual de importante los efectos que pueden provocar estos factores en cuanto a la participación de los habitantes de la parroquia. El presente análisis por medio de una modelación econométrica pretende determinar los efectos de forma cuantitativa que pueden producir las distintas causas que provocan la falta de intervención en la elaboración del presupuesto participativo.

Debido a que la variable que se pretende explicar es cualitativa; si participa o no en la elaboración del presupuesto participativo podemos notar que toma valores en un conjunto discreto y finito de 0 o 1, según la alternativa que el individuo escoja. Los modelos econométricos de respuestas cualitativas o de elección binaria resultan apropiados para este tipo de análisis, por lo que se desarrollara en esta sección dos modelaciones de tipo Probit y logit para su posterior comparación e interpretación que se presentaran con mayores detalles más adelante.

#### **Descripción De Las Variables**

La información empleada está dada por los datos que se logró recolectar en el trabajo de campo que se realizó en la parroquia Balsapamba.

#### **Variable Dependiente**

En la encuesta realizada se preguntó a los individuos si participarían en el próximo presupuesto participativo, para lo cual se les asigno las alternativas de sí o no. Esta sería la variable dependiente o a explicar para lo cual la hemos codificado de forma que la persona que si piensa participar tome valores de 1 y las que no tomen valores de 0, es decir una variable dicotómica.

De manera que:

$$Y = \begin{cases} 1 & \text{Si piensa participar} \\ 0 & \text{No piensa participar} \end{cases}$$

### **Variables Independientes**

Para la postulación de las variables explicativas que se van a presentar en la modelación se realizaron una serie de agrupaciones de preguntas de las diferentes secciones de la encuesta, de acuerdo a las distintas posibles causas que afecten el comportamiento del individuo en su decisión de participar o no en este mecanismo. Se procedió a utilizar el método de calificación de factores en el que asigna calificaciones a las posibles alternativas de las preguntas seleccionadas y determinar valores que representen el comportamiento del individuo de acuerdo a cada variable construida.

Cabe recalcar que dichas agrupaciones se realizaron de acuerdo a nuestra perspectiva y se la realizo con el fin de dar un mejor análisis e interpretación del problema a presentar, además de que las variables construidas se encuentran medidas en porcentajes. A continuación se presentan las variables construidas y una explicación breve sobre su importancia en la decisión de los habitantes de Balsapamba de ausentarse o no. Para una mayor comprensión de las valoraciones realizadas y el criterio de calificación de cada respuesta se recomienda revisar el **Anexo 3** y el cd de información que se adjunta en la investigación.

#### ♦ **Pobreza (Necesidades Básicas Insatisfechas)**

La variable pobreza fue construida de acuerdo a los servicios básicos que poseen los habitantes de Balsapamba, en la encuesta realizada se encuentran opciones como alcantarillado, agua potable, energía, eléctrica, telefonía fija, telefonía móvil y recolección de desechos sólidos.

La pobreza es un problema social que puede afectar seriamente la institucionalidad democrática, pues puede hacer que la participación ciudadana sea ilusoria. Lo que provoca una participación poco equitativa que impide el desarrollo de las comunidades por la falta de inclusión de todos los sectores de la sociedad.

Además de ser el sector más vulnerable del total de los habitantes, es el que demuestra mayor interés en la manejo de los recursos de la junta parroquial ya es el grupo con mayores necesidades, por lo que se esperaría que las habitantes más pobres tengan una mayor participación en estos mecanismos democráticos.

#### ♦ **Dificultades para Asistir**

Las dificultades que pueden presentar los habitantes de Balsapamba para llegar al lugar de concentración claramente es una causante del ausentismo, debido a que la parroquia se encuentra en una zona rural y está compuesta por varias comunidades que se encuentran lejanas a la cabecera parroquial que es el centro de reuniones, además de la falta de transporte público que lo hace aún más complicado.

Lo que indica que mientras mayores dificultades presenten los Balsapambeños menor será su participación. Aunque puede también generarse un análisis contrario debido a que las personas más alejadas son las más pobres por lo que se esperaría que a mayor distancia, mayor sea la participación, que resulta más acorde a la situación de la parroquia.

Esta variable fue construida por medio de dos puntos ya mencionados que son el tipo de transporte que posee la persona y la distancia de la comunidad donde habita con respecto a la cabecera parroquial (**ver anexo 11**).

#### ♦ **Confianza en Ejecutores**

Esta variable se refiere a la confianza que tienen los habitantes en los directivos de la junta parroquial, que son los funcionarios públicos encargados de ejecutar el presupuesto acordado en su elaboración.

De acuerdo al análisis descriptivo resultado de esta investigación podemos decir que 4 de cada 10 personas confían en la actual junta, 6 de cada 10 cree que Balsapamba está progresando, 5 de cada 10 indica que la junta se relaciona mucho con los habitantes y 8 de cada 10 no tiene interés en la política por lo que podemos decir que mientras mayor confianza tengan los habitantes en los miembros de la junta parroquial menor será su participación.

La variable confianza fue construida por medio de la percepción que poseen los encuestados con respecto al nivel de relación que tiene la junta con los habitantes, confianza en la administración, respeto de acuerdos de presupuesto participativo, institución que aporta más en el desarrollo de la parroquia y por último la percepción que tienen de la situación económica de Balsapamba.

#### ♦ **Experiencia en Procesos Democráticos**

La experiencia en los procesos democráticos tiene como objetivo valorar el grado de involucramiento que tiene el individuo en mecanismos de participación

ciudadana, podemos aseverar que es un factor que afecta en la decisión de las personas de intervenir o no en la elaboración de presupuesto participativo, mientras más involucrado este la persona con los procesos democráticos, mayor es la probabilidad que asista.

Esta variable se pudo construir agrupando preguntas del cuestionario como el interés que sienten los habitantes en la política, si poseen un dirigente o representante político, si pertenece o no a una organización social y por último la ocupación.

### 5.5.2 Planteamiento Del Modelo

En el estudio de variables de naturaleza discreta el modelo a utilizar es de elección de binaria o respuesta cualitativa ya que se pretende explicar la elección de los individuos entre dos posibles alternativas que son la de asistir o no la próxima elaboración del presupuesto participativo. En esta situación la variable dependiente puede tomar dos valores  $Y = \{0,1\}$  según la preferencia que el individuo escoja y se pretende explicar la decisión hecha por el decisor como función de una serie de variables denotadas como  $X_i, i = \{1, 2, 3, 4\}$  que representan las cuatro posibles causas planteadas en esta investigación por las que los habitantes de Balsapamba se ausentan a dichos procesos.

De esta manera se plantea el modelo:

**Ecuación 5.1:** Modelo de elección Binaria

$$\text{PresupParticip} = \beta_0 + \beta_1 \text{Pobreza} + \beta_2 \text{Dificultad} + \beta_3 \text{ConfEjec} + \beta_4 \text{ExpDem}$$

- ♦ **PresupParticip:** es la variable de decisión de asistir o no a la próxima elaboración del presupuesto participativo que se efectuara el año próximo.
- ♦ **Pobreza:** es el nivel de pobreza de los Balsapambeños de acuerdo a las necesidades básicas insatisfechas planteadas.
- ♦ **Dificultad:** representa la dificultad que tienen los habitantes de la parroquia para llegar al centro de concentración que se encuentra en la cabecera parroquial.
- ♦ **ConfEjec:** es el grado de confianza que tienen los ciudadanos con la administración de la actual junta parroquial.
- ♦ **ExpDemo:** representa la experiencia que poseen los ciudadanos en procesos democráticos por el grado de involucramiento e interés que posea.

### 5.5.3 Dificultades En La Modelación

Partiendo de la distribución de probabilidad de un modelo discreto se tiene:

**Ecuación 5.2:** Varianza del Error de un Modelo Discreto

$$Var(\mu_i) = (X_i'\beta)^2(1 - X_i'\beta) + (1 - X_i'\beta)^2(X_i'\beta) = (X_i'\beta)(1 - X_i'\beta)$$

Podemos notar que la varianza del error depende de las variables explicativas es decir que van a variar en cada observación por lo tanto podemos concluir que el termino de error tiene heterocedasticidad lo que provoca que los estimadores no sean eficientes o de mínima varianza.

Los contrastes de significancia de los parámetros estimados que se basan en el supuesto de la distribución normal del termino del error, no son aplicables ya que la distribución de  $\mu$  depende de la variable dependiente que tiene una distribución de tipo discreto con solo dos valores posibles, por lo tanto el termino de error tomara la misma característica. Lo mismo ocurre con las medidas de bondad de ajuste que no serán aplicables para este tipo de modelos.

Debido a que el término de error no sigue una distribución de probabilidad normal, los métodos de estimación de modelos lineales como el de mínimos cuadrados ordinarios o ponderados pueden ser mejorados, en términos de eficiencia por métodos no lineales como el de máxima verosimilitud. (Novales Cinca, 1993, pág. 531)

### 5.5.4 Estimación Del Modelo Probit

El modelo Probit supone una relación no lineal entre la variable dependiente y las variables explicativas. Como mencionamos anteriormente la decisión de participar o no en la elaboración del presupuesto participativo resulta limitada al poder tomar solo valores de 1 si participa y 0 si el ciudadano no participa. (Novales Cinca, 1993, pág. 537)

Para la presente investigación tenemos una relación del tipo:

Ecuación 5.3: Estimación del Modelo Logit

$$Y = \beta_0 X_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \mu$$

$$Y = \sum_{k=0}^K \beta_k X_k + \mu$$

Donde X son las variables que provocan el ausentismo,  $X_0$  representa la constante y  $\mu$  el término del error. Y es una variable dicotómica que toma valores de 0 o 1 dependiendo de la decisión de asistir o no. (Novales Cinca, 1993, pág. 537) Esto es:

**Ecuación 5.4:** Valores que toma Y

$$\begin{aligned}
 Y = 1 \quad \text{si} \quad Y &= \sum_{k=0}^K \beta_k X_k + \mu > 0 \\
 &= \mu > - \sum_{k=0}^K \beta_k X_k \\
 Y = 0 \quad \text{si} \quad Y &= \sum_{k=0}^K \beta_k X_k + \mu \leq 0 \\
 &= \mu \leq - \sum_{k=0}^K \beta_k X_k
 \end{aligned}$$

Podemos notar que el término del error  $\mu$  proviene de una variable Y que es continua, entonces se puede presumir que dicho término sigue una distribución normal. (Novales Cinca, 1993, pág. 538) El evento  $Y = 1$  se puede interpretar como la probabilidad de que un habitante de la parroquia asista a la elaboración del presupuesto participativo es decir:

**Ecuación 5.5:** Modelo Probit: Probabilidad de que un habitante asista

$$P(Y = 1) = P\left(\mu > - \sum_{k=0}^K \beta_k X_k\right) = 1 - F\left(-\frac{\sum_{k=0}^K \beta_k X_k}{\sigma}\right) = \Phi(Xi' \beta)$$

**Ecuación 5.6:** Modelo Probit: Probabilidad de que un habitante no asista

$$P(Y = 0) = P\left(\mu \leq - \sum_{k=0}^K \beta_k X_k\right) = F\left(-\frac{\sum_{k=0}^K \beta_k X_k}{\sigma}\right) = 1 - \Phi(Xi' \beta)$$

Si se elige como función de distribución  $\Phi$  de una variable normal estandarizada (0,1) se tiene:

**Ecuación 5.7:** Distribución Normal Estandarizada

$$Pi = E(Yi/Xi) = P(Yi = 1/Xi) = \Phi(Xi' \beta)$$

La combinación lineal de las variables independientes y los estimadores  $\beta$  produce como variable dependiente la inversa de la función de distribución normal estandarizada es decir:

$$Xi' \beta = \Phi^{-1}(Pi)$$

La probabilidad correspondiente a un vector  $Xi$  es ahora:

$$P_i = \frac{1}{2\pi} \int_{-\alpha}^{X_i\beta} e^{-u^2/2} du$$

### 5.5.5 Estimación Del Modelo Logit

El modelo logit supone de igual manera una relación no lineal de la variable endógena con las variables explicativas. Pero a diferencia del Probit que utiliza una distribución normal, en este caso procederemos a utilizar la función de distribución logística. (Novales Cinca, 1993, pág. 540)

Dado que:

**Ecuación 5.8:** Estimación del Modelo Logit

$$Z = \beta_0 X_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \mu$$

La función de distribución logística acumulada se encuentra denotada por:

**Ecuación 5.9:** Distribución Logística Acumulada

$$F(Z) = P = \frac{1}{1 + e^{-z}} = \frac{e^z}{1 + e^z}, \quad -\alpha < Z < \alpha$$

Expresando el modelo en términos de la probabilidad de que la persona asista o no a la reunión para la elaboración de presupuesto participativo respectivamente se tiene:

**Ecuación 5.10:** Modelo Logit: Probabilidad de que un habitante no asista

$$P = \sum_{k=0}^K \beta_k X_k = \frac{e^z}{1 + e^z}$$

$$1 - P = 1 - \sum_{k=0}^K \beta_k X_k = 1 - \frac{e^z}{1 + e^z}$$

La probabilidad de asistir se encuentra acotada entre 0 y 1 por lo tanto podemos escribir la siguiente expresión:

**Ecuación 5.11:** Razón de Probabilidades en favor de asistir a una reunión

$$\frac{P}{1 - P} = \frac{\frac{e^z}{1 + e^z}}{1 - \frac{e^z}{1 + e^z}} = e^z$$

Se define la “razón de probabilidades”; es decir, la razón de las probabilidades en favor de asistir a la reunión de presupuesto participativo, De modo que podemos proceder a escribir el modelo logit de forma lineal para su próxima estimación:



**Ecuación 5.12:** Modelo Logit de forma lineal

$$\ln\left(\frac{P}{1-P}\right) = \ln e^z = \beta_0 X_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \mu$$

### 5.5.6 Estimación De Los Parámetros De Los Modelos Probit Y Logit

Los modelos de elección binaria son no lineales en los parámetros, en dichos caso se utiliza el método de máxima verosimilitud para su estimación, que busca los valores de los estimadores de manera que se maximice la probabilidad de que el valor observado de la variable dependiente sea predicha a base de los valores de la variables independientes. (Novales Cinca, 1993, pág. 538)

Tanto en el caso Probit como en el Logit, la función de log-verosimilitud es globalmente cóncava, por tanto estos modelos tienen, a lo sumo, una única solución que define explícitamente al estimador MV del modelo, Puede probarse además que los estimadores obtenidos por el método de máxima verosimilitud son consistentes, asintóticamente eficientes y asintóticamente normales por lo que se puede contrastar la significancia individual de los estimadores por medio de una distribución normal. (Novales Cinca, 1993, pág. 541)

En el caso del modelo Probit, la función de verosimilitud es:

$$L = \prod_{i=1}^N [\Phi(X_i' \beta)]^{Y_i} [1 - \Phi(X_i' \beta)]^{1-Y_i}$$

Luego aplicando el logaritmo neperiano se obtiene:

$$\ln L = \sum_{i=1}^N Y_i \ln \Phi(X_i' \beta) + \sum_{i=1}^N (1 - Y_i) \ln [1 - \Phi(X_i' \beta)]$$

Donde  $\Phi$  es la distribución normal estandarizada, para la estimación de los parámetros de modelos no lineales se utilizara algoritmos clásicos como el proceso matemático de Newton-Raphson y que se podría interpretar como el efecto marginal de X sobre la probabilidad condicional. (Novales Cinca, 1993, pág. 541)

En el caso del modelo logit la función de verosimilitud es:

$$L = \prod_{i=1}^N F(X_i' \beta) \prod_{i=0}^N [1 - F(X_i' \beta)] = \frac{e^{\sum_i Y_i (X_i' \beta)}}{\prod_1^N [1 + e^{X_i' \beta}]}$$

Donde F es la función de distribución logística. Luego aplicando logaritmo neperiano se obtiene:

**Ecuación 5.13:** Función de Verosimilitud del Modelo Logit

$$\ln L = \sum_{i=1}^N Y_i(X_i'\beta) - \sum_{i=1}^N \ln(1 + e^{X_i'\beta})$$

Para la estimación de los parámetros se utilizarán las condiciones de primer orden que permiten obtener el estimador derivando la función de log-verosimilitud respecto a  $\beta$ , debido a que son modelos no lineales se requerirá de algoritmos clásicos como el proceso matemático de Newton-Raphson y el algoritmo de scoring para estimar los parámetros. En el caso de los modelos logit se puede interpretar los coeficientes por medio de los odds ratios como el número de veces que es más probable que los ciudadanos asista a las reuniones con respecto a que se ausenten. (Novales Cinca, 1993, pág. 541)

### 5.5.7 Contratación De Hipótesis

Para determinar la significancia estadística de los parámetros estimados se prueba la hipótesis nula de que todos los parámetros sean igual a cero (Novales Cinca, 1993, pág. 547) de la siguiente manera:

**Ecuación 5.14:** Contraste de Hipótesis

$$H_0 = \beta_0 + \beta_1 + \beta_2 + \beta_3 + \beta_4 = 0$$

Con el fin de testear la hipótesis nula se procederá a utilizar el test de prueba conjunta de razón de verosimilitud que se basa en que el estadístico:

**Ecuación 5.15:** Test De Prueba Conjunta De Razón De Verosimilitud

$$-2 \ln \frac{L(\beta_R)}{L(\beta_{MV})} = -2[L(\beta_R) - \ln L(\beta_{MV})]$$

Siga una distribución de chi-cuadrado con  $q$  grados de libertad (número de restricciones). Para calcular dicho estadístico se debe conocer el valor de  $L_0$  de la función de verosimilitud que se obtiene cuando todos los coeficientes del modelo se hacen iguales a 0 excepto el término independiente que se estima. (Novales Cinca, 1993, pág. 547)

Tanto en el modelo Probit como en el logit se tiene:

$$\ln L_0 = N[P \ln P + (1 - P) \ln(1 - P)]$$

Donde  $P$  es la proporción muestral de observaciones que si asisten. El estadístico  $-2[(\ln L_0) - \ln L(\beta_{MV})]$  se distribuye  $\chi_{k-1}^2$  y se puede utilizar como contraste de significancia global del modelo.

### Bondad De Ajuste

Evidentemente los modelos planteados no son lineales, es decir que los coeficientes de determinación  $R^2$  y  $R^2$  ajustado no serían de utilidad en nuestro análisis. Por lo que la medida de ajuste que se va a utilizar es el pseudo  $R^2$  de Mac Fadden que es un aproximado de los  $R^2$  de las regresiones lineales, (Novales Cinca, 1993, pág. 546) que esta denotada de la siguiente manera:

**Ecuación 5.16:** P-seudo  $R^2$

$$R_2 = 1 - \frac{\ln L_0}{\ln L_{MV}}$$

Esta medida de ajuste toma valores entre 0 y 1, Donde  $L_0$  es el estadístico que se obtiene cuando todos los coeficientes del modelo se hacen iguales a cero, mientras que  $L_{MV}$  denota el valor maximizado de la función de verosimilitud. (Novales Cinca, 1993, pág. 546)

Si los estimadores resultan ser iguales a cero se estaría ante la presencia de un modelo imperfecto. Es decir si los coeficientes resultan pocos significativos la capacidad explicativa del modelo ser reducida, es decir qué valor máximo de la función de verosimilitud tiende a acercarse a  $L_0$ , por el contrario cuanto mayor sea la capacidad explicativa del modelo mayor será  $L_{MV}$  siempre por encima de  $L_0$ . (Novales Cinca, 1993, pág. 546)

### 5.5.8 Criterios De Selección De Modelos

Los criterios que se van a utilizar son los de Akaike, Schwarz que sirven con propósitos de pronostico o para comparación de modelos, en cuanto al que posea mayor ajuste.

#### Criterio De Información De Akaike

La idea de imponer una penalización por añadir variables irrelevantes en el modelo se desarrolló más en el criterio de Akaike, el cual se define como:

$$CIA = e^{\frac{2k}{n} \sum_{i=1}^n \mu^2} = e^{\frac{2k}{n} \frac{SCR}{n}}$$

Donde  $k$  es el número de regresores, incluyendo el intercepto y  $n$  es el número de observaciones. Por conveniencia matemática se expresa como:

**Ecuación 5.17:** Criterio de Información Akaike

$$\ln CIA = \left(\frac{2k}{n}\right) + \ln\left(\frac{SCR}{n}\right)$$

Donde  $\frac{2k}{n}$  es el factor de penalización, cabe mencionar que este criterio impone una mayor penalización que R2 por añadir regresores irrelevantes. Al comparar dos o más modelos, se preferirá el que tenga un menor valor. “Una ventaja del criterio de Akaike es que resulta útil no sólo para el desempeño de la predicción dentro de la muestra, sino también para el de la predicción fuera de la muestra de un modelo de regresión. Asimismo, es útil para los modelos anidados y no anidados”. (Gujarati & Porter, 2009, pág. 494)

### **Criterios De Información De Schwarz**

Con una aplicación parecida al criterio de Akaike, el criterio CIS se define como:

$$CIS = n^{\frac{k}{n}} \sum_{i=0}^n \frac{\mu^2}{n} = n^{\frac{k}{n}} \frac{SCR}{n}$$

Aplicando logaritmo se obtiene:

**Ecuación 5.18:** Criterio de Información Schwarz

$$CIS = \frac{k}{n} \ln n + \ln\left(\frac{SCR}{n}\right)$$

Donde  $\frac{k}{n} \ln n$  es el factor de penalización. CIS impone una penalización mayor que CIA, como resulta obvio al comparar ambas ecuaciones. “Al igual que en CIA, mientras más pequeño sea el valor de CIS, mejor será el modelo. De nuevo, al igual que en CIA, CIS sirve para comparar el desempeño del pronóstico dentro de la muestra y fuera de la muestra de un modelo”. (Gujarati & Porter, 2009, pág. 494)

### **5.5.9 Presentación De Los Resultados**

El modelo Probit planteado tiene la siguiente especificación:

**Ecuación 5.19:** Especificación del Modelo Probit

***PresupPartip***

$$= \Phi(\beta_0 + \beta_1 \text{Pobreza} + \beta_2 \text{Dificultad} + \beta_3 \text{ConfEjec} + \beta_4 \text{ExpDem}) + \mu$$

Se realizó la estimación mediante los programas Eviews 7 y Stata 11 que se puede apreciar en el **Anexo 6**. Se corrió la regresión con el método de máxima verosimilitud en la función de distribución que se planteó anteriormente, se utilizó el algoritmo de optimización de Newton-Raphson para la estimación y se atenuó el problema de heterocedasticidad por medio del método de White que arroja los verdaderos valores de los errores estándares de la regresión. A continuación se presentan los resultados obtenidos:

**Cuadro 5.16:** Regresión Modelo Probit

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	P-value.
ConfEjec	-2.625441	0.919596	-2.854994	0.0043
Dificultad	1.789527	0.663968	2.695201	0.0070
ExpDemo	1.815379	0.660843	2.747066	0.0060
Pobreza	2.748739	1.203221	2.284485	0.0223
C	-2.021021	1.007704	-2.005571	0.0449

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

Para determinar la significancia individual de los parámetros estimados se planteó la hipótesis nula de que los coeficientes de forma individual sean iguales a cero, se contrastó esta hipótesis mediante el estadístico z que a un nivel de significancia del 5% toma un valor crítico de 1.96 que comparados con los valores z calculados en cada coeficiente aplicando valor absoluto se puede notar que dichos valores se encuentran por encima del valor crítico, por lo que podemos concluir si hay evidencia estadística que valida la significancia de los estimadores.

Otra forma de validar los coeficientes estimados es partir del P-value que representa el mínimo nivel de significancia al que se puede rechazar la hipótesis nula, podemos ver en la tabla que estos se encuentran por debajo del 5% de significancia que se planteó en el modelo por lo que se puede decir que los coeficientes estimados son significativos de forma individual.

**Cuadro 5.17:** 4Validación de Coeficientes Probit

MacFadden R-squared	0.182996	Akaike info criterion	1.231005
LR Statistic	22.02399	Schwarz criterion	1.371763
Prob(LR Statistic)	0.000198	Hannan-Quinn criter.	1.287713

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

En esta tabla es importante notar la significancia conjunta del modelo, para contrastar tal hipótesis se utilizó del test de razón de verosimilitud que sigue una distribución chi-cuadrado con cuatro grados de libertad (número de restricciones) que con un 95% de nivel de confianza toma un valor crítico de 9.49 que resulta menor que 22.024 que representa el valor calculado de test de verosimilitud por lo tanto se puede concluir que los coeficientes estimados son significativos de forma conjunto. Es decir

que las variables propuestas en el modelo si influyen en la probabilidad de que un ciudadano de Balsapamba decida asistir a la elaboración del presupuesto participativo.

El modelo logit planteado tiene la siguiente especificación:

**Ecuación 5.20:** Especificación del Modelo Logit

### ***PresupPartip***

$$= \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 Pobreza + \beta_2 Dificultad + \beta_3 ConfEjec + \beta_4 ExpDem)}} + \mu$$

De la misma forma que el modelo Probit se realizó la estimación mediante los programas Eviews 7 y Stata 11. Que se puede apreciar en el **Anexo 7**. Se corrió la regresión con el método de máxima verosimilitud en la función de distribución normal acumulada, se utilizó el algoritmo de optimización de Newton-Raphson para la estimación y se atenuó el problema de heterocedasticidad por medio del método de White que arroja los verdaderos valores de los errores estándares de la regresión. Que arrojaron los siguientes resultados:

**Cuadro 5.18:** Regresión Modelo Logit

Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
ConfEjec	-4.280544	1.565591	-2.734140	0.0063
Dificultad	2.917642	1.114892	2.616972	0.0089
ExpDemo	2.966583	1.159848	2.557735	0.0105
Pobreza	4.387744	2.017309	2.175048	0.0296
C	-3.221177	1.676118	-1.921808	0.0546

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

Para determinar la significancia individual de los parámetros estimados en el modelo logit se planteó la hipótesis nula de que los coeficientes de forma individual sean iguales a cero, se contrasto esta hipótesis mediante el estadístico z que a un nivel de significancia del 5% toma un valor critico de 1.96 que comparados con los valores absolutos de los estadísticos z calculados en cada coeficiente son mayores que el valor crítico, por lo que podemos concluir si hay evidencia estadística que la valida la significancia de los estimadores. En cuanto a P-value todos los coeficientes estimados están por debajo del mínimo nivel de significancia que representaría otra prueba más de significancia individual de los coeficientes.

**Cuadro 5.19:** Validación de Coeficientes Logit

MacFadden R-squared	0.180195	Akaike info criterion	1.234836
LR Statistic	21.6869	Schwarz criterion	1.375593
Prob(LR Statistic)	0.000231	Hannan-Quinn criter.	1.291543

**FUENTE:** Investigación de Campo

**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

Para contrastar la significancia conjunta de los estimadores se utilizó del test de razón de verosimilitud que sigue una distribución chi-cuadrado con cuatro grados de libertad (número de restricciones) que con 95% de nivel de confianza toma un valor crítico de 9.49 que resulta menor que 21.024 que representa el valor LR Statistic que se calculó efectuando el test por lo tanto se puede concluir que los coeficientes estimados son significativos de forma conjunto

### **Comparación De Los Modelos Probit Y Logit**

Para elegir que modelos es el más apropiado para determinar la probabilidad condicionada de que un habitante de la parroquia Balsapamba participe en la elaboración del presupuesto participativo se pueden comparar los resultados de las estimaciones en base a los estadísticos de Akaike, Schwarz y Hannan Quinn y la función de verosimilitud y la bondad de ajuste de MacFadden. La siguiente tabla permite apreciar más claramente la situación.

**Cuadro 5.20:** Comparación de los Resultados de las Estimaciones

Modelo	Probit	Logit
Akaike info criterion	1.231005	1.234836
Schwarz criterion	1.371763	1.375593
Hannan-Quinn criter.	1.287713	1.291543
Log likelihood	-49.16422	-49.33277
MacFadden R-squared	0.182996	0.180195

**FUENTE:** Investigación de Campo

**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

Evidentemente, los resultados de las dos estimaciones son muy similares, se podría decir que en promedio no existe diferencia alguna. En el caso del modelo Probit la función de verosimilitud estimada es ligeramente superior sucede lo mismo con pseudo r-cuadrado de McFadden y los estadísticos de Akaike, Schwarz y Hannan Quinn son ligeramente menores, por lo tanto el modelo Probit es el más apropiado para el caso en estudio, sin embargo debido a que el tamaño de la muestra empleado para la

estimación no es muy grande se procederá a utilizar el modelo logit debido a que la función logística ajustara mejor los datos empleados, en dicho caso se procederá a realizar las interpretaciones del modelo seleccionado. (Gujarati & Porter, 2009, pág. 494)

#### **5.5.10 Limitaciones de la Investigación**

Este tipo de análisis mediante técnicas econométricas en el que se determinó el impacto en términos de probabilidades que tienen los diferentes factores que afectan en la decisión del ciudadano de asistir o no a la elaboración del presupuesto participativo de la parroquia Balsapamba, puede tomarse como una referencia para futuros análisis en poblaciones parecidas e incluso en ciudades que constan de una mayor número de habitantes, sin embargo cabe mencionar que no se puede generalizar los resultados encontrados en esta investigación, se debiera correr modelos de acuerdo al comportamiento exclusivo de los ciudadanos en el entorno que se va analizar, ya que la situación de las parroquias o ciudades no son las mismas por ende los resultados pueden no coincidir para la toma de decisiones.

El presente análisis se realizó con las variables construidas que resultaron significativas, Para aislar las demás variables en las que no existió evidencia estadística que fundamentara un efecto en la decisión del individuo de ausentarse o no a la elaboración del presupuesto participativo, sin embargo en un análisis previo se introdujo otras variables como sexo y rango de edad para determinar posibles diferencias en la probabilidad de ausentarse.

La no significancia de dichas características del individuo que se introdujeron en un modelo previo implica que no existe ninguna diferencia entre un hombre y una mujer en la probabilidad de que se ausente o no, de igual manera el rango de edad no es una característica que determine el ausentismo de los ciudadanos en la elaboración del presupuesto participativo. Se puede apreciar los resultados en el **Anexo 5**.

Como argumento adicional podemos decir que dichas características en el análisis de otras poblaciones pueden resultar relevantes es por esta razón que se debe modelar de acuerdo a la situación de la parroquia o ciudad que se pretende analizar, es decir que no se recomienda obviar características sociodemográficas en otras investigaciones que pueden resultar significativas.



### 5.5.11 Interpretación De Los Resultados

Para una mejor interpretación del modelo Logit se procederá a determinar los Odds-Ratios de cada coeficiente estimado de esta manera se presenta los siguientes resultados:

**Cuadro 5.21:** Odds-Ratios De Cada Coeficiente

Variable	Odds Ratio
Pobreza	80.45864
Dificultad	18.49762
Confianza	0.0138351
ExpDemo	19.42543

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

Por lo tanto:

El aumento unitario en el nivel de pobreza del ciudadano provoca un incremento en la probabilidad de que asista al presupuesto participativo en 80 veces con respecto a que no asista. Es decir que los ciudadanos más pobres tienen una probabilidad más alta de participar en este mecanismo de participación ciudadana.

El incremento unitario en el nivel de dificultad que tiene la persona para llegar al centro de reuniones, en promedio esa persona es 18 veces más probable que asista a que no. Por lo tanto mientras más dificultad tenga la persona para asistir, mayor será la probabilidad de que asista. Esta analogía es correcta en nuestro estudio ya que los ciudadanos más pobres se encuentran más alejados del centro de reuniones que son los que presentan mayores probabilidades de participar.

Un incremento unitario en la calificación del ciudadano sobre el grado de confianza que poseen sobre las autoridades, disminuirá la probabilidad de que asista a la elaboración del presupuesto participativo en 72 veces con respecto a que no asista, es decir que mientras más confianza proyecten los habitantes de Balsapamba en las autoridades de la junta parroquial, menor será su participación.

Un aumento unitario en la calificación que posee el ciudadano sobre su experiencia en procesos democráticos, lo vuelve 19 veces más probable que asista con respecto a ser ausente, es decir que los ciudadanos que más involucrados se encuentre con temas de interés de la parroquia y que mayor experiencia posea en temas de participación de ciudadana, mayor probabilidades tendrá de participar en la elaboración del presupuesto participativo

## **6 CAPÍTULO VI: CONCLUSION Y RECOMENDACIONES**

Podemos concluir que la participación de los habitantes de la parroquia Balsapamba en el proceso de elaboración de presupuesto participativo, puede incrementarse si tuvieran mayor experiencia en estos procesos democráticos, el poco conocimiento de los ciudadanos sobre estos mecanismos de participación ciudadana genera el ausentismo, que es el problema que se plantea en esta investigación.

Además podemos decir, que la condición de pobreza que existe en la parroquia, provoca que este sector de la sociedad se encuentre más involucrado, en cuanto a la colocación de los recursos en obras que realice la junta parroquial, ya que son el grupo más vulnerable y que más necesidades básicas presentan.

Evidentemente la dificultad que presenten los ciudadanos para asistir a las concentraciones no es un obstáculo por el cual no se participe, resulta todo lo contrario ya que a mayor distancia exista de las comunidades aledañas a la cabecera parroquial mayor será la participación de dichos habitantes, lo que resulta lógico en la investigación ya que las personas pobres son las que habitan en las comunidades más alejadas y son las que en promedio poseen más probabilidad de asistir.

Por último podemos decir que la confianza que tienen los ciudadanos en las autoridades de la junta parroquial, puede provocar un efecto contrario en la participación y un poco discutida, ya que una mayor confianza en sus autoridades provoca un desinterés en los habitantes sobre temas relevantes para la parroquia, es decir que el ciudadano que presente esta característica tendrá en promedio una menor probabilidad de asistir a la elaboración del presupuesto, debido a que tienen plena confianza la gestión de la junta y creen que no es necesario participar.

Referente al caso Balsapamba se puede afirmar, que la población en general requiere de capacitación específica en los campos de desconocimiento mayoritario como el uso y aplicación de herramientas de participación ciudadana, conformación de organizaciones, funciones, atribuciones y competencias de la JPRB, así como los principios y derechos de los ciudadanos para que estos puedan hacer uso y exigir los mismos.

Además de su formación o capacitación formal debida al desconocimiento que presentan al momento de realizar o llevar a cabo ideas de proyectos con iniciativa

comunitaria, suscripción de contratos o convenios con organismos gubernamentales y no gubernamentales que proponen mejoras al plan de calidad de vida de los habitantes.

Gracias al resumen narrativo de la MML, se puede aseverar que se conoce cuáles son las desatinos con mayor incidencia en la parroquia así como el propósito general de la investigación, la cual consiste en hacer que las personas no solo asistan con mayor frecuencia sino que con una mejor visión y conocimientos de lo que se trate en esta reuniones participativas. A la par los componentes, que son decisiones muy importantes para fortalecer el desconocimiento de los involucrados acompañado de las actividades que propone la matriz, factores necesarios e importantes para la implantación de la misma.

Por lo antes expuesto y debido a los indicadores se podrá apreciar a corto plazo el gran avance, producto o resultado de las actividades propuestas para un mejor rol de parte de los ciudadanos en estas acciones que serán monitoreadas gracias a los diferentes medios de verificación que ofrece la MML, no sin antes resaltar que los individuos de esta parroquia cuentan con muchas falencias, las mismas que se pueden apreciar en la MML.

Como recomendación insistimos en las necesidades de capacitación que presenta la población en temas relacionados a la participación ciudadana y ponemos en evidencia el análisis descrito en este estudio, en el que se demuestra el incremento significativo en la probabilidad de que el ciudadano asista a la elaboración del presupuesto participativo condicionado a una mayor experiencia de las ciudadanos en procesos democráticos.

Además sugerimos que se prosiga investigando este tipo de problemas mediante modelos econométricos, ya que permite visualizar un resultado más preciso por medio de probabilidades condicionales, que brinda un panorama más amplio del tema de estudio para la toma de decisiones.

Asimismo se exhorta a que se replique esta iniciativa en las grandes ciudades, ya sea por su extensión o por su demografía y con más recursos económicos. De tal manera que se requiere invertir más para un análisis efectivo de este tipo de GADs de mayor tamaño.

De igual manera se recomienda la réplica a nivel gubernamental con indicadores como los mostrados en el marco lógico, a fin de mantener información de todo el país donde esté funcionando mejor. Esto es más costoso, por eso lo debiera hacer el gobierno; no las universidades.

## BIBLIOGRAFÍA

- Goldfrank, B. (2006). *Los Procesos De "Presupuesto Participativo" En América Latina: Éxito, Fracaso Y Cambio*. (P. U. Chile, Ed.) *Revista de Ciencia Política Pontificia Universidad Católica de Chile*, 26(2), 3-28.
- Ecuador. *Constitución de la República del Ecuador*. (20 de Octubre de 2008).
- Ecuador. SENPLADES. (2009 - 2013). *Plan Nacional para el Buen Vivir*.
- Ecuador. Ministerio De Coordinación De La Política Y Gobiernos Autónomos Descentralizados (2010, 19 de Octubre). *Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización*. Registro Oficial N° 303.
- Ecuador (2011). Ministerio De Coordinación De La Política Y Gobiernos Autónomos Descentralizado. (2011). *Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización*. V&M Graficas; Primera Edición.
- Ecuador.(2009). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial*. GAD Municipal de San Miguel de Bolívar.
- CONAGOPARE. (2012). **Economica- CIC ( Centro de Investigaciones Cuantitativas)**. Bolívar, Cantón: San Miguel. Obtenido de [http://www.conagopare.gob.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=61&Itemid=168](http://www.conagopare.gob.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=61&Itemid=168)
- Alarcon, M. (21 de Mayo de 2012). *Balsapamba*. Obtenido de [es.scribd.com/doc/94241325/BALSAPAMBA](http://es.scribd.com/doc/94241325/BALSAPAMBA)
- Alvarado García, R. (2013). *La Participación Ciudadana en los Presupuestos Participativos "Razones que explican la Baja Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Ayuntamiento Municipal de San Francisco de Macorís"*. Tesis, Instituto Global de Altos Estudios en Ciencias Sociales (IGLOBAL), Santo Domingo.
- Asamblea Nacional. (2009). *Ley Orgánica de Participación Ciudadana y Control Social*. Quito.
- Atarama Martinez, S. (2009). *La Importancia Del Presupuesto Participativo En La Gestion De Los Recursos Publicos En Las Municipalidades De La Ciudad De Lima - Peru*. Tesis, Gobernanza Territorial y Local de la UIM (Unión Iberoamericana de Municipalista), Lima.
- Bernales, O., Carnap, M., & Rosero, A. (2013). *Guía práctica para la facilitación de espacios y procesos en Desarrollo Económico Territorial y Local*. Guía, CONGOPE, Quito.
- BID. (1997).
- Cabannes, Y., & Vásconez, J. (Marzo de 2004). *Tendencias recientes y perspectivas de los Presupuestos Participativos*. *La Era Urbana, La Revista de la Ciudad Global*, 71.
- Carrión M., F. (2004). *La descentralización tiene que ver con la transferencia de competencias y recursos de un nivel central de gobierno* .
- CONAGOPARE. (2011). **La Participación Ciudadana en el Gobierno Local. Consejo Nacional de Juntas Parroquiales Rurales del Ecuador**, Ecuador.

- CPCCS . (2008). *Guía Para La Elaboración De Presupuestos Participativos*. Guía, Consejo de Participación Ciudadana y Control Social.
- CPCCS. (2008). *Herramientas y Mecanismos de Participación Ciudadana*. Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, Ecuador.
- Dávila Loor, J. (Junio de 2005). **Democracia Representativa, Participativa y Directa**. (A. Arias, Ed.) *La Tendencia, Revista de Análisis Político*.
- Forero Madero, G. (2008). *Diagnóstico de los Atractivos Turísticos de la Parroquia*. Tesis, Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL).
- Ganuzá Fernández, E., & Álvarez de Sotomayor, C. (2003). *Democracia y Presupuestos Participativos* (Primera ed.). Barcelona: Icaria Editorial S.A.
- Ganuzá Fernández, E., & Gómez Fortes, B. (2006). *Control Político y Participación en Democracia: Los Presupuestos Participativos*. Tesis, Fundación Alternativas.
- Gómez, R. (2009). *Plan de Desarrollo de la Parroquia Balsapamba*. Tesis, Universidad Central del Ecuador, San Miguel.
- Grey Figueroa, C. (s.f.). *Manual de Presupuesto Participativo*. Asociación Ecociudad.
- Gujarati, D., & Porter, D. (2009). *Econometría* (Quinta ed.). Mc. Graw Hill.
- Heymann. (1995).
- INEC. (2010). *Población: Necesidades Básicas Insatisfechas Total Nacional*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- Iturralde, J. (3 de Junio de 2010). *Democracia del Ecuador*. Obtenido de <http://democraciadelecuador.blogspot.com/2010/06/clases-de-democracia.html>
- JPRB-GADMSM. (2011). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Balsapamba*. Junta Parroquial Rural de Balsapamba, San Miguel.
- Klitgaard, R., Maclean-Abaroa, R., & Lindsey Parris, H. (2000). *Una Estrategia Práctica para Lidar con Ilícitos Municipales*.
- Levin, R., & Ruvin, D. (2004). *Estadística para Administración y Economía*. (Septima ed.). Mexico: Pearson.
- MacLean A baroa, R., & Silva Arguello, M. (s.f.). *Gobernabilidad Y Transparencia* (Vol. 2). (G. Universidad Virtual el ITESM e Instituto del Banco Mundial, Ed.) Sacdel.
- Montecinos , E. (Junio de 2009). *El Presupuesto Participativo en América Latina. ¿Complemento o subordinación a la Democracia Representativa*. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*.(44), 17.
- Muñoz Machado, A. (1999). *La Gestión de la Calidad Total en la Administración Pública* (Díaz de Santos S.A. ed.). España.
- Novalés Cinca, A. (1993). *Econometría* (Segunda ed.). (I. Capella, Ed.) Madrid, España: McGraw-Hill.
- Ojeda, L. (2000). *Propuestas y Del Estado centralista a uno descentralizado, autonomías, regionalización y federalismo, en La descentralización en el Ecuador*. (A. Yala, Ed.) Quito.
- Ortegón, P. P. (2005). *CEPAL, ILPES*. Santiago de Chile.

- Ostrom, E. (2010). *Analyzing Collective Action. Agricultural Economics*. Oxford, M. (1982).
- Perales Arretxe, I. (2004). *Poder local y democracia participativa en America Latina*. Bogotá: Talleres Fica.
- Rodrigo Hernández, A. (2009). *La administración de territorios: del protectorado a la administración territorial internacional*. *Revista Académica de Relaciones Internacionales*(10).
- Rodríguez, J. (2003). *Presupuesto Participativo: Defendiendo Lo Público Y Construyendo Ciudadanía*. Gobernación de Risaralda., Pereira, Colombia.
- Sedano Mayhua, V. (2007). *Causas del Ausentismo Ciudadano en el Presupuesto Participativo Municipal*. Lima, Perú.
- Sen, A. (2006). *El Valor de la Democracia*. (J. Lomelí Ponce, Trad.) Intervención Cultural/ El Viejo Topo.
- SENPLADES. (2011). *Guía Metodológica de Planificación Institucional* (Primera ed.). Quito.
- SENPLADES. (s.f.). *Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo*. Recuperado el 17 de Agosto de 2014, de <http://www.planificacion.gob.ec/>
- Stiglitz, J. (2000). *La Economía del Sector Público* (Tercera ed.). España.
- Wayne, D. (2002). *Base para el Análisis de las Ciencias de la Salud* (4 ed.). Limusa S.A.

## ANEXOS

### Anexo 1

Balsapamba, ----- de ----- del 2014

Señor

-----  
 REPRESENTANTE DE -----

Presente.-

Por medio del presente reciba un cordial saludo y a la vez aprovecho la misma para invitarle a ser partícipe de una trascendental reunión de trabajo, donde se tratará asuntos de interés colectivo y que se desarrollará de acuerdo al siguientes cronograma:

LUGAR DE LA REUNIÓN	ENTIDADES Y COMUNIDADES A CONGREGAR	FECHA TENTATIVA DE REUNIÓN
Auditorio GAD Parroquial.	Cabecera Parroquial – Otras entidades	13 JUNIO DE 2014
La Chorrera	Chiriyacu, El Cadijal, Bellavista.	14 DE JUNIO DE 2014
Oficinas GAD Municipal.	Alcalde de la Muy Ilustre Municipalidad de San Miguel.	16 DE JUNIO DE 2014
San Vicente	Sta. Lucia, Las Juntas, San Cristobal, El Cristal, Angas, Alungoto, Huilloloma Alto, Huilloloma Bajo.	18 DE JUNIO DE 2014
Las Peñas	Chaupiacu, La Plancha, Cañotal, Copalillo.	21 DE JUNIO DE 2014
Oficinas GAD Parroquial.	Cabecera parroquial – Otras entidades	23 DE JUNIO DE 2014
La Unión	La Unión de Tiandigote, Capilla del Tronador, Tronador Grande.	25 DE JUNIO
OBS: En cada una de las reuniones acompañarán delegados o representantes de otras entidades, debido a que se realiza un trabajo en coyuntura.		

Esperando contar con vuestra valiosa presencia a tan importante reunión que tiene a bien beneficiar a los ciudadanos de nuestra parroquia.

Reiteramos nuestros más sinceros agradecimientos.

Atentamente.

\_\_\_\_\_  
 Agr. John Saltos N.  
 Pdte. JPR Balsapamba

\_\_\_\_\_  
 Sr. Richard Bosquez A.



## Anexo 2

Lluvia de ideas que se recogió a partir de cada una de las reuniones que se llevaron a cabo con los diferentes involucrados, en la que mediante los debates de las personas que se dieron cita, manifestaron frente a las preguntas propuestas en el transcurso de las reuniones ¿cuáles serían los posibles efectos que conlleva El Ausentismo En Los Procesos Participativos Para La Elaboración De Presupuestos En La JPRB?, por la que respondieron de la siguiente manera:

Baja pertinencia de los proyectos formulados, Bajo nivel de corresponsabilidad social, Baja autonomía funcional de las organizaciones comunitarias, La JPRB asume el control del proceso de elaboración del proyecto comunitario, Falta de identificación y compromiso de los beneficiarios en la ejecución del proyecto, Incapacidad de las organizaciones comunitarias para asumir el papel clave en el proceso de elaboración del proyecto, Insatisfacción con la JPRB, Perdida de confianza en la JPRB, Deficiente elaboración del PP, Disminución de la calidad de vida de los habitantes, Baja participación ciudadana, Inequidad social, Subdesarrollo local, Baja calidad de vida de los ciudadanos, Ineficiente desarrollo de una cultura participativa, Mala calidad de administración de los recursos, Ineficiente rendición de cuentas, Distribución inequitativa de los recursos, Disminución de transparencia y control social, Incumplimiento de metas y objetivos de la JPRB, Alto grado de retroceso del desarrollo de la parroquia, Alto grado de centralismo, Disminución de la sostenibilidad de la economía de la parroquia, Propensión al desacuerdo entre autoridades de la JPRB, Incremento en la desatención a grupos de atención prioritaria, Alto riesgo de incumplir competencias exclusivas de la JPRB, Disminución de la credibilidad institucional, Disminución de la inversión privada, Mala calidad del gasto, Mala priorización de proyectos de inversión.

Y de la misma forma, se procedió a consultarles ¿cuáles serían las posibles causas que pudieran originar El Ausentismo En Los Procesos Participativos Para La Elaboración De Presupuestos En La JPRB?, en la que se manifiestan de la siguiente manera:

Insuficiente información sobre la existencia, condiciones de acceso y beneficios del PP, Adopción de un proceso de planificación local excluyente de las organizaciones comunitarias, Baja capacidad de las organizaciones comunitarias para

desarrollar procesos de planificación participativa, Baja motivación e interés de los asociados a participar, Inexistencia de canales formales y efectivos de divulgación y promoción del PP, Falta de una unidad formal de apoyo comunitario con visión social del proceso de planificación, Aplicación de prácticas administrativas paternalistas, Insuficientes recursos humanos y técnicos para atender las exigencias del proceso de elaboración del proyecto, Insuficientes recursos materiales y financieros para atender las exigencias del proceso de elaboración del proyecto, Limitadas destrezas para el trabajo en equipo y la toma de decisiones en forma concertada, Falta de cohesión de los asociados para generar propuestas de inversión, Ausencia de líderes promotores de procesos de planificación participativa, Práctica inusual de participación comunitaria, Desconocimiento de experiencias exitosas en el área de planificación participativa, Desconocimiento del marco legal institucional por parte de los miembros de la JPRB, Situación ocupacional de los actores, Bajo nivel de instrucción formal, Horario de trabajo, Personas con discapacidad, Organizaciones mal constituidas, Dirigentes en conflictos, Baja credibilidad en las autoridades locales, Mala gestión de las instituciones públicas, Deficiente servicio de transportación, Alto índice de desconocimiento acerca del PP, Inadecuado uso de canal informativo por parte de la JPRB, Poca capacidad de gestión para ejecutar, Insuficiente organización comunitaria, Malas condiciones climáticas, Vías de acceso en mal estado, Deficiente acceso al lugar de reuniones del PP, Sitio de reuniones muy lejano para las comunidades, Alto costo del pasaje de transporte, Poca cultura de participación ciudadana, Inconsistencia entre obras y presupuestos, Alto índice de desconocimiento de competencias de JPRB, Inadecuado canal de rendición de cuentas, Alto índice de conflictos políticos, Desconocimiento de funciones y competencias de la JPRB por parte de la ciudadanía, Solicitudes incoherentes con misión, visión, programas y proyectos, Deficientes alternativas para convocatoria, Escases de tecnologías para la comunicación.

### **Anexo 3**

#### **Evidencia Documental De La Elaboración De Marco Lógico Y Encuesta**

- ❖ *En medio magnético se encuentra escaneada las convocatorias realizadas y enviadas a los diferentes involucrados en el problema.(magnético, físico y digital)*
- ❖ *En medio magnético se encuentra escaneado donde reposan los nombres de las personas que asistieron a las diferentes reuniones. .(magnético, físico y digital)*
- ❖ *En medio magnético se encuentra fotografías que evidencian la realización de los diferentes trabajos grupales. .(magnético, físico y digital)*
- ❖ *En medio magnético se encuentra fotografías que evidencian la realización de las encuestas. .(magnético, físico y digital)*
- ❖ *En medio Magnético se encuentra la información de las ponderaciones que tuvieron las distintas variables.*

### **Anexo 4**

Lluvia de ideas de factores posibles a considerarse como riesgos de la investigación:

Delegación de competencias inesperadas desde otros niveles de gobierno, Liquidaciones imprevistas, Autoridades contrarias al ejercicio de la democracia participativa, Reducción del presupuesto parroquial, Endeudamiento emergente, Capacidad de endeudamiento mínima, Falta de capacidad de gestión de dignatarios, Dirigentes comunitarios sumisos, Falta de capacidad de administración pública, Inversión en obras emergentes, Grupos opositores al GAD, Discrepancia política entre los miembros del GAD, Reducción del presupuesto General del Estado, Incremento de competencias exclusivas, Reformas presupuestarias fortuitas, Falta de Trabajo en equipo entre gobiernos seccionales, Disminución de la credibilidad institucional, , Convocatorias direccionadas, Huelgas.

## Anexo 5

### Logit y Probit con variables características (sexo y rango de edad)

```
. logistic piensapartenproxpp sexo i.edad pobrezanbis dificultadasistencia confianzaejecu
> tores experienciaprocesosdemocrticos, vce(robust) technique(nr)
```

```
Logistic regression                Number of obs   =      88
                                Wald chi2(9)    =     29.39
                                Prob > chi2       =     0.0006
Log pseudolikelihood = -44.670008    Pseudo R2      =     0.2577
```

piensapart~p	Odds Ratio	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
sexo	.4838809	.3107964	-1.13	0.258	.1374081	1.703981
edad						
2	.1412205	.146797	-1.88	0.060	.0184113	1.083207
3	.3061074	.324714	-1.12	0.264	.0382765	2.448023
4	.05347	.0778565	-2.01	0.044	.003081	.9279531
5	.0970825	.1281754	-1.77	0.077	.0073	1.291097
pobrezanbis	367.4848	891.0585	2.44	0.015	3.171677	42578.45
dificultad~a	43.12738	52.34557	3.10	0.002	3.995883	465.4718
confianzae~s	.0156609	.0241671	-2.69	0.007	.0007608	.3223616
experienci~s	11.95685	14.34088	2.07	0.039	1.139457	125.4688

```
. probit piensapartenproxpp sexo i.edad pobrezanbis dificultadasistencia confianzaejecuto
> res experienciaprocesosdemocrticos, vce(robust) technique(nr)
```

```
Iteration 0: log pseudolikelihood = -60.176215
Iteration 1: log pseudolikelihood = -44.577763
Iteration 2: log pseudolikelihood = -44.418335
Iteration 3: log pseudolikelihood = -44.418091
Iteration 4: log pseudolikelihood = -44.418091
```

```
Probit regression                Number of obs   =      88
                                Wald chi2(9)    =     35.38
                                Prob > chi2       =     0.0001
Log pseudolikelihood = -44.418091    Pseudo R2      =     0.2619
```

piensapart~p	Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
sexo	-.4157399	.3581951	-1.16	0.246	-1.117789	.2863096
edad						
2	-1.220712	.6004949	-2.03	0.042	-2.397661	-.0437637
3	-.7454181	.6100821	-1.22	0.222	-1.941157	.4503208
4	-1.73327	.8000587	-2.17	0.030	-3.301356	-.1651839
5	-1.460511	.7695051	-1.90	0.058	-2.968713	.047691
pobrezanbis	3.539853	1.304491	2.71	0.007	.9830973	6.09661
dificultad~a	2.331401	.7161458	3.26	0.001	.927781	3.735021
confianzae~s	-2.533626	.932375	-2.72	0.007	-4.361048	-.7062047
experienci~s	1.536684	.6991118	2.20	0.028	.1664498	2.906918
_cons	-1.648837	1.152803	-1.43	0.153	-3.908288	.610615

FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres

## Anexo 6

### Probit Con Variables Significativas

Dependent Variable: PRESUPPARTICIP				
Method: ML - Binary Probit (Newton-Raphson)				
Date: 11/07/14 Time: 21:12				
Sample: 1 88				
Included observations: 88				
Convergence achieved after 3 iterations				
QML (Huber/White) standard errors & covariance				
Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
POBREZA	2.748739	1.203221	2.284485	0.0223
DIFICULTAD	1.789527	0.663968	2.695201	0.0070
CONFEJEC	-2.625441	0.919596	-2.854994	0.0043
EXPDEMO	1.815379	0.660843	2.747066	0.0060
C	-2.021021	1.007704	-2.005571	0.0449
McFadden R-squared	0.182996	Mean Dependent var		0.568182
S.D. Dependent var	0.498168	S.E. of regression		0.452249
Akaike info criterion	1.231005	Sum squared resid		16.97595
Schwarz criterion	1.371763	Log likelihood		-49.16422
Hannan-Quinn criter.	1.287713	Deviance		98.32844
Restr. Deviance	120.3524	Restr. log likelihood		-60.17622
LR Statistic	22.02399	Avg. log likelihood		-0.558684
Prob(LR Statistic)	0.000198			
Obs with Dep=0	38	Total obs		88
Obs with Dep=1	50			

```
. probit piensapartenproxpp pobrezanbis dificultadasistencia confianzaejecutores experien
> ciaprocesosdemocrticos, vce(robust) technique(nr)
```

```
Iteration 0: log pseudolikelihood = -60.176215
Iteration 1: log pseudolikelihood = -49.253378
Iteration 2: log pseudolikelihood = -49.164268
Iteration 3: log pseudolikelihood = -49.164223
Iteration 4: log pseudolikelihood = -49.164223
```

```
Probit regression                               Number of obs   =           88
                                                wald chi2(4)    =           23.33
                                                Prob > chi2     =           0.0001
Log pseudolikelihood = -49.164223              Pseudo R2      =           0.1830
```

piensapart~p	Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
pobrezanbis	2.748739	1.210119	2.27	0.023	.3769496 5.120528
dificultad~a	1.789527	.6677747	2.68	0.007	.4807126 3.098341
confianzae~s	-2.625441	.9248685	-2.84	0.005	-4.43815 -.8127322
experienci~s	1.815379	.664633	2.73	0.006	.5127225 3.118036
_cons	-2.02102	1.01348	-1.99	0.046	-4.007405 -.0346355

```
. mfx
```

```
Marginal effects after probit
y = Pr(piensapartenproxpp) (predict)
= .5881344
```

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[ 95% C.I. ]	X
pobrez~s	1.069718	.47149	2.27	0.023	.145614 1.99382	.718182
dificu~a	.6964246	.25978	2.68	0.007	.187268 1.20558	.524659
confia~s	-1.021735	.35826	-2.85	0.004	-1.72391 -.319557	.426818
experi~s	.7064855	.25685	2.75	0.006	.203066 1.2099	.248636

FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres

## Anexo 7

### Logit Con Variables Significativas

Dependent Variable: PRESUPPARTICIP				
Method: ML - Binary Logit (Newton-Raphson)				
Date: 11/07/14 Time: 21:16				
Sample: 1 88				
Included observations: 88				
Convergence achieved after 4 iterations				
QML (Huber/White) standard errors & covariance				
Variable	Coefficient	Std. Error	z-Statistic	Prob.
POBREZA	4.387744	2.017309	2.175048	0.0296
DIFICULTAD	2.917642	1.114892	2.616972	0.0089
CONFEJEC	-4.280544	1.565591	-2.734140	0.0063
EXPDEMO	2.966583	1.159848	2.557735	0.0105
C	-3.221177	1.676118	-1.921808	0.0546
McFadden R-squared	0.180195	Mean Dependent var		0.568182
S.D. Dependent var	0.498168	S.E. of regression		0.452499
Akaike info criterion	1.234836	Sum squared resid		16.99470
Schwarz criterion	1.375593	Log likelihood		-49.33277
Hannan-Quinn criter.	1.291543	Deviance		98.66553
Restr. deviance	120.3524	Restr. log likelihood		-60.17622
LR Statistic	21.68690	Avg. log likelihood		-0.560600
Prob(LR Statistic)	0.000231			
Obs with Dep=0	38	Total obs		88
Obs with Dep=1	50			

```
. logit piensapartenproxpp pobrezanbis dificultadasistencia confianzaejecutores experienc
> iaprososdemocrticos, vce(robust) technique(nr)
```

```
Iteration 0: log pseudolikelihood = -60.176215
Iteration 1: log pseudolikelihood = -49.476359
Iteration 2: log pseudolikelihood = -49.333038
Iteration 3: log pseudolikelihood = -49.332767
Iteration 4: log pseudolikelihood = -49.332767
```

```
Logistic regression                               Number of obs   =       88
                                                    wald chi2(4)   =       20.30
                                                    Prob > chi2    =       0.0004
                                                    Pseudo R2     =       0.1802

Log pseudolikelihood = -49.332767
```

piensapart~p	Coef.	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
pobrezanbis	4.387743	2.02887	2.16	0.031	.4112319 8.364255
dificultad~a	2.917642	1.121282	2.60	0.009	.7199704 5.115314
confianzae~s	-4.280544	1.574563	-2.72	0.007	-7.366631 -1.194458
experienci~s	2.966583	1.166495	2.54	0.011	.6802958 5.252871
_cons	-3.221176	1.685723	-1.91	0.056	-6.525133 .082781

```
. mfx
```

```
Marginal effects after logit
y = Pr(piensapartenproxpp) (predict)
= .59179129
```

variable	dy/dx	Std. Err.	z	P> z	[	95% C.I.	]	x
pobrez~s	1.059966	.49122	2.16	0.031	.097184	2.02275		.718182
dificu~a	.7048275	.27066	2.60	0.009	.174344	1.23531		.524659
confia~s	-1.03407	.37664	-2.75	0.006	-1.77227	-.295866		.426818
experi~s	.7166504	.2782	2.58	0.010	.17138	1.26192		.248636

FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres

```
. logistic piensapartenproxpp pobrezanbis dificultadesistencia confianzaejecutores experi
> enciaprocesosdemocrcticos, vce(robust) technique(nr)
```

```
Logistic regression                               Number of obs   =       88
                                                    wald chi2(4)   =       20.30
                                                    Prob > chi2    =       0.0004
Log pseudolikelihood = -49.332767                Pseudo R2      =       0.1802
```

piensapart~p	Odds Ratio	Robust Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]
pobrezanbis	80.45864	163.2401	2.16	0.031	1.508675 4290.912
dificultad~a	18.49762	20.74104	2.60	0.009	2.054372 166.553
confianzae~s	.0138351	.0217843	-2.72	0.007	.000632 .3028682
experienci~s	19.42543	22.65966	2.54	0.011	1.974462 191.1141

FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres

## Anexo 8

### Variables Que Se Relacionan Con El Interés Por La Política

#### 1) Relación Edad Vs Interés Por La Política

Tabla de contingencia Edad del Encuestado \* Cuan interesado está en la Política

Recuento

	Cuan interesado está en la Política						Total
	No responde	No sabe	Muy Interesado	Algo Interesado	Poco Interesado	Nada Interesado	
Edad del Encuestado							
16-27	2	0	0	6	18	14	40
28-39	4	2	2	6	31	48	93
40-51	2	0	0	14	48	52	116
52-64	3	0	5	3	10	26	47
> 64	0	0	2	2	4	3	11
Total	11	2	9	31	111	143	307

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	42,702 <sup>a</sup>	20	,002
Razón de verosimilitudes	39,846	20	,005
Asociación lineal por lineal	,024	1	,878
N de casos válidos	307		

a. 19 casillas (63,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,07.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres



## 2) Relación Entre Grado De Instrucción Vs Interés Por La Política

Tabla de contingencia Grado de Instrucción del Encuestado \* Cuan interesado está en la Política

Recuento		Cuan interesado está en la Política						Total
		No responde	No sabe	Muy Interesado	Algo Interesado	Poco Interesado	Nada Interesado	
Grado de Instrucción del Encuestado	No sabe leer ni escribir	0	0	2	2	1	1	6
	Primaria	1	2	2	15	38	56	114
	Secundaria	9	0	5	11	59	66	150
	Superior	1	0	0	3	13	20	37
Total		11	2	9	31	111	143	307

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	37,904 <sup>a</sup>	15	,001
Razón de verosimilitudes	26,978	15	,029
Asociación lineal por lineal	,195	1	,659
N de casos válidos	307		

a. 15 casillas (62,5%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,04.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

### 3) Relación Libertad De Expresión Vs Interés Por La Política

Tabla de contingencia ¿Se puede decir y criticarlo que uno quiere? \* Cuan interesado está en la Política

Recuento

		Cuan interesado está en la Política					Total	
		No responde	No sabe	Muy Interesado	Algo Interesado	Poco Interesado		Nada Interesado
¿Se puede decir y criticarlo que uno quiere?	Siempre	2	0	2	9	8	11	32
	Casi Siempre	6	2	1	2	13	22	46
	Algunas Veces	1	0	0	15	39	53	108
	Casi Nunca	2	0	6	4	34	34	80
	Nunca	0	0	0	0	6	9	15
Total		11	2	9	30	100	129	281

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	54,377 <sup>a</sup>	20	,000
Razón de verosimilitudes	51,705	20	,000
Asociación lineal por lineal	8,724	1	,003
N de casos válidos	281		

a. 18 casillas (60,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,11.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

#### 4) Relación Nivel En Que La Junta Se Relaciona Con Sus Habitantes Vs Interés Por La Política

Tabla de contingencia Nivel en que la Junta se relaciona con sus habitantes \* Cuan interesado está en la Política

Recuento		Cuan interesado está en la Política						Total
		No responde	No sabe	Muy Interesado	Algo Interesado	Poco Interesado	Nada Interesado	
Nivel en que la Junta se relaciona con sus habitantes	Nunca	0	0	0	5	7	10	22
	Muy Poco	0	2	5	6	55	61	129
	Lo Normal	5	0	2	18	35	61	121
	Casi Siempre	6	0	0	0	7	9	22
	Siempre	0	0	2	2	7	2	13
<b>Total</b>		<b>11</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>31</b>	<b>111</b>	<b>143</b>	<b>307</b>

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	72,883 <sup>a</sup>	20	,000
Razón de verosimilitudes	59,564	20	,000
Asociación lineal por lineal	9,962	1	,002
N de casos válidos	307		

a. 19 casillas (63,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,08.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

### 5) Relación Conocimiento Del Mecanismo De Participación Ciudadana Vs El Interés Por La Política

Tabla de contingencia Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana \* Cuan interesado está en la Política

Recuento		Cuan interesado está en la Política						Total
		No respon de	No sabe	Muy Interesad o	Algo Interesado	Poco Interesad o	Nada Interes ado	
Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana	Mucho	0	0	2	0	5	0	7
	Poco	1	0	4	10	26	49	90
	Lo Normal	10	0	2	7	26	34	79
	Casi Nada	0	2	1	14	43	36	96
	Nada	0	0	0	0	11	24	35
Total		11	2	9	31	111	143	307

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	70,189 <sup>a</sup>	20	,000
Razón de verosimilitudes	66,153	20	,000
Asociación lineal por lineal	2,227	1	,136
N de casos válidos	307		

a. 19 casillas (63,3%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,05.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

## 6) Relación Transparencia en Elecciones Vs Interés Por La Política

Tabla de contingencia Cree Ud. que las elecciones en la parroquia son \* Cuan interesado está en la Política

Recuento		Cuan interesado está en la Política					Total	
		No responde	No sabe	Muy Interesado	Algo Interesado	Poco Interesado		Nada Interesado
Cree Ud. que	No Responde	9	0	0	0	5	1	15
las elecciones	No sabe	0	0	0	2	14	14	30
en la parroquia	Limpias	2	2	6	24	69	90	193
son	Fraudulentas	0	0	3	5	23	38	69
Total		11	2	9	31	111	143	307

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	154,054 <sup>a</sup>	15	,000
Razón de verosimilitudes	65,838	15	,000
Asociación lineal por lineal	35,790	1	,000
N de casos válidos	307		

a. 12 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,10.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

## 7) Relación Entre Confianza En La Actual Administración De La JPRB Vs El Interés Por La Política

**Tabla de contingencia Tiene confianza en la actual Administración de la Junta Parroquial de Balsapamba \* Cuan interesado está en la Política**

Recuento

		Cuan interesado está en la Política					Total	
		No responde	No sabe	Muy Interesado	Algo Interesado	Poco Interesado		Nada Interesado
Tiene confianza en la actual Administración de la Junta Parroquial de Balsapamba	No sabe	4	0	0	8	32	29	73
	No	0	0	1	6	38	55	100
	Si	7	2	8	17	41	59	134
Total		11	2	9	31	111	143	307

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	23,019 <sup>a</sup>	10	,011
Razón de verosimilitudes	28,863	10	,001
Asociación lineal por lineal	1,784	1	,182
N de casos válidos	307		

a. 9 casillas (50,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,48.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

## VARIABLES QUE SE RELACIONAN CON PARTICIPACIÓN CIUDADANA

### 1) Relación Edad Del Encuestado Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana.

Tabla de contingencia Edad del Encuestado \* Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana

Recuento		Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana					Total
		Mucho	Poco	Lo Normal	Casi Nada	Nada	
Edad del Encuestado	16-27	0	10	13	13	4	40
	28-39	0	28	23	32	10	93
	40-51	2	32	36	36	10	116
	52-64	4	17	6	12	8	47
	> 64	1	3	1	3	3	11
Total		7	90	79	96	35	307

FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,349 <sup>a</sup>	16	,049
Razón de verosimilitudes	25,277	16	,065
Asociación lineal por lineal	,569	1	,451
N de casos válidos	307		

a. 10 casillas (40,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,25.

FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres

## 2) Relación ¿Quién Aporta Más Al Desarrollo De La Parroquia? Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana

Tabla de contingencia Quien ayuda más para el Desarrollo \* Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana

Recuento		Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana					Total
		Mucho	Poco	Lo Normal	Casi Nada	Nada	
Quien ayuda más para el Desarrollo	No responde	0	1	0	3	0	4
	No Sabe	0	5	4	13	21	43
	El Municipio de San Miguel	1	12	8	20	5	46
	La Prefectura de Bolívar	2	21	19	29	3	74
	El Gobierno Nacional	0	11	3	12	3	29
	La Junta Parroquial de Balsapamba	4	40	45	19	3	111
	<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>90</b>	<b>79</b>	<b>96</b>	<b>35</b>	<b>307</b>

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	107,222 <sup>a</sup>	20	,000
Razón de verosimilitudes	93,314	20	,000
Asociación lineal por lineal	47,390	1	,000
N de casos válidos	307		

a. 12 casillas (40,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,09.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres



### 3) Relación: Nivel En Que Se Relaciona La Junta Con Sus Habitantes Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana

Tabla de contingencia Nivel en que la Junta se relaciona con sus habitantes \* Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana

Recuento

		Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana					Total
		Mucho	Poco	Lo Normal	Casi Nada	Nada	
Nivel en que la Junta se relaciona con sus habitantes	Nunca	0	5	2	9	6	22
	Muy Poco	2	37	18	51	21	129
	Lo Normal	5	39	46	26	5	121
	Casi Siempre	0	5	8	6	3	22
	Siempre	0	4	5	4	0	13
Total		7	90	79	96	35	307

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	44,682 <sup>a</sup>	16	,000
Razón de verosimilitudes	48,565	16	,000
Asociación lineal por lineal	9,997	1	,002
N de casos válidos	307		

a. 11 casillas (44,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,30.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

#### 4) Relación Grado De Información Sobre Obras Y Proyectos Por parte De La Junta Parroquial Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana

**Tabla de contingencia La JPRB informa sobre las obras y proyectos que realiza \* Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana**

Recuento

		Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana					Total
		Mucho	Poco	Lo Normal	Casi Nada	Nada	
La JPRB informa	Siempre	4	10	16	7	0	37
sobre las obras y	Casi Siempre	1	34	32	22	3	92
proyectos que	Casi Nunca	2	25	23	46	13	109
realiza	Nunca	0	19	4	14	14	51
Total		7	88	75	89	30	289

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	62,296 <sup>a</sup>	12	,000
Razón de verosimilitudes	61,235	12	,000
Asociación lineal por lineal	19,025	1	,000
N de casos válidos	289		

a. 5 casillas (25,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,90.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

**5) Relación entre ¿Las Políticas Publicas Que Lleva A Cabo La Junta Parroquial Mejora Las Condiciones De Vida? Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana**

**Tabla de contingencia Cuanto cree que las políticas públicas que lleva a cabo la JPRB mejora condiciones de vida \* Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana**

Recuento

		Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana					Total
		Mucho	Poco	Lo Normal	Casi Nada	Nada	
Cuanto cree que	Mucho	0	14	28	6	0	48
las políticas	Poco	3	40	10	46	12	111
públicas que lleva	Lo Normal	4	32	37	32	11	116
a cabo la JPRB	Casi Nada	0	4	4	9	8	25
mejora condiciones	Nada	0	0	0	3	4	7
de vida							
Total		7	90	79	96	35	307

**UENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	82,417 <sup>a</sup>	16	,000
Razón de verosimilitudes	84,278	16	,000
Asociación lineal por lineal	16,123	1	,000
N de casos válidos	307		

a. 10 casillas (40,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,16.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

## 6) Relación Situación Política De La Parroquia Vs Conocimiento Sobre La Participación Ciudadana

Tabla de contingencia Como calificaría la Situación de la Parroquia \* Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana

Recuento		Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana					Total
		Mucho	Poco	Lo Normal	Casi Nada	Nada	
Cómo calificaría la Situación de la Parroquia	No responde	0	0	0	1	2	3
	No sabe	0	0	0	0	3	3
	Muy Buena	0	9	6	3	0	18
	Buena	2	35	55	33	9	134
	Regular	4	42	17	56	21	140
	Mala	1	4	1	3	0	9
Total		7	90	79	96	35	307

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	78,152 <sup>a</sup>	20	,000
Razón de verosimilitudes	67,962	20	,000
Asociación lineal por lineal	,792	1	,374
N de casos válidos	307		

a. 20 casillas (66,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,07.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

## Variabes Que Se Relacionan Con El Presupuesto Participativo.

## 1) Relación Entre Ingreso Promedio Y Conocimiento Sobre Presupuesto Participativo

Tabla de contingencia Ingreso Promedio Mensual \* Conoce sobre el Presupuesto Participativo

Recuento

		Conoce sobre el Presupuesto Participativo		Total
		No	Si	
	\$1-\$200	123	30	153
	\$201-\$340	65	12	77
Ingreso Promedio Mensual	\$341-\$555	26	8	34
	\$556-\$700	17	6	23
	\$701-\$900	7	11	18
	\$901-\$1100	2	0	2
Total		240	67	307

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,343 <sup>a</sup>	5	,002
Razón de verosimilitudes	16,507	5	,006
Asociación lineal por lineal	7,976	1	,005
N de casos válidos	307		

a. 3 casillas (25,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,44.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

## 2) Relación Situación Ocupacional Vs Conocimiento Sobre Presupuesto Participativo

**Tabla de contingencia Situación Ocupacional del Encuestado \* Conoce sobre el Presupuesto Participativo**

Recuento		Conoce sobre el Presupuesto Participativo		Total
		No	Si	
Situación Ocupacional del Encuestado	Independiente/ Cuenta Propia	110	27	137
	Asalariado Empresa Pública	13	12	25
	Asalariado Empresa Privada	27	6	33
	Temporalmente no trabaja	1	4	5
	Retirado/Pensionado	4	2	6
	No trabaja/ Responsable de la casa	73	16	89
	Estudiante	12	0	12
<b>Total</b>	<b>240</b>	<b>67</b>	<b>307</b>	

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	25,162 <sup>a</sup>	6	,000
Razón de verosimilitudes	23,755	6	,001
Asociación lineal por lineal	1,086	1	,297
N de casos válidos	307		

a. 5 casillas (35,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,09.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

### 3) Relación Del Conocimiento Del Mecanismo De Participación Ciudadano Vs Conocimiento Sobre Presupuesto Participativo.

Tabla de contingencia Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana \* Conoce sobre el Presupuesto Participativo

Recuento

		Conoce sobre el Presupuesto Participativo		Total
		No	Si	
Que tanto cree Ud. que conoce sobre el Participación Ciudadana	Mucho	5	2	7
	Poco	62	28	90
	Lo Normal	54	25	79
	Casi Nada	86	10	96
	Nada	33	2	35
Total		240	67	307

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,849 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitudes	24,069	4	,000
Asociación lineal por lineal	17,009	1	,000
N de casos válidos	307		

a. 1 casillas (10,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,53.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

## Anexo 9

### Variables Que Se Relacionan Con La Situación Económica

#### 1) Relación ¿Quién Aporta Mas Para El Desarrollo De La Parroquia? Vs Situación Económica de Balsapamba.

Tabla de contingencia ¿Balsapamba está? \* Quien ayuda más para el Desarrollo

Recuento		Quien ayuda más para el Desarrollo						Total
		No responde	No Sabe	El Municipio de San Miguel	La Prefectura de Bolívar	El Gobierno Nacional	La Junta Parroquial de Balsapamba	
Balsapamba está?	No sabe	0	5	2	0	0	3	10
	Progresando	2	17	23	36	17	82	177
	Estancada	2	19	19	37	10	22	109
	En Retroceso	0	2	2	1	2	4	11
Total		4	43	46	74	29	111	307

FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	38,012 <sup>a</sup>	15	,001
Razón de verosimilitudes	38,861	15	,001
Asociación lineal por lineal	1,379	1	,240
N de casos válidos	307		

FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres



## 2) Relación Entre Funcionamiento De Instituciones Publicas Y Percepción Acerca De Balsapamba

**Tabla de contingencia Balsapamba está? \* Funcionamiento de Inst. Publicas**

Recuento

		Funcionamiento de Inst. Publicas					Total
		Muy Bien	Bien	Regular	Mal	Muy Mal	
Balsapamba está?	No sabe	1	0	6	0	0	7
	Progresando	22	88	60	2	0	172
	Estancada	6	42	57	2	1	108
	En Retroceso	0	4	7	0	0	11
Total		29	134	130	4	1	298

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,684 <sup>a</sup>	12	,041
Razón de verosimilitudes	25,910	12	,011
Asociación lineal por lineal	5,256	1	,022
N de casos válidos	298		

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

### 3) Relación En Que Medida La Junta Respeto El Presupuesto Participativo Vs Situación Económica de Balsapamba.

**Tabla de contingencia Medida en que las autoridades respetan al PP \* Balsapamba está?**

Recuento

		Balsapamba está?				Total
		No sabe	Progresando	Estancada	En Retroceso	
Medida en que las autoridades respetan al PP	No sabe	5	31	20	0	56
	Nada	0	11	11	0	22
	Poco	1	46	41	7	95
	Regularmente	4	60	32	4	100
	Totalmente	0	29	5	0	34
Total		10	177	109	11	307

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,440 <sup>a</sup>	12	,002
Razón de verosimilitudes	34,535	12	,001
Asociación lineal por lineal	,211	1	,646
N de casos válidos	307		

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

4) **Relación ¿La Junta Da Información De Obras Y Proyectos? Vs Situación Económica de Balsapamba.**

**Tabla de contingencia Balsapamba está? \* La JPRB informa sobre las obras y proyectos que realiza**

Recuento

		La JPRB informa sobre las obras y proyectos que realiza				Total
		Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca	
Balsapamba está?	No sabe	0	1	2	5	8
	Progresando	26	65	57	18	166
	Estancada	8	23	46	27	104
	En Retroceso	3	3	4	1	11
Total		37	92	109	51	289

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	32,924 <sup>a</sup>	9	,000
Razón de verosimilitudes	30,887	9	,000
Asociación lineal por lineal	,513	1	,474
N de casos válidos	289		

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

## VARIABLES QUE SE RELACIONAN CON LA SITUACIÓN POLÍTICA DE LA PARROQUIA

### 1) Relación Funcionamiento De Instituciones Públicas Vs Situación Política De La Parroquia

Tabla de contingencia

Recuento		Funcionamiento de Inst. Publicas					Total
		Muy Bien	Bien	Regular	Mal	Muy Mal	
Cómo calificaría la Situación de la Parroquia	No responde	0	2	0	0	0	2
	No sabe	0	1	0	0	0	1
	Muy Buena	6	9	3	0	0	18
	Buena	22	73	36	0	0	131
	Regular	1	45	86	4	1	137
	Mala	0	4	5	0	0	9
Total		29	134	130	4	1	298

FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	69,381 <sup>a</sup>	20	,000
Razón de verosimilitudes	77,006	20	,000
Asociación lineal por lineal	44,500	1	,000
N de casos válidos	298		

FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres

## 2) Relación Entre Confianza En La Administración De La Junta Y Situación Política De La Parroquia

**Tabla de contingencia**

Recuento		Tiene confianza en la actual Administración de la Junta Parroquial de Balsapamba			Total
		No sabe	No	Si	
Cómo calificaría la Situación de la Parroquia	No responde	1	2	0	3
	No sabe	0	0	3	3
	Muy Buena	5	0	13	18
	Buena	27	38	69	134
	Regular	36	55	49	140
	Mala	4	5	0	9
Total		73	100	134	307

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,642 <sup>a</sup>	10	,001
Razón de verosimilitudes	41,444	10	,000
Asociación lineal por lineal	7,055	1	,008
N de casos válidos	307		

a. 10 casillas (55,6%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,71.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

### 3) Relación Entre Si La Junta Da Información De Obras Y Proyectos Y Situación Política De La Parroquia

**Tabla de contingencia**

Recuento		La JPRB informa sobre las obras y proyectos que realiza				Total
		Siempre	Casi Siempre	Casi Nunca	Nunca	
Cómo calificaría la Situación de la Parroquia	No responde	0	0	3	0	3
	No sabe	0	1	2	0	3
	Muy Buena	1	12	4	1	18
	Buena	29	52	32	14	127
	Regular	7	24	64	34	129
	Mala	0	3	4	2	9
Total		37	92	109	51	289

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	62,835 <sup>a</sup>	15	,000
Razón de verosimilitudes	65,575	15	,000
Asociación lineal por lineal	15,143	1	,000
N de casos válidos	289		

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

#### 4) Relación Entre La Medida En Que La Junta Respeta El PP. Y Situación Política De La Parroquia

**Tabla de contingencia**

Recuento		Medida en que las autoridades respetan al PP					Total
		No sabe	Nada	Poco	Regularmente	Totalmente	
Cómo calificaría la Situación de la Parroquia	No responde	1	0	2	0	0	3
	No sabe	1	0	0	2	0	3
	Muy Buena	4	0	0	4	10	18
	Buena	17	5	49	42	21	134
	Regular	32	14	40	51	3	140
	Mala	1	3	4	1	0	9
Total		56	22	95	100	34	307

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	80,116 <sup>a</sup>	20	,000
Razón de verosimilitudes	75,873	20	,000
Asociación lineal por lineal	4,784	1	,029
N de casos válidos	307		

**FUENTE:**

Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

## VARIABLES QUE SE RELACIONAN CON LA GESTIÓN DE LA JPRB.

### 1) Relación ¿Quién Aporta Mas Para El Desarrollo De La Balsapamba? Vs ¿Las Políticas Que Implementa La Junta Mejoran Calidad Vida De Balsapambeños?

Tabla de contingencia Cuanto cree que las políticas públicas que lleva a cabo la JPRB mejora condiciones de vida \* Quien ayuda más para el Desarrollo

Recuento		Quien ayuda más para el Desarrollo						Total
		No responde	No Sabe	El Municipio de San Miguel	La Prefectura de Bolívar	El Gobierno Nacional	La Junta Parroquial de Balsapamba	
Cuanto cree que las políticas públicas que lleva a cabo la JPRB mejora condiciones de vida	Mucho	0	0	6	10	7	25	48
	Poco	2	11	21	33	13	31	111
	Lo Normal	0	16	16	28	8	48	116
	Casi Nada	2	11	3	3	1	5	25
	Nada	0	5	0	0	0	2	7
Total		4	43	46	74	29	111	307

FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	71,594 <sup>a</sup>	20	,000
Razón de verosimilitudes	65,632	20	,000
Asociación lineal por lineal	22,752	1	,000
N de casos válidos	307		

FUENTE: Investigación de Campo  
ELABORADO POR: Bosquez – Torres



## 2) Relación Funcionamiento De Instituciones Publicas Vs ¿Las Políticas Que Implementa La Junta Mejoran Calidad Vida De Balsapambeños?

Tabla de contingencia Cuanto cree que las políticas públicas que lleva a cabo la JPRB mejora condiciones de vida \* Funcionamiento de Inst. Publicas

Recuento

		Funcionamiento de Inst. Publicas					Total
		Muy Bien	Bien	Regular	Mal	Muy Mal	
Cuanto cree que las políticas públicas que lleva a cabo la JPRB mejora condiciones de vida	Mucho	8	28	12	0	0	48
	Poco	3	50	53	3	0	109
	Lo Normal	14	48	48	0	1	111
	Casi Nada	4	8	12	1	0	25
	Nada	0	0	5	0	0	5
Total		29	134	130	4	1	298

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,468 <sup>a</sup>	16	,016
Razón de verosimilitudes	35,998	16	,003
Asociación lineal por lineal	3,326	1	,068
N de casos válidos	298		

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

### 3) Relación Interés Por La Política Vs ¿Las Políticas Que Implementa La Junta Mejoran Calidad Vida De Balsapambeños?

**Tabla de contingencia Cuanto cree que las políticas públicas que lleva a cabo la JPRB mejora condiciones de vida \* Cuan interesado está en la Política**

Recuento

		Cuan interesado está en la Política						Total
		No responde	No sabe	Muy interesado	Algo interesado	Poco interesado	Nada interesado	
Cuanto cree que las políticas públicas que lleva a cabo la JPRB mejora condiciones de vida	Mucho	8	2	2	6	6	24	48
	Poco	1	0	4	6	47	53	111
	Lo Normal	2	0	2	18	44	50	116
	Casi Nada	0	0	1	1	12	11	25
	Nada	0	0	0	0	2	5	7
Total		11	2	9	31	111	143	307

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	58,418 <sup>a</sup>	20	,000
Razón de verosimilitudes	50,031	20	,000
Asociación lineal por lineal	10,725	1	,001
N de casos válidos	307		

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

**4) Relación Confianza En La Administración De La Junta Vs ¿Las Políticas Que Implementa La Junta Mejoran Calidad Vida De Balsapambeños?**

**Tabla de contingencia Cuanto cree que las políticas públicas que lleva a cabo la JPRB mejora condiciones de vida \* Tiene confianza en la actual Administración de la Junta Parroquial de Balsapamba**

Recuento

		Tiene confianza en la actual Administración de la Junta Parroquial de Balsapamba			Total
		No sabe	No	Si	
Cuanto cree que las políticas públicas que lleva a cabo la JPRB mejora condiciones de vida	Mucho	9	8	31	48
	Poco	26	46	39	111
	Lo Normal	28	32	56	116
	Casi Nada	6	14	5	25
	Nada	4	0	3	7
Total		73	100	134	307

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,023 <sup>a</sup>	8	,000
Razón de verosimilitudes	29,615	8	,000
Asociación lineal por lineal	4,213	1	,040
N de casos válidos	307		

a. 3 casillas (20,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,66.

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

**5) Relación ¿En Qué Medida La Junta Respeta El Presupuesto Participativo?  
Vs ¿Las Políticas Que Implementa La Junta Mejoran Calidad Vida De  
Balsapambeños?**

**Tabla de contingencia**

Recuento

		Medida en que las autoridades respetan al PP					Total
		No sabe	Nada	Poco	Regularmente	Totalmente	
Cuanto cree que las políticas públicas que lleva a cabo la JPRB mejora condiciones de vida	Mucho	5	3	12	15	13	48
	Poco	19	13	45	34	0	111
	Lo Normal	20	3	26	46	21	116
	Casi Nada	7	3	12	3	0	25
	Nada	5	0	0	2	0	7
Total		56	22	95	100	34	307

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	70,319 <sup>a</sup>	16	,000
Razón de verosimilitudes	81,307	16	,000
Asociación lineal por lineal	7,263	1	,007
N de casos válidos	307		

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres

## Anexo 10

<b>ESCUELA SUPERIOR POLITECNICA DEL LITORAL</b> <b>FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANÍSTICAS</b> <b>GUAYAQUIL – ECUADOR</b> <i>“Encuesta para determinar el o las causantes por la que los ciudadanos de la parroquia Balsapamba no intervienen en la Elaboración De Los Presupuestos Participativos que realiza la J.P.R.B”</i>	
<b>INFORMACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA</b>	
1. Sexo: a. Masculino b. Femenino	Comunidad:..... ..... Sector:..... ..... Barrio:.....
2. Edad: a. 16 – 27 años b. 28 – 39 años c. 40 – 51 años d. 52 – 64 años e. más de 64 años	
3. ¿Cuál es su estado civil? a. Casado / Conviviente b. Soltero c. Separado / Divorciado / Viudo d. No sabe / No responde	
4. ¿Cuántos hijos tiene? a. Ninguno b. Uno c. Dos d. Tres e. Cuatro f. Cinco g. Seis o más	
5. Grado de instrucción: a. No sabe leer ni escribir b. Primaria c. Secundaria d. Superior	
6. ¿Cuál es su situación ocupacional actual? a. Independiente / Cuenta propia <i>(Siga a la pregunta N° 7, Parte “A”)</i> b. Asalariado en empresa pública <i>(Siga a la pregunta N° 7, Parte “B”)</i> c. Asalariado en empresa privada <i>(Siga a la pregunta N° 7, Parte “B”)</i> d. Temporalmente no trabaja e. Retirado / Pensionado f. No trabaja / Responsable de las compra y el cuidado de la casa g. Estudiante	

<p>7. ¿Qué tipo de trabajo hace usted?</p> <p><b>“A”. INDEPENDIENTE – CUENTA PROPIA</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Profesional (doctor, abogado, contador, arquitecto, ingeniero)</li> <li>Dueño de negocio</li> <li>Agricultor / pescador</li> <li>Trabajador por cuenta propia, ambulante</li> </ol> <p><b>“B”. ASALARIADO, EMPLEADO PÚBLICO / PRIVADO</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Profesional</li> <li>Alto ejecutivo (gerente, director)</li> <li>Ejecutivo de mando medio (supervisor, capataz, mayordomo, jefe depart)</li> <li>Otro empleado (conserjería, peón, jornalero, servicios varios)</li> <li>No aplicable</li> <li>No responde/sin dato</li> </ol>
<p>8. ¿Cuál es su ingreso promedio mensual?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>\$1 - \$200</li> <li>\$201 - \$340</li> <li>\$341 - \$555</li> <li>\$556 - \$700</li> <li>\$701 - \$900</li> <li>\$901 - \$1,100</li> <li>Más de \$ 1,100</li> </ol>
<p>9. ¿Con cuál de los siguientes servicios básicos cuenta Ud. en este momento?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Provisión de agua potable</li> <li>Alcantarillado</li> <li>Energía eléctrica</li> <li>Telefonía fija</li> <li>Telefonía móvil</li> <li>Recolección de desechos sólidos</li> </ol>
<p>10. ¿Pertenece a una organización social (junta vecinal, organización de mujeres, organización de productores, gremio Laboral, organización de jóvenes, etc.) En su Parroquia?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Si</li> <li>No</li> </ol>
<p>11. ¿Su comunidad cuenta con algún dirigente o representante?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Si</li> <li>No</li> <li>No sabe</li> <li>No responde</li> </ol>
<b>INFORMACION ECONOMICA</b>
<p>12. ¿Cómo calificaría usted en forma general la situación económica actual de la parroquia?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Muy Buena</li> <li>Buena</li> <li>Regular</li> <li>Mala</li> <li>Muy Mala</li> <li>No sabe / No responde</li> </ol>

<p>13. ¿Considera Ud. que la situación económica actual de la parroquia es (LEA LAS ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS)?</p> <p>Que hace 12 meses?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Mucho mejor</li> <li>Un poco mejor</li> <li>Igual</li> <li>Un poco peor</li> <li>Mucho peor</li> <li>No sabe / No responde</li> </ol>
<p>14. ¿Quién está aportando con más ayuda para el desarrollo de la parroquia Balsapamba? Diría Ud. que...</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>El Municipio de San Miguel</li> <li>La Prefectura de Bolívar</li> <li>El Gobierno Nacional</li> <li>La Junta Parroquial de Balsapamba</li> <li>No sabe</li> <li>No responde</li> </ol>
<p>15. ¿Diría usted que la parroquia Balsapamba...?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Está progresando</li> <li>Está estancada</li> <li>Está en retroceso</li> <li>No sabe / No responde</li> </ol>
<p>16. ¿Cómo cree Ud. que son las cosas en la parroquia Balsapamba? ¿Se puede decir y criticar lo que uno quiere?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Siempre</li> <li>Casi siempre</li> <li>Algunas veces</li> <li>Casi nunca</li> <li>Nunca</li> <li>No sabe / No responde</li> </ol>
<p>17. En términos generales, ¿Cuál diría Ud. que es su opinión sobre el funcionamiento de las instituciones públicas de la parroquia? ¿Ud. diría que funcionan...?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Muy bien</li> <li>Bien</li> <li>Regular</li> <li>Mal</li> <li>Muy mal</li> <li>No sabe</li> <li>No responde</li> </ol>
<p>18. En una escala entre 1 y 10; donde en 1 se ubican las personas más pobres y 10 las personas más ricas.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>¿Dónde se ubicaría usted?</li> </ol>
<p>19. ¿Cómo se transporta en la actualidad?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Auto propio</li> <li>Transporte Público</li> <li>Moto</li> <li>Bicicleta</li> </ol>

<ul style="list-style-type: none"> <li>e. A pie</li> <li>f. Otro</li> </ul>
<p>20. ¿Usted conoce o ha oído hablar acerca del Presupuesto Participativo de la parroquia Balsapamba?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Si <i>(Continúe con la encuesta)</i></li> <li>b. No <i>(Explique y continúe a la pregunta N° 31)</i></li> </ul>
<p>21. ¿Principalmente a través de qué medio se ha informado acerca del presupuesto Participativo de Balsapamba?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Volantes, tripticos, folletos, afiches.</li> <li>b. Medio de comunicación (radio, tv, periódico, internet)</li> <li>c. Publicidad exterior (marcha, banderola, gigantografía, pintado)</li> <li>d. Charla o algún evento</li> <li>e. Otros</li> </ul>
<p>22. ¿Usted sabe quiénes pueden participar en el presupuesto participativo de Balsapamba?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Sabe</li> <li>b. No sabe</li> </ul>
<p>23. ¿Usted sabe cada cuanto tiempo se realiza el presupuesto participativo de Balsapamba?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Sabe</li> <li>b. No sabe</li> </ul>
<p>24. ¿Considera Ud. que el presupuesto participativo sirve para que se realicen obras y proyectos en beneficio de los Moradores de la parroquia Balsapamba?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Si</li> <li>b. No</li> <li>c. No sabe/no opina</li> </ul>
<p>25. ¿Usted ha participado en algún taller de presupuesto participativo de la parroquia Balsapamba?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Si <i>(Continúe con la encuesta)</i></li> <li>b. No <i>(Continúe a la pregunta N° 31)</i></li> </ul>
<p>26. ¿Cómo se enteró del taller de presupuesto participativo al cual asistió?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Invitación formal (oficio - convocatoria)</li> <li>b. Volante</li> <li>c. Publicidad exterior (marcha, banderola, gigantografía, pintado)</li> <li>d. Medio de comunicación (radio, tv, periódico, Internet)</li> <li>e. Perifoneo</li> <li>f. Otro</li> </ul>
<p>27. ¿Usted piensa participar en el próximo Presupuesto Participativo?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Si</li> <li>b. No</li> <li>c. No sabe/No opina</li> </ul>



<p>28. ¿Cree usted que las malas condiciones climáticas son causales para no asistir a una reunión de Presupuesto Participativo?</p> <p>a. Si b. No c. No sabe d. No responde</p>
<p>29. ¿Qué factor considera Ud. más dificultoso durante el trayecto desde su vivienda hasta la Junta Parroquial de Balsapamba, donde se realizan las reuniones del Presupuesto Participativo?</p> <p style="text-align: center;"><i>(Obs: Anotar múltiples respuestas)</i></p> <p>a. La distancia b. Fácil de llegar c. Cruzar ríos/vertientes/quebradas/puentes d. Tiempo de viaje e. Tiempo de espera f. Costo de transporte</p>
<p>30. ¿En qué medida considera usted que las autoridades de la JPR de Balsapamba respetan los acuerdos del Presupuesto participativo?</p> <p>a. Nada b. Poco c. Regularmente d. Totalmente e. No sabe/no opina</p>
<p>31. ¿Cuán importante es para usted que los ciudadanos decidan las obras y proyectos para su parroquia?</p> <p>a. Muy importante. b. Poco importante. c. No importa nada. d. En algunos casos deberían permitirles decidir. e. Nunca deberían permitirles decidir. f. No responde.</p>
<p>32. ¿Qué necesita principalmente para participar en el Presupuesto Participativo de la parroquia Balsapamba?</p> <p style="text-align: center;"><i>(Obs: Anotar múltiples respuestas)</i></p> <p>a. Más información b. Más tiempo c. Más compromiso con su parroquia d. Más preparación e. Ser convocado debidamente</p>
<p>33. ¿En qué nivel considera que la JPR de Balsapamba se relaciona con sus habitantes?</p> <p>a. Nunca b. Muy Poco c. Lo normal d. Casi siempre e. siempre</p>

<p>34. ¿Qué tanto considera Ud. que conoce sobre el Presupuesto Participativo?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Mucho</li> <li>b. Poco</li> <li>c. Lo normal</li> <li>d. Casi nada</li> <li>e. Nada</li> </ul>
<p>35. ¿Qué tanto considera Ud. que conoce sobre la Participación Ciudadana?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Mucho</li> <li>b. Poco</li> <li>c. Lo normal</li> <li>d. Casi nada</li> <li>e. Nada</li> </ul>
<p>36. ¿La JPR de Balsapamba informa sobre las obras y proyectos que realiza?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Siempre.</li> <li>b. Casi siempre.</li> <li>c. Casi nunca.</li> <li>d. Nunca.</li> <li>e. No sabe / No responde</li> </ul>
<b>INFORMACIÓN POLÍTICA</b>
<p>37. ¿Cuánto cree usted que las políticas públicas que lleva a cabo la JPRB mejora las condiciones de vida de los Balsapambeños?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Mucho</li> <li>b. Poco</li> <li>c. Lo normal</li> <li>d. Casi nada</li> <li>e. Nada</li> </ul>
<p>38. ¿Cómo se informa Ud. de los asuntos políticos de la parroquia Balsapamba?</p> <p style="text-align: center;"><i>(Obs: Anotar múltiples respuestas)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Con la familia</li> <li>b. Los amigos</li> <li>c. Compañeros de trabajo</li> <li>d. Mis compañeros de estudio</li> <li>e. Por la radio</li> <li>f. Por los diarios / revistas</li> <li>g. Por internet</li> <li>h. Por la televisión</li> <li>i. Otros</li> <li>j. Ninguno</li> </ul>
<p>39. ¿Cómo calificaría la situación política de la parroquia? Diría Ud. que es...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Muy buena</li> <li>b. Buena</li> <li>c. Regular</li> <li>d. Mala</li> <li>e. Muy mala</li> <li>f. No sabe</li> <li>g. No responde</li> </ul>

<p>40. Si este domingo hubiera elecciones, ¿Cómo votaría Ud.?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Vota nulo / blanco</li> <li>b. No vota / ninguno</li> <li>c. No inscrito</li> <li>d. No sabe</li> <li>e. No responde</li> </ul>
<p>41. ¿Hay algún partido político hacia el cual se siente usted más cercano que hacia el resto de los partidos?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Si</li> <li>b. No</li> <li>c. No sabe / No responde</li> </ul>
<p>42. ¿Cuán interesado esta Ud. en la política?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Muy Interesado</li> <li>b. Algo interesado</li> <li>c. Poco interesado</li> <li>d. Nada interesado</li> <li>e. No sabe</li> <li>f. No responde</li> </ul>
<p>43. ¿Cuál de estas frases está más cerca de sus sentimientos cuando va a las urnas a votar?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Me siento satisfecho totalmente.</li> <li>b. Ojalá que mejore la situación de la parroquia.</li> <li>c. No siento nada en particular.</li> <li>d. Siempre ganan los mismos.</li> <li>e. Lo hago sólo porque es una obligación.</li> <li>f. No sabe / No responde</li> </ul>
<p>44. ¿Ha sabido Ud. de alguien que en las últimas elecciones de la parroquia, fuera presionado o recibiera algo a cambio para votar de cierta manera?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Si</li> <li>b. No</li> <li>c. No confío en ningún político nunca</li> <li>d. No sabe</li> <li>e. No responde</li> </ul>
<p>45. ¿Cree Ud., en términos generales, que las elecciones en esta parroquia son...?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Limpias</li> <li>b. Fraudulentas</li> <li>c. No sabe</li> <li>d. No responde</li> </ul>
<p>46. ¿Tiene confianza en la actual administración de la JPR de Balsapamba?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Si</li> <li>b. No</li> <li>c. No sabe/No opina</li> </ul>

**LAS PREGUNTAS QUE SIGUEN NO LEER***Solo Para Ser Contestadas Por El Entrevistador*

- i. *Apreciación del nivel socioeconómico del entrevistado. (tomar como punto de referencia: calidad de la vivienda, calidad de amueblado y apariencia general del entrevistado).*
- A. *Muy bueno*
  - B. *Bueno*
  - C. *Regular*
  - D. *Malo*
  - E. *Muy malo*
- ii. *¿Los entrevistados encontraron alguna de las preguntas ofensivas, íntimas o indiscretas para ser respondidas?*

SI \_\_\_\_\_ NO \_\_\_\_\_

- A. *Preg. Económicas*
- B. *Preg. Políticas*
- C. *Preg. Sobre Democracia*
- D. *Preg. Sociodemográficas*

- iii. *Pensando en la entrevista en general, ¿Cómo encontraron los entrevistados la duración de la entrevista?*
- A. *Muy larga*
  - B. *Un poco larga*
  - C. *No hubo reacción en cuanto a la duración*
- iv. *¿Qué sección de las preguntas fueron para Ud. incómodas o difíciles de preguntar?*
- A. *Preg. Económicas*
  - B. *Preg. Políticas*
  - C. *Preg. Sobre Democracia*
  - D. *Preg. Sociodemográficas*

**DECLARACIÓN EXPRESA DEL ENTREVISTADOR****DECLARO QUE ESTA ENTREVISTA ESTÁ REALIZADA DE ACUERDO A LAS INSTRUCCIONES DE LA MUESTRA ENTREGADA Y SON AUTÉNTICAS.**

Observaciones Voluntarias Adicionales

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL ENCUESTADOR

Observaciones De La Supervisión

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL SUPERVISOR



## Anexo 11

### Distancia en Km. Desde la Cabecera Parroquial de Balsapamba Hasta:

	COMUNIDAD	KM
1	Santa Lucía	10
2	San Cristobal	5
3	San Vicente	3
4	Las Juntas	7
5	Huilloloma Alto	10
6	Huilloloma Bajo	9
7	Alungoto	4
8	Angas	11
9	Cadial	15
10	La Chorrera	12
11	Chiriyacu	13
12	Tiandigote	20
13	La Unión de Tiandigote	25
14	Capilla del Tronador	30
15	Tronador	37
16	Chaupiacu	5
17	Las Peñas	7
18	La Plancha	8
19	Natapazo	15
20	Cañotal	25
21	Copalillo	14
22	Sector Cascada	0
23	Sector Bellavista	0

**FUENTE:** Investigación de Campo  
**ELABORADO POR:** Bosquez – Torres