

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas



Facultad de
**Ciencias Sociales
y Humanísticas**



ECUADOR Y COLOMBIA

¿ECONOMÍAS COMPLEMENTARIAS?

PERÍODO 2002-2013

PROYECTO DE TITULACIÓN

Previa la obtención del Título de:

INGENIERÍA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES

Presentado por:

GIRA MADELAYNE MERINO TOMALÁ

ALISON ARIANA SABANDO FUENTES

Guayaquil -Ecuador

2015

AGRADECIMIENTO

Mediante estas pocas líneas quisiéramos expresar nuestros más profundos agradecimientos a todas las personas que fueron partícipes en la realización del presente trabajo, en especial al Ing. Marcos Ibarra Vicepresidente de Comercio Exterior de la Cámara de Industrias de Guayaquil, quien nos colaboró con la entrevista que necesitábamos para complementar la información del presente trabajo, a nuestra tutora M.Sc. Heydi Pazmiño, a quien consideramos una de las mejores catedráticas que tiene la ESPOL, definitivamente no pudimos haber hecho una mejor elección de tutora para la consecución de nuestro Proyecto de Titulación, ella siempre ha estado dispuesta a escuchar, dialogar y compartir conocimientos con sus estudiantes, su apoyo a lo largo de este último semestre ha sido incomparable y digno de admirar.

También quisiéramos hacer un extensivo agradecimiento a todos los profesores de la ESPOL, ya que de una forma u otra nos apoyaron para continuar en el camino de nuestra vida universitaria.

Y por último, pero no menos importante a Jordán Burgos quien fue nuestro contacto para poder obtener la entrevista que tanto necesitábamos, y en general a todos nuestros compañeros de la materia de graduación, amigos y familiares, mil gracias por el apoyo brindado.

Gira Madelayne Merino Tomalá

Alison Ariana Sabando Fuentes

DEDICATORIA

A Dios por darme salud, sabiduría y por permitirme culminar una de las etapas más importantes de mi vida como lo es la universidad.

A mis padres que son el pilar fundamental de mi vida, inculcándome siempre los buenos valores y que sin la ayuda de ellos no sería posible lograr este sueño.

A mi Mami María que es la persona que me consiente en todo, dándome siempre sus consejos para no desmayar.

A mi tía Anita (la más bonita) que la considero mi segunda madre, la persona que aportó en mi formación profesional y fue mi apoyo en todo momento.

A Miss Heydi que más que una profesora es una amiga dispuesta a compartir sus conocimientos sin egoísmo y brindarnos su ayuda en cualquier momento.

A mis compañeros, amigos y aquellas personas que me ofrecieron su ayuda desinteresada en momentos que más lo necesitaba, aquellos con lo compartí más risas que llanto y que son muy importante para mí.

Gira Madelayne Merino Tomalá

Este trabajo va dedicado principalmente a Dios por ser mi guía y brindarme salud, fuerzas, paciencia y sabiduría para alcanzar otra meta más de mi vida. Mi Mamá quien ha sido el pilar fundamental en mi familia, ya que ella nos ha demostrado que todo en esta vida se puede lograr sí uno se lo propone.

A mis mejores amigas de la vida, Linda Vallejo y Angie Carpio, siempre han estado presentes aconsejándome y enviándome buenas vibras y mucho amor a la distancia.

A mi hermana Micaela Sabando y mi amiga Ariana Sánchez, a quienes considero mis hermanas de la vida, su apoyo y su amistad siempre ha sido incondicional.

A mis compañeros, amigos y familia, con los cuales he compartido momentos inolvidables, mil gracias por estar presentes dándome ánimos cuando más los he necesitado.

Alison Ariana Sabando Fuentes

TRIBUNAL DE TITULACIÓN

Directora
M.Sc. Heydi Pazmiño Franco

Vocal
M.Sc. Pablo Soriano

DECLARACIÓN EXPRESA

La responsabilidad del contenido de este Proyecto de Titulación, corresponde exclusivamente al autor, y al patrimonio intelectual de la misma ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL

Gira Madelayne Merino Tomalá

Alison Ariana Sabando Fuentes

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTO	II
DEDICATORIA	III
TRIBUNAL DE TITULACIÓN.....	IV
DECLARACIÓN EXPRESA	V
ÍNDICE GENERAL	VI
RESUMEN... ..	X
ABSTRACT.....	XII
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES	XIV
ÍNDICE DE TABLAS	XVI
ÍNDICE DE ECUACIONES	XVI
LISTA DE ABREVIATURAS	XVII
CAPÍTULO I	1
1 INTRODUCCIÓN	1
1.1 Antecedentes	2
1.2 Planteamiento del problema.....	4
1.3 Justificación	6
1.4 Planteamiento de objetivos	8
1.4.1 Objetivo General.....	8
1.4.2 Objetivos Específicos	8
1.5 Alcance del estudio	9
CAPÍTULO II.....	11
2 REVISIÓN DE LITERATURA	11
2.1 Indicadores de comercio	12
2.2 Indicadores relacionados con el dinamismo comercial.....	13

Índice de Ventajas Comparativas Reveladas	13
Índice de Grubel y Lloyd	15
Índice de Krugman.....	16
Índice de Similitud.....	17
Índice Trade Overlap	18
Índice de Balassa	19
Índice de Complementariedad Comercial.....	20
2.3 Indicadores de dinámica relativa del comercio intrarregional	22
Índice de Intensidad Comercial	22
2.4 Competitividad.....	23
El Reporte Global de Competitividad.....	24
El Índice de Competitividad	24
El Proyecto Doing Business	25
El Modelo del Diamante de las Naciones de Michael Porter	25
CAPÍTULO III.....	26
3 METODOLOGÍA.....	26
3.1 Definición del Proceso de Investigación.....	27
3.1.1 Definición del problema	28
➤ Escenario.....	28
➤ Descripción del problema	29
Definición de los objetivos de la investigación	29
➤ Objetivo General.....	29
Objetivos específicos	29
➤ Metodología de la Investigación.....	29
➤ Clasificación del diseño de investigación.....	30
a) Investigación exploratoria.....	30

Entrevistas de profundidad	30
b) Investigación concluyente	30
Análisis de datos secundarios	31
➤ Fuentes de información.....	32
3.2 Indicadores de Comercio Exterior	33
Índice de Ventajas Comparativas Reveladas	34
Índice Balassa y alguna de sus variantes	35
Índice de Complementariedad	37
CAPÍTULO IV	39
4 ANÁLISIS ECONÓMICO – COMERCIAL.....	39
4.1 Situación Económica del Ecuador	40
4.1.1 Producto Interno Bruto	40
4.1.2 Desempleo.....	41
4.1.3 Inflación	42
4.1.4 Exportaciones e Importaciones, y Balanza Comercial.....	43
4.2 Situación Económica de Colombia	47
4.2.1 Producto Interno Bruto	48
4.2.2 Desempleo.....	49
4.2.3 Inflación	50
4.2.4 Exportaciones e Importaciones, y Balanza Comercial.....	51
4.3 Dinamismo Económico-Comercial entre Ecuador y Colombia.....	55
4.3.1 Balanza Comercial Bilateral de Ecuador y Colombia	55
4.3.2 Sector Externo.....	56
Comparación de Inversión Extranjera Directa entre Ecuador y Colombia	56
4.3.3 Competitividad.....	57
Comparación de la Competitividad entre Ecuador y Colombia	57

CAPÍTULO V	59
5 ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES COMERCIALES	59
5.1 Identificación de las partidas más comercializadas entre Ecuador y Colombia	60
5.1.1 Ecuador exporta hacia el Mundo	60
5.1.2 Partidas que más exporta Ecuador hacia Colombia	67
5.2 Índices Comerciales	68
5.2.1 Índice de Ventajas Comparativas Reveladas	68
5.2.2 Índice de Complementariedad Comercial	75
5.3 Potencialización del comercio entre Ecuador y Colombia	79
CAPÍTULO VI	81
CONCLUSIONES	81
REFERENCIAS	87
ANEXOS	102

RESUMEN

En el presente estudio se analizó la complementariedad comercial entre Ecuador y Colombia utilizando una metodología cualitativa y cuantitativa, la cual ayudó a determinar el comportamiento de los principales factores macroeconómicos, flujos comerciales, principales partidas arancelarias que exportó Ecuador al mundo durante el período 2002-2013, indicadores comerciales y las partidas ecuatorianas que poseen un potencial de comercio en el mercado colombiano. Obteniendo como resultado qué el factor macroeconómico que presentó mayor volatilidad fue el PIB, alcanzando su máximo crecimiento para el caso de Ecuador de 8,21% en el 2004, debido al inicio de las operaciones de transporte del oleoducto de crudo pesado (OCP), mientras que para Colombia fue de 6,9% en el 2007, soportado en el crecimiento del sector de construcción en un 13,31%. Adicional a esto, un acontecimiento que marcó a ambas economías fue la crisis del 2009, debido a la volatilidad que tuvo el precio del barril de petróleo, el crecimiento económico de ambos países se vio afectado con una desaceleración de 0,57% para Ecuador y 1,7% para Colombia, lo cual confirmó la dependencia que tenían estos países con respecto a las ventas de petróleo. En cuanto al flujo comercial bilateral, se observó que los principales productos exportados por Ecuador hacia Colombia fueron: vehículos para el transporte de mercancía (11%), automóviles de turismo (10%), preparaciones y conservas de pescado (9%), aceite de palma en bruto (5%), café sin descafeinar (3%) y arroz (3%), mientras que las principales partidas importadas desde Colombia a Ecuador fueron: los medicamentos (7%), vehículos para el transporte de mercancía (5%), energía eléctrica (5%), fungicidas (4%), coches de turismo (4%) y papel para uso higiénico (2%). Dentro de las principales partidas que Ecuador exportó al mundo, la partida que tuvo mayor representación en el total de los ingresos es el crudo de petróleo con un 52%, por lo que se puede constatar que el Ecuador es un país dependiente del petróleo, lo cual le atribuye un grado de incertidumbre al país, ya que el precio del crudo es una variable que tiende a ser muy volátil en el mercado mundial. Por otra parte, entre las principales partidas en las que Ecuador posee una mayor ventaja comparativa con respecto a Colombia están: el café, arroz y alcohol etílico, las mismas que se obtuvieron a través del IVCR. Finalmente se verificó que existe complementariedad comercial entre Ecuador y Colombia en 36 partidas, siendo las preparaciones y conservas de pescado y

el calzado impermeable las partidas más relevantes, ya que estas mostraron un ICC de 211.06 y 115.16 respectivamente, pero también se constató que a pesar de existir complementariedad comercial en las partidas mencionadas anteriormente, la misma no es tan significativa para Colombia, ya que existen partidas que no se encuentran dentro de las partidas mayormente importadas por Colombia desde el mundo. Adicionalmente Ecuador debería portencializar aquellas partidas que Colombia importa en mayor cantidad, es decir: arroz, café, hortalizas, maíz, neumáticos y calzado, ya que Ecuador se especializa en la producción de éstas, que además poseen ventajas comparativas y son partidas complementarias.

Palabras Claves: Flujo comercial, Ecuador-Colombia, Balassa, Indicadores de comercio exterior, complementariedad y potencial comercial.

ABSTRACT

In the present study, the trade complementarity between Ecuador and Colombia was analyzed using qualitative and quantitative methodology, which helped to determine the behavior of the main macroeconomic factors, trade flows, major tariff items that Ecuador exported to world, trade indicators and the Ecuadorian items that have trade potential in the Colombian market. Getting as result that the macroeconomic factor that presented more volatility was the GDP, reaching its maximum growth in the case of Ecuador 8.21% in 2004, due to the start of operations of transporting heavy crude oil pipeline (OCP), while for Colombia it was 6.9% in 2007, supported by the growth of the construction sector by 13.31%. In addition to this, an event that marked both economies was the crisis of 2009, due to the volatility that had the price of oil, economic growth in both countries was affected with a slowdown of 0.57% for Ecuador and 1.7% for Colombia, which had confirmed the dependence of these countries on oil sales. As for the bilateral trade flow, it was observed that the main products exported by Ecuador to Colombia were: vehicles for the transport of goods (11%), tourism vehicles (10%), prepared and preserved of fish (9%), palm oil (5%), decaffeinated coffee (3%) and rice (3%), while the main items that Ecuador imported from Colombia were: drugs (7%), vehicles for the transport of goods (5 %), electricity (5%), fungicides (4%), tourism vehicles (4%) and paper for hygiene use (2%). Among the main items that Ecuador exported to the world, the item that had greater representation in the total of the revenues is crude oil with 52%, so we could observe that the Ecuador is an oil-dependent country, which attributed a degree of uncertainty to the country, because the price of oil is a variable that tends to be very volatile in the world market. In the other hand, among the main items in which Ecuador has a greater comparative advantage over Colombia, they were: coffee, rice and ethyl alcohol, the same as those obtained through the IRCA. Finally established that there is trade complementarity between Ecuador and Colombia in 36 items, being prepared and preserved of fish and waterproof footwear the most relevant items, as these showed an ITC of 211.06 and 115.16 respectively, but it was also found that despite the existence of trade complementarity in the items mentioned above, it is not as significant for Colombia, because they weren't inside the items mostly imported by Colombia from the world. Additionally, Ecuador should potentialize those items that Colombia imports in greater quantity, such as: rice,

coffee, vegetables, corn, tires and footwear, since Ecuador specializes in the production of these, which also possess comparative advantages and are complementary items.

Keywords: Commercial flow, Ecuador-Colombia, Balassa, foreign trade indicators, complementarity and commercial potential.

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

ILUSTRACIÓN 3.1: PROCESO DE INVESTIGACIÓN DE MERCADOS	28
ILUSTRACIÓN 3.2: CLASIFICACIÓN DEL DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	31
ILUSTRACIÓN 4.3: PRODUCTO INTERNO BRUTO DEL ECUADOR, 2002-2013.....	40
ILUSTRACIÓN 4.4: TASA DE DESEMPLEO DEL ECUADOR, 2002-2013.....	41
ILUSTRACIÓN 4.5: ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR DEL ECUADOR, 2002-2013.	42
ILUSTRACIÓN 4.6: VARIACIÓN DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DEL ECUADOR.....	43
ILUSTRACIÓN 4.7: PRINCIPALES PARTIDAS EXPORTADAS POR ECUADOR HACIA EL MUNDO	44
ILUSTRACIÓN 4.8: PRINCIPALES PARTIDAS IMPORTADAS POR ECUADOR DESDE EL MUNDO	46
ILUSTRACIÓN 4.9: BALANZA COMERCIAL DEL ECUADOR, 2002-2013.	46
ILUSTRACIÓN 4.10: PRODUCTO INTERNO BRUTO DE COLOMBIA, 2002-2013.....	48
ILUSTRACIÓN 4.11: TASA DE DESEMPLEO DE COLOMBIA, 2002-2013.....	49
ILUSTRACIÓN 4.12: ÍNDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR DE COLOMBIA, 2002-2013.....	50
ILUSTRACIÓN 4.13: VARIACIÓN DE LAS EXPORTACIONES E IMPORTACIONES DE COLOMBIA	51
ILUSTRACIÓN 4.14: PRINCIPALES PARTIDAS EXPORTADAS POR COLOMBIA HACIA EL MUNDO	52
ILUSTRACIÓN 4.15: PRINCIPALES PARTIDAS IMPORTADAS POR COLOMBIA DESDE EL MUNDO	53
ILUSTRACIÓN 4.16: BALANZA COMERCIAL DE COLOMBIA, 2002-2013.....	54
ILUSTRACIÓN 4.17: BALANZA COMERCIAL BILATERAL DE ECUADOR Y COLOMBIA	55
ILUSTRACIÓN 4.18: EVOLUCIÓN DE LA IED DE ECUADOR Y COLOMBIA, 2002-2013.	56
ILUSTRACIÓN 4.19: COMPETITIVIDAD ENTRE ECUADOR Y COLOMBIA, 2002-2013	57
ILUSTRACIÓN 5.20: PARTIDAS MÁS EXPORTADAS DESDE ECUADOR HACIA EL MUNDO... 60	60
ILUSTRACIÓN 5.21: VARIACIÓN DE LA EXPORTACIÓN DEL ACEITE CRUDO DE PETRÓLEO.	61
ILUSTRACIÓN 5.22: VARIACIÓN DE LA EXPORTACIÓN DE LA PARTIDA ACEITE DE PETRÓLEO.	62

ILUSTRACIÓN 5.23: VARIACIÓN DE LA EXPORTACIÓN DE LA PARTIDA BANANAS O PLÁTANOS.....	63
ILUSTRACIÓN 5.24: VARIACIÓN DE LA EXPORTACIÓN DE LA PARTIDA CRUSTÁCEOS.	64
ILUSTRACIÓN 5.25: VARIACIÓN DE LA EXPORTACIÓN DE LAS PREPARACIONES DE PESCADO.....	65
ILUSTRACIÓN 5.26: VARIACIÓN DE LA EXPORTACIÓN DE LA PARTIDA FLORES Y CAPULLOS.....	66

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 5.1: PARTIDAS QUE MÁS EXPORTA ECUADOR HACIA COLOMBIA	67
TABLA 5.2: PARTIDAS QUE PRESENTAN UNA MAYOR VENTAJA COMPARATIVA PARA EL ECUADOR CON RESPECTO A COLOMBIA	68
TABLA 5.3: PARTIDAS QUE PRESENTAN UNA MAYOR DESVENTAJA COMPARATIVA PARA EL ECUADOR CON RESPECTO A COLOMBIA.....	71
TABLA 5.4: ÍNDICE DE COMPLEMENTARIEDAD	75
TABLA 5.5: PARTIDAS ECUATORIANAS CON POTENCIAL EN EL MERCADO COLOMBIANO	79

ÍNDICE DE ECUACIONES

ECUACIÓN 3.1: ÍNDICE DE BALANZA COMERCIAL REVELADA	34
ECUACIÓN 3.2: ÍNDICE DE VENTAJA COMPARATIVA REVELADA GENERAL	35
ECUACIÓN 3.3: ÍNDICE DE VENTAJAS COMPARATIVAS REVELADAS APLICADO A LAS EXPORTACIONES	35
ECUACIÓN 3.4: ÍNDICE DE VENTAJAS COMPARATIVAS REVELADAS APLICADO A LAS IMPORTACIONES	36
ECUACIÓN 3.5: ÍNDICE DE VENTAJA COMPARATIVA REVELADA NORMALIZADA	37
ECUACIÓN 3.6: ÍNDICE DE COMPLEMENTARIEDAD COMERCIAL	37

LISTA DE ABREVIATURAS

<i>AELC</i>	Asociación Europea de Libre Comercio
<i>ALADI</i>	Asociación Latinoamericana de Integración
<i>BCE</i>	Banco Central Ecuador
<i>BRC</i>	Banco de la República de Colombia
<i>CAN</i>	Comunidad Andina de Naciones
<i>CEPAL</i>	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
<i>DANE</i>	Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas
<i>FEM</i>	Foro Económico Mundial
<i>IB</i>	Índice de Balassa
<i>ICC</i>	Índice de Complementariedad Comercial
<i>IED</i>	Inversión Extranjera Directa
<i>IGC</i>	Índice Global de Competitividad
<i>INEC</i>	Instituto Nacional de Estadística y Censos
<i>IPC</i>	Índice de Precios al Consumidor
<i>IVCR</i>	Índice de Ventaja Comparativa Revelada
<i>MERCOSUR</i>	Mercado Común del Sur
<i>OCDE</i>	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
<i>OCP</i>	Oleoducto de Crudo Pesado
<i>OMC</i>	Organización Mundial del Comercio
<i>ONU</i>	Organización de las Naciones Unidas
<i>PIB</i>	Producto Interno Bruto
<i>PMA</i>	Programa Mundial de Alimentos
<i>PRO ECUADOR</i>	Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones Extranjeras
<i>SGP</i>	Sistema General de Preferencias
<i>UE</i>	Unión Europea
<i>UNASUR</i>	Unión de Naciones Suramericana

CAPÍTULO I

1 INTRODUCCIÓN

En este capítulo se describen los antecedentes de la relación comercial que mantiene Ecuador con Colombia en los diferentes bloques comerciales, es decir se conocerá cuando empezaron a establecerse acuerdos comerciales entre los países, que tipo de acuerdos han tenido y siguen manteniendo y cuál es la situación actual de esta relación comercial.

Por otro lado se definirá el problema de estudio, el cual hace referencia a una posible complementariedad entre las economías de Ecuador y Colombia, lo cual incide mucho en las relaciones comerciales y las restricciones que el Ecuador mantiene con el país vecino, además se detallará la respectiva justificación, la cual permite el desarrollo de nuevas investigaciones u otras fuentes de estudio sobre países con economías dependientes.

Posteriormente se detallará el objetivo general: Determinar si existe complementariedad comercial entre Ecuador y Colombia, a través de la interpretación de indicadores económicos de comercio exterior. Luego se plantearán objetivos específicos para alcanzar el objetivo general que la problemática se propone.

Finalmente se dará a conocer el alcance del estudio, el cual se basa en detallar los temas principales de los capítulos del presente trabajo.

1.1 Antecedentes

La globalización ha traído consigo un sinnúmero de beneficios para muchos países que tratan de mejorar su situación económica, por medio de este fenómeno se ha podido derribar barreras, reducir costos, lo cual ha dado paso a la creación de lazos comerciales entre países.

Hoy por hoy existen acuerdos bilaterales y tratados comerciales que ayudan a establecer relaciones entre países con el fin de facilitar el intercambio comercial de productos entre aquellos que no posean los recursos necesarios para su producción y los que tengan la condición económica y recursos naturales para producirlos.

“Colombia es un socio estratégico para el Ecuador y los proyectos conjuntos que han venido desarrollando ambos países en áreas como infraestructura, energía, salud, telecomunicaciones, son ahora, una nueva visión de la relación entre las dos naciones”, destacó el Viceministro de Relaciones Exteriores e Integración Política ecuatoriano, Marco Albuja (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2013).

Según el Ministerio de Industria y Turismo de Colombia, con la nueva política del Ecuador, la cual busca fomentar la transformación de la matriz productiva, logrando convertir al país, de un exportador de productos primarios y materias primas, hacia un jugador importante en el mercado mundial de productos con valor agregado, Colombia resulta ser un mercado prioritario, ya que es el primer destino en Latinoamérica y segundo en el mundo de las exportaciones no tradicionales del Ecuador, con tendencias de consumo similar y exigencias de acceso menores a las establecidas por países desarrollados y lejanos (PROCOLOMBIA, 2013).

Actualmente la balanza comercial total entre Ecuador y Colombia ha presentado un déficit constante con una variación incremental del 2.59% durante el período 2010-2014 (Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones, 2015), lo cual significa que las importaciones de Ecuador han sido mayores que sus exportaciones. Entre los principales productos exportados por Ecuador a Colombia durante el primer trimestre del 2015 se encuentran los atunes en conserva, aceite de palma, vehículos ensamblados, sardinas, cacao en grano crudo, sacos y talegas para envases de polipropileno y demás derivados de aceites de palma, mientras que los principales productos importados son: vehículos de peso total, medicamentos para uso

humano, energía eléctrica, máquinas de sondeo, fungicidas e insecticidas y los demás vehículos de cilindrada (Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones, 2015).

Cabe recalcar que Colombia es uno de los principales países latinoamericanos que invierten en el Ecuador. Las empresas colombianas establecidas en Ecuador, alcanzaron en el 2012, los 6.398 millones de dólares en ventas, lo que representa un aporte de 7,4% al producto interno bruto ecuatoriano (Ministerio de Comercio Exterior, 2013). La inversión directa que Colombia realiza en Ecuador según los datos obtenidos en el Banco de la República de Colombia durante el período 2007-2012 muestra un capital total de inversión de \$112 millones de dólares estadounidenses (Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones, 2013) lo que recalca la existencia de relaciones comerciales positivas entre estas economías.

Según las cifras publicadas por el Banco Mundial, Colombia fundamenta su fortaleza en las transformaciones en el campo económico, político y social. Estos cambios se los puede sustentar debido al crecimiento del PIB en un 4,7% durante el período 2010-2013 (El Banco Mundial, 2015). También se puede verificar que los sectores económicos que el país cafetero se encuentra incursionando son el sector automotriz, el de materiales de construcción y el textil (Finanzas Personales, 2015) para que de esta manera se fomente una senda de crecimiento alto y sostenido. Pero como toda economía posee preocupaciones, las de Colombia son el aumento del contrabando y los altos índices de informalidad.

Por otra parte, el Ecuador es un país cuyos mayores sectores portadores al PIB son el cultivo de productos agrícolas tales como el banano, café y cacao, la silvicultura, construcción y la extracción de petróleo y gas natural, este último mencionado es la fuente de riqueza más importante de los ecuatorianos y forma parte del 12.25% del PIB del Ecuador al 2013 (Banco Central del Ecuador, 2014), pero que debido a las reducciones de los precios internacionales del petróleo durante el último año es un tema de preocupación para la economía ecuatoriana.

En lo referente a los Acuerdos Comerciales en los que Ecuador y Colombia participan conjuntamente se pueden mencionar:

- **Comunidad Andina de Naciones (CAN)**, cuyo objetivo principal es lograr un crecimiento integral, medido y autónomo, mediante la integración andina, suramericana y latinoamericana (Comunidad Andina , 2010).

- **Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)** es un organismo que promueve la expansión de la integración de la región, a fin de asegurar su desarrollo económico y social. Cuyo objetivo final es establecer un mercado común latinoamericano (ALADI, 2015)
- **Mercado Común del Sur (MERCOSUR)** tiene como objetivo principal propiciar un espacio común que generará oportunidades comerciales y de inversiones a través de la integración competitiva de las economías nacionales al mercado internacional. Cabe recalcar que Ecuador y Colombia pertenecen a esta organización en calidad de países asociados (MERCOSUR, 2015).
- **Organización Mundial del Comercio (OMC)** es la única organización internacional que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los países. El objetivo es ayudar a los productores de bienes y servicios, los exportadores y los importadores a llevar adelante sus actividades (OMC, 2015).
- **Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)**, Es un organismo internacional, el cual está conformado por doce países de la región sudamericana: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela, su objetivo principal es construir un espacio de integración en lo cultural, económico, social y político, respetando la realidad de cada nación (UNASUR, 2015).

Además se puede mencionar que Colombia mantiene acuerdos comerciales con países y bloques de los cuales no forma parte Ecuador, tales como: la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC), El triángulo del Norte de Centroamérica, La Comunidad del Caribe (CARICOM), Chile, Nicaragua, Cuba, Canadá, México y Estados Unidos (Organizaton of American States, 2015).

Por otra parte el Ecuador ha establecido Acuerdos de Alcance parcial con Chile y Guatemala, así como también formar parte del Sistema de Preferencias Generalizadas de la Unión Europea (Comisión Europea, 2015).

1.2 Planteamiento del problema

Según el comunicado de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la CEPAL ha registrado una baja en el crecimiento económico del PIB de la región Latinoamericana que va desde el 2,2% hasta el 1% según las últimas proyecciones para

el 2015, considerado como uno de los peores panoramas económicos para América Latina (Infobae, 2015).

Por lo que trajo como consecuencia que la Comisión Económica para América Latina y el Caribe estime que América del Sur tendrá cero crecimientos de su PIB, a diferencia de los países del Caribe y América Central junto con México que crecerán en 1,9% y 3,2% respectivamente (Moro, 2015).

Esto quiere decir que los países que conforman América del Sur no se encuentran aportando de manera positiva al crecimiento económico de la región, el mayor causante de esta desaceleración se debe a factores externos como lo es el precio de barril de petróleo, el cual ha fluctuado de manera volátil en los últimos cinco años pasando de \$81.64 a \$50.09 en el período 2010-2015 (Grupo Aval Acciones y Valores S.A, 2015).

Ecuador y Colombia al ser consideradas economías dependientes de este recurso se han visto afectadas en mayor proporción, debido a que éste representa más del 50% de sus exportaciones totales. La baja del precio del barril de petróleo trajo consigo la devaluación del peso colombiano ante el dólar estadounidense pasando de 1.850 a más de 2.400 pesos por dólar (Amat, 2014).

El Ecuador al considerar a Colombia como su principal socio estratégico comercial se estaba viendo afectado a nivel competitivo en ambos mercados, el 5 de enero del 2015 el Ecuador tomó la drástica decisión de imponer medidas de protección arancelarias a las importaciones provenientes de Colombia¹, esta medida fue tomada para proteger la producción nacional que perdía competitividad en el mercado nacional y extranjero (Enríquez, 2015).

La medida impuesta por el Ecuador ante Colombia fue una salvaguardia cambiaria del 21%, lo cual causó controversias e inestabilidad comercial en uno de los bloques comerciales a los que pertenecen ambos países como lo es la CAN, debido a la

¹ Para entender la situación que apresuro a Ecuador a tomar una decisión tan agresiva frente al comercio colombiano, se debe tomar en cuenta que el Ecuador emplea como moneda de cambio el dólar. Es decir, no posee una moneda propia y por tanto todos los precios internos están en dólares. Esto implica que cuando en Colombia el dólar sube de precio en 25% (como lo hizo en 2014), y todo lo demás se quedará igual, entonces los productos colombianos serían 25% más baratos que antes para los ecuatorianos. Y los productos ecuatorianos serán 25% más caros que antes para los colombianos. Fenómeno similar ocurre con Estados Unidos. Esto no ocurre con otros países como Perú o México, pues en esos países el dólar también está aumentando de precio y esto hace que el efecto del aumento del precio del dólar en Colombia se cancele.

arbitrariedad por parte de Ecuador al tomar esta medida sin esperar la aceptación por parte de la Secretaría General de la CAN.

El 6 de febrero la Secretaría General de la Comunidad Andina de Naciones (CAN) emitió la resolución #1762, negando la autorización para aplicar las salvaguardias, debido a que la Secretaría General no encontró pruebas suficientes para comprobar la existencia de una alteración de las condiciones de competencia, como consecuencia de la depreciación de las monedas de Colombia y Perú, por otra parte el 8 de febrero el gobierno del Ecuador en un comunicado expresó su rechazo a la resolución #1762 de la Secretaría General de la CAN, ya que dicho pronunciamiento excedía las competencias que le confiere el Acuerdo de Cartagena (Panampost, 2015).

A fin de cuentas como un último comunicado del presidente Rafael Correa anunció que las salvaguardias se aplicarán sólo hasta el 27 de febrero, ya que el país optará desde finales del mes por mecanismos alternativos multilaterales, "igualmente legítimos" para proteger su sector externo y "que preserven el saludable equilibrio entre importaciones y exportaciones" (Andes, 2015).

En la actualidad, la situación que atraviesan ambos países es incierta, debido a que las medidas que tomó el Ecuador iban en contra de los principios de confianza que mantenían esas dos economías a través de sus acuerdos comerciales, cabe recalcar que Ecuador está adoptando la tendencia de una economía sobre proteccionista, ya que está restringiendo el intercambio comercial, lo cual no permite la libre circulación del comercio y a su vez limita las oportunidades de crecimiento económico tanto para él como para sus socios comerciales.

1.3 Justificación

En la actualidad es de vital importancia que países con potencial de desarrollo como es el caso de Ecuador, puedan mantener una buena relación con aliados comerciales, debido a que otorga muchos beneficios entre ellos se encuentran las preferencias arancelarias, las cuales permiten obtener un mayor grado de desarrollo en la economía y mejorar el nivel de competitividad con respecto a países vecinos.

Colombia ha considerado que el camino más óptimo para conservar un buen desarrollo económico es el mantener excelentes lazos comerciales, ya que según la teoría de ventajas comparativas de David Ricardo dice que *“los países tienden a*

especializarse en la producción y exportación de aquellos bienes que fabrican con un coste relativamente más bajo respecto al resto del mundo, en los que son comparativamente más eficientes que los demás y que tenderán a importar los bienes en los que son más ineficaces y que por tanto producen con unos costes comparativamente más altos que el resto del mundo (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012), debido a esta teoría es que muchos países tienden a forjar buenas alianzas comerciales, como es en el caso de Colombia que está explotando sus recursos naturales para producir y fabricar a bajo coste, lo cual le permite exportar a otros países e importar aquellos productos con avanzada tecnología que aportan al crecimiento económico de su país. Por otro lado Ecuador se ha convertido en un país sobre proteccionista en lo que a su producción nacional se refiere, ya que ha tomado medidas muy drásticas que a simple vista son perjudiciales tanto para los consumidores como para las relaciones que mantiene con otros países, como lo es en el caso con Colombia, que incluso se impuso medidas que van en contra de los acuerdos que se mantienen en los bloques comerciales. Esas y muchas otras variables son fenómenos de estudio, debido a que están relacionadas con la dependencia económica entre ambos países.

Hoy por hoy no existen muchos estudios realizados acerca de esta problemática, el simple hecho de interesarse por comprender los posibles problemas que pueden generarse si dos economías son complementarias, es decir que ambas dependen de la producción y desarrollo del otro país, tomando en cuenta eso, se debe establecer una buena relación comercial con el país complementario, ya que de no ser así ambos países se estarían perjudicando.

Es por eso que en el presente trabajo se pretende verificar la existencia de economías complementarias entre Ecuador y Colombia durante el período 2002-2013, por otra parte se procura reconocer la importancia de mantener acuerdos comerciales, además se describe la evolución del comercio bilateral tomando en cuenta la incidencia de las actuales decisiones que ha realizado Ecuador en cuanto a las restricciones impuestas.

1.4 Planteamiento de objetivos

Para la elaboración de la presente investigación se han planteado los siguientes objetivos.

1.4.1 Objetivo General

- Determinar si existe complementariedad comercial entre Ecuador y Colombia, a través de la interpretación de indicadores económicos de comercio exterior durante el período 2002-2013.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Analizar el crecimiento económico de los países objetos de estudios.
- Contrastar el comportamiento del nivel de desempleo y competitividad del Ecuador con respecto a Colombia.
- Comparar los flujos de exportaciones e importaciones totales de Ecuador y Colombia durante el período 2002-2013.
- Establecer las principales partidas que exporta Ecuador a nivel mundial.
- Identificar las partidas con ventaja o desventaja competitiva de Ecuador con respecto a Colombia, mediante el Índice de ventajas comparativas reveladas.
- Identificar las partidas que poseen complementariedad comercial, a través del Índice de complementariedad.
- Determinar las partidas en las que Ecuador posee un potencial comercial en el mercado Colombiano, mediante la comparación de la oferta exportable y la demanda de importaciones totales de Colombia

1.5 Alcance del estudio

La presente investigación está conformada por seis capítulos, los cuales se dividen de la siguiente forma:

En el capítulo dos se abarcará la revisión de literatura, en donde se detallará una síntesis de trabajos, investigaciones y papers enlazados a ese estudio, definiendo los indicadores del comercio exterior que se utilizarán para llevar a cabo esta propuesta.

Posteriormente en el capítulo tres se detallará la metodología, en donde se planteará los tipos de investigación, las técnicas y fuentes de información, las ecuaciones matemáticas de los indicadores comerciales como: indicador de ventaja comparativa revelada, indicador de Balassa y por último el de complementariedad comercial.

En el capítulo cuatro se realizará un análisis de la situación económica y comercial tanto para Ecuador como para Colombia, el cual estará compuesto por indicadores económicos tales como: el producto interno bruto (PIB), tasa de desempleo, la inflación, flujo de exportaciones totales, flujo de importaciones totales y balanza comercial; para así observar los cambios que han ocurrido y cuáles han sido las variables que han beneficiado/afectado el comercio bilateral.

En el capítulo cinco se modelará los indicadores comerciales mencionados anteriormente y también se determinarán las partidas ecuatorianas que poseen un potencial de comercio con Colombia.

Todo este análisis se lleva a cabo con la finalidad de determinar en el capítulo seis, si existe complementariedad comercial entre las economías de los países vecinos Ecuador –Colombia y por ende poder determinar que se debería hacer para mejorar la estabilidad del comercio bilateral que se mantiene en la actualidad.

CAPÍTULO II

2 REVISIÓN DE LITERATURA

En esta sección se realizará una breve introducción del concepto de los números índices, la relación que existe entre estos y el comercio exterior, de igual manera se explicará la existencia de tres tipos de indicadores de comercio como lo son: los indicadores básicos de posición comercial, los indicadores relacionados con el dinamismo comercial y los indicadores de dinámica relativa del comercio intrarregional, que para efecto de estudio, se basará en los dos últimos mencionados.

Por lo que se expondrán los componentes de los tipos de indicadores comerciales, en donde se encontrará la evolución e importancia de los distintos indicadores así como también resultados que se han obtenido basados en su aplicación, para posteriormente y de manera más profunda pretender analizar la actual posición comercial que mantienen Ecuador y Colombia.

Los índices que se detallarán a continuación son: el Índice de Ventaja Comparativa Revelada, Índice de Balassa, Índice de Similitud, Índice de Trade Overlap, Índice de Complementariedad, Índice de Krugman, Índice de Grubel y Lloyd y el Índice de Intensidad Comercial.

Además de los índices descritos anteriormente, también se va a complementar este estudio con un análisis de competitividad mediante el uso de modelos e índices tales como: Índice Global de Competitividad (IGC), Índice de Competitividad para el Crecimiento, Índice de Competitividad para los Negocios, El Índice de Competitividad publicado en el Anuario Mundial de Competitividad del IMD , El Índice de Libertad Económica, El Proyecto Doing Business y el Modelo del Diamante de las Naciones de Michael Porter.

Cabe recalcar que los indicadores aquí mencionados y que posteriormente se los utilizará en el análisis, se los explicará de manera detallada tanto su cálculo como su aplicación en el capítulo tres metodología.

2.1 Indicadores de comercio

Un número índice, es un indicador que sirve para describir los cambios de una variable en el tiempo, es decir, su evolución a lo largo de un período determinado. (Guinovart, Erro, López, & Pacheco, 2014).

Generalmente, un índice es un número artificial que muestra la relación entre los resultados obtenidos por una variable en períodos de tiempo diferentes: el “período actual”, en relación al período que se toma como referencia y al cual se lo denomina “período base o referencia”². Por lo que, los números índices se expresan en porcentajes, y el centro de las series es el año base o período base.

La composición del comercio exterior es muy heterogénea, planteándose dificultades para elaborar índices representativos (Quispe, 2014), debido a esto, los números índices son muy importantes ya que permiten, por ejemplo, comparar la evolución de exportaciones e importaciones, la tendencia en los niveles de dos series distintas, etc.

Los números índices se pueden clasificar en:

- **Simples:** Tratan de realizar comparaciones sobre una variable simple. Generalmente se definen como ratios, es decir la razón de cambio entre el valor actual y el período base.
- **Complejos:** Tratan de realizar comparaciones sobre una variable compleja, que consiste en la adición de varias variables simples.

Por otra parte, los números índices deben cumplir con una serie de propiedades ideales; en el caso de los índices simples cumplen con mayor parte de estas, mientras que los índices complejos no cumplen con algunas.

- **Existencia:** Todo número índice ha de existir, por lo que los valores que adopte deben ser finitos y reales.
- **Identidad:** Muestra que si el período base o referencia y el período actual son iguales, el número índice debe ser igual a 100. En el caso de los índices complejos, esto se debe realizar siguiendo la suma de las ponderaciones.
- **Inversión:** Si el período base o referencia y el período actual se intercambian, los índices deben ser los valores recíprocos de estos.

² El período puede ser un mes, trimestre, cuatrimestre, año, etc. Para efectos de este estudio se considerará el año base o período base.

- **Proporcionalidad:** Si las variables que componen el período actual sufren una variación proporcional, el número índice se verá afectado debido a esta proporcionalidad.
- **Homogeneidad:** Debido a un cambio en unidades de medida, el número índice no debe sufrir cambios (Martínez & Martínez, 2015).

Los principales datos de comercio exterior provienen de los componentes de la balanza de cuenta corriente, siendo estos: las exportaciones e importaciones de bienes y servicios desde y hacia una nación. Debido a esta razón, el presente estudio estará basado en los indicadores explicados a continuación:

- **Los indicadores básicos de posición comercial** son conocidos en mayor cuantía, y determinan ampliamente el nivel de internacionalización de una economía o nación.
- **Los indicadores relacionados con el dinamismo comercial** buscan comparar el desarrollo de las ofertas exportables entre países, medir el grado de diversificación en los mercados e internacionalización las empresas, permite la identificación de los productos en los que un país posee ventaja comparativa, entre otros.
- **Los indicadores de dinámica relativa del comercio intrarregional** parte del análisis de la dinámica del comercio que es considerada como una área de importancia creciente pero especializada en bosquejos de integración regional (Durán & Alvarez , 2011).

2.2 Indicadores relacionados con el dinamismo comercial

Índice de Ventajas Comparativas Reveladas

De acuerdo a la literatura sobre teoría económica, la ventaja comparativa se ha explicado desde dos enfoques; el primero es mediante las diferencias en la productividad del trabajo como lo menciona la teoría Ricardiana, y la segunda es por medio de la diferencia en la dotación de factores de producción y su abundancia relativa, como lo mencionan Heckscher y Ohlin.

La teoría Ricardiana fue planteada por David Ricardo, en una publicación de 1817 titulada *"On the Principles of Political Economy and Taxation"*, donde afirma que aun cuando un país posea bajos costos en su gama de productos ofertados, podría llegar

a sacar ventaja del comercio internacional siempre y cuando, se especialice en la producción de aquellos productos en los cuales posee un menor costo relativo, exporte parte de ellos e importe los productos en los que posee mayor costo relativo. Por lo que se puede observar que lo planteado por Smith (1776), es un modelo particular dentro la teoría de la ventaja comparativa, ya que sirvió como base para desarrollarla (Hernández, 2006).

El principio de la ventaja comparativa señala que un país comercia con otros países aun cuando sea absolutamente más eficiente o más ineficiente en la producción de todos los bienes, los países se especializan en la producción de los bienes que pueden fabricar con un costo relativamente menor (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012). De este modo, cuando cada país se especialice en la producción de aquellos bienes en los que tiene ventaja comparativa, todos se verán beneficiados.

En cambio, Eli Heckscher y Brettil Ohlin revolucionaron la teoría del comercio internacional destacando la dotación de los factores de producción (trabajo o capital). “La Teoría de las Proporciones Factoriales” o “Modelo de Heckscher-Ohlin”, predicen sí un país posee abundancia relativa de un factor, ya sea este trabajo o capital, tendrá una ventaja comparativa y competitiva en aquellos bienes que requieran una mayor cantidad de ese factor (Krugman, Obstfeld, & Melitz, 2012), es decir, que los países tienden a exportar los bienes que son intensivos en los factores con que están abundantemente dotados (Leishman, Menkhaus, & Whipple, 2013).

Por otro lado, diversos autores han hecho uso de información relacionada al comercio para medir la ventaja comparativa, tales como Liesner 1958, Balassa 1965, Vollrath 1991, Scott y Vollrath 1992, entre otros; sin embargo, Balassa (1965) fue la primera en denominar a este tipo de análisis como ventaja comparativa revelada (Arias & Segura, 2004).

Balassa (1965) acuñó el término "Ventaja Comparativa Revelada" cuando publicó un trabajo orientado a analizar "los efectos de largo plazo de la apertura comercial" donde inducía que las "ventajas comparativas" subyacen en el patrón del comercio a escala internacional, utilizando por primera vez el índice de "ventajas comparativas reveladas"(VCR) (Cafeiro, 2006), dónde indica que, las ventajas comparativas entre países pueden ser reveladas debido al flujo del comercio de mercancías, por lo que el intercambio de bienes muestra los costos relativos y también

las diferencias que existen entre los países, debido a factores que no necesariamente sean el mercado (Sánchez, 2007).

El IVCR se lo utiliza para analizar las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de una economía con sus socios comerciales o grupos de naciones (Durán & Alvarez , 2011, pág. 23).

Índice de Grubel y Lloyd

A través del comercio internacional, los países intercambian los bienes de producción nacional por aquellos que son fabricados en el exterior, de manera que la especialización de productos, los posteriores ingresos y una mejor distribución de los recursos productivos, se alcancen sin perjudicar la provisión nacional de los diferentes productos. De esta manera, se manifiesta el comercio inter-industrial y el comercio intra-industrial (Revista ICE, 2003).

El comercio inter-industrial toma lugar cuando dos economías exportan e importan bienes los cuales provienen de distintas industrias. Mientras que el comercio intra-industrial tiene lugar cuando dichos bienes son pertenecientes a una misma industria (Moscoso & Vásquez, 2006).

El análisis del comercio intra-industrial nació por accidente en el estudio de cambios de patrones de comercio intra-grupo. En donde, la relación de comercio bilateral se calculó para una muestra de 121 productos comparables dentro de la clasificación internacional, en dos períodos de tiempo diferentes (Tharakan , 1983).

Desde los primeros estudios realizados por distintos autores, los acuerdos de libre comercio y el comercio intra-industrial están estrechamente relacionados, por esto se mencionan los trabajos de Aquino 1960, Kojima (1964), Verdoorn (1966), Balassa (1979), Grubel y Lloyd (1975) y Glejser (1983) (Moscoso & Vásquez, 2006).

Cabe recalcar, que el indicador de mayor consenso y más corrientemente utilizado para estimar el comercio intra-industrial es el propuesto por Grubel y Lloyd (1975), el índice y enfoque de comercio intra-industrial de Grubel y Lloyd fueron los causantes de los posteriores trabajos de distinguidos economistas tales como: Hirschman (1945), Verdoorn (1960) y Balassa (1963), que habían manifestado la importancia del comercio de “manufacturas por manufacturas”, esencialmente en el período precedente a la II Guerra Mundial. En un estudio relacionado a la integración

Europea se menciona que en los años noventa surgió una evidencia en el sentido de qué el comercio intra-industrial de la Comunidad Económica Europea (Unión Europea), pasó desde 0,50 (1958) a 0,58 (1963), y posteriormente a 0,65 (1970), lo cual mostraba un indicio de comercio intra-industrial entre los países que lo conformaban (Sapir, 1992).

Grubel y Lloyd definen al comercio intra-industrial como un comercio internacional de productos diferenciados, ya que las exportaciones e importaciones simultáneas de productos que pertenecen a una misma industria se observan en los esquemas de clasificación comercial utilizados comúnmente. Es decir, este tipo de comercio representa el intercambio de bienes y servicios en el interior, en mayor cuantía que el que se representa en las diferentes industrias. Por consiguiente, el comercio intra-industrial no es basado en la ventaja comparativa, ya que todos los productos están diferenciados y la producción de cualquier bien en particular exige determinados costos fijos (Ruffin, 1999).

En un estudio publicado por la CEPAL en el 2011, muestra el patrón de comercio de Bolivia en el caso de los países andinos (2009); en este estudio se destaca, que pese a casos particulares, como las manufacturas de alta tecnología que mantiene un coeficiente alto de 0.60 con Perú, no existen relaciones intra-industriales a nivel de agregado tecnológico, ya que el IGLL era de 0.08, lo cual define que las relaciones a nivel global son inter-industriales (Alvarez & Durán, 2011).

Índice de Krugman

La necesidad de explicar el comportamiento real del comercio internacional, llevó a Paul Krugman a investigar sobre nuevas teorías que complementan planteamientos ortodoxos y heterodoxos sobre el comercio internacional, dando como resultado en 1979 el nacimiento de la “Teoría del Nuevo Comercio y Geografía Económica”.

La “Nueva teoría del comercio” formulada en 1979, permitió superar la explicación del economista británico David Ricardo, vigente desde principios del siglo XIX, que reducía el comercio internacional a las diferencias entre países básicamente. Esos planteamientos de Ricardo, se perfeccionaron en las décadas de los 20 y los 30 del siglo XX por parte de los suecos Eli Heckscher y Bertil Ohlin, que a su vez no fueron

suficientes para explicar la denominación progresiva del comercio internacional por países con condiciones semejantes y que a su vez transaban los mismo productos (Mayorga & Martínez, 2008).

Paul Krugman percibió las falencias de los modelos tradicionales por lo que incluyó en su teoría el concepto de las economías de escala o también denominados rendimientos decrecientes a escala.³ A través de este concepto se explica que a gran cantidad de volúmenes de producción y menores costos dan como resultado la facilitación de los oferta de productos, finalmente creando beneficio a los consumidores (Mayorga & Martínez, 2008).

Adicional a estos aspectos, Krugman explica que el comercio intra-industrial es benéfico para un país, al permitir que cada país tome ventaja de las economías de escala y que los consumidores en un contexto global se beneficien de los precios bajos y de la diversidad de productos.

La incorporación de los distintos planteamientos mencionados anteriormente, formó parte importante en la producción a gran escala con bajos costos y la oferta diversificada, denominándose la teoría de la “nueva geografía” económica, gestada desde 1979 por Krugman y desarrollada posteriormente.

A partir de esta teoría, nace el índice de Krugman, el mismo que sigue la lógica de los flujos de exportación, sumando las diferencias entre la participación de cada industria en el total del valor agregado industrial de un país y la participación de esta misma industria en el valor agregado industrial de otro país (Mayorga & Martínez, 2008).

Índice de Similitud

En el artículo “A Measure of Export Similarity and its possible uses” publicado por The Economic Journal en 1979, denota que el Índice de Similitud fue desarrollado por Finger and Kreinin (1979), este índice mide las similitudes de las exportaciones de dos o más economías hacia una tercera, en el artículo se mencionaba como ejemplo el Sistema General de Preferencias (SGP), el cual era otorgado por los países industriales a

³ Paul Krugman recalca que donde existen rendimientos crecientes, al duplicar los insumos o recursos de una industria, la producción aumentará en más del doble, disminuyendo el costo por unidad producida.

las empresas manufactureras de los PMA⁴, donde existían dos fases: la primera que daba a conocer que la producción nacional de los países que se acogían al SGP la cual era desplazada por las importaciones de terceros países industrializados, la segunda fase se desarrolla bajo el supuesto de que los PMA y los países industrializados realizan exportaciones de similares materias primas, ya que sí las exportaciones son diferentes, el comercio entre países industrializados no se ve mayormente afectado, por lo que es necesario analizar la similitud o divergencia de dos o más naciones hacia una tercera (Kreinin & Finger, 1979).

En la actualidad el índice de similitud ha sido aplicado en varios estudios, donde se desea conocer cuán similares son las estructuras economías entre países, debido a que esto influye en el desarrollo económico de las mismas, uno de esos estudios económicos es el que realizó El Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de la República de Colombia, en el cual se analizó de los riesgos y oportunidades que podrían existir entre Colombia-EE.UU, examinando de esta manera la similitud que existe entre las canastas exportadoras de Estados Unidos y Colombia, obteniendo como resultado que las canastas exportadoras de ambos países no son similares.

Por otra parte en el mismo estudio se analizó el Índice de Similitud de Exportaciones entre Colombia y el resto de países de la CAN en el mercado estadounidense (1992-2003), donde se encontró que las canastas exportadoras de Ecuador y Venezuela son las que presentan una mayor similitud con la de Colombia en el mercado estadounidense, mientras que Perú y Bolivia presentan un Índice de Similitud de Exportaciones muy bajo con Colombia. (Castro , Avendaño, & Avendaño, 2011).

Índice Trade Overlap

En condiciones de competencia monopolística existe comercio bilateral en el sector manufacturero. Para corroborar esto, se tiene que analizar los países bajo el aspecto de inter-industrial o intra-industrial de especialización comercial. El intercambio de fábrica se denomina comercio intra-industrial y el intercambio de las manufacturas de alimentos, por ejemplo, se designa comercio inter-industrial. (Yilmaz & Özgül, 2007).

⁴ Países menos adelantados (PMA) es una terminación utilizada para clasificar a los países de acuerdo al nivel de desarrollo económico.

Si un país posee comercio intra-industrial en mayor cuantía que el comercio inter-industrial, esto significa que el país está integrado a la economía mundial, en cierta medida y se puede mencionar de un grado de liberalización en este país. (Jürgen & Yilmaz, 2003)

Por esta razón, el indicador propuesto por Finger y De Rosa (1979) tiene la finalidad de medir el grado de especialización de un país en el comercio internacional de bienes dentro de un sector específico, en relación con el comercio internacional entre diferentes sectores; en definitiva el índice muestra el grado de liberalización e integración de la economía en el mercado internacional (Durán & Alvarez , 2011, pág. 29).

Por otra parte, en el estudio de “International Competitiveness and Foreign Trade Specialization in the Enlarged European Union and MPCs” publicado en el 2007 por The Political Economy of Euro-Med Governance, muestra que la Unión Europea conformada por 15 estados miembros (EU/15)⁵ han alcanzado un alto grado de índice Trade Overlap, lo que significa que la EU/15 se ha especializado en el comercio intra-industrial y ha sido integrada a los mercados mundiales. (Yilmaz & Özgül, 2007).

Índice de Balassa

Este indicador se asocia a la imposibilidad metodológica de obtener una medida exacta de las ventajas de un país que, de acuerdo con la explicación de David Ricardo, requeriría tener conocimiento de las circunstancias pre-comercio de una economía autosuficiente, mientras que el modelo Herscher-Ohlin es basado en la dominación progresiva del comercio internacional por países con condiciones semejantes y que a su vez transaban los mismos productos (Mayorga & Martínez, 2008).

Con el antecedente de estas falencias, Balassa (1965) acuñó el término "Ventaja Comparativa Revelada", donde indica que las ventajas comparativas entre naciones pueden ser reveladas por el flujo del comercio de mercancías, por cuanto el intercambio real de bienes refleja costos relativos y también diferencias que existen entre los países, por factores no necesariamente de mercado (Sánchez, 2007).

⁵ El término de la UE-15 se refiere a los 15 Estados miembros de la Unión Europea al 31 de diciembre de 2003, antes de que los nuevos Estados miembros se unieron a la UE. Los 15 Estados miembros son Alemania, Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Francia, Alemania, Grecia, Irlanda, Italia, Luxemburgo, Países Bajos, Portugal, España, Suecia y el Reino Unido.

Por esta razón el Índice de Balassa también puede medir el grado de importancia entre las exportaciones que un país realiza hacia otro con respecto a un producto y la relación de las exportaciones del producto en cuestión en las exportaciones de un país hacia el mundo.

Para efectos de cálculo, los flujos comerciales post comercio sobre los que se basa este índice resultan de un conjunto de factores adicionales a la dotación factorial propia de un país, como son los efectos de medidas gubernamentales y otros, el Índice de Balassa también puede interpretarse como una medida de ventaja competitiva. (Depetris, García, & Rossini, 2009).

Índice de Complementariedad Comercial

El Índice de Complementariedad Comercial procede del conocido Índice de Ventaja Comparativa Revelada de Balassa (1965) y fue propuesto por Anderson y Norheim (1993), el mismo que muestra el grado de coincidencia entre las exportaciones de una nación y las importaciones de otra, concluyendo que un alto grado de complementariedad se encuentra relacionado con un mayor comercio entre ambas naciones (Bustillo, 2006).

Aunque es de mucha utilidad conocer el ICC, resulta que este índice tiene una limitación que debe considerarse, debido a que restringe la determinación de los sectores económicos en los que las naciones son complementarias. Para superar esta limitante y establecer los principales sectores de complementariedad comercial entre países, los autores Quintero y Quintero (2007) realizaron una variación en el índice y la denominaron el Índice de Complementariedad Comercial por Sector (ICCS), de esta manera se puede determinar en qué partidas y subpartidas se observa la complementariedad comercial que se dio como resultado del cálculo del ICC (Reyes, 2009).

En una publicación del ALADI denominada “La Derivación y Propiedades del Índice de Intensidad de Comercio”, define al Índice de Complementariedad Comercial como un indicador que intenta mostrar el efecto de qué mientras mayor es la coincidencia entre la oferta exportable de una nación y la demanda importadora de su socio, mayor es la tendencia de comercialización entre ellos.

Entre las investigaciones concernientes a la complementariedad comercial, se encuentra Chan-Hyun (2001), el mismo que realizó un estudio del patrón comercial de Corea y propuso posibles alternativas para ampliar el comercio de este país, la principal conclusión que arrojó este estudio fue que para Corea era más conveniente promover el comercio bilateral con economías desarrolladas y geográficamente cercanas. Así como también mostró que los flujos de comercio bilateral de Corea aumentan en proporción al Índice de Complementariedad Comercial. Otros autores como Otsubo e Umemura (2003) formularon un modelo de gravedad a partir de datos comerciales de los países miembros de la Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) e investigaron la relación que existe entre la complementariedad y los flujos comerciales. La principal conclusión fue la existencia de una relación positiva y significativa entre ambos aspectos (Otsubo & Umemura, 2003). Un año más tarde, Sang-yirl Nam (2004) usó también un modelo gravitacional para investigar la estructura comercial y las potencialidades de comercio de Corea, China y Japón, su principal aporte en éste trabajo fue evidenciar la existencia de una alta complementariedad en la estructura comercial de las tres naciones. Una recomendación precisa que procede de este estudio fue la negociación de un acuerdo comercial regional para aprovechar dicha complementariedad (Nam, 2004).

En lo referente a las investigaciones que acogieron un enfoque de análisis basado en el cálculo del Índice de Complementariedad Comercial, se halla Bustillo (2006) quien realizó un estudio para medir la complementariedad comercial de España frente a la Europa Oriental Comunitaria, para ello se determinó los sectores que tuvieron más influencia en el avance de los flujos de intercambio entre ambas regiones, donde se encontró que la complementariedad comercial entre España y los países de Europa del Este descansa en las ramas tradicionales, de elasticidad renta y contenido tecnológico bajos y unas pocas actividades no tradicionales, como los medicamentos (Bustillo, 2006). En ese mismo año Bustelo (2006) llevó a cabo un estudio para observar si las economías de China y la India son fundamentalmente complementarias o si por el contrario, más bien son competitivas entre ellas. Como resultado se obtuvo, que los dos países tuvieran perfiles exportadores distintos, y que fuera muy improbable, al menos en ese período, que la India consiga competir con China en productos electrónicos e informáticos. De hecho, a pesar que el comercio bilateral ha aumentado

mucho en los últimos años, este sigue siendo básicamente inter-industrial, y aun predominan las tendencias complementarias más que hacia la competencia (Bustelo, 2007).

2.3 Indicadores de dinámica relativa del comercio intrarregional

Índice de Intensidad Comercial

La evaluación de la intensidad comercial en los flujos bilaterales entre dos países es un buen elemento de partida para estimar las probabilidades de un incremento futuro de las relaciones comerciales.

El Indicador de Intensidad Comercial fue desarrollado por Drysdale (1960) y perfeccionado por Anderson y Norheim (1993), el cual determina el valor del comercio entre ambos países en función de su importancia relativa en el comercio mundial. En otras palabras, se determina si una región exporta más a un destino determinado, en comparación con las exportaciones del mundo a ese destino. En esencia, es la participación de las exportaciones de un país que van a una pareja dividida por la participación en las exportaciones mundiales que van a ese socio (Delta Economics, 2014).

Con el fin de medir la intensidad comercial, se toma en consideración el Índice de Anderson y Norheim (1993), debido a que desde el punto de vista de la interpretación teórica de estos índices, la intensidad comercial de unos flujos bilaterales podría ser debido a la existencia de una alta complementariedad comercial de ambos países. No obstante, la cercanía geográfica, por la influencia de los costes de transporte o la integración política con los países vecinos introducen un importante sesgo en la medición de la intensidad comercial, por lo que se hace necesaria la incorporación de un estadístico que trate de reflejar los efectos de estos factores en la intensidad comercial bilateral. En consecuencia, si la existencia de una alta intensidad comercial no se puede atribuir a una elevada complementariedad, lo más probable es que se deba a la cercanía geográfica, cultural o la apertura comercial (Bustillo, 2006).

En cuanto a las investigaciones que adoptaron un enfoque de análisis basado en el cálculo de indicadores de comercio, se encuentra a Osimani y Estol (2006), quienes contribuyeron con la estimación de indicadores comerciales para evaluar el impacto que

llegaría a tener la firma de un acuerdo comercial con los Estados Unidos. Dichos autores calcularon indicadores de intensidad y complementariedad comercial con Estados Unidos para el período 1991-2005, y concluyeron que en los años 2004 y 2005 el indicador de intensidad comercial mostró un sesgo geográfico y que no podría tratarse de la existencia de una fuerte complementariedad comercial, ya que el aumento de la intensidad estaba relacionado a otros factores (Osimani & Estol, 2006)

Por otra parte, en el artículo de “ Medición de la complementariedad comercial de España frente a la Europa Oriental comunitaria” publicado en el 2006 por la Revista ICE, es uno de los estudios económicos donde se hace referencia al uso del Índice de Intensidad Comercial, en este artículo se analizó la Intensidad comercial de España con los países de gran dimensión en la Unión Europea durante el período 2004, como resultado se constató que a pesar de no tener un alto grado de complementariedad entre las estructuras productivas de España y Alemania, su intensidad comercial es alta, por lo cual, se llegó a la conclusión que los posibles factores que influyen en que Alemania siga siendo un mercado prioritario para la economía española son: formar parte de la Unión Europea y el resto de los factores que se incorporan en el sesgo geográfico (Bustillo, 2006).

2.4 Competitividad

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) define a la competitividad como “el grado en el cual un país, bajo condiciones de mercado libres y justas, puede producir bienes y servicios que superen el test de los mercados internacionales, incrementando en forma sostenida los ingresos reales de su población” (López, Méndez, & Dones, 2009).

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe considera que la verdadera competitividad debe estar fundamentada en la incorporación de la tecnología y el uso de recursos renovables, idea que contrasta con la competitividad espuria que se conceptualiza en la explotación de los recursos naturales y humanos (López & Chasco, 2005).

La falta de conformidad en lo que se refiere al concepto de competitividad de una nación, impulsó a que varios autores definan dicho concepto desde distintas perspectivas teóricas. De esta manera, Krugman (1994) y Baldwin (1995) argumentan

que en el ámbito local, la competitividad no es un concepto relevante, ya que los principales países no se encuentran compitiendo entre ellos, por lo que se trata más de un asunto interno del país más que uno externo. De igual forma, Scott y Lodge (1995) piensan que la competitividad se ha vuelto un asunto de estrategias y estructuras, y en menor medida como consecuencia de las dotaciones naturales de un país. Por su parte, Ezeala-Harrison (1999) manifiesta que la competitividad internacional lograría definirse como la capacidad condicional que poseen las empresas de un país para producir y comercializar productos de excelente calidad a precios bajos y previene que el término competitividad es considerado un factor imprescindible para la política económica del país, es por ello que no se puede desatender la idea de llegar a un acuerdo sobre su definición, sin antes determinar la competitividad de una nación en términos precisos (Ramos, 2012).

La definición de competitividad de una nación ha ido evolucionando a través de los años hacia un concepto mayormente relacionado con el ámbito local, siendo sus principales determinantes los factores endógenos de la economía nacional, entre los índices y modelos que han sido utilizados para medir la competitividad de un país se encuentran los siguientes:

El Reporte Global de Competitividad

El FEM publica de forma anual este reporte desde 1979 y su principal indicador es el Índice Global de Competitividad (IGC), este índice otorga una calificación a los países objeto del estudio en términos de su competitividad y se calcula bajo una metodología que en términos generales se ha mantenido desde el año 2007. (Foro Económico Mundial, 2014).

El Índice de Competitividad

Este índice es publicado en el Anuario Mundial de Competitividad del IMD desde 1989, su metodología toma como puntos de referencia el desempeño de 61 países sobre la base de más de 300 criterios que miden diferentes aspectos de la competitividad (IMD, 2015).

El Proyecto Doing Business

Este proyecto fue lanzado por primera vez en 2002, brinda una medida objetiva de las regulaciones impuestas por la actividad empresarial, así como también su aplicación en 189 países. Por otra parte también ofrece índices ponderables para incentivar procesos reformistas y es un recurso eficiente para investigadores privados, periodistas, miembros de organizaciones y demás personas interesadas en el ámbito empresarial de cada nación (Doing Business, 2015).

El Modelo del Diamante de las Naciones de Michael Porter

Michael Porter publicó originalmente un artículo en 1990, donde actualiza la teoría clásica de Adam Smith sobre la riqueza de las naciones, así como la preponderancia de los factores tradicionales de esa riqueza: tierra, recursos naturales y el trabajo (Porter M. , 2007). Porter hizo un estudio de cuatro años de duración efectuado en diez naciones, donde examina los patrones del éxito competitivo en los países más importantes concluye que las empresas logran obtener una ventaja competitiva mediante actos de innovación. La capacidad de una nación para innovar es afectada por cuatro características amplias, el modelo del diamante de Porter para la ventaja competitiva de las naciones está compuesto por: condiciones de los factores, condiciones de la demanda, industrias relacionadas y de apoyo y la estrategia, estructura y rivalidad de las firmas. Basándose en ese análisis, los gobiernos deberían actuar como catalizadores y provocadores, pero no deberían involucrarse directamente en la competencia (Galindo & Núñez, 2012). Para ciertos autores el campo de aplicación de esta teoría es considerado muy estrecho como para ser utilizado a nivel global. Tomando en cuenta que Porter usó diversos países como objeto de estudio, su punto de vista actualmente es considerado para la mayoría como americano y que no se adapta bien para el caso de los países en desarrollo. En 1993, Dunning acotó que la teoría desarrollada por Porter, subestimaba la trascendencia de los mercados para la ventaja competitiva y la globalización de los productos (García, 2012).

CAPÍTULO III

3 METODOLOGÍA

En este capítulo se detalla y describe la metodología de investigación que se va a aplicar, las técnicas de investigación y las herramientas necesarias para la consecución de la misma. Además se destaca que la investigación posee un análisis mixto, es decir se hace uso de las metodologías cualitativa y cuantitativa.

Finalmente, se procede a detallar y describir el significado de cada una de las variables que componen los Índices de: Ventaja Comparativa Revelada, Balassa y Complementariedad Comercial, para que los resultados obtenidos de estos índices puedan ser interpretados de forma eficiente.

3.1 Definición del Proceso de Investigación

Según el Consejo de Directores de la American Marketing Association definen a la investigación de mercado como “la función que vincula a consumidores, clientes y público con el mercadólogo mediante información que sirve para identificar y definir oportunidades y los problemas. En la investigación de mercado se especifica la información que se requiere para abordar estos temas, se diseña el método para reunir los datos, se maneja y pone en práctica el proceso de acopio de los mismos, se analizan los resultados y se comunican los hallazgos y sus implicaciones” (Malhotra, 2008).

También se la define a la investigación de mercado como la identificación, recolección, análisis, difusión y aprovechamiento sistemático⁶ y objetivo de la información con el fin de mejorar la toma de decisiones relacionada con la identificación y la solución de los problemas y las oportunidades del marketing (pág. 7).

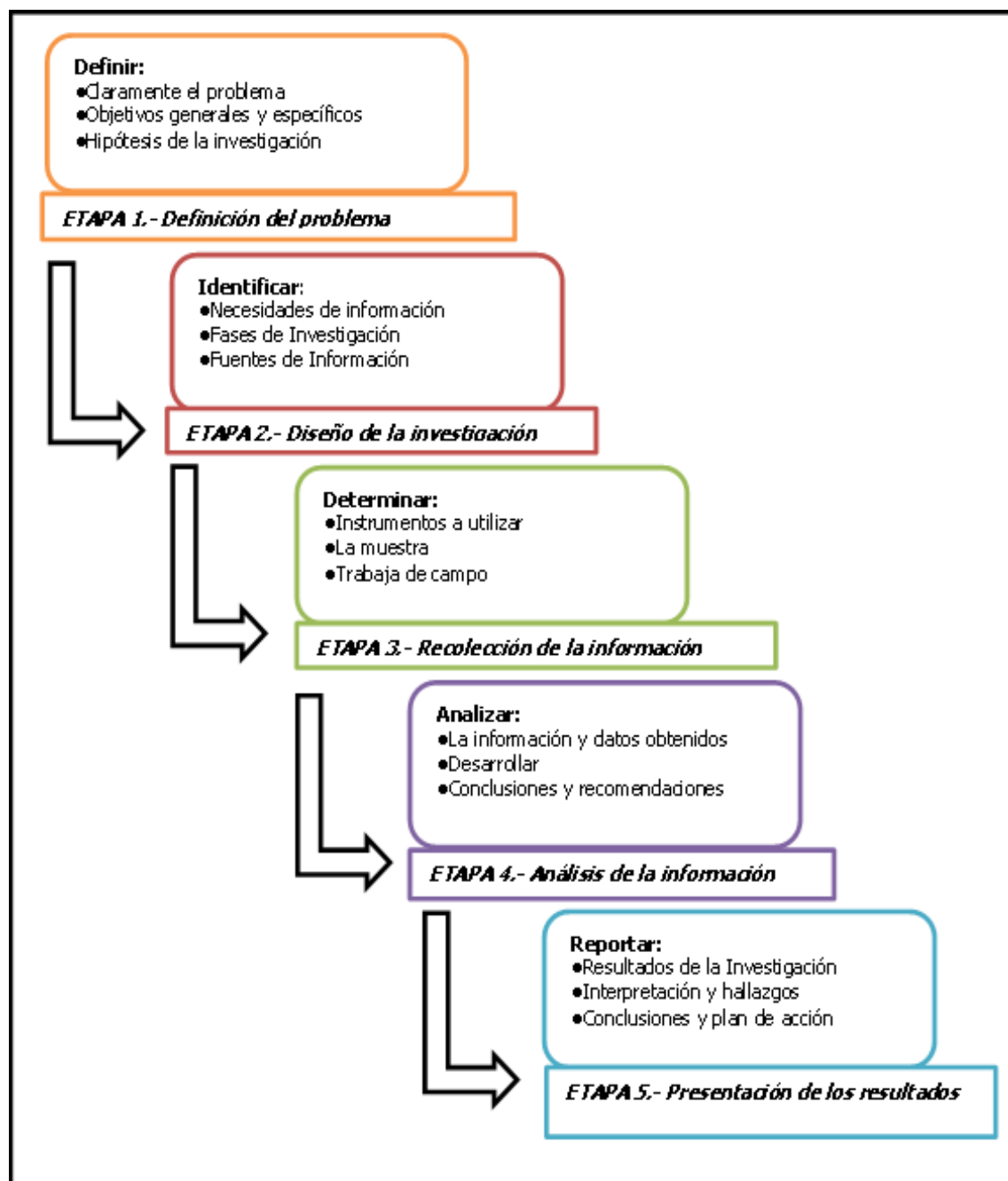
Con la investigación de mercados se pretende entregar información fidedigna que exprese la situación real de lo que acontece, por lo que los resultados que se obtengan serán de vital importancia para la determinación de los objetivos planteados en el presente estudio.

Para lograr este cometido, es necesario analizar la situación actual de Ecuador y Colombia con respecto a temas como: PIB, exportaciones, importaciones, balanza comercial, inversión extranjera, los niveles de competitividad de cada país y los indicadores comerciales establecidos para el presente estudio, con el fin de que toda esta información sea considerada en el momento de diseñar la estrategia.

Se considera el proceso de investigación de mercado como una sucesión de cinco etapas propuestas por Naresk K. Malhotra en su libro *Investigación de Mercados: Un enfoque aplicado*, las cuales son: definición del problema, diseño de la investigación, recopilación de datos, análisis de datos y presentación de resultados, los mismo que se ilustran a continuación (págs. 10-11).

⁶ La investigación de mercado es sistemática; por lo que se necesita una planeación constante en todas las etapas del proceso de investigación.

Ilustración 3.1: Proceso de Investigación de Mercados



Fuente: Adaptado de Naresk K. Malhotra – Investigación de Mercados: Un enfoque técnico, 2008 5ta Edición.

3.1.1 Definición del problema

Descripción del escenario y del problema de investigación.

➤ *Escenario*

El escenario de esta investigación lo conforma la situación comercial que atraviesa Ecuador y Colombia durante el período 2002-2013.

➤ ***Descripción del problema***

Determinar la situación comercial entre Ecuador y Colombia, en base a los flujos comerciales existentes e identificar la apreciación de profesionales vinculados al ámbito de comercio internacional, es decir, personas que posean conocimientos sobre exportaciones, importaciones, balanza comercial, acuerdos comerciales y todas las actividades que éste ambiente involucre.

Definición de los objetivos de la investigación

➤ ***Objetivo General***

Analizar los flujos de importaciones, exportaciones, balanza comercial, evolución del PIB, nivel de competitividad de Ecuador y Colombia durante el período 2002-2013. Además de comprender la apreciación de investigadores, profesores, profesionales, peritos en temas concernientes en comercio internacional.

Objetivos específicos

- ✓ Analizar las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de Ecuador y Colombia, mediante el uso del Índice de Ventajas Comparativas Reveladas
- ✓ Medir el grado de importancia de un producto ecuatoriano exportado hacia Colombia, versus la importancia de las exportaciones del mismo producto hacia el mundo, a través del uso del Índice de Balassa.
- ✓ Estudiar la complementariedad comercial existente entre Ecuador y Colombia, mediante el uso del Índice de Complementariedad.
- ✓ Definir de qué manera se ha visto afectada la relación comercial, debido a las restricciones arancelarias impuestas por Ecuador hacia Colombia.
- ✓ Determinar las partidas ecuatorianas que presentan un potencial comercial en el mercado colombiano.

3.1.2 Diseño de la investigación

➤ ***Metodología de la Investigación***

La actual investigación se la realiza de forma mixta, es decir se usa la metodología cualitativa y cuantitativa.

El uso de la metodología cuantitativa en este estudio, permite alcanzar los objetivos propuestos en la investigación, ya que facilita la interpretación de los datos recolectados, tratando de lograr una mayor efectividad al momento de plantear las conclusiones del estudio (Malhotra, 2008).

Así como también se aplica la metodología cualitativa, la cual admite emitir criterios u opiniones sobre los datos observados y así contribuir en la interpretación de los resultados obtenidos (pág. 143).

➤ ***Clasificación del diseño de investigación***

Los diseños de investigación pueden clasificarse de manera amplia como exploratorios o concluyente.

a) Investigación exploratoria

El objetivo primordial de la investigación exploratoria es proporcionar conocimiento y entendimiento del problema que enfrenta el investigador. La investigación exploratoria se utiliza cuando se debe definir el problema con precisión, identificar las acciones pertinentes u obtener conocimiento adicional antes de establecer un método. La información requerida sólo se define en forma vaga en esta etapa y el proceso de investigación que se adopta es flexible y no estructurado (Malhotra, 2008). La técnica a utilizar para llevar a cabo la investigación exploratoria es la que se presenta a continuación:

Entrevistas de profundidad

Esta técnica permite tener un mayor control de la situación, es considerada una entrevista no estructurada, directa y personal, en la cual el entrevistador quien es una persona capacitada indaga al entrevistado, con la finalidad obtener su opinión personal acerca de un tema determinado (pág. 158).

En el presente trabajo, las entrevistas a profundidad se la efectúan a investigadores, profesores, profesionales, peritos en temas concernientes al comercio internacional.

b) Investigación concluyente

Este tipo de investigación es más formal y estructurada que la investigación exploratoria, es basada en muestras amplias y representativas; de datos que se obtienen están sujetos a un análisis cuantitativo. Los resultados de esta investigación se consideran de naturaleza conclusiva debido a que se utilizan como entradas para la toma

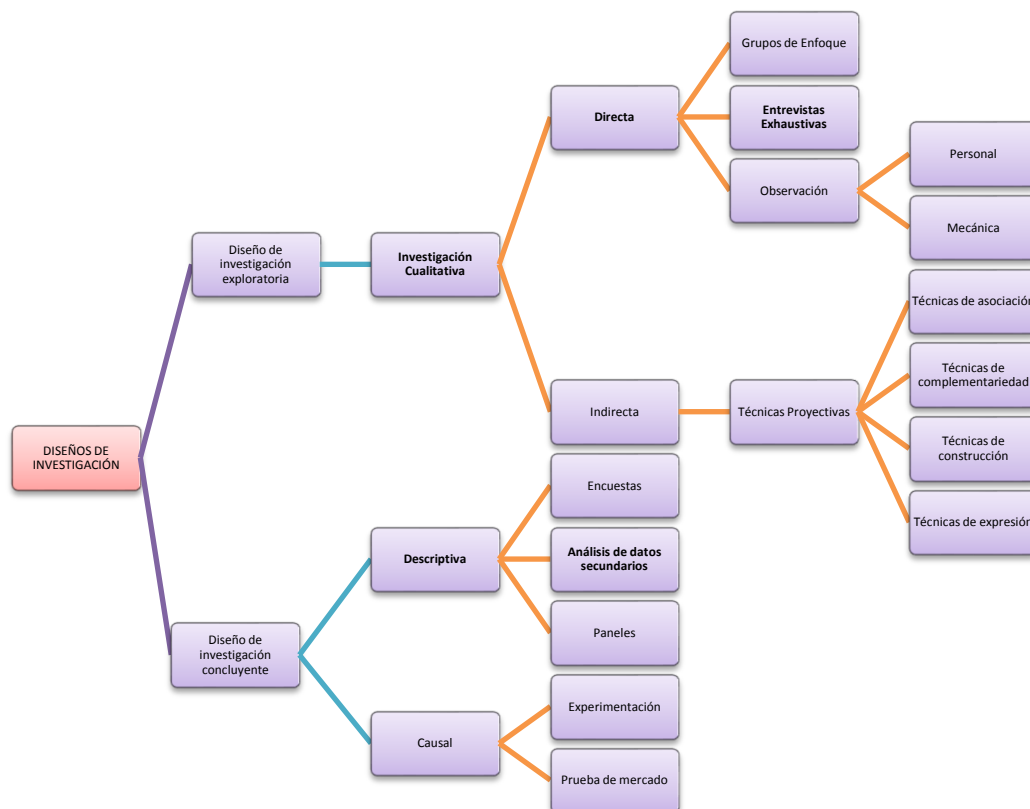
de decisiones gerenciales. Entre los tipos de investigación concluyente se encuentra la investigación descriptiva y causal (pág. 79)

La investigación descriptiva tiene como objetivo la descripción de algo, por lo regular las características o funciones del mercado, mientras que la investigación causal se utiliza para obtener evidencia concerniente de las relaciones causales (causa-efecto) (pág. 82). Para efectos de este estudio se hace uso de la investigación descriptiva y la técnica a utilizar para llevar a cabo este tipo de investigación es:

Análisis de datos secundarios

Este análisis ayuda a definir el problema de investigación de mercado y a desarrollar un enfoque del mismo (pág. 105), como parte de la investigación se procede a analizar información ya existente, tales como informes, documentos, resultados de estudios anteriores y libros, de esta manera se puede obtener más información pertinente para el desarrollo del tema de estudio.

Ilustración 3.2: Clasificación del Diseño de Investigación



Fuente: Adaptado de Naresk K. Malhotra – Investigación de Mercados: Un enfoque técnico, 2008 5ta Edición.

➤ ***Fuentes de información***

Según Naresh Malhotra (2008) las fuentes de información se clasifican en datos primarios y secundarios.

Datos primarios.- La información primaria es la que se reúne con el propósito específico de recopilar la información necesaria para el tema que se aborda. Su ventaja radica en la relevancia y confiabilidad de los datos obtenidos, con la desventaja de ser costosa y prolongada (pág. 106). La fuente de información primaria en la que se basa el presente estudio es:

- Entrevistas a profundidad realizada al Ingeniero Marcos Ibarra, Vicepresidente de Comercio Exterior de la Cámara de Industrias de Guayaquil, el día 02 de Septiembre del 2015 en las instalaciones del edificio de la Cámara de Guayaquil piso 4 (ver anexo 1)

Datos secundarios.- Son aquellos que ya se encuentran publicados y que fueron recolectados anteriormente para propósitos diferentes al problema en cuestión, estos datos se pueden localizar con rapidez y bajo costo. Los tipos de información secundaria a analizar serán datos internos y datos externos; los datos internos son aquellos que se generan dentro de la organización en la que se está llevando a cabo la investigación y los datos externos son los que se generan por medios de fuentes que están fuera de la organización (parr.4). Para efecto de este estudio se hace uso de bases de datos externos tales como:

- ✓ Trade Map
- ✓ Banco Mundial
- ✓ BCE (Banco Central del Ecuador)
- ✓ PRO ECUADOR (Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones Extranjeras)
- ✓ BRC (Banco de la República de Colombia)
- ✓ DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas de Colombia)
- ✓ CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe)

3.1.3 Recolección de la información

Entrevistas a profundidad.- Para la recolección de datos primarios, la entrevista a profundidad, está definida previamente por un cuestionario no estructurado, ya que no existe un formato inflexible previamente definido; no disfrazado, en vista de que el propósito de la investigación es dado a conocer al entrevistado; administrado, porque el entrevistador es quien hace las preguntas e individual, debido a que la entrevista se desarrolla entre el entrevistado y el entrevistador y no en grupo (Malhotra, 2008).

Elección de la muestra.- Se denomina muestra a un subgrupo de elementos pertenecientes a la población que forma parte del estudio, en el cual la población está definida como la suma de todos los elementos que comparten un conjunto común de características y que constituyen el universo para el problema de la investigación (pág. 335).

La técnica de muestreo a utilizar es no probabilística, es decir, no se hace uso de las probabilidades para la selección de los entrevistados, más bien se basa en el juicio personal, opiniones y criterios de la persona que investiga, es muy útil en el tipo de investigación cualitativa y exploratoria, que se ha definido, y la elección del grupo depende de las características de la investigación. La justificación de su uso se basa en la consideración de que no se requieren cifras exactas de representatividad estadística (pág. 341).

El tipo de muestreo no probabilístico seleccionado es el muestreo por conveniencia, donde la selección de la muestra se hace directa e intencionadamente, por criterios de conveniencia para la persona que investiga, principalmente en función de la posibilidad de acceso y por la voluntad de los seleccionados. La muestra seleccionada no garantiza resultados representativos de la población, por lo que no se permite la generalización (prr.4).

3.2 Indicadores de Comercio Exterior

En el presente análisis, se detallan tres tipos de indicadores comerciales, tales como: Índice de Ventaja Comparativa Revelada (IVCR) y el Índice de Balassa (IB) y el Índice de Complementariedad (ICC). Estos tres índices se elaboran mediante la utilización de información secundaria.

Es importante mencionar que el IVCR, tiene como objetivo distinguir los productos que poseen ventajas comparativas, además de examinar en que productos el país posee cierto grado de especialización (Alvarez & Durán, 2008).

Por otra parte, el IB tiene como propósito medir el nivel de importancia de un producto dentro de las exportaciones e importaciones de un país a otro, versus la importancia de las exportaciones e importaciones del mismo producto en las exportaciones del mismo país hacia el mundo (pág. 75).

Y finalmente el ICC permite determinar la complementariedad comercial existente entre países.

Índice de Ventajas Comparativas Reveladas

Este índice es utilizado para examinar las ventajas o desventajas comparativas comerciales de un país con sus socios o diversos grupos de países (Durán & Alvarez , 2011, pág. 75). Su versión más simple es:

Ecuación 3.1: Índice de Balanza Comercial Revelada

$$IVCR_{it}^k = \frac{X_{ijt}^k - M_{ijt}^k}{|X_{iw}^t + M_{iw}^t|} \quad (1)$$

Dónde:

X_{ijt}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país ecuatoriano al mercado colombiano en el año t

X_{iw}^t = Exportaciones del producto k realizadas por el país ecuatoriano al mundo en el año t

M_{ijt}^k = Importaciones del producto k realizadas por el país ecuatoriano desde el mercado colombiano en el año t.

M_{iw}^t = Importaciones del producto k realizadas por el país ecuatoriano desde el mundo a un mercado específico (pr.2)

Este índice puede tomar valores positivos o negativos. Cuando este indicador es mayor o igual a cero, significa que existe una ventaja comparativa, y cuando es menor a cero, significa que existe una desventaja comercial.

Cabe recalcar que la ecuación (3.1) también se la conoce como el índice de Balanza Comercial Relativa (IBCR) y tiene como objetivo indicar donde se centran las ventajas comparativas para cada país (Alvarez & Durán, 2008, pág. 23).

Una segunda variación que presenta el índice de VCR, como se puede visualizar en la ecuación (3.2), fundamentalmente mide el nivel de importancia de un determinado producto dentro de las exportaciones de un país a otro, todo esto sobre la importancia de las importaciones del mismo producto en las importaciones del país de destino desde el mundo, consintiendo de esta manera la comparación con los otros países (Durán, 2012, pág. 14).

Ecuación 3.2: Índice de Ventaja Comparativa Revelada General

$$IVCR = \frac{X_{ij}^k / XT_{ij}}{MT_{jw}^k / MT_{iw}} \quad (2)$$

Índice Balassa y alguna de sus variantes

La propuesta de Balassa proviene de la ecuación (3.2), es decir este indicador forma parte de la familia de índices de VCR, la misma que se analiza por medio de dos ecuaciones, con respecto a las exportaciones e importaciones respectivamente, mediante la utilización de logaritmos. Esto da como resultado a la ecuación (3.3) y (3.4). La ecuación (3.3), tiene como propósito medir el nivel de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un país a otro, sobre la importancia de las exportaciones del mismo producto en las exportaciones del mismo hacia el mundo (Durán & Alvarez , 2011, pág. 75).

En la literatura este índice también se conoce como IVCR de las exportaciones. Formalmente:

Ecuación 3.3: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas Aplicado a las Exportaciones.

$$IB_{ij}^k = \frac{X_{ij}^k / XT_{ij}}{X_{iw}^k / XT_{iw}} \quad (3)$$

Dónde:

X_{ij}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país ecuatoriano hacia el país colombiano.

XT_{ij} = Exportaciones totales del país ecuatoriano al país colombiano.

X_{iw}^k = Exportaciones del producto k realizadas por el país ecuatoriano hacia el mundo.

XT_{iw} = Exportaciones totales del país ecuatoriano al mundo.

Por otra parte, el indicador de Balassa, también puede ser presentado denotando las importaciones, como se muestra en la ecuación (3.4). Esta ecuación tiene como propósito medir el nivel de importancia de un producto dentro de las importaciones de un país a otro, versus la importancia de las importaciones del mismo producto, en las importaciones del mismo país desde el mundo. A continuación se detalla su fórmula:

Ecuación 3.4: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas Aplicado a las Importaciones.

$$IB_{ij}^k = \frac{M_{ij}^k / MT_{ij}}{M_{iw}^k / MT_{iw}} \quad (4)$$

Dónde:

M_{ij}^k = Importaciones del producto k realizadas por el país ecuatoriano hacia el país colombiano

MT_{ij} = Importaciones totales del país ecuatoriano al país colombiano

M_{iw}^k = Importaciones del producto k realizadas por el país ecuatoriano hacia el mundo

MT_{iw} = Importaciones totales del país ecuatoriano al mundo

Con este indicador, se pretende tener una idea un poco más clara de lo importante que es para un determinado país, el análisis de un mercado en particular, al que se le provee una proporción importante, es decir donde podría existir un nicho de mercado (Durán & Alvarez , 2011). Este indicador será utilizado en el presente estudio, ya que se tiene como propósito analizar y evaluar la evolución comercial del Ecuador con Colombia.

De acuerdo a lo investigado, se conoce que las escalas utilizadas en los resultados son:

Entre +0.33 y +1 → existe ventaja para el país.

Entre -0.33 y -1 → existe desventaja para el país.

Entre -0.33 y +0.33 → existe tendencia hacia un comercio intra-producto

Otra variante de este índice puede ser realizada mediante el uso de las importaciones mundiales a nivel de producto como denominador de las exportaciones a nivel de producto. De esta forma, cuando se estudia la participación a nivel del producto y se la relaciona con las importaciones mundiales, se puede conseguir lo que se denomina como Índice de Especialización. Para mejor entendimiento y análisis del IVCR (3.1), el índice se puede normalizar a un máximo de 1 y un mínimo de -1, de la siguiente forma:

Ecuación 3.5: Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizada

$$IVCR\ Norm = \frac{IVCR - 1}{IVCR + 1} \quad (5)$$

En este caso, los índices resultantes tomarán valores entre 1 y -1, haciéndose posible el uso de la tipología antes referida. De la misma manera que en la sección previa se destacó la virtud de realizar el cálculo del índice para diferentes mercados y/o socios, con el IB o IVCR también es de utilidad hacer ejercicios con países competidores en mercados particulares (Durán & Alvarez , 2011, pág. 76).

Índice de Complementariedad

En cuanto al índice de complementariedad comercial (ICC), analiza hasta qué punto el perfil exportador de un país o grupo de países se ajusta al perfil importador de otro país o grupo de países (Bustelo, 2007, pág. 10). Se define según Anderson y Norheim (1993), citado en CEI (2003) y ALADI (2002) como:

Ecuación 3.6: Índice de Complementariedad Comercial

$$ICC_{A,B}^a = \frac{\frac{X_A^a}{X_A}}{\frac{M_{Mun}^a}{M_{Mun}}} * \frac{\frac{M_B^a}{M_B}}{\frac{M_{Mun}^a}{M_{Mun}}} \quad (6)$$

Dónde:

X_A^a = Exportaciones del bien A del Ecuador

X_A = Exportaciones totales del Ecuador

M_B^a = Importaciones del bien A de Colombia

M_B = Importaciones totales de Colombia

M_{Mun}^a = Importaciones mundiales del bien A (excluidas las importaciones del Ecuador)

M_{Mun} = Importaciones mundiales totales

Se dice que existe complementariedad comercial entre dos países cuando el índice muestra un valor superior a 1, caso contrario si es menor a 1 no existe complementariedad comercial entre las economías que son objeto de estudio.

CAPÍTULO IV

4 ANÁLISIS ECONÓMICO – COMERCIAL

Este capítulo muestra un análisis de la situación económica y comercial tanto para Ecuador como para Colombia durante el período de estudio 2002-2013, el cual está compuesto por indicadores económico tales como: producto interno bruto (PIB), tasa de desempleo, inflación, flujo de exportaciones totales, flujo de importaciones totales y balanza comercial; los mismos que permitirán conocer la evolución económica de cada país, así como también los acontecimientos más relevantes que surgieron durante el período analizado.

Adicionalmente, se realizará un estudio del dinamismo económico-comercial de Ecuador y Colombia, el cual incluye la comparación de las variables macroeconómicas anteriormente mencionadas, un análisis del comercio bilateral, la inversión extranjera directa y el ranking de competitividad de Ecuador y Colombia.

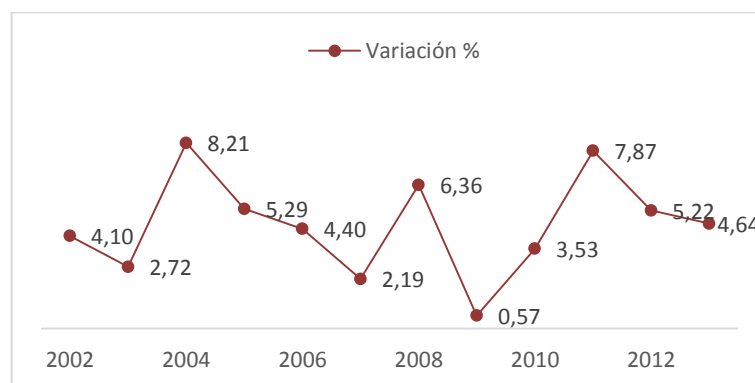
4.1 Situación Económica del Ecuador

La economía ecuatoriana ha mostrado una gran mejoría desde la adopción de la moneda del dólar estadounidense en enero del 2000, lo cual permitió reducir las altas tasas de inflación que se generaron cuando Ecuador tenía al sucre como moneda oficial, las mismas que bordeaban cerca del 95,51% a principios del año 2000.

4.1.1 Producto Interno Bruto

El producto interno bruto es el principal indicador utilizado para medir el crecimiento de la economía de un país, así como también, proporciona seguridad a los inversionistas nacionales y extranjeros para realizar inversiones en este. En el caso del Ecuador, el período analizado es 2002-2013 como se muestra en la siguiente ilustración.

Ilustración 4.3: Producto Interno Bruto del Ecuador, 2002-2013.



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2013.
Elaborado por Autores

Según los datos publicados por el BCE, el aumento de 5,49% registrado en la tasa de variación real del PIB durante el período 2003-2004 se debió principalmente al impulso productivo en la actividad acuícola del Ecuador mostrando una tasa de variación real de 24,6% y 15,4% pertenecientes a la acuicultura y pesca del camarón y a la pesca respectivamente, además del crecimiento real de 10,8% por parte de la industria de petróleo y minas, claramente impulsada por el inicio de las operaciones de transporte del oleoducto de crudo pesado (OCP) durante el mes de noviembre de este año.

Durante el período 2008-2009, se registró una significativa desaceleración del crecimiento de la tasa de variación real del PIB de 5,76% como consecuencia de la disminución de las exportaciones totales en 25,66%, debido al fuerte descenso en las ventas de crudo, de igual manera las exportaciones de camarón, madera y flores. Mientras que las exportaciones de banano, café, cacao y atún registraron una mejora.

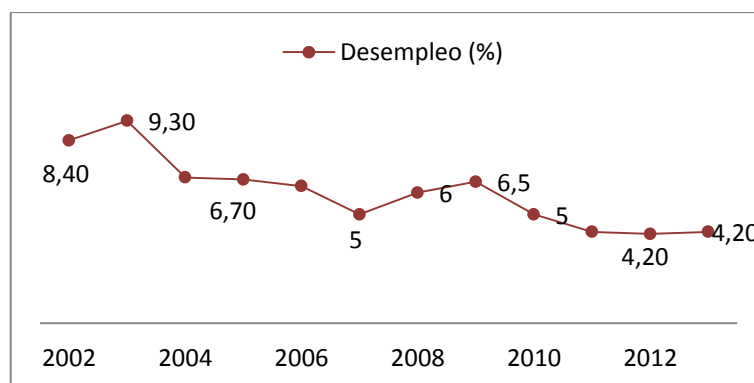
Uno de los principales factores de esta recesión fue la crisis mundial y como consecuencia de esto, los bienes y servicios exportados, en su mayoría tuvieron un cambio porcentual negativo, por lo que las tasas de variación real de ciertas industrias componentes de este indicador mostraron el mismo comportamiento.

El PIB del año 2011 registró la segunda tasa de crecimiento más alta desde la dolarización, cifra que se ubicó en 7,87%, superada únicamente por la del año 2004 (8,21%). El crecimiento sectorial en el año 2011 se desarrolló a favor del cambio de la matriz productiva. Así, se destaca el crecimiento del sector terciario, que en el 2011 fue de 10%, mientras que en el 2004 presentó una variación anual del 4%; seguido del sector secundario que para el año 2011 se ubicó en 7%, y en el 2004 presentó un crecimiento del 5%; y finalmente el sector primario en el 2004 creció en 21% mientras que en el año 2011 lo hizo en 5%.

En definitiva, los sectores grandes de la economía no son los que más fuertemente están creciendo y tampoco están en franca mejoría. El sector más grande de la economía ecuatoriana es el de la extracción de petróleo, el cual ha venido mejorando lentamente y en cierta forma es por ello que el crecimiento del PIB no presenta un desempeño sólido año tras año.

4.1.2 Desempleo

Ilustración 4.4: Tasa de Desempleo del Ecuador, 2002-2013.



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2013.
Elaborado por Autores

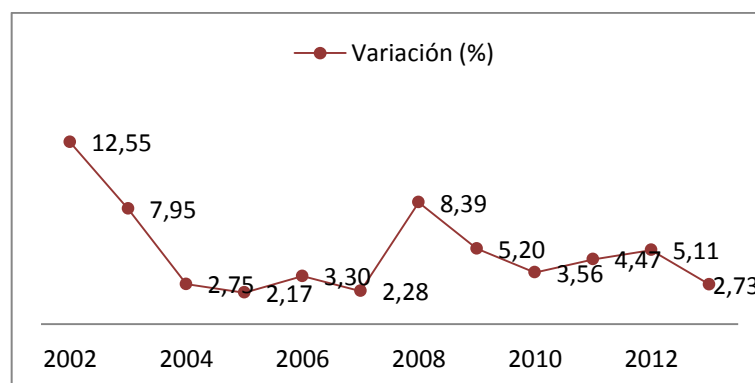
El nivel de desempleo del Ecuador radica en el dinamismo económico, ya que existe una relación directa entre el crecimiento y la reducción del porcentaje de desempleo”, señaló Fander Falconí, Ex-titular de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (El Telégrafo, 2012).

El nivel de desempleo también llamado nivel de desocupación en el período 2002 subió del 8,4% en enero al 8,8% en febrero del mismo año, manteniendo un ritmo creciente hasta llegar al 9,30% en el 2003, éste incremento guarda relación con la variación decreciente que obtuvo el producto interno bruto del Ecuador en ese mismo período, es decir que debido a la mala estabilidad económica del país el factor desempleo se ve afectado, es más este suceso se lo constata una vez más en el período 2008-2009, cuando se dio la crisis de las hipotecas sub-prime, la cual provocó que muchos países queden desestabilizados económicamente, en el caso del Ecuador el nivel de desempleo se vio ligeramente afectado con un incremento en la tasa de desempleo del 0,50%.

A partir del 2010 hasta el 2013 este factor tendió a reducirse, como se puede observar en la ilustración 4.4, en el período 2012 se registró una tasa de desempleo del 4,20%, la cifra más baja en las series estadísticas nacionales de la historia, confirmó David Vera, el entonces Director del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), explicó además que este resultado de desempleo surge de una encuesta urbana efectuada a 6.876 viviendas en 127 poblados urbanos del país.

4.1.3 Inflación

Ilustración 4.5: Índice de precios al consumidor del Ecuador, 2002-2013.



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2013.
Elaborado por Autores

El variación anual de este índice desde el 2002 hasta el 2005 ha mostrado una tendencia bajista, en este último se observa en el 2005 una variación anual del 2,17%, ubicándose por debajo del 2,75% que se registró en el 2004, y reafirmando así la tendencia decreciente observada desde el año 2002, según la CEPAL, las causas que influyeron a este resultado, fueron factores “climáticos y eventos tales como la devolución de los fondos de reserva del IESS” (Tomalá, 2011).

El 2008, fue un año muy crítico para cualquier economía, debido a que en el mes de septiembre estalló la crisis financiera, primero en EE.UU. y luego se expandió al resto del mundo, según un informe de la OMC este suceso debilitó a la economía mundial hasta los primeros meses del año 2009, por lo cual se la consideró a la misma como la tercera gran crisis del sistema capitalista, ya que éste tenía atributos mayores a la crisis de los años treinta llamada “Gran Depresión” (Tomalá, 2011).

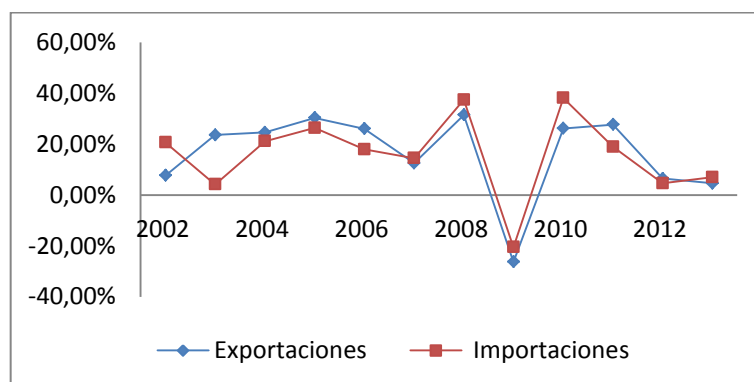
Según el último reporte del 2013 del Índice de Precios al Consumidor (IPC), publicado por el INEC, el Ecuador registró una inflación anual de 2,70% en 2013, la inflación anual más baja desde hace ocho años, con el 35,26% del total el rubro de alimentos y bebidas no alcohólicas fue el factor que más apoyó en la variación mensual del IPC, seguida de bebidas alcohólicas y tabaco con el 22,02% (ANDES, 2014).

Ecuador cerró el 2013 con una variación de tasa de inflación del 2,73%, la cual fue menor al 5,11% registrado el año previo. En la actualidad se conoció que los precios al consumidor subieron en el 2014 a un 3,59% impulsados por los segmentos de alimentos y bebidas no alcohólicas y la recreación y cultura, agregó el Instituto Ecuatoriano de Estadística y Censos (INEC).

4.1.4 Exportaciones e Importaciones, y Balanza Comercial

✓ Exportaciones e Importaciones

Ilustración 4.6: Variación de las Exportaciones e Importaciones del Ecuador 2002-2013.



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2013.
Elaborado por Autores

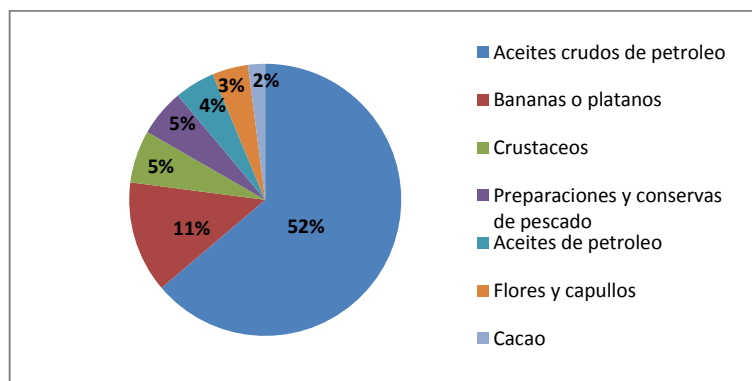
En la ilustración 4.6, se observa que el comportamiento de la variación de las exportaciones desde el período 2002 hasta el 2005 tendía a ser creciente, pero en menor proporción cada año, aunque durante el período 2004-2005 el crecimiento económico se situó en 30,25%, este hecho se dio como resultado mejoras en las exportaciones de

banano, ya que el banano es el segundo producto de exportación de Ecuador después del petróleo, por cuyas ventas se recaudó en 2005 un total de USD 5.396,8 millones de dólares, más de la mitad del total de las exportaciones ecuatorianas, informó el Banco Central del Ecuador.

En el período 2008-2009, las exportaciones de Ecuador disminuyeron en 26,33% debido al fuerte descenso en las ventas de petróleo como consecuencia de la crisis económica-financiera mundial en la que se vio afectado principalmente el precio del barril de crudo de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) tras llegar a su nivel más bajo de 33.36 dólares durante el segundo semestre del 2008⁷.

En el período 2011-2012, se puede observar una desaceleración en las exportaciones totales del Ecuador, ya que vario en 6,46%, es decir en menor cuantía que el registrado durante el 2011 que fue de 27,63%, esta disminución fue generada principalmente por la caída en la exportación de banano y plátano (productos no petroleros más vendidos en el exterior). Además bajo la comercialización de cacao y hubo un menor ritmo de crecimiento de las ventas de camarón y café.

Ilustración 4.7: Principales partidas exportadas por Ecuador hacia el mundo 2002-2013.



Fuente: El Banco Mundial, 2013.
Elaborado por Autores

Entre las principales partidas de exportación por parte de Ecuador, como se muestra en la ilustración 4.7, se encuentran; los aceites crudos del petróleo, las bananas frescas, crustáceos, atunes en conserva, aceites de petróleo, rosas frescas cortadas, cacao en grano crudo, entre otros. Y los principales destinos de las exportaciones ecuatorianas

⁷ El barril de crudo de la OPEP cerró 2008 al alza, al venderse el 31 de diciembre a 35.58 dólares. A pesar de haber perdido más de cien dólares en el segundo semestre de 2008, el barril de (159 litros) que toma como referencia la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) se vendió en todo el año a una media de 94.45 dólares.

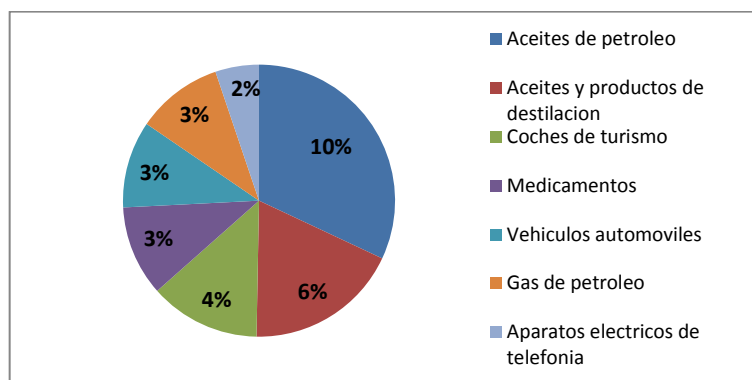
totales son Estados Unidos, Chile, Panamá, Perú, Colombia, Venezuela, Rusia, Italia, entre otros.

Por otra parte, el comportamiento de la variación de las importaciones desde el período 2002 hasta el 2008 tendía a ser creciente, pero en menor proporción cada año, es más se puede observar que en el año 2003 las importaciones totales tuvieron un crecimiento desacelerado, pasando de 20,58% (2002) a 4,14% (2003), este suceso fue consecuencia de la disminución de un 4.36% en la variación de las importaciones no petroleras, las cuales tienen una mayor incidencia a diferencia de las importaciones petroleras que a pesar de tener una alta variación de 215% (2003) no marcó una diferencia significativa en las importaciones totales, el mismo escenario se repite en el año 2005.

En el período 2008-2009 se denota una fuerte caída en la variación de las importaciones, esta caída o decrecimiento se debió a la crisis de las hipotecas que explotó en ese período, este suceso marcó un gran retroceso en las economías de la mayoría de países incluyendo al Ecuador que paso de tener un crecimiento de 37,42% (2008) a -20,52% (2009), pero a partir del 2010 las importaciones empezaron a crecer a un buen ritmo de 32,11% (2010), éste ha sido el mayor crecimiento que experimentó la economía ecuatoriana con respecto a las importaciones de años anteriores.

En el 2012 en el Ecuador se impuso medidas de protección arancelarias, éstas eran nuevas restricciones a las importaciones, mediante las resoluciones 63, 66, 67, el Comité de Comercio Exterior (COMEX), decidió fijar cupos de importación y elevar los aranceles de algunas partidas y subpartidas, Santiago León Ex-Ministro Coordinador de la Producción, señaló que estas medidas tienen como objetivo lograr una reducción de la contaminación, aunque también aceptó que con esta medida el Gobierno pretendía equilibrar la balanza comercial (Cámara de Comercio de Guayaquil, 2012).

Ilustración 4.8: Principales partidas importadas por Ecuador desde el mundo 2002-2013.

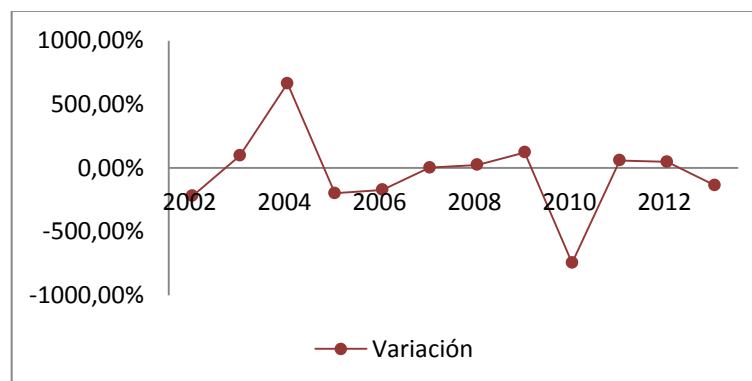


Fuente: El Banco Mundial, 2013.
Elaborado por Autores

La composición de las importaciones ecuatorianas se encuentra representada en un mayor porcentaje por los aceites de petróleo con 10% (participación en promedio de las importaciones totales durante el período de estudio), seguido de los productos de destilación, coches de turismo, medicamentos, vehículos automotrices, gas de petróleo, aparatos eléctricos de telefonía, etc. Estas importaciones han sido provenientes de Estados Unidos, Panamá, Colombia, Perú, Corea del Sur, entre otros.

✓ **Balanza Comercial**

Ilustración 4.9: Balanza Comercial del Ecuador, 2002-2013.



Fuente: Banco Central del Ecuador, 2013.
Elaborado por Autores

Con respecto a la balanza comercial, según datos obtenidos del Banco Central del Ecuador, en la ilustración 4.9 se puede observar como esta ha venido evolucionando en el período de estudio 2002–2013 mostrando una gran volatilidad. La balanza comercial ecuatoriana ha sido negativa en su mayoría, exceptuando los períodos comprendidos entre 2004 – 2008.

La balanza comercial para el 2004 alcanzó USD 177.72 millones, creciendo por lo tanto 663,35% en términos reales respecto al valor observado el año 2003, y su participación en 2,19 puntos porcentuales respecto al PIB.

Para el año 2006, la balanza comercial registró un superávit de USD 1.448,79 millones como consecuencia de un crecimiento en valor de las exportaciones superior al de las importaciones. Las exportaciones totales del período alcanzaron un valor FOB de USD 12.728 millones, mientras que las importaciones registraron un valor FOB de USD 11.279 millones. Dentro de las exportaciones, la mayor actividad se registró en las exportaciones petroleras, las mismas que presentaron un crecimiento de 28,53% con respecto al año anterior.

La balanza comercial para el año 2009 fue deficitaria, sin embargo no vario en gran cuantía como la registrada en el año 2010, ya que en este último año, la balanza comercial presentó un déficit de USD 1.979 millones, debido a la mayor cantidad de importaciones y menos exportaciones. Dicho déficit está asociado a un menor resultado de la balanza petrolera, esta reducción reflejó la convulsión del precio del crudo, el cual se ubicó en USD 49,26 millones para el período enero-octubre 2009 frente al USD 92,65 millones en enero-octubre del año 2008 y por ende hubo una reducción en el volumen de exportación.

Durante el período 2012-2013 se registró una disminución de 136,26% con respecto al período anterior debido a que el déficit de balanza comercial para el 2013 fue USD 1.041 millones, esto debido a que las exportaciones llegaron a USD 24.847 millones, mientras que las importaciones ascendieron a USD 25.889 millones. La balanza petrolera y no petrolera presentaron una caída ese año.

El continuo deterioro de la balanza comercial no petrolera hace evidente la escasa competitividad de la economía ecuatoriana. En definitiva, sólo el éxito de las exportaciones de bienes primarios como el petróleo y el enorme flujo de remesas es lo que le sostiene al país con un flujo neto de divisas positivo. (Langer & Bonilla, 2006).

4.2 Situación Económica de Colombia

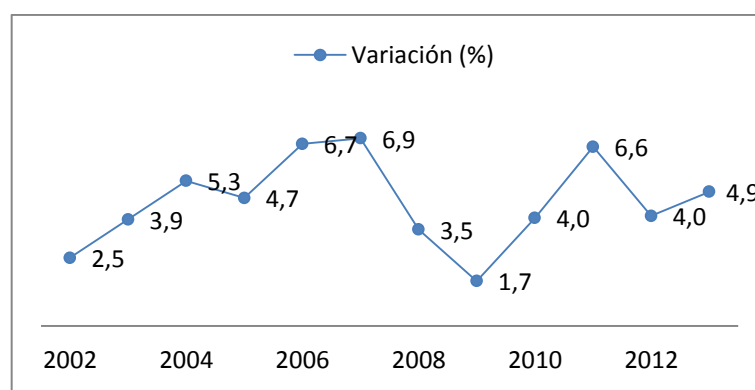
La economía colombiana ha evolucionado de manera positiva como lo destacó el Presidente Juan Manuel Santos, “Colombia se ubica entre los 5 países con el mejor crecimiento económico en el mundo y el primero de América Latina”.

A través de los años Colombia ha reducido la tasa de inflación y el nivel de desempleo aunque este último aún se ubica en tasas alrededor del 9%, la cual resulta ser muy significativa debido al volumen de la población de Colombia, según el último censo realizado en el 2013, este volumen superaba los 48 millones de habitantes.

Finalmente, Colombia se ha convertido en un país atractivo para los inversionistas extranjeros debido al crecimiento de su infraestructura y diversificación en sus sectores productivos.

4.2.1 Producto Interno Bruto

Ilustración 4.10: Producto Interno Bruto de Colombia, 2002-2013.



Fuente: Banco Central de Colombia, 2013.

Elaborado por Autores

Entre los años 2002 y 2013 el Producto Interno Bruto (PIB) colombiano mantuvo tasas de crecimiento positivas. Durante el período 2002-2007, el PIB evolucionó a un ritmo consistente, lo que le permitió en 2003 y 2004 duplicar el crecimiento de los años anteriores, y consecutivamente alcanzar los máximos niveles de crecimiento en 2006 y 2007.

Posteriormente, como resultado de la crisis de las economías desarrolladas, el país experimentó una fase de fuerte desaceleración reflejada en un bajo crecimiento de 3,5% en 2008 y una tasa de 1,7% en 2009. Durante el período 2008-2009, la mala administración del gobierno colombiano dio lugar al quebrantamiento de las relaciones comerciales con los gobiernos de Ecuador y Venezuela, teniendo así un componente adicional negativo al de recesión mundial.

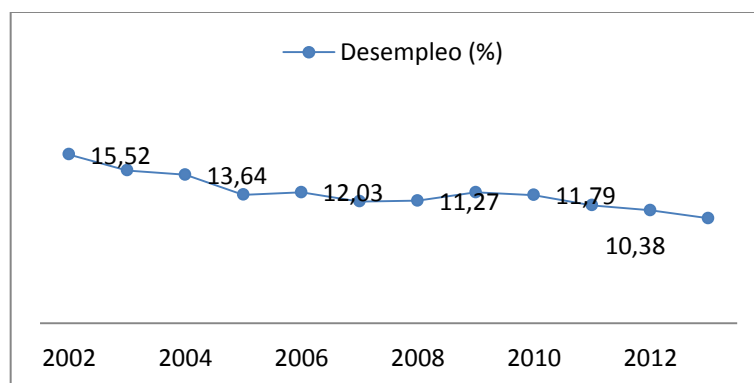
Durante el año 2011, el producto interno bruto creció en 6,6% con relación al año 2010 y es el más alto desde el 2008. Al comparar los resultados del PIB 2011 con respecto al año anterior, se observó las siguientes variaciones: en el sector de explotación de minas y canteras 14,3%, en transporte almacenamiento y

comunicaciones 6,9%, restaurantes y hoteles 5,9%, en establecimientos financieros, seguros, inmuebles y servicios a las empresas 5,8% y en construcción 5,7%.

Finalmente, el crecimiento del 4% del PIB durante el año 2012, estuvo relacionado con un fuerte descenso en las industrias manufactureras obteniendo el peor desempeño con -0,7% (Dinero, 2013), razón por la cual el Presidente de la Asociación Nacional de Empresarios (ANDI), Luis Carlos Villegas, destacó que a pesar de las dificultades del sector manufacturero colombiano pertenece aun a un selecto grupo de países que aún arroja cifras positivas, “La situación fue particularmente difícil para la manufactura, sector con alta apertura exportadora, ya que con la desaceleración del comercio internacional, las empresas no sólo enfrentan una demanda deprimida por sus productos, sino una competencia más agresiva en los mercados mundiales, subrayó el dirigente. (El País, 2013).

4.2.2 Desempleo

Ilustración 4.11: Tasa de Desempleo de Colombia, 2002-2013.



Fuente: Banco Central de Colombia, 2013.
Elaborado por Autores

Como se presenta en la ilustración 4.11, la tasa de desempleo en el 2002 llegó a ubicarse en 15,52%, la cual se consideró la tasa de desempleo más alta del período analizado, ya que como se observa ésta ha ido disminuyendo a través del tiempo, es decir que en el 2002 habían más personas desempleadas de las que hay en el 2013, ésta variación es consecuencia de un mayor crecimiento de la economía, según la teoría, si una economía crece, crecen también las variables que influyen en ella; en este caso, sí el PIB tiene un aumento, éste se debería reflejar en el aumento de variables como el consumo, el empleo, la inflación (Buitrago, Márquez, & Velasco, 2011).

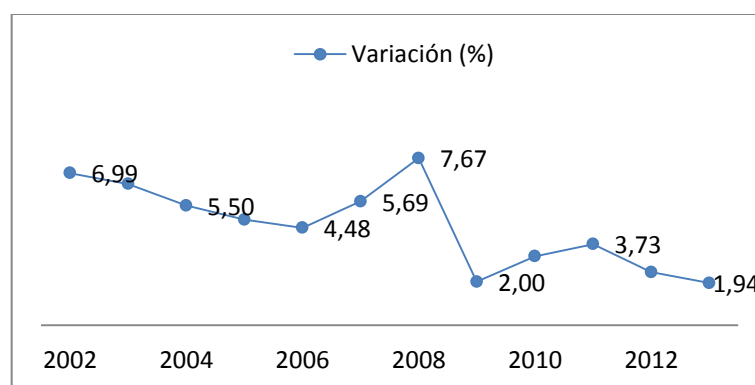
La situación del empleo en Colombia mejoró palpablemente durante el período 2003, este crecimiento vino acompañado de una creación de empleo mucho más

dinámica que la de años anteriores. Por otra parte, en el período 2004-2005 se crearon 494.000 empleos a nivel nacional y 315.000 en las trece ciudades principales. Lo anterior representó un aumento anual del empleo de 2,8% y 4,0%, respectivamente. El aumento de la ocupación fue más que suficiente para absorber la nueva oferta y permitió la disminución en el número de desocupados (pág. 97).

Por el contrario, la tasa de desempleo en el período 2007-2009, registró un leve incremento, pasando del 11,19% (2007) al 12,03% (2009), esto se debió a que la economía colombiana empezó a tener un retroceso de crecimiento económico en ese lapso de tiempo, mientras que a partir del período 2010 al 2014, la tasa de desempleo disminuyó, pasando del 11,79% (2010) al 9,65% (2014), siendo esta última la cifra más baja de desempleo sentada en los últimos 13 años del país, según lo ratificó el Presidente de la República de Colombia Juan Manuel Santos (Caracol Radio, 2014).

4.2.3 Inflación

Ilustración 4.12: Índice de precios al consumidor de Colombia, 2002-2013.



Fuente: Banco Central de Colombia, 2013.
Elaborado por Autores

Según un reporte estadístico publicado por el Ministerio de Protección Social de la República de Colombia, la tasa de inflación del país ha presentado, en general, un comportamiento favorable a lo largo del período 2000-2009, ya que en el período 2001-2006 presentó un descenso sostenido, cuando pasó de 7,6% a 4,5%, mientras que se muestra un crecimiento en el 2007 y 2008, años en que la inflación retoma los niveles del principio del período de referencia (7,6%) (Asociación Colombiana de Hospitales y Clínicas, 2010).

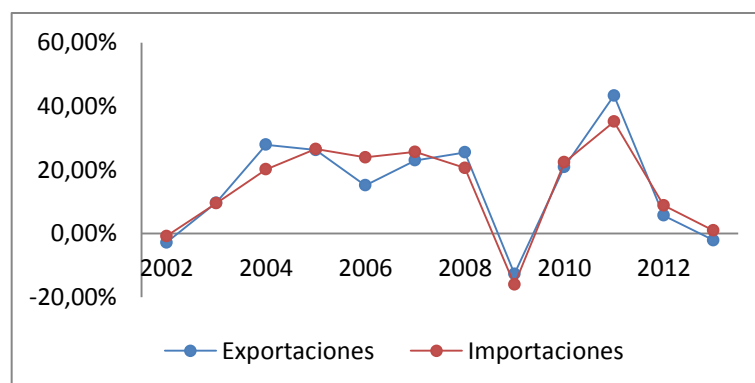
La inflación en el año 2009, cayó drásticamente hasta ubicarse en 2%, esta fue considerada una tasa de inflación récord, ya que hasta ese entonces fue la tasa de inflación más baja registrada en las estadísticas de Colombia.

El Índice de Precios al Consumidor (IPC), que mide la variación en el costo de vida de los colombianos, cerró el año 2013 en 1,94%, según reveló el DANE la variación del 2013 fue la más baja en los últimos 16 años, según los datos disponibles del DANE desde 1998. La entidad informó que el grupo de gasto que más se incrementó durante 2013 fue salud con un 4,44% frente a 2012, seguido de educación (4,37 %), comunicaciones (2,75%) y vivienda (2,74%). En contraste, el grupo de gastos de menor incremento fue el grupo de alimentos, con apenas un 0,86 % y se ubicaron por debajo del promedio diversión (1,84 %), transporte (1,39%) y vestuario (0,94%) (Rojas, 2014).

4.2.4 Exportaciones e Importaciones, y Balanza Comercial

✓ Exportaciones e Importaciones

Ilustración 4.13: Variación de las Exportaciones e Importaciones de Colombia 2002-2013.



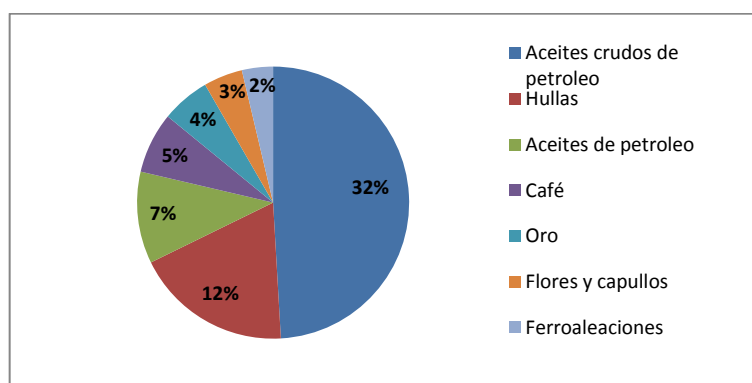
Fuente: DANE Colombia, 2013.
Elaborado por Autores

Como se lo puede observar en la ilustración 4.13, el comportamiento de la variación de las exportaciones desde el período 2002 hasta el 2005 tendía a ser creciente, aunque durante el período 2004-2005 las exportaciones de Colombia crecieron 25,9%. Las mayores ventas al exterior se explican por el aumento de las exportaciones no tradicionales y de las tradicionales que crecieron 25,8% y 26,0% respectivamente. En el caso de las exportaciones tradicionales se resalta el incremento de 51% en las exportaciones de ferróníquel; de 29,4% en las ventas de carbón, mientras que las ventas de petróleo y sus derivados crecieron 23,5%, y un crecimiento de 17,8% en las ventas de café.

Posteriormente, como consecuencia de la crisis de las economías desarrollada en el año 2009, Colombia experimentó una fase de fuerte desaceleración reflejada en la

disminución de las ventas externas totales de Colombia en 12,7%. Este comportamiento se explica fundamentalmente por una caída del 15,9% en las ventas de petróleo y derivados. Durante el período 2010-2011, se registró el máximo crecimiento llegando a 43,03%, este comportamiento se debe fundamentalmente por el incremento del 69,6% de las exportaciones de petróleo y sus derivados, cuya contribución fue de 49,1%.

Ilustración 4.14: Principales partidas exportadas por Colombia hacia el mundo 2002-2013.



Fuente: El Banco Mundial, 2013.
Elaborado por Autores

Como se muestra en la ilustración 4.14, entre las principales partidas exportadas por Colombia se encuentran; aceites crudos de petróleo, hullas, aceites de petróleo, café, oro, flores y capullos, ferroaleaciones, entre otros. Y los ingresos por ventas de exportaciones totales han sido provenientes de: Estados Unidos, Venezuela, Colombia, Ecuador, China, Holanda, España, Panamá, Perú, entre otros.

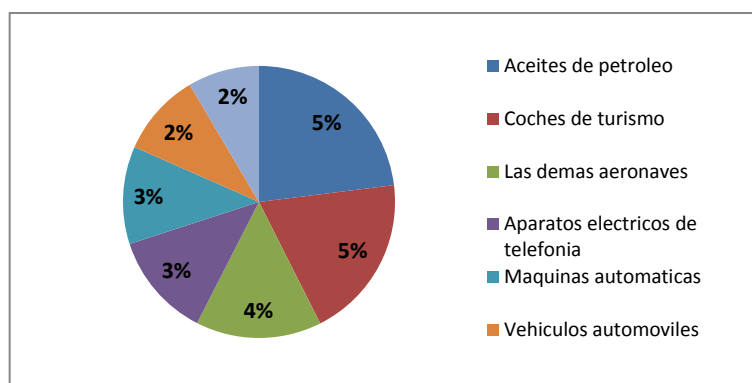
Por otra parte, el comportamiento de la variación de las importaciones totales de Colombia, se observa que en el período 2002-2005, presentó variaciones de crecimiento no tan significantes, ya que del 2002 al 2003 varió un 9,48%, mientras que a partir del 2004 el ritmo de la variación de importaciones de un año a otro se sostenía por encima del 20%, este ritmo se mantuvo hasta el 2008, donde tuvo una variación de las importaciones de 20,56% con respecto al 2007, el 28,8% de las importaciones colombianas en el período 2008, fueron originarias de Estados Unidos y se realizaron compras a los países de la Comunidad Andina por US\$1.770,2 millones, con un aumento del 19,3% , por otra parte esta variación también obedeció fundamentalmente a las mayores compras de calderas, máquinas y partes (19,4%); combustibles, aceites minerales y sus productos (98,6%); navegación aérea o espacial (87,2%); aparatos y

material eléctrico de grabación o imagen (15,2%); y cereales (38,6%) (El Espectador, 2009).

En el período 2008-2009 como era de esperarse, debido a la crisis que se suscitaba en este lapso de tiempo, la variación de las importaciones tendió a ser baja, registrando una disminución negativa del 16,07% a diferencia de los períodos pasados que se mantenía un ritmo de crecimiento casi estable.

Posteriormente, en el período 2010-2011, las importaciones crecen a un ritmo muy bueno, obteniendo una variación de 22,36% (2010) y 35,13% (2011) y por último en el período 2012-2013, se observa en la gráfica una disminución de la variación de las importaciones, es decir que las importaciones continuaban creciendo, pero el cambio e incremento fue poco significativo.

Ilustración 4.15: Principales partidas importadas por Colombia desde el mundo 2002-2013.

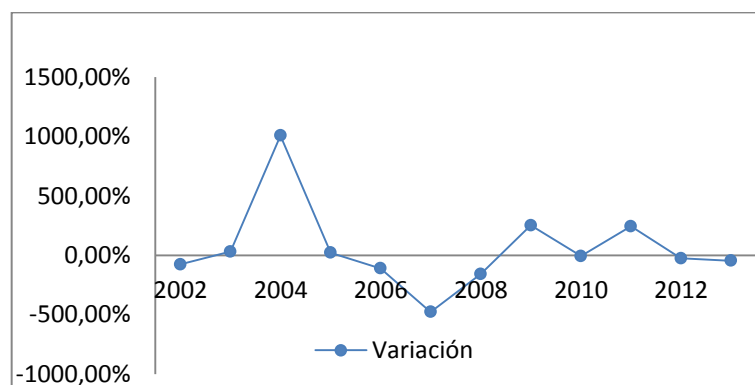


Fuente: El Banco Mundial, 2013.
Elaborado por Autores

Entre los principales productos de importación se encuentran; aceites de petróleo, coches de turismo, aviones y demás vehículos aéreos, teléfonos móviles, máquinas automáticas, vehículos automóvil para transporte de personas, entre otros. Y los principales proveedores de las importaciones colombianas son Estados Unidos, China, México, Brasil, Alemania, Argentina, Ecuador, entre otros.

✓ Balanza Comercial

Ilustración 4.16: Balanza Comercial de Colombia, 2002-2013.



Fuente: DANE Colombia, 2013.

Elaborado por Autores

Con respecto a la balanza comercial, según datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), en la ilustración 4.16 se puede observar como esta ha venido evolucionando en el período de estudio 2002–2013 mostrando una gran volatilidad. La balanza comercial ecuatoriana ha sido positiva en su mayoría, exceptuando en los años 2006 y 2013.

La balanza comercial para el 2004 alcanzó USD 1.140 millones, creciendo por lo tanto 1008,11% con respecto al valor observado el año 2003.

Para el año 2006, la balanza comercial registró un déficit de USD 143 millones como resultado de un crecimiento en valor de las importaciones superior al de las exportaciones. Las importaciones totales del período alcanzaron un valor de USD 24.534 millones; mientras que las exportaciones registraron un valor de USD 24.391 millones. Dentro de las importaciones, la actividad no tradicional fue la que obtuvo un mayor movimiento, las mismas que presentaron un crecimiento de 24% con respecto al año anterior.

Durante el período 2009-2010 se registró una desaceleración en el crecimiento de la balanza comercial igual al 15% con respecto al período anterior como consecuencia de la crisis mundial en el año 2009, la cual afectó a las exportaciones de petróleo producto de la devaluación del precio del crudo en los mercados internacionales, un desequilibrio que arrastra la economía del país.

Finalmente, durante el período 2012-2013 se registró una disminución de 50% en el crecimiento de la balanza comercial colombiana con respecto al período anterior, pasando de un superávit de USD 4.374 millones a USD 2.200 millones en los años 2012

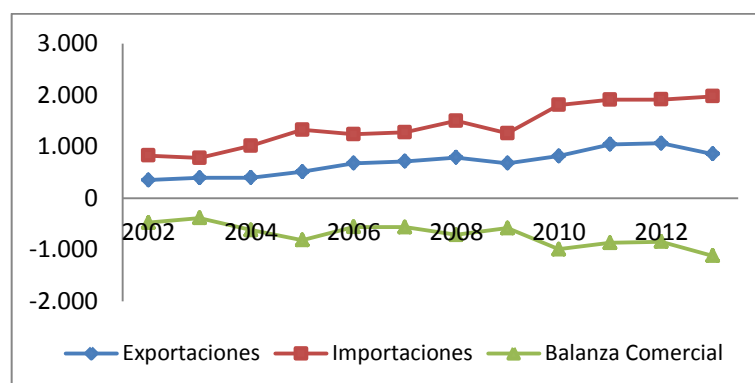
y 2013 respectivamente, esto se debió a que la balanza de bienes no tradicionales registró un déficit de USD 35.661 millones en el año 2013.

4.3 Dinamismo Económico-Comercial entre Ecuador y Colombia

4.3.1 Balanza Comercial Bilateral de Ecuador y Colombia

El comercio bilateral entre Ecuador-Colombia ha tenido sus altos y sus bajos entre el período 2002-2013, debido a los diferentes sucesos internacionales que se han visto reflejados posteriormente en el comercio realizados por estas dos economías al punto de llegar a tomar medidas para contrarrestar el desequilibrio mostrado en la ilustración 4.17 proveniente principalmente en la balanza comercial bilateral.

Ilustración 4.17: Balanza Comercial Bilateral de Ecuador y Colombia 2002-2013.



Fuente: DANE, 2013.
Elaborado por Autores

En la ilustración 4.17, se puede observar que las exportaciones realizadas por Ecuador hacia Colombia han mantenido una tendencia creciente entre el período 2002-2013, exceptuando el año 2009 debido a la crisis financiera mundial además de que como consecuencia de ésta, el dólar sufrió una devaluación con respecto al peso colombiano y por esta razón el 13 de Julio del 2009 entró en vigencia las salvaguardias cambiarias impuestas por parte de Ecuador a Colombia afectando a las exportaciones que realizaba Ecuador hacia Colombia. Entre los principales productos que son exportaciones por Ecuador hacia Colombia se encuentran: vehículos para el transporte de mercancía (11%), coches de turismo (10%), preparaciones y conservas de pescado (9%), aceite de palma en bruto (5%), café sin descafeinar (3%) y arroz (3%).

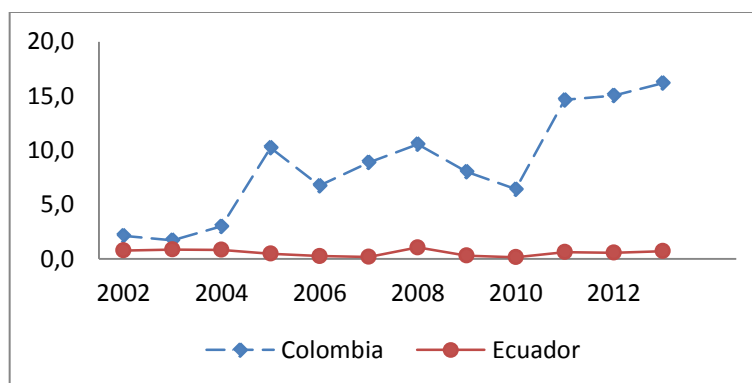
Las importaciones, al igual que las exportaciones se han mantenido en constante crecimiento entre el período 2002-2013, logrando alcanzar al 2013 los USD 855,519

millones. Pero como ya se ha mencionado anteriormente durante el año 2009, se registró la desaceleración debido a los factores externos como lo es la crisis mundial que afectó a ambas naciones como consecuencia de su dependencia del petróleo. Entre los principales productos importados por Ecuador desde Colombia se encuentran; medicamentos que contengan vitaminas (7%), vehículos para el transporte de mercancía (5%), energía eléctrica (5%), fungicidas (4%), coches de turismo (4%) y papel para uso higiénico (2%). La balanza comercial de Ecuador con Colombia se ha mantenido en un déficit de crecimiento constante, esto se traduce a que las importaciones entre estas naciones superan a las exportaciones y cada vez en una mayor cuantía logrando alcanzar en el año 2013 el mayor déficit registrado durante el período 2002-2013 alcanzando los USD 1.119,250 millones.

4.3.2 Sector Externo

Comparación de Inversión Extranjera Directa entre Ecuador y Colombia

Ilustración 4.18: Evolución de la IED de Ecuador y Colombia, 2002-2013.



Fuente: El Banco Mundial, 2013.
Elaborado por Autores

La Inversión Extranjera Directa del Ecuador en comparación con la de Colombia muestra una diferencia impresionante, ya que como se puede observar en la ilustración 4.18, la IED de Colombia mostró un comportamiento creciente en cantidades realmente significantes a partir del 2003 y por el contrario la IED de Ecuador presentó un comportamiento casi estacionario, es decir que el Ecuador no ha manejado la Inversión extranjera directa tan bien como lo ha hecho Colombia.

En el período 2003 Colombia obtuvo su IED más baja, la cual se la relacionó con la otorgación excesiva de préstamos por parte del Banco Multilateral a las entidades financieras, lo cual se vio reflejado en el flujo de balanza de pagos de Colombia en ese período, mientras que el Ecuador registró la IED más baja en el 2010, período en el cual

se relacionó a Ecuador como un mercado no atractivo para inversionistas, debido a que en ese año países como México, Perú y Chile recibieron grandes cantidades de capitales, provenientes de inversiones realizadas por inversionistas que consideraron a estos países como mercados emergentes.

Según los registros del Banco Central del Ecuador, en el 2013 los países que presentaron mayor inversión extranjera para el Ecuador fueron: Argentina, Panamá, Belice, Uruguay, España, entre otros, y los países como Estados Unidos, Colombia, Perú y Venezuela fueron los que presentaron una menor inversión.

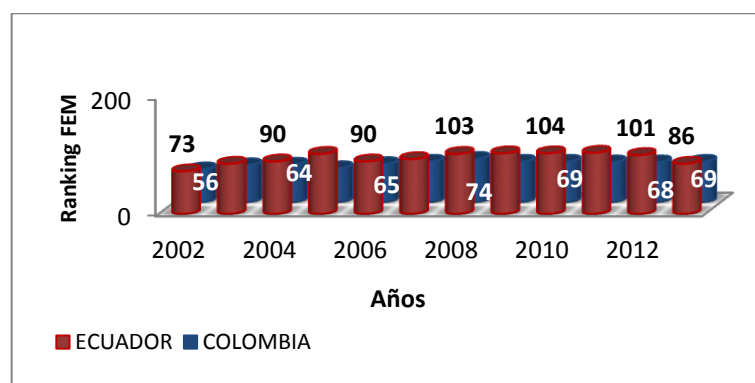
Por otra parte, para Colombia los países que más invirtieron en él fueron: EE.UU., Suiza, Inglaterra, España, entre otros, y países como: Chile, Brasil y Canadá fueron los que menos invirtieron en el 2013.

4.3.3 Competitividad

Comparación de la Competitividad entre Ecuador y Colombia

En cuanto a nivel de competitividad de manera muy general, se analiza este factor por medio del ranking de Competitividad Global que lo realiza el Foro Económico Mundial de manera anual, el cual explica el puesto que se le asigna a un país analizando el ICG obtenido en base a 12 variables, a continuación se compara a Ecuador con Colombia con respecto al puesto asignado en el ranking durante el período 2002-2013.

Ilustración 4.19: Competitividad entre Ecuador y Colombia, 2002-2013



Fuente: Foro Económico Mundial, 2013.

Elaborado por Autores

A través de la ilustración 4.19, se puede visualizar que en promedio Colombia se ha ubicado 28 puestos más arriba que Ecuador, esto quiere decir que a Colombia se lo considera más competitiva que a Ecuador, esto se debe a qué como se lo mencionó en el análisis de los indicadores macroeconómicos, Colombia se ha preocupado mucho por

el fomento del comercio y la generación de más fuentes de empleo, por una parte este país ha firmado acuerdos comerciales como lo fue el TLC con EE.UU., en el cual Ecuador tuvo la misma oportunidad, pero este se negó a hacerlo por cuestiones de diferencias ideológicas y protección de la riqueza nacional, otro punto a favor de Colombia es la inversión que realizó en su infraestructura y diversificación de los sectores como el textil y el manufacturero con el propósito de depender menos del sector petrolero que tanto afectó en períodos pasados, por el contrario Ecuador se ha ido por el lado de tratar de fomentar el consumo nacional, imponiendo restricciones a las importaciones de productos extranjeros, haciendo así que la economía ecuatoriana se cierre y se convierta en un mercado poco atractivo para los inversionistas.

Cabe recalcar que entre las 12 variables que el Foro Económico Mundial toma en cuenta para obtener el Índice de Competitividad Global, se encuentra el nivel de infraestructura, nivel tecnológico e innovación, de esta manera se puede constatar que el hecho de que una economía decida abrirse al comercio internacional y fomente la inversión del mismo, de una manera u otra influye mucho en la mejora del nivel competitivo del mercado mundial.

CAPÍTULO V

5 ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES COMERCIALES

En este capítulo, se calculan y se analizan los índices de comercio mencionados en el capítulo cuatro, es decir el Índice de ventajas comparativas reveladas, Índice de Balassa y el Índice de complementariedad, para así determinar las ventajas o en su defecto desventajas y complementariedad que puede presentar el Ecuador con respecto a Colombia, este estudio será de vital importancia para conocer de manera más profunda el flujo comercial que mantiene el Ecuador con el país de estudio.

En primeras instancias, se identifican las partidas arancelarias que más comercializan, tanto por parte de Ecuador y Colombia hacia el mundo, así como también de forma bilateral entre estos dos países, durante el 2002-2013. Los mismos que servirán para obtener valores de los índices de comercio anteriormente mencionados.

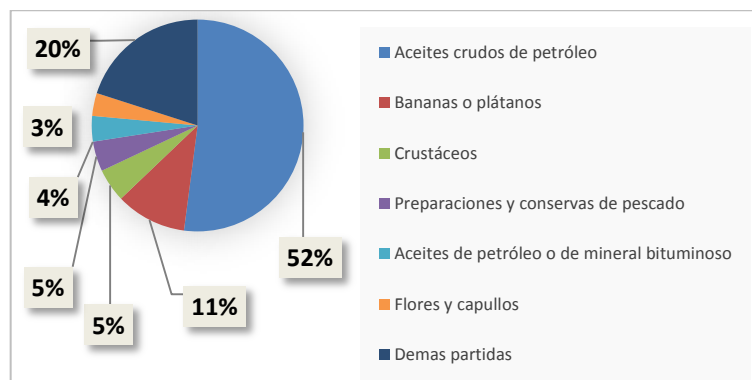
Por otro lado, mediante la comparación del Índice de Balassa y la demanda total de importaciones de Colombia se determinarán las partidas ecuatorianas que poseen un potencial de comercio en el país vecino.

5.1 Identificación de las partidas más comercializadas entre Ecuador y Colombia

5.1.1 Ecuador exporta hacia el Mundo

Ecuador ha exportado al mundo durante el período 2002-2013, un total de 1129 partidas del sistema armonizado (ver anexo 2), de las cuales el 80% de total de ingresos en exportaciones están representados por 6 partidas que son las siguientes:

Ilustración 5.20: Partidas más exportadas desde Ecuador hacia el mundo

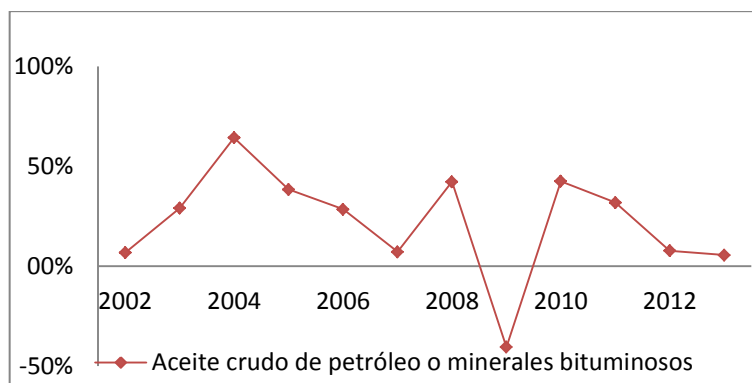


Fuente: Trade Map, 2013
Elaborado por autores

Tal y como se observa en la ilustración 5.20, el aceite crudo de petróleo es la partida (2709) que más se comercializa del Ecuador hacia el mundo con un 52%, seguido de las bananas con 11%, crustáceos con 5%, preparaciones y conservas de pescado con un 5%, aceite de petróleo con un 4%, flores y capullos con 3% y el resto de partidas con un 20%.

➤ **Aceite crudo de petróleo**

Esta partida comprende productos naturales de cualquier composición que proceden de yacimientos de petróleo (normales o de condensación) o de la destilación pirogénica de mineral bituminoso. Con una representación del 52% con respecto al total de ingresos por exportaciones realizadas del Ecuador hacia el mundo, confirma el hecho de que este país es muy dependiente del petróleo, ya que este factor fue el que más contribuyó al crecimiento de las exportaciones totales en el transcurso del 2002-2013. La variación de las exportaciones de crudo de petróleo ha presentado el siguiente comportamiento:

Ilustración 5.21: Variación de la exportación del aceite crudo de petróleo.

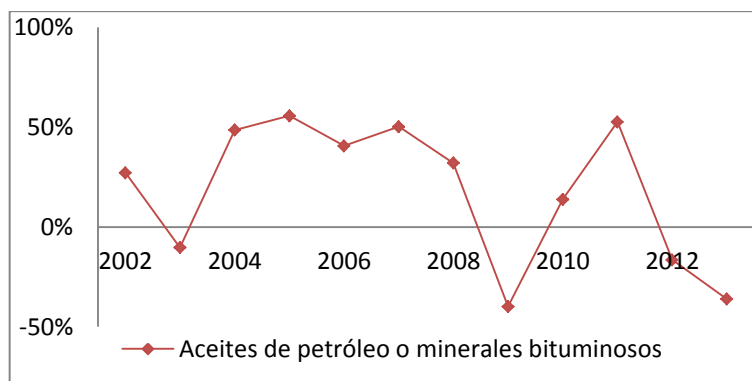
Fuente: Trade Map, 2013

Elaborado por autores

Como se observa en la ilustración 5.21, el comportamiento de las exportaciones de petróleo ha sido muy volátil, durante el período 2002-2004 las exportaciones tendieron a crecer en proporciones similares, a partir del 2005 al 2008, las exportaciones continuaron creciendo, pero ese crecimiento cada vez era más débil, por otra parte la variación negativa presentada en el 2009 con respecto al 2008, se debió a la crisis mundial, donde el precio del petróleo disminuyó, por ende se vio afectadas las exportaciones de este factor. Finalmente, en los últimos años se repite la tendencia presentada en el año 2005, llegando a tal punto, que en el 2013 se registró una tasa de variación del 5% de las exportaciones del aceite crudo de petróleo, esto es consecuencia de la aplicación de la matriz productiva del actual gobierno, la cual trata de diversificar las exportaciones del Ecuador, para así no depender tanto de las exportaciones petroleras.

➤ **Aceite de petróleo o mineral bituminoso**

En segundo lugar, con un 4% del total de exportaciones del Ecuador hacia mundo están los aceites de petróleo o mineral bituminoso (2710), el cual comprende productos con contenido superior o igual al 70% en peso, en las que estos aceites constituyan el elemento base, tales como: Éteres de petróleo, gasolinas para motores de émbolo (pistón), de aviación, grasas lubricantes, desechos de aceites que contengan difenilos policlorados (PCB), terfenilos policlorados (PCT) o difenilos polibromados (PBB), entre otros. El comportamiento de esta partida a través del período 2002-2013, se la presenta en la siguiente ilustración:

Ilustración 5.22: Variación de la exportación de la partida aceite de petróleo.

Fuente: Trade Map, 2013

Elaborado por autores

Los aceites de petróleo o minerales bituminosos han tendido a fluctuar de manera volátil, en el 2003 como se observa en la ilustración 5.22, hubo una disminución de las exportaciones de esta partida, esto se dio porque socios comerciales tales como: Panamá y Estados Unidos importaron una cantidad menor de esta partida, aunque el cambio fue poco significativo, por otro lado, como se visualiza en la línea de tendencia, desde el 2004 hasta el 2008, las exportaciones de aceite de petróleo por parte del Ecuador continuaron creciendo, a diferencia del 2009, donde las mismas se redujeron en un 40% con respecto al 2008, lo cual era de esperarse, ya que éste rubro es un componente del petróleo, por ende tenía que surgir una caída significativa.

En los últimos dos años del período de estudio, se observan variaciones negativas en el 2012 se registró una disminución de las exportación del (16%) y en el 2013 un (36%), este resultado fue consecuencia de la reducción de exportaciones por parte de Panamá y Estados Unidos, ya que estos países impusieron aranceles en este tipo de productos, en el caso de Panamá la tarifa ad-valorem que se cobró a las exportaciones ecuatorianas de aceite de petróleo fue del 9,58% y en el caso de Estados Unidos fue del 0,6%.

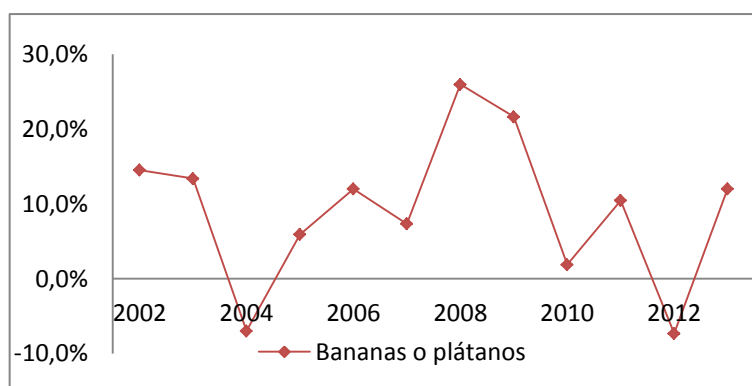
➤ **Banano o Plátano**

Es importante, resaltar la solidez de la actividad bananera, en el contexto de la economía del Ecuador, ya que la exportación de la fruta, antes y después del boom petrolero, mantiene una posición gravitante, como generador de divisas para el erario y de fuentes de empleo para la población ecuatoriana, logrando superar otros rubros productivos.⁸ (Dirección de Inteligencia Comercial e Inversiones, 2013)

⁸ A.E.B.E, Asociación de Exportadores de Banano del Ecuador.

Las bananas o plátanos para el Ecuador representan en promedio durante el período 2002-2013 el 10.78% del total de exportaciones y el segundo rubro de mayor exportación del país. La variación de las exportaciones de banano o plátano ha presentado el siguiente comportamiento:

Ilustración 5.23: Variación de la exportación de la partida bananas o plátanos.



Fuente: Trade Map, 2013

Elaborado por autores

Como se observa en la ilustración 5.23, con el pasar de los años el crecimiento de las exportaciones de esta partida ha ido aumentando de manera significativa, alcanzando a finales del 2013 su cifra más alta registrada de \$2.332 millones de dólares, entre las causas de la producción record están el incremento de la inversión en las plantaciones, la baja de los costos de producción, el aumento de la demanda en nuevos mercados y la consolidación de empresas productoras y exportadores formales, destacó el presidente de la Asociación de Exportadores Bananeros, Eduardo Ledesma. (El Universo, 2014)

➤ **Crustáceos**

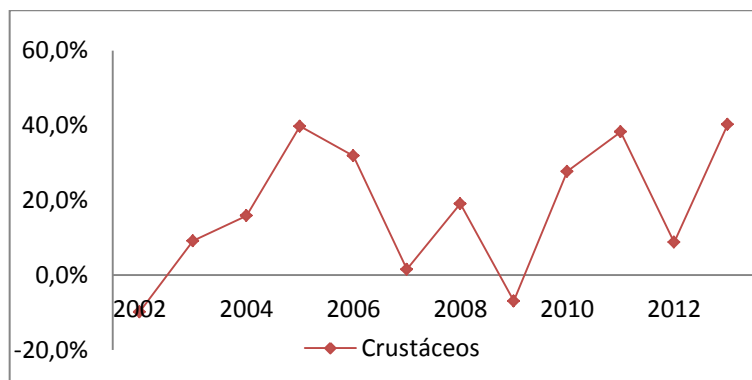
En el Ecuador, el desarrollo de la actividad acuícola se ha sustentado en base al cultivo de camarón, por otro lado, el crustáceo es la tercera partida que más comercializa Ecuador en el mundo con un porcentaje de 5% y considerado como una de las principales partidas de la oferta exportable nacional.

Actualmente el Ecuador produce 80% más que en la época de la enfermedad de la mancha blanca en la década del 90, donde el nivel de producción más alto fue de 250 millones de libras. En 2006 se recuperó el nivel de producción luego de estar golpeados cerca de 13 años por la mancha blanca y en 2013 se exportó 480 millones de libras producidas en más de 200.000 hectáreas. (El Telégrafo, 2014)

La producción camaronera genera 180.000 plazas de trabajo en al menos 3.000 fincas que ocupan al menos 210.000 hectáreas de extensión en las provincias costeras ecuatorianas. (Andes, 2014)

La variación de las exportaciones de crustáceos ha presentado el siguiente comportamiento:

Ilustración 5.24: Variación de la exportación de la partida crustáceos.



Fuente: Trade Map, 2013
Elaborado por autores

Como se puede observar en la ilustración 5.24, el crecimiento de las exportaciones de esta partida ha sido sostenible durante el período 2002-2013, registrando el mayor crecimiento de 40,3% al 2013.

Roberto Boloña, director de la Cámara Nacional de Acuicultura (CNA), explica que el país ha venido mejorando sus niveles de productividad, gracias al esfuerzo del sector privado. Eso añade, ha ayudado atender la demanda de ciertos países que hace más de tres años han quedado desatendidos por naciones asiáticas que han bajado sus montos de producción, debido a problemas sanitarios.

➤ **Las preparaciones y conservas de pescado**

La oferta exportable del sector de pesca con su producto insignia como lo es la conserva de pescado (atún), representa el tercer rubro más importante del total de las exportaciones no petroleras ecuatorianas. Razón por la cual, la industria pesquera atunera del país es la segunda más grande y moderna de América.

Las preparaciones y conservas de pescado son productos terminados que agregan valor a la producción ecuatoriana y es la partida que comercializa Ecuador en el mundo con un porcentaje de 5%.

La variación de las exportaciones de preparaciones y conservas de pescado han presentado el siguiente comportamiento:

Ilustración 5.25: Variación de la exportación de las preparaciones de pescado.

Fuente: Trade Map, 2013

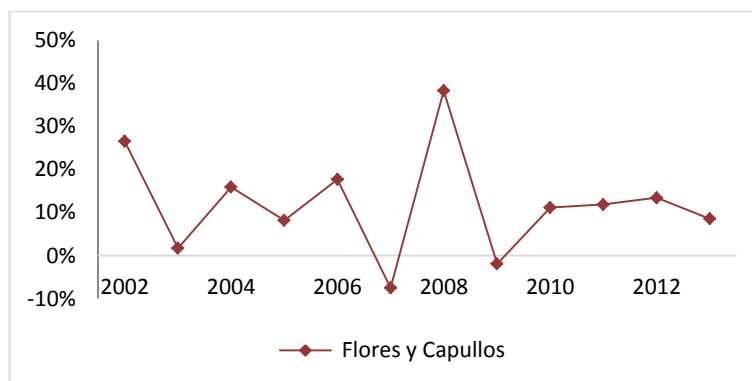
Elaborado por autores

Como se muestra en la ilustración 5.25, el crecimiento por concepto de exportaciones de preparaciones y conservas de pescado ha sido positivo durante el período 2002-2008 aunque presentó una desaceleración en el año 2004 de 15,4% pero luego para los años 2009 y 2010 se registró una mayor desaceleración de 30,2% y 4,5% respectivamente, pero ésta se debió principalmente a la crisis mundial originada por España y Estados Unidos, países considerados como los principales destinos de esta partida y mayormente afectados por la situación que afrontaban.

En el año 2012, el crecimiento de la partida se ubicó en 27,9% por lo que, los enlatados de pescado lograron encabezar el ranking de los 10 subproductos no petroleros con mayor crecimiento durante 2012, según se detalla en un estudio de la Federación Ecuatoriana de Exportadores. (Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones, 2013). Luego el crecimiento fue sostenible aunque en menor cuantía con el pasar de los años alcanzado el 20,2% en el 2013.

➤ Flores y capullos

En último lugar se encuentra la partida flores y capullos (0603), la cual tiene una participación del 3% en el total de exportaciones del Ecuador hacia el mundo, en esta partida, se incluyen las flores y capullos cortados para ramos o adornos, frescos, secos, blanqueados, teñidos, impregnados o preparados de otra forma, entre los cuales se encuentran las rosas, claveles, orquídeas, azucenas, lirios, entre otras. El comportamiento que ha demostrado esta partida a través del período 2002-2013, es el siguiente:

Ilustración 5.26: Variación de la exportación de la partida flores y capullos.

Fuente: Trade Map, 2013

Elaborado por autores

Las exportaciones totales de flores y capullos que ha realizado el Ecuador hacia el mundo, ha mostrado una tendencia creciente en el transcurso del período analizado, con excepción de los años 2007 y 2009 en los cuales presentó una variación negativa del (8%) y (2%), respectivamente, en el caso del 2007 la baja se la asocia con el ingreso al mercado de una flor colombiana que mejoró su oferta y se benefició de un precio menor, pero también hubieron otros factores que empujaron a que se de ésta disminución como lo son: la sobre oferta resultado del crecimiento desordenado del sector, la exigencia de diversificación de los productos de pago a sesenta y noventa días después de recibir la flor (IFA, 2011).

En los últimos años, las exportaciones de esta partida continuo incrementándose, el Gerente general de Agroplantas, Víctor Ponce, indicó que la calidad de la flor ecuatoriana hizo que el país exportara \$830 millones al año 2013, cultivando 3.000 hectáreas y dando trabajo directo a aproximadamente 103 mil personas en el país, por otra parte el Vicepresidente de la República acotó que uno de los productos estrella de Ecuador son las flores, razón por la cual el Gobierno se compromete a seguir apoyando al sector para que se incremente la variedad y mantener la exportación a mercados grandes como Europa y Estados Unidos.

5.1.2 Partidas que más exporta Ecuador hacia Colombia

En general, se puede destacar que de las seis partidas que más se exportan desde Ecuador hacia el Mundo, sólo cuatro (bananas, crustáceos, preparaciones y conservas de pescado y flores) están incluidas dentro de las 48 partidas que más exporta Ecuador hacia Colombia, las mismas que se detallan a continuación:

Tabla 5.1: Partidas que más exporta Ecuador hacia Colombia

COD	DETALLE	COD	DETALLE	COD	DETALLE
8704	Vehículos automóbiles	7604	Barras y perfiles, de aluminio.	3924	Vajilla y demás artículos de uso doméstico
8703	Coches de turismo	0713	Hortalizas	1005	Maíz.
1604	Preparaciones y conservas de pescado;	1801	Cacao en grano	3808	Insecticidas, raticidas, fungicidas
1511	Aceite de palma	3004	Medicamentos	3921	Las demás placas, láminas, hojas y tiras, de plástico.
0901	Café	6301	Mantas	8431	Partes identificables como destinadas
1006	Arroz.	4805	Los demás papeles y cartones	0603	Flores y capullos
2207	Alcohol etílico sin desnaturalizar	0306	Crustáceos	1201	Habas
4011	Neumáticos	5211	Tejidos de algodón	0803	Bananas o plátanos, frescos o secos.
7321	Estufas, calderas con hogar, cocinas	8702	Vehículos automóbiles para el transporte	3503	Gelatinas
4410	Tableros de partículas y tableros similares	4820	Libros registro	7608	Tubos de aluminio.
6401	Calzado impermeable	7306	Los demás tubos y perfiles huecos	3923	Artículos para el transporte
6305	Sacos (bolsas) y talegas, para envasar.	1805	Cacao en polvo	0303	Pescado congelado
1704	Artículos de confitería sin cacao	8527	Aparatos receptores de radiotelefonía	1516	Grasas y aceites, animales o vegetales
3920	Las demás placas, laminas	6910	Fregaderos (piletas de lavar	7310	Depósitos, barriles
2301	Harina, polvo y pellets, de carne	3402	Agentes de superficie orgánicos	8526	Aparatos de radar
6404	Calzado con suela de caucho	4411	Tableros de fibra de madera	4818	Papel del tipo de los utilizados para papel higiénico

Fuente: Trade Map, 2013

Elaborado por autores

Cabe recalcar que éstas representan el 80% del total de ingresos exportables obtenidos por Ecuador de un conglomerado de 1245 partidas del sistema armonizado que comercializa con Colombia (ver anexo 3).

5.2 Índices Comerciales

5.2.1 Índice de Ventajas Comparativas Reveladas

Para analizar las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de Ecuador con su socio Colombia, se utilizó el Índice de Ventaja Comparativa Revelada.

Para el desarrollo de este índice se tomaron en cuenta las 48 partidas que más se exportan de Ecuador a Colombia (ver anexo 4), en las siguientes tablas; se muestran las partidas con mayores y menores Índices de Ventaja Comparativa Revelada, divididas en dos secciones, primero las partidas con mayores ventajas (cercano a 1) y segundo las partidas que presentan mayores desventajas (cercano a -1) de manera normalizada:

Tabla 5.2: Partidas que presentan una mayor Ventaja Comparativa para el Ecuador con respecto a Colombia

Cód.	Partida	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
0901	Café	0,00	-0,01	0,08	0,35	0,24	0,22	0,42	0,62	0,54	0,62	0,72	0,46	0,35
1006	Arroz	0,99	0,99	0,05	0,98	1,00	0,99	0,02	0,15	0,00	0,60	0,37	0,65	0,56
2207	Alcohol etílico	0,77	0,54	0,56	0,69	0,71	0,85	0,78	0,76	0,64	0,72	0,59	0,65	0,69
3503	Gelatinas	0,16	0,36	0,44	0,60	0,41	0,39	0,47	0,54	0,38	0,27	0,22	-0,04	0,35
6301	Mantas	0,63	0,60	0,59	0,67	0,77	0,65	0,45	0,68	0,77	0,68	0,51	0,47	0,62
6305	Sacos	0,59	0,45	0,25	0,47	0,54	0,63	0,64	0,60	0,78	0,77	0,63	0,59	0,58
6401	Calzado impermeable	0,69	0,76	0,74	0,71	0,75	0,71	0,56	0,73	0,75	0,67	0,57	0,58	0,69
7608	Tubos de aluminio	0,36	0,23	0,19	0,39	0,38	0,53	0,44	0,34	0,32	0,43	0,52	0,56	0,39

Fuente: Trade Map, 2013

Elaborado por autores

El café, es uno de los productos que presenta en promedio una ventaja comparativa de Ecuador respecto a Colombia; el mismo que se ha exportado dentro del período de estudio un 51,15% a Colombia, 27,20% a Estados Unidos de América, 7,56% a Alemania y en menores proporciones a Venezuela y España, considerando a Colombia como su mayor comprador por lo que existe un gran potencial de comercio con éste. Entre las principales ventajas que posee Ecuador se encuentran; la ubicación geográfica ya que gracias a los diferentes ecosistemas que posee el Ecuador, permite que los cultivos de café se den a lo largo y ancho del país llegando a cultivarse inclusive en las Islas Galápagos, la exportación de todas las variedades de café: arábigo lavado,

arábigo natural y robusto (Pro Ecuador, 2015). Mientras que para Colombia, según cifras reportadas por el DANE, en el 2012 Colombia importó el 80% del café de lo que se consume en el país, esto se debe a tal y como lo explica Ana María Sierra, la directora Ejecutiva de Toma Café, “el crecimiento de las importaciones de este producto se ve asociado con la necesidad de atender el creciente mercado interno, ya que los cafés de origen colombiano están teniendo alta demanda en el mercado internacional”, es decir que lo que se produce se destina a la exportación y lo que se importa es para el consumo interno (Garrido, 2013).

Otro de las partidas que cuentan con ventaja comparativa es el arroz; según la Organización de las Naciones Unidas para la agricultura (FAO), la producción de arroz en el Ecuador ocupa el puesto No 26 a nivel mundial (2010). En el año 2010, el Ecuador produjo 1,132.267 toneladas TM, ya que cuenta con una superficie sembrada de 382.230 hectáreas (Ha), de la que se cosecha 363.119 (Ha) y rinde 3,12 (Tm/Ha), lo que representa una producción nacional del 0,28% (valor aproximado) a nivel mundial. Ecuador produce arroz con cascara, sin cáscara, elaborado y quebrado. En promedio durante el período 2002-2013, el arroz es exportado en un 79,56% a Colombia, 14,92% a Venezuela, 4,34% a Cuba y en menores proporciones al resto de países. Por lo que el mayor destino de exportación de esta partida es el país colombiano. Aunque las exportaciones de arroz se destinaban en mayor grado a Colombia, hasta el año 2007, lo que trajo una disminución en las exportaciones para el año 2008, se debió a que se cerró el trato comercial de este producto con Colombia y se direccionó el mercado hacia Venezuela, pero luego las relaciones comerciales entre Ecuador y Colombia se fueron intensificando debido que en el año 2013, a los países de la Comunidad Andina que producen arroz (Ecuador, Bolivia y Perú) ingresaron 90.000 toneladas para complementar las necesidades de abastecimiento de los Colombianos.

El alcohol etílico sin desnaturalizar con grado alcohólico volumétrico superior o igual al 80%, en promedio tiene un índice 0.69, lo cual muestra que existe una ventaja en relación a esta partida, esto se debe a que Ecuador ha tendido a exportar al país vecino más de lo que importa con respecto a esta partida, cabe recalcar que para Colombia las importaciones que ha realizado desde Ecuador durante el período 2002-2013 han representado en promedio un 59% del total importaciones de esta partida, por otra parte, el alcohol ecuatoriano es considerado el segundo mejor del mundo después

del francés, este factor es utilizado en su gran mayoría para la fabricación de perfumes, la Directora de Procosméticos, María Fernanda León apuesta por la calidad del alcohol como un puntal en la reactivación de la industria cosmética, ella comenta que en las tiendas europeas, las perchas exhiben pequeñas banderas que indican al comprador que la fragancia fue elaborada con alcohol ecuatoriano, como una forma de garantizar el producto.

Las gelatinas y sus derivados, son sustancias proteicas solubles en agua, obtenidas por tratamiento de las pieles, cartílagos, huesos, tendones u otras sustancias animales semejantes, generalmente por medio de agua caliente, acidulada o no, ésta partida pertenece al sector industrial y en promedio el índice de esta partida durante el período 2002-2013 fue de 0.35, es decir que es un producto en el cual el Ecuador tiene ventaja, actualmente Mondelēz, quien es el dueño de la marca Gelatina Royal, realizó el lanzamiento oficial de la primera producción de gelatina del país, la cual tiene una buena participación en el mercado ecuatoriano y que ahora logrará abastecer al mercado local, con expectativas de crecimiento y exportación (Pro Ecuador, 2013).

Las mantas y sacos, son partidas que denotan una ventaja comparativa para Ecuador con respecto al país vecino, las mismas que provienen del sector textil ecuatoriano, con un índice promedio de 0.62 y 0.58 respectivamente y a un ritmo de crecimiento constante a través de los años de estudio se confirma la ventaja neta que atribuyen éstas al país con respecto a este sector, el cual ha ganado un espacio dentro de este mercado competitivo, convirtiéndose en una de las actividades más importantes, generando empleo a más de 46.240 artesanos del país y ocupando el segundo lugar en el sector manufacturero seguido de los alimentos, bebidas y trabajo en generación de empleo directo, por otra parte, el crecimiento de este sector; tanto, en el mercado colombiano como en el mundo se debe a que las industrias textiles invirtieron en máquinas nuevas y en programas de capacitación para el personal de planta, con la finalidad de incrementar sus niveles de eficiencia y productividad, permitiéndoles ser más competitivos en una economía más globalizada (Pro Ecuador, 2012).

El calzado impermeable forma parte del sector de cuero y calzado, el mismo que ha tenido un gran desarrollo en materia de diseño, variedad y especialización. Con un índice promedio de 0.69, muestra que posee una ventaja comparativa absoluta con respecto a Colombia, cabe recalcar que la industria se ha inmerso en procesos de

tecnificación cada vez más avanzados, es más existe un gran desarrollo de la industria principalmente en las provincias de Tungurahua, Azuay, Pichincha y Guayas. Adicionalmente, se conoce que una de las causas por las cuales el Ecuador posea una ventaja en esta partida, es decir que exporta más de lo que importa, se le atribuye al hecho de la aplicación del arancel mixto a las importaciones de calzado que entró en vigencia en el 2010, todo esto se lo realizó con la finalidad de proteger la producción del calzado nacional, de los productos de China, Colombia y Perú que ingresaban al país con un costo más bajo en relación al nacional.

Los tubos de aluminio con un índice promedio de 0.39, se coloca como otro de los bienes que le dan una ventaja comparativa al Ecuador con respecto a Colombia, ya que los tubos de aluminio se exportan a trece destinos a nivel mundial, en donde Colombia importa el 91% del total de la partida, seguido de Brasil y Perú con un 7% y 1% respectivamente, lo cual ubica al país colombiano como el principal destino de exportación durante el período 2002-2013. Cabe recalcar que dentro de los principales exportadores a nivel mundial del sector metalmeccánico se encuentran liderando China, Alemania y Estados Unidos. Por otra parte, esta partida pertenece al sector Metalmeccánico, en el Ecuador este sector representa el 14% del PIB y ha tenido un crecimiento promedio anual de 7% desde el 2000 hasta el 2011. Un indicador importante de este sector es el de Encadenamiento Productivo, el cual da como resultado que el consumo intermedio de acero es del 65%, superior al de la industria manufacturera con el 59%. Adicional a esto, en Ecuador existen un número importante de empresas dedicadas a la actividad metalmeccánica, las mismas que ofrecen una cantidad considerable de productos y servicios tanto a las empresas públicas como privadas (Pro Ecuador, 2011).

Tabla 5.3: Partidas que presentan una mayor Desventaja Comparativa para el Ecuador con respecto a Colombia

Cód	Partida	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom.
1511	Aceite de palma y sus fracciones	-0,79	-0,82	-0,75	-0,77	-0,84	-0,92	-0,83	-0,47	-0,59	-0,70	-0,51	-0,43	-0,70
1516	Grasas y aceites	-0,41	-0,14	-0,43	-0,64	-0,78	-0,73	-0,80	-0,75	-0,87	-0,92	-0,90	-0,90	-0,69
3402	Agentes de superficie orgánicos	-0,53	-0,43	-0,42	-0,46	-0,44	-0,46	-0,35	-0,33	-0,35	-0,37	-0,36	-0,29	-0,40
3808	Insecticidas	-0,39	-0,37	-0,32	-0,34	-0,31	-0,33	-0,29	-0,37	-0,38	-0,30	-0,43	-0,30	-0,35
3920	Las demás placas no celular	-1,08	-0,90	-1,07	-1,31	-1,23	-1,33	-1,12	-1,11	-0,99	-0,93	-0,96	-0,97	-1,08

3921	Las demás placas de plástico	-1,63	-1,28	-1,27	-1,02	-0,97	-0,85	-0,91	-1,26	-1,85	-1,93	-1,90	-1,83	-1,39
3924	Vajilla	-0,92	-0,93	-0,88	-0,79	-0,81	-0,81	-0,84	-0,81	-1,02	-1,07	-1,12	-1,19	-0,93
4818	Papel para higiene	-0,60	-0,50	-0,49	-0,53	-0,56	-0,51	-0,50	-0,45	-0,54	-0,58	-0,55	-0,66	-0,54
8703	Automóviles de turismo	-1,18	-0,86	-1,13	-1,05	-1,01	-1,03	-0,99	-0,83	-0,97	-0,99	-0,91	-0,94	-0,99
8704	Vehículos automóviles para el transporte de mercancías	-1,76	-1,56	-1,56	-1,07	-0,80	-0,87	-0,91	-1,03	-1,03	-0,88	-1,04	-1,25	-1,15

Fuente: Trade Map, 2013

Elaborado por autores

El aceite de palma y las grasas, con un índice promedio de -0.70 y -0.69 respectivamente, colocan a estas partidas con desventaja para el país en relación con Colombia, según un estudio realizado por la consultora Oil World en el 2011, estableció que el Ecuador es el segundo productor de aceite de palma con el 15,1% de la producción regional; y por otro lado se encuentra Colombia como el líder con el 31,6% de la producción y Honduras está en tercer lugar con el 11,2%. El porcentaje restante (57,9%) se divide entre otros países. A pesar de que Ecuador sea uno de los principales productores de la partida a nivel regional, Colombia le ha tomado ventaja. En contraste con lo mencionado, una de las razones por las cuales el Ecuador está en desventaja, se debe a que el país vecino tiene una mayor capacidad de producción, según la Fundación de Fomento de Exportaciones de Aceite de Palma, FEDAPAL; la palma aceitera ecuatoriana es una cadena productiva que cuenta con una superficie sembrada aproximadamente de 280,000 hectáreas, la cual representa el 4,2% de la superficie total destinada a la producción agropecuaria en el país y el 17% del total de cultivos principales, mientras que Colombia posee cerca de 500.000 hectáreas sembradas en aceite de palma, lo que significa que, a la vuelta de pocos años, se contará con más de 2 millones de toneladas de aceite de palma, duplicando la producción actual.

La partida de agentes de superficie orgánicos, con un índice promedio de -0.40, le atribuye al país una desventaja con respecto a Colombia, siendo éste el principal destino de exportación y proveedor de dicha partida, en promedio el Ecuador ha importado seis veces más esta partida de lo que ha exportado al país vecino, en el último año de estudio, se observa una tendencia a un comercio intra-producto, es decir que Ecuador está tratando de hacer lo necesario para aumentar su nivel competitivo en este sector, tanto así que en el 2013 las importaciones llegaron a ser el doble de lo que exportaciones.

La partida de insecticidas, fungicidas, herbicidas, inhibidores de germinación, desinfectantes y productos similares en promedio tienen un índice de -0.35, lo cual lo convierte en una partida con desventaja para el Ecuador con respecto a Colombia, en promedio se conoce que las importaciones totales de la partida desde el origen colombiano son treinta veces mayores que las exportaciones de las mismas, en ese caso se puede apreciar que el Ecuador se ha convertido en un importador neto de esta partida, lo cual se traduce a una fuerte desventaja comparativa que posee el país.

El papel destinado para producir papel higiénico es otro componente con desventaja que posee el Ecuador con un índice promedio de -0.54, realizando una comparación durante el período 2002-2013, se cae en cuenta que Ecuador ha importado en promedio treinta veces más de los que ha exportado de esta partida con respecto a Colombia, es decir se repite el mismo escenario de las partidas insecticidas.

Dentro de la interpretación de la nomenclatura arancelaria común se encuentra el capítulo 87 que hace referencia a los vehículos automóviles, tractores, etc.; existen dos partidas de este capítulo que mayormente son comercializadas entre Ecuador y Colombia. Los coches de turismo y la de vehículos automóviles para el transporte de mercancías, pero ambas partidas presentaron una desventaja para el país, ya que las importaciones por parte Colombia provienen principalmente de México con el 19,10%, seguido de Estados Unidos de América con 18,83% y finalmente se encuentra Ecuador con 10,37%. A pesar de que las exportaciones de estas partidas tienen en promedio como principal destino a Colombia en un 68,95% para el caso de los coches de turismo, mientras que para los vehículos automóviles para el transporte de mercancías representan el 62,81%, las importaciones por parte de Ecuador de estas partidas superan a sus volúmenes de exportaciones y por lo tanto esto genera una desventaja en la comercialización de vehículos automóviles con Colombia. A pesar de existir desventaja, la industria automotriz ha generado gran desarrollo tecnológico en los últimos 30 años, dado que contribuye al desarrollo nacional con inversiones, capacitación, tecnología y generación de divisas. Las ensambladoras en el país, debido a su alto grado de tecnificación, son reconocidas por sus productos de alta calidad en el mercado nacional e internacional (Pro Ecuador, 2015).

La actividad de la industria plástica en el Ecuador cuenta con procesos de producción limpia que no generen emisiones al medio ambiente. Este sector es parte

importante de otras cadenas productivas, especialmente de aquellas consideradas como prioritarias en el Código Orgánico de la producción del Ecuador. La industria plástica se encuentra en el capítulo 39 de la nomenclatura arancelaria común siendo las principales partidas que se comercializan con Colombia: Las placas, láminas, hojas y tiras de plástico de origen celular y no celular, las vajillas y demás artículos de uso doméstico. Estas partidas representan para el Ecuador una desventaja en la comercialización con Colombia, ya que a pesar de que este es el principal destino de las exportaciones ecuatorianas con un 35,31% para las placas, láminas, hojas y tiras de plástico de origen celular, 32,30% para las demás placas, láminas, hojas y tiras de plástico y 68,96% para las vajillas, las importaciones provenientes del país vecino son cinco veces mayores que las ventas que se le realiza a este. A pesar de la desventaja que presenta, las industrias de plásticos en el Ecuador general alrededor de 15.000 empleos directos y está abierta al reciclaje post-industrial y post-consumo, inversión en investigación y diseño, y reducción de consumo energético. (Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones, 2014).

5.2.2 Índice de Complementariedad Comercial

Para analizar hasta qué punto el perfil exportador del Ecuador se ajusta al perfil de Colombia se utilizará el Índice de Complementariedad Comercial. En el desarrollo de este índice, se tomó en cuenta las 48 partidas que más ha exportado el Ecuador hacia Colombia en el período 2002-2013. Cabe recalcar que cuando el índice es mayor a 1 existe complementariedad, caso contrario, si es menor a 1 no existe.

Tabla 5.4: Índice de Complementariedad Comercial

Código Partida	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Promedio	
0303	Crustáceos	0,71	0,47	1,01	0,71	0,74	0,93	2,19	2,71	2,08	2,23	2,59	4,85	1,768
0306	Pescado congelado	0,57	0,61	1,15	2,00	3,47	4,70	5,06	6,01	8,23	9,76	12,38	29,31	6,937
0603	Flores y capullos	27,98	20,85	23,23	25,63	24,93	15,36	11,98	22,87	17,65	16,24	18,25	14,19	19,929
0713	Hortalizas	29,94	34,18	21,89	23,01	12,95	8,35	3,04	2,26	2,88	4,67	4,13	2,29	12,465
0803	Bananas o platanos	58,38	81,98	61,79	42,04	17,74	36,19	21,24	24,58	9,63	13,46	6,71	4,96	31,558
0901	Café	0,66	0,30	0,56	1,80	1,74	0,40	0,35	3,35	2,56	4,10	2,86	0,42	1,593
1005	Maíz	12,26	9,85	5,82	4,47	5,41	1,48	1,55	5,93	0,55	0,24	0,14	0,05	3,980
1006	Arroz	3,17	1,81	0,12	0,84	18,61	7,15	0,03	1,11	0,05	0,38	0,40	1,71	2,948
1201	Habas	11,04	4,12	1,16	0,11	0,01	0,14	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,382
1511	Aceite de palma	0,42	2,53	1,29	1,77	0,88	1,41	2,17	4,39	0,55	6,39	6,06	3,63	2,625
1516	Grasas y aceites	12,96	9,30	6,86	2,94	2,52	3,20	3,55	3,33	5,16	3,57	3,48	3,25	5,010
1604	Preparaciones y conservas de pescado	255,04	250,49	171,40	211,87	185,18	190,51	262,62	200,12	188,22	198,64	190,47	228,12	211,057
1704	Artículos de confitería sin cacao	11,20	6,91	6,30	6,26	12,13	7,91	7,42	3,79	3,16	3,12	3,06	2,13	6,117
1801	Cacao en grano	58,46	18,61	22,20	28,23	35,06	49,83	19,98	24,74	25,60	20,20	5,44	8,88	26,437
1805	Cacao en polvo	12,75	6,90	8,95	9,63	5,39	15,42	7,48	6,05	12,26	13,80	11,70	6,33	9,722
2207	Alcohol etílico	44,66	24,19	15,93	9,63	8,54	8,76	3,71	7,29	14,37	4,02	6,56	7,81	12,955
2301	Harina	11,97	19,21	25,98	20,31	26,39	31,37	26,33	33,64	28,21	25,09	19,41	26,90	24,569
3004	Medicamentos	0,53	0,42	0,30	0,16	0,19	0,10	0,09	0,12	0,13	0,07	0,07	0,06	0,187
3402	Agentes de superficie orgánicos	0,68	1,29	1,51	1,11	0,59	0,37	0,37	0,47	0,45	0,43	0,49	0,57	0,694
3503	Gelatinas	9,28	5,83	3,39	9,86	9,92	5,49	4,34	12,08	10,60	13,56	14,22	14,80	9,447
3808	Insecticidas	1,37	1,64	2,65	2,28	2,41	1,82	2,56	0,96	1,09	1,00	0,81	0,80	1,616
3920	Las demás placas	1,27	1,12	1,03	0,74	0,56	0,73	0,83	0,72	0,98	0,96	1,23	1,19	0,946
3921	Las demás placas de plástico	0,45	0,61	0,77	1,47	1,73	1,58	1,29	1,00	0,28	0,35	0,31	0,22	0,839
3923	Artículos para el transporte de plástico	0,52	0,19	0,27	0,21	0,28	0,51	0,32	0,31	0,30	0,32	0,47	0,44	0,345
3924	Vajilla	1,00	0,36	0,45	0,56	0,64	0,67	0,65	0,51	0,46	0,63	0,49	0,47	0,573
4011	Neumáticos	3,40	2,12	2,45	2,01	1,78	1,76	1,60	1,48	1,11	1,69	1,81	1,77	1,915
4410	Tableros	1,64	1,50	0,87	1,14	1,19	1,74	5,73	10,64	10,83	12,96	15,77	18,54	6,881
4411	Tableros de fibra	7,53	4,95	1,13	1,20	1,31	1,36	1,63	1,86	2,44	2,09	2,69	2,29	2,540
4805	Los demás papeles y cartones	0,95	2,19	0,36	0,04	0,54	0,98	1,12	1,23	2,80	2,51	3,32	4,05	1,674
4818	Papel utilizados para papel higiénico	0,59	0,73	0,73	0,51	0,31	0,20	0,42	0,21	0,36	0,55	1,36	0,01	0,498
4820	Libros	1,67	1,53	3,23	6,23	2,83	2,40	3,65	3,02	3,28	3,10	1,66	1,67	2,855
5211	Tejidos de algodón	0,43	5,90	26,52	12,64	30,77	9,90	11,68	23,84	33,49	61,57	94,16	88,95	33,321
6301	Mantas	16,77	7,47	6,93	6,77	10,61	19,10	17,46	5,21	5,61	6,69	4,47	2,42	9,125
6305	Sacos	13,75	7,31	5,50	6,73	5,40	7,47	10,67	11,60	15,13	20,20	14,01	10,83	10,715
6401	Calzado impermeable	221,55	164,41	208,60	146,21	153,69	170,74	80,38	74,44	60,00	56,20	24,92	20,59	115,145
6404	Calzado con suela de caucho	1,73	1,39	1,57	2,07	2,62	2,68	2,64	3,20	1,76	1,28	0,67	0,60	1,851
6910	Fregaderos	18,95	15,36	11,68	11,81	8,50	5,55	4,56	6,54	6,96	6,41	5,67	1,95	8,661
7306	Los demás tubos y perfiles huecos	0,82	0,53	0,46	0,67	0,37	0,63	0,61	2,54	1,17	0,66	0,68	1,04	0,849
7310	Depósitos	1,04	1,85	1,30	0,89	1,25	0,73	0,94	1,61	1,66	0,84	0,58	1,00	1,141
7321	Coches de turismo	5,32	2,92	4,42	5,64	8,44	13,16	12,07	11,70	9,11	8,19	10,04	9,22	8,353
7604	Barras y perfiles, de aluminio.	1,58	0,99	1,71	3,29	4,87	0,87	0,26	0,23	0,27	0,34	0,61	1,05	1,339
7608	Tubos de aluminio.	2,64	1,47	3,92	2,50	3,32	3,22	2,59	2,10	2,31	2,36	3,96	4,05	2,871
8431	Partes identificables como destinadas	0,13	0,35	0,22	0,18	0,12	0,13	0,29	0,40	0,31	0,28	0,25	0,21	0,238
8526	Aparatos de radar	0,03	0,00	0,00	0,05	0,75	0,54	0,14	0,01	0,03	0,13	0,20	1,10	0,249
8527	Aparatos receptores de radiotelefonía	0,00	0,00	0,08	0,07	0,20	0,81	0,81	0,89	1,16	1,09	0,48	0,20	0,483
8702	Vehículos automotores para el transporte	0,00	0,18	0,00	0,43	0,01	1,61	5,61	2,52	2,15	4,72	4,44	0,62	1,858
8703	Automóviles de turismo	0,13	0,16	0,06	0,14	0,20	0,15	0,17	0,28	0,41	0,29	0,30	0,09	0,199
8704	Vehículos automotores para mercancías.	0,06	0,12	0,07	1,73	8,53	4,31	5,47	4,38	4,82	6,32	5,58	0,98	3,531

Fuente: Trade Map, 2013

Elaborado por autores

En la tabla 5.4, se muestra el Índice de Complementariedad Comercial de las exportaciones de las partidas seleccionadas desde Ecuador hacia Colombia. Se puede observar que en 36 de las 48 partidas existe complementariedad, es decir, poseen en promedio un índice de complementariedad mayor a 1 durante el período 2002-2013.

Entre las partidas que presentan un índice de complementariedad mayor a 10 se encuentran: las flores y capullos (partida 0603), hortalizas (partida 0713), bananas y platanos (partida 0803), preparados y conservas de pescado (partida 1604), cacao en grano (partida 1801), alcohol etílico (partida 2207), harina de pescado (partida 2301), tejidos de algodón (partida 5211), sacos (partida 6305) y calzado impermeable (partida 6401). Las mismas que se detallan a continuación:

Las flores y capullos, con un índice de complementariedad promedio de 19.93 y con tendencia de comercio intra-producto con Colombia. Ambas economías son competidores directos en exportación a nivel mundial, ocupando el segundo lugar Ecuador con 6,14% y séptimo lugar Colombia con 3,56% respectivamente. Entre una de las ventajas que posee Ecuador con respecto a esta partida es la calidad y la prolongada vida en el florero después del corte de las rosas ecuatorianas, así como también que existen más de 2.500 hectáreas cultivadas de flores, lo cual permite una disponibilidad del productos durante todo el año.

Las Hortalizas (incluso silvestres) de vaina secas desvainadas, con un índice de complementariedad promedio de 12.46, la partida pertenece al sector agrícola, el cual es parte esencial del crecimiento económico para Ecuador ya que posee características positivas con respecto al clima variado y la riqueza de la tierra. Las exportaciones de esta partida tienen como principal destino Colombia con un 87,02% mientras que para el país colombiano, el Ecuador es considerado su segundo proveedor principal con el 12% de participación en las importaciones de hortalizas.

El banano es el producto cuyo índice de complementariedad es de 31.56 y posee una desventaja en el índice de Balassa en exportaciones, debido a que ambos países exportan este producto a diferentes destinos y Ecuador es el mayor exportador con un 22,02%, mientras que Colombia ocupa el tercer lugar con 8,73%. Colombia representa apenas el 0,22% en las exportaciones de bananas para el Ecuador pero esta partida no se encuentra dentro de las principales partidas que demanda Colombia desde el mundo.

Las preparaciones y conservas de pescado, con un ICC promedio de 211.06, se la considera como una partida que posee un alto volumen de especialización dentro de ese sector pesquero en Colombia, ya que para ese país el principal proveedor de ésta partida es Ecuador con un 59,95% de participación, otro factor a considerarse es que para Colombia la importación de las preparaciones y conserva de pescado representa el 0.41% de sus compras en el mundo, ubicándose dentro de los principales productos importados desde el mundo.

El cacao en grano, con un índice de complementariedad promedio de 26.44, la partida pertenece al sector agrícola, el cual es parte esencial del crecimiento económico ya que el Ecuador es el mayor productor y exportador de cacao fino de aroma del mundo con una participación del 63% del mercado mundial en el 2012. Las exportaciones de ésta partida tiene entre sus principales destinos a Colombia con un 2,99% mientras que para el país colombiano, el Ecuador es considerado su principal proveedor con el 60,6% de participación en las importaciones de cacao en grano.

Alcohol etílico sin desnaturalizar con grado alcohólico volumétrico superior o igual a 80%, en promedio tiene un índice de complementariedad de 12.95, esto se debe a que las importaciones que ha realizado Colombia desde Ecuador durante el período 2002-2013 han representado en promedio un 59% del total importaciones de ésta partida, por otra parte, el alcohol ecuatoriano es considerado el segundo mejor del mundo después del francés, este factor es utilizado en su gran mayoría para la fabricación de perfumes.

La harina de pescado, con un índice de complementariedad promedio de 24.57, la partida mantiene gran importancia en la cadena alimenticia, puesto que su uso está muy ligado con la producción de otras especies de consumo directo, como el camarón, tilapia, cerdos, ganado, etcétera. Las exportaciones de esta partida tiene entre sus principales destino Colombia con un 14,31% mientras que para el país colombiano, el Ecuador es considerado su proveedor principal con el 47,02% de participación en las importaciones de harina de pescado.

Los tejidos de algodón, con un índice de complementariedad promedio de 33.32, la partida pertenece al sector textil, el cual es parte esencial del crecimiento económico para Ecuador, ya que posee características positivas con respecto al desarrollo en materia de diseño, variedad y especialización. Las exportaciones de esta

partida tiene como principal destino Colombia con un 69,07% mientras que para el país colombiano, el Ecuador es considerado su tercer proveedor principal con el 13,43% de participación en las importaciones de tejidos de algodón.

Los sacos, es una partida que denota un índice de complementariedad en promedio de 10.71 de Ecuador con respecto al país vecino, el mismo que proviene del sector textil ecuatoriano. Por otra parte, el crecimiento de este sector; tanto, en el mercado Colombia como en el mundo se debe a que las industrias textiles invirtieron en máquinas nuevas y en programas de capacitación para el personal de planta, con la finalidad de incrementar sus niveles de eficiencia y productividad, permitiéndoles ser más competitivos en una economía más globalizada (Pro Ecuador, 2012).

El calzado impermeable forma parte del sector de cuero y calzado, el mismo que ha tenido un gran desarrollo en materia de diseño, variedad y especialización. Con un ICC promedio de 115.15, muestra que posee complementariedad definida con respecto a Colombia siendo una de las principales causas que las exportaciones sean mayor que las importaciones, se le atribuye al hecho de la aplicación del arancel mixto a las importaciones de calzado que entró en vigencia en el 2010, todo esto se lo realizó con la finalidad de proteger la producción del calzado nacional, de los productos de China, Colombia y Perú que ingresaban al país con una costo más bajo en relación al nacional.

Entre estas diez partidas, hay dos que presentan un mayor nivel de complementariedad como lo son la 1604 y 6401, con un ICC promedio de 211.06 y 115.15 respectivamente, lo que indica que Ecuador se ha especializado en la exportación de estas partidas con el fin de satisfacer las demandas del mismo por parte de Colombia durante todo el período analizado.

En el caso de las partidas: crustáceos (0303), café (0901), maíz (1005), arroz (1006), habas (1201), aceite de palma (1511), grasas y aceites (1516), insecticidas (3808), neumáticos (4011), tableros (4410), tableros de fibra (4411), los demás papeles y cartones (4805), libros (4820), mantas (6301), calzado con suela de caucho (6404), fregaderos (6910), depósitos (7310), coches de turismo (7321), barras u perfiles de aluminio (7604), tubos de aluminio (7608), vehículos automóviles para el transporte (8702) y vehículos automóviles para mercancías (8704), muestran en promedio un

índice de complementariedad comercial menor en relación a las partidas que mostraron altos niveles de complementariedad durante todo el período estudiado.

Finalmente en las partidas: las demás placas (3920), las demás placas de plástico (3921), artículos para el transporte plástico (3923), vajilla (3924), medicamentos (3004), agentes de superficie orgánicos (3402), papel utilizado para papel higiénico (4818), los demás tubos y perfiles huecos (7306), partes identificables como destinadas (8431), aparatos de radar (8526), aparatos receptores de radiotelefonía (8527) y automóviles de turismo (8703). Se puede observar que el valor en promedio del índice de complementariedad comercial durante todo el período es menor a 1, lo que indica que no coincide la oferta exportadora desde Ecuador con la demanda importadora de estas partidas por parte de Colombia.

5.3 Potencialización del comercio entre Ecuador y Colombia

Para determinar cómo se puede potencializar el comercio entre Ecuador y Colombia, se realizó un análisis, tanto de la oferta exportable de Ecuador, como de la demanda de Colombia, para esto se comparó el Índice de Balassa en exportaciones (ver anexo 5), el cual muestra el grado de especialización por parte del Ecuador con respecto al total de importaciones que ha realizado Colombia desde el mundo (ver anexo 6), ya que de esta manera se puede conocer sí el Ecuador se está especializando en productos que son necesarios y representativos para el país vecino, como resultado se obtuvo qué de las 48 partidas que oferta el Ecuador a Colombia, sólo 39 presentaron una ventaja, lo que se traduce a qué, el país ecuatoriano se está especializando en exportar en esas partidas a Colombia, de los cuales 20 están dentro de las principales partidas que más importa Colombia desde el mundo y estos son los siguientes:

Tabla 5.5: Partidas ecuatorianas con potencial en el mercado colombiano

Código	Descripción del producto que se exporta desde Ecuador hacia Colombia	Promedio	Peso%	% Acum.
8704	Vehículos automóviles para el transporte de mercancías.	75365,083	11.13%	11.13%
8703	Coches de turismo y demás vehículos automóviles	70045	1035%	21.48%
1511	Aceite de palma y sus fracciones,	31272	4.62%	26.10%
0901	Café	22147,75	3%	29.37%
1006	Arroz.	17388,833	2.57%	31.94%
4011	Neumáticos	15016,333	2.22%	34.16%

3920	Las demás placas, laminas, hojas y tiras, de plástico	10083,333	1.49%	35.65%
6404	Calzado con suela de caucho, plástico	8394,25	1.24%	36.89%
0713	Hortalizas	7888	1%	38.05%
3004	Medicamentos	7084,1667	1.05%	39.10%
4805	Los demás papeles y cartones	6470,5	0.96%	40.06%
5211	Tejidos de algodón con un contenido de algodón inferior al 85% en peso	5935,25	0.88%	40.93%
7306	Los demás tubos y perfiles huecos	5020,8333	0.74%	41.68%
8527	Aparatos receptores de radiotelefonía, radiotelegrafía o radiodifusión	4606,6667	0.68%	42.36%
3402	Agentes de superficie orgánicos (excepto el jabón)	4455,9167	0.66%	43.01%
1005	Maíz.	4161,8333	0.61%	43.63%
3808	Insecticidas	3772,75	0.56%	44.19%
3921	Las demás placas, láminas, hojas y tiras, de plástico.	3746,8333	0.55%	44.74%
8431	Partes identificables como destinadas	3689,25	0.55%	45.29%
1201	Habas	3489,3333	0.52%	45.80%

Fuente: Trade Map, 2013

Elaborado por autores

Del total de 20 partidas resulto qué:

✓ 5 partidas correspondieron a bienes primarios, entre los cuales están arroz, café, hortalizas, maíz y habas.

✓ 3 partidas son de recursos naturales: aceite de palma, papel y cartón, neumáticos.

✓ 5 partidas arancelarias se incluyen como bienes de baja tecnología: placas, láminas, hojas y tiras de plástico de origen celular y no celular, calzado impermeable, tejidos de algodón y tubos y perfiles huecos.

✓ 2 partidas correspondieron a productos de media tecnología y estas son: los agentes de superficie orgánicos e insecticidas.

✓ En productos de alta tecnología se encontraron 5 partidas, en particular medicamentos, vehículos automóviles, coches de turismo, aparatos receptores de radiotelefonía, radiotelegrafía o radiodifusión y las partes identificables.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

El objetivo de este trabajo fue analizar la complementariedad comercial entre Ecuador y Colombia, para esto se realizó un estudio de la situación económica y la dinámica comercial que se dio entre Ecuador y Colombia durante el período 2002-2013, mediante la utilización de herramientas como, flujos comerciales, los indicadores comerciales de ventaja comparativa revelada, Balassa y complementariedad. Cabe recalcar que para las conclusiones se tomó en consideración los objetivos que se plantearon al inicio del estudio. Por tanto, se obtuvo que:

- ✓ Ecuador y Colombia han crecido económicamente en promedio 4,6% a lo largo del período de estudio, para el caso del Ecuador en el 2002 esta variable fue de USD 28.548 miles de millones y para el 2013 se incrementó a USD 94.472, es decir que el PIB de Ecuador en el transcurso del tiempo se triplicó. Asimismo en el caso de Colombia, en el 2002 esta variable fue de USD 97.933 miles de millones y para el 2013 se incrementó a USD 380.063, es decir que el PIB de Colombia en el transcurso del tiempo se cuadruplicó. Comparando los PIB de los países, se pudo constatar que en promedio el país vecino ha sido 3.74 veces más que el registrado por Ecuador, por lo cual se afirma que el Ecuador no ha podido sobrepasar o igualar el crecimiento económico del país vecino. La mayor tasa de crecimiento para Ecuador se dio en el 2004, llegando ésta a 8,21% debido al inicio de las operaciones de transporte del oleoducto de crudo pesado (OCP), obteniendo un crecimiento real de 10,8% en la industria de petróleo y minas, mientras que para Colombia, la mayor tasa de crecimiento se observó en el 2007, la cual fue de 6,9% soportada en el crecimiento del sector de construcción en un 13,31%. Un acontecimiento que marco a ambas economías fue la crisis del 2009, debido a la volatilidad que tuvo el precio del barril de petróleo, el crecimiento económico de ambos países se vio afectado con una desaceleración de 0,57% para Ecuador y 1,7% para Colombia, lo cual confirmó la dependencia que tenían estos con respecto a las ventas de petróleo. Por tal razón, para tratar de estabilizar su situación y no depender del precio del petróleo, el gobierno colombiano tomó medidas de diversificación de sectores productivos dentro de los cuales figuran la industria textil, cosméticos, automotor,

energía eléctrica, manufactura, infraestructura, servicios y turismo. Actualmente, Colombia es considerada una de las principales economías con mayor crecimiento en Latino América, éste se ha convertido en un país atractivo para los inversionistas extranjeros debido al crecimiento de su infraestructura y diversificación en sus sectores productivos. Por otro lado, Ecuador se ha vuelto un país protector de su producción nacional impidiendo la libre circulación de bienes y servicios a través de medidas impuestas por el gobierno ecuatoriano como lo son las cuotas de importaciones y salvaguardias cambiarias. Esta medida afecta directamente las relaciones comerciales que mantiene Ecuador con sus socios, especialmente con Colombia que es considerado su principal socio comercial.

- ✓ La tasa de desempleo tanto para Ecuador como para Colombia mostraron una variación negativa a través del tiempo de estudio, las mismas que en promedio fueron 5% y 3% respectivamente. El comportamiento que presentan ambos países es muy similar, tanto así, que en los últimos años ambas economías registraron las tasas de desempleos más bajas en la historia de sus estadísticas, para el caso del Ecuador la tasa más baja fue de 4,10% registrada en el 2012, consecuencia de un incremento del sector no petrolero y reducción de la pobreza en el país, en cambio, para Colombia la tasa más baja fue de 10,60% asentada en el 2013, esto fue resultado del fomento de la creación de trabajos, a través del incremento de comercio e inversión en los sectores restaurante, hotel y servicios, los cuales incrementaron en un 27,6%. Comparando ambas tasas se cae en cuenta que en el 2002 el nivel de desempleo del Ecuador fue 8.40% y del país vecino fue 15,80%, mientras que en el 2013 fue 4,20% y 10,50% respectivamente, lo cual se traduce a que el nivel de desempleo en Colombia siempre ha sido casi el doble de lo que hay en el Ecuador, esto se lo relaciona con el nivel de población que poseen los países, ya que Colombia hasta el 2013 registró una población cercana a 48.32 millones de personas, superior a los 15.14 millones que posee Ecuador, es decir que en efecto la población colombiana es más del triple de lo que posee el país ecuatoriano. Por otra parte, en lo referente al nivel de competitividad, Colombia le ha llevado una gran ventaja a Ecuador, ya que en promedio se ha ubicado 28 puestos más arriba de este. Entre las principales razones por las cuales se ha dado este suceso, se encuentra que; Colombia se ha preocupado mucho por el fomento del comercio y la generación de

más fuentes de empleo, la firma de acuerdos comerciales, tal como el TLC con EE.UU., la inversión que realizó Colombia en cuanto a su infraestructura y diversificación de los sectores como el textil y el manufacturero con el propósito de depender menos del sector petrolero que tanto afectó en períodos pasados.

- ✓ Las exportaciones totales de Ecuador y Colombia han presentado un crecimiento en promedio de 16,21% y 14,95% respectivamente durante el período 2002-2013, ambas economías incrementaron sus exportaciones, para el caso del Ecuador en el 2002 estas fueron de USD 5.036 (miles millones) y para el 2013 se incrementaron a USD 24.847 (miles millones), es decir que las exportaciones ecuatorianas en el transcurso del tiempo se quintuplicaron. Asimismo, las exportaciones totales colombianas en el 2002 fueron de USD 11.975 (miles millones) y para el 2013 estas pasaron a USD 58.824 (miles millones), es decir que estas llegaron a quintuplicarse. Comparando el nivel de exportación de los países, se pudo constatar que en promedio el país vecino exporta el doble de lo que exporta el Ecuador, en el 2002 las exportaciones totales ecuatorianas fueron \$5.036, como ya se lo había mencionado, mientras que el país colombiano exportó más del doble, es decir USD 11.975, el mismo escenario se repite en todos los años. Entre las principales partidas de exportación no petroleros y su aporte en promedio al total de las exportaciones por parte de Ecuador se encuentran; las bananas frescas (11%), camarones congelados (5%), preparaciones y conserva de pescado (5%), rosas frescas cortadas (3%), cacao en grano crudo (2%), aceite de palma (1%), vehículos automóviles (1%), entre otros. Mientras que para el caso de Colombia se encuentran; hullas (12%), café sin tostar o descafeinar (5%), oro (4%), flores y capullos (3%), ferroaleaciones (2%), bananas o plátanos (2%), medicamentos (1%), entre otros. Los principales destinos de las exportaciones ecuatorianas totales son Estados Unidos, Chile, Panamá, Perú, Colombia, Venezuela, Rusia, Italia, entre otros. Mientras que para Colombia, los ingresos por ventas de exportaciones totales provienen de: Estados Unidos, Venezuela, Colombia, Ecuador, China, Holanda, España, Panamá, Perú, entre otros. Por otra parte, las importaciones totales de Ecuador y Colombia han presentado un crecimiento en promedio de 15,82% y 14,73% respectivamente durante el período 2002-2013, ambas economías incrementaron sus importaciones, para el caso del Ecuador en el 2002 estas fueron

- de USD 6.005 (miles millones) y para el 2013 se incrementaron a USD 25.888 (miles millones), es decir que las importaciones ecuatorianas en el transcurso del tiempo se cuadruplicaron. Asimismo, las importaciones totales colombianas en el 2002 fueron de USD 11.897 (miles millones) y para el 2013 estas pasaron a USD 56.620 (miles millones), es decir que estas llegaron a quintuplicarse. Comparando el nivel de importación de los países, se pudo constatar que en promedio el país vecino importa el doble de lo que importa el Ecuador, en el 2002 las importaciones totales ecuatorianas fueron \$6.005, como ya se lo había mencionado, mientras que el país colombiano importó cerca del doble es decir USD 11.897, el mismo escenario se repite en todos los años e inclusive en el 2009, las importaciones totales del Ecuador fueron USD 14.097, mientras que para Colombia fueron USD 31.181, por lo que se confirma que ambos países siguen el mismo patrón de forma continua a pesar de las eventualidades que se presenten en el mercado. Por otro lado, la composición de las importaciones ecuatorianas se encuentran representada en un mayor porcentaje por las materias primas 30,14%, el 26,09% bienes de capital, el 23,40% a los combustibles y lubricantes, mientras que el 20,13% representan los bienes de consumo. Mientras que, para el caso de Colombia entre los principales productos de importación se encuentran; aceites de petróleo, vehículos automóvil para transporte de personas, aviones y demás vehículos aéreos, teléfonos móviles, medicamentos preparados, tractores de carretera, entre otros. Las importaciones ecuatorianas son provenientes de Estados Unidos, Panamá, Colombia, Perú, Corea del Sur, entre otros. En cambio, los principales proveedores de las importaciones colombianas son Estados Unidos, China, México, Brasil, Alemania, Argentina, Ecuador, entre otros.
- ✓ En lo referente a la canasta exportadora de Ecuador hacia el mundo, está compuesta por un total de 1129 partidas del sistema armonizado, de las cuales el 80% del total de los ingresos está conformado por seis de estas, tales como: aceite crudo de petróleo (52%), bananas o plátanos (11%), crustáceos (5%), preparaciones y conservas de pescado (5%), aceite de petróleo (4%), flores y capullos (3%). Cabe recalcar que la partida que tiene mayor representación en el total de los ingresos es el crudo de petróleo con un 52%, por lo que se puede constatar que el Ecuador es un país dependiente del petróleo, lo cual le atribuye un grado de incertidumbre al país,

ya que el precio del crudo es una variable que tiende a ser muy volátil en el mercado mundial.

- ✓ Al analizar el comportamiento de las VCR de las exportaciones ecuatorianas a Colombia, se detectó qué entre las partidas en las que se posee una mayor ventaja comparativa se encuentran: el café, arroz, alcohol etílico, gelatinas, mantas, sacos, calzados impermeables y tubos de aluminio, los cuales no están incluidos en las principales partidas exportadas por Ecuador hacia el mundo. Entre las partidas que poseen una mayor desventaja están: aceite de palma, grasas y aceites, agentes de superficie orgánico, insecticidas, las demás placas de plásticos, vajillas, papel para higiene, automóviles para turismo y vehículos automóviles para transporte de mercancías.
- ✓ La Complementariedad Comercial entre Ecuador y Colombia se centra en partidas tales como: las flores y capullos, hortalizas, bananas y plátanos, preparados y conservas de pescado, cacao en grano, alcohol etílico, harina de pescado, tejidos de algodón, sacos y calzado impermeable, siendo las preparaciones y conservas de pescado y el calzado impermeable las partidas más relevantes, ya que estas mostraron un ICC de 211.06 y 115.16 respectivamente, es decir que la complementariedad se centra en el sector pesquero y textil. Cabe destacar, que a pesar de existir complementariedad en las partidas mencionados anteriormente, se constató que la misma no es tan significativa para Colombia, ya que este país se especializa en importar bienes de capitales, tales como: coches de turismo, demás aeronaves, aparatos eléctricos de telefonía, máquinas automáticas para tratamiento, vehículos automóviles para el transporte de mercancías, entre otros. Por otro lado, se verificó que en caso que la relación bilateral se este viendo afectada por medidas impuestas por ambos gobiernos (salvaguardia cambiaria, cuota de importacion,etc), las partidas mayormente perjudicadas serian las hortalizas, preparaciones y conservas de pescado y tejidos de algodón, ya que estan estan incluidas dentro de las principales partidas que más importa Colombia desde el mundo, tal y como lo ratificó el Ing. Marcos Ibarra Vicepresidente de Comercio Exterior de la Camara de Industrias del Guayaquil.
- ✓ Contrastando la oferta exportable de Ecuador hacia Colombia con la demanda de importaciones totales colombianas, se obtuvo que 20 partidas presentan un potencial

comercial en el mercado colombiano, de las cuales 5 pertenecen a bienes primarios (arroz, café, hortalizas, maíz y habas), 3 a recursos naturales (aceite de palma, papel y cartón, neumáticos), 5 son de baja tecnología (placas, laminas, hojas y tiras de plástico de origen celular y no celular, calzado impermeable, tejidos de algodón y tubos y perfiles huecos), 2 de mediana tecnología (los agentes de superficie orgánicos e insecticidas) y finalmente 5 de alta tecnología (medicamentos, vehículos automóviles, coches de turismo, aparatos receptores de radiotelefonía, radiotelegrafía o radiodifusión y las partes identificables). De las partidas anteriormente mencionadas, se recomienda que el Ecuador concentre su potencialización en las partidas que poseen complementariedad, ventaja comparativa, alto grado de especialización y adicionalmente en aquellas partidas que Colombia importa en mayor cantidad, es decir: el arroz, el café, el calzado, los neumáticos, hortalizas y maíz, por otra parte, las partidas tales como: los vehículos automóviles, insecticidas, habas, tejidos de algodón, demás papeles y cartones y aceite de palma, son partidas complementarias y que a pesar de poseer una desventaja comparativa, el Ecuador se especializa en los mismos, debido a su potencial comercial en el mercado colombiano.

REFERENCIAS

- Buitrago, D. A., Márquez, C. M., & Velasco, S. C. (2011). Comportamiento De Las Principales Variables Macroeconómicas En Colombia: Período 2001-2006. *Revista Isocuanta*, 1(1), 85-110.
- El Telégrafo. (16 de Octubre de 2012). *Economía: El Telégrafo*. Recuperado el 09 de Julio de 2015, de El Telegrafo: <http://www.telegrafo.com.ec/>
- Moscoso, F. F., & Vásquez, H. E. (2006). *Determinantes del comercio intra-industrial en el Grupo de los Tres*. Paper, Univerdad Externado de Colombia, Facultad de Economía, Colombia.
- Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica. (10 de Abril de 2014). *Inicio: Andes*. Recuperado el 03 de Agosto de 2015, de Andes: <http://www.andes.info.ec/es/noticias/ecuador-estara-condiciones-exportar-maiz-2015.html>
- ALADI. (05 de Junio de 2015). *Preguntas Frecuentes: Asociación Latinoamericana de Integración*. Recuperado el 05 de Junio de 2015, de Asociación Latinoamericana de Integración: <http://www.aladi.org/nsfaladi/>
- Alvarez , M., & Durán, J. (Noviembre de 2008). *Publicaciones: Comisión Económica para América Latina y el Caribe*. Recuperado el 14 de Mayo de 2015, de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): <http://www.cepal.org/>
- Alvarez , M., & Durán, J. (Octubre de 2011). *Publicaciones: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*. Recuperado el 06 de Junio de 2015, de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): <http://archivo.cepal.org/pdfs/2011/S2011090.pdf>

- Alvarez, M., & Durán, J. E. (2008). *Publicaciones: CEPAL*. Recuperado el 15 de Junio de 2015, de Comisión Económica para América Latina y el Caribe: <http://www.cepal.org/comercio/publicaciones>
- Amat, H. (14 de diciembre de 2014). Alza del dólar ayuda a absorber caída de ingresos por petróleo: Emisor. *El Tiempo*. Recuperado el 06 de Junio de 2015, de <http://www.eltiempo.com/>
- Anderson, D. R., Sweeney, D. J., & Williams, T. A. (2012). *Estadística* (11va Edición ed.). (L. Peralta Rosales, & M. E. Ocampo Malagamba, Trads.) México: Cengage Learning Editores S. A.
- ANDES. (07 de Enero de 2014). *Economía: ANDES*. Recuperado el 01 de Julio de 2015, de ANDES: <http://www.andes.info.ec/>
- Andes. (21 de Octubre de 2014). *Sector camaronero de Ecuador crecerá 25%, según Cámara Nacional de Acuicultura*. Obtenido de Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica: <http://www.andes.info.ec/>
- Andes. (08 de Febrero de 2015). Ecuador rechaza resolución de la CAN sobre salvaguardias aplicadas a Colombia y Perú. *Andes: Agencia Pública de noticias del Ecuador y Suramérica* . Recuperado el 06 de Junio de 2015, de <http://www.andes.info.ec/es/noticias/>
- Arias, J., & Segura, O. (2004). *Documentos: Agronet*. Recuperado el 06 de Junio de 2015, de Agronet: <http://www.agronet.gov.co>
- Asociación Colombiana de Hospitales y Clínicas. (2010). *Investigación y Proyectos: Asociación Colombiana de Hospitales y Clínicas*. Recuperado el 10 de Julio de 2015, de Asociación Colombiana de Hospitales y Clínicas: <http://www.achc.org.co>
- Asociación Latinoamericana de Integración. (17 de Mayo de 2015). *Acerca de ALADI: ALADI*. Obtenido de Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI): <http://www.aladi.org>

- Asociación Nacional de Empresarios de Colombia. (10 de Diciembre de 2014). *Documentos: Balance 2014 y perspectivas 2015*. Recuperado el 21 de Mayo de 2015, de ANDI: <http://www.andi.com.co>
- Banco Central de Colombia. (2013). *Estadísticas: Banco Central de Colombia*. Recuperado el 10 de Julio de 2015, de Banco Central de Colombia: <http://www.banrep.gov.co/es/ipc>
- Banco Central del Ecuador. (Diciembre de 2014). *Previsiones Macroeconómicas: Banco Central del Ecuador*. Recuperado el 21 de Mayo de 2015, de Banco Central del Ecuador: <http://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/310-producto-interno-bruto>
- Banco Mundial, G. (22 de Junio de 2014). *Clasificación de las Economías: Doing Business*. Recuperado el 21 de Mayo de 2015, de Doing Business: <http://espanol.doingbusiness.org/rankings>
- Bustelo, P. (2007). *¿Chindia o China más India? Complementariedad y competencia económicas entre dos gigantes asiáticos*. Estudio Económico, Universidad Complutense Madrid, Departamento de Economía Aplicada 1, Madrid. Recuperado el 12 de Junio de 2015, de <http://pendientedemigracion.ucm.es>
- Bustillo, R. (15-21 de Mayo de 2006). Medición de la complementariedad comercial: España frente a la Europa Oriental Comunitaria. *Revista ICE(2878)*, 9-23. Recuperado el 12 de Junio de 2015, de <http://www.revistasice.com>
- Cafeiro, J. A. (Octubre de 2006). Análisis de las Exportaciones Argentinas utilizando el Índice de Ventajas Comparativas Reveladas. *Centro de Economía Internacional(05)*. Recuperado el 06 de Junio de 2015, de Centro de Economía Internacional: <http://www.cei.gov.ar>

- Cámara de Comercio de Guayaquil. (2012). Restricciones al comercio internacional en Ecuador: causas y consecuencias. *Boletín Económico*, Cámara de Comercio de Guayaquil, Económico. Recuperado el 01 de Julio de 2015, de <http://www.lacamara.org/>
- Caracol Radio. (31 de Enero de 2014). Colombia logra desempleo de un dígito: en 2013 fue de 9,6 por ciento. *Caracol Radio*, pág. 1.
- Castro , L. M., Avendaño, H., & Avendaño, M. C. (2011). Estados Unidos y Colombia: ¿oportunidades o riesgos? *Estudio Económico*, Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, Oficina de Estudios Económicos, Colombia. Recuperado el 11 de Junio de 2015
- Comisión Europea. (04 de Enero de 2015). *Documentos: El Sistema de Preferencias Generalizadas de la Unión Europea*. Recuperado el 21 de Mayo de 2015, de EU Trade Website: <http://trade.ec.europa.eu/>
- Comunidad Andina . (05 de Junio de 2010). *Quiénes Somos: Comunidad Andina*. Recuperado el 05 de Junio de 2015, de Comunidad Andina : <http://www.comunidadandina.org>
- Daniels , J. D., Radebaugh, L. H., & Sullivan, D. P. (2004). *Negocios Internacionales* (Décima Edición ed.). México: Pearson Educación. Recuperado el 4 de Enero de 2014
- Delta Economics. (2014). *Trade Indicator Definitions*. London. Retrieved Junio 12, 2015, from <https://www.deltaeconomics.com>
- Depetris, E., García, R., & Rossini, G. (2009). Desempeño Competitivo de Argentina y Uruguay en la leche en polvo. *e-journal*, 163-187.
- Diario El Telégrafo. (25 de abril de 2014). Agricultura aporta un 0,45% al PIB. *Diario El Telégrafo: Economía*. Recuperado el 21 de mayo de 2015, de <http://www.telegrafo.com.ec>

Diario El Universo. (13 de septiembre de 2013). Ecuador sube al puesto 71 del ranking de competitividad; Chile está en el 34 y es líder regional. *Diario el Universo: Economía*. Recuperado el 20 de mayo de 2015, de <http://www.eluniverso.com>

Dinero. (21 de Marzo de 2013). Economía: Dinero. *Dinero*.

Dirección de Inteligencia Comercial e Inversiones. (2013). *Análisis del Sector Banano*. Quito: Insitituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones.

Doing Business. (2015). *About us: Doing Business*. Retrieved Junio 22, 2015, from Doing Business: <http://www.doingbusiness.org/about-us>

Dornbusch, R., Fisher, S., & Samuelson, P. A. (1977). Comparative Advantage, Trade, and Payments in a Ricardian Model with a Continuum of Goods. *The American Economic Review*, 823-839.

Durán, J. E. (Marzo de 2012). *Publicaciones: CEPAL*. Recuperado el 21 de Junio de 2015, de CEPAL: <http://www.cepal.org/comercio/tpl/>

Durán, J. E., & Alvarez, M. (Octubre de 2011). *Publicaciones: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*. Recuperado el 06 de Junio de 2015, de Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): <http://archivo.cepal.org/pdfs/2011/S2011090.pdf>

El Banco Mundial. (06 de Junio de 2015). *Datos: El Banco Mundial*. Recuperado el 06 de Junio de 2015, de El Banco Mundial: <http://datos.bancomundial.org>

El Comercio. (15 de Enero de 2015). Qué posición debe tener el Perú ante salvaguardia ecuatoriana? *El Comercio: Economía y Negocios*. Recuperado el 06 de Junio de 2015, de <http://elcomercio.pe>

El Espectador. (18 de Febrero de 2009). En 2008, las importaciones crecieron 20,5% y costaron \$39.668 millones. *Diario El Espectador*.

- El País. (14 de Febrero de 2013). *Clasificados: El País*. Recuperado el 10 de Julio de 2015, de El País: <http://www.elpais.com.co>
- El Telégrafo. (13 de Junio de 2014). Europa representa el 40% de exportaciones de camarón. *El Telégrafo*.
- El Tiempo. (19 de Junio de 2012). Restricción a las importaciones de más de 100 productos. *El Tiempo*, pág. 2. Recuperado el 01 de Julio de 2015, de <http://www.eltiempo.com.ec>
- El Universo. (10 de Abril de 2002). *Economía: El Universo*. Recuperado el 09 de Julio de 2015, de El Universo: <http://www.eluniverso.com>
- El Universo. (14 de Enero de 2013). Exportaciones tradicionales caen por primera vez en 8 años. *El Universo*.
- El Universo. (13 de Noviembre de 2014). Ecuador roempera récord de producción de Banano. *El Universo*.
- El Universo. (08 de Enero de 2015). *Economía: El Universo*. Recuperado el 01 de Julio de 2015, de El Universo: <http://www.eluniverso.com/>
- Enríquez, C. (14 de enero de 2015). Arranca reunión de ministros de Comercio de Ecuador y Colombia sobre salvaguardias. *EL Comercio*. Recuperado el 20 de Mayo de 2015, de <http://www.elcomercio.com>
- European Commission. (10 de Enero de 2014). *Database: European Commission*. Recuperado el 21 de Mayo de 2015, de Eurostat: <http://ec.europa.eu/eurostat/data/bulkdownload>
- Facultad de Ciencias Económicas. (2 de Agosto de 2014). *Investigación: UBA - Facultad de Ciencias Económicas*. Recuperado el 10 de Junio de 2015, de UBA - Facultad de Ciencias Económicas: www.econ.uba.ar

- Finanzas Personales. (20 de Enero de 2015). *Ahorro e Inversión: ¿Cuáles son los sectores para invertir en Colombia?* Recuperado el 21 de Mayo de 2015, de Finanzas Personales: <http://www.finanzaspersonales.com.co/>
- Foro Económico Mundial. (2014). *Reporte global de competitividad 2014-2015*. Reporte, Foro Económico Mundial, Departamento Nacional de Planeación, Colombia. Recuperado el 15 de Junio de 2014, de <https://colaboracion.dnp.gov.co/>
- Galindo, F. J., & Núñez, L. E. (2012). *Diseño del plan estratégico para el fortalecimiento de Comercializadora Intermundial de Importaciones LTDA*. Maestría en Administración de Empresas, Universidad del Norte, Colombia. Obtenido de Universidad del Norte: <http://manglar.uninorte.edu.co/>
- García, S. (2012). *La evolución y desarrollo de los clusters*. Tesis, Universidad de León, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, León. Recuperado el 12 de Junio de 2015, de <https://buleria.unileon.es/>
- Garrido, M. A. (24 de Marzo de 2013). *¿Por qué Colombia está importando café?, autoridades responden*. *El País*.
- Grupo Aval Acciones y Valores S.A. (06 de Junio de 2015). *Indicadores Histórico: Grupo Aval Acciones y Valores S.A.* Recuperado el 06 de Junio de 2015, de Grupo Aval Acciones y Valores S.A.: <https://www.grupoaval.com/>
- Guinovart, B., Erro, L., López, R., & Pacheco, G. (12 de Octubre de 2014). *Oficina de apuntes del CECEA: Facultad de Ciencias Económicas y de Administración*. Recuperado el 10 de Junio de 2015, de Facultad de Ciencias Económicas y de Administración: <http://www.ccee.edu.uy>
- Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2010). *Econometría* (5ta Edición ed.). México: Mc Graw Hill. Recuperado el 16 de Agosto de 2014

- Hernández, F. (2006). *Propuesta de un modelo integral de competitividad económica para las empresas del municipio de Nuevo Laredo*. Recuperado el 07 de Junio de 2015, de <http://www.eumed.net>
- IFA. (2011). *Condiciones de Trabajo y Derechos Laborales en la Floricultura ecuatoriana*. (S. Tello, Ed.) Recuperado el 2015 de Julio de 31, de <http://www.ifa.org.ec/condicionesyderechos.pdf>
- IMD . (2015). *World Competitiveness Center: IMD* . Retrieved Junio 22, 2015, from IMD: <http://www.imd.org/wcc/wcy-world-competitiveness-yearbook/>
- Infobae. (07 de Abril de 2015). Cepal rebajó de 2,2% a 1% el crecimiento para América Latina en 2015. *Infobae America*. Recuperado el 06 de Junio de 2015, de Infobae: <http://www.infobae.com/>
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones. (25 de Febrero de 2013). *Noticias: PRO ECUADOR*. Recuperado el 1 de Agosto de 2015, de PRO ECUADOR: <http://www.proecuador.gob.ec/>
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones. (11 de Diciembre de 2013). *Perfil de Inversionistas: PRO ECUADOR*. Recuperado el 21 de Mayo de 2015, de PRO ECUADOR: <http://www.proecuador.gob.ec/>
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones. (02 de Agosto de 2014). *Sectores: Plásticos*. Recuperado el 02 de Agosto de 2015, de Pro Ecuador: <http://www.proecuador.gob.ec/exportadores/>
- Instituto de Promoción de Exportaciones e Inversiones. (01 de Mayo de 2015). *Ficha Técnica: PRO ECUADOR*. Recuperado el 21 de Mayo de 2015, de PRO ECUADOR: <http://www.proecuador.gob.ec>
- Jacome, H., Mayoral, F., & Varela, M. (2007). *Publicaciones: La Friedrich-Ebert-Stiftung (FES)*. Recuperado el 01 de Julio de 2015, de La Friedrich-Ebert-Stiftung (FES): <http://www.fes-ecuador.org>

- Jürgen, S., & Yilmaz, B. (2003, September 21). *Documents: The Eastward Enlargement of the Eurozone*. Retrieved June 10, 2015, from Ezoneplus: http://www.ezoneplus.org/archiv/ezp_wp_19.pdf
- Kreinin, M. E., & Finger, J. M. (1979, diciembre). A mesure of "Export Similarity" and its Possible Uses. *The Economical Journal*, 89(356), pp. 905-912. Retrieved Junio 05, 2015, from <http://www.jstor.org/stable/2231506>
- Krugman, P. R., Obstfeld, M., & Melitz, M. J. (2012). *Economía Internacional: teoría y política* (9na edición ed.). Madrid, España: Pearson Educación S.A. Recuperado el 15 de Junio de 2014
- Langer, M., & Bonilla, A. (2006). *Análisis de Conyuntura Económica: Ecuador*. Quito: Friedrich Ebert Stiftung.
- Larraín, F., & Sachs, J. (2002). *Macroeconomía en la economía global* (2da Edición ed.). Buenos Aires: Pearson Education. Recuperado el 22 de Mayo de 2012
- Leishman, D., Menkhous, D., & Whipple, G. (2013). *Revealed Comparative Advantage and the Measurement of International Competitiveness for Agricultural Commodities: An Empirical Analysis of Wool Exporters*. Fargo: Western Agricultural Economics Association Annual Meeting.
- Llambí, L. (Noviembre de 2009). La competitividad de los territorios subnacionales: fundamentos teóricos para el crecimiento rural. *Revista de Comercio Exterior*, 59(11), 859-872. Recuperado el 06 de Junio de 2015, de <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/132/1/RCE1.pdf>
- López, A., & Chasco, C. (2005). *Factores Determinantes de la Competitividad Regional y Provincial de España*. Infome de Congreso XXI, Universidad de Madrid, Madrid. Recuperado el 12 de Junio de 2015, de <http://www.aecr.org/web/congresos/2005/ponencias/p167.pdf>

- López, A., Méndez, J., & Dones, M. (Mayo-Junio de 2009). Factores claves de la competitividad regional: innovación e intangibles. *Revista de Información Comercial Española-ICE*(848), 125-140. Recuperado el 12 de Junio de 2015, de <http://www.revistasice.com/>
- Malhotra, N. K. (2008). *Investigación de Mercados* (5ta Edición ed.). (P. M. Guerrero, & F. Hernández, Edits.) Estado de México, México: Pearson Educación.
- Mankiw, N. G. (2002). *Principio de Economía* (2da Edición ed.). (E. Rabasco Esparíz, & L. Toharía Cortés, Trads.) España: Mc Graw Hill.
- Martínez, J. M. (Noviembre de 2006). *Publicaciones: CEPAL*. Recuperado el 22 de Junio de 2015, de CEPAL: <http://www.cepal.org/>
- Martínez, J., & Martínez, I. . (10 de Junio de 2015). *Investigación: Universitat de València*. Recuperado el 10 de Junio de 2015, de Universitat de València: <http://www.uv.es/ceaces/numindices/numeros.htm>
- Mayorga, J. Z., & Martínez, C. (2008). Paul Krugman y El Nuevo Comercio Internacional. *Criterio Libre*, 73-86.
- MERCOSUR. (05 de Junio de 2015). *En pocas palabras: MERCOSUR*. Recuperado el 05 de Junio de 2015, de MERCOSUR: <http://www.mercosur.int/>
- Ministerio de Comercio Exterior. (26 de Noviembre de 2013). *Noticias: Ministerio de Comercio Exterior*. Recuperado el 05 de Junio de 2015, de Ministerio de Comercio Exterior: <http://www.comercioexterior.gob.ec/>
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República del Ecuador. (Noviembre de 2007). Plan Nacional de Política Exterior (2006-2020). (P. Cuvi, Ed.) *Boletín Informativo del CENSUD*(9), 187-206. Recuperado el 17 de Mayo de 2015, de Universidad Nacional de la Plata: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/37289>

- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (22 de Noviembre de 2013). *Noticias: Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana*. Recuperado el 06 de Junio de 2015, de Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana: <http://www.cancilleria.gob.ec>
- Moro, B. (08 de Abril de 2015). America Latina frena el crecimiento económico en la región. *Noticias Internacionales en Radio Francia Internacional*. Recuperado el 06 de Junio de 2015, de <http://www.espanol.rfi.fr>
- Nam, S.-y. (2004). *Trade Structure and Trade Potential Between China, Japan and Korea*. Paper, Korea Institute for International Economic Policy, Seoul. Recuperado el 12 de Junio de 2015
- Nicholson , W. (2008). *Teoría microeconómica principios básicos y aplicaciones, Novena Edición, 2006*, (9na Edición ed.). México: Cengage Learning Editores S.A. de C.V. Recuperado el 05 de mayo de 2014, de <http://latinoamerica.cengage.com>
- OMC. (05 de Junio de 2015). *Acerca de la OMC: Organización Mundial del Comercio*. Recuperado el 05 de Junio de 2015, de Organización Mundial del Comercio: <https://www.wto.org/>
- Organizaton of American States. (11 de Enero de 2015). *Acuerdos Comerciales Colombia-Ecuador: SICE*. Recuperado el 21 de Mayo de 2015, de Foreign Trade Information System (SICE): http://www.sice.oas.org/ctyindex/col/colagreements_s.asp
- Osimani, R., & Estol, R. (Julio de 2006). *Publicaciones e informes: Camara de Industrias del Uruguay*. Recuperado el 12 de Junio de 2015, de Camara de Industrias del Uruguay: <http://www.ciu.com.uy>
- Otsubo, S. T., & Umemura, T. (2003, Marzo 18). Forces Underlying Trade Integration in the APEC Region: A Gravity Model Analysis of Trade,

FDI, and Complementarity. *Journal of Economic Integration*, 126-149. doi:<http://dx.doi.org/10.11130/jei.2003.18.1.126>

Panampost . (12 de Febrero de 2015). Ecuador abandona “salvaguarda” contra productos de Colombia y Perú. *Panampost: Noticias y Análisis sobre América*. Recuperado el 06 de Junio de 2015, de <http://es.panampost.com/rebeca-morla/2015/02/12/ecuador-abandona-salvaguarda-contr-productos-de-colombia-y-peru/>

Periódico El Espectador. (05 de Enero de 2010). *Economía: Periódico El Espectador*. Recuperado el 10 de Julio de 2015, de Periódico El Espectador: <http://www.elespectador.com/>

Periódico El País. (06 de Enero de 2012). *Economía: Periódico El País*. Recuperado el 10 de Julio de 2015, de Periódico El País: <http://www.elpais.com.co>

Periódico Semana. (05 de Enero de 2010). *Macroeconomía: Periódico Semana*. Recuperado el 10 de Julio de 2015, de Periódico Semana: <http://www.semana.com>

Porter. (1990, Marzo-Abril). The Competitive Advantage of Nations. *Harvard Business Review*, 1056. Retrieved Junio 12, 2015, from <http://dl1.cuni.cz/pluginfile.php>

Porter. (1990, Marzo-Abril). The Competitive Advantage of Nations. *Harvard Business Review*, 1056. Retrieved Junio 12, 2015, from <http://dl1.cuni.cz/pluginfile.php>

Porter, M. (2007). La Ventaja Competitiva de las Naciones. *Harvard Business Review*, 85(11), 69-95. Recuperado el 06 de Junio de 2015

Pro Ecuador. (2012). *Publicaciones: Pro Ecuador*. Recuperado el 03 de Agosto de 2015, de Pro Ecuador: <http://www.proecuador.gob.ec/>

- Pro Ecuador. (01 de Julio de 2015). *Oferta Exportable: Café y alaborados*.
Obtenido de Pro ecuador: <http://www.proecuador.gob.ec/compradores>
- Pro Ecuador. (02 de Agosto de 2015). *Sectores: Automotriz*. Obtenido de Pro Ecuador: <http://www.proecuador.gob.ec/exportadores/sectores/>
- PROCOLOMBIA. (12 de Julio de 2013). *Noticias: ProColombia*. Recuperado el 05 de Junio de 2015, de ProColombia: <http://www.procolombia.co/node/12775>
- Quispe, R. (2014). Medición de la economía con los números índices. *Indicadores de comercio exterior*, 425-462. Lima, Perú.
- Ramos, R. (2012). *La competitividad internacional de las naciones: Fundamentos teóricos*. Tesis Doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México, México. Recuperado el 06 de Junio de 2015, de <http://www.eumed.net/tesis-doctorales/rrr/1.pdf>
- Revista El Agro. (31 de Julio de 2014). El Atún ecuatoriano se afianza en el mundo. *El Agro*.
- Revista ICE. (14-20 de Abril de 2003). El patrón del comercio mundial: comercio interindustrial e intraindustrial. *Revista ICE*(2765). Recuperado el 06 de Junio de 2015, de Revista ICE: <http://www.revistasice.com/>
- Reyes, L. (2009). *Complementariedades y encadenamientos sectoriales para la producción de bienes exportables en los países del dr-cafta*. Reporte, Grupo de Consultoría PARETO. Recuperado el 12 de Junio de 2015, de http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pa00hpf6.pdf
- Rojas, J. F. (04 de Enero de 2014). En 1,94% cerró la inflación de 2013. *Diario El Colombiano*, pág. 1. Recuperado el 10 de Julio de 2015, de Diario El Colombiano: <http://www.elcolombiano.com/>

- Ruffin, R. J. (1999). *Publications: Federal Reserve of Dallas*. Retrieved Junio 06, 2015, from Federal Reserve of Dallas: <https://www.dallasfed.org/>
- Sánchez, J. C. (2007). *Novedades: Banco Central de Reserva de El Salvador*. Recuperado el 06 de Junio de 2015, de Banco Central de Reserva de El Salvador: <http://www.bcr.gob.sv>
- Sapir, A. (1992). *Regional Integration in Europe*. Paper Económico, University Ubre de Bruxelles, Directorate General for Economic and Financial Affairs , Bruxelles. Retrieved Junio 10, 2015, from <http://aei.pitt.edu/37003/1/A3036.pdf>
- Tharakan , P. K. (1983). *The Economics of Intra-Industry Trade: A Survey* . Center for Development Studies, Amsterdam: North Holland. Retrieved Junio 2015, 2015
- The Heritage Foundation. (2015). *About the Index: The Heritage Foundation*. Retrieved Junio 22, 2015, from The Heritage Foundation: <http://www.heritage.org/index/>
- Tomalá, M. A. (2011). *Artículos: Zona Económica*. Recuperado el 01 de Julio de 2015, de Zona Económica: <http://www.zonaeconomica.com/>
- UNASUR. (05 de Junio de 2015). *Quienes Somos: Unión de Naciones Suramericanas*. Recuperado el 05 de Junio de 2015, de Unión de Naciones Suramericanas: <http://www.unasur.org/es/quienes-somos>
- United Nations. (17 de Mayo de 2015). *About the Group of 77: The Group of 77*. Obtenido de The Group of 77 at the United Nations: <http://www.g77.org/doc/index.html>
- Wharton University of Pennsylvania. (07 de enero de 2014). *Política y Gobierno: Wharton University of Pennsylvania*. Recuperado el 20 de mayo de 2015, de Wharton University of Pennsylvania: <http://www.knowledgeatwharton.com.es>

Yilmaz, B., & Özgül, E. (2007, December 31). *Documents: The Political Economy of Euro-Med Governance*. Retrieved June 10, 2015, from GOEuroMed: <http://www.go-euromed.org/>

ANEXOS

ANEXO 1

Entrevista realizada al Ing. Marcos Ibarra Vicepresidente de Comercio exterior de la Cámara de Industrias de Guayaquil.

ANEXO 2

Partidas más exportadas por Ecuador hacia el mundo, durante el período 2002-2013

Código	Descripción del producto	Promedio 2002-2013	%	% Acum.
2709	Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso.	\$ 7,632,958.58	52%	52%
0803	Bananas o plátanos, frescos o secos.	\$ 1,585,240.83	11%	63%
306	Crustáceos	\$ 748,109.83	5%	68%
1604	Preparaciones y conservas de pescado	\$ 670,893.92	5%	72%
2710	Aceites de petróleo o de mineral bituminoso	\$ 572,295.08	4%	76%
0603	Flores y capullos	\$ 511,431.50	3%	80%
	Demás partidas	\$ 2,979,662.00	20%	100%
TOTAL	Todas las partidas	\$ 14,700,591.75	100%	

Fuente: Trade Map, 2013

Elaborado por autores

ANEXO 3

Partidas más exportadas de Ecuador hacia Colombia, durante el período 2002-2013

Código	Descripción del producto	Promedio 2002-2013	%	% Acum
8704	Vehículos automóbiles para el transporte de mercancías.	\$ 75,365.08	11.1%	11.1%
8703	Coches de turismo y demás vehículos automóbiles	\$ 70,045.00	10.3%	21.5%
1604	Preparaciones y conservas de pescado	\$ 60,317.50	8.9%	30.4%
1511	Aceite de palma y sus fracciones	\$ 31,272.00	4.6%	35.0%
901	Café	\$ 22,147.75	3.3%	38.3%
1006	Arroz	\$ 17,388.83	2.6%	40.9%
2207	Alcohol etílico	\$ 15,066.50	2.2%	43.1%
4011	Neumáticos	\$ 15,016.33	2.2%	45.3%
7321	Estufas	\$ 12,869.33	1.9%	47.2%

4410	Tableros de madera u otras materia	\$ 11,493.83	1.7%	48.9%
6401	Calzado impermeable	\$ 11,442.67	1.7%	50.6%
6305	Sacos	\$ 11,415.58	1.7%	52.3%
1704	Artículos de confitería sin cacao	\$ 10,902.83	1.6%	53.9%
3920	Las demás placas de plástico no celular	\$ 10,083.33	1.5%	55.4%
2301	Harina	\$ 9,844.67	1.5%	56.8%
6404	Calzado con suela de caucho	\$ 8,394.25	1.2%	58.1%
7604	Barras y perfiles, de aluminio.	\$ 8,359.33	1.2%	59.3%
713	Hortalizas	\$ 7,888.00	1.2%	60.5%
1801	Cacao en grano	\$ 7,255.92	1.1%	61.5%
3004	Medicamentos	\$ 7,084.17	1.0%	62.6%
6301	Mantas	\$ 7,016.08	1.0%	63.6%
4805	Los demás papeles y cartones	\$ 6,470.50	1.0%	64.6%
306	Crustáceos	\$ 6,328.83	0.9%	65.5%
5211	Tejidos de algodón	\$ 5,935.25	0.9%	66.4%
8702	Vehículos automóviles	\$ 5,599.75	0.8%	67.2%
4820	Libros	\$ 5,370.25	0.8%	68.0%
7306	Los demás tubos y perfiles huecos	\$ 5,020.83	0.7%	68.8%
1805	Cacao en polvo	\$ 4,638.42	0.7%	69.4%
8527	Aparatos receptores de radiotelefonía	\$ 4,606.67	0.7%	70.1%
6910	Fregaderos	\$ 4,606.25	0.7%	70.8%
3402	Agentes de superficie orgánicos	\$ 4,455.92	0.7%	71.5%
4411	Tableros de fibra de madera	\$ 4,319.50	0.6%	72.1%
3924	Vajilla	\$ 4,179.17	0.6%	72.7%
1005	Maíz	\$ 4,161.83	0.6%	73.3%
3808	Insecticidas	\$ 3,772.75	0.6%	73.9%
3921	Las demás placas de plástico.	\$ 3,746.83	0.6%	74.4%
8431	Partes identificables como destinadas	\$ 3,689.25	0.5%	75.0%
603	Flores y capullos	\$ 3,675.58	0.5%	75.5%
1201	Habas	\$ 3,489.33	0.5%	76.0%
803	Bananas o plátanos	\$ 3,487.42	0.5%	76.6%
3503	Gelatinas	\$ 3,470.17	0.5%	77.1%
7608	Tubos de aluminio	\$ 3,440.08	0.5%	77.6%
3923	Artículos para el transporte de plástico	\$ 3,257.25	0.5%	78.1%
303	Pescado congelado	\$ 3,207.50	0.5%	78.5%
1516	Grasas y aceites	\$ 3,129.00	0.5%	79.0%
7310	Depósitos	\$ 3,062.33	0.5%	79.4%
8526	Aparatos de radar	\$ 2,992.25	0.4%	79.9%
4818	Papel utilizado para higiene	\$ 2,948.67	0.4%	80.3%
	Demás partidas	\$ 133,188.67	19.7%	100.0%
TOTAL	Todas las partidas	\$ 676,919.25	100.0%	

Fuente: Trade Map, 2013

Elaborado por autores

ANEXO 4**Índice de Ventajas Comparativas Reveladas de las partidas más exportadas d Ecuador hacia Colombia, durante el período 2002-2013**

Código	PRODUCTO	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom	
0303	Crustáceos	-0,52	-0,66	-0,32	0,12	0,11	-0,09	-0,03	0,00	0,01	0,00	0,02	0,03	-0,11	desventaja
0306	Pescado congelado	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	ventaja
0603	Flores y capullos	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	ventaja
0713	Hortalizas	0,46	0,46	0,35	0,34	0,48	0,42	0,18	0,16	0,15	0,29	0,35	0,27	0,33	ventaja
0803	Bananas o plátanos	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	ventaja
0901	Café	0,00	-0,01	0,08	0,35	0,24	0,22	0,42	0,62	0,54	0,62	0,72	0,46	0,35	ventaja
1005	Maíz	0,13	0,15	0,07	0,07	0,06	0,02	0,04	0,07	0,00	0,00	-0,02	-0,04	0,05	ventaja
1006	Arroz	0,99	0,99	0,05	0,98	1,00	0,99	0,02	0,15	0,00	0,60	0,37	0,65	0,56	ventaja
1201	Habas	0,70	1,00	0,97	0,99	-0,74	0,85	0,08	-0,91	-0,96	-0,82	-0,70	-0,97	-0,04	desventaja
1511	Aceite de palma y sus fracciones	-0,79	-0,82	-0,75	-0,77	-0,84	-0,92	-0,83	-0,47	-0,59	-0,70	-0,51	-0,43	-0,70	desventaja
1516	Grasas y aceites	-0,41	-0,14	-0,43	-0,64	-0,78	-0,73	-0,80	-0,75	-0,87	-0,92	-0,90	-0,90	-0,69	desventaja
1604	Preparaciones y conservas de pescado	0,10	0,07	0,09	0,11	0,09	0,08	0,08	0,10	0,11	0,10	0,08	0,08	0,09	ventaja
1704	Artículos de confitería sin cacao	-0,14	-0,07	-0,07	-0,07	0,22	-0,03	-0,07	-0,09	-0,12	-0,19	-0,21	-0,25	-0,09	desventaja
1801	Cacao en grano	0,10	0,04	0,05	0,08	0,03	0,00	0,05	0,03	0,04	0,02	0,01	0,01	0,04	ventaja
1805	Cacao en polvo	0,18	0,12	0,26	0,14	0,40	0,40	0,43	0,27	0,46	0,41	0,37	0,44	0,32	ventaja
2207	Alcohol etílico	0,77	0,54	0,56	0,69	0,71	0,85	0,78	0,76	0,64	0,72	0,59	0,65	0,69	ventaja
2301	Harina	0,20	0,08	0,12	0,16	0,11	0,10	0,13	0,18	0,17	0,12	0,10	0,11	0,13	ventaja
3503	Gelatinas	0,16	0,36	0,44	0,60	0,41	0,39	0,47	0,54	0,38	0,27	0,22	-0,04	0,35	ventaja
3808	Insecticidas	-0,39	-0,37	-0,32	-0,34	-0,31	-0,33	-0,29	-0,37	-0,38	-0,30	-0,43	-0,30	-0,35	desventaja
4011	Neumáticos	0,01	0,00	-0,02	-0,02	-0,01	0,00	0,00	0,01	-0,01	0,02	0,02	0,06	0,01	ventaja
4410	Tableros de partículas de madera	0,08	0,13	0,17	0,16	0,19	0,29	0,31	0,35	0,37	0,34	0,39	0,38	0,26	ventaja
4411	Tableros de fibra de madera	0,18	0,10	0,19	0,15	0,18	0,17	0,12	0,18	0,16	0,16	0,14	-0,01	0,14	ventaja
4805	Los demás papeles y cartones	-0,59	-0,46	-0,58	-0,63	-0,25	-0,04	-0,15	-0,30	0,03	0,17	0,32	0,40	-0,17	desventaja
4820	Libros	-0,28	-0,30	-0,13	0,01	-0,14	0,05	0,16	0,15	0,24	0,22	0,02	-0,16	-0,01	desventaja
5211	Tejidos de algodón	-0,60	-0,25	0,10	0,01	-0,25	-0,40	-0,28	-0,28	-0,19	-0,05	0,28	0,30	-0,13	desventaja
6301	Mantas	0,63	0,60	0,59	0,67	0,77	0,65	0,45	0,68	0,77	0,68	0,51	0,47	0,62	ventaja
6305	Sacos	0,59	0,45	0,25	0,47	0,54	0,63	0,64	0,60	0,78	0,77	0,63	0,59	0,58	ventaja
6401	Calzado impermeable	0,69	0,76	0,74	0,71	0,75	0,71	0,56	0,73	0,75	0,67	0,57	0,58	0,69	ventaja
6404	Calzado con suela de caucho	0,32	0,29	0,25	0,30	0,39	0,37	0,31	0,56	0,26	0,15	0,07	0,10	0,28	ventaja
6910	Fregaderos	0,08	0,08	0,07	0,08	0,04	0,02	-0,02	0,06	0,09	0,06	0,08	0,10	0,06	ventaja
7310	Depósitos	-0,27	-0,17	-0,20	-0,12	-0,11	0,05	-0,14	-0,13	-0,10	-0,19	-0,29	-0,23	-0,16	desventaja
7321	Coches de	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,17	0,12	0,15	0,17	0,17	0,12	0,12	0,15	ventaja

turismo															
7604	Barras y perfiles, de aluminio	0,59	0,48	0,21	0,22	0,35	0,13	-0,08	-0,24	-0,21	0,06	0,19	0,16	0,15	ventaja
7608	Tubos de aluminio	0,36	0,23	0,19	0,39	0,38	0,53	0,44	0,34	0,32	0,43	0,52	0,56	0,39	ventaja
8702	Vehículos autom3viles	-0,19	-0,04	-0,12	-0,02	-0,03	0,23	0,09	0,05	0,09	0,09	0,12	0,03	0,03	ventaja
8704	Vehículos autom3viles para el transporte de mercancías	-1,76	-1,56	-1,56	-1,07	-0,80	-0,87	-0,91	-1,03	-1,03	-0,88	-1,04	-1,25	-1,15	desventaja

Fuente: Trade Map, 2013
Elaborado por autores

ANEXO 5

Índice de Balassa de las partidas más exportadas d Ecuador hacia Colombia, durante el período 2002-2013

Código	PRODUCTO	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Prom	
0303	Crustáceos	0,22	0,30	0,66	0,45	0,40	0,57	0,51	0,26	0,10	-0,39	0,09	0,26	0,29	Intra-producto
0306	Pescado congelado	-0,93	-0,92	-0,88	-0,89	-0,87	-0,78	-0,73	-0,74	-0,63	-0,68	-0,62	-0,46	-0,76	desventaja
0603	Flores y capullos	-0,74	-0,73	-0,56	-0,60	-0,69	-0,71	-0,76	-0,80	-0,76	-0,74	-0,75	-0,81	-0,72	desventaja
0713	Hortalizas	0,86	0,88	0,91	0,89	0,89	0,90	0,90	0,88	0,88	0,90	0,90	0,91	0,89	ventaja
0803	Bananas o plátanos	-0,91	-0,87	-0,86	-0,86	-0,94	-0,81	-0,87	-0,91	-0,96	-0,93	-0,96	-0,96	-0,90	desventaja
0901	Café	-1,00	-1,00	0,42	0,81	0,65	0,67	0,83	0,87	0,86	0,88	0,90	0,88	0,48	ventaja
1005	Maíz	0,87	0,89	0,92	0,91	0,89	0,90	0,92	0,84	0,91	0,91	0,91	0,91	0,90	ventaja
1006	Arroz	0,87	0,89	0,91	0,91	0,89	0,91	0,92	0,54	-0,98	0,86	0,91	0,89	0,71	ventaja
1201	Habas	0,87	0,89	0,93	0,91	0,56	0,91	0,92	-1,00	-1,00	0,75	0,90	-1,00	0,38	ventaja
1511	Aceite de palma y sus fracciones	0,26	0,35	0,59	0,47	0,23	-0,03	0,37	0,76	0,72	0,60	0,76	0,83	0,49	ventaja
1516	Grasas y aceites	0,80	0,86	0,84	0,66	0,44	0,57	0,46	0,51	0,23	-0,02	0,09	0,23	0,47	ventaja
1604	Preparaciones y conservas de pescado	0,19	0,11	0,40	0,40	0,23	0,28	0,32	0,36	0,41	0,35	0,26	0,39	0,31	Intra-producto
1704	Artículos de confitería sin cacao	0,52	0,65	0,71	0,70	0,81	0,72	0,71	0,62	0,63	0,56	0,57	0,53	0,64	ventaja
1801	Cacao en grano	0,17	-0,20	0,18	0,25	-0,26	-0,89	0,11	-0,20	-0,07	-0,34	-0,74	-0,57	-0,21	Intra-producto
1805	Cacao en polvo	0,42	0,33	0,75	0,50	0,76	0,81	0,82	0,70	0,82	0,80	0,79	0,85	0,70	ventaja
2207	Alcohol etílico	0,84	0,80	0,88	0,88	0,86	0,90	0,90	0,90	0,91	0,90	0,91	0,92	0,88	ventaja
2301	Harina	0,53	0,17	0,55	0,60	0,38	0,38	0,53	0,62	0,60	0,49	0,45	0,55	0,49	ventaja
3004	Medicamentos	0,61	0,58	0,63	0,66	0,59	0,66	0,61	0,62	0,60	0,60	0,32	0,47	0,58	ventaja
3402	Agentes de superficie	0,60	0,44	0,75	0,71	0,78	0,87	0,89	0,86	0,86	0,87	0,86	0,90	0,78	ventaja

orgánicos															
3503	Gelatinas	0.75	0.86	0.92	0.88	0.83	0.84	0.89	0.85	0.82	0.74	0.68	0.61	0.81	ventaja
3808	Insecticidas	0.30	0.17	0.61	0.78	0.79	0.78	0.73	0.81	0.81	0.83	0.81	0.84	0.69	ventaja
3920	Las demás placas de plástico no celular	0.77	0.82	0.83	0.70	0.79	0.71	0.77	0.81	0.80	0.75	0.75	0.76	0.77	ventaja
3921	Las demás placas de plástico	0.54	0.71	0.72	0.75	0.70	0.77	0.80	0.64	0.80	0.64	0.78	0.82	0.72	ventaja
3923	Artículos para el transporte de plástico	0.05	0.27	-0.11	-0.36	-0.02	-0.16	0.20	0.39	0.63	0.73	0.83	0.87	0.28	Intra-producto
3924	Vajilla de plástico.	0.77	0.84	0.91	0.89	0.87	0.89	0.90	0.89	0.87	0.86	0.85	0.86	0.87	ventaja
4011	Neumáticos	0.76	0.80	0.79	0.80	0.77	0.77	0.79	0.79	0.83	0.76	0.77	0.83	0.79	ventaja
4410	Tableros de partículas de madera	0.36	0.42	0.71	0.66	0.61	0.77	0.78	0.77	0.80	0.80	0.82	0.86	0.70	ventaja
4411	Tableros de madera	0.53	0.42	0.85	0.79	0.79	0.82	0.83	0.85	0.87	0.86	0.86	0.87	0.78	ventaja
4805	Los demás papeles y cartones	-0.28	0.10	-1.00	0.91	0.87	0.90	0.92	0.89	0.91	0.91	0.88	0.90	0.58	ventaja
4818	Papel utilizado para higiene	0.80	0.84	0.88	0.81	0.75	0.60	0.76	0.54	0.64	0.11	0.32	0.53	0.63	ventaja
4820	Libros	0.86	0.88	0.92	0.90	0.89	0.90	0.91	0.90	0.91	0.91	0.91	0.91	0.90	ventaja
5211	Tejidos de algodón	0.77	-0.02	0.89	0.83	0.87	0.88	0.80	0.84	0.89	0.83	0.89	0.91	0.78	ventaja
6301	Mantas	0.81	0.83	0.89	0.89	0.88	0.90	0.86	0.90	0.91	0.90	0.87	0.88	0.88	ventaja
6305	Sacos	0.84	0.86	0.91	0.90	0.89	0.91	0.91	0.90	0.91	0.90	0.90	0.91	0.89	ventaja
6401	Calzado impermeable	0.83	0.87	0.91	0.89	0.87	0.89	0.88	0.88	0.89	0.88	0.88	0.90	0.88	ventaja
6404	Calzado con suela de caucho	0.86	0.87	0.91	0.89	0.88	0.90	0.90	0.89	0.89	0.88	0.88	0.90	0.89	ventaja
6910	Fregaderos	0.36	0.45	0.63	0.59	0.50	0.53	0.65	0.57	0.69	0.69	0.70	0.86	0.60	ventaja
7306	Los demás tubos y perfiles huecos	0.70	0.70	0.82	0.80	0.75	0.77	0.89	0.80	0.81	0.86	0.87	0.84	0.80	ventaja
7310	Depósitos	0.69	0.65	0.82	0.78	0.73	0.87	0.80	0.50	0.71	0.83	0.88	0.80	0.76	ventaja
7321	Coches de turismo	0.53	0.61	0.68	0.60	0.55	0.63	0.60	0.56	0.62	0.66	0.58	0.64	0.61	ventaja
7604	Barras y perfiles, de aluminio	0.82	0.86	0.86	0.79	0.80	0.88	0.91	0.90	0.90	0.90	0.89	0.87	0.87	ventaja
7608	Tubos de aluminio	0.77	0.76	0.83	0.90	0.89	0.91	0.92	0.91	0.91	0.91	0.91	0.93	0.88	ventaja
8431	Partes identificables como	0.41	0.46	0.75	0.82	0.72	0.76	0.80	0.80	0.81	0.77	0.72	0.74	0.71	ventaja

destinadas															
8526	Aparatos de radar	-1.00	-1.00	-1.00	0.91	0.89	0.90	0.90	0.46	0.73	-1.00	0.85	0.82	0.20	Intra-producto
8527	Aparatos receptores de radiotelefonía	-1.00	-1.00	0.85	0.90	0.89	0.91	0.91	0.88	0.91	0.91	0.91	0.92	0.58	ventaja
8702	Vehículos automóviles	0.00	-1.00	0.00	-1.00	-1.00	0.90	0.57	0.53	0.78	0.77	0.83	0.93	0.19	Intra-producto
8703	Automóviles de turismo	0.84	0.89	0.93	0.90	0.88	0.86	0.89	0.87	0.84	0.82	0.84	0.93	0.87	ventaja
8704	Vehículos automóviles para el transporte de mercancías	0.85	0.88	0.85	0.89	0.82	0.86	0.86	0.88	0.89	0.90	0.81	0.81	0.86	ventaja

Fuente: Trade Map, 2013
Elaborado por autores

ANEXO 6

Partidas más importadas por Colombia desde el mundo, durante el período 2002-2013

Código	Descripción del producto	Promedio 2002-2013	%	% Acum
2710	Aceites de petróleo	\$ 1,862,591	5.5%	5.5%
8703	Coches de turismo	\$ 1,580,620	4.6%	10.1%
8802	Las demás aeronaves	\$ 1,209,373	3.5%	13.6%
8517	Aparatos eléctricos de telefonía	\$ 1,009,643	3.0%	16.6%
8471	Máquinas automáticas	\$ 938,900	2.8%	19.4%
8704	Vehículos automóviles para el transporte de mercancías.	\$ 800,388	2.3%	21.7%
3004	Medicamentos	\$ 687,255	2.0%	23.7%
1005	Maíz	\$ 640,176	1.9%	25.6%
8525	Aparatos emisores de radiotelefonía	\$ 440,996	1.3%	26.9%
8528	Aparatos receptores de televisión	\$ 433,591	1.3%	28.2%
4011	Neumáticos	\$ 433,453	1.3%	29.4%
3901	Polímeros de etileno en formas primarias	\$ 364,281	1.1%	30.5%
8429	Topadoras frontales	\$ 362,356	1.1%	31.6%
1001	Trigo y morcajo	\$ 356,139	1.0%	32.6%
2901	Hidrocarburos cíclicos	\$ 332,529	1.0%	33.6%
3002	Sangre humana	\$ 329,567	1.0%	34.5%
8708	Partes y accesorios de vehículos automóviles	\$ 310,933	0.9%	35.5%
8701	Tractores	\$ 308,538	0.9%	36.4%
9999	Materias no a otra parte especificadas	\$ 295,433	0.9%	37.2%
2304	Tortas	\$ 291,000	0.9%	38.1%
7208	Productos laminados planos de hierro	\$ 282,932	0.8%	38.9%
2903	Derivados halogenados de los hidrocarburos	\$ 265,814	0.8%	39.7%
9018	Instrumentos y aparatos de medicina	\$ 231,601	0.7%	40.4%
7304	Tubos y perfiles huecos	\$ 230,100	0.7%	41.0%

7209	Productos laminados planos de hierro	\$ 227,099	0.7%	41.7%
3102	Abonos minerales	\$ 223,265	0.7%	42.4%
8413	Bombas para líquidos	\$ 202,088	0.6%	43.0%
8443	Máquinas y aparatos para imprimir	\$ 194,549	0.6%	43.5%
8481	Artículos de grifería y órganos similares	\$ 191,985	0.6%	44.1%
8803	Partes de los aparatos de las partidas 88.01 u 88.02	\$ 188,555	0.6%	44.6%
3808	Insecticidas	\$ 180,892	0.5%	45.2%
7408	Alambre de cobre.	\$ 176,969	0.5%	45.7%
8414	Bombas de aire o de vacío	\$ 175,802	0.5%	46.2%
8544	Hilos	\$ 175,362	0.5%	46.7%
3907	Poliacetales	\$ 172,108	0.5%	47.2%
1507	Aceite de soja	\$ 168,569	0.5%	47.7%
8430	Las demás máquinas y aparatos para explicar	\$ 167,609	0.5%	48.2%
8421	Centrifugadoras	\$ 158,917	0.5%	48.7%
8431	Partes identificables como destinadas	\$ 158,448	0.5%	49.1%
3920	Las demás placas de plástico no celular	\$ 156,869	0.5%	49.6%
3104	Abonos minerales o químicos potásicos.	\$ 148,915	0.4%	50.0%
3105	Abonos minerales o químicos	\$ 140,646	0.4%	50.4%
9021	Artículos y aparatos de ortopedia	\$ 138,326	0.4%	50.8%
2902	Hidrocarburos cíclicos	\$ 137,221	0.4%	51.3%
1201	Habas	\$ 136,384	0.4%	51.7%
3824	Preparaciones aglutinantes	\$ 131,844	0.4%	52.0%
2106	Preparaciones alimenticias	\$ 131,396	0.4%	52.4%
8409	Partes identificables como destinadas	\$ 130,033	0.4%	52.8%
7225	Productos laminados planos	\$ 128,508	0.4%	53.2%
2933	Compuestos heterocíclicos	\$ 127,667	0.4%	53.6%
4810	Papel y cartón estucados	\$ 122,949	0.4%	53.9%
8479	Máquinas y aparatos mecánicos	\$ 120,941	0.4%	54.3%
8483	Arboles de transmisión	\$ 120,663	0.4%	54.6%
8450	Máquinas para lavar ropa	\$ 119,353	0.3%	55.0%
8418	Refrigeradores	\$ 119,002	0.3%	55.3%
8502	Grupos electrógenos	\$ 118,074	0.3%	55.7%
5402	Hilados de filamentos sintéticos	\$ 118,051	0.3%	56.0%
8411	Turborreactores	\$ 115,991	0.3%	56.4%
3302	Mezclas de sustancias odoríferas	\$ 112,564	0.3%	56.7%
8706	Chasis de vehículos automóviles de las partidas 87.01 a 87.05	\$ 111,619	0.3%	57.0%
1604	Preparaciones y conservas de pescado	\$ 111,185	0.3%	57.3%
8536	Aparatos para corte	\$ 107,931	0.3%	57.7%
8474	Máquinas y aparatos de clasificar	\$ 107,853	0.3%	58.0%
6402	Los demás calzados con suela	\$ 107,173	0.3%	58.3%
5209	Tejidos de algodón	\$ 102,095	0.3%	58.6%
8504	Transformadores eléctricos	\$ 101,795	0.3%	58.9%

3923	Artículos para el transporte de plástico	\$ 101,382	0.3%	59.2%
8412	Los demás motores y maquinas motrices	\$ 97,916	0.3%	59.5%
4703	Pasta química de madera a la sosa	\$ 97,236	0.3%	59.8%
5205	Hilados de algodón	\$ 96,284	0.3%	60.0%
7601	Aluminio en bruto	\$ 95,885	0.3%	60.3%
2905	Alcoholes cíclicos	\$ 93,468	0.3%	60.6%
8419	Aparatos y dispositivos	\$ 90,609	0.3%	60.9%
8428	Las demás máquinas de elevación	\$ 88,785	0.3%	61.1%
2709	Aceites crudos de petróleo	\$ 88,196	0.3%	61.4%
7306	Los demás tubos y perfiles huecos	\$ 88,144	0.3%	61.6%
8523	Soportes preparados para grabar sonido	\$ 87,196	0.3%	61.9%
8527	Aparatos receptores de radiotelefonía	\$ 85,274	0.2%	62.1%
7213	Alambrón de hierro o acero sin alear	\$ 84,939	0.2%	62.4%
8477	Máquinas y aparatos para trabajar caucho	\$ 83,982	0.2%	62.6%
2309	Preparaciones utilizadas para la alimentación	\$ 81,484	0.2%	62.9%
8415	Máquinas para acondicionamiento de aire	\$ 80,268	0.2%	63.1%
3906	Polímeros acrílicos en formas primarias	\$ 79,673	0.2%	63.3%
5201	Algodón sin cardar ni peinar	\$ 79,488	0.2%	63.6%
3402	Agentes de superficie orgánicos	\$ 79,481	0.2%	63.8%
4811	Papel	\$ 78,720	0.2%	64.0%
0808	Manzanas, peras y membrillos, frescos	\$ 78,326	0.2%	64.3%
8482	Rodamientos de bolas	\$ 78,284	0.2%	64.5%
3926	Las demás manufacturas de plástico	\$ 76,685	0.2%	64.7%
1701	Azúcar de cana	\$ 75,895	0.2%	64.9%
0713	Hortalizas	\$ 74,852	0.2%	65.2%
5407	Tejidos de hilados de filamentos sintéticos	\$ 73,956	0.2%	65.4%
8422	Máquinas para lavar vajilla	\$ 73,603	0.2%	65.6%
9503	Los demás juguetes	\$ 73,127	0.2%	65.8%
7210	Productos laminados planos de hierro	\$ 72,975	0.2%	66.0%
8501	Motores y generadores, eléctricos	\$ 72,721	0.2%	66.2%
9027	Instrumentos para análisis físicos	\$ 72,132	0.2%	66.4%
8473	Partes y accesorios	\$ 71,991	0.2%	66.7%
5603	Tela sin tejer	\$ 71,665	0.2%	66.9%
8702	Vehículos automóviles para el transporte	\$ 70,765	0.2%	67.1%
4202	Baúles	\$ 70,642	0.2%	67.3%
9401	Asientos	\$ 68,557	0.2%	67.5%
3206	Las demás materias colorantes	\$ 67,726	0.2%	67.7%
6403	Calzado con suela de caucho	\$ 67,559	0.2%	67.9%
3204	Materias colorantes orgánicas sintéticas	\$ 67,175	0.2%	68.1%
4804	Papel y cartón kraft	\$ 66,531	0.2%	68.3%
3817	Mezclas de alquiflensenos	\$ 66,393	0.2%	68.5%
8521	Aparatos de grabación	\$ 66,318	0.2%	68.7%
7219	Productos laminados planos de acero inoxidable	\$ 65,934	0.2%	68.9%

2917	Ácidos policarboxílicos	\$ 65,745	0.2%	69.1%
6404	Calzado con suela de caucho	\$ 65,675	0.2%	69.2%
7214	Barras de hierro o acero sin alear	\$ 65,641	0.2%	69.4%
1003	Cebada	\$ 64,278	0.2%	69.6%
6908	Placas y baldosas	\$ 64,242	0.2%	69.8%
8516	Calentadores de agua	\$ 63,474	0.2%	70.0%
8529	Partes identificables como destinadas	\$ 62,807	0.2%	70.2%
3304	Preparaciones de bellezas	\$ 61,856	0.2%	70.4%
4901	Libros	\$ 60,741	0.2%	70.5%
9032	Instrumentos y aparatos para regulación	\$ 60,538	0.2%	70.7%
4002	Caucho sintético	\$ 59,943	0.2%	70.9%
7305	Los demás tubos	\$ 59,885	0.2%	71.1%
3811	Preparaciones antidetonantes	\$ 59,059	0.2%	71.2%
3305	Preparaciones capilares	\$ 58,672	0.2%	71.4%
3006	Preparaciones de farmacéuticos	\$ 58,633	0.2%	71.6%
2915	Ácidos monocarboxílicos cíclicos saturados	\$ 58,379	0.2%	71.8%
8539	Lámparas y tubos eléctricos de incandescencia	\$ 57,754	0.2%	71.9%
8705	Vehículos automóviles para usos especiales	\$ 57,699	0.2%	72.1%
7318	Tornillos	\$ 57,650	0.2%	72.3%
7216	Perfiles de hierro o acero sin alear	\$ 57,465	0.2%	72.4%
4801	Papel prensa en bobinas	\$ 57,266	0.2%	72.6%
8467	Herramientas neumáticas	\$ 57,163	0.2%	72.8%
3904	Polímeros de cloruro de vinilo	\$ 56,747	0.2%	72.9%
2922	Compuestos aminados con funciones oxigenadas	\$ 56,652	0.2%	73.1%
7307	Accesorios de tubería	\$ 56,086	0.2%	73.3%
8714	Partes y accesorios de vehículos de las partidas 87.11 a 87.13	\$ 55,491	0.2%	73.4%
8901	Transatlánticos	\$ 55,334	0.2%	73.6%
901	Café	\$ 55,002	0.2%	73.8%
7326	Las demás manufacturas de hierro o acero	\$ 54,455	0.2%	73.9%
9504	Artículos para juegos de sociedad	\$ 54,322	0.2%	74.1%
7207	Productos intermedios de hierro o acero sin alear	\$ 53,255	0.2%	74.2%
7005	Vidrio flotado y vidrio desbastado	\$ 52,109	0.2%	74.4%
3921	Las demás placas de plástico	\$ 51,958	0.2%	74.5%
2930	Tiocompuestos orgánicos	\$ 51,603	0.2%	74.7%
8407	Motores de embolo	\$ 51,241	0.2%	74.8%
9306	Bombas	\$ 50,987	0.1%	75.0%
1511	Aceite de palma y sus fracciones	\$ 50,457	0.1%	75.1%
9026	Instrumentos y aparatos para la medida	\$ 50,302	0.1%	75.3%
8408	Motores de embolo	\$ 50,057	0.1%	75.4%
5509	Hilados de fibras sintéticas discontinuas	\$ 49,807	0.1%	75.6%
9403	Los demás muebles y sus partes	\$ 49,562	0.1%	75.7%
8543	Máquinas y aparatos eléctricos con función propia	\$ 49,479	0.1%	75.9%

7901	Cinc en bruto	\$ 49,376	0.1%	76.0%
7403	Cobre refinado	\$ 48,826	0.1%	76.2%
4802	Papel y cartón	\$ 48,754	0.1%	76.3%
8507	Acumuladores eléctricos	\$ 48,449	0.1%	76.4%
5211	Tejidos de algodón	\$ 47,466	0.1%	76.6%
3822	Reactivos de diagnostico	\$ 47,099	0.1%	76.7%
4805	Los demás papeles y cartones	\$ 46,626	0.1%	76.8%
8542	Circuitos integrados y microestructuras electrónicas	\$ 46,620	0.1%	77.0%
2941	Antibióticos	\$ 46,268	0.1%	77.1%
1901	Extracto de malta	\$ 45,508	0.1%	77.3%
9022	Aparatos de rayos x	\$ 45,477	0.1%	77.4%
9405	Aparatos de alumbrado	\$ 45,107	0.1%	77.5%
8518	Micrófonos y sus soportes	\$ 45,047	0.1%	77.7%
2916	Ácidos monocarboxílicos cíclicos no saturados	\$ 44,176	0.1%	77.8%
1007	Sorgo de grano (granifero)	\$ 44,165	0.1%	77.9%
3307	Preparaciones para afeitar	\$ 44,071	0.1%	78.0%
2208	Alcohol etílico	\$ 43,827	0.1%	78.2%
1006	Arroz	\$ 43,554	0.1%	78.3%
8526	Aparatos de radar	\$ 43,010	0.1%	78.4%
1512	Aceites de girasol	\$ 42,913	0.1%	78.5%
3919	Placas y demás formas planas	\$ 42,846	0.1%	78.7%
2934	Ácidos nucleicos y sus sales	\$ 42,675	0.1%	78.8%
8424	Aparatos mecánicos	\$ 42,210	0.1%	78.9%
9301	Armas de guerra	\$ 41,829	0.1%	79.0%
8207	Útiles intercambiables para herramientas de mano	\$ 41,777	0.1%	79.2%
7308	Construcciones y sus partes	\$ 41,367	0.1%	79.3%
8426	Grúas	\$ 40,829	0.1%	79.4%
0303	Pescado congelado	\$ 40,441	0.1%	79.5%
9028	Contadores de gas	\$ 40,321	0.1%	79.6%
8427	Carretillas apiladoras	\$ 40,203	0.1%	79.8%
8711	Motocicletas y triciclos	\$ 39,327	0.1%	79.9%
4016	Las demás manufacturas de caucho	\$ 39,313	0.1%	80.0%
	Demás partidas	\$ 6,823,910	20.0%	100.0%
TOTAL	Todas las partidas	\$ 34,110,552	100.0%	

Fuente: Trade Map, 2013

Elaborado por autores