

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL



CENTRO DE EDUCACION CONTINUA

DIPLOMADO EN FORMULACION Y GESTIÓN DE PROYECTOS

IV PROMOCIÓN

TEMA DEL PROYECTO

**“DESARROLLO DE TURISMO ECOLÓGICO EN EL
BIOCORREDOR GIRÓN - SAN FERNANDO”**

AUTOR

BIÓLOGO CARLOS CABRERA PROAÑO

AÑO

2006

INDICE DE CONTENIDO

	Pag.
1. <u>ANTECEDENTES.</u>	1
2. <u>JUSTIFICACIÓN.</u>	2
3. <u>SITIO DE ESTUDIO.</u>	4
4. <u>MATRIZ DE INVOLUCRADOS.</u>	5
5. <u>ARBOL DE PROBLEMAS.</u>	7
6. <u>ÁRBOL DE OBJETIVOS.</u>	8
7. <u>OBJETIVOS.</u>	10
7.1 General.	10
7.2 Específicos.	10
8. <u>MARCO LÓGICO.</u>	10
9. <u>ESTUDIO DE MERCADO.</u>	14
9.1 Objetivos.	14
9.2 Hipótesis.	14
9.3 Diseño del estudio que se va a utilizar.	15
9.4 Tamaño de la muestra.	15
9.5 Resultados.	16
9.5.1 Análisis de la demanda.	16
9.5.1.1 Proyección de la Demanda.	24
9.5.2 Análisis de la oferta.	25
9.5.2.1 Factores que afectan a la oferta.	26
9.5.2.2 Oferta actual.	27
9.5.2.3 Proyecciones de la oferta.	31
9.5.2.4 Determinación de la demanda insatisfecha.	31
9.5.3 Análisis del mercadeo y comercialización.	32
9.5.3.1 Estrategias de promoción	32
9.5.3.2 Estrategias de precio	33
9.5.3.3 Estrategias de servicio	34
9.5.3.4 Canales de distribución	34
10 <u>ESTUDIO TÉCNICO-INSTITUCIONAL.</u>	36
10.1 Situación base optimizada.	36
10.2 Tamaño.	37
10.2.1 Factores incidentes.	38
10.3 Localización del proyecto.	40
10.3.1 Macro y micro localización.	40

10.4 Tecnología	42
10.4.1 Proceso de producción.	43
10.4.2 Institucionalización del proyecto.	44
10.4.3 Diagrama del Proceso de Turismo en el Biocorredor.	45
10.4.4 Requerimientos para el funcionamiento del proyecto.	47
10.4.5 Estimación de la Inversión	50
10.4.6 Calendario de Ejecución del Proyecto.	50
11 <u>ESTUDIO FINANCIERO.</u>	52
11.1 Inversiones previas.	52
11.1.1 Presupuesto de Inversión.	52
11.1.1.1 Activos Fijos Tangibles.	52
11.1.1.2 Activos Fijos Intangibles.	53
11.1.1.3 Capital de Trabajo.	53
11.2 Amortización del capital de trabajo.	54
11.3 Ingresos del proyecto.	55
11.3.1 Ingresos operacionales.	55
11.3.2 Venta de activos.	56
11.4 Costos de Producción.	57
11.5 Costos Administrativos.	57
11.6 Costos de Venta.	58
11.7 Flujo de Fondos.	59
11.8 Análisis financiero.	61
11.8.1 Valor Actual Neto	61
11.8.2 Tasa Interna de Retorno	62
11.8.3 Costo – Beneficio	62
12 <u>ANÁLISIS AMBIENTAL</u>	63
12.1 Posibles impactos que pueden generarse con el proyecto de turismo ecológico alternativo para el biocorredor Girón – San Fernando.	66
12.2 Descripción de los impactos negativos y medidas de mitigación.	69
13 <u>ANÁLISIS SOCIO – ECONÓMICO</u>	71
13.1 Identificación de elementos de análisis	71
13.2 Transferencias del proyecto	72
13.3 Encadenamientos del proyecto	72
13.4 Externalidades del proyecto	73
13.5 Costos de oportunidad	74
13.6 Análisis de eficiencia y análisis distributivo	78
13.6.1 Valor Actual neto Económico	78
13.6.2 Tasa Interna Económica de Retorno	79
13.6.3 Beneficio – Costo Económico	79
14 <u>SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO.</u>	81
14.1 Metodología.	82
14.2 Resultados.	82

14.3 Características de los bioindicadores.	84
15 <u>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</u>	85
16 <u>BIBLIOGRAFÍA</u>	87

LISTA DE TABLAS E IMÁGENES

	Pg.
Imagen 1. Ubicación del turismo en le Economía Ecuatoriana.	1
Tabla 1. Segmentos de Demanda de Turismo por países.	3
Imagen 2. Ubicación Geográfica del proyecto	5
Tabla 2. Potenciales involucrados en el proyecto de turismo ecológico en el biocorredor Girón – San Fenando	6
Tabla 3. Árbol de problemas para el proyecto de turismo ecológico en el biocorredor que uno a los cantones Girón y San Fernando.	8
Tabla 4. Árbol de Objetivos para el proyecto de turismo ecológico en el biocorredor de los cantones Girón y San Fernando.	9
Tabla 5. Marco lógico para el proyecto de turismo ecológico en el biocorredor que une a los cantones Girón y San Fernando.	11
Tabla 6. Esquema del Tipo y Diseño de investigación por componente.	15
Imagen 3. Preferencia en el uso de tiempos libres	17
Imagen 4. Preferencia de destinos turísticos en la cuenca del río Jubones	18
Imagen 5. Cantón San Fenando: País de procedencia	19
Imagen 6. Preferencia de visitas a lugares naturales	19
Imagen 7. Grado de preferencia a atractivos turísticos encontrados en Proyectos de turismo de naturaleza	20
Imagen 8. Preferencia en modalidad de turismo en el biocorredor	21
Imagen 9. Servicios encontrados en otros proyectos turísticos	22
Imagen 10. Tipo de servicios que se desea en el biocorredor de turismo	22
Imagen 11. Temporada de visita a lugares turísticos	23
Imagen 12. ¿Visitaría usted otra vez el biocorredor turístico Girón – San Fernando	23
Tabla 7. Cantón San Fernando: Locales de alimentación según capacidad Instalada.	28
Tabla 8. Cantón San Fernando: Local para alojamiento según capacidad Instalada	28
Imagen 13. Vista panorámica de la laguna de Busa	29
Imagen 14. Vista panorámica del chorro de Girón	30
Tabla 8. Demanda insatisfecha del servicio de hospedaje. Años: 2004 – 2014	32
Imagen 15. ¿Conoce usted San Fernando?	33
Imagen 16. ¿Cómo conoció la existencia de este lugar turístico?	34
Imagen 17. Forma en que los turistas desean que les comunique sobre el proyecto	34
Imagen 18. Ubicación geográfica del proyecto biocorredor turístico Girón – San Fernando	40
Tabla 9. Descripción y responsables de los servicios que ofrece San Fernando	44
Diagrama 1. Asociación comunitaria del biocorredor de turismo Girón - San fernando	46
Diagrama 2. Proceso de turismo en el biocorredor de turismo Girón – San Fernando:	47
Tabla 10. Personal de trabajo en la Organización	48
Tabla 11. Honorarios de las personas que trabajarán en la Organización de Segundo grado	48
Tabla 12. Inversión para mejoramiento de infraestructura de servicios turísticos	49
Tabla 13. Inversión para equipamiento de atractivos turísticos del biocorredor Girón – San Fernando	49

Tabla 14. Suministros de oficina	49
Tabla 15. Costos de inversión	50
Tabla 16. Cronograma de actividades	51
Tabla 17. Activos fijos	52
Tabla 18. Activos intangibles	53
Tabla 19. Capital de trabajo	54
Tabla 20. Tabla de amortizaciones del proyecto por cuotas fijas al 10%	55
Tabla 21. Ingresos operacionales en 10 años.	56
Tabla 22. Activos fijos del proyecto	57
Tabla 23. Costos operativos del proyecto	57
Tabla 24. Costos administrativos del proyecto	58
Tabla 25. Costos de venta del proyecto	58
Tabla 26. Flujo neto de fondos del proyecto	60
Tabla 27. Ingresos y Egresos	62
Tabla 28. Elementos ambientales con potencial contaminación con el proyecto:	67
Tabla 29. Actividades del proyecto que pueden ocasionar los posibles impactos.	67
Tabla 30. Matriz de interacciones para el proyecto del biocorredor turístico Girón – San Fernando.	68
Imagen 19. Actividades económicas en el cantón San Fernando	76
Tabla 31. Factores de conversión realizados para construir el Flujo neto de fondos.	77
Tabla 32. Flujo neto de fondos económico del proyecto	78
Tabla 33. Ingresos y Egresos en el flujo de fondos socio – económico del proyecto	80
Tabla 34. Principales impactos encontrados en el Biocorredor Girón – San Fernando	83
Tabla 35. Características de los bioindicadores del biocorredor Girón – San Fernando.	84

PROYECTO DE DESARROLLO DE TURISMO ECOLÓGICO EN EL CANTÓN SAN FERNANDO

RESUMEN EJECUTIVO

En los últimos años, la actividad turística se ha constituido en una de las principales fuentes de ingreso económico del país, generando una serie de beneficios reflejados en el incremento de fuentes de trabajo que permiten mejorar el nivel de vida de la población local, así como crear una cultura turística en sus habitantes, dándoles la oportunidad de compartir sus costumbres, creencias y tradiciones con los turistas, generando así un intercambio cultural.

El interés por el turismo tradicional está disminuyendo considerablemente en América Latina, incrementándose en igual magnitud el turismo alternativo. El turismo ecológico se define como una modalidad de turismo orientado hacia áreas con valores naturales y culturales excepcionales, que sobre la base de las actividades recreacionales y educativas que promueve, contribuye a la mantenimiento del lugar, propicia la participación directa y benéfica de las poblaciones locales y compromete a todos los involucrados a tomar precauciones necesarias para minimizar impactos tanto ecológicos como culturales (Azócar de Buglass, 1995). También se lo utiliza como una estrategia para conservación de fuentes hídricas para poblados cercanos.

*Mena (2001) menciona que el turismo ecológico, concebido como un turismo debe tener los objetivos de promocionar la **conservación** del sitio visitado, integrar activamente a las **comunidades** involucradas, y **educar ambientalmente** a todos los actores.*

La provincia del Azuay cuenta con una gran variedad de atractivos culturales y naturales de gran belleza, los mismos que se encuentran distribuidos en sus diferentes cantones, permitiendo el desarrollo de proyectos turísticos, en función de un aprovechamiento sustentable y sostenido de cada una de las condiciones particulares que estos poseen, y los cantones propicios para el desarrollo de Actividades Turísticas del biocorredor Girón - San Fernando, los cual presentan las características necesarias para la aplicación de un proyecto de Turismo Ecológico.

De este modo, la presencia de PROLOCAL, una institución estatal creada para apoyar al desarrollo social y económico de varias regiones del Ecuador, crea la oportunidad de proponer en el biocorredor Girón - San Fernando, ubicado a 55km de Cuenca, en el centro sur de la provincia del Azuay, una nueva alternativa que permita a los pobladores del lugar vivir dignamente manejando adecuadamente sus recursos naturales, a través de una de las Actividades Socio-Económicas más prometedoras de nuestro país, el Turismo. De esta manera, el proyecto tiene el objetivo de “Integrar los recursos turísticos - naturales del biocorredor natural que une a los cantones Girón y San Fernando, dentro de un proyecto de turismo ecológico alternativo bicantonal” para el cual se pretende cumplir los siguientes objetivos específicos: 1. Identificar los atractivos focales, atractivos complementarios y de apoyo del biocorredor natural que une a los cantones de Girón y San Fernando; 2. Desarrollar un proceso de fortalecimiento organizacional equitativo entre los pobladores de los cantones de Girón y San Fernando y 3. Incluir a los atractivos que tiene el biocorredor natural que une a los cantones Girón y San Fernando dentro de un paquete turístico, todo esto con el apoyo y respaldo del Gobierno Local y demás actores del sector. Se espera desarrollar este proyecto en un lapso de 2 años, con una inversión de \$ 62.300,00 con el valor agregado de mantener conservado una importante zona natural de la cuenca del río Jubones, con pobladores capacitados que valoran sus recursos naturales y con una rentabilidad financiera y socio-económica, que está respaldado con los indicadores analizados en este proyecto.

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROYECTO

1.1 ORGANIZACIÓN SOLICITANTE

I. Municipalidades de Girón y San Fernando, Azuay

1.2 TÍTULO DEL PROYECTO

Proyecto de Desarrollo de Turismo Ecológico en el Biocorredor Girón - San Fernando

1.3 UBICACIÓN DEL PROYECTO

- Azuay
- Girón y San Fernando
- Girón, Chumblín, San Gerardo y San Fernando
- Sector Biocorredor que une a los cantones Girón y San Fernando

1.4 DURACIÓN DEL PROYECTO

2 AÑOS (IMPLEMENTACIÓN)

1.5 PRESUPUESTO

\$ 62.300,00 USD

Proyecto de Desarrollo de Turismo Ecológico en el Biocorredor Girón - San Fernando

1. ANTECEDENTES.

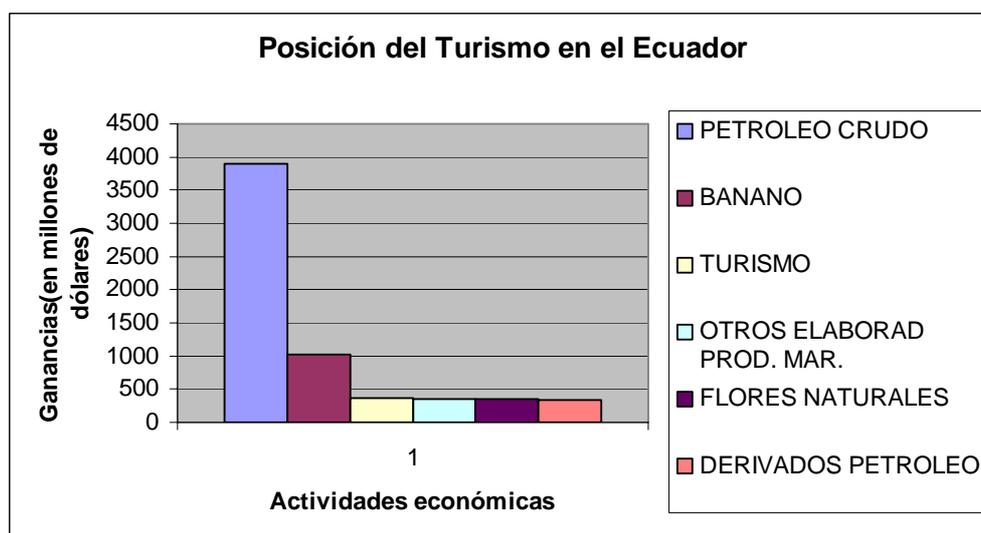
En los últimos años, la actividad turística se ha constituido en una de las principales fuentes de ingreso económico al país, generando una serie de beneficios reflejados en el incremento de fuentes de trabajo que permiten mejorar el nivel de vida de la población local, así como crear una cultura turística en sus habitantes, dándoles la oportunidad de compartir sus costumbres, creencias y tradiciones con los turistas, generando así un intercambio cultural y a la vez una alternativa económica.

Se estima que de cada 10 dólares que ingresan al país por diversos conceptos productivos, 10 centavos de dólar corresponden al consumo de la actividad turística y por cada empleo directo en turismo se generan de 3 a 6 puestos indirectos.

Es por eso que a lo largo del territorio Ecuatoriano, se están aprovechando los recursos tanto naturales como culturales, a través de proyectos turísticos que generan beneficios económicos a los involucrados.

La Balanza de Pagos del Ecuador registra en la cuenta viajes y transporte de pasajeros \$ 369.2 millones de dólares durante el año 2004. Esta cifra ubica al turismo receptor en el tercer lugar de generación de divisas si se compara con los ingresos provenientes de los principales productos de exportación, tal y como se puede apreciar en la imagen 1.

Imagen 1. Ubicación del turismo en le Economía Ecuatoriana.



Fuente : Banco Central del Ecuador - Información Estadística Mensual /Junio 2005

Se debe tener presente, que para lograr un desarrollo exitoso de la Actividad Turística es necesario una participación efectiva y concensuada tanto del Sector Publico como privado, por eso hoy en día alrededor de 60 Municipios del país se han comprometido a trabajar

sobre el proceso de descentralización del turismo, asumiendo de manera local el manejo y gestión de la actividad; gestión que tiende a ser participativa, es decir involucrando a todos los sectores locales en el desarrollo de la misma, con un manejo sostenible, procurando el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad local, la generación de empleo y recursos económicos y la conservación actual y futura de los recursos destinados a la gestión.

La provincia del Azuay cuenta con una gran variedad de atractivos culturales y naturales de gran belleza, los mismos que se encuentran distribuidos en sus diferentes cantones, permitiendo el desarrollo de proyectos turísticos, en función de un aprovechamiento sustentable y sostenido de cada una de las condiciones particulares que estos poseen. En el Sur, el sector de la cuenca alta y media del río Jubones, es una zona propicia para el desarrollo de Actividades Turísticas, con sus diferentes pisos climáticos, recursos escénicos, topografía y cultura, este proyecto ha considerado a un lugar que junta dos cantones muy conocidos por propios y extraños: Girón y San Fernando, los cuales están unidos por una vía que a manera de biocorredor constituye una ruta con singulares recursos que presentan características ambientales y culturales idóneas para la aplicación de un proyecto de Turismo Ecológico.

2. JUSTIFICACIÓN.

En la actualidad existe una comprensión total de que el turismo (o la llamada industria sin chimeneas), es para casi cualquier país del mundo una importantísima alternativa de desarrollo. Para la región andina esto es igualmente cierto, baste mencionar que el turismo entre los países de la CAN aumentó 5.3 % hasta 815 mil visitantes en el 2003, tendencia ascendente que registra desde hace cinco años. En 1999 el turismo dentro de los países de la CAN involucró a 612 mil visitantes. "Se pasó a 815 mil turistas (internos) en el 2003, a una tasa de avance promedio anual de 7.4 % desde 1999"(internet1)

El turismo intracomunitario tiene también una tendencia creciente sobre el total de arribos internacionales, al llegar en 2003 a una participación del 28 % frente al 23 % que representaba en 1999. Con ello, el turismo receptivo del bloque comercial andino que forman Bolivia, Colombia, Ecuador, Venezuela y Perú, llegó el año pasado hasta dos millones 894 mil visitantes.

Los segmentos de demanda del turismo son: cultural, de naturaleza o ecoturismo, de sol y playa, misticismo, de aventura, religioso, descanso, de incentivos, entre otros. Aunque en términos preactivos pueda reducirse a cuatro segmentos: Naturaleza - Aventura, Cultural, Sol y Playa y Misticismo. El segmento Naturaleza

Aventura puede ser considerado como un mismo segmento por la estrecha relación que hay entre la una y la otra actividad. En la tabla cada uno de los cuatro segmentos se agrupó en los siguientes países.

Tabla 1: Segmentos de Demanda de Turismo por países.

Naturaleza – Aventura	Cultura	Sol y Playa	Misticismo
Costa Rica	Egipto	México	Israel
Ecuador	Tailandia	España	India
Australia	Japón	Cuba	
Brasil	Italia	República Dominicana	
Sudáfrica	Grecia	Portugal	
Canadá	Francia		
Chile			
Nueva Zelanda			

Fuente: OMT

Con estos antecedentes, y conociendo el potencial que tiene el Ecuador para el tipo de Turismo de naturaleza-aventura, desde hace ya mucho tiempo, los cantones azuayos de Girón y San Fernando han sido considerados lugares turísticos. Turistas de todo el país y del exterior visitan estas dos ciudades que están unidas por una vía única que presenta atractivos de singulares características, entre las cuales se menciona la laguna de Busa y el Chorro de Girón. Por tal motivo, en los últimos años, con apoyo de instituciones públicas y privadas como PROLOCAL, las Municipalidades de Girón y San Fernando están planteando proyectos de desarrollo, que consisten en la mejora de servicios turísticos, organizativos y operativos. Si bien, actualmente, las vías de acceso están con asfalto en buen estado, y se cuenta con algunos servicios turísticos e infraestructura (especialmente alrededor del chorro de Girón y de la laguna de Busa), los habitantes de la zona, en su generalidad, todavía no están convencidos de que esta alternativa es un negocio rentable, debido a que en el caso del Chorro de Girón, el recurso es administrado de manera particular por una empresa turística y en el otro caso, la laguna de Busa, el sector circundante está caracterizado por ser un lugar que genera actividades ganaderas y productivas.

Esta situación ha hecho que la sostenibilidad de los proyectos propuestos hasta el momento no sean alentadores. Si bien las I. Municipalidades han hecho el esfuerzo de mejorar los servicios turísticos, no se ha manejado el concepto de biocorredor, no se ha capacitado a los pobladores locales, ni tampoco se ha fortalecido las organizaciones comunitarias, por lo tanto no existe todavía una concepción de trabajo conjunto que puede generar un atractivo tal para la visitación turística nacional e internacional de manera rentable, esto se suma al manejo inadecuado de los recursos naturales y turísticos. Los usos que se dan en las cercanías y sobre los principales atractivos del biocorredor son actualmente focos de contaminación con escasos estudios técnicos en tema de capacidad de carga y zonificación turística.

Los corredores turísticos o biocorredores son las rutas por donde se trasladan los turistas, estos corredores pueden ser terrestres, aéreos, fluviales y marítimos. La infraestructura debe ser adecuada, buenos servicios y caminos, cuando una serie de sitios pueden ser visitados de manera circular se conoce como circuito turístico

Es importante mencionar que los recursos turísticos que se desea proyectar en esta propuesta son naturales, por lo que la conservación de los mismos será el que determine su éxito a largo plazo. Actualmente, la escasez de esta concepción da lugar a que por ejemplo la laguna de Busa, pueda resultar en una acelerada eutrofización, es decir, secamiento por exceso de materia orgánica. Por otro lado, el desarrollo de este tipo de proyectos son considerados estratégicos para la utilización de los recursos naturales de manera sostenible, puesto que muchos de estos lugares son también utilizados como fuentes hídricas de poblaciones y ciudades cercanas.

Bajo este marco conceptual, la presencia de PROLOCAL, una institución estatal creada para apoyar al desarrollo social y económico de varias regiones del Ecuador, ofrece la oportunidad de proponer una alternativa más que permita a los pobladores del lugar mejorar su calidad de vida sin necesidad de destruir sus recursos, a través de una de las Actividades Socio-Económicas más prometedoras de nuestro país, el Turismo; que propone un desarrollo económico exitoso a través del manejo sostenido y sustentable de los recursos. Y Afortunadamente los habitantes de Girón y San Fernando trabajan en una variada gama de actividades que pueden ser aprovechadas y combinarlas con la actividad turística como es el caso de la elaboración del pan de almidón, cultivo de hortalizas, legumbres y caña de azúcar, crianza de ganado, producción lechera y generación de industrias procesadoras de derivados lácteos: queso, mantequilla, cremas, etc.

Dentro de los recursos naturales más destacados se puede destacar las lagunas de Busa y Nobusquina, las bellezas naturales de los cerros, en los cuales existen bosques que todavía conservan sus características naturales, el chorro de Girón entre otros.

En el tema cultural, que funciona como ingrediente indispensable en un turismo alternativo, se puede mencionar la historia de la Casa de los Tratados, las costumbres de las fiestas religiosas, el origen de los pueblos, la idiosincrasia de sus habitantes, entre otras.

Por todo esto, en Girón y San Fernando se puede poner al servicio de la comunidad una alternativa a través del desarrollo de un proyecto de Turismo Ecológico que contempla una serie de actividades, que han sido priorizadas por los habitantes de ambos cantones en el último Plan de Desarrollo Local que fue realizado bajo el auspicio de PROLOCAL, por lo que, también se enmarca como una de las estrategias que se necesita para el desarrollo de estos cantones.

Se debe notar que la actividad turística que se propone, considerará una participación integral, por lo que intenta involucrar a todas las personas que estén interesadas, tanto hombres, mujeres, jóvenes y ancianos.

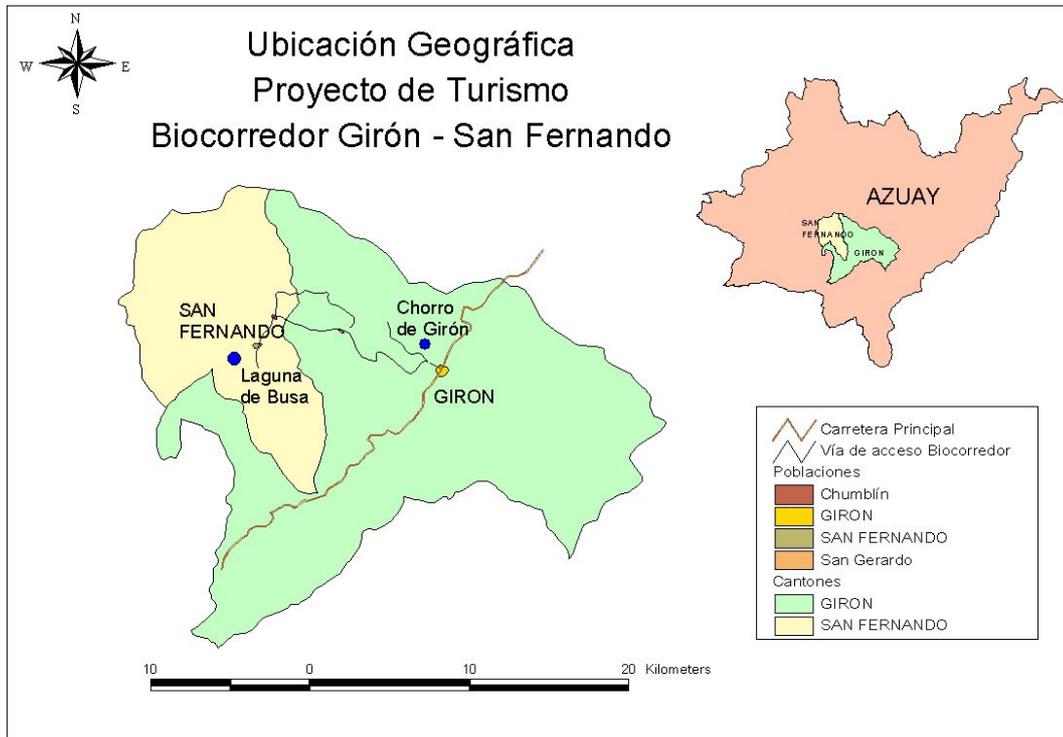
3. SITIO DE ESTUDIO

El biocorredor Girón - San Fernando inicia en la vía Cuenca – Girón – Pasaje a la altura de la ciudad de Girón. Este recorrido inicia a 35km de la ciudad de Cuenca, recorre aproximadamente 20 kilómetros hasta llegar a la laguna de Busa, cerca de la población de San Fernando. El biocorredor tiene una vía de primer orden que une a los cantones

Girón con San Fernando. Espacialmente se encuentra ubicado en el centro sur de la provincia del Azuay y forma parte de la cuenca alta y media del río Jubones.

Se encuentra a un rango altitudinal de 2.250 a 2826 m.s.n.m, con una temperatura promedio de 15°C. Tiene dos estaciones muy marcadas: el invierno que comienza en diciembre y termina en Abril (estación lluviosa); y el verano (estación sin lluvias), que se prolonga por el resto del año. (Imagen 2).

Imagen 2.



Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Fuente: Almanaque Electrónico Ecuatoriano, 2001

4. MATRIZ DE INVOLUCRADOS.

La matriz de interesados es una herramienta de elaboración de proyectos que ayuda a analizar los grupos de personas que potencialmente pueden involucrarse de manera directa e indirecta en la actividad turística del cantón San Fernando. Este análisis se lo hace a partir de los intereses que tiene cada uno de ellos, los problemas percibidos con su gestión, cuales son sus recursos y mandatos, que interés podrían tener en el proyecto y que conflictos pueden ocasionarse con su actuación. A continuación, en la tabla 2 se presentan los resultados de este análisis:

Tabla 2. Potenciales involucrados en el proyecto de turismo ecológico en el biocorredor Girón – San Fernando

Grupos	Intereses	Problemas Percibidos	Recursos y mandatos	Interés en el proyecto	Conflictos potenciales
Gobiernos Locales	Aplicación de la Ordenanza que regula la Institucionalización de los espacios de Participación Social de los Cantones.	Escasas fuentes de empleo sostenible. Destrucción de los recursos naturales del sector. Alta migración de los pobladores. Pérdida de identidad cultural de los pueblos. Malas experiencias en manejo regional de recursos naturales. Poco conocimiento sobre el manejo del turismo ecológico alternativo.	Leyes y ordenanzas municipales.	Búsqueda de alternativas económicas para los pobladores. Manejo adecuado de los recursos naturales del cantón.	Grupos privados interesados en el manejo de los recursos turísticos del cantón.
Juntas parroquiales	Descentralización de funciones para el manejo de los recursos turísticos de los cantones.	Poco conocimiento sobre la gestión empresarial del recurso turístico. Escaso interés y desorganización interna.	Espacios de discusión y socialización. Mingas	Alternativas económicas.	Minifundios y tenencia de tierras de lugares con potencial turístico.
Hacendados/Quintas vacacionales	Ingreso de turistas a sus haciendas y centros turísticos.	Poco interés en trabajar con los pobladores del sector.	Inversión en infraestructura turística. Espacios grandes. Facilidades de servicios.	Recursos económicos	Tenencia de tierras de lugares con potencial turístico.
Entidades Estatales de Turismo	Beneficios colectivos en el sector.	Las entidades y autoridades turísticas carecen de presupuesto para invertir en el lugar.	Técnicos que pueden asesorar y capacitar en el proyecto	Generación de nuevas rutas y mercados turísticos.	

Entidades privadas de Turismo	Beneficios privados en el sector	No existe un trabajo conjunto entre proyectos privados con municipales.	Dueños pueden asesorar y capacitar en el proyecto.	Experiencias privadas pueden servir para duplicarlas a nivel macro.	Competencia interna para la ejecución de proyectos similares.
ONG's	Ejecución de los Planes de Desarrollo Cantonal elaborados con anterioridad.	Las ONG's carecen de presupuesto para invertir en el lugar.	Técnicos que pueden asesorar y capacitar en el proyecto	Generación de nuevos proyectos alternativos en la cuenca del río Jubones.	Competencia interna para la ejecución de proyectos alternativos.
Entidades financieras	Inversiones de recuperación. Políticas de Estado e institucionales.	Morosidad. Presupuesto limitado para ejecución de cierto tipo de obras.	Recursos económicos, capacidades técnicas, conocimiento del problema.	Mejor calidad de vida. Existencia de nuevas alternativas económicas para el sector.	

Fuente: Plan de Desarrollo Local, 2003
 Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

5. ÁRBOL DE PROBLEMAS.

Teniendo una idea de los principales involucrados, y en base de los problemas percibidos, se construye el árbol de problemas relaciones causas-efectos, que no es más que una técnica que permite sistematizar de manera ágil y ordenada la información recolectada. Se trata de una técnica participativa que apoya la labor de generación de ideas creativas en la búsqueda del problema, sus causas y consecuencias. Aunque sea un esquema simplificado, sirve para identificar dificultades y posibilita acuerdos sobre las causas y los efectos de los mismos.

El árbol de problemas es la técnica que ayudará a desarrollar ideas creativas para tratar los problemas previamente identificados y seleccionados. Además, permitirá organizar de manera esquemática la información recolectada en los análisis previos.

El árbol de problemas tiene un tronco, raíces y una copa. El tronco constituye el problema central, las raíces son las causas y la copa son los efectos de los problemas.

Las causas sustanciales y directas del problema focal o central se colocan paralelamente debajo de este.

Los efectos sustanciales y directos del problema focal o central se colocan paralelamente arriba de este.

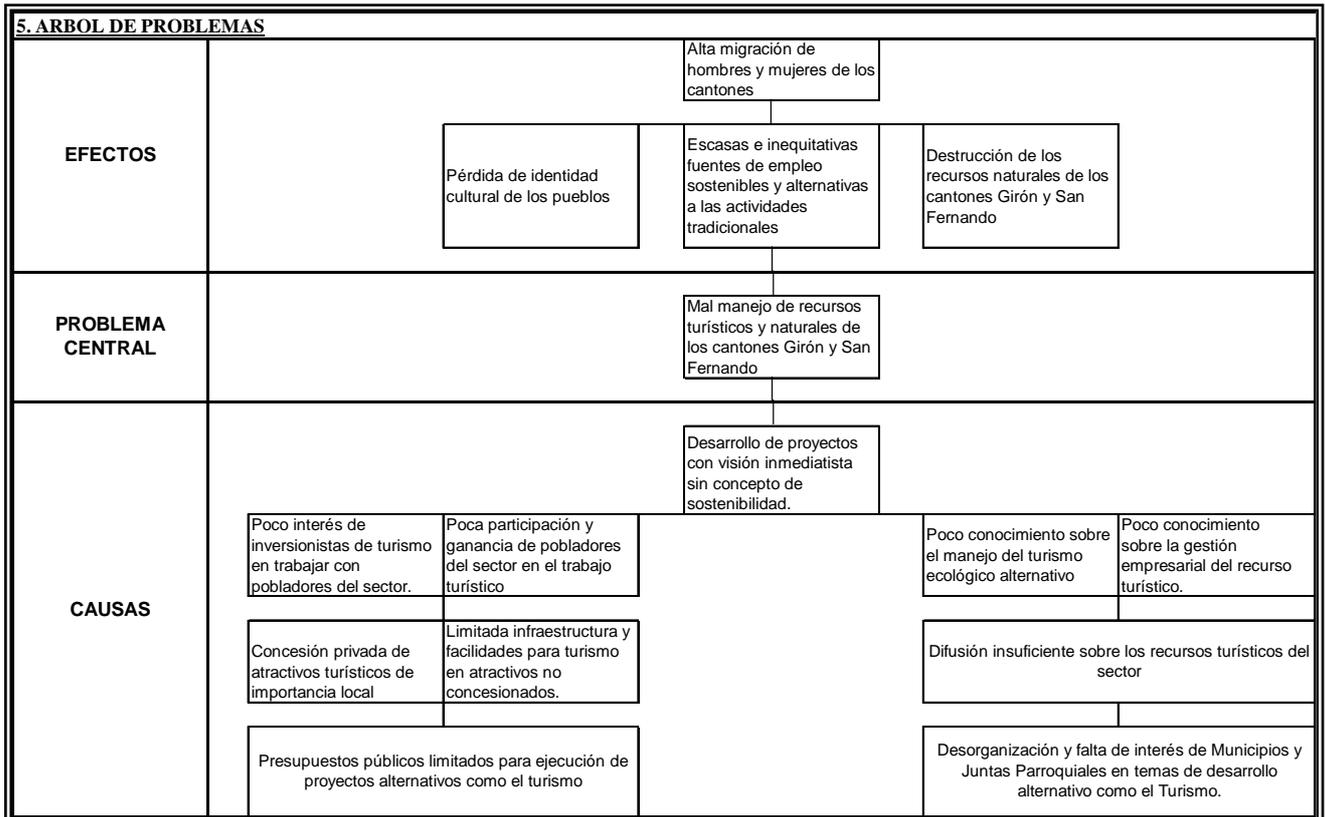
Cada problema es consecuencia de otros que aparecen debajo de él y, a su vez, genera los que aparecen encima. Es decir, el árbol refleja la interrelación entre las causas y los efectos de los problemas.

Luego se sigue desarrollando las causas y los efectos con los mismos principios hasta conformar los árboles de problemas.

Cabe destacar que la conformación de los árboles de problemas, facilita el tratamiento de problemas y, por lo tanto, es complementario a las tareas iniciales de planificación, recolección y análisis de información.

A continuación se presenta, en la tabla 3 el esquema detallado de la estructura del árbol de problemas aplicado en el proyecto de Turismo Ecológico en el biocorredor turístico de los cantones Girón y San Fernando:

Tabla 3. Árbol de problemas para el proyecto de turismo ecológico en el biocorredor que une a los cantones Girón y San Fernando.



Fuente y elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Se puede observar que el problema central del lugar es “mal manejo de los recursos turísticos y naturales de los cantones Girón y San Fernando”. Partiendo de este antecedente, mediante la técnica del árbol de objetivos (medios - fines), se transforma cada elemento del árbol de problemas en un objetivo. Así, las causas pasan a ser medios para producir cambios en los objetivos de impacto y los efectos se convierten en los fines buscados por el proyecto.

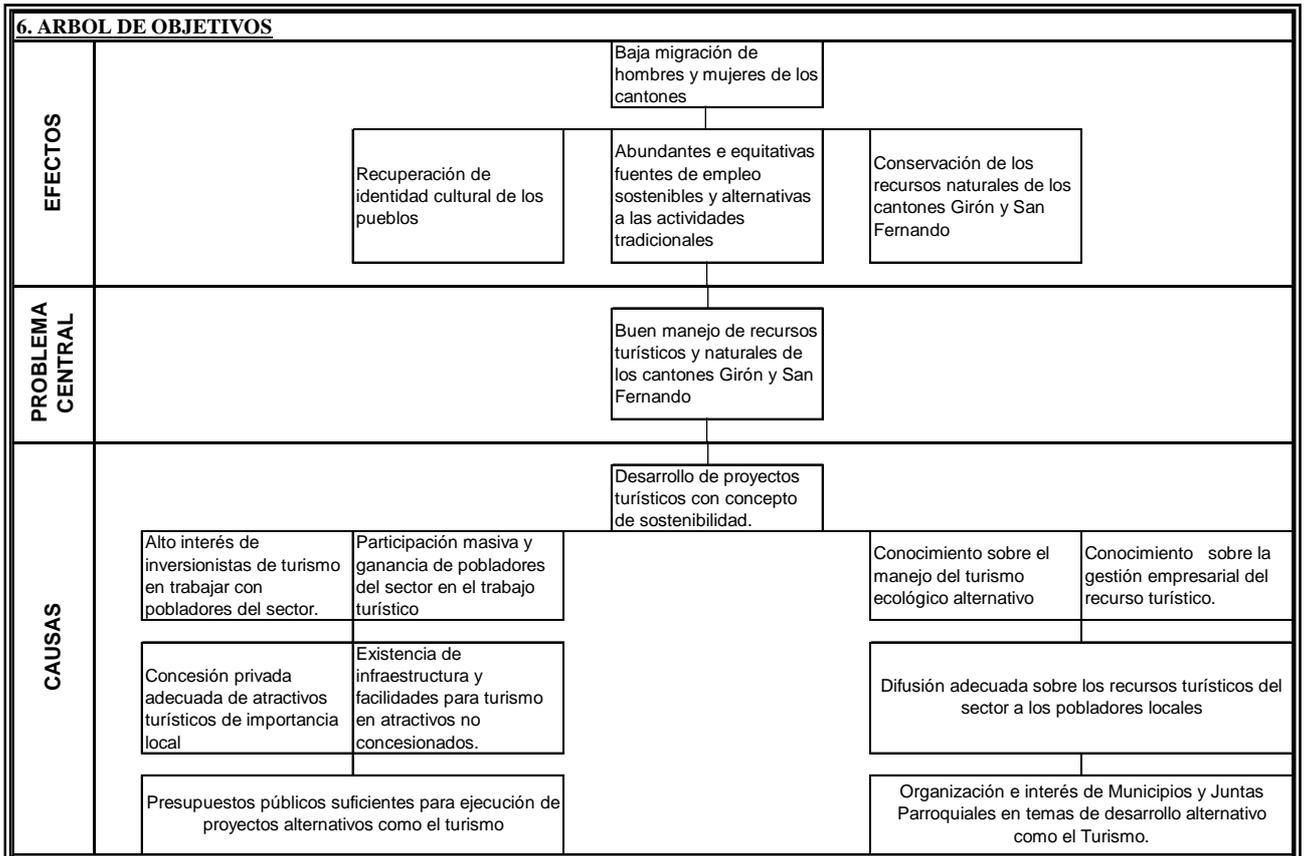
6. ÁRBOL DE OBJETIVOS.

El árbol de objetivos es una técnica participativa que deberá ser realizada por los mismos integrantes que formularon los árboles de problemas. Este análisis consiste en transformar los árboles de problemas en árboles de objetivos, que no es otra cosa que el planteamiento de las posibles soluciones a los problemas analizados.

Para la elaboración, se parte de los árboles de problemas y de los diagnósticos. Se trata de revisar cada problema (negativo) y convertirlos en objetivos (positivos) realistas y deseables. Así, las causas se convierten en medios y los efectos se vuelven fines.

A continuación, en la tabla 4, se puede observar el resultado del árbol de objetivos para el proyecto de Turismo Ecológico en el cantón San Fernando:

Tabla 4. Árbol de Objetivos para el proyecto de turismo ecológico en el biocorredor de los cantones Girón y San Fernando.



Fuente y elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Convertir los problemas en objetivos no significa que se va a trabajar en todos los campos considerados. El árbol de objetivos es la base para poder efectuar la definición de las diferentes posibilidades de intervención de los subproyectos. Esto permite reflexionar sobre soluciones reales y factibles a los problemas.

En base a ese análisis de definición, a continuación se presenta a manera de objetivos, la posibilidad de intervención escogida para este proyecto:

7. OBJETIVOS.

7.1 General.

Integrar los recursos turísticos - naturales del biocorredor natural que une a los cantones Girón y San Fernando, dentro de un proyecto de turismo ecológico alternativo bicantonal a partir de un enfoque participativo y equitativo de los actores locales.

7.2 Específicos.

1. Identificar los atractivos focales, atractivos complementarios y de apoyo del biocorredor natural que une a los cantones de Girón y San Fernando.
2. Desarrollar un proceso de fortalecimiento organizacional equitativo entre los pobladores de los cantones de Girón y San Fernando que tienen influencia directa del biocorredor natural, en base a la capacitación y valoración de sus atractivos turísticos.
3. Incluir a los atractivos que tiene el biocorredor natural que une a los cantones Girón y San Fernando dentro de un paquete turístico que ofrezca infraestructura y servicios adecuados para los visitantes.

8. MARCO LÓGICO.

El marco lógico es un instrumento metodológico y técnico que permite elaborar de manera coherente y articulada los componentes centrales que configuran la propuesta de un proyecto. Los elementos son ubicados en una matriz de cinco columnas por cuatro filas, a través de la cual, se pretende la formulación de proyectos con objetivos más precisos, con una amplia visión de futuro, de fácil evaluación y seguimiento sencillo en cualquier instante del tiempo. Los indicadores posibilitarán supervisar de mejor manera los avances que se obtendrá en el proyecto.

Una vez escogida la estrategia de acción y a partir de la identificación de los elementos claves del árbol de objetivos, en la tabla 5 se procedió a configurar el Marco Lógico del proyecto de turismo ecológico en el biocorredor que une a los cantones Girón y San Fernando:

Tabla 5: Marco lógico para el proyecto de turismo ecológico en el biocorredor que une a los cantones Girón y San Fernando.

7. MARCO LÓGICO					
	Objetivos	Línea base	Indicadores	Medios de verificación	Supuestos
Fin	Los habitantes de Girón y de San Fernando tendrán fuentes de empleo alternativos y sostenibles con un medio ambiente manejado adecuadamente, mejorando su calidad de vida.	Existen desconfianza en las fuentes de empleo alternativas. Las actividades de ganadería y producción han disminuido su rentabilidad en un 40%. Se ha perdido la cubierta vegetal del cantón en un 70% en los últimos 20 años.	4 nuevas alternativas económicas locales relacionados al turismo ecológico alternativo en un lapso de 2 años.	Visitas de campo para conocer los nuevos lugares en donde se realizan actividades de Turismo Ecológico. Encuestas levantadas al azar entre los pobladores del sector.	70% de los pobladores de Girón y San Fernando tienen conocimiento, interés y confianza en proyectos de turismo ecológico en la región.
Propósito	Se desarrollará y ejecutará un proyecto para manejar de manera participativa los atractivos turísticos naturales y culturales más sobresalientes de los cantones Girón y San Fernando con enfoque de biocorredor.	Dentro del biocorredor, Girón cuenta con una concesión de su principal recurso natural a una empresa privada y San Fernando cuenta con un proyecto municipal de turismo poco eficiente y un proyecto privado de gran alcance.	Un proyecto de turismo ecológico alternativo integral y participativo funcionando coordinadamente en los cantones Girón y San Fernando dentro de la geografía del biocorredor en un lapso de 2 años con participación equitativa de hombre y mujeres.	Un documento que contenga los argumentos técnicos y legales que soporten el proyecto de turismo ecológico. Visitas de campo para conocer los resultados del proyecto dentro del biocorredor. Fotografías y videos. Encuestas a los actores locales.	Un atractivo natural focal por cantón y dos lugares con recursos turísticos culturales y naturales de los cantones Girón y San Fernando pueden ser utilizados para el proyecto de Turismo Ecológico Alternativo dentro del biocorredor al primer semestre de iniciado el proyecto.
Componentes	1. Atractivos focales, atractivos complementarios y de apoyo identificados en los cantones de Girón y San Fernando.	Girón y San Fernando cuentan con estudios preliminares sobre sus atractivos turísticos.	Un atractivo focal por cantón, dos atractivos complementarios y tres de apoyo identificados en Girón y San Fernando en un lapso de doce meses como resultado de un proceso participativo y equitativo.	Memoria técnica que contenga el resultado del estudio, determinando los criterios que se utilizaron para su identificación.	Girón y San Fernando tienen juntos por lo menos cuatro lugares de interés turístico natural y cultural que pueden ser utilizados para el desarrollo de este proyecto en el término de seis meses.
	2. Se desarrollará un proceso de fortalecimiento organizacional equitativo en los cantones de Girón y San Fernando, en base a la capacitación y valoración de sus atractivos turísticos.	No existe organización en miras de proyectos económicos alternativos, ni programas de capacitación en Turismo alternativo. Existe desinterés y mal manejo de los atractivos turísticos naturales y culturales en los cantones.	Una organización bicantonal de segundo grado legalmente establecida en el tercer semestre y 2 ciclos de capacitación funcionando anualmente en los dos cantones con la participación de 30 personas, con la participación equitativa de hombres y mujeres.	Estatutos, reglamentos y actas legales que verifiquen la legalización de la organización y una memoria técnica que contenga el contenido y metodología de los proyectos de capacitación de manera detallada. Listas de personas inscritas que asisten a la capacitación.	Las instituciones estatales relacionadas al turismo apoyarán y avalarán la organización y los programas de capacitación propuestas en los cantones Girón y San Fernando en 18 meses. Existe interés de los pobladores locales en la participación de la organización y capacitación propuestas

	3. Atractivos dentro de un paquete turístico con infraestructura mejorada para los futuros visitantes ha sido establecido en el biocorredor de los cantones Girón y San Fernando.	Girón y San Fernando no tienen un paquete turístico desarrollado con conceptos bicantonales y enfoque de biocorredor que tenga fundamentos participativos, equidad de género y respeto ambiental.	Una propuesta de turismo ecológico bicantonal dentro del biocorredor con tres rutas y tres senderos establecidos de manera participativa y sustentable en un lapso de 2 años.	Memoria técnica que contenga el contenido y metodología de la propuesta de turismo ecológico. Testimonios que demuestren que la propuesta ha sido socializada y aceptada por la población local acentada en el biocorredor que une a Girón y San Fernando	Los actores locales están interesados en participar en el proyecto de turismo de manera participativa, en los primeros 5 meses, en las poblaciones del biocorredor que une a Girón y San Fernando
Actividades	1.1 Se hizo un inventario de los servicios y facilidades turísticas existentes en la zona (atractivos de apoyo).		1. Documento que contenga el inventario de servicios turísticos con mapas anexos en 5 meses \$4.000,00.	1. Inventario comprobado en campo con gps	El biocorredor que une a los cantones Girón y San Fernando cuenta con cuatro lugares de excelente recurso turístico que pueden ser utilizados fácilmente para un proyecto de turismo ecológico alternativo de manera integral en doce meses.
	1.2 Se identificaron los escenarios turísticos existentes en el biocorredor.		2. Dos escenarios focales y dos escenarios turísticos complementarios nuevos para los cantones en 9 meses. \$4.000,00.	2. Memoria técnica y mapas arquitectónicos de los nuevos escenarios turísticos.	
	1.3 Dos escenarios turísticos focales y dos complementarios tienen zonificación e identificación de su capacidad de carga dentro del biocorredor que une Girón y San Fernando.		3. Un documento que contenga la descripción de los cuatro lugares turísticos, sus criterios de zonificación y su metodología y resultados de la identificación de sus capacidades de carga en doce meses. \$7.000,00.		
	2.1 Se propuso de manera participativa y equitativa la creación de una Asociación de Turismo Alternativo bicantonal para el proyecto del biocorredor que une a los cantones Girón y San Fernando.		1. Una propuesta de Asociación con estatutos y reglamentos internos socializado y aprobado por actores locales en un lapso de 18 meses. \$2.500,00	1. Ayuda - memoria que indique los lineamientos legales e institucionales que tendrá la Asociación de Turismo Alternativo en San Fernando.	30 %de los hombres y mujeres de las poblaciones del biocorredor que une a los cantones Girón y San Fernando estarán entusiasmados en participar activamente en una Asociación de Turismo y en los espacios de capacitación en los primeros 6 meses.
	2.2 Se elaboró el temario de capacitación para gestión turística de acuerdo a la realidad del lugar.		2. Un temario de capacitación armado y socializado en un lapso de 4 meses con temas de manejo de turismo ecológico y gestión empresarial del turismo. \$1.000,00.	2. Un documento que contenga el temario de la capacitación.	

<p>2.3 Se desarrollaron talleres de capacitación a los líderes comunitarios socios de la organización, en temas de gestión turística.</p>		<p>3. Cinco talleres de capacitación en temas relacionados a la gestión turística en el primer año de ejecución, creando y fortaleciendo a por lo menos 30 miembros de la Sociedad de Turismo Ecológico del biocorredor. \$3.800,00.</p>	<p>3. Una lista de participantes a los talleres con las firmas de asistencia y fechas de realización. Testimonios de las personas participantes de estos talleres.</p>	
<p>3.1 Se implementaron y mejoraron los servicios turísticos del biocorredor Girón - San Fernando refaccionando la infraestructura básica de lugares cercanos a los atractivos turísticos identificados.</p>		<p>2. Cuatro lugares turísticos con infraestructura implementada y mejorada para mejorar los servicios turísticos básicos. \$15.000,00</p>		
<p>3.2 Se desarrolló un paquete turístico para el biocorredor que une a los cantones Girón y San Fernando en base a los servicios y facilidades turísticas que existen en la zona y a la zonificación y capacidad de carga existente en los atractivos naturales y culturales.</p>		<p>2. Un documento que detalle las metodologías y resultados del paquete turístico para el biocorredor que une a los cantones Girón y San Fernando con criterios de zonificación, organización y capacidad de carga e indicadores de monitoreo en 12 meses. \$25.000,00.</p>	<p>2. Documentos que certifiquen la aprobación ministerial y municipales para la realización de esta actividad en el biocorredor.</p>	

Elaboración y Fuente: Carlos Cabrera Proaño, 2006.

9. ESTUDIO DE MERCADO.

Una vez que se ha establecido claramente el Problema Central o General y se dispone de un diagnóstico adecuado sobre la problemática a resolver, hay que complementar esta información con una estimación del tamaño y los requerimientos que establece la demanda del mercado.

El objetivo de un estudio de mercado es el de estimar la cantidad y porcentaje de la demanda PROBABLE que, en este caso, el proyecto de turismo ecológico podría satisfacer. Esta investigación es básica para dimensionar los requerimientos de capital e insumos durante la vida útil del proyecto y pronosticar los posibles ingresos de las iniciativas productivas.

9.1 Objetivos.

Generales.

- Identificar los mercados de turismo alternativo existentes en la región austral del Ecuador.
- Caracterizar la competencia que existe en la región en lo referente a proyectos de turismo ecológico alternativo.
- Determinar la tipología de turismo más importante de la región austral.
- Identificar los canales de distribución más aceptados por la población meta de la región austral.

Específicos.

- 1.1 Determinar la demanda local, regional, nacional e internacional del turismo ecológico alternativo en la región austral.
 - 1.2 Conocer la tipología del turista que potencialmente participará en este proyecto de turismo.
 - 1.3 Reconocer la/s alternativa/s turística/s más aceptada/s por el turista promedio.
 - 1.4 Identificar las necesidades insatisfechas de los consumidores.
 - 1.5 Determinar la época de mayor demanda de turistas para el sector.
-
- 2.1 Conocer el número de proyectos de turismo ecológico alternativo en la región.
 - 2.2 Identificar el tipo de productos turísticos que ofrecen.
 - 2.3 Determinar la aceptación de los productos que ofrece la competencia.
-
- 3.1 Averiguar los niveles de aceptación al turismo alternativo: agroturismo, cultural, de aventura, ecoturismo.
 - 3.2 Indagar los niveles de aceptación al turismo tradicional: hotel 5 estrellas, buffet, etc.
- 4.1 Identificar los canales de promoción más idóneos para el proyecto de turismo ecológico alternativo.

9.2 Hipótesis.

- a. Habrán existido nichos mercados de turismo alternativo en la región austral del Ecuador.
- b. Habrá tipos de turistas que gustarán de visitar el biocorredor que une a los cantones Girón y San Fernando para un proyecto de Turismo Ecológico Alternativo.

- c. Existirán canales de distribución aceptados por la población meta de la región austral.

9.3 Diseño del estudio que se va a utilizar.

Se trabajó en una investigación descriptiva, con diseño transversal, individual. En la Tabla 6 se puede encontrar un esquema que define los detalles del diseño propuesto:

Tabla 6. Esquema del Tipo y Diseño de investigación por componente.

Componente	Tipo de investigación	Diseño de investigación
Identificar demanda local, regional, nacional e internacional.	Información primaria	Encuesta a turistas.
Tipología del turista que quiere participar.	Información primaria	Encuestas a turistas.
Alternativa turística más aceptada.	Información primaria	Encuestas a turistas.
Necesidades insatisfechas de los consumidores.	Información primaria	Encuestas a turistas.
Época de mayor demanda.	Información primaria	Encuestas a turistas.
Nº de proyectos de turismo ecológico alternativo en la región.	Información Secundaria (Estadística cualitativa)	Base de datos de proyectos de turismo aprobados por la Gerencia de Turismo del Austro – Ministerio de Turismo y operadoras de Turismo.
Tipo de productos turísticos que ofrecen.	Información primaria	Encuestas a turistas.
Aceptación de los productos / promoción.	Información Primaria	Encuestas a turistas.
Aceptación al turismo alternativo: agroturismo, cultural, de aventura, ecoturismo.	Información Primaria	Encuestas a turistas.
Aceptación al turismo tradicional: hotel 5 estrellas, buffet, etc.	Información Primaria	Encuestas a turistas.
Canales de promoción.	Información Primaria	Encuestas a turistas.

Elaboración y Fuente: Carlos Cabrera Proaño, 2006.

9.4 Tamaño de la muestra.

Como se puede apreciar en la tabla 1, se trabajó recopilando información primaria y estadística cualitativa, para lo cual se ha pensado en algunos detalles del tamaño de la muestra:

Una revisión bibliográfica sobre las bases de datos estadísticas proyectos de turismo aprobados por la Gerencia de Turismo del Austro – Ministerio de Turismo con su respectivo análisis (en el caso que hubiere) y de los datos oficiales que tiene esta Cartera

de Estado sobre la inclinación a rutas ecológicas alternativas de operadoras de turismo a nivel nacional.

Una encuesta que será realizada a 100 personas que estarán distribuidas de la siguiente manera:

50 familias:

- 25 entrevistas a hombres
- 25 entrevistas a mujeres

50 jóvenes de entre 18 y 28 años

- 25 entrevistas a hombres
- 25 entrevistas a mujeres

9.5 Resultados.

Se realizaron 98 encuestas al azar en lugares en diferentes lugares de la ciudad de Cuenca, se consideró con cuidado el tamaño y el diseño de la muestra.

Para el análisis de la mayoría de preguntas se utilizó la sumatoria simple de respuestas y se analizó en un gráfico, a excepción de dos en las cuales se utilizó la moda, como análisis estadístico.

Por último, la organización de presentación de resultados obedece a los aspectos básicos de un estudio de mercado, es decir: 1) análisis de la demanda; 2) análisis de la oferta; 3) análisis del dimensionamiento; y, 4) análisis del mercadeo y comercialización.

9.5.1 Análisis de la demanda.

El análisis de la demanda en este proyecto, desea conocer las características del proyecto en relación con:

- a. Su oportunidad en el mercado, si existe demanda insatisfecha o demanda satisfecha del producto que se desea obtener.
 - Demanda insatisfecha.- *En la que lo producido u ofrecido no alcanza a cubrir los requerimientos del mercado.*
 - Demanda satisfecha.- *En la que lo ofrecido al mercado es exactamente lo que éste requiere. Se pueden reconocer dos tipos de demanda satisfecha; la saturada y la no saturada.*
- b. Su necesidad en el mercado, es decir, si se trata de demanda de bienes social y nacionalmente necesarios o de demanda de bienes no necesarios o de gusto.
 - Demanda de bienes social y nacionalmente necesarios.- *Que son los que la sociedad requiere para su desarrollo y crecimiento.*

- Demanda de bienes no necesarios o de gusto.- Que es el prácticamente llamado consumo suntuario, la compra se realiza por satisfacer un gusto y no una necesidad.
- c. Su temporalidad, que se relaciona a si es que el producto tiene demanda continua o demanda cíclica o estacional.
- Demanda continua.- Es la que permanece durante largos períodos, normalmente en crecimiento, tal es el caso de los alimentos, cuyo consumo irá creciendo mientras crezca la población.
 - Demanda cíclica o estacional.- Es la que en alguna forma se relaciona con los períodos del año por circunstancias climatológicas o comerciales.
- d. Su destino, que pueden ser de dos tipos: demanda de bienes finales y demanda de bienes intermedios o industriales.
- Demanda de bienes finales.- Que son los adquiridos directamente por el consumidor para su uso o aprovechamiento.
 - Demanda de bienes intermedios o industriales.- Que son los que requieren algún procesamiento para ser bienes de consumo final.

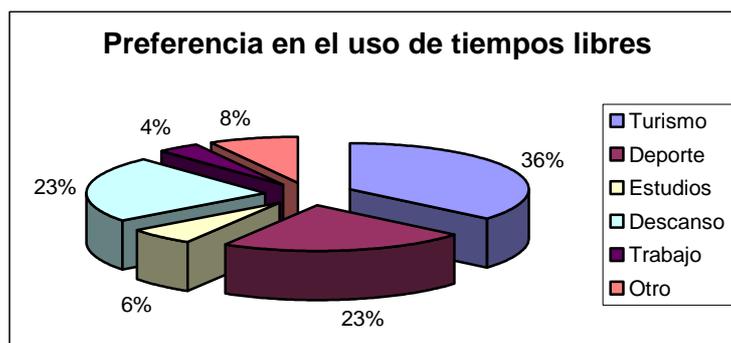
El análisis de demanda también permitirá determinar el segmento de mercado al cual se va a ofrecer el producto, sin embargo es importante mencionar que debido a que los compradores tienen necesidades y deseos únicos, y que cada comprador es un potencial mercado, no existe una forma sencilla para segmentar un mercado.

Los resultados a exponer, reflejan un orden de acuerdo al planteamiento de los objetivos específicos:

1. Identificar demanda local, regional, nacional e internacional.

Para conocer si existe demanda o no en el turismo ecológico alternativo en la región austral del Ecuador, se vio conveniente determinar las preferencias de las personas en el uso de sus tiempos libres. En la imagen 3 se puede observar los resultados del análisis:

Imagen 3.

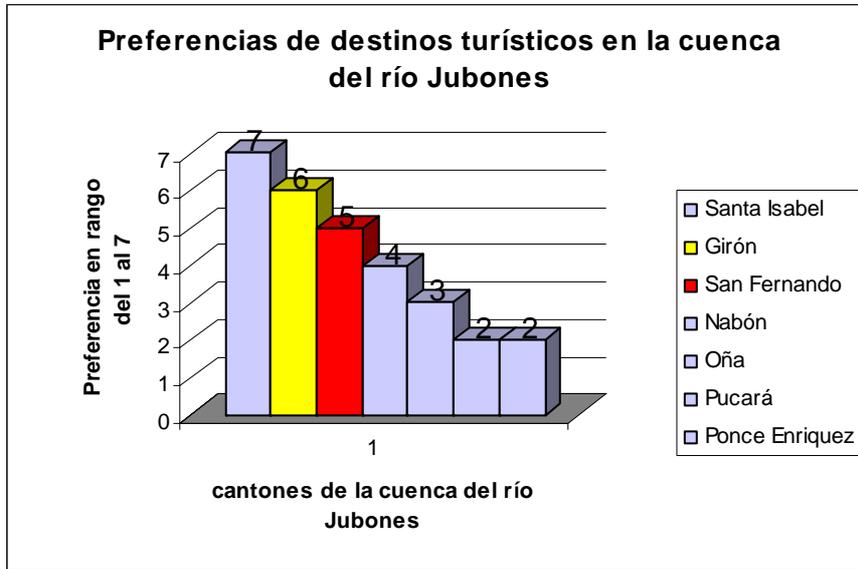


Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2005

El resultado de la investigación demuestra que 36% de los encuestados prefieren hacer turismo en sus tiempos libres, pero en la mayoría de los casos, les gusta combinar dicha actividad con deportes y descanso principalmente. Este primer alcance explica de manera general que existe una demanda potencial de las personas hacia algún tipo de turismo.

En la imagen 4, se determina con más especificidad que lugares de la cuenca alta del río Jubones (lugar en donde se encuentra Girón y San Fernando y al mismo tiempo lugar de intervención de PROLOCAL en el Azuay) existe mayor demanda de visitas turísticas, he aquí los siguientes resultados:

Imagen 4.



Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

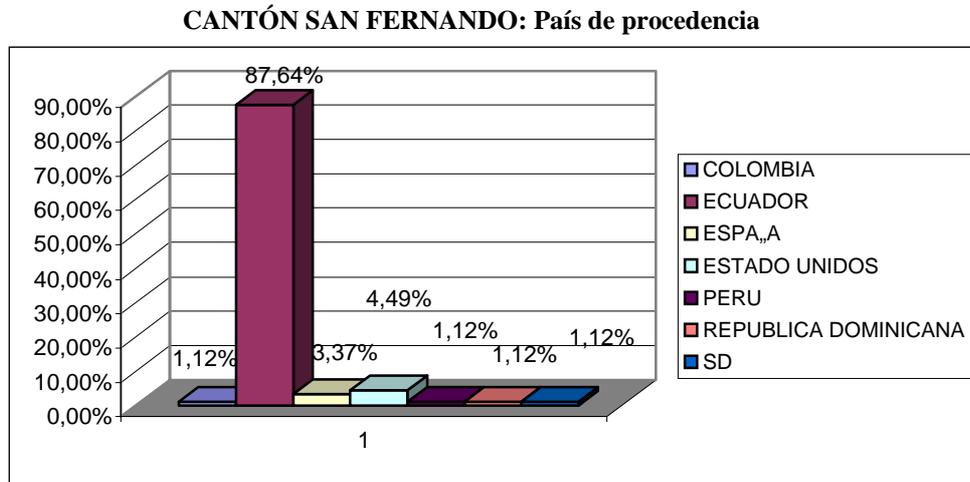
Para los resultados de este análisis, se utilizó la moda como herramienta estadística para conocer cuantas veces las personas repetían su preferencia, que en la pregunta fue planteada por orden de clasificación ordinal. En orden de preferencias, se puede encontrar que el cantón Santa Isabel es el lugar con mayor demanda de la región, posiblemente por la tendencia de las personas de la sierra a preferir climas cálidos, el segundo lugar de preferencia es Girón y el tercer lugar es San Fernando. Los cantones Pucará y Ponce Enriquez no tienen acogida entre los entrevistados de la ciudad de Cuenca.

Lo que respecta al Chorro de Girón, existe difusión por parte de la empresa turística que tiene concesionado este lugar. La laguna de Busa y el cantón San Fernando, por otro lado, ha sido difundido por medio del proyecto municipal, encontrando información en la Gerencia Regional de Turismo. Estos mecanismos de difusión se reflejan en los resultados de la encuesta realizada, aunque es importante mencionar que independientemente a la difusión que se está realizando en el sector, los atractivos turísticos tienen gran potencial.

En un estudio realizado por los estudiantes de la Universidad del Azuay en el 2005 a visitantes que se encontraban en San Fernando, se puede apreciar algunos datos referentes a la demanda nacional e internacional en un sondeo realizado a inicios de

año, en donde se puede apreciar que más del 85% de los entrevistados son de procedencia ecuatoriana, siendo limitado el turismo internacional para aquel lugar (imagen 5).

Imagen 5.



FUENTE: Encuesta turística
 ELABORACIÓN: Bernal, García, Mejía y Urgilés, 2005

2. Tipología del turista que quiere participar.

De acuerdo a conversaciones mantenidas con una experta en el tema y en personas que tienen experiencia en proyectos turísticos y a la propia misma, se realizó una primera selección del tipo de turista que potencialmente quiere participar en este tipo de proyectos. El primer grupo está determinado por jóvenes de nacionalidad ecuatoriana o extranjeros que están entre 18 y 28 años que desean aventura, lugares nuevos para conocer y que están bastante vinculados con la naturaleza. El segundo grupo es el de la familia ecuatoriana común que desea salir los fines de semana o de vacaciones a conocer lugares tranquilos y relajantes en donde pueden descansar y disfrutar del ambiente. Es a aquellos grupos a quienes fue dirigida la entrevista.

Siendo un proyecto de turismo ecológico alternativo, es de esperar que los turistas sean también personas alternativas, que les guste la naturaleza. De allí que en el análisis de los datos pudo corroborar que la selección inicial fue correcta debido a que se evidenció una gran afinidad de los entrevistados en esta preferencia, tal como se puede observar en la imagen 6.

Imagen 6.

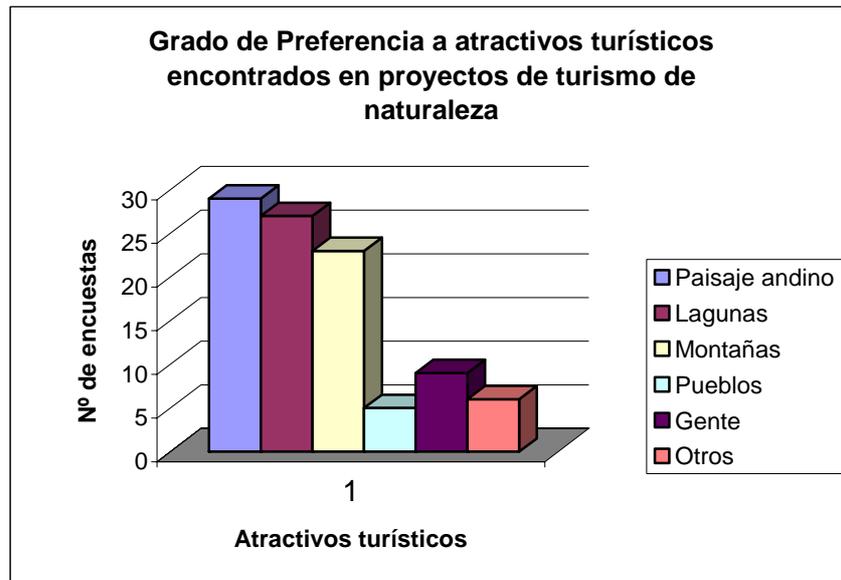


Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

99% de los encuestados tienen preferencia a visitar lugares con espacios verdes y naturales para recreación y descanso. Debido a que fue una encuesta realizada al azar a personas que viven en la ciudad de Cuenca, se puede suponer que existe una gran afinidad de los ciudadanos a participar en lugares alternativos disminuyendo considerablemente la afición al tipo de turismo tradicional.

Entre estas personas, existe una diferenciación entre lo que más le gustaría observar en los espacios verdes y naturales para recreación y descanso, así entonces se pudo determinar aquellas diferencias como resultado del análisis realizado a la imagen 7.

Imagen 7.



Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

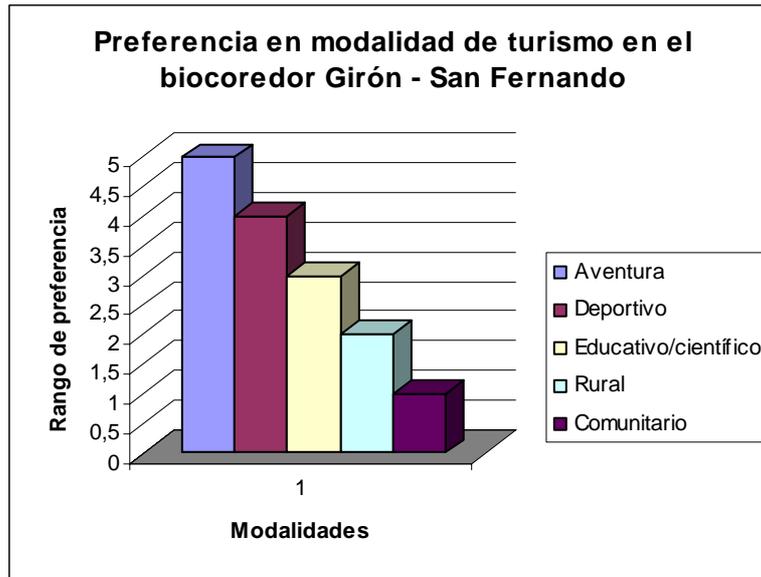
En esta imagen se puede apreciar que entre los atractivos turísticos que las personas prefieren al momento de ir a un lugar natural, el paisaje andino es lo que más le motiva a las personas, esta predilección está estrechamente vinculada a los ecosistemas lacustres muy comunes en la región. Es importante recalcar que muchas veces, las personas que prefieren las lagunas para disfrutar de la naturaleza, no solo se referían a la laguna de Busa en San Fernando, sino también a diferentes lugares tales como el Parque Nacional Cajas, Culebrillas, Maylas, entre otras.

Las montañas también han sido consideradas por las personas muy importantes para visitar en los lugares naturales, sin embargo no es despreciable el grupo de personas que también les gusta relacionarse con la gente de las zonas rurales, es así que el factor cultural también está en la mente de las personas interesadas en este tipo de turismo.

3. Alternativa turística más aceptada.

Conociendo el perfil del turista que puede visitar el biocorredor que une a los cantones Girón y San Fernando, también se decidió conocer que tipo de turismo es el más afín a este grupo, puesto que se pudo comprobar que existe demandas de ciertos tipos, es así que en la imagen 8 se puede observar los resultados del análisis.

Imagen 8.



Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

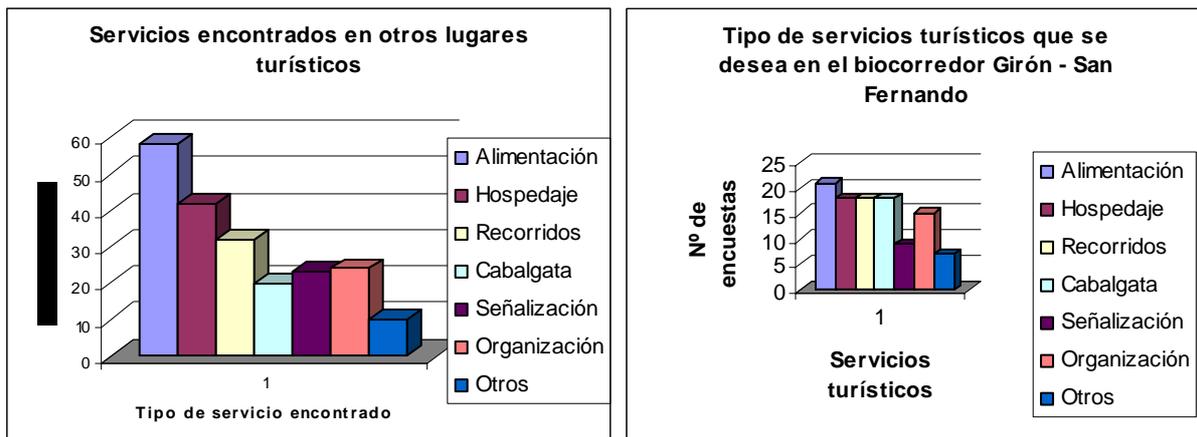
El turismo de aventura fue el tipo de turismo de mayor aceptación entre los encuestados. Teniendo en cuenta que, por concepto, el turismo de aventura utiliza la naturaleza como el escenario de programas de acción y riesgo controlado y que la motivación principal es la emoción de enfrentarse a lo desconocido; y teniendo en cuenta también que en San Fernando se puede realizar este tipo de turismo, se concluye que la actividad demandada es compatible con las características biogeográficas del lugar.

No se debe olvidar que otros tipos de turismo que también tienen gran aceptación entre los encuestados también se pueden realizar en el biocorredor Girón – San Fernando, tal como el turismo deportivo y el turismo educativo/científico, por lo que no se descarta la posibilidad de realizar un proyecto integral que involucre diferentes tipos de turismo a la vez que ayudará notablemente a mejorar la afluencia de turistas.

4. Necesidades insatisfechas de los consumidores.

Para que el proyecto genere la imagen deseada, es indispensable mejorar las necesidades insatisfechas de los consumidores potenciales del proyecto, para ello y para efecto de análisis se hizo una comparación entre los servicios que tienen comúnmente en otros lugares en donde existen proyectos de turismo ecológico alternativo versus los servicios que desean que exista en el biocorredor Girón – San Fernando, para hacer más confortable su visita. En las imágenes 9 y 10 se puede apreciar claramente algunos detalles en este tema.

Imagen 9 y 10.



Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

En las imágenes 9 y 10 se pueden encontrar algunas similitudes y diferencias. Entre las similitudes se puede encontrar que el servicio de alimentación es el más común en otros lugares turísticos, de igual manera, este mismo servicio es lo que más se desea entre los encuestados que desean visitar el biocorredor Girón – San Fernando. El fenómeno que sucede con los servicios de hospedaje, recorridos y cabalgatas es bastante interesante. Mientras estos servicios tienen pocos lugares que ofrecen el turismo alternativo, tienen al mismo tiempo una demanda alta, por lo que la cabalgata por ejemplo puede ser un servicio que podría tener gran acogida en el lugar.

Estos datos son de gran importancia para el proyecto que se pretende desarrollar debido a que nos da las bases necesarias para encaminar adecuadamente el diseño del sistema turístico.

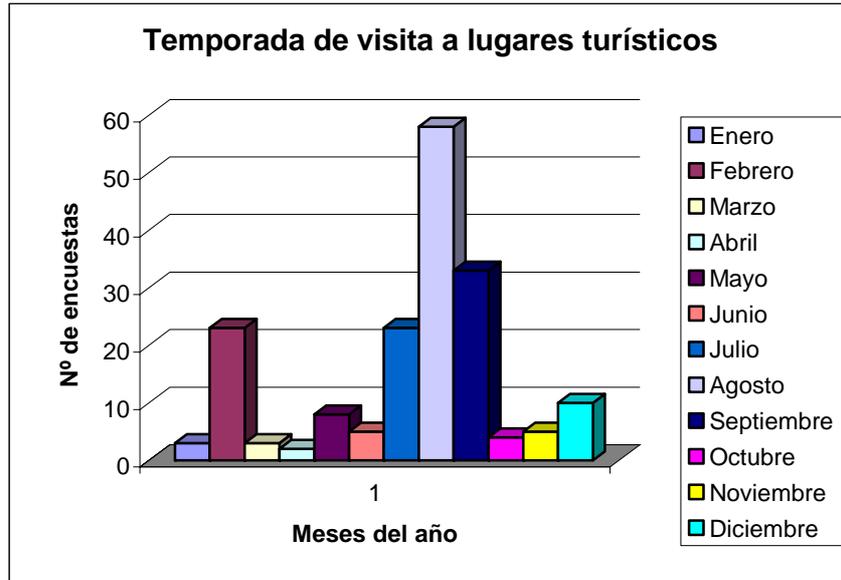
No se debe dejar a un lado tampoco otros servicios que también son indispensables para el éxito de un proyecto, como lo es la organización y la señalización. Estos servicios si bien aparentan ser de menor importancia para los turistas, representan una imagen para el proyecto y para las actividades que se puedan realizar en el biocorredor Girón – San Fernando.

5. Época de mayor demanda.

En el análisis realizado con los resultados de la entrevista, se puede encontrar algunas fluctuaciones bastante evidentes entre las épocas del año que el biocorredor Girón – San Fernando puede tener mayor demanda de turistas. Se debe considerar que este cantón es de la sierra ecuatoriana, por lo que se relaciona directamente la temporada de vacaciones de las unidades educativas que lleva la región con la época de mayor demanda.

En la imagen 11 se puede apreciar las fluctuaciones antes mencionadas.

Imagen 11.



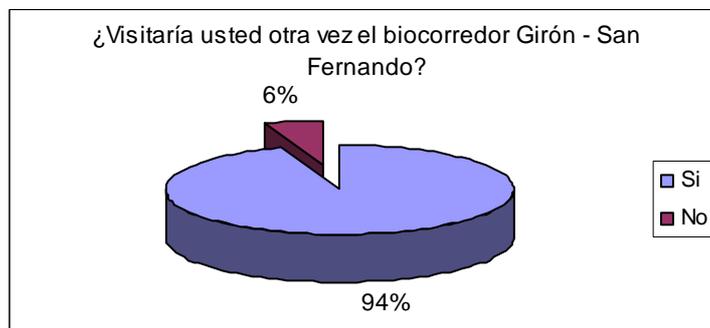
Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Efectivamente como se mencionó, la época de vacaciones del régimen educativo sierra es el más atractivo para visitar lugares naturales como el biocorredor Girón – San Fernando, es decir entre los meses de julio, agosto y septiembre. Sin embargo aparece una fluctuación bastante interesante en el mes de febrero, posiblemente preferido por los estudiantes que están en interciclo o vacaciones de medio año o puede estar relacionado también con el feriado de Carnaval o Semana Santa, pero que puede ser perfectamente aprovechado para una campaña enfocada a turistas de la Costa ecuatoriana.

6. Aceptación de los productos.

Un gran porcentaje de personas encuestadas no conocen el biocorredor de Girón – San Fernando, por lo que se asume que tampoco conocen sus atractivos turísticos, pero para las personas que han visitado antes este lugar tienen una excelente predisposición de regresar nuevamente, tal y como se puede apreciar en la imagen 12.

Imagen 12.



Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Este resultado puede ser interpretado como un 94% de aceptación del producto. Es importante mencionar que en este momento el biocorredor Girón – San Fernando no tiene las mejores condiciones y servicios turísticos y aún así existe una gran aceptación del turista potencial.

Conclusiones.

En definitiva, y de acuerdo al análisis de demanda realizada para este estudio, se puede determinar las siguientes conclusiones:

- De acuerdo a la oportunidad del producto en el mercado, existe demanda insatisfecha de los consumidores, es decir que lo producido u ofrecido hasta el momento en la región no alcanza a cubrir los requerimientos del mercado.
- De acuerdo a la necesidad en el mercado de tener productos de esta dimensión, el proyecto tiene un tipo de demanda de bienes no necesarios o de gusto, que es el llamado consumo suntuario, es decir que, la compra se realiza por satisfacer un gusto y no una necesidad, sin embargo no se descarta al turismo ecológico alternativo como un bien social y nacionalmente necesario, debido a que el hecho de respirar aire puro, observar paisajes naturales, conocer culturas diferentes, etc. Tiene un valor que todavía no han sido estudiados detalladamente en términos de necesidad ni en términos económicos.
- De acuerdo a la temporalidad del producto, el turismo tiene demanda cíclica o estacional, es decir que en alguna forma se relaciona con los períodos del año por circunstancias climatológicas o comerciales.
- El segmento de mercado que se determinó para este proyecto tiene las siguientes características:
 - El primer grupo está determinado por jóvenes ecuatorianos o extranjeros que están entre 18 y 28 años que desean aventura, lugares nuevos para conocer y que están bastante vinculados con la naturaleza.
 - El segundo grupo es el de la familia común que desea salir los fines de semana o de vacaciones a conocer lugares tranquilos y relajantes relacionados con naturaleza en donde pueden descansar y disfrutar del ambiente.

9.5.1.1 Proyección de la Demanda.

Debido a la falta de información estadística que se tiene en este lugar, es poco probable realizar proyecciones de la demanda en base a comparaciones anuales de ingreso de turistas. Sin embargo de acuerdo a los resultados de la entrevista, se calcula que aproximadamente 63% de las personas, dentro del perfil indicado anteriormente son potenciales demandantes del biocorredor que une los cantones Girón – San Fernando, es decir 6 de cada 10 personas que salen en búsqueda de turismo alternativo en la cuenca alta y media del río Jubones serían los visitantes de este hermoso paraje azuayo, de igual manera en un estudio realizado hace un año sobre la demanda de servicios turísticos que puede tener San Fernando, se pudo determinar que aproximadamente el 60% de las personas que visitaran dicho lugar, utilizarían los servicios de hospedaje, alimentación y actividades al aire libre.

Haciendo un cálculo de proyección, se obtienen los siguientes resultados.

$$\text{Demanda potencial} = N * PB * PPST$$

Donde

N = Número de entrevistados

PB = Preferencia al Biocorredor

PPST = Porcentaje de personas que visitarán el lugar por servicios turísticos

El resultado es el siguiente:

$$\text{Demanda potencial} = 100 * 0,6 * 0,6 = 36$$

Potencialmente, la demanda de turistas en el lugar es de 36 %, lo que significa que por cada 10 personas que ingresan al biocorredor turístico Girón – San Fernando, 3,6 visitan y utilizan los recursos y servicios turísticos.

Considerando otro criterio para la proyección, según un estudio realizado por el Departamento de Estadísticas y Estudios de la Gerencia General de Turismo del Austro, (2003), que toma como referencia la información disponible en las encuestas de turismo interno, receptor y emisor, levantadas por el Proyecto Cuenta Satélite de Turismo en el período julio 2002 – junio 2003, se ha estimado que 63.116 turistas originarios principalmente de Estados Unidos, Colombia, Europa y América Latina visitaron la ciudad de Cuenca y sus parroquias. Al escasear la información por cantones, la oferta turística hotelera de ésta ciudad, responde a la potencial realidad de visitas al biocorredor.

Del número total de turistas extranjeros que visitaron la región, 76% demandaron servicios de hotel, habiendo un promedio de 6 pernoctaciones por visita.

Solo pensando en los turistas extranjeros, se puede pensar que 47.968 personas utilizaron las plazas disponibles en la ciudad, lo que equivale al 76% de demanda. Utilizando la fórmula antes mencionado, pero utilizando el dato obtenido anteriormente como referencia de cálculo, se puede determinar que:

$$\text{Demanda potencial} = 47.968 * 0.36 = 17268.54$$

En conclusión, la demanda potencial que puede tener el biocorredor turístico Girón – San Fernando es de 17.268,54 personas de origen extranjero, con un promedio de 6 pernoctaciones, teniendo en cuenta esta información como dato referencial y que puede ser aprovechado, sin embargo, es necesario conocer los servicios turísticos que puede ofrecer el lugar para limitar adecuadamente el número de estos potenciales visitantes. Para ello, a continuación se realizará el análisis de la oferta.

9.5.2 Análisis de la oferta.

Oferta es el número de unidades de un determinado bien o servicio que los vendedores están dispuestos a vender a un determinado precio. El comportamiento de los oferentes es distinto al de los compradores; un alto precio les significa un incentivo para producir y vender más de ese bien. A mayor incremento en el precio, mayor será la cantidad ofrecida.

Debido a que un plan turístico involucra una gran cantidad de factores que se reflejan en el servicio turístico que tiene el lugar, la oferta de este servicio tiene que ser analizado en base a diferentes perspectivas, para ello, se consideró como línea de base la información levantada con anterioridad y que están relacionadas con: infraestructura, salud, cultura y ambiente.

9.5.2.1 Factores que afectan a la oferta.

Dentro de la información obtenida, es importante recalcar datos que resultan relevantes como parte los factores que afectan a la oferta que tiene el biocorredor que une a los cantones Girón – San Fernando en el tema de servicios turísticos, de allí que se han podido caracterizar los siguientes factores:

a. Falta de capacidad de inversión.

La I. Municipalidad de San Fernando con apoyo de importantes entidades públicas y privadas ha hecho algunos esfuerzos por conseguir inversión que apoye al desarrollo turístico del sector, si bien se ha conseguido importantes logros en lo referente a estudios e infraestructura, todavía no existe una inversión suficiente para integrar todos estos elementos en un plan cantonal de manera participativa y ejecutarlo en el corto plazo.

Por otro lado, la I. Municipalidad de Girón que tiene concesionado el principal recurso turístico natural del cantón hasta el año 2006, tampoco cuenta con recursos económicos suficientes como para hacer una inversión que pueda mantener el recurso de manera sostenida en el tiempo, por lo que también es un punto de tope en este proyecto.

b. Precios del servicio de hosterías muy superiores al ofrecido por el otro establecimiento de hospedaje.

Locales privados tales como la Hostería Lago de Cristal, que se ubica a 8 km del centro cantonal de San Fernando, por las inversiones realizadas y la calidad de servicio que ofrece, tiene precios superiores a los ofrecidos por el establecimiento que se localiza en el centro de San Fernando. Ejemplos similares se pueden encontrar en el sector que corresponde a Girón, el cual, en el sector del Chorro de Girón, está supeditado a ofrecer servicios turísticos por medio de la empresa turística que lo tiene concesionado.

c. Flujo limitado de turistas.

Si bien, a nivel de cuenca hidrográfica, los cantones Girón y San Fernando están entre las primeras opciones de visita, las escasas características de servicio turístico y la poca planificación integral del sector, limitan de cierta manera el flujo de turistas. Esto trae como consecuencia la falta de interés de los pobladores del sector.

d. Existencia de otros atractivos similares o recursos cercanos en la región.

- El Desierto del Jubones, extensa área natural cuyo uso es el turismo de aventura, este recurso es vendido por operadoras de turismo cuencanas.
- La Casa de los Tratados en Girón, museo símbolo de la historia del país. Ubicado en la ciudad de Girón, y a 17 Km. De distancia de San Fernando.
- Proyecto de turismo ecológico en Tarqui. Ubicado a 23 km de distancia del biocorredor Girón – San Fernando.
- Santa Isabel, cantón que está en el primer lugar de preferencias en la entrevista realizada para este estudio, que tiene atractivos turísticos de gran valor que se integran de manera ideal con el clima cálido típico de valles de bosques secos.

- Parque Nacional Cajas, ubicado en la vía Cuenca – Molleturo – Naranjal, tiene un espacio en la mente de propios y extraños por su modelo de gestión y servicios que ofrece este lugar. Se trata de un sector que prácticamente es de visita obligatoria para los turistas que desean conocer las características naturales y paisajísticas que tiene los Andes del Sur del Ecuador.

Estos atractivos competen con los recursos que tiene el biocorredor que une a los cantones Girón – San Fernando, de manera que este factor puede ser limitante para dimensionar el proyecto.

9.5.2.2 Oferta actual.

e. Alimentación:

La planta de alimentación del biocorredor no presenta condiciones adecuadas de calidad para satisfacer necesidades básicas del visitante. No existen alternativas de servicios.

- Observaciones sobre la mayoría de los espacios existentes:
 - Inexistencia de agua potable para elaborar alimentos. Se debe insistir en el uso de agua purificada para preparación de alimentos.
 - Menú carente de opciones. Deberían haber por lo menos cinco platos a elección (típicos y ensaladas), almuerzos, bebidas calientes y frías (frutos de la zona). Uso de variedad de quesos, yogurt, mantequilla producidos en la zona.
 - Existe cierto descontrol en el uso de afiches, propaganda y etiquetas de toda índole.
 - No se da uso de música adecuada y en volumen normal para la ingesta de alimentos. Se debe preferir el folklor.
 - Los servicios higiénicos deben ser por lo menos uno para mujeres y otro para hombres con los correspondientes servicios (papel higiénico con soporte en la pared, jabón de manos, tacho de basura tapado).

Si el deseo de la comunidad es fomentar la actividad turística se debe motivar la conformación de pequeñas empresas de alimentación. No es necesario construir edificios lujosos sino adecuar casas vernáculas abandonadas o dentro de las casa de familia adecuar zonas para la recepción de visitantes.

El Ministerio de Turismo no ha realizado la inspección y registro de locales turísticos en el sector desde el año 2000. Como se observa en la tabla 7, se encuentra registrado en el catastro de esta fecha únicamente el local San Fernando con categoría 3.

Tabla 7. Cantón San Fernando: Locales de alimentación según capacidad Instalada.

Nombre	Capacidad instalada Número plazas	Registro MINTUR
La Estancia	24	No
La Hacienda	46	No
Centro Busa	14	No
Boga	38	No
San Francisco	24	No
San Fernando	20	Si
TOTAL	166 plazas	

Fuente: Plan de Desarrollo Local San Fernando, 2003.

Elaboración: Equipo consultor

Este resultado preliminar, ya indica una disposición de mercado en el tema de alimentación que puede ser utilizado para el presente proyecto.

f. Alojamiento:

Existen dos locales de alojamiento, uno no se encuentra registrado por el Ministerio de Turismo.

La modalidad turística que se fomentaría en el biocorredor Girón – San Fernando es Turismo de naturaleza y Turismo vivencial, en estas modalidades frecuentemente son necesarios servicios de alojamiento de tipo: Campamento para la zona natural, adecuaciones en viviendas de familia, refugios, pequeñas hostales y hosterías. A continuación en la tabla 8 se puede observar los locales para alojamiento del cantón San Fernando.

Tabla 8. Cantón San Fernando: Local para alojamiento según capacidad Instalada

Nombre	Capacidad instalada Número plazas	Registro MINTUR
Residencial Centro	6	No
Hostería Lago de Cristal	15	Si
Hostería Dos Chorreras	15	Si
TOTAL	36 plazas	

Fuente: Plan de Desarrollo Local San Fernando, 2003, consultas de campo, 2006

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

En el caso del alojamiento, los tres lugares no llenan el segmento del mercado que está interesado en visitar el biocorredor Girón - San Fernando, por lo que un fortalecimiento de esta infraestructura sigue siendo relevante para alcanzar el éxito del proyecto.

Si se calcula que existe un promedio de 6 pernотaciones por turista, se puede concluir que en el biocorredor Girón – San Fernando existen un promedio de 216 pernотaciones, asumiendo un lleno total simultáneo.

g. Atractivos del biocorredor que une a los cantones Girón - San Fernando.

• **Atractivos Focales:**

Laguna de Busa (Faldas del Cerro San Pablo)

Breve descripción del área

Busa o Leoquina se encuentra al pie del cerro San Pablo a 2765msnm. Adjunta a terrenos privados y municipales, cuenta con una playa cubierta de kikuyo y tres zonas marcadas por vegetación nativa mayor (duco, huahual, lechero y mora) y plantada (cipreses, eucalipto y pino).

Presencia de pequeñas zonas de totoras hábitat de patos y aves como gaviota de altura, garzas, golondrinas, playeros que se alimentan en la laguna.

A 50 m aprox. de la orilla se encuentra una isla de cemento en donde se haya la estatua del Corazón de Jesús, símbolo de la religión católica de la zona.

Imagen 13. Vista panorámica de la laguna de Busa



Autor: Carlos Cabrera Proaño, Junio, 2006

Chorro de Girón:

Breve descripción del área

El Chorro de Girón se encuentra a 10 minutos de la ciudad de Girón, entrando al biocorredor natural que une a esta ciudad con San Fernando. Está ubicado a 2450 msnm. Adjunta a terrenos privados, cuenta con pastizales, bosque secundario y pocos remanentes de vegetación madura nativa y plantada.

Presenta un paisaje singular con una cascada de aproximadamente 90 m de caída.

A 50 m aprox. Del chorro, se puede observar una infraestructura turística que ha sido desarrollada por la empresa concesionaria del lugar.

Imagen 14. Vista panorámica del chorro de Girón:



Autor: Carlos Cabrera Proaño, Junio, 2006

- **Atractivos complementarios:**

Recursos Naturales

Sistema lacustre

Características: San Fernando, también está conformado por las lagunas de Nabosquina, Llanacocha y Celeste (menores); de importante interés natural por la existencia de plantas nativas y grupos de aves, se destacan las zonas de totoras que son hábitat de patos gallaretas y zambullidores.

Cerro San Pablo (Junto a Busa)

Características: Su principal característica natural se basa en la conformación de un bosque protector que mantiene especies arbóreas nativas y exóticas que han conformado un hábitat ideal de aves e insectos. Una gran pared de roca muestra un imponente paisaje, único en el sector.

Río Ridcay

Mayor afluente hidrográfico del cantón que cruza de occidente a oriente y se alimenta de las quebradas de Yaragrumi, Derrumbo y Pallcay.

Recursos Culturales

Fiestas

- Fiesta religiosa del Señor de la Misericordia
- Fiestas patronales y de cantonización
- Procesión penitencial de Martes Santo

Arquitectura

- Iglesia matriz de San Fernando
- Capilla de San Alfonso
- Viviendas vernáculas

Museos

- Museo de imágenes y cuadros
- Capilla del Carmen

Tradición oral y artesanías

- Tejidos de lana
- Juegos Pirotécnicos

Gastronomía / alimentos

- Cuchichaqui o Chaquis
- Tortillas de maíz
- Producción artesanal de quesos (3 fábricas)
- Producción de leche, mantequilla y yogurt

9.5.2.3 Proyecciones de la oferta.

Se parte del hecho que existen 166 plazas para alimentación y 16 para hospedaje en San Fernando, que es lugar en donde se concentrarán los visitantes. De esta información, se conoce que aproximadamente 50% de esta capacidad aprovechada, por lo que, se cuenta en un inicio de una utilización de 83 visitantes que normalmente utilizan el servicio de alimentación, sobretodo en los fines de semana y feriado y 8 personas se hospedan promedio en estos lugares.

9.5.2.4 Determinación de la demanda insatisfecha.

La demanda insatisfecha es la cantidad de bienes o servicios que es probable que el mercado consuma en los años futuros, sobre la cual se ha determinado que ningún productor actual podrá satisfacer, si prevalecen las condiciones en las cuáles se hizo el cálculo¹.

Para el cálculo de la demanda insatisfecha, se realiza la diferencia de la demanda y oferta proyectadas para el período 2.004 - 2.014, considerando que tanto la oferta como la demanda tendrán un incremento anual del 10%, según estudios realizados en hosterías rurales en otras partes del país (Pazmiño, 2005).

La tabla 8 es realizada de acuerdo a los datos de demanda potencial y oferta potencial que tienen el biocorredor turístico Girón – San Fernando, desde el año 2004 hasta una proyección del año 2014.

¹ Baca UrbinaG, "Evaluación de Proyectos", Tercera edición, pág.39

Tabla 8 Demanda insatisfecha del servicio de hospedaje. Años: 2004 – 2014

Años	Demanda	Oferta	Demanda insatisfecha
2.004	1696,32	36	1.660
2.005	1865,95	40	1.826
2.006	2052,55	44	2.009
2.007	2257,80	48	2.210
2.008	2483,58	53	2.431
2.009	2731,94	58	2.674
2.010	3005,13	64	2.941
2.011	3305,65	70	3.235
2.012	3636,21	77	3.559
2.013	3999,83	85	3.915
2.014	4399,82	93	4.306

Fuente : Fuentes secundarias, estudio de campo

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Según los resultados que presenta la tabla, existe demanda insatisfecha que puede ser aprovechada por el proyecto, y justifica más aún la puesta en marcha de un proyecto integral que recoja los atractivos más importantes de la zona y las utilice en un solo frente, creando alternativas económicas para los actores locales, pues como se pudo comprobar con las encuestas hay meses del año en los que llega un mayor número de turistas que en otros, y en esos meses es donde la capacidad instalada existente será insuficiente, por lo que es necesario optimizar los servicios existentes, mejorar e identificar los atractivos naturales del biocorredor y fortalecer la organización y capacitación de los actores locales.

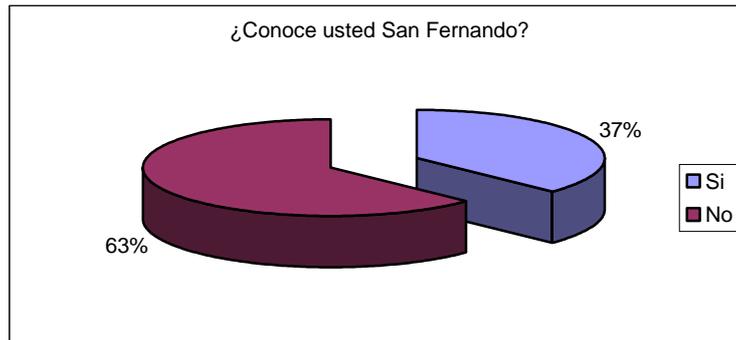
9.5.3 Análisis del mercadeo y comercialización.

“La comercialización es la actividad que permite al productor hacer llegar un bien o servicio al consumidor con lo beneficios de tiempo y lugar. A continuación se presentan algunas estrategias para la comercialización del servicio, que ayudarán a la puesta en marcha del proyecto.”

9.5.3.1 Estrategias de promoción

Una de las preguntas realizadas en la encuesta levantada en la ciudad de Cuenca, es la que hace referencia a que si las personas conocen o no San Fernando. La idea era conocer si las personas han ingresado a la vía de acceso del biocorredor, puesto que San Fernando se encuentra al final de la vía. Los resultados se puede observar en la imagen 15.

Imagen 15.



Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2005

Como se puede apreciar, 37% de los entrevistados conocen San Fernando, situación que debe ser considerada como un factor clave en el desarrollo de un proyecto de Turismo alternativo en el biocorredor y el factor decisivo en el escogitamiento de la preferencia del lugar. Es importante mencionar que Santa Isabel y Girón están junto a la vía Cuenca – Girón – Pasaje, lo que no sucede con San Fernando, que está ubicado aproximadamente 35 km de la carretera principal.

Entre las estrategias de promoción que se pueden desarrollar en este proyecto se puede mencionar.

- En la ciudad de Cuenca, en las operadoras de turismo, se debe buscar la manera de incluir a los atractivos turísticos que están dentro del biocorredor que une a los cantones Girón y San Fernando dentro del itinerario de recorridos. Con las operadoras que acepten trabajar en ese sentido, se podrá negociar cupos gratuitos cada cierto grupo de personas, y facilidades para instalar agencias de turismo en el biocorredor. Lo ideal es atraer a los turistas que están ya ubicados en la ciudad de Cuenca y que tengan las características del perfil que se desea, así, algunas ideas puede ser trabajar con estudiantes de intercambio, escuelas de español, entre otras.
- Dentro del proyecto turístico, entre las personas que visiten el lugar pueden sortear recorridos gratuitos en bote de remos por la laguna de Busa, o excursión gratuita por el Chorro de Girón con acompañamiento de un guía local.
- Ofrecer descuentos a los visitantes que llegan en grupos de más de tres personas.
- A las familias que llegan a hospedarse con niños menores de 12 años se les ofrecerá una cama extra gratuitamente.

9.5.3.2 Estrategias de precio

Determinación del precio con base en la competencia. “Los consumidores basarán sus juicios acerca del valor de un producto en los precios que cobran los competidores por productos similares.”

Para determinar los precios se tomarán como referencia las tarifas actuales de la competencia y se fijarán de manera que cubran los costos de producción tanto de hospedaje como de alimentación.

9.5.3.3 Estrategias de servicio

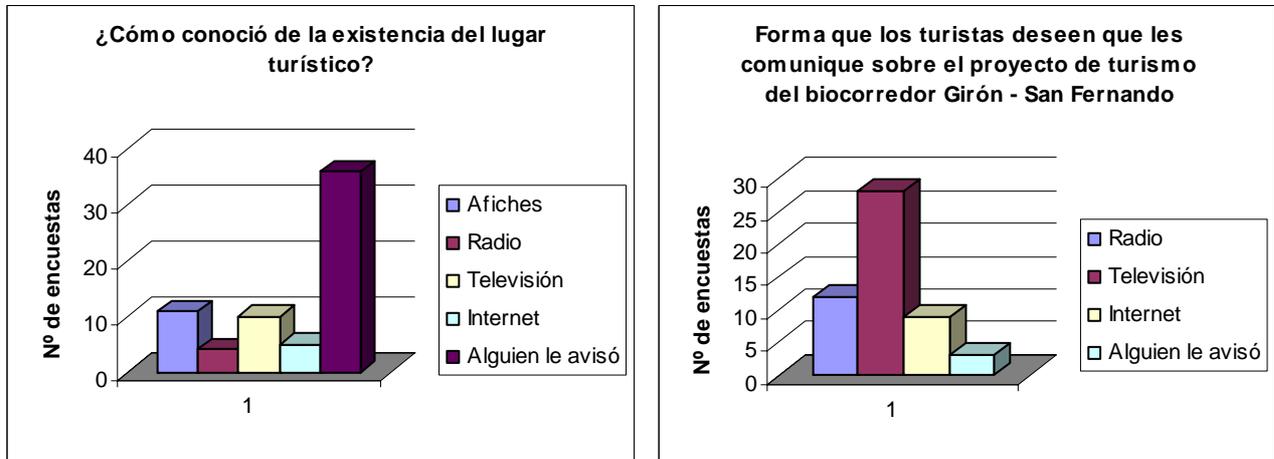
Como será una Asociación comunitaria bicantonal quién maneje este proyecto, habrá siempre personas que se apersonen de los visitantes, creando un ambiente agradable y cómodo. Se puede ofrecer servicios paralelos en el caso que sea conveniente como por ejemplo: caminatas, cabalgatas, down hill, visita a los hogares de las personas que viven allí, paseo en la laguna de Busa, entre otras.

Es importante mantener todas estas actividades coordinadas para que el turista también tenga una imagen de orden en el lapso de su visita.

9.5.3.4 Canales de distribución

En un análisis comparativo realizado entre los canales de distribución utilizados para promocionar otros lugares de turismo alternativo de la región, con otros canales que los turistas desean que se les comunique sobre el proyecto de turismo en el biocorredor Girón - San Fernando, se puede encontrar las diferencias y similitudes en las imágenes 16 y 17.

Imagen 16 y 17.



Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Como se puede apreciar en las imágenes, los otros proyectos turísticos no tienen una herramienta formal de promoción de sus servicios turísticos, o por lo menos las personas encuestadas no han conocido los canales formales, más bien utilizan los canales informales de paso de información de “boca a boca”. Esto se puede apreciar sobretodo de lugares que tienen un espacio ganado en la región como el Parque Nacional Cajas. Otros medios de difusión como afiches y televisión no demuestran gran valor en el medio en donde las personas encuestadas viven.

Por otro lado el canal de promoción que las personas desean para conocer las bellezas turísticas del biocorredor Girón - San Fernando es la televisión, siendo también el canal

más costoso, aunque se podría trabajar con los canales de televisión locales. Además, no se descarta la posibilidad de trabajar en radiodifusoras, debido que es la segunda opción más solicitada por los potenciales turistas que desean visitar este lugar. Se debe tener cuidado al momento de escoger estos canales, debido a que se trata de un proyecto que intenta generar alternativas económicas complementarias entre los pobladores locales y no crear cambios de conducta, comportamiento, uso de suelo o actividades tradicionales. Los resultados de un estudio de capacidad de carga sumado a la demanda insatisfecha obtenida en este estudio son los criterios técnicos que se necesitan para decidir el canal de promoción más idóneo para el proyecto.

10 ESTUDIO TÉCNICO-INSTITUCIONAL.

“El Estudio Técnico permitirá determinar la función de producción óptima para la utilización eficiente y eficaz de los recursos disponibles en la obtención de nuestro servicio. En este capítulo se pretende resolver las preguntas referentes a dónde, cuánto, cuándo, cómo y con qué producir”; además mediante este análisis se obtendrá la información económica para la ejecución del presente proyecto (Pazmiño, 2005).

En otras palabras, este estudio implica el tratamiento general de los aspectos físico-técnicos, los que comprenden fundamentalmente tres componentes independientes: el tamaño, la localización y la tecnología. Sin embargo un buen análisis de estas variables necesita un previo estudio de optimización, más aún cuando se trata de unidades productivas ya existentes, esto tiene como objetivo no sobredimensionar las alternativas y también el no atribuir beneficios inexistentes a los proyectos. Otros aspectos a tener en cuenta son la participación y el análisis ambiental.

10.1 Situación base optimizada.

Este aspecto tiene como fin saber si el objeto de estudio, puede tener alguna posible optimización, es decir si es posible obtener mejorías sin la necesidad de realizar un proyecto.

Se conoce que existen por lo menos tres lugares dentro del biocorredor en los cuales se está manejando proyectos de turismo, sin embargo no existe un proyecto armónico en donde se pueda conjugar estos recursos hacia un beneficio mayor, el cual es crear un destino turístico fortalecido e integral.

- a. Proyecto de turismo Chorro de Girón, el cual está concesionado a una empresa particular de turismo que opera desde hace algunos años este lugar. Se debe hacer estudios detallados sobre la capacidad de carga que pueda albergar este lugar y compararlo con el actual manejo que se lleva. Según comentarios de los propios habitantes de Girón, no existe un adecuado manejo del recurso natural, poniendo en peligro la sostenibilidad de este importante paraje austral.
- b. Proyecto de turismo Laguna de Busa, son algunas veces que se ha llevado a cabo estudios turísticos alrededor de la laguna de Busa, algunas veces de manera privada y otras por contrato con la I. Municipalidad de San Fernando. Si bien el recurso está mejor manejado, y la infraestructura existente ayuda a solventar la carga de visitación que tiene este lugar, no existe control alguno de actividades que se realizan, por lo que también es un recurso que tiene el riesgo de perder su sostenibilidad en el tiempo. La distancia desde la carretera principal hacia este atractivo, también genera algunos inconvenientes al momento en que el visitante debe tomar una decisión.
- c. Proyecto de turismo Hostería Lago de Cristal, que es una iniciativa privada de inversionistas cuencanos que han apostado al turismo tradicional con tintes alternativos, operando desde hace tres años en las cercanías de Chumblín. En este lugar se puede realizar varias actividades

al aire libre, por lo que cuenta con infraestructura especializada, servicio de hospedaje, alimentación y seguridad para la visitación. Un problema que se puede observar en este proyecto, es que se trabaja de manera aislada con el resto del sector, y que a su vez, tiene unas vías de acceso que todavía están en reparación. Este lugar es el mejor manejado entre los atractivos turísticos del biocorredor.

Debido a que la propuesta de turismo pretende tener un enfoque social, se debe fortalecer las bases comunitarias para crear un sistema integral, equitativo y participativo en donde las personas oriundas del lugar puedan trabajar como una alternativa económica.

Parte de esta misma propuesta es generar acciones que permitan resolver significativamente el problema de sostenibilidad de los atractivos turísticos, y es así que la mejora de infraestructura y servicios turísticos generarán mejores expectativas hacia el objetivo de este proyecto.

Es así que, estas medidas que se desean adoptar no se pueden realizar solamente con mejoras mínimas sin tener que incurrir en costos de inversión, aunque una situación base optimizada puede ser uno de los primeros pasos para continuar con una propuesta adecuada.

10.2 Tamaño.

El análisis del tamaño del proyecto es uno de los aspectos esenciales del estudio técnico, puesto que es una función de la capacidad de producción, del tiempo y de la operación en conjunto.

Algunos son los factores que determinan el tamaño del proyecto, siendo los más importantes los siguientes:

Estudio de Mercado: El estudio de mercado dio como resultado un potencial interés de los turistas de la región en la visita al biocorredor que une a los cantones Girón y San Fernando (63%), sin embargo, existen otros lugares cercanos que tienen excelentes atractivos que pueden ser determinantes al momento de definir el tamaño del proyecto. Otro factor que se aclaró en este estudio, fue que el turismo es temporal, teniendo tan solo dos meses pico que deben considerarse para el diseño.

Los criterios que se tienen al momento para determinar el tamaño del mercado son:

- Perfil del turista
- Estadísticas de las personas locales y extranjeras que cumplen este perfil
- Número de plazas de hospedaje en el biocorredor
- Número de plazas de alimentación en el biocorredor.

Disponibilidad de recursos financieros: los proyectos turísticos con la modalidad comunitaria, son procesos que necesitan un proceso de mediano plazo para comenzar a percibir ingresos que pueden ser atractivos para los participantes, es así que en un inicio, se necesitaría de una inversión inicial que ayude a solventar las bases institucionales, de

capacidades locales, de servicios y facilidades turísticas para competir de manera adecuada con los lugares cercanos.

Sin la disponibilidad de dichos recursos, los Gobiernos Locales no podrán implementar de manera inmediata el proyecto, ni tampoco podrá tener todos los aspectos y factores mínimos necesarios para su funcionamiento, por lo cual es determinante al momento de definir el tamaño del proyecto. Obviamente, existirá una importante contraparte de los pobladores locales, con lo cual se podrá cumplir completamente la propuesta realizada.

Se pretende que las entidades de apoyo financiero para el desarrollo local como PROLOCAL, Gobierno Provincial, y Gobiernos locales puedan aportar en un 70% en este proyecto, de tal manera que se genere lo indispensable para poder llegar al mercado meta.

Metodología de definición del tamaño del proyecto: En un proyecto de turismo a nivel bicantonal, que tiene la característica de ser alternativo, es decir relacionado a la naturaleza, el tamaño idealmente debe ser calculado por el número de turistas que pueden ingresar simultáneamente a los lugares naturales sin generar impactos irreversibles al lugar, este dato lo genera un estudio de capacidad de carga turística. Por otro lado, también, ese mismo cálculo debe ser considerado de acuerdo a las plazas de alojamiento y alimentación que tiene el biocorredor, de tal manera que se pueda mantener el nivel deseado y sin propender a la sobrecarga en el manejo de los recursos.

Estas verdades dejan pocas alternativas técnicas, debido a que entre los productos del proyecto, se pretende determinar los atractivos turísticos focales, complementarios y de apoyo para en un segundo paso determinar su capacidad de carga. Sin el primer paso, es muy prematuro conocer los consiguientes.

10.2.1 Factores incidentes.

Como se ha mencionado, son varios los factores que inciden en la decisión del tamaño, pero en general se puede hablar de los más determinantes:

- a. Capacidad de carga
- b. Capacidad de servicios turísticos
- c. Calidad de los atractivos turísticos
- d. Localización geográfica del recurso turístico
- e. Ordenamiento territorial de los atractivos turísticos
- f. Organización comunitaria y,
- g. Canales de Difusión.

Capacidad de carga: este es un proyecto en el cual el ingreso de los visitantes causarán un impacto en la calidad de los recursos turísticos, por lo que es muy importante conocer aproximadamente cuantas personas pueden visitar el lugar simultáneamente sin causar un problema permanente, sea este natural o cultural. Bajo este concepto, existen metodologías apropiadas que están planteadas desarrollar como parte del proyecto, por lo que se debe buscar dentro del perfil conocido, algunos nichos que no genere visitación masiva e incontrolada.

Capacidad de servicios turísticos: Este factor incide considerablemente al momento de crear canales de difusión, debido a que si existe demasiados turistas, lamentablemente no se podrá ofrecer servicios de calidad. Este factor entonces depende del número de hoteles, restaurantes y hosterías que se puedan encontrar en el biocorredor.

Hasta el momento solo en San Fernando existen 16 plazas para hospedaje y 166 plazas para alimentación, por lo que, se puede asumir que el número potencial de turistas que pueden visitar el lugar, de acuerdo a este factor son 182 personas. Este número es considerable, si se compara con el número total de habitantes de este cantón que llegan a 3921 (INEC, 2001), por lo que se está hablando que aproximadamente el equivalente del 5% de la población puede visitar este lugar.

Calidad de los atractivos turísticos: Se conoce que Girón y San Fernando son el segundo y tercer lugar de preferencia de los visitantes que se dirigen a la cuenca alta y media del río Jubones para realizar actividades de turismo, sin embargo también es claro que visitantes de otros países no desearán hacer un viaje al Ecuador tan sólo atraídos por el biocorredor Girón – San Fernando, por lo que claramente se puede decir que los atractivos turísticos que tiene este lugar son de importancia local y regional, y que se deben buscar los mecanismos de atraer a los turistas extranjeros que ya se encuentran en nuestro país.

Localización geográfica de los atractivos turísticos. La localización geográfica de estos atractivos son fundamentales en el momento de hacer un paquete turístico y la difusión necesaria. Este lugar se encuentra en una región en donde existen otros atractivos, pero relativamente lejanos y complementarios como es el caso del proyecto de turismo comunitario de Tarqui y el desierto del Jubones como ejemplos. La vía de acceso al biocorredor no tiene mantenimiento adecuado, por lo que la calidad del recorrido puede disminuir con el paso del tiempo. La tenencia de tierra y concesiones serán los elementos a ser analizados dentro de la definición de atractivos turísticos de éste lugar. Este factor localizacional debe ser considerado al momento de coordinar con las instituciones seccionales sobre el tema.

Ordenamiento territorial de los recursos turísticos: En cada atractivo debe existir un ordenamiento propio que va a guiar a los visitantes en su estadía, además, este factor ayudará a mantener los recursos naturales que tiene cada lugar, debido a que se ordenará su acceso por senderos especializados. Actualmente se están aplicando estos conceptos en algunos lugares, pero sin el control adecuado.

Organización comunitaria: Actualmente no existe organización local en el biocorredor, por lo que no hay participación ni visión de sostenibilidad en estos atractivos. Una base organizada y capacitada puede ser un factor multiplicador sobre la necesidad de la conservación de los recursos naturales y culturales. Por otro lado, con una organización bien establecida, no existirán en el futuro personas que con intereses privados que puedan detener el desarrollo turístico de una región entera, sacrificando a la mayoría de la población.

Canales de difusión: Los canales de difusión que se escojan para este proyecto serán determinados por el número de personas que puedan visitar el lugar, es así que es un factor incidente en el tamaño del proyecto pero dependiente de las necesidades de atracción del nicho de mercado en el sector.

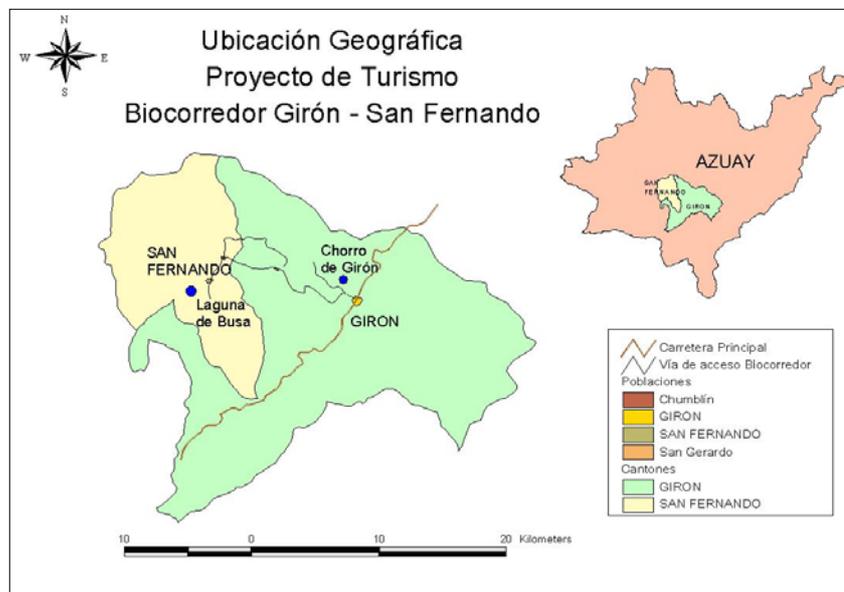
10.3 Localización del proyecto.

El estudio de localización tiene como propósito seleccionar la ubicación más conveniente para el proyecto, es decir, aquella que frente a otras alternativas posibles produzca el mayor nivel de beneficio para los usuarios y para la comunidad, con el menor costo social, dentro de un marco de factores determinantes o condicionales.

Este concepto no es aplicado en el caso de un proyecto de turismo, porque no se puede mover o cambiar de posición a un atractivo turístico de acuerdo a la conveniencia de los usuarios, sino todo lo contrario, se debe atraer a los interesados hacia donde se localizan estos atractivos.

10.3.1 Macro y micro localización.

Imagen 18:



Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Fuente: Almanaque Electrónico Ecuatoriano, 2001

Como se observa en la imagen 18, en el caso del proyecto de turismo ecológico alternativo para el biocorredor de los cantones Girón - San Fernando, al identificar cada uno de estos atractivos, será prudente identificar gráficamente y a mayor detalle sus localizaciones exactas. Sin embargo se puede determinar algunos factores localizacionales que pueden ayudar a caracterizar mejor la situación actual de los cantones.

En este tema el problema más complicado a solventar en este tema es en hecho de que el biocorredor está ubicado en dos cantones, por lo cual se pretende trabajar con dos Municipalidades que están juntas en este sector. De esta manera se pone a consideración algunas características localizacionales:

Provincia: Azuay

Cantones: Girón y San Fernando

Municipios: I. Municipalidad de Girón, I. Municipalidad de San Fernando.

Zona del proyecto: Carretera Girón – San Fernando (zonas urbano – rural).

Es importante también en esta temática, señalar los factores localizacionales del lugar en donde se desarrollará el proyecto, por lo que se menciona a continuación los más relevantes:

Condiciones del Transportes y vías de acceso: El único acceso al cantón es por la vía Girón – San Fernando, que es una vía nueva de primer orden y se encuentra en estado regular que carece de señalización. Existe aproximadamente una hora de recorrido desde la ciudad de Cuenca.

En lo que se refiere a los medios de transporte, el transporte público está representado por la Agencia Rutas Fernandenses, con salidas diarias cada hora desde la Feria Libre (Cuenca); y el transporte interno que generalmente son camionetas de alquiler de las Empresas “20 de septiembre” (San Fernando) y “Cristal” (Chumblin).

Condiciones legales e institucionales:

La Ilustre Municipalidad del cantón San Fernando, por medio de su Ordenanza que regula la institucionalización de espacios de participación social, brinda las facilidades necesarias para el desarrollo de proyectos de esta naturaleza. En el **Art. 1** se puede observar que esta ordenanza “...*promueve y reconoce la participación social, entendida como la participación de las personas, en forma individual y a través de grupos organizados, o en proceso, que no son parte de la estructura pública*”. Siendo política municipal establecer la promoción y consolidación de la participación social a través de la generación e institucionalización de espacios, que afiancen los procesos de desarrollo del cantón, tal y como lo dicta el Art. 2.

Disponibilidad de servicios básicos, salud y seguridad:

De acuerdo al estudio de investigación realizado por estudiantes de la Universidad del Azuay en el año 2005, existen algunos datos que resultan relevantes para este estudio:

- ❖ Agua abastecida principalmente por acequias.
- ❖ Red de luz eléctrica en centro urbano de San Fernando y Chumblín
- ❖ Recolección de basura; 2 veces por semana en San Fernando y una vez por semana en Chumblin. Existe un botadero municipal.

(Bernal, et al, 2005)

Observaciones sobre espacios existentes

- Es necesario aumentar el número de veces de recolección de basura en Chumblín. Ya existen molestias de contaminación por plásticos y basura orgánica acumulada en los alrededores.
- Se debe realizar mantenimiento diario en las calles principales del cantón, no se está haciendo uso de tachos de basura ubicados en las esquinas de las calles.

- Por concepto de impacto visual a los visitantes y es importante dar mantenimiento a los tachos de basura y colocarlos en lugares estratégicos.
- La zona de relleno sanitario actual no mantiene normas de seguridad ambiental. En la zona se encuentra terrenos privados y viviendas, así como una vía transitada muy cercana. Este sector está generando impactos visuales, olores, pero principalmente la reproducción de ratas y la agrupación de perros callejeros.
- El desarrollo de turismo demandará servicios de agua potable, luz eléctrica y servicios de recolección de basura y mantenimiento sanitarios por estos motivos la población debe estar preparada para dar el abastecimiento adecuado.

Sobre la Salud y seguridad, el cantón San Fernando cuenta con la siguiente información:

- Una estación de policía y una estación de bomberos en el centro urbano de San Fernando.
En el caso de las dos áreas hace falta personal, generalmente existe una sola persona de planta y una más con atención en forma irregular.
- Existencia de 2 consultorios médicos privados, no siempre se encuentran trabajando. Un centro de salud en San Fernando y un Subcentro de salud en Chumblín, éstos con poco personal. Además, dos farmacias con atención diurna y nocturna (en casos necesarios abren el negocio).

En caso de emergencias no hay seguridad en la atención, además no existen equipos adecuados ni el personal para posibles intervenciones. Esto es un problema para la comunidad que no tiene las suficientes garantías para resguardar su salud. Y en el caso del turismo, si la comunidad no puede satisfacer sus propias necesidades, no podría hacerse cargo de emergencias que se puedan suscitar dentro del manejo de grupos turísticos en el aspecto de asegurar su asistencia (Bernal, et al, 2005).

Microlocalización: La micro localización de los atractivos turísticos del biocorredor será determinada una vez que se haya terminado el período de indagación e identificación. En ese momento, se podrá exponer a manera detallada los lugares que se considerarán para el proyecto, en donde se expondrán algunos factores como: topografía, precio de la tierra, condiciones ambientales y de salubridad, entre otros.

10.4 Tecnología

Dos de los principales aspectos de los que se preocupa el análisis tecnológico son la instalación física y el sistema productivo el proyecto. En una conceptualización general, se puede entender la tecnología como la forma de hacer las cosas, es decir, el conjunto sistemático de conocimientos, métodos, técnicas, instrumentos y actividades cuya aplicación permita la transformación de insumos en el producto deseado para el cumplimiento del objetivo específico.

La lógica que se desea llevar a cabo para el desarrollo del proyecto, está planificado de acuerdo al orden del marco lógico, es así que se iniciará con la recopilación de información e identificación de los principales atractivos turísticos del biocorredor. Esta identificación será también acompañada de un diagnóstico de la calidad actual del

atractivo y recomendaciones de cómo manejarlo en el futuro. Actualmente existe información actualizada que puede servir para cumplir con esta actividad con mayor éxito.

En el proceso de desarrollar el proyecto de manera participativa y conjunta entre ambos cantones, se podrá considerar nuevas inquietudes sobre la necesidad de crear una entidad representada por ellos en el manejo de los recursos turísticos, diversificando los servicios y los atractivos considerando la superficie de todo el biocorredor. Producto de este paso será conocer la capacidad de carga de los atractivos turísticos más importantes del biocorredor; determinar la situación arquitectónica actual de los servicios turísticos que tiene, con el fin de diseñar y re-diseñar aquellas construcciones que mejorarán las facilidades y servicios turísticos del lugar.

Este paso será fundamental para el funcionamiento del proyecto, ya que se pretende generar una institucionalidad que solvete todo el proceso y asegure la equidad y la participación de los grupos sensibles.

En base a los resultados obtenidos, se desarrollará un paquete turístico alternativo con una gama de atractivos de interés equitativo para todos los grupos sociales del biocorredor que une a los cantones Girón - San Fernando. Este paso debe ser realizado en conjunto con los actores locales, debido a que es indispensable determinar sus necesidades e inquietudes.

10.4.1 Proceso de producción.

“El proceso de producción se define como la forma en que una serie de insumos se transforman en productos mediante la participación de una determinada tecnología. Los distintos tipos de procesos de producción pueden clasificarse en función de su flujo productivo o tipo de producto, teniendo cada caso efectos distintos sobre el flujo de caja del proyecto” (Sapag Chain y Sapag Chain, 2003).

En el caso de este proyecto, resulta interesante explicar como funciona el proceso de producción, pues debido a sus características, se observarán detalles que diferencian a esta propuesta en comparación a otros proyectos turísticos.

Para aclarar esta situación se expone algunos elementos críticos:

- ❖ El presente proyecto tiene el propósito de integrar los recursos turísticos - naturales del biocorredor natural que une a los cantones Girón y San Fernando, dentro de un proyecto de turismo ecológico alternativo bicantonal a partir de un enfoque participativo y equitativo de los actores locales, por lo que parte del mismo es determinar los servicios turísticos que irán a formar parte del proceso y los atractivos turísticos-naturales que serán parte del paquete turístico.
- ❖ Si bien el proyecto será manejado por una Organización de Segundo Grado legalmente constituida, los costos provenientes de servicios turísticos como meseros, cocineros, entre otros serán contraparte de la comunidad (trabajo familiar no remunerado), debido a que son negocios privados.

Considerado estos aspectos, se explican los principales procesos productivos:

Se pretende que lleguen turistas que visiten el biocorredor Girón - San Fernando un día y más de un día.

Para aquellos que planifican visitar un día, se prevé las siguientes consideraciones:

Alimentación: que será proporcionado de manera coordinada por los habitantes del biocorredor que puedan ofrecer un servicio con una calidad mínima indispensable. Cada local deberá tener por lo menos dos personas al servicio de los turistas.

Visitas de campo: el turista tendrá tres opciones: una opción será el turismo autoguiado por senderos cercanos al atractivo focal o a los atractivos complementarios. Otra opción que será el turismo con guía local, que será determinado para rutas lejanas, paseo por bote, o visita a viviendas locales y otra será descenso en bicicleta desde San Fernando hasta Girón. (tabla 9).

Tabla 9. Descripción y responsables de los servicios que ofrece San Fernando:

Servicio	Descripción	Responsable
Estacionamiento	Espacios organizados para estacionamiento de vehículos	Asociación de turismo
Alimentación	Locales del sector que cumplan con requisitos de higiene y salubridad.	Asociación de turismo
Visita de campo	Visitas autoguiadas a lugares turísticos	Turistas
	Visitas guiadas a lugares turísticos	Asociación de turismo
	Manejo en bicicleta por el biocorredor	Asociación de turismo y turistas

Fuente y elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Para aquellos turistas que prevén visitar el lugar por más de un día, a más de los servicios detallados se ofrecerá hospedaje que puede ser escogido de acuerdo al gusto del visitante, pues existe una opción privada y costosa que es la Hostería Lago de Cristal a 17 km. De la entrada al biocorredor y un hotel en el centro de San Fernando, que puede ser mejorado para un mejor servicio para el turista.

10.4.2 Institucionalización del proyecto.

El proyecto de Turismo Ecológico del biocorredor Girón – San Fernando se ha pensado con la finalidad de crear nuevas alternativas económicas para sus ciudadanos, que con sus bellezas naturales y características culturales tiene mucho que ofrecer al turista. Por otro lado, también se ha diseñado esta propuesta de tal manera que también pueda ser utilizado como una estrategia de conservación de fuentes hídricas del sector.

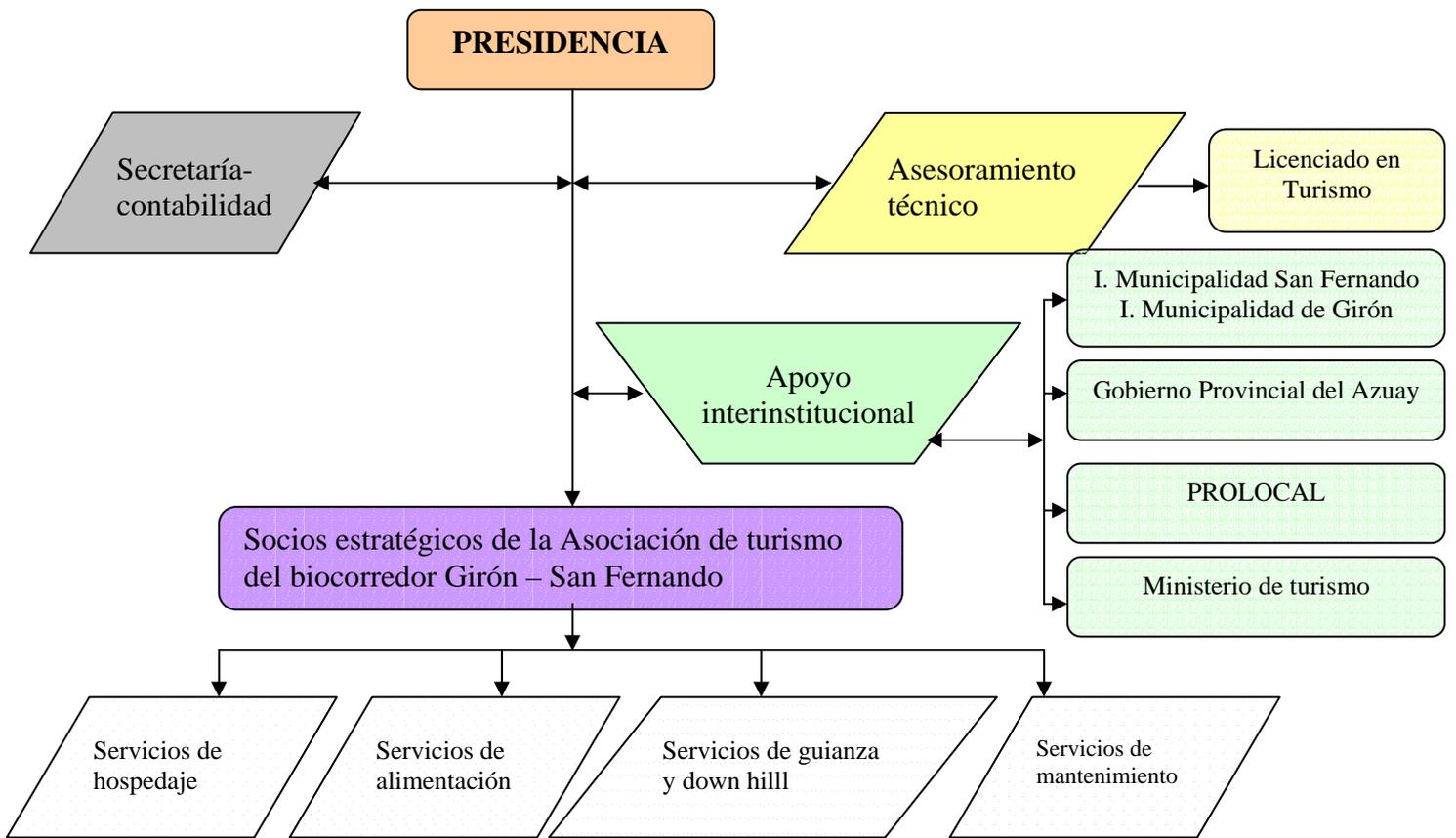
Bajo este contexto, se pretende que este proyecto deba ser manejado por las propias comunidades, bajo el asesoramiento técnico inicial que capacitará a los interesados en temas de turismo, guianza, marketing y mercados. Para ello, y con el auspicio y colaboración del Gobierno Seccional y Gobiernos Locales, se debe trabajar en la creación y fortalecimiento de una organización de segundo grado que pueda generar interés desde la base de la pirámide poblacional, tomando sus propias decisiones y generando sus propios ingresos. Es así se pretende que las personas se apropien de la

idea, conozcan la temática y puedan iniciar con microempresas que pueden llegar a ser muy interesantes para la localidad y la región misma.

Es importante que esta organización tenga vida jurídica, con estatutos y reglamentos desarrollados de manera conjunta con los directamente interesados, de tal manera que pueda estar representado todos los grupos sociales que deseen formar parte de esta institución. El segundo paso debe ser fortalecer a sus miembros y fortalecer la propia institución con la firma de convenios de apoyo y asesoramiento con el Ministerio de Turismo, del Ambiente y Universidades.

A continuación se propone el organigrama que se recomienda debe tener la Organización:

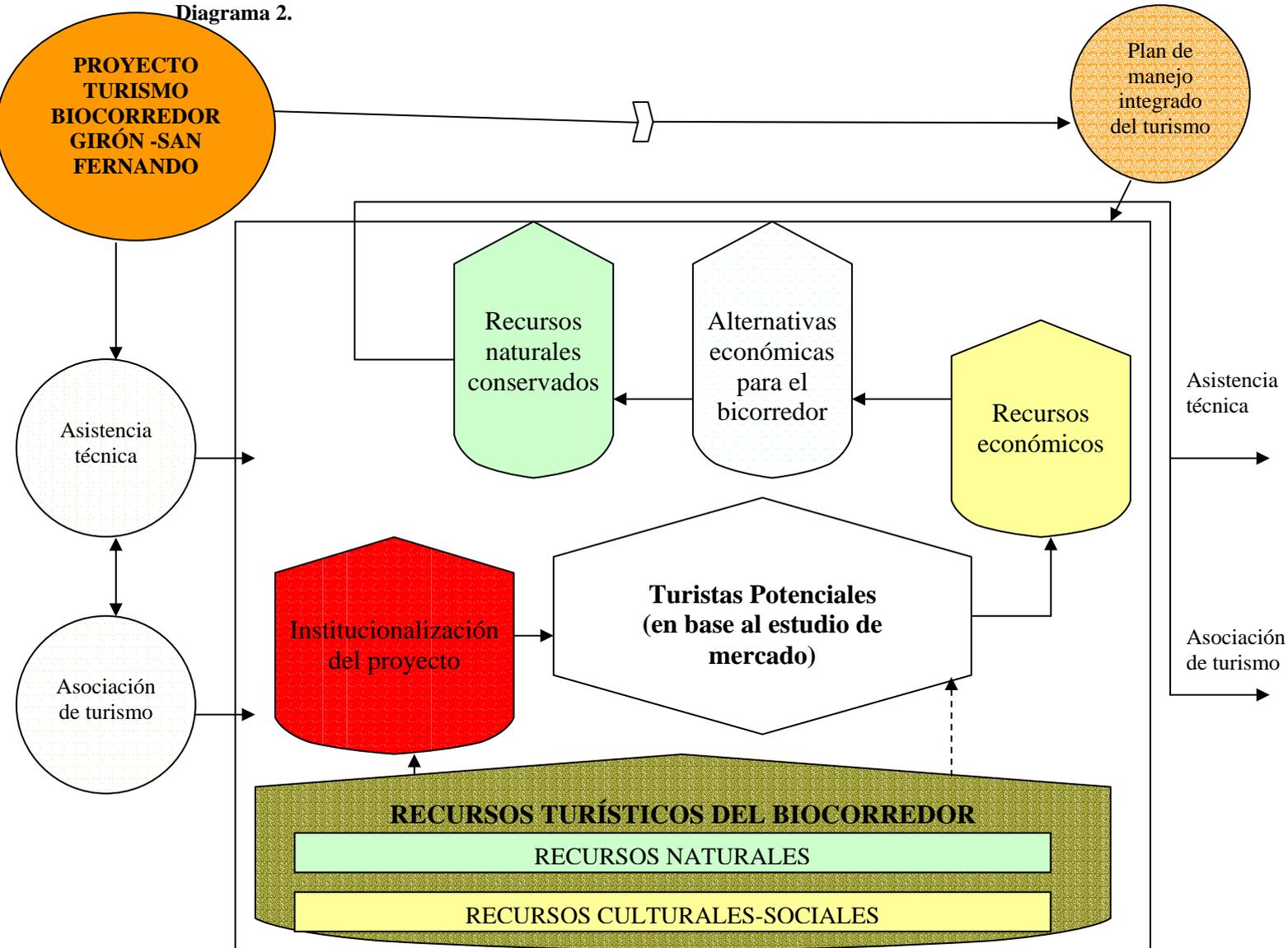
Diagrama 1.
ASOCIACIÓN COMUNITARIA DEL BIOCORREDOR DE TURISMO GIRÓN - SAN FERNANDO



Fuente y elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

10.4.3 Diagrama del proceso de turismo en el biocorredor de turismo Girón – San Fernando:

Diagrama 2.



Fuente y elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

10.4.4 Requerimientos para el funcionamiento del proyecto.

Mano de obra:

El proyecto está solventado dentro de una Organización de Segundo grado que como ya se conoció en el organigrama constará de varios niveles de trabajo que se representa en la tabla 10:

Tabla 10. Personal de trabajo en la Organización

Concepto	Cantidad
Presidente/a	1 persona
Secretario/a	1 persona
Asesor/a técnico/a	1 persona
Socios	30 personas
TOTAL	33 personas

Fuente y elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Debido a que es una organización comunitaria que está unida para mejorar su calidad de vida por medio de actividades alternativas, y debido a que dichas personas tendrán un programa de capacitación en temas organizativos y turísticos, la mayoría de la directiva de la Organización no tendrá sueldo, a excepción de la persona que se encargue de la secretaría, que deberá estar a tiempo completo y la persona que sea el asesor técnico del proyecto. Sin embargo, los socios que puedan ofrecer servicios turísticos tales como: guianza, hospedaje, alimentación, cabalgata, down hill, caminatas, artesanías, entre otras, podrán encontrar en su actividad las ganancias que se necesitan como alternativa económica.

A continuación, en la tabla 11 se presentan los sueldos de las personas mencionadas:

Tabla 11. Honorarios de las personas que trabajarán en la Organización de Segundo grado

Área	U. Medida	Cantidad	Salario	Salario Anual
Secretaría	h/mes	1	\$ 200,00	\$ 2.400,00
Asesoría técnica	h/mes	1	\$ 500,00	\$ 6.000,00
TOTAL		2	\$ 700,00	\$ 8.400,00

Fuente y elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

La asistencia técnica será considerada como parte del proyecto mientras se generan y coordinan las primeras partes fases como es la identificación de los atractivos turísticos, diagnóstico de servicios turísticos, capacitación y organización comunitaria, asesoramiento en difusión, determinación de la capacidad de carga entre otros.

Para el funcionamiento del proyecto, cada atractivo turístico deberá tener familias responsables que puedan manejarlo de manera adecuada y alternadamente, es así que se propone en principio se trabajen de la siguiente manera:

- 4 familias por cada atractivo focal.
- 2 familias por cada atractivo complementario.
- 1 familia por cada atractivo de apoyo.

Requerimiento de insumos y servicios:

Los insumos que se van a utilizar para el funcionamiento del proyecto son los materiales de construcción para el mejoramiento de atractivos turísticos, el mejoramiento de fachadas, materiales de difusión, materiales de aseo, suministros de oficina y herramientas de prevención de contaminación y daño a ecosistemas.

Los servicios turísticos, como se ha mencionado antes, serán de responsabilidad de las personas que viven allí y se han capacitado con el proyecto, sin embargo es importante considerar los requerimientos y suministros que se necesitarán para iniciar el proyecto y para el primer año de funcionamiento.

Tabla 12. Inversión para mejoramiento de infraestructura de servicios turísticos

Concepto	U. Medida	Cantidad	C. Unitario	Costo total
Restaurant	Unidad	2	3750	\$ 7.500,00
Hotel	Unidad	2	3750	\$ 7.500,00
TOTAL				\$ 15.000,00

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

En la tabla 12 se puede apreciar los costos que se invertirán para el mejoramiento de infraestructura. Se considera la adecuación de dos restaurantes en Girón y dos en San Fernando, situación similar con los hoteles o lugares para hospedaje. Cabe mencionar que esta inversión será sobretodo para mejoramiento de locales.

Tabla 13. Inversión para equipamiento de atractivos turísticos del biocorredor Girón – San Fernando

Concepto	U. Medida	Cantidad	C. Unitario	Costo total
Señalética	Unidad	10	\$ 100,00	\$ 1.000,00
Basureros	Unidad	20	\$ 50,00	\$ 1.000,00
Baterías sanitarias	Unidad	2	\$ 4.000,00	\$ 8.000,00
TOTAL				\$ 10.000,00

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

En la tabla 13 se puede observar los detalles de la inversión para el equipamiento de atractivos turísticos del biocorredor Girón – San Fernando. En este caso se determinaron los principales elementos para mejorar el servicio.

A continuación, en la tabla 14 se presentan los cuadros de requerimientos de suministros de oficina:

Tabla 14. Suministros de oficina

CONCEPTO	U. DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNIT.	COSTO MENS	COSTO ANUAL
Sumini. de Oficina					
resma p. bond	resma	12	3.6	3.6	43.2
papel carbón	paquete	12	0.3	0.3	3.6
Esferos	caja	6	1	0.5	6
Sobres	paquete	12	0.46	0.46	5.52
Clips	caja	6	0.5	0.25	3
Grapas	caja	6	0.3	0.15	1.8
CD's	Caja	3	25	15	75
Toner de impresión	Toner	4	90	30	360
cinta adhesiva	cinta	12	0.15	0.15	1.8
Libretín de recibos	libretín	12	4	4	48

Libretín de facturas	Libretín	12	4	4	48
Libretín de retenciones	Libretín	20	1	1,66	20
grapadora	unidad	1	5.7	0.47	5.7
perforadora	unidad	1	2.2	0.47	2.2
TOTAL			53.96	30.23	623.82

Fuente: Lorena Pazmiño, 2005

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

En cuanto a los servicios que ofrecerá el biocorredor se menciona: hospedaje (capacidad para 16 personas), alimentación (capacidad de 166 personas), alquiler de bicicletas para down hill, caminatas a varios lugares de importancia natural y cultural, cabalgatas guiadas, parqueadero y turismo alternativo.

10.4.5 Estimación de la Inversión

En la tabla 15 se presenta los costos de inversión para la ejecución del proyecto.

Tabla 15. Costos de inversión

Item	Concepto	Monto
1	Estudios preliminares	\$15.000
2	Conformación de organización:	
2.1	(1) Aspectos legales	\$2.500
2.2	(2) Equipamiento oficina	\$5.600
2.3	(3) Sueldo secretaria (1 año)	\$2.400
3	Capacitación	\$4.800
4	Equipamiento	\$10.000
5	Infraestructura	\$15.000
6	Asesoría técnica	\$6.000
7	Diseño y difusión	\$1.000
	Total	\$62.300

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

10.4.6 Calendario de Ejecución del Proyecto.

El proyecto se ejecutará de la siguiente manera:

Tabla 16. Cronograma de actividades

Actividades	Tiempo en meses																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12											
Estudio de inventario de atractivos turísticos	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■											
Desarrollo de propuestas de turismo en los escenarios turísticos con infraestructura mejorada							■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	
Desarrollo de un paquete turístico para el biocorredor Girón - San Fernando													■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Constitución de la asociación							■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■
Promoción y difusión																							
Capacitación							■						■										
Licencias																							

Fuente y Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

11 ESTUDIO FINANCIERO.

El estudio financiero pretende determinar cual es el monto de los recursos económicos necesarios para la realización del proyecto, cuál será el costo total de la operación de la empresa, así como otra serie de indicadores que servirán de base para evaluar la factibilidad económica y financiera del proyecto.

En proyectos, se pueden identificar dos tipos de inversiones: las inversiones previas a la puesta en marcha, que consiste en identificar todos los gastos que se requieren para poner a punto el proyecto y las inversiones en la operación del proyecto, que por otro lado trata de identificar los gastos relacionados a mantener el proyecto en marcha.

Para ello se ha preparado un proceso que ayudará a identificar y desarrollar la información necesaria y poder cumplir con el objetivo de este estudio.

11.1 Inversiones previas.

11.1.1 Presupuesto de Inversión.

“El presupuesto de inversión comprende la adquisición de todos los activos fijos o tangibles necesarios para realizar las operaciones de la empresa, con excepción del capital de trabajo.”

A continuación se presenta la información necesaria para realizar el presupuesto de Inversión:

11.1.1.1 Activos Fijos Tangibles.

“Los activos fijos están constituidos por todos los bienes permanentes y derechos que la empresa utiliza en el desarrollo de sus actividades. Dentro de los activos fijos se encuentran los activos fijos tangibles los que a su vez pueden ser depreciables, no depreciables y agotables. Los activos fijos depreciables son aquellos activos que pierden su valor por uso, obsolescencia, destrucción total o parcial.”

Enseguida en la tabla 17 se detallan los activos fijos para el proyecto:

Tabla 17. Activos fijos

Activos fijos	U. medida	Cantidad	C. unitario	Inversión total (\$)
Computador	Unidad	1	1000	1000
Impresora	Unidad	1	500	500
Fax	Unidad	1	200	200
Teléfono y línea	Unidad	1	200	200
Mobiliario clientes	Juego 5 piezas	1	1200	1200
Mobiliario Oficinas	Monto	1	2500	2500
SUBTOTAL				5600

Fuente y Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

11.1.1.2 Activos Fijos Intangibles.

“Los activos intangibles son aquellos bienes de propiedad de la empresa necesarios para su funcionamiento, que incluyen patentes, marcas, diseños comerciales, nombres comerciales, asistencia técnica o transferencia de tecnología, gastos de pre-operación y puesta en marcha.”

A continuación se presenta la tabla 18 de activos intangibles para el proyecto:

Tabla 18. Activos intangibles

Activos intangibles	U. medida	Cantidad	C. Unitario	Inversión total (\$)
Estudio de inventario de atractivos turísticos	Monto	1	2500	\$ 4.000,00
Desarrollo de propuestas de turismo en los escenarios turísticos	Monto	1	12500	\$ 10.000,00
Constitución de la asociación	Monto	1	2500	\$ 2.500,00
Capacitación	Evento	6	800	\$ 4.800,00
Licencias	Monto	1	500	\$ 1.000,00
SUBTOTAL				\$ 22.300,00

Fuente y Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Amortización de los Activos Intangibles.

Los gastos pre-operacionales se extinguen gradualmente durante un período de 10 años; la amortización anual de dichos activos se calcula a continuación:

$$\begin{array}{lcl} \text{Tiempo de Amortización} & : & 10 \text{ años} \\ \text{Valor de Amortización} & : & 22300/10 = \mathbf{2230} \end{array}$$

“Los activos intangibles se amortizan. La amortización es la cuota fija que se establece por período contable, como consecuencia de inversiones o gastos anticipados, los que no son endosables en un solo año (período contable); permitiendo de esta manera a la empresa la racionalización del gasto en función del tiempo estipulado por la ley.”²

11.1.1.3 Capital de Trabajo.

“Las inversiones en capital de trabajo son los recursos necesarios, en forma de activos corrientes, para la operación normal del proyecto y en el inicio de su funcionamiento.”³ En el proyecto es importante disponer de recursos para cubrir costos operacionales del primer mes que permitan el adecuado desarrollo de las actividades.

“En el proyecto, para calcular el monto de la inversión en capital de trabajo se aplicará el método del período de desfase; que consiste en determinar la cuantía de los costos de operación que debe financiarse desde el momento en que se efectúa el primer pago por la adquisición de la materia prima hasta el momento en que se recauda el ingreso por la

² SARMIENTO Rubén, “Contabilidad General”, Segunda Edición, Año 1999

³ SAPAG Chain Nassir, “Preparación y Evaluación de Proyectos”, Cuarta Edición, Capítulo 2, Pág.236.

venta de los productos, que se destinará a financiar el período de desfase siguiente”. En este caso, el cálculo debe realizarse desde la realización de los diagnósticos iniciales hasta el momento en que se efectúa el primer pago del turista que haya ingresado.

Como el primer año será utilizado básicamente para costos relevantes como estudios (diseños finales), organización y capacitación comunitaria, planificación del proyecto, revisión bibliográfica, entre otros, el cálculo de la inversión en capital de trabajo en el primer año dependerá de estas actividades. Por tal motivo se presenta a continuación dos cálculos de inversión, el cual se determina por la expresión.”⁴

$$ICT = (Ca / 365) * nd$$

$$ICT = (17200 / 365) * 6$$

$$ICT = 282,74$$

Donde: Ca es el costo anual y nd el número de días de desfase.

En la tabla 19 se presenta el Capital de Trabajo necesario para el giro normal del proyecto:

Tabla 19 Capital de trabajo

Capital de trabajo	Primer Mes
Organización comunitaria	\$ 100,00
Difusión	\$ 41,67
Equipamiento	\$ 416,67
Infraestructura	\$ 625,00
Asesoramiento técnico	\$ 250,00
SUBTOTAL	\$ 1.433,33

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

11.2 Amortización del capital de trabajo.

Una vez determinados los montos de inversión del proyecto hay que analizar el financiamiento o fuente de recursos que cubrirán el valor total de las inversiones. Para desarrollar este proyecto se necesita tanto del financiamiento interno como del externo. El financiamiento interno se compone de las aportaciones de capital efectuadas por los socios y el financiamiento externo es el otorgado por el sistema financiero.

Fuentes Internas.- Este tipo de recursos se caracteriza por su estabilidad, es decir que no tienen fecha específica para su devolución y no genera intereses. Los recursos de las fuentes internas deben cubrir todas aquellas inversiones que luego pueden constituirse en objetos de garantía para acceder a créditos externos.

Fuentes Externas.- Las fuentes externas la constituyen las organizaciones ajenas a la empresa, especialmente las instituciones financieras.

⁴ SAPAG Chain Nassir, “Preparación y Evaluación de Proyectos”, Cuarta Edición. Pág.242.

A continuación se presenta la tabla de amortización del préstamo:

Tabla 20 Tabla de amortizaciones del proyecto por cuotas fijas al 10%

Período	Amortización	Interés	Cuota	Saldo
0				34400
1	2158,44	3440,00	5598,44	32241,56
2	2374,29	3224,16	5598,44	29867,27
3	2611,71	2986,73	5598,44	27255,56
4	2872,89	2725,56	5598,44	24382,67
5	3160,17	2438,27	5598,44	21222,50
6	3476,19	2122,25	5598,44	17746,31
7	3823,81	1774,63	5598,44	13922,50
8	4206,19	1392,25	5598,44	9716,30
9	4626,81	971,63	5598,44	5089,49
10	5089,49	508,95	5598,44	0,00
TOTAL	34400,00	21584,42	55984,42	

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Una vez determinados los montos de inversión del proyecto, hay que analizar el financiamiento o fuente de recursos que cubrirán el valor total de las inversiones. Para desarrollar este proyecto se necesita tanto del financiamiento interno como del externo. El financiamiento interno se compone de las aportaciones de capital efectuadas por los socios y el financiamiento externo es el otorgado por el sistema financiero. En el caso de este proyecto, la fuente de financiamiento interno se compone por la mano de obra de los comuneros que trabajarán en el proyecto ofreciendo servicios y bienes y las I. Municipalidades de Girón y San Fernando, y la fuente de financiamiento externa será la PROLOCAL y el Gobierno Provincial del Azuay.

11.3 Ingresos del proyecto.

Entre los ingresos del proyecto, se puede mencionar dos tipos de ingreso: el ingreso operacional y la venta de activos. A continuación se exponen los cuadros resultantes del análisis realizado para los ingresos del proyecto.

11.3.1 Ingresos operacionales.

El ingreso operacional es la venta del producto principal resultando del proyecto con sus respectivos subproductos.

El siguiente cálculo fue asumiendo las siguientes variables:

Que los lugares que van a ser visitados y las actividades que van a ser realizadas con mayor frecuencia siguiendo los promedios de estudios realizados (6 pernoctadas por turista), de acuerdo a la información secundaria y entrevistas realizadas son las que están consideradas en los ingresos operacionales.

Que en 5 años va a utilizarse a un 100% de las plazas potenciales de turistas obtenidos en el estudio de mercado.

Que año a año va a ver un incremento que va de la siguiente manera:

Año 0	0 ocupación de las plazas potenciales
Año 1	30% de las plazas potenciales
Año 2	50% de las plazas potenciales
Año 3	70% de las plazas potenciales
Año 4	80% de las plazas potenciales
Año 5	100% de las plazas potenciales
Año 6	120% de las plazas potenciales
Año 7	140% de las plazas potenciales
Año 8	160% de las plazas potenciales
Año 9	180% de las plazas potenciales
Año 10	200% de las plazas potenciales

Que va a ver una tasa de ingreso competitivo con los proyectos de turismo cercanos, por lo que de igual manera, de acuerdo a fuentes secundarias se pudo determinar las siguientes tasas de acuerdo a los servicios ofrecidos

Actividad a realizar	Costo Propuesto (\$)
Visita a Chorro de Girón	\$ 1,00
Visita a Laguna de Busa	\$ 1,00
Cabalgata por paisajes andinos	\$ 5,00
Caminata por bosques secundarios y comunidades	\$ 2,00
Down Hill desde San Fernando a Girón	\$ 5,00
Hospedaje	\$ 8,00
Alimentación	\$ 3,00

De esta manera se pudo calcular la siguiente tabla de ingresos operacionales potenciales en un proyecto de 10 años de duración:

Tabla 21. Ingresos operacionales en 10 años.

Ingresos Operacionales	Años										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Visita a Chorro de Girón	0	194,4	324	453,6	583,2	648	777,6	907,2	1036,8	1166,4	1296
Visita a Laguna de Busa	0	194,4	324	453,6	583,2	648	777,6	907,2	1036,8	1166,4	1296
Cabalgata por paisajes andinos	0	972	1620	2268	2916	3240	3888	4536	5184	5832	6480
Caminata por bosques secundarios y comunidades	0	388,8	648	907,2	1166,4	1296	1555,2	1814,4	2073,6	2332,8	2592
Down Hill desde San Fernando a Girón	0	324	540	756	972	1080	1296	1512	1728	1944	2160
Hospedaje	0	3110	5184	7257,6	9331,2	10368	12442	14515	16589	18662	20736
Alimentación	0	3499	5832	8164,8	10498	11664	13997	16330	18662	20995	23328

Fuente y elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

11.3.2 Venta de activos.

La venta de activos es el valor residual de muebles/inmuebles luego de su tiempo de depreciación. La Contraloría del Estado Ecuatoriano determina los tiempos y los valores de depreciación de un bien fijo.

A continuación se considera la tabla 22 de activos con sus respectivos valores residuales.

Tabla 22. Activos fijos del proyecto

Activos fijos	Años										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Computador		1000					50				50
Impresora		500					25				25
Fax		200					10				10
Teléfono y línea		200					20				20
Mobiliario clientes		1200					60				60
Mobiliario Oficinas		2500					125				125

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

11.4 Costos de Producción.

Debido a que cualquier decisión que se tome en el presente afectará a los resultados futuros del proyecto, y conociendo que este proyecto considera que los costos de producción serán determinados a partir del primer año de trabajo a más detalle, es aventurado iniciar algunos datos detallados como los costos operativos. Por lo que a continuación, en la tabla 23 se detalla lo formulado en el estudio técnico y que puede dar un aproximado a la realidad.

Tabla 23. Costos operativos del proyecto

CONCEPTO	U. DE MEDIDA	CANTIDAD	COSTO UNIT.	COSTO MENS	COSTO ANUAL
Sumini. de Oficina					
resma p. bond	resma	12	3.6	3.6	43.2
papel carbón	paquete	12	0.3	0.3	3.6
Esferos	caja	6	1	0.5	6
Sobres	paquete	12	0.46	0.46	5.52
Clips	caja	6	0.5	0.25	3
Grapas	caja	6	0.3	0.15	1.8
CD's	Caja	3	25	15	75
Toner de impresión	Toner	4	90	30	360
cinta adhesiva	cinta	12	0.15	0.15	1.8
Libretín de recibos	libretín	12	4	4	48
Libretín de facturas	Libretín	12	4	4	48
Libretín de retenciones	Libretín	20	1	1,66	20
Grapadora	unidad	1	5.7	0.47	5.7
Perforadora	unidad	1	2.2	0.47	2.2
TOTAL			53.96	30.23	623.82

Fuente: Lorena Pazmiño

11.5 Costos Administrativos.

Por otro lado, los costos administrativos en este caso son de exclusiva responsabilidad de cada uno de las familias que trabajan en servicios turísticos, tales como restaurantes

y hoteles, por lo que se ha complicado también obtener sus costos, debido a la escasez en el manejo de sus estadísticas. La Organización de Segundo grado que se desea establecer será el primer referente sobre los costos administrativos, puesto que funcionará como un ente regulador y fijo de las actividades que se realizarán en el lugar sobre el tema, como se puede observa en la tabla 24.

Tabla 24. Costos administrativos del proyecto

Área	U. Medida	Cantidad	Salario	Salario Anual
Secretaría	h/mes	1	\$ 200,00	\$ 2.400,00
TOTAL		2	\$ 250,00	\$ 2.400,00

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

11.6 Costos de venta.

Los costos de venta reales serán obtenidos al momento de obtener los resultados de la identificación de los atractivos turísticos y de la capacidad de carga de cada uno de ellos, de esta manera se podrá determinar los canales de difusión y los costos de venta de ellos.

Sin embargo, para poder hacer un cálculo sobre el flujo de fondos, se realizará un cálculo objetivo en base a la información que se tiene:

Se calcula que cada atractivo turístico estará a cargo de una familia que de promedio tiene 5 personas (2 adultos y tres niños), de los cuales tres estarán en condiciones de atender al visitante.

Por concepto, se conoce que la capacidad de carga de un lugar está determinada principalmente por la capacidad de manejo que se tenga del lugar. Asumiendo que cada persona que administre el atractivo turístico puede trabajar con facilidad con máximo 10 personas, se puede decir que cada atractivo turístico podrá trabajar con máximo 30 personas de manera simultánea.

Asumiendo esta realidad, la tabla 25 expone un cálculo de los costos de venta del proyecto.

Tabla 25. Costos de venta del proyecto

Concepto	U. Medida	Cantidad	C. Unitario	Costo total
Cuñas radiales	Unidad	100	\$ 5,00	\$ 500,00
Papelería y folletos	Global	1	\$ 2.500,00	\$ 2.500,00
Señalética	Unidad	15	\$ 100,00	\$ 1.500,00
Recuerdos	Global	1000	\$ 0,50	\$ 500,00
TOTAL				\$ 5.000,00

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Bajo esta perspectiva, esta situación puede ser cambiada con el análisis de costos de producción real, que a la postre también mejorará considerablemente las entradas de dinero que puede tener el proyecto.

11.7 Flujo de Fondos.

“Es un informe contable que representa en forma condensada y clasificada los diversos conceptos de entrada y salida de recursos monetarios, efectuados durante un periodo, con el propósito de medir la habilidad gerencial en el uso racional del efectivo y proyectar la capacidad financiera empresarial en función de su liquidez.”⁵

⁵ ZAPATA Sánchez Pedro, “Contabilidad General”, Primera edición, Mc Graw Hill, Pág. 277

Tabla 26. Flujo neto de fondos del proyecto

CONCEPTO	AÑOS											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
INVERSIÓN INICIAL												
Activos fijos		\$ 5.600,00										
Activos intangibles	\$ 11.150,00	\$ 11.150,00										
Capital de trabajo	\$ 17.200,00	\$ 17.200,00										
ENTRADAS												
Actividades potenciales		\$ 8.684,20	\$ 14.474,00	\$ 20.263,80	\$ 26.053,60	\$ 28.949,00	\$ 34.738,80	\$ 40.528,60	\$ 46.318,40	\$ 52.108,20	\$ 57.898,00	
Venta de activos							\$ 290,00					\$ 290,00
SALIDAS												
Costos de administrativos		\$ 2.400,00	\$ 2.400,00	\$ 2.400,00	\$ 2.400,00	\$ 2.400,00	\$ 2.400,00	\$ 2.400,00	\$ 2.400,00	\$ 2.400,00	\$ 2.400,00	\$ 2.400,00
Costos operativos		\$ 623,82	\$ 623,82	\$ 623,82	\$ 623,82	\$ 623,82	\$ 623,82	\$ 623,82	\$ 623,82	\$ 623,82	\$ 623,82	\$ 623,82
Costos de venta		\$ 5.000,00	\$ 5.000,00	\$ 5.000,00	\$ 5.000,00	\$ 5.000,00	\$ 5.000,00	\$ 5.000,00	\$ 5.000,00	\$ 5.000,00	\$ 5.000,00	\$ 5.000,00
Costos financieros		\$ 5.598,44	\$ 5.598,44	\$ 5.598,44	\$ 5.598,44	\$ 5.598,44	\$ 5.598,44	\$ 5.598,44	\$ 5.598,44	\$ 5.598,44	\$ 5.598,44	\$ 5.598,44
FLUJO NETO DE FONDOS	\$ -28.350,00	\$ -38.888,06	\$ 851,74	\$ 6.641,54	\$ 12.431,34	\$ 15.326,74	\$ 21.406,54	\$ 26.906,34	\$ 32.696,14	\$ 38.485,94	\$ 44.565,74	

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

11.8 Análisis financiero.

Con el flujo de de fondos expuesto, se tiene información suficiente para conocer la dinámica financiera del proyecto, pudiendo determinar la verdadera capacidad del proyecto en este tema.

A continuación se presentan algunos factores de análisis que se trabajaron, con su respectiva explicación:

11.8.1 Valor Actual Neto

“El valor presente neto es el valor monetario que resulta de restar la suma de los flujos descontados a la inversión inicial.”⁶ Al sumar estos flujos descontados en el presente y restar la inversión inicial, se compara las ganancias esperadas contra los desembolsos necesarios para lograr esas utilidades, pero en términos de su valor equivalente en el momento presente o tiempo cero.

“En consecuencia para aceptar un proyecto los ingresos deberán ser mayores que los desembolsos, lo que implica que el valor presente neto tiene que ser mayor que cero. Para efectuar el cálculo del VAN se utiliza el costo de oportunidad, que para el proyecto es del 10%” (Pazmiño, 2005).

La fórmula que se emplea para el cálculo del VAN es:

$$VAN = -I + \frac{FNC1}{(1+r)^1} + \frac{FNC2}{(1+r)^2} + \dots + \frac{FNCn}{(1+r)^n}$$

Donde:

VAN: Valor Actual Neto

r: Tasa de Descuento (costo de oportunidad)

n: Tiempo en Años

FNC: Flujo Neto de Caja

I: Inversión Inicial

A continuación se presenta el cálculo del VAN del proyecto.

VAN del proyecto = \$ 31.496,30

El flujo neto del proyecto da como resultado un valor presente neto de \$ **31.496,30** dólares. Siendo este valor positivo, se considera que el proyecto es favorable ya que cubre el nivel mínimo de rendimiento representado por la tasa de descuento del 10 %. Sin embargo, nuevamente, solo los estudios finales que son parte de la inversión inicial de este proyecto darán la información suficiente para calcular de mejor manera este valor.

⁶ BACA Urbina Gabriel, Evaluación de proyectos, Cuarta Edición. México 2001. Pág. 213.

11.8.2 Tasa Interna de Retorno

“La tasa interna de retorno es la tasa de descuento por la cual el valor presente neto es igual a cero, o dicho de otro modo, es la tasa que iguala la suma de los flujos descontados a la inversión inicial.”⁷

- Cosa similar sucede con la TIR para el proyecto, que es de 18 %, y es mayor a la tasa de descuento para el flujo del proyecto 10 %, lo que significa que el proyecto es viable. Es importante mantener esta información, como un dato de referencia al momento de analizar el flujo con la información completa.

11.8.3 Beneficio - Costo

Está definida como la relación entre los ingresos totales y egresos totales.

$$\text{RAZONB/C} = \frac{\sum_{t=0}^n \frac{IT}{(1+i)^n}}{\sum_{t=0}^n \frac{ET}{(1+i)^n}}$$

A continuación se presenta en la tabla 27 de Ingresos y Egresos descontados, para el cálculo de la relación Beneficio/Costo del Proyecto:

Tabla 27. Ingresos y Egresos

Años	ingresos	Egresos
0		\$ 28.350,00
1	\$ 8.684,20	\$ 70.852,26
2	\$ 14.474,00	\$ 13.622,26
3	\$ 20.263,80	\$ 75.922,26
4	\$ 26.053,60	\$ 13.622,26
5	\$ 28.949,00	\$ 13.622,26
6	\$ 35.028,80	\$ 13.622,26
7	\$ 40.528,60	\$ 13.622,26
8	\$ 46.318,40	\$ 13.622,26
9	\$ 52.108,20	\$ 13.622,26
10	\$ 58.188,00	\$ 13.622,26
TOTAL	330.596,60	255.752,62

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

$$R\ B/C\ del\ Proyecto = 330.596,60 / 255.752,62$$

$$R\ B/C\ del\ Proyecto = 1,29$$

La razón beneficio - costo del proyecto es de 1,29 dólares, es decir que por cada dólar invertido se recuperan \$1,29 y se obtiene una utilidad de \$ 0,29.

⁷ BACA Urbina Gabriel, *Evaluación de proyectos*, Cuarta Edición. México 2001, Pág. 216.

12 ANÁLISIS AMBIENTAL

Un Estudio Ambiental analiza, fundamentalmente, la interacción directa que se establece entre el ambiente y los individuos. Generalmente, es el entorno el que condiciona la forma de vida del grupo social que vive en él, pero cualquier modificación que los habitantes realicen en su ambiente, tarde o temprano, repercutirán en el funcionamiento de los ecosistemas y ello, nuevamente afectará a las condiciones de vida de ellos mismos (Páez, 1996).

La actividad turística genera lo que se denomina la llamada industria sin chimeneas, en donde se puede generar actividades productivas y réditos económicos sin contaminar el medio ambiente, sin embargo cuando se habla de turismo ecológico alternativo, entonces la situación es diferente, porque es una actividad que se genera en lugares naturales que pueden alterarse por la visitación. Para ello se ha considerado como parte del análisis ambiental algunos criterios de gestión.

La integración del medio ambiente en los procesos de desarrollo turístico requiere un cambio de actitudes, con el objetivo de sentar los principios de un desarrollo equilibrado y sostenido que preserve los recursos naturales y culturales necesarios para las generaciones futuras. Los impactos que genera la actividad en cuanto a la utilización de los recursos ambientales obligan a la elaboración y aplicación de medidas que reduzcan la presión del turismo sobre el medio ambiente. Se trata, pues, de conocer y valorar las acciones en el plano técnico, financiero, institucional y normativo, que contribuyen a una gestión más eficaz de los aspectos ambientales del turismo.

Hunter y Green (1995) en Vera, *et al*, (1998), distinguen tres vías o posibilidades para la reducción de impactos en un proyecto de turismo ecológico alternativo.

Adecuación de los recursos para soportar la presión.

Limitación en el número de visitantes.

Educación Ambiental.

Adecuación de los recursos para soportar la presión.

La posibilidad de ordenar los recursos básicos para hacer frente a la presión turística es especialmente apropiada en el caso del patrimonio cultural y natural. Además, la construcción de determinadas infraestructuras puede contribuir a la reducción de la degradación ambiental. No obstante, las medidas de ordenación condicionan su resultado al propio cambio de actitud de los turistas, el convencimiento sobre la protección, y al hecho de que no supongan una merma del atractivo del recurso focal.

Limitación en el número de visitantes.

Las medidas relativas al control del número de visitantes (relacionadas con el concepto de capacidad de carga o de acogida) no son las más frecuentes y generan un debate social por sus posibles implicaciones en la reducción de empleo y renta de la población receptora. La puesta en funcionamiento de estas medidas de reducción cuantitativa en áreas de montaña ha chocado con la resistencia de la población local, que ve amenazados sus ingresos.

Educación Ambiental.

Por lo mencionado, se puede pensar que la mejor propuesta para la reducción del impacto ambiental son las medidas de educación a largo plazo. La idea no es otra que hacer entender a los agentes de turismo, Administración y sector privado, y a los propios turistas, la necesidad de un cambio de actitud en la gestión del desarrollo de la actividad. Sin embargo se puede encontrar con problemas como falta de convencimiento por parte de empresarios, promotores, Administradores, y pobladores locales, que a la hora de considerar otros factores que no sean los márgenes de beneficio inmediato, restan importancia a la conservación de los recursos naturales y culturales.

Con esta explicación queda claro que la tendencia convencional para la reducción del impacto ambiental remite a la planificación ambiental, a escala de áreas o destinos turísticos, algo que sin duda constituye el principio básico para hablar de calidad ambiental en esta actividad.

Bajo este criterio, se vienen desarrollando procedimientos y técnicas como instrumentos de gestión ambiental y de ayuda en la toma de decisiones en relación con ciertos proyectos o procesos del desarrollo turístico, como la evaluación de impactos ambientales.

Evaluación de Impacto Ambiental (EIA)

La EIA está considerada como una medida preventiva de protección ambiental en la relación entre el proyecto y el entorno. Se trata de un instrumento predictivo, aplicable a proyectos y no a obras realizadas, de forma que el proyecto es sometido a una evaluación de sus posibles repercusiones ambientales, mediante la aplicación de toda una serie de parámetros.

La literatura especializada da cuenta de al menos doce métodos de análisis de impacto ambiental del turismo en áreas protegidas de mayor aceptación en el mundo. Algunos de ellos se centran en la determinación de la capacidad de carga turística del sitio, otros en la evaluación de los impactos que la actividad produce, otros tantos miden la afectación sobre determinados factores y los más generalistas vierten planteamientos de tipo conceptual sobre el manejo de estas actividades dentro de las áreas naturales protegidas.

Allende Landa (1995), menciona la utilización del EIA como una incorporación anticipada a la ejecución del proyecto de turismo tiene algunos efectos positivos como:

- Manejo de alternativas al proyecto,
- Selección de emplazamientos óptimos,
- Anticipación de los problemas ambientales,
- Facilitar la evaluación más eficaz de repercusiones acumuladas indirectas, sinérgicas o retardadas,
- Posible evaluación ambiental de actuaciones que no se traduzcan necesariamente en proyectos específicos,
- Contribución a la formulación de políticas ambientales sostenibles.

A través de esta técnica preventiva en la gestión ambiental se trata de aprovechar las aptitudes, minimizando los impactos negativos, bien entendido que, desde presupuestos

ambientales, tan rechazable en un proyecto porque degrade el medio como por plantearse desvinculado de sus aptitudes naturales, así como de las aptitudes y actitudes sociales. “La aptitud se entiende como potencialidad vocacional del territorio, en atención a los recursos naturales que contiene; por tanto, se pretende evitar las incompatibilidades de manejo, uso o destino del suelo. En cuanto al impacto, se define éste como el efecto de una actuación determinada sobre el medio, desde tres aspectos: modificación de las características y condiciones preexistentes; modificación de los valores ambientales, y repercusiones de estos efectos sobre la salud y bienestar humanos”. (Vera, *et al*, 1998).

Capacidad de carga o de acogida.

La capacidad de carga es un concepto utilizado en ecología que permite hablar de capacidad ecológica de acogida y que, trasladado al campo de la actividad turística, tiene como objetivo tratar de saber cuando comienza la congestión y los estrangulamientos en el desarrollo turístico. Pero el concepto varía, o al menos los parámetros e indicadores utilizados para su determinación. Así, para algunos autores, existen diferentes acepciones de capacidad de carga turística. En su sentido más convencional, el término capacidad de carga hace referencia al número máximo de turistas que pueden ser acomodados en un destino geográfico (O’Reilly, 1986 en Vera, *et al*, 1998) y para su determinación se han venido utilizando indicadores relativos como:

- Volumen (turistas por unidad de tiempo),
- Densidad (número de turistas por hectárea para diferentes actividades y localizaciones, por ejemplo, la relación entre turistas y superficie de la playa) y,
- Relación con la población local (proporción entre turistas y residentes permanentes).

La Organización Mundial del Turismo define la capacidad de carga como número máximo de personas que pueden visitar al mismo tiempo un lugar turístico, sin dañar el medio físico, económico o sociocultural, y sin reducir de manera inaceptable la calidad de la experiencia de los visitantes. Para O’Reilly, existen diferentes conceptos de capacidad de carga turística: capacidad de carga física, en relación con el umbral en que aparecen problemas ambientales, capacidad de carga social, en relación con el límite hasta donde la población local tolera el turismo y los turistas se soportan entre sí; capacidad de carga psicológica o perceptual, en relación con el límite en que la saturación lleva a los turistas a buscar destinos alternativos, y capacidad de carga económica, entendida como el límite hasta el cual se puede integrar la actividad turística sin que se vean desplazadas el resto de las actividades.

Según estudios y experiencias anteriores, Lanquar (1995) expresa que la capacidad de carga no puede ser concebida como un valor exacto que varía según los parámetros considerados para su fijación: físico – ecológicos, que se pueden evaluar mediante el empleo de medios técnicos; se manifiesta con más claridad en los socio – culturales (más difíciles de medir), y es evidente para los criterios político – económicos.

A continuación se mencionan los posibles impactos que pueden generarse con el turismo.

12.1 Posibles impactos que pueden generarse con el proyecto de turismo ecológico alternativo para el biocorredor Girón – San Fernando.

El uso inadecuado de los recursos y una inadecuada operación turística pueden causar impactos de deterioro, disminución o desaparición de la vegetación superficial, compactación de los suelos, etc. Este último puede ser ocasionado por el excesivo tránsito de vehículos motorizados, caballos o animales de carga, bicicletas y caminantes que al movilizarse ejercen presión sobre las superficies naturales; el pisoteo y tránsito continuo reducen también la habilidad del suelo para recuperarse de la compactación, debido a la disminución en la abundancia de raíces activas. Por otra parte, el tránsito excesivo de caballos u otros animales de pezuña provocan concavidades en los senderos que favorecen a su vez al encharcamiento y formación de lodazales, lo cual impide el drenaje natural y destruye las raíces de las plantas que podrían contribuir a la recuperación de la cubierta vegetal. (Ceballos Lascuraín *et al.*, 1995).

Las agresiones enfocadas sobre recursos particularmente frágiles como algunos ecosistemas lacustres, como la desecación de ciertas áreas al mover y sacar lodos, constante ingreso de personas etc., podrían conducir a la rápida pérdida de un valioso atractivo natural. La basura dejada por los turistas es quizá una de las causas que provoca un efecto negativo inmediato sobre el paisaje, su impacto visual y a veces olfativo produce una violenta sensación de abandono y descuido que no compagina con la condición ideal de un destino natural; deberá considerarse su fuente de producción pues se utilizan generalmente procesos químicos que dan como resultado productos no biodegradables que terminan siendo arrojados por el personal en grandes orificios hechos en el suelo o en casos peores incinerados; ocasionando mayor contaminación ambiental. (Izurieta. 2000).

Otro efecto visible es la mansedumbre o al contrario la desaparición de animales silvestres expuestos a la constante presencia de visitantes.

Evidentemente en el biocorredor de turismo Girón – San Fernando el flujo actual de visitantes puede aumentar una vez que se consigne la actividad turística en el Área por lo que se recomienda que las modalidades turísticas planteadas deban ser debidamente controladas.

La población local también puede verse de una u otra forma afectada pues el cercano contacto con los visitantes, especialmente de los extranjeros provoca un cambio de identidad cultural de los lugareños debido a que conocen otro estilo de vida que les atrae poderosamente por ser diferente. Los pobladores locales principalmente los más jóvenes pueden desarrollar sentimientos de baja autoestima y de rechazo a su propia cultura. Este aspecto deberá tratarse en los diferentes cursos de capacitación que se dicten a las comunidades que participan de este programa Turístico.

Al colocar estos posibles impactos en una matriz de interacciones, se podrá identificar los impactos positivos y negativos potenciales que tiene el proyecto. Una matriz está confrontando las actividades más relevantes del proyecto versus los elementos ambientales que más se pueden impactar, a continuación se presentan estos elementos:

Tabla 28. Elementos ambientales con potencial contaminación con el proyecto:

Entorno	Componentes	Elementos	
Biofísico	Tierra	1	Compactación
	Aire	2	Calidad
		3	Sonido - vibración
	Paisaje	4	Armonía
	Fauna	5	Presencia de aves
	Agua	6	Calidad
Socio económico	Económico	7	Empleo
		8	Servicios de comercio
		9	Plusvalía
	Humano	10	Condiciones sanitarias
		11	Seguridad

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Tabla 29. Actividades del proyecto que pueden ocasionar los posibles impactos.

Visita a Chorro de Girón
Visita a Laguna de Busa
Cabalgata por paisajes andinos
Caminata por bosques secundarios y comunidades
Down Hill desde San Fernando a Girón
Hospedaje
Alimentación

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Estos elementos son contrapuestos en la siguiente matriz de interacciones:

Tabla 30. Matriz de interacciones para el proyecto del biocorredor turístico Girón – San Fernando.

			Actividades									
Entorno	Componentes	Elementos	1	2	3	4	5	6	7	Número de impactos negativos	Número de impactos positivos	Número total de impactos
			Visita a Chorro de Girón	Visita a Laguna de Busa	Cabalgata por paisajes andinos	Caminata por bosques secundarios y comunidades	Down Hill desde San Fernando a Girón	Hospedaje	Alimentación			
Biofísico	Tierra	1 Compactación								4		4
	Aire	2 Calidad								3		3
		3 Sonido - vibración								3		3
	Paisaje	4 Armonía								2		2
	Fauna	5 Presencia de aves								5		5
	Agua	6 Calidad								5		5
Socio económico	Económico	7 Empleo									7	7
		8 Servicios de comercio									7	7
		9 Plusvalía									7	7
	Humano	10 Condiciones sanitarias									5	5
		11 Seguridad									6	6
Número de Impactos negativos			7	8	6	4	3	2	3	33	21	54
Número de impactos positivos			3	3	3	3	3	3	3	21		54
Número total de impactos			10	11	9	7	6	5	6	54		54

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Esta matriz demuestra que existen 54 impactos que se están interrelacionando, de las cuales se puede observar que la actividad: “visita a la laguna de Busa” es la que más impactos potenciales tiene, debido a que es un lugar con alta sensibilidad ecológica y porque se trata de un cuerpo de agua que tiene diversos elementos ambientales que interactúan entre sí.

Por otro lado, se pudo demostrar también que la “seguridad” es el elemento que más sensible en el proyecto turístico que se desea implementar, puesto que se trabaja siempre con visitantes nacionales e internacionales.

Se puede comentar también que todas las actividades turísticas que se proponen generarán de manera indirecta o directa un beneficio económico para los pobladores locales del sector.

Se considera a continuación la descripción de los tres principales impactos negativos encontrados y algunas medidas de mitigación que se pueden realizar para disminuir su riesgo.

12.2 Descripción de los impactos negativos y medidas de mitigación.

12.2.1 Nombre del Impacto: Seguridad en las actividades turísticas a implementarse en el Biocorredor Turístico Girón – San Fernando

Descripción del Impacto: El turismo es una actividad que se basa en el trabajo con visitantes de todo el mundo, ello conlleva una gran responsabilidad al momento de generar con ellos actividades al aire libre. Cada una de estas actividades tiene su nivel de riesgo al momento de ejecutarlo.

Medidas de Mitigación:

- Establecer y publicar normas claras para los visitantes, de manera que las actividades sean realizadas de manera ordenada y seguras
- Determinar en todos los lugares de visitación, lugares estratégicos en donde se pueden colocar cajas de primeros auxilios que serán administrados por las familias responsables de esos lugares.
- Convenio con Centros de Salud y Hospitales cercanos para el apoyo en casos de emergencia.
- Mantener semovientes, herramientas y accesorios de alquiler en buenas condiciones para el normal uso de ellos por parte de los visitantes.

Responsable:

Organización comunitaria que dirige el proyecto.

12.2.2 Nombre del Impacto: Condiciones sanitarias de los lugares de visitación del biocorredor de turismo Girón – San Fernando.

Descripción del Impacto: La imagen de un proyecto de turismo está en el estado de conservación de los lugares de visitación, es por eso que es necesario que existan las condiciones sanitarias necesarias para una buena presencia. Por otro lado, malas condiciones sanitarias traerán consigo problemas de salubridad para propios y extraños.

Medidas de Mitigación:

- Conformar lugares para la colocación de basureros que estén acorde con el paisaje del lugar y con las necesidades de los visitantes.
- Las familias que estén responsables de los lugares de visitación, serán responsables de mantener las condiciones sanitarias necesarias para un buen uso del recurso natural o cultural.

Responsable:

Socios de la Organización comunitaria que dirige el proyecto, sobre todo las familias responsables de administrar los lugares de visitación.

12.2.3 Nombre del Impacto: Calidad del agua de las fuentes hídricas de los atractivos focales del biocorredor turístico Girón – San Fernando.

Descripción del Impacto: El Chorro de Girón y la laguna de Busa, siendo los atractivos focales potenciales del biocorredor turístico Girón – San Fernando, están continuamente perdiendo su calidad de agua debido a la mala administración y uso de los recursos.

Medidas de Mitigación:

- Establecer y publicar normas claras para los visitantes, de manera que las actividades sean realizadas de manera ordenada y seguras.
- Fortalecer las ordenanzas municipales en el uso del suelo, debido que en las inmediaciones de estos lugares es común observar pastoreo de ganado, paso de vehículos, uso de botes sin permiso, etc que contamina estos valiosos recursos naturales.

Responsables: Organización comunitaria que dirige el proyecto y las I. Municipalidades de Girón y San Fernando.

Nota: Los costos de la ejecución de este plan de mitigación ambiental responden a las obligaciones de los socios de la Organización de Segundo Grado, por lo que se asume directamente como contraparte comunitaria, por tal razón no se ubica estos costos dentro del flujo neto de fondos del proyecto.

13 ANÁLISIS SOCIO – ECONÓMICO

La evaluación social de proyectos persigue medir la verdadera contribución de los proyectos al crecimiento económico del país. Sin embargo, aunque que la evaluación social no puede medir todos los costos y beneficios de los proyectos, una decisión depende en muchos casos de estas consideraciones económicas, políticas y sociales que se presentan es este informe.

Fontaine (sin año), señala que la evaluación social puede actuar como un sustituto de lo que se puede llamar el “market-test” o mecanismo de incentivo y de control para la inversión pública.

En el tema de turismo alternativo, este es un mecanismo que dió importantes aportes al proyecto para poder definir e inclusive rediseñar ciertos aspectos que apuntaron a la postre a desarrollar un proyecto económicamente rentable y socialmente justo. A continuación, se inicia el análisis de los impactos económicos y sociales que causará este proyecto de turismo del biocorredor que une a los cantones Girón y San Fernando.

13.1 Identificación de elementos de análisis:

Debido a que se realizó un análisis de eficiencia y un análisis distributivo, es importante señalar que en proyectos de desarrollo, estos análisis fortalecen y complementan los análisis financieros de manera decisiva, es así que los elementos de este análisis fueron tomados de lo que fue el análisis financiero:

Ítems considerados en el análisis financiero:

INVERSIÓN INICIAL

- a. Activos fijos
- b. Activos intangibles
- c. Capital de trabajo

ENTRADAS

- d. Actividades potenciales
- e. Venta de activos

SALIDAS

- f. Costos administrativos
- g. Costos operativos
- h. Costos de venta
- i. Fuentes de financiamiento

Cada uno de ellos colocados y analizados dentro de un flujo de fondos, que es un informe contable que representa en forma condensada y clasificada los diversos conceptos de entrada y salida de recursos monetarios, efectuados durante un periodo, con el propósito de medir la habilidad gerencial en el uso racional del efectivo y proyectar la capacidad financiera empresarial en función de su liquidez.

13.2 Transferencias del proyecto:

De los elementos identificados, a continuación se puede indicar aquellos que funcionan como transferencias dentro del proyecto, ofreciendo una breve explicación de cada uno.

- La inversión inicial que considera los activos fijos, activos intangibles y capital de trabajo y las entradas de dinero al proyecto, son considerados pagos de transferencia porque existe un ganador y un perdedor. Los ganadores serán quienes ocupen esta inversión por la realización de los estudios y diseños del lugar, la capacitación y la educación ambiental para los habitantes locales o los que reciban el dinero por los servicios turísticos brindados.
- Las fuentes de financiamiento externo configuran también una transferencia para el proyecto, debido a que estos funcionan como una especie de subsidios que realizarán estas instituciones estatales sin ningún rédito a cambio. Son considerados de transferencia porque muchos costos que aparentemente en el análisis financiero serán cubiertos por el proyecto, no resulta así debido a que este dinero provino de fuentes externas al mismo.
- Dentro del flujo de fondos, algunos conceptos de entrada y salida de recursos monetarios son considerados como transferencias para este proyecto, tal es el caso de los impuestos y retenciones, puesto que si un proyecto paga un impuesto, existe un ingreso (ganancia) para el Gobierno, pero no existe ninguna transferencia equivalente de recursos hacia el proyecto.

13.3 Encadenamientos del proyecto:

El análisis financiero confina su atención a una sola unidad productiva, pero muchas veces los proyectos tienen efectos también sobre otros productores.

Estos efectos pueden ser tomados en consideración de dos maneras:

1. ampliando los límites que definen el proyecto; y
2. valuando los bienes no transables del proyecto por sus precios sombra.

El primer enfoque es conocido como un enfoque de *encadenamientos*.

Existen dos tipos de encadenamientos:

1. *Encadenamientos hacia delante*, por ejemplo de un proyecto forestal a un aserradero, y.
2. *Encadenamientos hacia atrás*, por ejemplo de una fábrica de café en polvo hacia los agricultores cafeteros.

Debido a que este es un proyecto turístico que apoyará y fortalecerá otras actividades que se realizan en el lugar y que se desarrollará en zonas rurales, se le considera como un proyecto “facilitador” o “posibilitador” por lo que puede ser muy común que se identifiquen encadenamientos, sin embargo en estos temas se corre el riesgo de que estos sean considerados tan sólo conexiones. A continuación se exponen los potenciales encadenamientos que puede tener este proyecto:

Encadenamientos hacia delante:

De la actividad turística puede generarse varios encadenamientos debido a los servicios turísticos que se generan, sin embargo algunos pueden ser abstractos y otros tangibles:

- De la actividad turística a un mejoramiento de vías de acceso.
- De la actividad turística a una conservación de los recursos naturales del sector.

Encadenamientos hacia atrás:

La actividad turística generará además otros encadenamientos hacia atrás, es así que se pudieron identificar los siguientes:

- De la actividad turística a empresas de servicios de hospedaje y alimentación.
- De la actividad turística hacia un servicio de guianza del lugar
- De la actividad turística a un servicio de alquiler de botes
- De la actividad turística hacia un servicio de promoción y difusión

En estos mismos encadenamientos se puede observar fácilmente que también realizan una suerte de multiplicadores, debido que este proyecto generará valores adicionales a partir de un valor inicial, sobretodo en los grupos humanos que ofrezcan servicios turísticos adicionales. En otras palabras, estos efectos multiplicadores generarán ingresos adicionales que no se hubieran obtenido al invertir ese dinero en otra actividad.

Por último, por medio de este análisis se puede evidenciar que si se valora los bienes no transables del proyecto por su precio sombra también se podría observar datos interesantes como por ejemplo:

El valor de la laguna de Busa del cantón San Fernando o el valor del Chorro de Girón en el cantón Girón.

Lastimosamente no se tienen los datos exactos que pueden determinar este tipo de análisis en un recurso tan poco valorado en términos monetarios como una laguna.

13.4 Externalidades del proyecto:

Se definen las externalidades como los efectos que son impuestos por un proyecto sobre otro grupo de personas, sin que vaya aparejado con ellos una compensación apropiada.

Incluyen tanto *costos externos* como *beneficios externos*.

También incluyen efectos *cuantificables*, que pueden ser valorados, así como efectos que son *intangibles*.

En el análisis realizado se ha podido encontrar algunas externalidades, todas encontradas en la etapa de producción del proyecto:

Externalidades positivas

La situación geográfica del biocorredor Girón - San Fernando (cuenca alta y media del río Jubones), puede agregar algunos argumentos de suma importancia a ser considerados como externalidades de este proyecto.

Como se trata de crear sitios turísticos con gran valor natural que sean atractivos para los visitantes locales, nacionales y extranjeros, se debe conservar la calidad de los recursos que existen en el lugar. La conservación de estos recursos harán que a la postre se conserven las fuentes hídricas de muchos poblados que están en lugares más bajos de la serranía, e incluso en los lugares costeros.

Este tipo de externalidad es de tipo técnico, es decir ocurre cuando el bienestar de un grupo es afectado directamente por las actividades de un proyecto sin que se produzca ningún pago o compensación. Si bien el lugar en donde se produce el proyecto genera un bienestar adicional a los habitantes de las zonas más bajas, porque está conservando sus fuentes hídricas, no se recibe ni se cobra ningún pago o compensación.

Externalidades negativas

El biocorredor Girón - San Fernando es un lugar que tiene como principal actividad la ganadera. Por sus características físicas es una buena productora de leche y queso. Cuando la actividad turística comience a generar ingresos de otra índole a los habitantes del lugar que han sido capacitados con anterioridad para ofrecer un mejor servicio, posiblemente inicie una competencia por el factor trabajo entre este proyecto y los ya existentes, afectando de alguna manera el precio disponible de la mano de obra. Por otro lado, como el análisis financiero da como resultado una rentabilidad del proyecto, posiblemente habrá personas que quieran cambiar sus actividades cotidianas por el de turismo, creando masificación del turismo y a la postre impactos sociales de envergadura.

Este tipo de externalidad que puede darse en el proyecto se denomina pecuniaria o monetaria, debido a que las actividades de un proyecto afectan a los precios pagados por otros grupos.

13.5 Costos de oportunidad:

El principio de costo de oportunidad subyace todas las estimaciones de valor en el análisis de eficiencia económica.

Este principio establece que el valor económico de un recurso está determinado por su más cercano mejor uso alternativo.

La idea de que el valor de un proyecto es determinado por la diferencia entre la situación de *con* y *sin* proyecto, es una aplicación del principio de costo de oportunidad.

Como los costos de oportunidad se aplican a la determinación de los valores de las categorías de recursos básicos, es decir los denominados “factores primarios”, entonces es importante determinar estas características del proyecto de turismo ecológico alternativo del biocorredor Girón - San Fernando antes de identificar algunos potenciales costos de oportunidad.

Es importante mencionar que según la literatura, los factores primarios son los factores más esenciales para el desarrollo de un producto, es decir son como la “materia prima” o “insumos” que se necesitan para producir un producto o brindar un servicio, es así que

se puede determinar a la Tierra, Trabajo, bienes transables, no transables y Capital como los más importantes.

Costo de oportunidad de la Tierra: se define como el valor del excedente producido por la tierra en su mejor más cercano uso productivo alternativo, está presente año tras año como resultado de su producción. El excedente producido es en definitiva la renta de la tierra. En el caso del biocorredor, el uso de la tierra es principalmente agrícola y ganadero, entonces si se desea utilizar una tierra para el turismo, que tiene un uso productivo alternativo ganadero, es importante pensar en una comparación con la situación del lugar sin el proyecto ejecutándose.

Analizando esta situación, es importante mencionar que en el proceso de elaboración del Plan de Desarrollo Local para Girón y San Fernando, sus habitantes determinaron al Turismo como una de las actividades alternativas más importantes, debido a que en muchos casos la conveniencia económica de seguir con la cría de ganado para leche ha cambiando considerablemente en los últimos años.

Si se considera a los recursos naturales de manera más específica, el valor de un terreno con bosque nativo posiblemente sea menor que el de un terreno limpio en donde existe una hierba de buena calidad para el ganado vacuno, pero si se sabe que este terreno con bosque nativo atrae a gente que está dispuesta a pagar solo por visitarla algunas horas, entonces el valor cambiaría potencialmente. Caso similar puede ocurrir con fauna nativa y agua. Este valor cambiante por el simple hecho de disfrutar del servicio que puede ofrecer un bosque es considerado como edónico.

Costo de oportunidad del trabajo: Este costo de oportunidad usualmente varía entre diferentes grupos ocupacionales y entre regiones.

Normalmente se distingue entre *trabajo calificado* y *trabajo no calificado*.

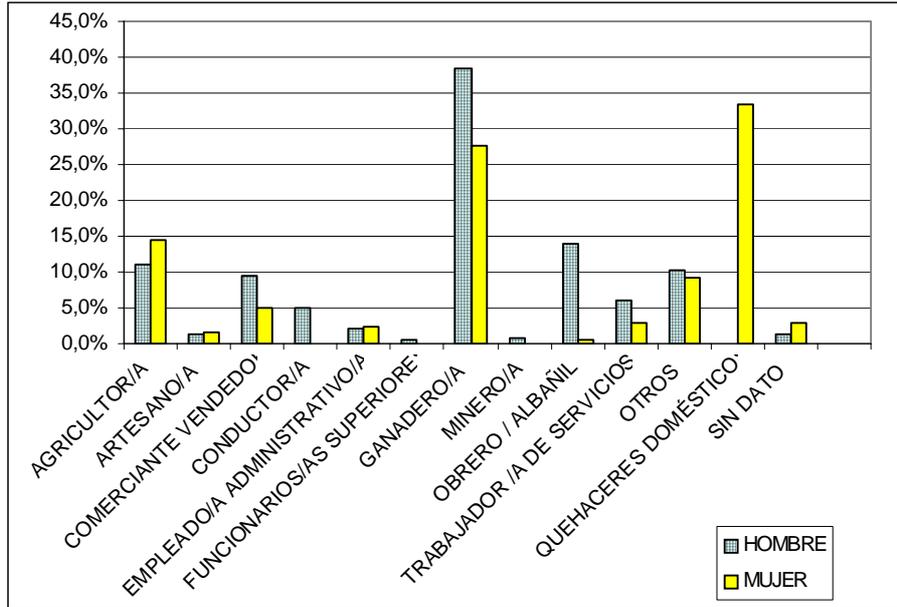
El supuesto mas común es que el trabajo calificado es escaso y tiene un costo de oportunidad igual o mayor que su precio de mercado.

Por el contrario, se asume que el trabajo no calificado existe en exceso y su costo de oportunidad está por debajo de su precio de mercado.

En el caso del biocorredor Girón - San Fernando, que es un lugar en donde las actividades están definidas tanto para hombres como para mujeres, el trabajo no calificado es muy común, por lo que las posibilidades de conseguir buenos trabajos son muy escasos (imagen 18). Si se menciona además que este sector tiene un alto índice de migración que disminuye la posibilidad de encontrar personas adecuadas para estas actividades, el costo de oportunidad de tener una nueva opción de trabajo puede ser un factor bastante interesante de analizar a profundidad como factor positivo en este tipo de proyectos.

Es importante mencionar que para este proyecto se necesitarán trabajadores calificados y no calificados. En muchos casos se capacitará a los habitantes del sector para que sean considerados calificados dentro del mercado del turismo en la región.

Imagen 19 . Actividades económicas en el cantón San Fernando



Fuente y elaboración: Equipo técnico PDL San Fernando, 2003.

Costos de oportunidad de bienes transables y divisas: Los bienes transables y divisas son aquellos que se pueden exportar o importar, es así que un recurso natural como una laguna, una montaña o un bosque son lugares únicos de este lugar y de ningún otro lugar del mundo. Por lo tanto en primera instancia se considera que un proyecto como el turismo ecológico alternativo no puede ser considerado como un bien transable.

Costos de oportunidad de bienes no transables: son aquellos que no se exportan o importan. Para la determinación de su costo de oportunidad, se debe encontrar cual es la disposición a pagar por estos bienes o servicios por parte de los consumidores.

Esta relación se puede identificar claramente en un estudio de mercado y en el análisis financiero para proyectos de turismo, a continuación se expone una estimación que se identificó como el costo de oportunidad que puede tener este lugar como un potencial atractivo turístico.

Actividad a realizar	Costo Propuesto (\$)
Visita a Chorro de Girón	\$ 1,00
Visita a Laguna de Busa	\$ 1,00
Cabalgata por paisajes andinos	\$ 5,00
Caminata por bosques secundarios y comunidades	\$ 2,00
Down Hill desde San Fernando a Girón	\$ 5,00
Hospedaje	\$ 8,00
Alimentación	\$ 3,00

En el estudio de mercado también se determinó la preferencia de los destinos turísticos en la cuenca del río Jubones, que brinda a Girón y San Fernando una oportunidad potencial a ser destino turístico de la región.

Costo de oportunidad del capital: Si se considera la relación de inversión de un capital para el desarrollo del proyecto de turismo en el biocorredor Girón - San Fernando vs. la opción de tener ese mismo capital en el banco, en el análisis financiero se obtiene como resultado que existirá una ganancia mayor con el proyecto, puesto que el dinero está “moviéndose” dentro del sistema más ágilmente que si estuviera en un banco. Se considera que la ejecución de un proyecto de este tipo puede generar ganancias mayores a los intereses del 10% que pueden ofrecer las carteras privadas.

Para la elaboración del flujo neto de fondos económico del proyecto, se consideró el cálculo de multiplicar cada uno de los ítems del flujo de fondo financiero del proyecto por los factores de conversión económico. A continuación, en la tabla 31 se puede observar los factores de conversión por los cuales fueron multiplicados los ítems del flujo de fondos:

Tabla 31. Factores de conversión realizados para construir el Flujo neto de fondos.

Ítems de flujo de fondos	Factores de conversión
Activos fijos	0,00
Activos intangibles	0,00
Capital de trabajo	0,00
Actividades potenciales	0,00
Venta de activos	0,00
Costos de administrativos	0,15
Costos operativos	1,05
Costos de venta	1,05
Costos financieros	Cálculo de tasa de retorno sin intereses

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

13.6 Análisis de eficiencia y análisis distributivo.

Tabla 32. Flujo neto de fondos económico del proyecto

CONCEPTO	AÑOS										
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
INVERSIÓN INICIAL											
Activos fijos		\$ 5.600,00									
Activos intangibles	\$ 11.150,00	\$ 11.150,00									
Capital de trabajo	\$ 17.200,00	\$ 17.200,00									
ENTRADAS											
Actividades potenciales		\$ 8.684,20	\$ 14.474,00	\$ 20.263,80	\$ 26.053,60	\$ 28.949,00	\$ 34.738,80	\$ 40.528,60	\$ 46.318,40	\$ 52.108,20	\$ 57.898,00
Venta de activos							\$ 290,00				\$ 290,00
SALIDAS											
Costos de administrativos		\$ 360,00	\$ 360,00	\$ 360,00	\$ 360,00	\$ 360,00	\$ 360,00	\$ 360,00	\$ 360,00	\$ 360,00	\$ 360,00
Costos operativos		\$ 687,76	\$ 687,76	\$ 687,76	\$ 687,76	\$ 687,76	\$ 687,76	\$ 687,76	\$ 687,76	\$ 687,76	\$ 687,76
Costos de venta		\$ 5.512,50	\$ 5.512,50	\$ 5.512,50	\$ 5.512,50	\$ 5.512,50	\$ 5.512,50	\$ 5.512,50	\$ 5.512,50	\$ 5.512,50	\$ 5.512,50
Costos financieros		\$ 3.440,00	\$ 3.440,00	\$ 3.440,00	\$ 3.440,00	\$ 3.440,00	\$ 3.440,00	\$ 3.440,00	\$ 3.440,00	\$ 3.440,00	\$ 3.440,00
FLUJO NETO DE FONDOS	\$ -28.350,00	\$ -35.266,06	\$ 4.473,74	\$ 10.263,54	\$ 16.053,34	\$ 18.948,74	\$ 25.028,54	\$ 30.528,34	\$ 36.318,14	\$ 42.107,94	\$ 48.187,74

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Con el flujo de fondos expuesto, se tiene información suficiente para conocer la dinámica económica del proyecto, pudiendo determinar la capacidad social del proyecto en este tema.

A continuación se presentan los factores de análisis que se trabajaron, con su respectiva explicación:

13.6.1 Valor Actual Neto Económico

La fórmula que se emplea para el cálculo del VAN es:

$$VAN = -I + \frac{FNC1}{(1+r)^1} + \frac{FNC2}{(1+r)^2} + \dots + \frac{FNCn}{(1+r)^n}$$

Donde:

- VAN:** Valor Actual Neto
r: Tasa de Descuento (costo de oportunidad)
n: Tiempo en Años
FNC: Flujo Neto de Caja
I: Inversión Inicial

A continuación se presenta el cálculo del VAN social del proyecto.

VAN social del proyecto = \$ 51.728,69

El flujo neto social del proyecto da como resultado un valor presente neto social de \$ **51.728,69** dólares. Siendo este valor positivo y mayor al valor presente neto financiero, por lo que se considera que desde el punto de vista socio – económico, el proyecto es rentable.

13.6.2 Tasa Interna Económica de Retorno

Cosa similar sucede con la TIER para el proyecto, que es de 23 %, y es mayor a la TIR financiero y a la tasa de descuento para el flujo del proyecto 10 %, lo que significa que el proyecto es viable y positivo desde este punto de vista.

13.6.3 Beneficio – Costo Económico

Está definida como la relación entre los ingresos totales y egresos totales.

$$RAZONB/C = \frac{\sum_{t=0}^n \frac{IT}{(1+i)^n}}{\sum_{t=0}^n \frac{ET}{(1+i)^n}}$$

A continuación se presenta en la tabla 33 de Ingresos y Egresos descontados, para el cálculo de la relación Beneficio/Costo del Proyecto:

Tabla 33. Ingresos y Egresos en el flujo de fondos socio – económico del proyecto

Años	ingresos	Egresos
0		\$ 28.350,00
1	\$ 8.684,20	\$ 43.950,26
2	\$ 14.474,00	\$ 10.000,26
3	\$ 20.263,80	\$ 10.000,26
4	\$ 26.053,60	\$ 10.000,26
5	\$ 28.949,00	\$ 10.000,26
6	\$ 35.028,80	\$ 10.000,26
7	\$ 40.528,60	\$ 10.000,26
8	\$ 46.318,40	\$ 10.000,26
9	\$ 52.108,20	\$ 10.000,26
10	\$ 58.188,00	\$ 10.000,26
TOTAL	\$ 330.596,60	\$ 162.302,62

Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

R B/C del Proyecto = 330.596,60 / 162.302,62

R B/C del Proyecto = 2,04

La razón beneficio - costo social del proyecto es de 2,04 dólares, es decir que por cada dólar invertido se recuperan \$2,04 y se obtiene una utilidad de \$ 1,04.

14 SISTEMA DE SEGUIMIENTO Y MONITOREO.

Siendo el Desarrollo sostenible el nuevo paradigma de la cooperación para el desarrollo y argumento de justificación para la realización de proyectos ambientales, en los últimos años, se ha iniciado una serie de estudios que puedan medir de manera cuantitativa el deterioro natural; para ello se ha expuesto gran cantidad de definiciones, desde conceptualizaciones ampliamente difundidas, como en el caso de la Estrategia de Conservación Mundial (UICN, 1980) (Müller, 1996), hasta conceptos teóricos y totalmente utópicos. Existe tanta variedad de definiciones y conceptos “de manera tal que casi cualquiera encontrará una que coincida con sus necesidades...”(Goodland y Redcliff 1991:3 en Müller, 1996).

Una de las herramientas que se han desarrollado para la medición de la sostenibilidad son los indicadores, que al ser desarrollados en un marco que integre información agroecológica y socioeconómica pueden servir como monitoreo en el desarrollo de proyectos, eliminando los errores y fortaleciendo los aciertos.

Un indicador puede ser definido como “algo que hace claramente perceptible una tendencia o un fenómeno que no es inmediatamente ni fácilmente detectable, y que permite comprender, sin ambigüedades, el estado de la sustentabilidad de un sistema o los puntos críticos que ponen en peligro la misma”(Sarandón, 1998).

Los indicadores contribuyen a hacer operativo el concepto de desarrollo sustentable puesto que en ellos intervienen valores mensurables, lo que permite definir acciones concretas para corregir errores o desviaciones del objetivo deseado. A su vez, su uso permite evaluar, en qué medida un determinado sistema (productivo, económico de desarrollo etc.) cumple con los requisitos de sustentabilidad, cuáles son sus puntos críticos y como evoluciona a lo largo del tiempo (Müller, 1996).

Si se quiere analizar el ex post (monitoreo a corto y mediano plazo), se debe considerar varias series de datos, y un importante criterio para la selección de los indicadores es la disponibilidad ex ante (línea base), la disponibilidad de datos también es importante, porque se debe pronosticar una tendencia.

“El pronóstico tiene que estar basado en experiencias y conocimiento comprobado acerca de las relaciones entre diferentes factores que no siempre deben extraerse de la misma región” (Müller, 1996).

Según Sabine Müller, los indicadores tienen que pasar por un proceso de selección que considere una serie de criterios de calidad:

- Deben ser fáciles de medir, y su definición, eficiente desde un punto de vista de costos.
- Deben tener correspondencia con el nivel de agregación del sistema bajo consideración.
- Que sea posible repetir las mediciones a lo largo del tiempo. .

- Deben dar una explicación significativa con respecto a la sostenibilidad del sistema observado.
- Que se adapten al problema específico que se quiere analizar y a las necesidades de los usuarios de la información.
- Ser sensibles a los cambios en el sistema.
- Los indicadores individuales siempre han de analizarse en relación con otros indicadores.

14.1 Metodología.

Varios autores concuerdan que a nivel general y mundial, se seleccionan los indicadores de acuerdo con un marco metodológico específico y se busca un consenso en la sociedad por medio de grupos de trabajo interagenciales e internacionales. A nivel jerárquico más bajo (ej. Biocorredor turístico Girón – San Fernando); no existe tal marco común, sino que los indicadores se definen de acuerdo con la sabiduría común (o los prejuicios comunes), o de acuerdo con la experiencia específica de la persona que los seleccionó (Müller, 1996), aunque es necesario mencionar que este tipo de indicador pierde fortaleza como herramienta de evaluación o herramientas para la toma de decisiones.

1. Se seleccionaron los indicadores del Biocorredor Girón – San Fernando en base a la identificación de potenciales problemas sociales, económicos y ambientales que puede tener el lugar. Estos problemas son criterios de sensibilidad que se deben considerar con mayor detenimiento para que el proyecto sea sustentable en el tiempo, y funciona como un filtro de selección de los indicadores que potencialmente podrían ser utilizados en el sector.
2. Los indicadores seleccionados fueron determinados de acuerdo a los principales elementos que fueron estudiados en el análisis ambiental.
3. Se definieron las características de funcionamiento de los indicadores seleccionados.

14.2 Resultados.

Los resultados del análisis ambiental del proyecto turístico del Biocorredor Girón – San Fernando expone los potenciales impactos que puede tener el lugar desde diversos puntos de vista, y siendo el primer paso para la identificación de los indicadores, se enumera a continuación los impactos encontrados (tabla 34):

Tabla 34. Principales impactos encontrados en el Biocorredor Girón – San Fernando

Componentes	IMPACTOS POTENCIALES	
	Elementos Biofísicos	Elementos Socio económicos
Agua	Calidad	
Fauna	Presencia de aves	
Tierra	Compactación	
Humano		Seguridad
Económico		Empleo

Fuente y elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

A simple vista, se trata de impactos puntuales, pero se habla de temas sensibles que influyen e influirán en el proyecto como eslabones débiles que deben ser corregidos en el proceso. Por eso, la definición de indicadores en base a estos temas, son el primer paso para alcanzar la sustentabilidad.

Cada indicador escogido tendrá: Objetivo, Unidad de Medida, Frecuencia de medición y Fuente de información.

Los indicadores que se identificaron para el Biocorredor Girón – San Fernando fueron:

Dimensión: Ambiente

Elemento: Calidad del agua

Indicador: - Calidad física, química y bacteriológica del agua.

- Caudal de agua en las vertientes cercanas a los recursos hídricos.

Elemento: Presencia de aves

Indicador: - Presencia – Ausencia de aves en los lugares cercanos a la visitación

Elemento: Compactación del suelo

Indicador: Estado de compactación del suelo que es pisoteado por los visitantes en los senderos y rutas de acceso a los atractivos turísticos.

Dimensión: Social.

Elemento: Seguridad de los visitantes

Indicador: - Documento de normas para los visitantes.

- Mapa e información sobre la ubicación de cajas de primeros auxilios, Centros de Salud y Hospitales cercanos.
- Número de semovientes adiestrados, herrados y sanos al servicio de los turistas
- Número de herramientas y accesorios de alquiler en buenas condiciones para el servicio de los turistas.

Dimensión Económica.

Elemento: Empleo

Indicador: - Número de personas que se están beneficiando económicamente del proyecto de turismo del biocorredor Girón – San Fernando.

Elemento: Turismo

Indicador: - Número de atractivos turísticos inventariados y jerarquizados

- Número de personas calificadas para la guianza y administración turística.

- Número de lugares que ofrecen servicios turísticos
- Porcentaje de infraestructura turística mejorada.
- Número de personas que visitan el Biocorredor Girón – San Fernando.

14.3 Características de los bioindicadores.

A continuación se detalla las características de cada uno de los bioindicadores y su funcionalidad dentro del Biocorredor (Tabla 35).

Tabla 35. Características de los bioindicadores del biocorredor Girón – San Fernando.

Dimensión	Elemento	Indicador	Unidad de Medida	Frecuencia de medición	Fuente de Información
Ambiente	Calidad del agua	Calidad física, química y bacteriológica del agua	pH, dureza, oxígeno disuelto, macroinvertebrados	Anual	I. Municipalidades Girón - San Fernando Organización comunitaria
		Caudal de agua en las vertientes cercanas a los recursos hídricos	m³/s	Anual	I. Municipalidades Girón - San Fernando, Organización comunitaria
	Presencia de aves	Presencia – Ausencia de aves en los lugares cercanos a la visitación	Número de especies de aves en unidad de tiempo	Anual	Organización comunitaria
	Compactación de suelo	Estado de compactación del suelo que es pisoteado por los visitantes en los senderos y rutas de acceso a los atractivos turísticos.	cm de ingreso de una vara graduada	Anual	Organización comunitaria
Social	Seguridad de los visitantes	Documento de normas para los visitantes.	Nº de documentos	Anual	I. Municipalidad Girón - San Fernando
		Mapa e información sobre la ubicación de cajas de primeros auxilios, Centros de Salud y Hospitales cercanos.	Nº de unidades informativas	Anual	Organización comunitaria
		Número de semovientes adiestrados, herrados y sanos al servicio de los turistas	Unidad	Anual	Organización comunitaria
		Número de herramientas y accesorios de alquiler en buenas condiciones para el servicio de los turistas.	Unidad	Anual	Organización comunitaria
Económica	Empleo	Número de personas que se están beneficiando económicamente del proyecto de turismo del biocorredor Girón – San Fernando.	Nº de personas	Anual	I. Municipalidades de Girón y San Fernando, Organización comunitaria
	Turismo	Atractivos turísticos inventariados y jerarquizados	Nº de atractivos	Anual	Organización comunitaria I. Municipalidades de Girón y San Fernando
		Recursos humanos calificados	Nº de personas	Anual	Corporación Cuencana de Turismo y Ministerio de Turismo, Organización comunitaria
		Servicios turísticos	Nº de locales	Anual	Corporación Cuencana de Turismo y Ministerio de Turismo, Organización comunitaria
		Infraestructura turística	Nº de infraestructuras mejoradas	Anual	Organización comunitaria
					Ministerio de Turismo
					I. Municipalidades de Girón y San Fernando
Personas que visitan el Biocorredor Girón - San Fernando	Nº de personas	Anual	Organización comunitaria		

Fuente y Elaboración: Carlos Cabrera Proaño, 2006

Se determinó que el cumplimiento de estos indicadores fortalecerán los puntos débiles del proyecto de turismo ecológico alternativo del biocorredor Girón – San Fernando

proyectando al lugar como un producto sustentable. Es importante mencionar que los indicadores podrían ir modificándose de acuerdo a la realidad del momento.

15 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- El proyecto de Desarrollo turístico del biocorredor Girón – San Fernando tiene gran potencial para ser realizado, debido a la existencia de dos atractivos focales (uno por cada cantón). La identificación de cuatro atractivos complementarios y los atractivos de apoyo serán de vital importancia para crear el paquete turístico adecuado.
- El estudio de mercado indica su potencialidad, determinándose que la demanda potencial que tiene este lugar es de 17.268,54 personas y que la oferta es el factor determinante a este proyecto puesto que se lo obtiene en base a las plazas para hospedaje y alimentación que existe, que en el caso del biocorredor Girón – San Fernando es de 36 plazas para pernoctación y 166 plazas para alimentación. La capacidad de manejo y capacidad de carga no pueden ser obtenidos, hasta no tener la información que se generará en los estudios finales.
- El estudio técnico generó información que indica que 7 factores son los más importantes para determinar el tamaño del proyecto, estos son Capacidad de carga Capacidad de servicios turísticos, Calidad de los atractivos turísticos, Localización geográfica del recurso turístico, Ordenamiento territorial de los atractivos turísticos, Organización comunitaria y Canales de Difusión.
- En este mismo estudio, se pudieron determinar características de servicios turísticos, institucionalización, descripción del lugar, macro y micro localización y sus requerimientos humanos, financieros y administrativos.
- En el estudio financiero, se pudo caracterizar las inversiones iniciales, los ingresos y los egresos del proyecto, determinándose un análisis financiero completo.
- El flujo neto de fondos y el análisis financiero, obtuvo un VAN al 10% de \$ 31.496,30 dólares, una TIR de 18% y un beneficio con utilidad de 0,29 centavos por cada dólar invertido. Con estos resultados se concluye que el proyecto es ligeramente rentable, sin embargo la carencia de la información que se obtendrá en la primera fase del proyecto aclarará este proceso.
- El análisis ambiental determinó que: “la seguridad en las actividades turísticas”; “las condiciones sanitarias de los lugares de visitación”; y “la calidad de agua de las fuentes hídricas de los atractivos focales del biocorredor Girón – San Fernando” son los elementos ambientales con mayor potencial a ser impactados, aunque “el empleo”; “los servicios de comercio” y “la plusvalía de los terrenos” serían los factores positivos en esta inversión, ante la cual se propuso un plan de mitigación ambiental.
- El análisis socio económico determinó los posibles encadenamientos que puede tener el proyecto que junto a las externalidades pueden ser factores de oportunidad para optimizar más el valor económico y social de este proyecto.

- En el flujo neto de fondos económico del proyecto se determinaron datos socialmente justos que dieron lugar a un análisis de eficiencia y distributivo que resultó en un VAN al 10% de \$ 51.728,69 dólares, una TIR de 23% y un beneficio con utilidad de 1,04 centavos por cada dólar invertido. Con estos resultados, se concluye que el proyecto tiene una rentabilidad económica mayor a la financiera, demostrando una rentabilidad integral del proyecto.
- Se generó un sistema básico de seguimiento y monitoreo equitativo para asegurar la sostenibilidad del proyecto tanto en la etapa de implementación como en la de ejecución.
- Se recomienda desde un principio, trabajar coordinadamente con las autoridades de las I. Municipalidades de Girón – San Fernando, de tal manera que exista un apoyo en las actividades del proyecto, sobretodo con la relación que se iniciará con los pobladores del lugar y así generar un verdadero interés social en este proyecto.

16 BIBLIOGRAFÍA

- Allende Alanda, 1995
- Almanaque electrónico Ecuatoriano, 2001.
- Baca Urbina G. “Evaluación de Proyectos”, Tercera Edición.
- Banco Central del Ecuador - Información Estadística Mensual /Junio 2005
- Bernal, M., García, C., y J, Urgilés., 2005. Propuesta de turismo en la Laguna de Busa. Documento sin publicación.
- Ceballos Lascurain.1995. Ecoturismo, Naturaleza y Desarrollo Sostenible. Editorial Diana. México.
- Izurieta, et al 2000
- INEC, 2001. Estadísticas del Censo Poblacional Nacional.
- Internet 1 www.comunidadandina.com.
- Lanquar 1995
- Müller, S. 1996. ¿Cómo medir la sostenibilidad?: una propuesta para el área de la agricultura y de los recursos naturales. Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ) GMBH: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). San José, Costa Rica.
- OMP, sin año. Segmentos de Demanda de turismo por países en el mundo.
- Paez, 1996
- Plan de Desarrollo Local de San Fernando, 2003
- Pazmiño, L. 2005. Implementación de una Hostería en el cantón Latacunga. Documento sin publicación.
- Sarandón. 1998. Sin bibliografía.
- Sarmiento R. 1999. Contabilidad General. Segunda Edición.

- Sapag Chain y Sapag Chain. 2003. Preparación y Evaluación de proyectos. Cuarta Edición. Mc Graw Hill. Chile.
- Vera, J., Palomeque, F., Marchena, M., y S, Antón. 1997. Análisis Territorial del turismo. Ariel. Barcelona, España.
- Zapata, P. sin año. Contabilidad General. Primera Edición. Mc Graw Hill.