

ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL
Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas



**ANÁLISIS DE LOS FLUJOS COMERCIALES ENTRE LOS PAÍSES
DE LA COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES Y ECUADOR
PARA EL PERIODO 2001-2012**

SEMINARIO DE GRADUACIÓN

**Previa la obtención del Título de:
INGENIERÍA EN NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**Presentado por:
KATHERINE JULIANA BARONA LÓPEZ
ERICKA NATALHY DOMÍNGUEZ VALVERDE**

Guayaquil – Ecuador

2014

AGRADECIMIENTO

Siempre a Dios, por ser el pilar de mi vida, mi esperanza y mi fe.

A mis padres por su amor, por ser mis fuerzas de vivir cada día, por su apoyo incondicional y ser mis guías en cada instante de mi vida.

A mis familiares quienes me brindaron su cariño, atención y apoyo en todo momento.

A mis amigos con los cuales pude compartir esta maravillosa experiencia de vida universitaria que llevaré en mi memoria y en mi corazón siempre.

A la Msc. Heidi Pazmiño por su tiempo y dedicación para que pudiera llevarse a cabo este proyecto de tesis.

Y a Katherine quien sin conocerla emprendió conmigo este desafío y hoy más que mi compañera de tesis es mi amiga.

ERICKA NATALHY DOMÍNGUEZ VALVERDE

AGRADECIMIENTO

A mi madre, quien me brindo todas las herramientas necesarias para desarrollar esta tesis.

A mi enamorado que me brindo su ayuda y estuvo siempre predispuesto a ayudarme.

A la MBA. Heydi Pazmiño por su apoyo y conocimiento brindado para desarrollar mi proyecto de tesis.

Y a mi compañera de tesis que estuvo en la lucha en este arduo trabajo y compromiso de elaborar esta tesis.

KATHERINE JULIANA BARONA LÓPEZ

DEDICATORIA

Este trabajo va dedicado a Dios por su infinito amor por ser quien me permitió llegar hasta aquí y guía mis pasos para cumplir todas mis metas propuestas.

A las personas más importantes de mi vida, a mis padres, quienes me han enseñado que todo esfuerzo tiene su recompensa, a ustedes que me brindaron todo su apoyo, sus consejos, sus abrazos y con su confianza puesta en mí lograron que yo pudiera cumplir con éxito esta bella etapa de mi vida. A ustedes les debo todo, todo lo que soy, todo en

lo que creo y todo lo que anhelo ser, esto va por ustedes y gracias a ustedes.

Y de manera muy especial a mis hermanas Tatiana y Karen, este trabajo es también de ustedes y para ustedes.

ERICKA NATALHY DOMÍNGUEZ VALVERDE

DEDICATORIA

A Dios, por ser el motor principal que conduce mi camino, la luz que ilumina mi vida y me cubre con todas sus bendiciones, cada una de las decisiones tomadas y realizadas en mi etapa universitaria fue realizada con la ayuda de mi padre celestial.

A mi madre, por estar en cada paso que he dado, su apoyo y ayuda constante permitieron mi desarrollo personal y profesional, llenándome de principios y valores, siempre impulsándome a seguir y confiando en mi capacidad.

A mi padre, por ser en vida, quien me lleno de fortaleza, entusiasmo y sabiduría, quien me ayudo a que ingrese a la Politécnica y desde el cielo estará orgulloso de lo que pudo formar como hija.

A mi hermana, por ser una niña tan linda, que alegra mis días.

KATHERINE JULIANA BARONA LÓPEZ

TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

MSC. FELIPE ALVAREZ ORDOÑEZ
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

MBA. HEYDI PAZMIÑO
DIRECTOR DE TESIS

MBA. BOLIVAR PASTOR LÓPEZ
VOCAL DEL TRIBUNAL

DECLARACIÓN EXPRESA

“La responsabilidad del contenido de esta Tesis de Grado, nos corresponde exclusivamente; y el patrimonio intelectual de la misma a La Escuela Superior Politécnica del Litoral”

ERICKA NATALHY DOMÍNGUEZ VALVERDE

KATHERINE JULIANA BARONA LÓPEZ

RESUMEN

El presente estudio fue dirigido para el análisis de los flujos comerciales entre Ecuador y los países de la Comunidad Andina de Naciones (CAN). Para su desarrollo fue necesario conocer la economía del Ecuador, del bloque y sus países integrantes; dentro de las cuales Perú se encuentra con una de las mejores tasas de crecimiento en los últimos años de estudio por su apertura comercial e inversión extranjera directa; así como el estudio de su comercio bilateral, durante el periodo 2001 al 2012. Se apoyó a la investigación la resolución e interpretación de dos indicadores del comercio exterior los cuales fueron: El Índice de Intensidad Comercial que permitió conocer cuan intenso era el comercio entre Ecuador y la CAN, el cual mostro que la intensidad de comercio presenta niveles superiores en todos los años de periodo de estudio exceptuando el 2012, es decir Ecuador está comercializando con la Comunidad Andina más de lo que se esperaba en el comercio mundial, sin embargo presenta una tendencia decreciente en las fluctuaciones del índice y el Índice de Ventajas Comparativas Reveladas que determinó los productos en los cuales Ecuador tenía ventajas o desventajas en relación con los otros países del bloque, dando como resultado que el producto que mantiene ventaja comparativa con la CAN y sus principales socios fue el calzado, mientras que el producto que tiene desventaja comparativa en todo el periodo es el camarón. El análisis del comercio entre Ecuador con los países del bloque logró determinar cómo funciona su crecimiento económico en el mismo. Para finalizar la investigación se desarrolló un modelo de regresión múltiple el cuál con una muestra de variables económicas de un grupo de países de todo el mundo, mostró las variables más significativas que mantenían relación con el volumen comercial del Ecuador, las cuales fueron PIB, distancia y acuerdos comerciales.

Palabras Claves: Intensidad de Comercio, Ventaja Comparativa Revelada, Comercio Bilateral, Balanza Comercial, Regresión Múltiple.

ABSTRACT

This study was conducted to analyze trade flows between Ecuador and the countries of the Andean Community of Nations (CAN). For its development was necessary to know the economy of Ecuador, the bloc and its member countries; within which Peru is one of the best growth rates in recent years of study by trade liberalization and foreign direct investment; and the study of their bilateral trade, during the period 2001 to 2012. The investigation was supported of resolution and interpretation of two foreign trade indicators which were: Commercial Intensity Index which allowed to know how intense the trade between Ecuador and the Andean Community, which showed that the intensity of trade shows higher levels in all years of the study period except 2012, which means that Ecuador is marketing with the Andean Community more than expected in world trade, however is declining fluctuations in the index and the Revealed Comparative Advantage Index which determined the products in which Ecuador had advantages and disadvantages in relation to other countries bloc, resulting in a product that keeps comparative advantage with CAN and its main partners was footwear, while the product that presented comparative disadvantage in the period was the shrimp. The analysis of trade between Ecuador with the bloc managed to determine how economic growth works in the CAN. To complete the investigation, a multiple regression model on which a sample of economic variables of a group of countries around the world, showed the most significant variables that maintained relationship with the trade volume of Ecuador, which were GDP, distance and trade agreements.

Key words: Intensity of Trade, Revealed Comparative Advantage, Bilateral Commerce, Balance Trade, Multiple Regression.

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 4.1: CAN - Evolución de la Tasa de Crecimiento Anual (PIB Real %).....	22
Gráfico 4.2-Exportaciones Intracomunitarias según País Miembro (FOB)	23
Gráfico 4.3: Flujo IED del resto de Países de la CAN en Ecuador.....	24
Gráfico 4.4: Crecimiento Anual de la Economía Ecuatoriana (%).....	26
Gráfico 4.5: Evolución de la Tasa de Desempleo en Ecuador.....	30
Gráfico 4.6: Balanza Comercial Ecuador hacia El Mundo.....	32
Gráfico 4.7: Balanza No Petrolera 2000-2012.....	36
Gráfico 4.8: Inversión Extranjera Total hacia Ecuador.....	38
Gráfico 4.9: Inversión Extranjera Directa por Actividad	39
Gráfico 4.10: Tasa de Crecimiento Anual del PIB Colombia	41
Gráfico 4.11: Balanza Comercial de Colombia 2001-2012	42
Gráfico 4.12: Balanza Comercial por Grupos Comerciales	43
Gráfico 4.13: Tasa de Crecimiento del PIB Perú (%)	45
Gráfico 4.14: Balanza Comercial Perú.....	46
Gráfico 4.15: Tasa de Crecimiento PIB Bolivia (%)	47
Gráfico 4.16: Balanza Comercial Bolivia 2001-2012.....	48
Gráfico 4.17: Balanza Comercial Ecuador con Perú.....	49
Gráfico 4.18: Principales Productos de Exportaciones No petroleras Ecuador-Perú (%)	50
Gráfico 4.19-Principales Productos Importados Ecuador desde Perú (%).....	51
Gráfico 4.20: Balanza Comercial de Ecuador con Colombia.	52
Gráfico 4.21: Principales Productos Ecuatorianos Exportados hacia Colombia (%)	53
Gráfico 4.22: Principales Productos que Ecuador Importa desde Colombia (%).....	54
Gráfico 4.23-Balanza Comercial Ecuador con Bolivia	55
Gráfico 4.24: Principales Productos Exportados hacia Bolivia (%)	55
Gráfico 4.25: Principales Productos Importados desde Bolivia (%).....	56
Gráfico 4.26: Balanza Comercial Ecuador - Venezuela.....	56
Gráfico 5.1: Intensidad de Comercio Ecuador y la CAN	60
Gráfico 5.2: Intensidad de Comercio Ecuador y Colombia.....	62
Gráfico 5.3: Intensidad de Comercio Ecuador y Perú.....	63

Gráfico 5.4: Intensidad de Comercio Ecuador y Bolivia	64
Gráfico 5.5: Ecuador - Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizada respecto a la CAN.....	67
Gráfico 5.6: Ecuador - Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizada respecto a Colombia.....	69
Gráfico 5.7: Ecuador - Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizada respecto a Perú.....	71
Gráfico 5.8: Ecuador - Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizada respecto a Bolivia.....	72
Gráfico 5.9: Dispersión de Volumen Comercial vs Distancia.....	78
Gráfico 5.10: Dispersión de Volumen Comercial vs PIB	78

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 5.1-Intensidad de Comercio Ecuador y países CAN.....	59
Cuadro 5.2- Índice de Ventaja Comparativa Reveladas Normalizada 2001 - 2012	66
Cuadro 5.3- Regresión Inicial	74
Cuadro 5.4- Correlación entre las Variables Independientes	75
Cuadro 5.5- Regresión Final	75
Cuadro 5.6 -Prueba de Multicolinealidad	76

ÍNDICE DE ECUACIONES

Fórmula 3.1: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas	15
Fórmula 3.2: Ventajas Comparativas Normalizada o Simétrica.....	16
Fórmula 3.3: Índice de Intensidad de Exportaciones	17
Fórmula 3.4: Índice de Intensidad de Importaciones	17
Fórmula 3.5: Índice de Intensidad Comercial.....	18
Fórmula 3.6: Regresión Lineal Múltiple	18
Fórmula 3.7- Regresión Múltiple (Modelo Utilizado)	19
Fórmula 5.1: Regresión Múltiple (Modelo Aplicado)	74
Fórmula 5.2-Modelo de Regresión Múltiple Estimado.....	76

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexos A –Desarrollo de Regresión Obtenido del Software	86
Anexos B-Validación del Modelo.....	89
Anexos C-Densidad de Kernel.....	90

CONTENIDO

AGRADECIMIENTO	II
AGRADECIMIENTO	III
DEDICATORIA.....	IV
DEDICATORIA.....	V
TRIBUNAL DE GRADUACIÓN	VI
DECLARACIÓN EXPRESA.....	VII
RESUMEN	VIII
ABSTRACT	IX
ÍNDICE DE GRÁFICOS	X
ÍNDICE DE CUADROS.....	XII
ÍNDICE DE ECUACIONES.....	XIII
ÍNDICE DE ANEXOS.....	XIV
CONTENIDO.....	XV
CAPÍTULO 1.....	1
INTRODUCCION.....	1
1.1. Antecedentes	2
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.3. JUSTIFICACIÓN	5
1.4. OBJETIVOS.....	5
1.4.1. Objetivo General	5
1.4.2. Objetivos Específicos.....	6
1.5. ALCANCE DEL ESTUDIO	6
CAPÍTULO 2.....	8
REVISIÓN DE LITERATURA.....	8
2.1. Aspectos Generales de LOS Indicadores de Comercio	9
CAPÍTULO 3.....	13
METODOLOGÍA.....	13
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	14
3.2. Fuentes de datos	14
3.2.1. Fuentes de datos primarios	14
3.2.2. Fuentes de datos secundarios	14

3.3.	INDICADORES DE COMERCIO.....	15
3.3.1.	Índice De Ventajas Comparativas de Balassa y sus Variantes	15
3.3.2.	Índice de Intensidad del Comercio.....	16
3.4.	REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE.....	18
CAPÍTULO 4.....		21
ECONOMÍA Y COMERCIO BILATERAL DE ECUADOR Y LA CAN		21
4.1.	ECONOMÍA DE LA CAN	22
4.1.1.	Política Comercial de la CAN.....	24
4.2.	Economía del Ecuador	25
4.2.1.	Balanza Comercial del Ecuador	31
4.2.2.	Balanza Comercial No Petrolera	36
4.2.3.	Inversión Extranjera Directa	38
4.2.4.	Acuerdos comerciales Ecuador	40
4.3.	Economía de Colombia.....	40
4.4.	Economía de Perú.....	44
4.5.	ECONOMÍA DE BOLIVIA	47
4.6.	COMERCIO BILATERAL ENTRE ECUADOR Y LOS PAÍSES DE LA CAN	49
4.6.1.	Comercio Bilateral Ecuador y Perú.....	49
4.6.2.	Comercio Bilateral Ecuador con Colombia	52
4.6.3.	Comercio Bilateral de Ecuador con Bolivia.....	54
4.6.4.	Comercio Bilateral de Ecuador con Venezuela	56
CAPÍTULO 5.....		58
APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		58
5.1.	INTENSIDAD DEL COMERCIO	59
5.1.1.	Intensidad De Comercio Ecuador y la CAN.....	60
5.1.1.	Intensidad de Comercio Ecuador y Colombia.....	61
5.1.2.	Intensidad de Comercio Ecuador y Perú	63
5.1.3.	Intensidad de Comercio Ecuador y Bolivia	64
5.2.	ÍNDICE DE VENTAJAS COMPARATIVAS (BALASSA)	66
5.2.1.	Ventaja Comparativa Revelada Normalizada Ecuador con la CAN	67
5.2.2.	Ventaja Comparativa Revelada Normalizada Ecuador con Colombia.....	69
5.2.3.	Ventaja Comparativa Revelada Normalizada Ecuador con Perú.	70
5.2.4.	Ventaja Comparativa Revelada Normalizada Ecuador con Bolivia	71

5.3.	REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE.....	73
5.3.1.	Definición de las Variables.....	73
5.3.2.	Modelo de Regresión Lineal Múltiple.....	73
CAPÍTULO 6	79
conclusiones	79
REFERENCIAS	83
ANEXOS	86

CAPÍTULO 1

INTRODUCCION

Este capítulo proporciona información histórica de acontecimientos surgidos dentro de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), entre estos, sus objetivos de integración y problemas suscitados, las relaciones comerciales y negociaciones realizadas entre los países andinos dentro de un enfoque general para explicar antecedentes del mismo, así como niveles de crecimiento en cuanto a exportaciones e importaciones.

Se detalla el problema observado por el cual se procede a realizar la investigación para identificar la descripción y justificación del estudio y así dar a conocer la importancia del mismo, por ello se han fijado objetivos que fundamentarán dicha información prescrita y así poder realizar el análisis de los flujos comerciales de Ecuador y los países miembros de la CAN lo cual se pretende explicar en la presente investigación.

1.1.ANTECEDENTES

El 26 de mayo de 1969, se firmó el Acuerdo de Cartagena el cual estuvo integrado por cinco países sudamericanos: Chile, Ecuador, Colombia, Perú y Bolivia. Este fue creado con el propósito de mejorar juntos el nivel de vida de sus habitantes mediante la integración y la cooperación económica y social.

Existieron salidas y entradas nuevas de países a este pacto andino, como lo hizo Venezuela adhiriéndose en el año 1973 y Chile que por diferencias sustanciales y políticas intervenidas decide retirarse en 1976. En el año 1993 mediante este acuerdo los países andinos eliminaron entre sí los aranceles y formaron una zona de libre comercio, donde se permitía la libre circulación de mercancías de bienes y servicios (especialmente transporte) permitiendo así una mejora en el comercio intracomunitario. (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú, 2014).

Actualmente, la Comunidad Andina de Naciones (CAN) es un organismo regional conformado por cuatro países: Ecuador, Colombia, Perú y Bolivia que ha tenido varios periodos de desarrollo pero a su vez también de estancamiento, debido a factores políticos y comerciales. Uno de ellos fue la salida de Venezuela en el 2006 a partir de que Perú y Colombia realizaran negociaciones mediante la firma de libre Comercio con Estados Unidos.

Entre las posibles negociaciones entre bloques comerciales, se ha tratado de impulsar un acuerdo entre la Unión Europea y la CAN en repetidas ocasiones, pero este no se ha concretado con éxito por parte de los representantes de la Comisión Europea.

En cuanto a las relaciones bilaterales con los países de la CAN; uno de los aspectos que se ha mantenido constante y que ha nutrido las relaciones entre Ecuador y Colombia, es el intercambio comercial. Tal es la dinámica y fortaleza del intercambio entre ambos países, que pese al ataque de Angostura¹ en marzo del 2008, el comercio no disminuyó sino que aumentó. Es evidente que el intercambio entre los países ha aumentado, pero esto ha sido de manera desigual, es decir, ha existido más importaciones de Colombia hacia Ecuador que exportaciones de Ecuador a este país,

¹ Ataque de la fuerza aérea Colombiana a la base guerrillera de Angostura en la provincia Ecuatoriana de Sucumbíos, este se dio el 1 de marzo del 2008. Este ataque ocasionó una crisis diplomática regional por la violación de Colombia a la soberanía territorial.

dándose así un saldo negativo en la balanza comercial ecuatoriana. Esto llevo a que se impusieran salvaguardias a varios productos provenientes de países vecinos, los cuales fueron a alrededor de 650 productos importados en el 2009. (Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales, 2011)

Por otro lado, Ecuador ha mantenido un saldo comercial positivo con Perú en los últimos años, basado en gran parte a las exportaciones petroleras al vecino país. En el 2010, las exportaciones ecuatorianas hacia Perú, crecieron un 42% respecto al año anterior, luego de haber experimentado una caída del 46% a causa de la crisis global y la caída del precio del petróleo. Las importaciones ecuatorianas desde Perú han mostrado niveles de crecimiento desde el año 2007, destacando un aumento del 56% en las importaciones del 2010. (Cámara de Comercio de Guayaquil, 2010)

En lo que respecta a las relaciones bilaterales entre Ecuador y Bolivia, estas se han desarrollado con una mejor ejecución en el aspecto político y social, pero en términos de comercio ha sido muy reducido.

En relación a la Inversión Extranjera Directa (IED), esta es una de las principales fuentes de inyección a la economía de un país, se debe mencionar que Ecuador en el año 2008 presenta el mayor valor de IED aportado por los países de la CAN con USD 129 millones, dando así una tasa de crecimiento del 82%, respecto al año 2007, de los cuales, un 10.9% es procedente de Colombia y 0.7% de Perú. Dentro de los países de la CAN, entre enero y septiembre de 2008, Perú tiene la mayor participación con 4.2%, equivalente a USD 34,8 millones. (Cámara Empresarial Ecuatoriana, 2009).

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Comunidad Andina de Naciones se forma para estrechar lazos entre los países de la zona andina, promoviendo así un desarrollo de bienestar político y comercial; sin embargo desde el año 2002 se viene cuestionando la permanencia del Ecuador en este bloque, por un lado ciertas entidades reflejan sus puntos positivos del acuerdo y otros tienen opiniones adversas, esto es básicamente desde la conveniencia para cada una de las partes.

Ecuador presenta un deterioro en los términos de intercambio con los países de la región, dado que las relaciones comerciales entre estos es menor a la relación comercial que presenta con Estados Unidos y la Unión Europea. A su vez, la política comercial de los principales socios dentro de la CAN, diverge cada vez más de la política nacional, debido principalmente por el Tratado de Libre Comercio de Colombia y Perú firmado con Estados Unidos y con Europa de manera bilateral, lo que ha generado que dichos países se aislen de la integración y estén fortaleciendo relaciones comerciales independientes.

Adicionalmente, Ecuador aplicó salvaguardias en el 2009; medida temporal tomada por efectos de saldo negativo en la balanza de pagos ecuatoriana. Se menciona también la persistencia de barreras no arancelarias como regulaciones fitosanitarias, barreras legales entre otras que no han sido reiteradas por los miembros del acuerdo y que no han permitido que el proceso de integración avance al nivel de las voluntades políticas y del desarrollo de instituciones comunes.

El país que mejor ha desarrollado su economía dentro del bloque comercial es Colombia, mientras que Ecuador no ha dado un salto hacia el desarrollo de generación de valor agregado en sus productos de exportación, manteniéndose como un país primario exportador. En cuanto a las exportaciones intracomunitarias, las exportaciones del Ecuador en el año 2012 fueron de USD 3,066 millones, Colombia exportó USD 3,741 millones, Perú exportó USD 2,348 millones y Bolivia USD 1,194 millones. (Banco Central del Ecuador, 2014). Esto refleja que Ecuador tiene participación considerable y significativa en las exportaciones realizadas entre los países integrantes de la CAN y cuán importante es su libre comercio entre estos países.

1.3.JUSTIFICACIÓN

El análisis de la balanza comercial, es decir el estudio de exportaciones como de importaciones, es de gran importancia para la economía de un país, este permite conocer el desarrollo productivo y el crecimiento económico que está teniendo el mismo, por ello es necesario conocer los flujos comerciales de Ecuador con un país o grupo de países. Ecuador posee escasos acuerdos comerciales, siendo esto una razón por la que se debe conocer, estudiar y analizar, como se ha estado fomentando y desarrollando su comercio dentro de este bloque en estudio.

El objetivo es analizar dichas relaciones con uno de los acuerdos más antiguos y relevantes de la economía ecuatoriana, permitiendo conocer la intensidad de las negociaciones entre Ecuador y los países miembros; así como los productos que cuentan con mayor y menor participación en su comercio bilateral.

Por otro lado, los países miembros de la CAN se han visto inmersos en problemas políticos y comerciales intracomunitariamente, especialmente de Ecuador con Colombia y Perú, lo que se ve diferenciado claramente en los resultados de la balanza comercial; mediante el estudio de los flujos comerciales generados entre el año 2001 y 2012, se analizará el efecto que esto ha causado en las relaciones comerciales con Ecuador.

Por su parte, se realizará un análisis de los diferentes factores que influyen en el comportamiento del comercio de Ecuador para así poder identificar que variables generan mayor fluctuación dentro de su volumen comercial.

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General

Analizar el Comercio Internacional entre Ecuador y los países de la Comunidad Andina de Naciones con el fin de obtener e interpretar datos importantes para identificar los vínculos entre las partes.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Evaluar la economía de los países integrantes de la Comunidad Andina de Naciones y sus flujos comerciales.
- Estudiar las relaciones bilaterales entre Ecuador y los países de la CAN dentro del periodo de estudio.
- Analizar las relaciones comerciales entre Ecuador y los países de la CAN por medio de los indicadores de comercio: Índice de Intensidad Comercial y el Índice de Ventajas Comparativas Reveladas.
- Determinar las principales variables que tienen mayor incidencia en el volumen comercial del Ecuador para el año 2011.

1.5. ALCANCE DEL ESTUDIO

La investigación abarca la búsqueda de información sobre las teorías y conceptos relevantes así como las maneras de medir el comercio entre diferentes países. Se detallará el porqué de la integración de la Comunidad Andina de Naciones, sus inicios, el ingreso de cada uno de los países y la salida de otros, las relaciones comerciales iniciales y existentes y el nivel de integración económica de los mismos. Para el inicio del estudio se definirán los problemas por los cuales atraviesan los países integrantes de la CAN; para su interpretación se definirán objetivos generales y específicos que facilitarán su estudio.

Se plantea el estudio de los flujos comerciales del Ecuador y los países de la CAN mediante el análisis de índices de comercio exterior, que permitirán generar información veraz permitiendo así obtener un mejor criterio y conocimiento del movimiento de internacionalización entre los países miembros, por ello en el segundo capítulo de este estudio se explicará cada uno de los indicadores de comercio, su aplicación y estudios planteados por los mismos.

El tercer capítulo, detalla como metodología la aplicación de indicadores de comercio exterior que permitirán analizar las ventajas comparativas y la intensidad del comercio entre Ecuador y los Países Andinos. Así como se planteará una regresión

múltiple que determinará las principales variables que intervienen en la explicación de la variable dependiente a analizar.

El cuarto capítulo, realiza una investigación de información dada sobre la balanza comercial y los acuerdos comerciales de los países del pacto andino; la economía de cada países mediante sus principales indicadores macroeconómicos para obtener una visión más amplia y conocimiento de la estructura económica que permitirá realizar un mejor análisis e interpretación de los datos obtenidos.

En el quinto capítulo, una vez obtenido los valores específicos medidos por los indicadores de comercio exterior elegidos en el capítulo tres, se utilizará dicha información para mostrar la intensidad de comercio entre Ecuador y los países de CAN y obtener los principales productos con los cuales Ecuador cuenta con ventaja comparativa. Por último, mediante el análisis de la regresión múltiple con las variables económicas seleccionadas se atribuye a estimar las variables que tienen efecto en la relación comercial de Ecuador respecto a los principales países de los diferentes bloques comerciales del mundo.

CAPÍTULO 2

REVISIÓN DE LITERATURA

Los indicadores de comercio exterior ayudan a medir la situación económica de un país. Este capítulo describe todos los indicadores en general como son: los indicadores básicos siendo los principales medidores de la economía de un país; los de dinamismo comerciales que permiten evaluar el desarrollo comercial que lleva un país con sus relaciones internacionales; así como los indicadores de dinámica relativa del comercio intrarregional.

En este capítulo se revisará estudios previos realizados por distintos autores, que tengan relación con el tema a analizar, es decir, el estudio de informes externos y literatura donde hayan aplicado indicadores de comercio para con ellos estudiar los resultados que estos obtuvieron y así adaptar y justificar el aporte que puede brindar a esta investigación.

2.1. ASPECTOS GENERALES DE LOS INDICADORES DE COMERCIO

La teoría moderna del comercio es el fruto de las ideas de pensamiento económico. En particular de los escritos de los mercantilistas y economistas clásicos como Adam Smith, David Ricardo y John Stuart. (Carbaugh, 2009)

El análisis de los indicadores de comercio es la clave para el desempeño y el seguimiento de la política comercial que a su vez permiten el mejor entendimiento del patrón de comercio de un país y su dinamismo comercial tomando en cuenta las empresas y sectores involucrados en el comercio internacional. Entre ellos se tiene los indicadores básicos de posición comercial, los relacionados con el dinamismo comercial y los indicadores de dinámica relativa del comercio intrarregional.

Los Indicadores Básicos de Posición Comercial son los principales indicadores que miden la economía de un país y su internacionalización. Estos permiten conocer los productos que se exportan y hacer un monitoreo de los posibles mercados demandantes y sus respectivas importaciones; permitiendo así analizar los saldos comerciales de bienes y servicios de cada país o bloque comercial. Esta información es básica y necesaria para ser utilizada en algunos indicadores relacionados con el dinamismo comercial. Entre algunos de los indicadores básicos de posición comercial se tiene el valor de las exportaciones, valor de importaciones, saldo comercial, indicadores básicos de concentración comercial al nivel de productos, número de destino/orígenes principales y participación empresarial en el comercio internacional.

Este último indicador mencionado de los indicadores básicos, Índice de Participación Empresarial en el Comercio Internacional, el cual es otro indicador importante para medir la economía de un país, por ser un método simple y útil de medir la dinámica de los principales agentes económicos de dicho país y su participación en el comercio internacional que genera un crecimiento en el empleo, capacidad de producción y desarrollo económico del país; por ello se intenta promocionar el comercio exterior de este a través de incentivos y apoyos para las empresas exportadoras que viene dado por el seguimiento a nivel de participación empresarial en las exportaciones. Esto a través del conteo de número de empresas y su seguimiento en el tiempo que dará

la idea del mayor o menor grado de participación empresarial, sin embargo este indicador se lo utilizaría en el caso de querer enfocarse más a nivel microeconómico o en área relacionada con el sector exportador empresarial específico.

Los Indicadores del Dinamismo Comercial permiten tener una herramienta para el análisis de la economía de un país en el ámbito comercial; estos indicadores son desarrollados para estudios coyunturales de comercio exterior y evaluación de política económica, los mismos que mediante su análisis se puede evaluar a través del tiempo la tendencia del desarrollo comercial que lleva un país con sus relaciones internacionales.

Dentro de los indicadores relacionados con dinamismo comercial tenemos el Índice Ventajas Comparativas Reveladas (VCR) que es utilizado para analizar las ventajas o desventajas comparativas de los intercambios comerciales de un país con los países socios. Este índice puede tomar valores positivos o negativos que indicará superávit o déficit en el total del comercio y a su vez expresa ventaja o desventaja en los intercambios comerciales. Este índice que es conocido también como Índice de Balanza Comercial Relativa (IBCR), dado a que el mismo está construido sobre el saldo comercial como información de referencia en el numerador en relación al total de los intercambios comerciales; siendo este índice uno de los analizados en este estudio. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), s.f.).

El Economista húngaro, Bela Balassa (1965), publicó un trabajo llamado “Los efectos a largo plazo de la apertura comercial”, con la visión de orientar los efectos de la apertura comercial a largo plazo, donde mencionaba las ventajas comparativas que subyacen en el patrón del comercio a escala internacional, utilizando así por primera ocasión el índice de ventajas comparativas reveladas, es decir, que estas ventajas comparativas son factibles de ser reveladas a través del análisis de los flujos de comercio internacional.

Este índice tuvo varias críticas y cambios. Por un lado Bowen (1983) critica al Índice de Balassa argumentando que la ventaja comparativa es un concepto que está basado en el comercio neto (exportaciones menos importaciones) y este debe relacionarse con los niveles de producción domésticos; años después, Yeats (1985) propone que se relacione el índice con el contenido factorial del comercio. Posteriormente, Vollarth (1991) analiza diferentes variantes del índice como son: el de la ventaja relativa comercial donde combina (restando) dos índices similares, donde uno

es para las exportaciones y el otro es para las importaciones eliminando así en ambos casos el doble conteo de países y sectores; el de ventaja relativa de exportaciones, que es el logaritmo natural del índice de la ventaja relativa comercial. De la misma forma Laursen (1998) le da al índice de ventajas comparativas reveladas un artificio matemático el cual le permite al índice tener mayor simetría en su resultado llamando este, índice de ventajas comparativas revelada simétrica. (Revista del CEI Comercio Exterior e Integración, 2005)

A pesar que han existido cambios en este índice en el transcurso de los años, en estudios desarrollados se ha mantenido el propuesto por Bela Balassa. Bajo este índice se han presentado casos de estudios de los cuales se menciona uno de ellos a continuación: El Índice de la Ventaja Comparativa Revelada (VCR) entre Perú y los principales Exportadores del Mundo: Caso de la Región Lambayaque²: en el cual les permitió medir el grado de competitividad de los cultivos de exportación de la región Lambayaque y se dio como resultado los cultivos en los que son competitivos y que en el caso de los que no son competitivos deberían importarse; permitiendo analizar y estudiar qué medidas tomar, dando como conclusión tener una mayor inversión de tecnología de cultivos para ser más competitivos en el mundo. (Heredia & Huarachi, 2009).

Entre los Indicadores de Dinámica Relativa del Comercio Intrarregional se encuentran índices que miden y explican el grado de intensidad de dicho comercio, como lo es el Índice de Comercio Intrarregional; que mide la importancia de los flujos de comercio intrarregionales y menciona directamente la proporción que representa este comercio entre los miembros de una agrupación regional. Este índice ha sido polemizado por economistas quienes cuestionan su utilidad dado el sesgo que puede causar una medida como ésta para grupos de países con niveles altos de participación en el comercio mundial. Dicho sesgo es corregido en el índice de Intensidad de Comercio al pesarlo en el comercio mundial, que se obtiene de la relación del índice de comercio intrarregional y el peso de la subregión en cuestión en el comercio mundial. En este grupo se encuentra también el Índice de Comercio Extrarregional el mismo que valora el nivel de los flujos comerciales de un país independientemente al resto de países o

² Artículo acerca de la aplicación del planteamiento del índice de ventaja comparativa revelada, 2009. Autores: Jorge Heredia Pérez, Doctorado en Management Science y Jorge Huarachi Chávez, Ph. D en Economía Agrícola.

grupo de países sin condiciones de preferencias por unión aduanera u otros factores. (Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), n.d.)

En el estudio realizado por el CEPAL, se clasifica dentro de Indicadores de Dinámica Relativa del Comercio Intrarregional al Índice de Intensidad del Comercio (IIC). Lo que se busca mediante este tipo de análisis es conocer que tan intensas son las negociaciones y el comercio cuando se estudia a un país con un bloque comercial respecto al mundo; esto se define mediante el índice de intensidad del comercio.

Este índice IIC, es de uno de los más utilizados en los proyectos realizados para estudiar el comercio bilateral entre un país y un grupo de países. Dicho índice señala cuán importante son las exportaciones desde el país A hacia el país B, en relación al peso que tiene el país A en el total de las exportaciones mundiales.

Las diferentes estructuras productivas existentes entre los países o socios comerciales se puede decir que han sido consideradas con un factor esencial, para que las relaciones bilaterales tengan mayores niveles de intensidad.

CAPÍTULO 3

METODOLOGÍA

El tercer capítulo presenta la metodología aplicada en este proyecto de tesis, las herramientas utilizadas para la búsqueda y recopilación de información que permitirán obtener el resultado óptimo para el tema planteado.

En la primera sección se expone el tipo de investigación utilizada en este proyecto, posterior a ello las fuentes de datos que permitieron obtener la información necesaria para poder llevar a cabo este análisis.

En la segunda sección de este capítulo, se presenta en detalle los indicadores de comercio exterior seleccionados, la formulación a utilizar y la interpretación que estos generan, tanto del Índice de Ventajas Comparativas Reveladas (VCR) como el Índice de Intensidad Comercial (IIC), para conocer el aporte y análisis que brindarán a este trabajo. Posteriormente se plantea el modelo de Regresión Lineal Múltiple, donde se describe su definición y presentación del modelo general, el mismo que engloba la estimación que se procederá a realizar en los próximos capítulos.

Se debe mencionar que la metodología es la parte más importante de un proyecto la cual permite comprender la resolución del tema en estudio y las conclusiones que parten de las mismas.

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación que se desarrollará en este proyecto es la exploratoria y la descriptiva. La investigación exploratoria se centra en la recolección de datos primarios o secundarios, la cual tiene como objetivo principal brindar información y comprensión sobre la situación del problema que enfrenta el investigador. Se eligió esta técnica con el objetivo de obtener un conocimiento más amplio y de diferentes puntos de vista que permitan determinar un mejor análisis y entendimiento completo para la veracidad de la interpretación de resultados. (Malhotra, 2008)

La investigación descriptiva como su nombre lo indica es para la descripción de algo, o mostrar las características de sucesos. La base de esta investigación pueden ser las respuestas obtenidas en entrevistas o información obtenidas de fuentes secundarias.

3.2.FUENTES DE DATOS

Este proyecto se realiza mediante la utilización de fuentes primarias y secundarias.

3.2.1. Fuentes de datos primarios

Son datos originados por el investigador con el propósito específico de abordar el problema que se está investigando.

- Entrevistas a expertos sobre aduanas, productividad y comercio exterior.

3.2.2. Fuentes de datos secundarios

Son aquellos que ya fueron reunidos para una finalidad diferente al problema en cuestión, que tienen acceso fácil de recolección y relativamente económicos.

- Información sobre reportes económicos de los países que intervienen y base de datos que nos faciliten la información numérica y búsqueda de información relevante y necesaria que permitan usar las herramientas proporcionadas de

comercio exterior y analizar los resultados que contribuyan a la explicación del tema planteado.

3.3. INDICADORES DE COMERCIO

Los índices a utilizarse para analizar los flujos de comercio de Ecuador y los países integrantes de la Comunidad Andina de Naciones son: El Índice de Ventajas Comparativas de Balassa y sus variantes y el Índice de Intensidad Comercial.

3.3.1. Índice De Ventajas Comparativas de Balassa y sus Variantes

Este indicador forma parte de la familia de índices de Ventajas Comparativas Reveladas, el mismo que mide el grado de importancia de un producto dentro de las exportaciones de un mercado a otro mercado, versus la importancia de las exportaciones del mismo producto en las exportaciones del mismo país hacia el mundo. La fórmula que se utiliza para calcular el índice es la siguiente:

Fórmula 0.1: Índice de Ventajas Comparativas Reveladas

$$IB_{IJ}^K = \frac{x_{ij}^k}{XT_{ij}} \bigg/ \frac{x_{iw}^k}{XT_{iw}}$$

Dónde sus variables significan:

X_{ij}^k =Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el país j.

XT_{ij} = Exportaciones totales del país i al país j

X_{iw}^k =Exportaciones del producto k realizadas por el país i hacia el mundo (w)

XT_{iw} = Exportaciones totales del país i al mundo (w)

Para la lectura del indicador se recomienda la utilización de las siguientes escalas:

Entre +0.33 y +1 \Rightarrow Existe ventaja para el país.

Entre -0.33 y -1 \Rightarrow Existe desventaja para el país.

Entre -0.33 y +0.33 \Rightarrow Existe tendencia hacia un comercio intraproducto.

Una de las variantes de este índice se puede realizar a través del uso del coeficiente de las importaciones mundiales a nivel de producto como denominador del coeficiente de exportaciones a nivel de producto. Cuando se analiza la participación a nivel de producto y se la relaciona con las importaciones mundiales, se obtiene el Índice de Especialización.

Para obtener un mejor análisis del Índice de Ventajas Comparativas Reveladas, este se puede normalizar a un máximo de 1 y mínimo de -1, a través de la siguiente fórmula:

Fórmula 0.2: Ventajas Comparativas Normalizada o Simétrica

$$IVCR\ Norm = \frac{IVCR - 1}{IVCR + 1}$$

El artificio matemático presentado es también llamado Índice de Ventajas Comparativas Reveladas Normalizado o Simétrico, lo que facilita la lectura para poder obtener si el indicador presenta ventaja o desventaja comparativa del producto de un país de estudio respecto a un grupo de países o bloque comercial así como identificar si el producto presenta tendencia hacia un comercio intraproducto lo cual refleja que dicho producto aunque no presenta ventaja comparativa, queda abierta la posibilidad del fortalecimiento de lazos comerciales internacionales para el futuro de los países en estudio.

3.3.2. Índice de Intensidad del Comercio

La medición de la intensidad de comercio entre dos países permite observar la trayectoria del comercio a lo largo de una línea de tiempo y la orientación de un país con sus socios comerciales.

El índice de intensidad de comercio combina los efectos sobre el comercio bilateral y las diferencias en los costos de transacción involucrados en el intercambio con los distintos socios. Con el objeto de separar ambos factores. Anderson y Nordheim (1993), expresan el índice de intensidad de comercio como el producto de un índice de complementariedad comercial y un índice de sesgo geográfico no explicado.

Se procede a utilizar el indicador de intensidad de Comercio (IIC) que analice independientemente las exportaciones como las importaciones y a su vez el volumen de ambas en el comercio mundial. Este índice permite medir las proporciones del comercio, ya que permite verificar el crecimiento total del comercio de los países miembros de la CAN, en relación con el comercio mundial, a su vez describe en qué medida un determinado país, en este caso Ecuador, el cual pertenece al bloque, como comercializa con los demás integrantes de la CAN, y que tanto con el resto de países del mundo; la resolución del mismo toma valores entre 0 y 100.

La intensidad de comercio se la puede medir a través de una fórmula que da un valor numérico, el cual permite evaluar el grado de intensidad del país que se desea analizar respecto a sus socios comerciales, ya sea hacia un solo país o dirigido a un bloque comercial en el comercio mundial.

La fórmula 3.3, proporciona en la parte del numerador, la participación de las exportaciones realizadas al país con el que se desea medir la intensidad de comercio, dividido para el total de exportaciones que el país *i* destina a todo el mundo, siendo este el comercio intrarregional; a su vez en el denominador, la proporcionalidad de las exportaciones totales del país *i* dentro de las exportaciones que ambos socios comerciales han realizado al mundo. Esto da una perspectiva de la intensidad del comercio en cuanto a exportación respecto al socio comercial y el mundo.

Fórmula 0.3: Índice de Intensidad de Exportaciones

$$IIX_{ij} = \frac{\sum_{i=1}^n X_{ij}}{\sum_{i=1}^n XT_{\text{Totales } i}} \bigg/ \frac{\sum_{i=1}^n XT_{\text{Totales } i}}{XM_{\text{Mundiales}}}$$

Dónde:

IIX_{ij} = Índice de intensidad de exportación del país *i* con el país *j*

X_{ij} = Exportación del país *i* al país *j*

$XT_{\text{Totales } i}$ = Exportaciones totales del país *i*

$XM_{\text{Mundiales}}$ = Exportaciones mundiales del país

i, j = Ecuador y países de la CAN (Colombia, Perú, Bolivia)

En este mismo sentido, se analiza la intensidad de las importaciones y en efecto se utiliza toda la información correspondiente al volumen de importación.

Fórmula 0.4: Índice de Intensidad de Importaciones

$$\mathbf{IIMIJ} = \frac{\sum_{i=1}^n mij}{\sum_{i=1}^n MTotales i} \bigg/ \frac{\sum_{i=1}^n MTotales i}{MMundiales}$$

Dónde:

IIMIJ = Índice de intensidad de importación del país i con el país j

Mij = Importaciones del país i del país j

MTotales i = Importaciones totales del país i

MMundiales = Exportaciones totales del mundo

i,j = Ecuador y países de la CAN

La evaluación de los flujos bilaterales a través de la intensidad comercial entre dos países, permite en gran parte poder estimar la probabilidad de un incremento futuro de las relaciones comerciales. Por su parte, se obtiene el volumen comercial, es decir, de manera conjunta, tanto la intensidad de exportaciones y la intensidad de importaciones para así presentar la intensidad comercial de un país con su socio comercial respecto a lo que comercian con el mundo.

Fórmula 0.5: Índice de Intensidad Comercial

$$\mathbf{IIC} = \frac{\sum_{i=1}^n (Xij + mij)}{\sum_{i=1}^n (XTotalesi + MTotales i)} \bigg/ \frac{\sum_{i=1}^n (XTotalesi + MTotales i)}{(XMundiales + MMundiales)}$$

3.4.REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE

La regresión múltiple permite utilizar más información disponible para estimar la variable dependiente. En algunas ocasiones, la correlación entre dos variables puede resultar insuficiente para determinar una ecuación de estimación confiable; sin embargo si se agrega los datos de más variables independientes, se puede determinar una ecuación de estimación que describa la relación con mayor precisión. (Levin, et al., 2004). El modelo de regresión lineal múltiple tiene la siguiente estructura:

Fórmula 0.6: Regresión Lineal Múltiple

$$Y_i = \alpha + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \beta_3 x_3 + \dots + \beta_m x_m + \varepsilon_i$$

Dónde:

α : Es el término constante del modelo

X_m : Valores de las variables independientes

β_m : Parámetros estimados de cada una de las variables independiente

ε_i : Representa al término de perturbación del modelo, es decir lo que no es explicado por las variables independientes.

El modelo de regresión que se aplicara en el presente trabajo será el presentado en la Fórmula 0.7, el cual ha utilizado las principales variables económicas inmersas en el comercio internacional, para de esta manera ampliar el estudio de las principales características que estiman el comercio del Ecuador.

Fórmula 0.7- Regresión Múltiple (Modelo Utilizado)

$$\ln_Volumen = \beta_1 + \beta_2 \ln PIB + \beta_3 \ln dist + \beta_4 \ln tc + \beta_5 \ln pob + \beta_6 acuer_comer + \beta_7 Idioma + \varepsilon_i$$

Dónde:

PIB_i: Logaritmo del producto interno bruto de cada uno de los países que se tomaron para este estudio.

Dist_i: Logaritmo de la distancia que está representada en kilómetros cuadrados que existen entre los países de estudio (capital a capital), para realizar algún tipo de comercialización con Ecuador.

TC_i : Logaritmo del tipo de cambio que rige en el Ecuador con respecto a la moneda local de cada país.

acuer_comer_i: Es una variable dicotómica (*dummy*) donde toma el valor de 1 si Ecuador tiene relaciones comerciales con el país y 0 si no tiene acuerdos comerciales.

idioma_i: Es una variable dicotómica (*dummy*) donde toma el valor 1 si tiene el mismo idioma que el Ecuador y 0 caso contrario.

Pob_i: Logaritmo del número de personas (en millones) de cada país.

Dentro del desarrollo de la misma, hay que tomar en cuenta que el resultado que tenga el modelo sea lógico y explicativo, que permita encontrar una respuesta

significativa de explicación a la variable dependiente que se pretende estimar. Un R^2 (coeficiente de determinación³), pequeño implica que la varianza de la perturbación es grande en relación a la variación de y , lo que significa que B_m no puede ser estimada con precisión. Pero hay que recordar, que una varianza de la perturbación grande puede compensarse con un tamaño muestral elevado, de forma que si n^4 es suficientemente grande, podemos ser capaces de estimar los coeficientes con precisión a pesar de que no se hayan controlado muchos de los factores no observados.

³ Estadístico que determina la calidad del modelo a través de su resultado y mide la proporción de variabilidad explicada por el modelo.

⁴ Tamaño de la muestra, es decir la cantidad de datos que se utilizan para realizar la regresión.

CAPÍTULO 4

ECONOMÍA Y COMERCIO BILATERAL DE ECUADOR Y LA CAN

El análisis macroeconómico es importante para conocer la situación en la que se encuentra estructurado y desarrollado un país. Las herramientas que permiten estudiar y analizar dicho campo se puede medir mediante los principales indicadores económicos, como el Producto Interno Bruto (PIB), el mismo que refleja el comportamiento de los componentes que lo integran entre estos: Consumo de Hogares, Inversión, Gasto de Gobierno y Exportaciones Netas; la Inflación, el Desempleo y la Inversión Extranjera son otros puntos importantes a considerar; así como la investigación de su economía con los países que comercia.

Todos los indicadores económicos mencionados se detallan en el presente capítulo con el estudio de cada una de las economías integradoras de la Comunidad Andina de Naciones así como el comercio bilateral existente dentro del periodo de estudio entre Ecuador con los países del pacto andino.

La política económica es una ciencia normativa, empírica y social dedicada al estudio de los criterios, fines, medios y doctrinas que utilizan los gobiernos para intervenir en la realidad económica de un país. (Olmedo, 1999)

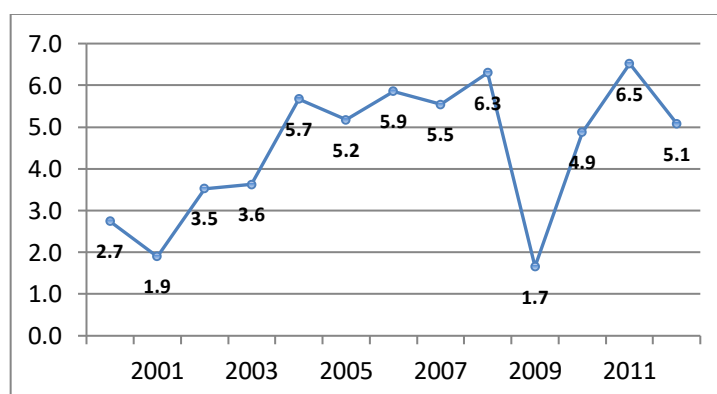
4.1.ECONOMÍA DE LA CAN

Es un organismo regional integrado por países que se unen con el objetivo de alcanzar un desarrollo integral y equilibrado, mediante países de la Zona Andina, sudamericana y Latinoamérica. (Secretaria General de la CAN, 2013)

La Comunidad Andina de Naciones integrada por Ecuador, Colombia, Perú, Bolivia, comprende una superficie de alrededor de 4'700,000 km², de acuerdo con datos del 2012 se alberga una población de 101 millones de habitantes (22% de la población total de América Latina y el Caribe). La región se distingue por contar con una población joven y una tasa de alfabetismo de 89%.

Los principales Organismos son: Consejo Presidencial Andino⁵, Consejo Andino de Ministros de Relaciones Exteriores⁶, Comisión de la Comunidad Andina⁷, Secretaria General de la CAN⁸, Tribunal de Justicia Andino⁹ y El Parlamento Andino¹⁰.

Gráfico 0.1: CAN - Evolución de la Tasa de Crecimiento Anual (PIB Real %)



Fuente: SGCAN y Banco Mundial

Elaborado por: Autores

En el 2003 el bloque obtuvo el 14.2% del PIB de toda América Latina, siendo Venezuela el país con mayor aportación (38% del total de la CAN) y Bolivia el de menor (3% del total de la CAN). En el mismo año, Venezuela dispone del mayor PIB per cápita con USD 2,794 y Bolivia tiene el menor con un valor de USD 949. Existe

⁵ El máximo órgano integrado por los Jefes de Estado de los países integrantes.

⁶ Formado por los Ministros de Relaciones Exteriores de los países miembros del bloque.

⁷ Integrado por representantes plenipotenciarios nombrados por los gobiernos de cada país miembro.

⁸ Secretario General, creado como organismo ejecutivo y técnico.

⁹ Órgano jurisdiccional, siendo el organismo deliberante de la Comunidad Andina.

¹⁰ Formado por los parlamentarios nacionales de los países integrantes, con poder limitado en el bloque.

además una amplia reserva de recursos naturales, entre los que sobresalen el petróleo y otros minerales como cobre y aluminio. (CEPAL, 2003)

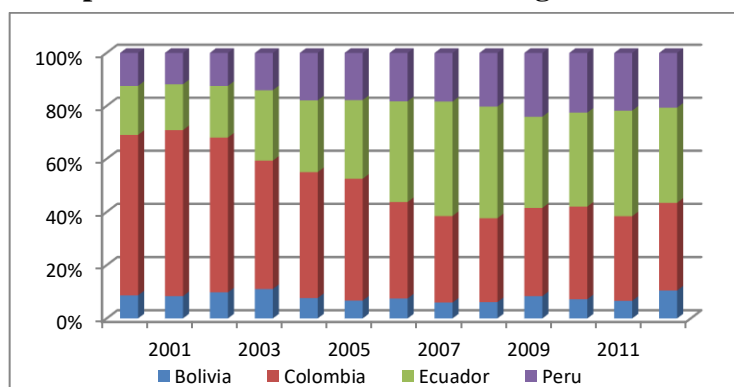
En el 2011, se presenta la mayor tasa de crecimiento económico de los países andinos, la cual se describe en la Gráfico 0.1 dando un valor de producción de USD 600,291 millones, es decir USD 5,952 para cada ciudadano andino.

Las exportaciones extracomunitarias tuvieron un valor de USD 131,626 millones, cuyo principal mercado de destino fue Estados Unidos con el 29%, incluyen principalmente productos primarios y manufacturas basadas en recursos naturales. Estos sectores permiten compensar el déficit comercial que generan las importaciones de manufacturas de tecnología mediana y alta, como maquinaria eléctrica, accesorios y partes para vehículos y equipo electrónico.

Las exportaciones intracomunitarias se incrementaron en 35% en el año 2010, alcanzando los USD 7,810 millones respecto al 2009, el país que presentó mayor crecimiento fue Colombia con 45% seguido por Ecuador con 34%, principalmente constituido por productos manufacturados. (Comunidad Andina, 2011)

Las exportaciones intracomunitarias de los países de la CAN en el 2012 crecieron en un 12% y sumaron los USD 10,349 millones, el 73% de esta oferta fue de productos manufactureros, aceite de soya, alambre de cobre refinado, polipropileno, automóvil, por un valor de USD 7,511 millones. La tasa anual de crecimiento de las exportaciones intracomunitarias en el periodo 2001-2012 fue de 12%.

Gráfico 0.2-Exportaciones Intracomunitarias según País Miembro (FOB)

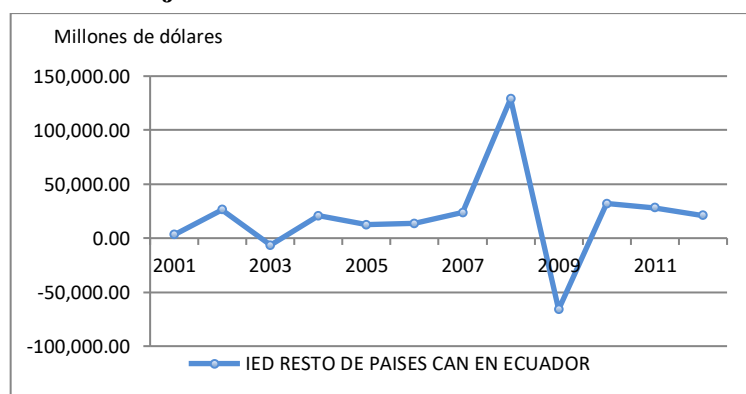


Fuente: Portal Comunidad Andina de Naciones
Elaborado por: Autores

Los principales productos manufacturados comercializados Intracomunitariamente son: Aceite de soya y sus residuos (Bolivia), diésel (Colombia),

polipropileno (Colombia), automóviles para transporte de mercancías y automóviles para el transporte de pasajeros (Ecuador y Colombia), alambre de cobre refinado (Perú), propano licuado (Perú) entre otros (Comunidad Andina, 2011).

Gráfico 0.3: Flujo IED del resto de Países de la CAN en Ecuador



Fuente: Documento IED por País (BCE), 2014

En lo que respecta a la Inversión Extranjera Directa (IED), la evolución de las actividades económicas que más aportaron a la IED Andina muestran que la minería y petróleo tuvieron una IED de USD 1,892 millones en el año 2001 y pasaron a tener USD 6,447 millones en el año 2010; los servicios financieros tuvieron una IED de USD 903 millones en el año 2001 y pasaron a tener USD 1,102 millones en el año 2010; la manufactura registró una IED de USD 571 millones en el año 2001, esta pasó a USD 1,012 millones en el año 2010 con un crecimiento promedio anual de 7%.

La información por país de origen indica que los países que más IED realizan son los de EE.UU, la Unión Europea, Panamá, Brasil y México; estos cinco países representan en promedio para el período 2001-2010, del 33% del total de la IED. (Comunidad Andina, 2011)

4.1.1. Política Comercial de la CAN

La nomenclatura arancelaria Nandina representa un sistema armonizado, en el cual se encuentra una codificación de 8 dígitos, que permite la codificación de mercancías, la cual está en vigencia desde 1991, permitiendo simplificar la tarea de importadores, exportadores, transportistas y administradores de Aduana.

La CAN presenta el programa de liberación andino el cual garantiza el libre comercio (pago 0% de arancel), esto quiere decir que elimina los gravámenes o restricciones de todo orden para los bienes calificados como originarios de los países miembros. Principal beneficio del Acuerdo entre Venezuela y los países de la Comunidad Andina de Naciones productos con certificado de origen 0% Arancel, Zona de Libre Comercio se mantuvieron hasta abril del 2011 debido a la salida de este país de la CAN el 22 de abril del 2006.

El Arancel Externo Común (AEC) se lo distribuye en porcentajes de 0, 5, 10, 15, 20, dependiendo del grado de elaboración, es decir el valor agregado que poseen los productos procedentes de países fuera del bloque comercial, por medio de la decisión 370 en 1995; sin embargo Perú no participa en el AEC.

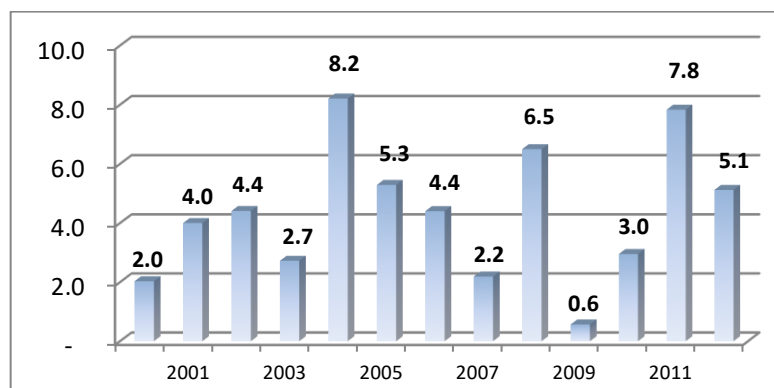
En las relaciones externas, el bloque mantiene negociaciones con: MERCOSUR, CARICOM¹¹, Unión Europea, Canadá, Panamá, Centroamérica, EEUU, participa en el ALCA¹² y OMC; todos los países miembros tienen una Política Exterior Común.

4.2.ECONOMÍA DEL ECUADOR

Ecuador es un país que por su ubicación posee un clima estable casi todos los meses del año siendo esto positivo para el sector agrícola y posee petróleo el cual le ha permitido ser parte del desarrollo del país. A pesar del crecimiento que ha venido generando con el pasar de los años, continúa siendo un país primario exportador que vive de sus recursos naturales como el petróleo y básicamente agrícola: banano, camarón, flores, atún, etc. La matriz productiva del Ecuador se divide en 71% bienes primarios, 8% servicios, 21% bienes industrializados y semi-industrializados.

¹¹ Comunidad del Caribe: Integrada con 15 naciones del Caribe y dependencias británicas.

¹² Área de Libre Comercio de las Américas, tratado que impulsa la reducción de aranceles a las exportaciones de las naciones del continente americano.

Gráfico 0.4: Crecimiento Anual de la Economía Ecuatoriana (%)

Fuente: Banco Mundial
Elaborado por: Autores

En el año 2000 el Producto Interno Bruto (PIB) presentó crecimiento en comparación con el año anterior del 2.3%, siendo este el inicio de la reactivación de la actividad productiva del país y la recuperación del consumo de los hogares. Las exportaciones petroleras crecieron, el precio de petróleo fue de USD 24.9 por barril en comparación con el año anterior (USD 15.5); las exportaciones tradicionales decrecieron con un valor de USD 1,301.9 millones, dado principalmente por la baja producción camaronera (-43.9%), efecto de las enfermedades de ‘mancha blanca y cabeza amarilla’ afectando a este producto y por la baja producción y exportación de banano, café y cacao manifestado a la caída del precio internacional de banano que fue de 14.8% respecto al año anterior. Las importaciones en ese año crecieron evidenciándose como principal en las importaciones de consumo duradero. La inflación de este año de 95.5% fue superior en más de 40% al año anterior, dado principalmente por la acelerada depreciación del tipo de cambio en 1999, que desató una fuerte inercia financiera.

El 2001 el PIB presentó un crecimiento económico de 4.0%, el más alto de los países de América Latina y uno de los más altos del mundo. El crecimiento se vio reflejado en el rubro de importaciones (33.7%) dado por las compras externas de bienes de capital y consumo, materiales de construcción para la creación de viviendas, carreteras y el inicio de la construcción del oleoducto de crudos pesados. Minas y petróleo creció 3%, este rubro pudo ser mayor si se utilizaba la nueva capacidad de transporte a través del oleoducto transecuatoriano, pero esto no ocurrió por la falta de inversión de Petroecuador. La inflación disminuyó en un 37.7% por la revisión de las

tarifas de los servicios administrados en energía y agua potable y los incrementos de precios en la educación en los meses abril, mayo, septiembre y octubre.

El 2002 el PIB creció a un 4.41%, uno de los más elevados en la región latinoamericana. Las exportaciones petroleras no presentaron crecimiento a pesar del precio del petróleo (USD 21.8 por barril) esto en consecuencia de una menor eficiencia en la inversión. Las importaciones de materiales de construcción siguieron creciendo debido a la construcción del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP)¹³; así como también las importaciones de vehículos incrementaron el rubro consumo de hogares dado principalmente a la demanda de bienes de consumo como vehículos y electrodomésticos debido a las remesas recibidas por emigrantes. El rubro minas y petróleo decreció un 3.5% pues la producción del petróleo crudo se redujo en 6 millones de barriles. La inflación disminuyó a 12.5% debido a la disminución de los precios de los bienes transables y a una buena producción agrícola, alimentos, bebidas y tabaco. La tasa de desempleo en este año es del 7.7%.

El 2003 el PIB presentó un crecimiento económico menor (2.7%), el mayor rubro del PIB se registró en la exportación de petróleo crudo, banano, café y cacao; siendo el precio del petróleo en ese año del USD 25.66 por barril. El consumo de hogares mantuvo la demanda de bienes como vehículos y electrodomésticos; las importaciones de mayor decrecimiento fueron los materiales de construcción, esto dado principalmente a que finalizó la construcción del OCP. Las comunicaciones crecieron en 6.7% por las inversiones realizadas en dicho sector con la incorporación de Alegro PSC al mercado de telefonía móvil. La inflación fue del 6.1% debido al crecimiento de los precios de los servicios básicos y la caída de los precios de los productos agropecuarios e industriales.

El 2004 el PIB creció en 8.2%, dado principalmente por el incremento de la producción petrolera reflejado a la operación del OCP que permitió el incremento de la exportación del crudo, el precio del petróleo en ese año fue de USD 41.65 por barril, además el resto de las ramas de actividad económica presentó tasas positivas de crecimiento. Este año la industria manufacturera de elaboración y conservación del camarón creció (6.1%) debido al favorable clima y precio presentado. Las demás actividades también presentaron crecimiento pero menor proporción; como el

¹³ Oleoducto de Ecuador que tiene como misión contribuir al desarrollo del país, destinado al transporte del crudo pesado de forma confiable y segura.

transporte, las comunicaciones e intermediación financiera. La inflación fue del 1.9%, 4 meses de este año presentaron tasas de variación del IPC negativos, dado por el bajo precio de algunos alimentos, vestidos y electrodomésticos, entre ellos la caída del precio del arroz causada por la reducción de aranceles que Ecuador le impone a Perú.

El 2005 el PIB decreció a 5.3%, esto por la desaceleración del crecimiento de la producción petrolera presentando una disminución de 3.4%, el precio del petróleo en este año fue de USD 57.29 por barril; en este año los sectores No petroleros fueron el mayor aporte de la economía. Los sectores con mayor crecimiento fueron el sector de servicios de intermediación financiera (17.2%) y el sector pesquero (16%), principalmente en el camarón y pescado. Con la tendencia de crecimiento continúan la industria manufacturera (9%), el transporte, almacenamiento, las comunicaciones y el consumo final de los hogares (5.9%); esto se ve ligado a la devolución de los fondos de reserva a los afiliados del IESS.

El 2006 el PIB decreció a 4.4% esto por el menor dinamismo del valor agregado del sector no petrolero (4.9%) cuyo precio del petróleo fue de USD 66.97 por barril, debido al limitado crecimiento de la producción petrolera y la reducción de la fabricación de productos de la refinación petrolera, esta industria depende mucho de la importación de combustibles por lo que el incremento en las importaciones de refinados fomentó la reducción de este valor. El consumo privado tuvo una variación anual (5.5%) menor a la del año anterior, dado esto por la evolución del consumo de los equipos de transporte debido a la gran demanda de vehículos. Los sectores que más contribuyeron al PIB fueron: el sector manufacturero (8.5%), el comercio al por mayor y el sector de transporte (6.4%). El sector con mayor desaceleración fue la agricultura, ganadería, caza y silvicultura (2.1%), esto por los fenómenos de orden climático que redujeron la oferta agrícola. La inflación presentó un incremento (3.3%) dado por: el incremento de las remuneraciones unificadas, la devolución de los fondos de reserva y el aumento de precios de varios productos alimentaciones debido a las dificultades climáticas y erupción del volcán Tungurahua.

El 2007 el PIB fue de 2.2%, lo cual representó el consumo privado 2.3% de crecimiento, el consumo de gobierno (0.5%), las exportaciones (0.9%), la formación bruta de capital (0.7%) e importaciones (-3.2%), esto por las menores compras de aceites refinados de petróleo, equipo de transporte partes piezas y accesorias y metales

comunes. El sector manufacturero registra una participación del 65.4% en el PIB, la pesca decreció a 2.4% en comparación al 14.1% del año anterior, el subsector cría de camarón fue el más afectado (7.8%) esto a los menores precios del marisco a nivel internacional por la mayor oferta a nivel mundial. El sector que obtuvo crecimiento fue el de agricultura, ganadería, caza y silvicultura (4.3%) generado por el aumento de los cultivos de cereales, banano, café y cacao. La inflación fue de 2.3%, dado por las condiciones climáticas favorables que influyeron en la producción y oferta de productos agrícolas en el mercado interno.

En el 2008, el PIB fue de 6.5%, esto se debe principalmente a los altos precios del petróleo en el mercado internacional el cual fue en promedio anual de USD 97.53, lo que produjo un aumento de ingresos en el Ecuador, siendo este el quinto productor de crudo en América. Los componentes que aportaron a este crecimiento económico estuvieron dados por el consumo y la formación bruta de capital fijo, superior a lo que se presenta en el año 2006 y 2007, con un aporte de 68.1% y 29.2% respectivamente. El dinamismo del sector no petrolero presentó un crecimiento del 7.9%; las industrias crecientes fueron: administración pública (14.7%) y construcción (13.9%) asociada a la obra pública de vivienda y otros tipos de obras de construcción. La inflación fue del 8.83%, efecto de los cambios climáticos de la región costa, lo que incidió en la producción de alimentos afectando la estabilidad de los precios internos; el aumento del consumo mundial de bienes agrícolas (China e India), que provocó que ciertos productos se exporten afectando la oferta interna.

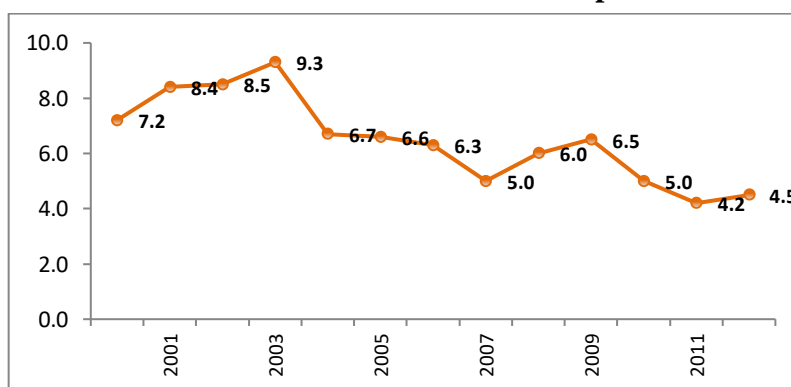
Como se observa en el Gráfico 0.4, en el año 2009 existió decrecimiento significativo del PIB en un 0.6% debido a la crisis mundial que se presentó en ese año y la baja de precios internacionales del petróleo, el cual en promedio anual fue de USD 61.66 afectando esto a las exportaciones petroleras que decrecieron en un (-46%), así mismo se redujeron las exportaciones no petroleras a USD 200 millones respecto al año anterior. Debido a la crisis financiera mundial, crecieron las tasas de desempleo en Estados Unidos y Europa afectando esto a las exportaciones ecuatorianas esto dado por ser los principales sectores de exportación; así también afectó debido a la repercusión en las remesas provenientes de los ecuatorianos en el extranjero. La baja inversión en maquinaria y equipo redujeron la formación bruta de capital fijo en un 4.45%. La inflación fue de 4.31% menor al año 2008.

En el 2010 después de pasar la crisis mundial acontecida en el año anterior, la economía se expandió en 3.0% esto debido a que los precios del petróleo se hayan mantenido en un nivel superior USD 79.84 por barril, el crecimiento de las exportaciones no petroleras en especial los productos no tradicionales y al crecimiento de las recaudaciones tributarias.

En el 2011 la tasa de crecimiento fue de 7.8%, los componentes que aportaron al crecimiento económico fueron la formación bruta de capital fijo (12.3%); las exportaciones 8.2% y el consumo de los hogares 5.9% a su vez la recaudación efectiva por parte del Servicio de Rentas Internas (SRI) fue de USD 9,561 millones lo que significó el 14.5% del PIB. El precio de petróleo fue de USD 95.03 por barril y la inflación llegó al 5.4%, incrementando los precios de algunos productos siendo el sector de alimento y bebidas el que presentó mayor elevación.

En el 2012 el PIB del Ecuador fue de 5.1%, presentando ingresos de USD 6,000 millones por el sector petrolero, USD 9,565 millones por impuestos permitiendo al gobierno invertir en obras públicas las mismas que generan empleo al país. Otros de los factores favorables de esta economía se deben al sector no petrolero como lo fue la construcción (3.4%) y la manufactura (1.5%). El precio de petróleo se mantuvo en USD 95.15 por barril y la inflación fue de 4.16% menor al año 2011. (Banco Central del Ecuador BCE, 2014)

Gráfico 0.5: Evolución de la Tasa de Desempleo en Ecuador



Fuente: Banco Mundial
Elaborado por: Autores

En el 2003 se presenta la tasa de desempleo más alta del periodo, la cual fue de 9.3%, lo que refleja que la economía no presentó un proceso de fortalecimiento

sostenido hasta ese año; la concentración mayor de mano de obra está en el comercio al por mayor y menor, industria manufacturera, construcción, enseñanza, salud, transporte y otros servicios sociales. A pesar de ello desde el 2003 hasta el 2006 el desempleo mantuvo una tendencia decreciente siendo el 7.01% según a Población Económica Activa (PEA). En el 2005 a más de contar con una tasa de desempleo descendiente (6.6%) la tasa de subocupación incremento a un promedio de 47.3% frente a la del 2004 (42.6%) lo que indica que gran parte de la PEA labora en actividades de baja productividad que no permiten alcanzar niveles de salarios adecuados; las personas que trabajan bajo estas condiciones laboran 40 horas a la semana y reciben un salario inferior al mínimo vital. En el 2009 el porcentaje de desempleo disminuye debido al impacto en el país de la crisis financiera internacional que afecto a las empresas exportadoras ecuatorianas como lo son: flores, camarón, banano etc., los cuales presentaron una baja demanda internacional por no ser bienes de primera necesidad y menores precios internacionales. Por su parte, en el año 2011 el Ecuador tuvo la tasa más baja de desempleo con un valor de 4.2%, el salario real en ese año ascendió a USD 386.85. Las ciudades que presentan mayores porcentajes de desempleo son Guayaquil y Quito. (Banco Central del Ecuador BCE, 2014)

4.2.1. Balanza Comercial del Ecuador

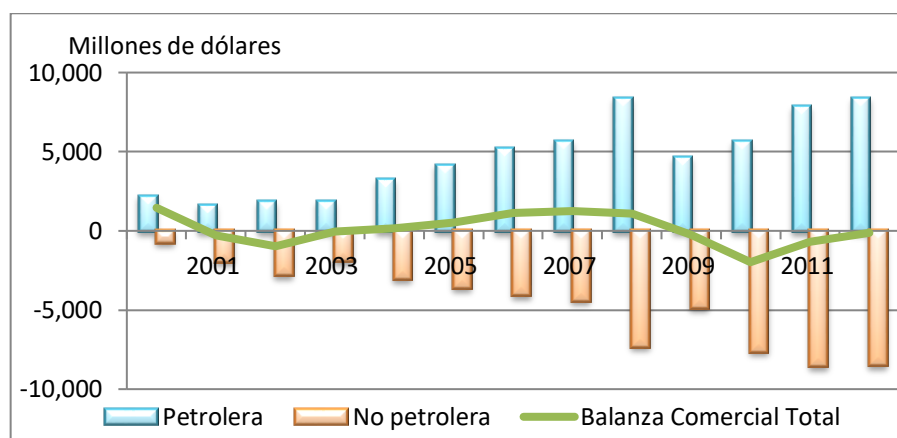
La Balanza Comercial es aquella compuesta por los productos que el Ecuador exporta hacia los diferentes países así como los productos que importa para satisfacer una demanda interna cuya producción nacional no logra satisfacer; los rubros son las exportaciones e importaciones petroleras y no petroleras. El Gráfico 0.6 muestra el análisis de las variaciones comerciales suscitadas en la economía Ecuatoriana en los años de estudio ya descritos.

En Ecuador, las exportaciones se han priorizado en el sector primario y tradicional, en especial los productos caracterizados por las ventajas comparativas. La dependencia del Ecuador en la concentración del sector primario ha llevado a generar productos de escaso valor agregado, esto es vulnerable a las variaciones de los precios internacionales. Aquellos productos han sido dirigidos a los principales mercados como lo son Estados Unidos y la Unión Europea, dando como tercer lugar a los países de la

Comunidad Andina de Naciones. No obstante el Ecuador importa bienes intensivos en el capital y tecnología, teniendo como principal proveedor Estados Unidos y Europa.

Esta relación evidencia el deterioro en los términos de intercambio, el cual se ve reflejado en la diferencia de precios de los bienes primarios en relación a los precios de los bienes manufacturados que son mucho más altos. Que el Ecuador exporte en su mayoría productos primarios, sin valor agregado, hace que la economía sea vulnerable ante inclemencias o fenómenos naturales; esto ha llevado al Gobierno Nacional a superar esta limitación, tomando como propuesta la sustitución selectiva de importaciones, como son los insumos de producción y que se desincentive las que afecten negativamente a la producción nacional. Esta política se ve enfocada en la promoción de las industrias nacientes, en sectores secundarios y terciarios que generan valor agregado e incentiven la expansión de la mano de obra especializada y el incremento de los salarios reales actuales.

Gráfico 0.6: Balanza Comercial Ecuador hacia El Mundo



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado por: Autores

Los principales productos exportados por el Ecuador durante el periodo de estudio fueron el petróleo, banano, cacao, café, flores y mango; mientras que los principales productos importados fueron Otros aceites de petróleo, vehículos, los demás medicamentos preparados, tortas y demás residuos sólidos del aceite de soya y manufacturas de fundición de hierro o acero.

En el 2000 la balanza presentó un saldo positivo de USD 1,394 millones inferior en USD 193 millones del año anterior; originado no por el sector exportador

sino por el favorable precio del petróleo en los mercados internacionales y el bajo nivel de importaciones producto de la devaluación por el proceso de dolarización. Las exportaciones petroleras fueron de USD 2,442.4 millones, mientras que las exportaciones no petroleras alcanzaron los USD 2,484.2 millones. En este año se eliminó la tarifa de salvaguardia para las importaciones de electrodomésticos, partes de vehículos, derivados y productos agrícolas.

En el 2001 la balanza comercial presentó saldo negativo de USD 493 millones; las exportaciones petroleras presentaron reducción (24.5%). La desaceleración económica de los países industrializados durante este año afectó a la demanda del petróleo crudo, el precio promedio del petróleo fue de USD 19.2 por barril. Las exportaciones no petroleras también presentaron un déficit de USD 1,983 millones. Las importaciones fueron mayores en USD 4,981 millones gran parte por las importaciones de bienes de capital, equipos de transporte, incluidas las compras externas por la construcción del OCP, materias primas por construcción (99.7%) y las importaciones de bienes y consumo (64.6%).

El 2002 el déficit de la balanza alcanzó los USD 1,004 millones, el continuo bajo volumen se ve vinculado al descenso de la exportación petrolera, reducción en los precios internacionales de los principales productos de exportación no petroleros (banano y camarón), esto unido a la fuerte demanda interna de las importaciones por la construcción del OCP y la recuperación en la tasa del consumo doméstico.

El 2003 la balanza presentó un saldo negativo de USD 71,3 millones dado por un comportamiento positivo de las importaciones totales y una baja en las exportaciones en especial de los derivados del petróleo. Las exportaciones petroleras fueron de USD 2,372.3 millones dado el incremento de las ventas de crudo y el elevado precio del petróleo (USD 30.87 por barril) así como: el nerviosismo que enfrentó el mercado internacional debido al conflicto bélico entre Estados Unidos e Irak, la baja de las reservas de petróleo en USA y las bajas temperaturas que presionaron sobre la demanda de gasolina para la calefacción. Este año se inició el transporte de crudo pesado a través del nuevo oleoducto OCP. Las importaciones crecientes fueron las de combustible y lubricantes (156.8%) para gas de uso doméstico y combustible para vehículos según el crecimiento del mismo durante los últimos años.

En el 2004 la balanza comercial presentó un superávit de USD 320.6 millones debido a la aplicación de impuestos a los productos importados con el fin de reducir el consumo y aumentar la producción nacional, la exportación del petróleo también se consideró un rubro importante en el crecimiento de la economía del país. Era de conocimiento público que la producción de Petroecuador fue decayendo mientras que el precio del barril de petrolero aumentaba en los años 2000 al 2003, lo que compenso en algo el sostenimiento de la Balanza Comercial Ecuatoriana. El principal destino de las exportaciones provenía de los Estados Unidos (40.6%).

En el 2005 la balanza alcanzó un superávit de USD 4,154.9 millones valor que se reflejó por el alto precio del petróleo crudo que elevaron los ingresos en las exportaciones de este rubro dando un valor de USD 5,870 millones, contribuyendo las compañías privadas el 59.2% del volumen exportado y el 40.8% de Petroecuador. Las exportaciones no petroleras crecieron alcanzando los USD 4,230 millones destacando las exportaciones no tradicionales. Los mercados que presentaron mayor demanda de los productos ecuatorianos fueron Estados Unidos con el 50%, CAN con el 15.3% de los cuales el 48.4% contribuyen exportaciones petroleras y Unión Europea con un 12.06%.

El crecimiento de las exportaciones del Ecuador entre 2005 y 2008 fueron en promedio de 15.8% por año, pasando de USD 8,112 millones a USD 12,587 millones. En el año 2006 las exportaciones petroleras representaron el 23.5% y las exportaciones no petroleras el 6.8%, donde los productos más representativos fueron los químicos y farmacéuticos con una participación del 45.4%. El principal destino de las exportaciones fue Estados Unidos en un 54% de las mismas; por otra parte las importaciones obtuvieron una participación de 4.2%, de los cuales el 27% de participación fueron las compras externas de combustible y lubricantes.

En el 2007 la balanza comercial presentó un superávit de USD 1,268 millones, el rubro de exportaciones estuvo integrado por 60% exportaciones petroleras 40% exportaciones no petroleras. El superávit de USD 5,750 millones de la balanza

comercial petrolera se vio reflejado por el incremento del precio de petróleo el cual fue de USD 74.95 por barril, el mismo que también compensó la caída del volumen exportado (9.2%) en relación al año anterior; el principal país destino de las exportaciones de crudo fue Estados Unidos con un 62% del total equivalente a 77 millones de barriles. Las importaciones crecieron en un 7.3% menor al observado en el año 2006 (9.3%), donde las compras que registraron menores tasas de crecimiento fueron los aceites refinados de petróleo y de otros productos (2.6%), equipos de transporte (4.0%) y metales comunes (3.6%).

En el 2008, las exportaciones no petroleras crecieron en un 14.1%, de los cuales los productos más representativos fueron el plátano y el banano representado un crecimiento del 26%, los mercados demandantes de estos productos fueron principalmente Rusia, la Unión Europea y Estados Unidos.

En el año 2009 las ventas externas presentaron una caída de 21.3% bajando hasta USD 9,901 millones. Por su lado, las importaciones develaron un crecimiento promedio de 15.4% por año en el mismo período, pasando de USD 8,262 millones a USD 12,706 millones, mientras que en 2009 la reducción en las compras externas fue de 14.8% y el monto llegó a USD 10,892 millones. Debido a la crisis mundial presentada, las exportaciones en el sector no petrolero disminuyeron, especialmente en los cultivos de banano, flores, café y cacao. Se debe mencionar que en este año el Gobierno Nacional impuso restricciones a las importaciones para enfrentar la crisis mundial.

En el 2010 la balanza comercial tuvo un déficit de USD 1,863 millones, explicado por la baja industrialización en el país. El sector no petrolero creció en un 4.47% esto dado por las exportaciones de productos no tradicionales como el brócoli y palmitos. En este año el país inició la suspensión de las restricciones a las importaciones impuestas en el 2009 a 627 bienes en especial a los bienes considerados como lujo esto para salvaguardar la balanza de pagos y así evitar que exista la fuga de dólares en el país.

En el año 2011 el Ecuador presentó un déficit comercial esto dado a que las Exportaciones llegaron a USD 22,322.25 millones, mientras que las Importaciones

llegaron a USD 23,009.55 millones siendo un 18.2% más que las del año 2010. El crecimiento de las importaciones se debe a los efectos negativos que la dolarización llevó consigo. (Banco Central del Ecuador BCE, 2014)

Los principales destinos de las exportaciones del Ecuador durante el periodo de estudio fueron Estados Unidos, Perú, Panamá, Chile y Colombia, dando así una participación promedio del 42.81% a Estados Unidos; mientras que los principales proveedores fueron Estados Unidos, Colombia, China, Brasil y Panamá con valores promedio anual de 22.96%, 10.72%, 8.87%, 4.90% y 4.11% respectivamente.

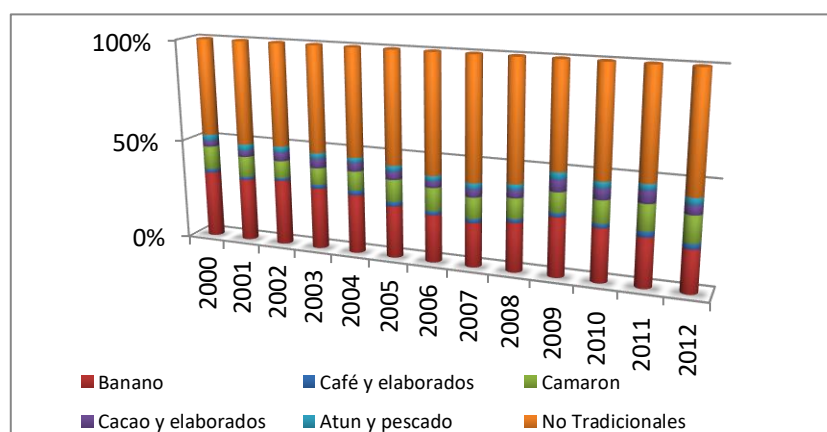
4.2.2. Balanza Comercial No Petrolera

Durante los años 2000-2003 la recuperación de las exportaciones no petroleras fue dinámica, con una tasa del 9% anual y mayormente en los productos como las frutas, los jugos en conserva, elaborados de pescado y flores, por otro lado que la tipo de cambio real favoreció el crecimiento de las exportaciones no petroleras.

Según el Banco central del Ecuador, la Balanza no petrolera, está compuesta principalmente por el banano; Ecuador es el mayor exportador de banano, como principales mercados está el mercado europeo y el mercado estadounidense. En el 2005 las exportaciones de banano y plátano crecieron en 5.9% esto por volumen exportado y precio internacional de la fruta, este último estuvo determinado por la falta de oferta de Costa Rica y Panamá países competidores cuyos cultivos se vieron afectados debido al azote de los huracanes.

Gráfico 0.7: Balanza No Petrolera 2000-2012

Miles de dólares



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado por: Autores

Las exportaciones de camarón en el año 2005 crecieron a USD 458 millones después de haber superado los problemas que presentaron los cultivos del crustáceo por el virus de la mancha blanca suscitados en el 2004; así mismo las exportaciones del resto de los productos tradicionales crecieron, representando el atún y pescado el 2.1%, cacao y elaborados el 4.5% y café y derivados el 2.1%.

Del 2006 al 2008 las exportaciones no tradicionales obtuvieron mayor participación en la balanza comercial no petrolera; en el 2008 el banano continua representado la mayor participación en las exportaciones tradicionales con el 28%, el camarón el 9%, atún y pescado el 3.6%, cacao y sus elaborados el 4.2% y café y derivados el 1.9%.

En el 2007 las exportaciones no petroleras crecieron en un 7.4%, el precio de las mismas creció en un 7.6% como lo fue en el oro, cacao, flores y manufacturas de metal. Así mismo las exportaciones de camarón representaron el 25% del total de las exportaciones tradicionales y el 10.7% de las no petroleras esto reflejado por el ligero aumento de las exportaciones de este producto debido a los bajos precios internacionales del mismo, siendo el principal destino la Unión Europea con un 51.6% del total exportado seguido de Estados Unidos.

En el 2009, el banano representó el 19% de las exportaciones de bienes primarios, y el 14.5% del total de productos exportados y en el 2011 el déficit de balanza comercial no petrolera creció en un 12.3% debido al aumento de los precios de los bienes de consumo y el de las materias primas.

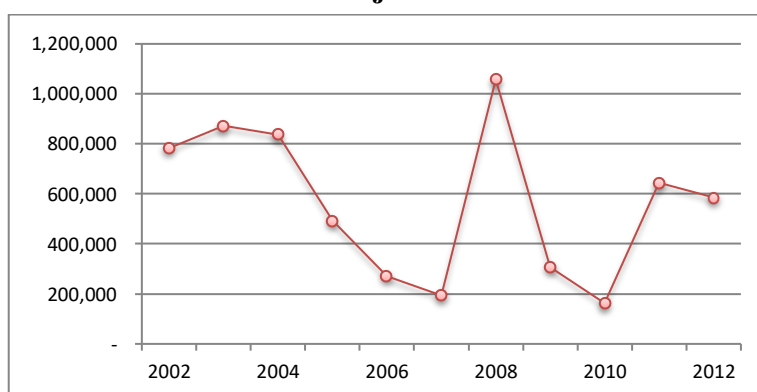
Para el periodo de enero a septiembre del 2012, el Banano y Plátano se constituye en el principal sector de exportación con un 21.40% de participación del total no petrolero, le sigue Camarón con una participación del 13.10%, y en tercer lugar se ubican los enlatados de pescado con el 10.80% de la exportación no petrolera, seguidos de flores con un 7.60%. Sumando estos 4 grupos de productos, se tiene cerca del 52.90% de la exportación No Petrolera. (Banco Central del Ecuador BCE, 2014)

4.2.3. Inversión Extranjera Directa

La Inversión Extranjera Directa (IED) es uno de los principales elementos para el desarrollo de un país, ya que tiene el potencial de generar oportunidades de empleo, estimular la competencia, aplicación de nuevas tecnologías y crecimiento de las exportaciones todo esto para impulsar al país a entrar a las vías de desarrollo.

La baja IED presentada en el 2006 se vio reflejada por la caducidad del contrato con la compañía petrolera Occidental que represento solo USD 493 millones de dólares. En el 2008 se obtuvo el mayor incremento de IED dentro del periodo de estudio siendo esta de USD 1,058 millones, causada por el incremento de las inversiones en los sectores como el transporte, almacenamiento y comunicaciones estas dadas por las empresas América Móvil y Telefónica.

Gráfico 0.8: Inversión Extranjera Total hacia Ecuador



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado por: Autores

Ecuador históricamente, no ha sido un destino atractivo para la inversión extranjera y al mismo tiempo mantiene bajos niveles de inversión privada interna, que según cifras de la Superintendencia de Compañías fue de US\$ 596 millones en el 2012, representando una reducción (-5.7%) con respecto al año anterior y la inversión extranjera de US\$ 586 millones con un decrecimiento de (-8.3%) comparada al 2011.

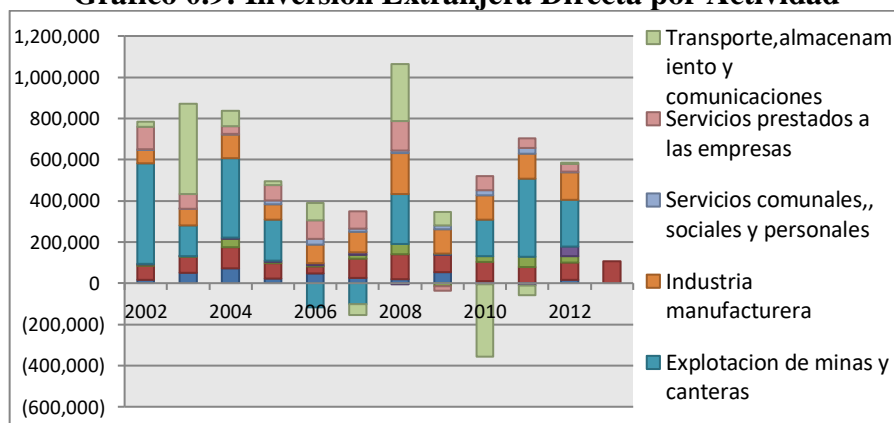
Es importante notar que desde el año 2000 al 2006 Ecuador recibió USD 539 millones en IED manteniéndose entre los países de la región que menos reciben de la misma; mientras que desde el año 2007 al 2012 fue de aproximadamente de USD 2,726 millones. En el 2009 la IED presentó un decrecimiento del (-68%) en comparación al año anterior, esto reflejado por la crisis mundial ya mencionada y por la culminación de

contratos de compañías petroleras que provocaron la salida de varias empresas del país. Ecuador obtuvo uno de los últimos lugares en promover la Inversión Extranjera Directa entre los países de América Latina y el Caribe, el mismo recibió solo un 0.6% de su PIB en IED. En el periodo 2000 al 2012 el mayor receptor de IED en América Latina y el Caribe fue América de Sur seguido de Brasil, mientras que Ecuador se encuentra en los últimos puestos. En la 2010 la inversión extranjera fue baja en comparación con Colombia y Perú los cuales son dos de sus principales socios comerciales de la región. La baja inversión está en los sectores primarios, en la agricultura, caza y pesca, silvicultura, construcción y servicios.

Los recursos que se habrían invertido en América Latina y El Caribe durante el período 2011, estarían en torno a los USD 153 mil millones de los cuales USD 121 mil millones le corresponderían a América del Sur. (Superintendencia de Bancos y Seguros, 2011). En el 2011 el IED en Ecuador creció en 259%, es decir pasó de USD 158 millones a USD 568 millones aproximadamente, dicho valor fue fomentado por el sector minero y aportado básicamente por Canadá.

En el 2012 los principales países de origen de las inversiones fueron: México, China y Canadá siendo el principal sector receptor la explotación de recursos naturales. (El Telégrafo, 2014)

Gráfico 0.9: Inversión Extranjera Directa por Actividad



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado por: Autores

Se observa en la Gráfica 4.9 que los principales sectores en los que se registró inversión extranjera durante el 2001-2012, fue la explotación de minas y canteras; en el año 2010, la Inversión Extranjera Directa IED registró una baja de 48.6% al pasar de

USD 319 millones en el año 2009 a USD 164,1 millones. En este periodo se registraron desinversiones en los sectores de transporte, almacenamiento y comunicaciones, mientras que en los sectores de explotación de minas y en la industria manufacturera la inversión aumentó. La inversión estuvo dirigida especialmente por Canadá, China, Uruguay y Bahamas.

Según las cifras del Banco Central del Ecuador para el año 2012 la inversión extranjera por actividad económica se concentra en explotación de minas y canteras con cifra del 38.3% del total; la actividad industrial, lo que significó el 23.83% y el comercio con USD 81,97 millones, lo que representó el 13.98% del total de inversiones extranjeras en el país. (Superintendencia de Bancos y Seguros, 2011)

4.2.4. Acuerdos comerciales Ecuador

El Ecuador, forma parte de acuerdos regionales por lo cual su política comercial está sujeta a los mismos. Los esquemas de integración vigentes y a los cuáles está asociado son: La CAN¹⁴, MERCOSUR¹⁵, ALADI¹⁶, ALBA¹⁷,SGPC¹⁸, México, Cuba y Chile.

En la actualidad el Ecuador está en el desarrollo de negociaciones con Turquía, Venezuela y El Salvador; se encuentra a la espera de la ratificación de los acuerdos suscritos con Irán y Guatemala. (Cámara de Industrias y Producción, 2014)

4.3. ECONOMÍA DE COLOMBIA

La economía de Colombia es destacada en el ámbito internacional, esto debido al crecimiento que se ha vivido en la última década y al atractivo que ofrece a la inversión extranjera. Se encuentra entre las mejores economías de América Latina, al

¹⁴ Organismo regional conformado por 4 países con el objetivo en común que es obtener un desarrollo integral, más equilibrado y autónomo.

¹⁵ Con Ecuador como socio está conformado por países de América del Sur, cuyo objetivo es lograr mayor integración de sus economías y mejorar la vida de sus habitantes.

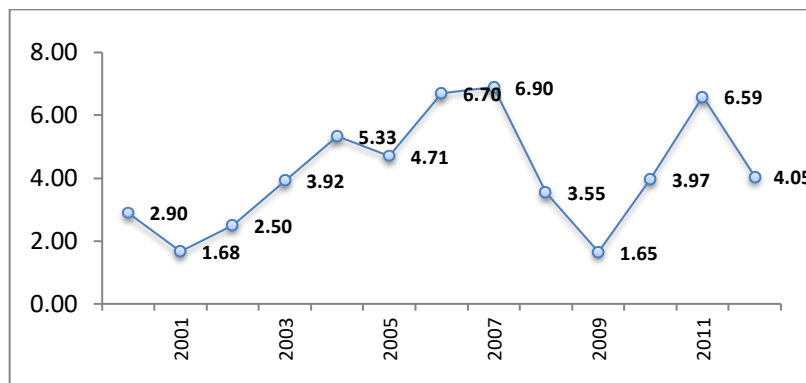
¹⁶ Organismo conformado por 14 países latinoamericanos, con el objetivo del desarrollo económico y social de los países latinoamericanos.

¹⁷ Es una propuesta de integración enfocada a los países de América Latina y el Caribe, por la lucha contra la pobreza y la exclusión social.

¹⁸Sistema Global de preferencias comerciales entre los países en desarrollo.

ser la cuarta economía más grande, siendo las principales Brasil, México y Argentina respectivamente.

Gráfico 0.10: Tasa de Crecimiento Anual del PIB Colombia



Fuente: Banco Mundial y DANE
Elaborado por: Autores

En los años de recuperación de la economía posteriores a la crisis de finales de los noventa, los sectores que disminuyeron su crecimiento en el 2001 frente al año anterior fueron la explotación de minas y canteras, la industria manufacturera y establecimientos financieros con variación de (-9.7%), (-1.3%) y (-0.6%) respectivamente, en lo que respecta al sector manufacturero, el decrecimiento estuvo relacionado a las perspectivas de un reducido crecimiento de la demanda externa y estrecho mercado interno; mientras que en el 2002 todas las ramas presentaron crecimientos positivos y moderados, con excepción del sector de Minas y Canteras, el cual decreció 2.4% respectivamente. Durante estos dos años, transporte y comunicaciones, comercio y construcción fueron los más dinámicos. (Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), 2006)

En el 2007 se registró la más alta tasa de crecimiento para Colombia dentro del periodo de estudio, el cual fue fomentado principalmente por la construcción con 13.31%, seguido por el transporte y comunicaciones con un 12.48% y la industria con un 10.62%; la formación bruta de capital fijo fue una medida de la investigación realizada en la economía la cual creció un 21.17%; la inversión extranjera y la demanda interna representó un incremento importante para el crecimiento económico de ese año. (Investor Service S.A, 2007)

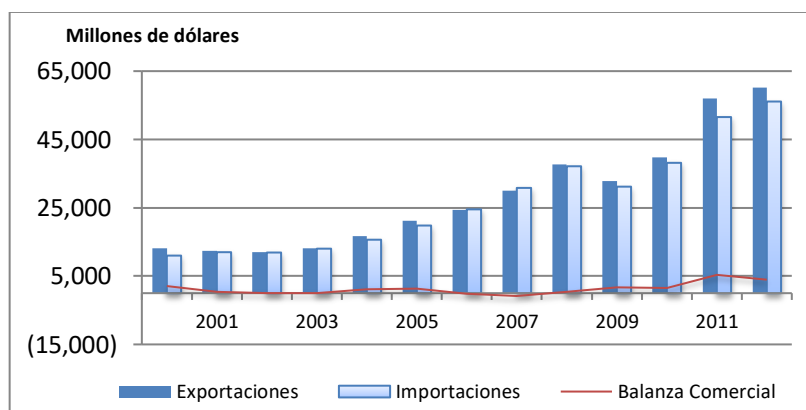
En el año 2008 la mayoría de sectores crecieron a ritmos notablemente menores que en años anteriores, el impacto más fuerte se dio en la industria manufacturera, la cual pasó de una tasa de 9.5% en 2007 a una caída del (-1.8%); las políticas introducidas

en el ámbito monetario y la crisis financiera internacional fueron otras dos grandes razones para que el país experimente una fase de fuerte desaceleración reflejada en un bajo crecimiento de 3.55% en dicho año y una tasa casi nula en 2009, ocasionada por el bajo consumo de sus principales socios comerciales, las exportaciones disminuyeron en 3.9% y las importaciones en 9%, altas tasa de desempleo para ciudadanos Colombianos dentro y fuera del país provocando así una reducción de remesas. (Ministerio de la Protección Social, República de Colombia, 2010)

En el 2011, la economía de Colombia creció un 5.9%, año en el que aparece como uno de los países con mayor dinamismo de la región. Los sectores con mayores tasas de crecimiento fueron la minería, el transporte y las comunicaciones, el comercio, los establecimientos financieros y la construcción. El sector minero se vio favorecido por los altos precios externos del petróleo y del carbón, subsectores que superaron sus récords históricos en materia de exploración y extracción. (CEPAL, 2012)

Posteriormente, procedemos a analizar la balanza comercial, uno de los puntos importantes dentro de la economía de un país y que aportan significativamente su crecimiento.

Gráfico 0.11: Balanza Comercial de Colombia 2001-2012



Elaborado por Autores a partir de la fuente DANE

Los principales incrementos de las exportaciones colombianas en el periodo 2001-2012 se registraron en los años 2004, 2005, 2008 y 2011. El mayor valor de las exportaciones totales se registró en 2012, al alcanzar un monto de USD 60,125 millones; seguidas de las registradas en el 2011 con un valor de USD 56,915 millones FOB.

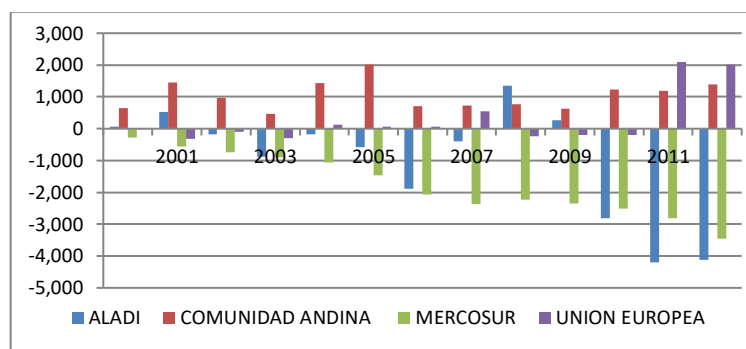
La variación más alta del periodo de estudio se registró en el 2011 con un incremento de 43.3%, debido al crecimiento de 56.9% en las exportaciones de productos no tradicionales, principalmente por el aumento de las ventas de petróleo y sus derivados que crecieron 69.6% en valor y 24.1% en volumen, adicionalmente se le atribuye a un crecimiento de 18.7% a los productos no tradicionales entre estas ventas de oro y la navegación aérea o espacial; la mayor reducción de las exportaciones se presentó en 2009, como resultado de la contracción de 15.4% en las exportaciones no tradicionales y de 10.3% en las tradicionales; la anterior reducción de las ventas externas se había registrado en 2002. (DANE, 2011)

Los principales productos exportados por Colombia dentro del periodo 2001-2012 son: Aceite crudos de petróleo, Hulla bituminosa, Café sin tostar, oro en bruto, entre otros; mientras que los productos importados son: Otros aceites de petróleo, aviones, vehículos, maíz, teléfonos celulares, entre otros. Según datos del departamento administrativo nacional de estadísticas (DANE), las importaciones de vehículos ensamblados tuvo el valor más alto en el año 2011 siendo USD 6,030.9 millones CIF.

Los principales destinos de las exportaciones Colombianas durante el periodo de estudio han sido Estados Unidos, Venezuela, Ecuador y Holanda con valores promedio anual de 39.76%, 8.70%, Ecuador 4.35% y Holanda 3.21% respectivamente. Los principales países de los cuales Importa Colombia han sido Estados Unidos, China, México y Brasil con valores promedio anual de 27.14%, 11.46%, 8.76% y 5.90% respectivamente.

Durante el año 2010, las exportaciones destinadas a Estados Unidos registraron un aumento de 31.4%, debido principalmente a las mayores ventas de combustibles y aceites minerales y sus productos (36.6%). (DANE, 2010)

Gráfico 0.12: Balanza Comercial por Grupos Comerciales
Millones de dólares



Fuente: DANE
Elaborado por: Autores

La balanza comercial en Colombia hacia los diferentes bloques comerciales durante el periodo de estudio fue positiva en todos los años con la Comunidad Andina de Naciones, esto dado que es el principal socio comercial de este bloque; mientras que con respecto al Mercosur obtuvo saldos negativos. Por su parte, con la Unión Europea se presenta un alto nivel de comercio en los años 2011 y 2012.

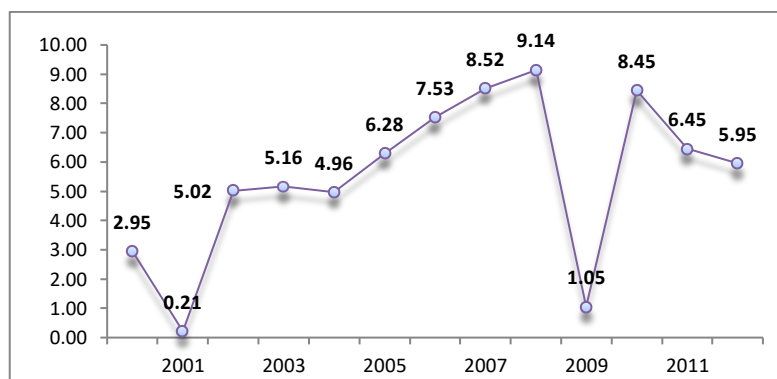
4.4. ECONOMÍA DE PERÚ

La economía de Perú se basa en la explotación, procesamiento y exportación de recursos naturales como lo son la minería, agricultura y la pesca. Mundialmente es el tercer mayor productor de cobre y plata y segundo en litio, zinc y yodo. La economía en Perú crece debido a sus riquezas naturales, precios internacionales que les favorecen para los minerales, inversiones en la infraestructura, básicamente de carreteras lo que permite la reducción del tiempo de viaje y facilita el comercio.

Según informe de la ONU la reducción de la pobreza pasó de 54.4% en 2001 a 25.8% en el 2012 y el aumento de los ingresos medios, lo que ha permitido un aumento de la demanda interna a lo largo de los años; además de la apertura comercial ante el mundo, la diversificación de mercado y la plataforma de inversión pública y privada, mientras que la inversión extranjera llegó a ser USD 7,000 millones en el 2011. Perú además de formar parte de la CAN tiene acuerdos comerciales con: Organización Mundial del Comercio (OMC), Mercado Común del Sur (Mercosur), Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC), Chile, Cuba, México, Estados Unidos, Unión Europea, EFTA, Canadá, Singapur, China, Corea del Sur, Tailandia, Japón, Panamá, Costa Rica y Venezuela (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú,

2014). Perú presenta una de las políticas de aperturas comerciales más abiertas de la región al presentar 54 tratados firmados al cierre de 2012.

Gráfico 0.13: Tasa de Crecimiento del PIB Perú (%)



Fuente: Banco Mundial
Elaborado por: Autores

La tasa de crecimiento del PIB de Perú muestra grandes variaciones a lo largo del periodo de estudio, sin embargo esta presentan altas tasas de crecimiento que se van en aumento a lo largo de los años. El 2001 y 2009 representaron los años más bajos del crecimiento del PIB 0.21% y 1.05% respectivamente. El 2001 presentó una caída en el consumo privado, público, la inversión bruta interna, bruta fija (-8.3%) dado por la reducción de la inversión privada y pública; en este año el sector primario aumento en 1.9% por la mayor producción de minería asociada con el inicio de operaciones de la Compañía Minera Antamina, mientras que el sector no primario disminuyo (0.2%) por la caída de las actividades de construcción.

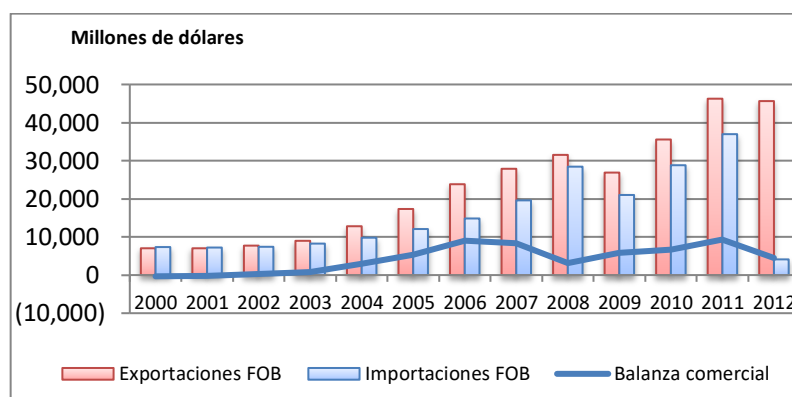
El 2009 el PIB presento el más bajo crecimiento desde el año 2001, esto debido a la caída del sector manufacturero (5.1%), las exportaciones de bienes y servicios disminuyeron (8.2%) mientras que las importaciones cayeron en un 9.6%. La inversión privada se vio afectada dada la incertidumbre de la crisis financiera internacional y la retracción de la demanda, esto llevo a empresas a reconsiderar la marcha de nuevos proyectos.

El 2002, 2008 y 2010 fueron algunos de los años que presentaron un mayor crecimiento del PIB, el 2002 creció por el aumentos de la demanda interna (4.7%) y la inversión privada gracias a la expansión de la construcción y la recuperación de

inversión de los bienes de capital (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú, 2014).

La tasa de crecimiento más alta en los últimos 14 años se dio en el 2008 con un incremento de 9.14% en su PIB, este resultado positivo se sustenta en el dinamismo tanto de la demanda externa como interna. El valor de las exportaciones aumentó en 9.19% por las mayores ventas de productos tradicionales: mineros, pesqueros, agrícolas, y no tradicionales: textiles, agropecuarios, químicos, pesqueros, metal mecánicos. La actividad de la construcción lideró el crecimiento en el 2008 con 16.46% respecto al 2007, debido al mayor consumo interno de cemento en 16.62% e inversión en el avance de obras que se incrementó en 18.23% (El Comercio, 2009).

Gráfico 0.14: Balanza Comercial Perú



Fuente: Banco Central de Reserva del Perú
Elaborado por: Autores

Los principales productos exportados por Perú dentro del periodo de estudio son oro en bruto, minerales de cobre, manufacturas de cobre, harinas de pescado, minerales de zinc, entre otros, con valores promedio anuales de 19.96%, 14.57%, 7.73%, 5.16%, 4.30% respectivamente; mientras que los principales productos importados fueron aceites de crudos de petróleo, otros aceites de petróleo y preparaciones, vehículos automóviles, maíz y teléfonos celulares, con valores promedio de estudio de 10.47%, 4.31%, 1.70%, 1.45%, 1.08% respectivamente.

Las exportaciones de Perú en el 2011 fueron de USD 46,270 millones, los principales productos exportados fueron el sector minero, sector de hidrocarburos, sector agrícola y sector pesquero mientras que los productos no tradicionales alcanzaron el 28.97%. Los países destinados para las exportaciones fueron: China (18.45%), Estados Unidos (15.3%), Canadá (11.5%), Japón (5.6%), España (5.4%), Chile (4.8%),

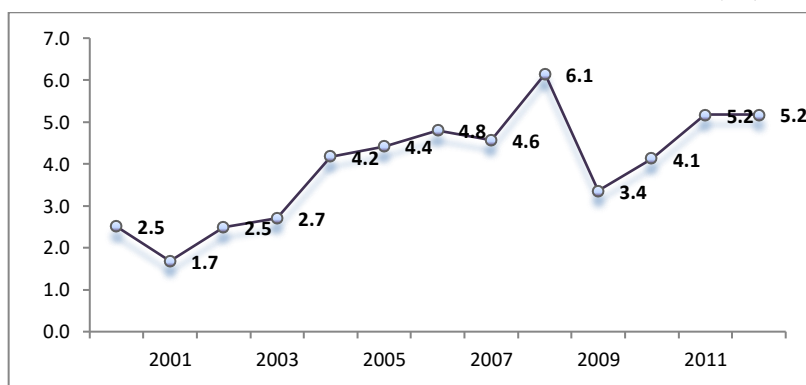
Corea del Sur (4.6%) y Alemania (4.1%). Mientras que las importaciones llegaron USD 36,970 millones, los países originarios de las mismas fueron: Estados Unidos (24.7%), China (13.8%), Brasil (6.7%), Ecuador (4.4%) y Corea del Sur (4.1%).

En el 2012, las exportaciones crecieron en 2.3% en relación al año anterior, teniendo los productos no tradicionales una mayor participación (6.6%) y los productos tradicionales una relación negativa (-0.1%). La mayor exportación se concentró en los productos no tradicionales en especial en los sectores como: el sector agropecuario (54%), pesquero (14%), siderúrgico (12%) y textil (8%).

4.5.ECONOMÍA DE BOLIVIA

El crecimiento económico de Bolivia está altamente relacionado con la extracción de recursos naturales, dado principalmente por gas y minerales. Desde el 2006 hasta el 2009, la economía Boliviana creció más que en las últimas tres décadas, con un promedio de 5.2%. Esto se puede ver en el Gráfico 0.15, con un máximo crecimiento del PIB de 6.1% en 2008, dado principalmente por el sector minero; tras el comienzo de la recesión mundial, el crecimiento del PIB volvió a bajar a 3.4% en 2009.

Gráfico 0.15: Tasa de Crecimiento PIB Bolivia (%)

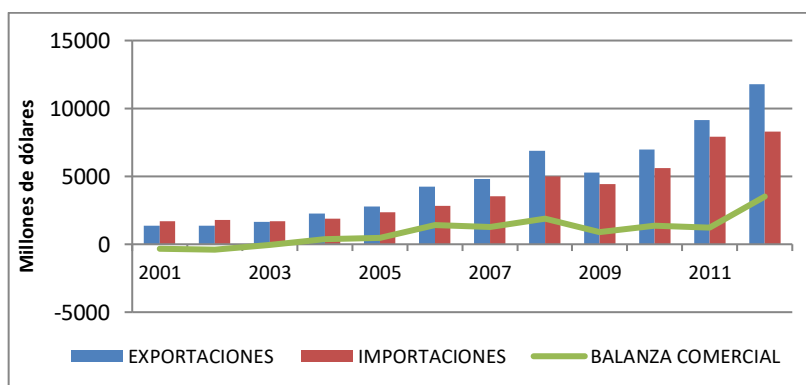


Fuente: Banco Mundial
Elaborado por: Autores

En 2008, se dieron dos situaciones: la primera, se dio por la incertidumbre de los importadores de productos textiles debido a la posible eliminación del ATPDEA, exportaron la mayor cantidad de textiles posible desde Bolivia, por lo tanto, hubo una carga adicional de esos productos; el segundo elemento, es la soya, porque las ventas externas fueron mucho más. Pero también está el boom de los minerales y las exportaciones de gas (Ministerio de Economía y Finanzas Públicas Bolivia, 2009).

El crecimiento económico de Bolivia se ve fundamentado en la demanda interna y la inversión pública, componente de mayor participación e importancia. Desde 2006, la inversión pública ejecutada aumentó significativamente, alcanzando un comportamiento extraordinario en los dos últimos años, llegando a sobrepasar los USD 2,000 millones en 2011 y aproximándose a los USD 3,000 millones en 2012. Las exportaciones en términos del PIB representan 41.3%. (Banco Central de Bolivia, 2012)

Gráfico 0.16: Balanza Comercial Bolivia 2001-2012



Fuente: Comtrade
Elaborado por: Autores

La balanza comercial de Bolivia presentó un saldo negativo hasta el año 2003, ocasionada por los precios de las importaciones y la reducción del comercio internacional, además de problemas institucionales presentados.

Las importaciones crecieron en un 42%, alcanzando un valor USD 5,005 millones en el 2008, este incremento de las importaciones se da como consecuencia de la mayor liquidez en la economía y a la política monetaria nacional, lo cual reduce el costo de los bienes importados en comparación a los productos nacionales. (Centro Boliviano de Economía, 2008)

En el 2012, año en el que se presenta el superávit comercial más alto del periodo de estudio, se debió principalmente por las mayores exportaciones de gas natural al Mercosur, cuyo destino fue Argentina. Con respecto a la comunidad andina, presentó superávit comercial de USD 163 millones en el primer trimestre 2012, resultado de las mayores exportaciones a Ecuador y Colombia. (Banco Central de Bolivia, 2012)

Los principales productos exportados por Bolivia durante el periodo de estudio fueron gas natural, minerales de zinc, tortas y residuos sólidos de aceite de soya, aceites crudos de petróleo y estaño en bruto. Los principales productos importados por Bolivia

fueron otros aceites de petróleo y sus preparaciones, vehículos, barras de hierro, vehículos de mercancía y medicamentos preparados.

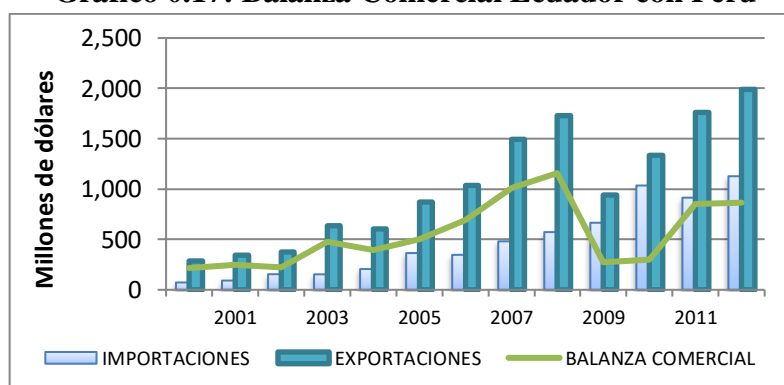
Los principales destinos de exportación fueron Brasil, estados unidos, Argentina y Perú, siendo Brasil el país con mayor participación al tener el 34.14% de las exportaciones Bolivianas; en cuanto a los países de los cuales realiza las compras se encuentra Brasil, Argentina, Estados Unidos y China.

4.6.COMERCIO BILATERAL ENTRE ECUADOR Y LOS PAÍSES DE LA CAN

4.6.1. Comercio Bilateral Ecuador y Perú

El comercio bilateral entre Ecuador y Perú durante el periodo 2000-2012 ha presentado una balanza comercial positiva todos los años, esto gran parte a las exportaciones petroleras al vecino país reflejado en una balanza comercial petrolera favorable, mientras que la balanza comercial no petrolera ha sido negativa desde el periodo 2006.

Gráfico 0.17: Balanza Comercial Ecuador con Perú



Fuente: Comtrade
Elaborado por: Autores

El producto más representativo dentro del periodo de estudio lo conforma el petróleo con el 80% en promedio anual dentro del total exportado y apenas un 2% de cocinas y estufas aproximadamente. Las fluctuaciones aceleradas de las exportaciones ecuatorianas hasta el 2008, se ven explicadas por el alza del precio internacional del petróleo y sus derivados a nivel mundial. En efecto, se puede resaltar que la

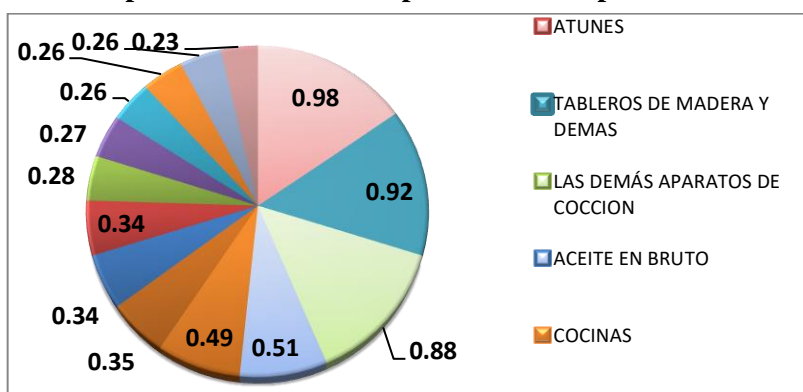
dependencia del precio del petróleo causa un impacto considerable en las economías, reflejado esto en los mayores niveles de exportaciones presentados en los años 2008, 2011 y 2012 que por el alto precio del mismo presenta valores de 1,731; 1,764 y 1,991 miles USD respectivamente.

La caída de las exportaciones se presentó en el 2009, a causa de la crisis mundial y la caída del precio del petróleo, lo cual represento una reducción del 8% dentro del total exportado respecto al año anterior.

Su valor exportado ascendió a USD 1,065 millones en el 2010. Perú fue el tercer destino de las exportaciones de crudo el año anterior. La oferta ecuatoriana incluye más de 1,000 productos distintos, de los cuales apenas 50 logran totalizar más de USD 1 millón en el 2010.

En el año 2012, la balanza comercial del Ecuador con Perú, obtuvo un saldo positivo, alcanzando un nivel de USD 903 millones, causando un aumento de las exportaciones del 12.8%; siendo el tercer destino de las exportaciones ecuatorianas Totales (PRO ECUADOR, 2013).

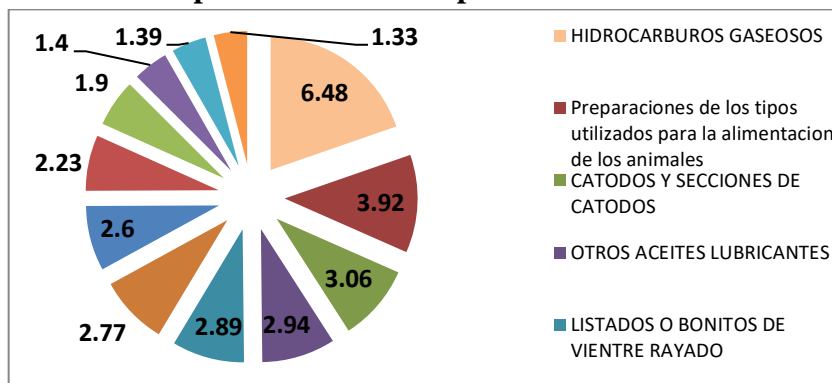
Gráfico 0.18: Principales Productos de Exportaciones No petroleras Ecuador-Perú (%)



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)
Elaborado por: Autores

Entre los principales productos exportados de Ecuador a Perú, adicionalmente a las exportaciones de petróleo, dentro del 20% restante se encuentran los atunes, tableros de madera, aparatos de cocción, aceite en bruto y cocinas.

Gráfico 0.19-Principales Productos Importados Ecuador desde Perú (%)



Fuente: Banco central del Ecuador (BCE)
Elaborado por: Autores

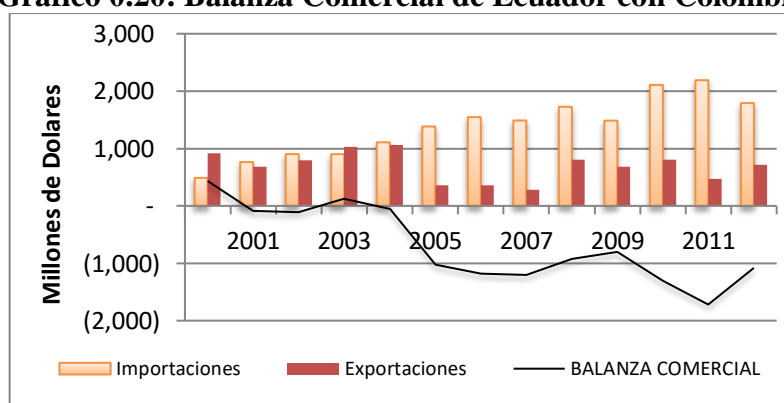
En cuanto a las importaciones desde Perú, entre los más de 2,000 productos que se compra, destaca principalmente el Gas licuado de petróleo (20% de las importaciones), cuyo valor total incremento notablemente a l pasar de USD 94 millones en el 2009 a USD 223 millones en el 2010. Perú es junto con los EEUU nuestro principal proveedor de este producto. (Cámara de Comercio de Guayaquil, 2010). Adicionalmente por la incorporación de la compra de energía eléctrica en dicho año y para el año 2012 se importó 100 partidas adicionales desde Perú.

4.6.2. Comercio Bilateral Ecuador con Colombia

En el periodo de estudio 2001-2012, las exportaciones de Ecuador hacia Colombia crecieron en promedio anual cerca del 14%, mientras que las importaciones del país andino crecieron en promedio 11%. Cabe recalcar, además de Colombia ser uno de los principales socios comerciales del Ecuador, las preferencias arancelarias mediante el pago de 0% en aranceles, es un incentivo que fomenta el intercambio comercial entre estos dos países.

Como se observa en el Gráfico 0.20 tiende a presentar una balanza comercial con un déficit que incrementa a lo largo del periodo, es decir a pesar de que poseen un comercio muy alto entre los países y al ser uno de los principales socios del Ecuador, en dicho comercio el Ecuador no es el mayor beneficiado en la última década, ya que la balanza comercial presenta saldo negativo desde el 2001 y esta se agudiza a partir del año 2005, al pasar de un déficit de USD 48 millones a USD 1000 millones aproximadamente en el 2012; sin embargo Ecuador ha ido incrementando la diversificación de sus productos, dando así que en el 2001 fueron 815 subpartidas mientras que se exportó 1,170 subpartidas (10 dígitos) hacia Colombia en el año 2012. Entre las principales tenemos vehículos con 9.93%, seguido por Café sin tostar o descafeinar con 5.81%, aceite de palma en bruto 4.67%.

Gráfico 0.20: Balanza Comercial de Ecuador con Colombia.



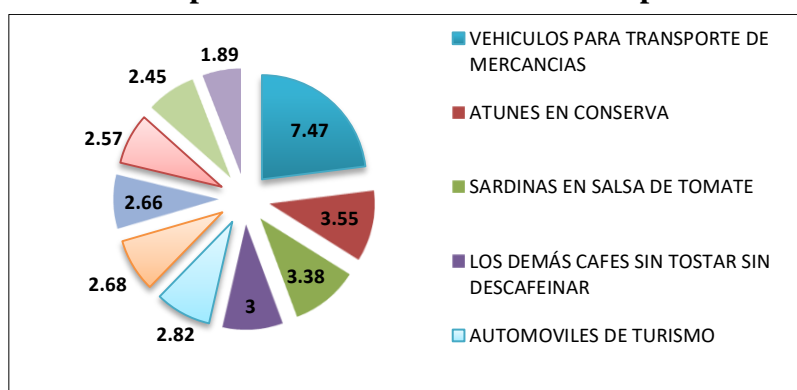
Fuente: Comtrade
Elaborado por: Autores

Las relaciones entre Ecuador y Colombia sufrieron un importante retroceso en el 2008, debido a una operación militar colombiana contra la guerrilla desarrollada en territorio ecuatoriano, y en el 2009 se aplicaron medidas de salvaguardias frente a las

devaluaciones monetarias de más del 40% que dispuso Colombia ese año, reduciendo así el 14% de las importaciones con respecto al 2008, mientras que las exportaciones también se redujeron en un 13% el mismo año, es decir una disminución de USD 242 millones.

En el primer semestre del año 2012 se presentó una disminución en la participación del transporte terrestre de carga entre Colombia a Ecuador del (-2.57%), con respecto al problema de transporte ocurrido en el año 2011, y en cambio se produjo aumento en la participación del transporte marítimo de carga del 3.74%. (Belky Orbes, 2014)

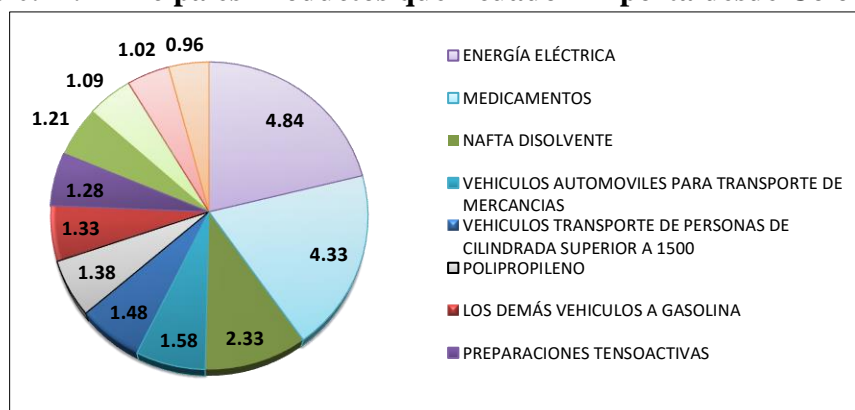
Gráfico 0.21: Principales Productos Ecuatorianos Exportados hacia Colombia (%)



Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)
Elaborado por: Autores

Entre los principales productos que exporta Ecuador a Colombia podemos destacar los vehículos diésel, atunes en conserva, en salsa de tomate, con 7.22%, 3.55% y 3.38%, del total exportado en un porcentaje acumulado total dentro el periodo de análisis.

Gráfico 0.22: Principales Productos que Ecuador Importa desde Colombia (%)



Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaborado por: Autores

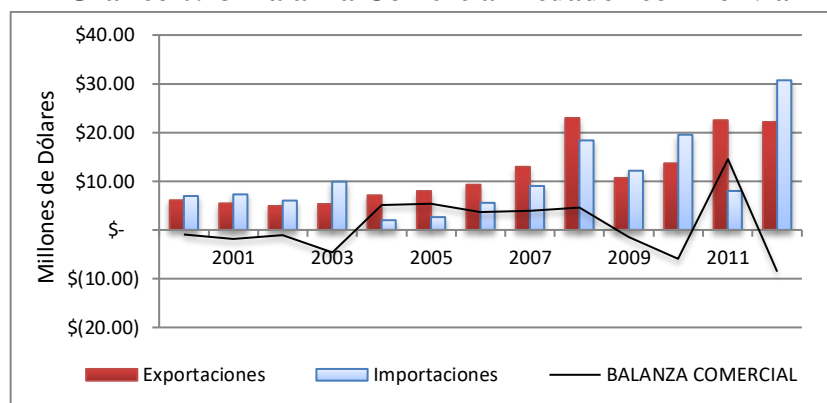
Los principales productos importados desde Colombia se encuentran la energía eléctrica, medicamentos, Nafta disolvente y Vehículos para mercancías y personas y polipropileno.

4.6.3. Comercio Bilateral de Ecuador con Bolivia

El comercio de Ecuador con Bolivia es el que presenta menor participación, dentro del comercio bilateral que se presenta con los países integrantes de la Comunidad Andina.

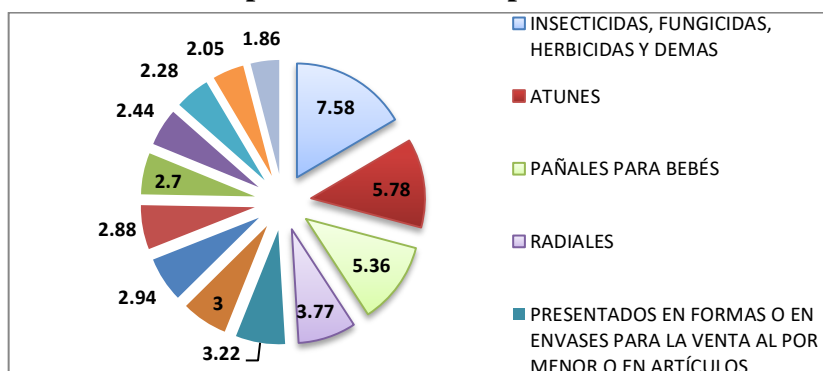
La Balanza Comercial de Bolivia presenta un comportamiento irregular a lo largo del período de estudio. Tal es el caso, que presenta una balanza negativa en el 2010 con un valor de USD 4 millones a tener un saldo positivo en el 2011 de USD 14 millones, dado que las exportaciones crecieron 66% respecto al año anterior, aportado principalmente por el incremento de exportación de pañales para bebé, estufas y tableros de madera.

Ecuador y Bolivia hasta el último año del período de estudio no registraban acuerdos bilaterales suscritos, a pesar de pertenecer a la Comunidad Andina de Naciones, UNASUR y ALBA.

Gráfico 0.23-Balanza Comercial Ecuador con Bolivia

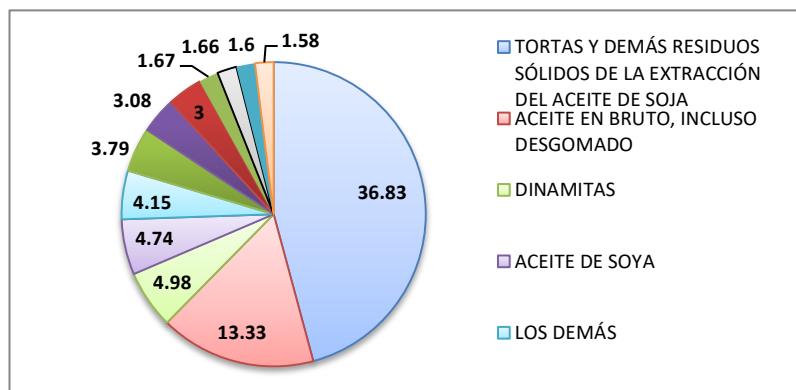
Fuente: Comtrade y BCE, 2014
Elaborado por: Autores

Los déficits presentados en los años 2009 y 2010 fueron causados principalmente por la crisis mundial por la que se estaba atravesando. Por otro lado, el saldo positivo, es causado principalmente por el incremento de exportación de tortas y demás residuos sólidos de la extracción del aceite de soja y un alza significativa de grasas y aceites animales, dando así un valor de importaciones de 8 millones de dólares aproximadamente.

Gráfico 0.24: Principales Productos Exportados hacia Bolivia (%)

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)
Elaborado por: Autores

Los principales productos exportados de Ecuador hacia Bolivia durante el periodo de estudio 2001-2012, fueron insecticidas, atunes, pañales para bebés y radiales, con valores de 7.58%, 5.78%, 5.36% y 3.77% respectivamente.

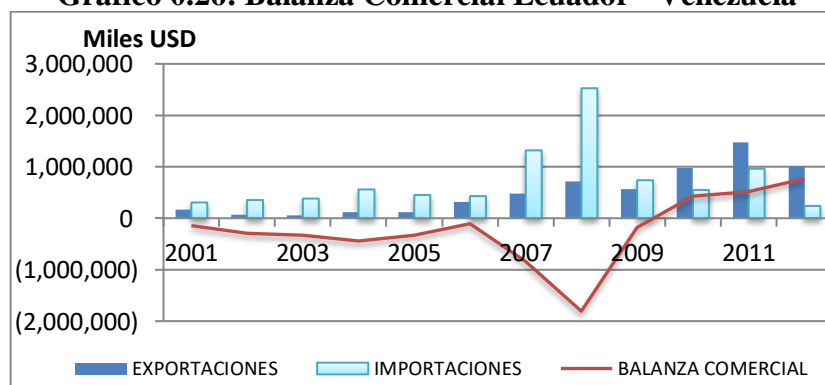
Gráfico 0.25: Principales Productos Importados desde Bolivia (%)

Fuente: Banco Central del Ecuador (BCE)
Elaborado por: Autores

El producto que representan un porcentaje significativo dentro de las importaciones desde Bolivia son las tortas y demás residuos sólidos de la extracción de aceite de soya con un 36.83%, seguido de aceite en bruto con un 13.33% y dinamitas con un 4.98%.

4.6.4. Comercio Bilateral de Ecuador con Venezuela

Se ha incluido en la presente investigación a Venezuela, dentro del comercio bilateral, debido a que dicho país perteneció a la CAN formalmente hasta el 2006, sin embargo dichas preferencias arancelarias se mantuvieron hasta el 2011, es decir a pesar de que ya no pertenece al bloque Andino, es necesario tomarlo en cuenta en el estudio; en este sentido podremos observar su comportamiento en la balanza comercial entre Ecuador y Venezuela.

Gráfico 0.26: Balanza Comercial Ecuador - Venezuela

Fuente: Comtrade
Elaborado por: Autores

El saldo de la balanza comercial de Ecuador con Venezuela fue negativo hasta el año 2009, mientras que a partir del 2010 se presenta una mejoría notable en las relaciones comerciales, es así que se llegó a tener un balance positivo para Ecuador por USD 768 millones, este aumento comercial a partir del 2010 se basó principalmente, en el intercambio de petróleo, aceites, vehículos, productos químicos y conservas de atún, mientras que en las importaciones, Ecuador compro derivados de petróleo, productos químicos, manufacturas de metales, combustibles y maquinaria; adicionalmente a esto se suma que en el 2011, Ecuador y Venezuela firmaron un acuerdo de cooperación comercial, en el cual se mantendría sin aranceles el intercambio de productos entre ambos países, lo cual ya se implementaba mediante el acuerdo de la Comunidad Andina, además se profundizó acuerdos de complementariedad en ciencia, tecnología e industrias, exportación de flores y desarrollo de pesca.

CAPÍTULO 5

APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA Y PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

En el presente capítulo se presenta el análisis y resolución de los indicadores de comercio exterior, mediante el cual se podrá identificar el nivel de intensidad de comercio que presentado entre Ecuador y el bloque andino, así como entre Ecuador y cada uno de los países socios, para conocer el nivel de intensidad de sus importaciones y el nivel de intensidad de exportaciones y así medir como ha venido evolucionando la intensidad comercial respecto a lo que comercian mundialmente, es decir si aumenta el volumen comercial de lo que se envía al mundo, si esto aumenta en mismo peso hacia o desde el socio comercial.

A través del índice de ventajas comparativas se medirán que productos el Ecuador presenta ventaja o desventajas en relación a la CAN y sus países integrantes, permitiendo así conocer los productos que se podría ser más competitivo.

Por su parte, se realizara una estimación con la inserción de variables que influyen en el comercio de Ecuador, para de esta manera ampliar la información de lo que puede estar influyendo para que este se vea afectado en su volumen comercial.

5.1.INTENSIDAD DEL COMERCIO

La medición del comercio entre dos países permite observar la trayectoria del comercio a lo largo del tiempo y la postura de un país con sus socios comerciales. El resultado de este índice indica que, un valor cercano o igual a cero se debe a que se está comerciando muy poco o no hay ninguna relación, mientras que un valor cercano a 100 indica que el nivel de comercio entre estos dos países es alto con respecto a lo que se comercia mundialmente. De esta forma, en el siguiente Cuadro 0.1 se muestra el cálculo de la intensidad de exportaciones (IIXij), intensidad de importaciones (IIMij) y en su conjunto la intensidad comercial (IIC).

Cuadro 0.1-Intensidad de Comercio Ecuador y países CAN

Países	Índice	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
CAN	IIXij	189.7	186.9	204.8	140.0	143.1	130.5	156.5	115.4	105.0	106.0	102.4	97.8
	IIMij	191.8	169.2	197.7	204.1	201.2	158.4	151.5	109.5	123.1	111.5	99.6	97.2
	IIC	191.5	178.1	201.2	172.6	171.3	143.8	154.1	112.5	114.8	109.8	100.9	97.5
COLOMBIA	IIXij	91.6	91.3	74.1	44.4	50.2	52.9	47.2	36.3	43.7	39.2	37.3	33.7
	IIMij	167.1	143.6	162.0	186.1	158.1	129.0	114.0	82.3	85.5	73.3	65.7	63.6
	IIC	134.6	124.8	121.0	107.3	102.5	88.8	79.7	59.1	66.2	59.2	52.7	49.3
PERU	IIXij	96.5	94.4	129.5	94.6	92.5	76.9	108.3	78.1	60.6	66.1	64.3	63.4
	IIMij	20.1	24.6	27.6	31.3	41.9	29.0	36.8	26.3	37.0	37.5	28.5	32.7
	IIC	53.6	52.2	75.3	62.4	68.2	54.4	73.5	52.4	48.0	49.9	45.1	47.4
BOLIVIA	IIXij	1.5	1.2	1.1	1.1	0.9	0.7	0.9	1.0	0.7	0.7	0.8	0.7
	IIMij	1.6	1.0	1.8	0.4	0.3	0.5	0.7	0.8	0.7	0.7	0.3	0.9
	IIC	1.6	1.1	1.5	0.7	0.6	0.6	0.8	0.9	0.7	0.7	0.5	0.8

Elaborado por autores a partir de Trade Map

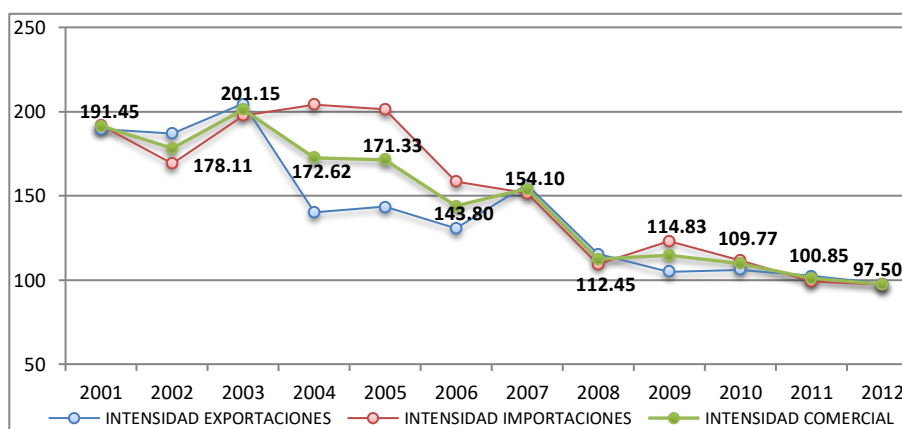
5.1.1. Intensidad De Comercio Ecuador y la CAN

La comunidad Andina de Naciones es uno de los principales socios comerciales del Ecuador, siendo este bloque el tercer destino de las exportaciones ecuatorianas, teniendo un valor de aproximadamente USD 3,000 millones en 2012. La CAN un mercado representativo dentro del total exportado por la industria ecuatoriana, tal es que posee un 14% de participación en promedio del periodo estudiado.

El Gráfico 0.1 muestra que la intensidad comercial ha mantenido niveles casi constantes en todo el periodo, el cual presenta niveles representativos de participación, al estar entre 98 y 190, dando como promedio anual un valor de 139.86, es decir el comercio entre Ecuador y la CAN han exportado e importado muchos más productos entre ellos de lo que se esperaba entre Ecuador y el resto de países pertenecientes al bloque.

La intensidad de las relaciones entre Ecuador y la CAN se ha visto alterada, debido a problemas políticos y comerciales, esto permitiendo crear una disminución en la intensidad de las importaciones, como se mencionó en capítulos anteriores, las salvaguardias impuestas en el 2009 a los países andinos, en efecto de los problemas de balanza de pagos en la economía Ecuatoriana; en el 2012 se incorpora una cuota de importación para los vehículos, limitando así a una cantidad permitida por la resolución del Comex, esta se vio afectada en la reducción las importación de 63 a 53 millones en la subpartida de vehículos para personas.

Gráfico 0.1: Intensidad de Comercio Ecuador y la CAN



Elaborado por Autores a partir de la base de datos de Trade Map

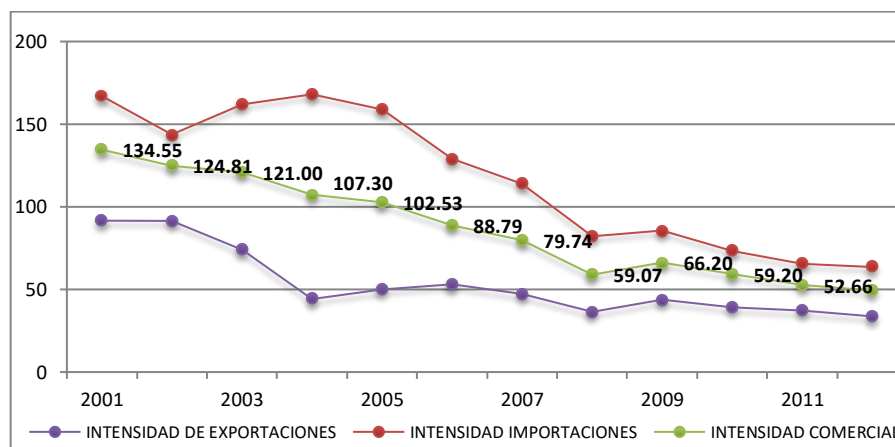
La intensidad de comercio presenta niveles superiores a 100 en todos los años de periodo de estudio exceptuando el 2012, es decir Ecuador está comercializando con la

Comunidad Andina más de lo que se esperaba en el comercio mundial., sin embargo, se aprecia claramente en la Gráfico 0.1 una tendencia decreciente en las fluctuaciones del índice, tanto en la intensidad de exportaciones y de importaciones, que se refleja consecuentemente en la intensidad comercial, especialmente a partir del año 2009.

Por su parte, la intensidad comercial reflejada en el 2007, se debe principalmente a la intensidad de exportaciones de Ecuador hacia Perú que registra una tasa de crecimiento del 44% y la intensidad de las importaciones desde el mismo país con un valor de 39%. Los principales productos que han aportado al comercio en un valor acumulado dentro del periodo de estudio entre Ecuador y la comunidad andina son, aceites crudos de petróleo o de minerales bituminosos, preparaciones y conservas de pescado y demás vehículos automóviles.

5.1.2. Intensidad de Comercio Ecuador y Colombia

En el Gráfico 0.2 se puede observar que la intensidad comercial entre Ecuador y Colombia ha tenido una tendencia decreciente durante el periodo de estudio, pasando del 135 en el 2001 a representar un valor de 53 en el 2012; es decir ha disminuido tanto el nivel de exportaciones como el de importaciones entre estos dos países; así mismo se observa que la intensidad de las importaciones (M_{ij}) ha sido en promedio aproximadamente el doble respecto a intensidad de exportaciones (X_{ij}). Se evidencia un déficit en la balanza comercial o la intensidad de importaciones en mayor medida que las exportaciones básicamente por la adquisición de materias primas y bienes de capital procedentes de Colombia.

Gráfico 0.2: Intensidad de Comercio Ecuador y Colombia

Elaborado por Autores a partir de la base de datos de Trade Map

La evolución del tipo de cambio real bilateral mantuvo una fase de devaluación del peso colombiano frente al dólar entre 1999 y fines del 2003, favoreciendo así, una creciente competitividad de las exportaciones colombianas en el mercado ecuatoriano, lo que implicó que se agudicen las tendencias deficitarias que históricamente ha tenido la balanza comercial bilateral para el Ecuador, el cual causo un efecto en la intensidad de exportaciones, siendo 74 en el 2003.

En el 2004 se produce una reducción significativa de las exportaciones ecuatorianas hacia Colombia, la más baja intensidad de exportaciones durante el periodo 2001-2007.

Cabe recalcar que la aplicación del convenio de Complementación Automotor con Colombia y Venezuela, que entro en vigencia en el 2000, es uno de los factores que permite desarrollar el comercio en cuanto a estos vehículos que es altamente exportado e importado por ambos países¹⁹.

En el 2008, el enfrentamiento en la frontera entre Ecuador y Colombia fue uno de los eventos que causó un efecto en las relaciones de dichos países, causando un impacto en la intensidad comercial generada ese año, la misma que disminuyó de 80 a 59 puntos.

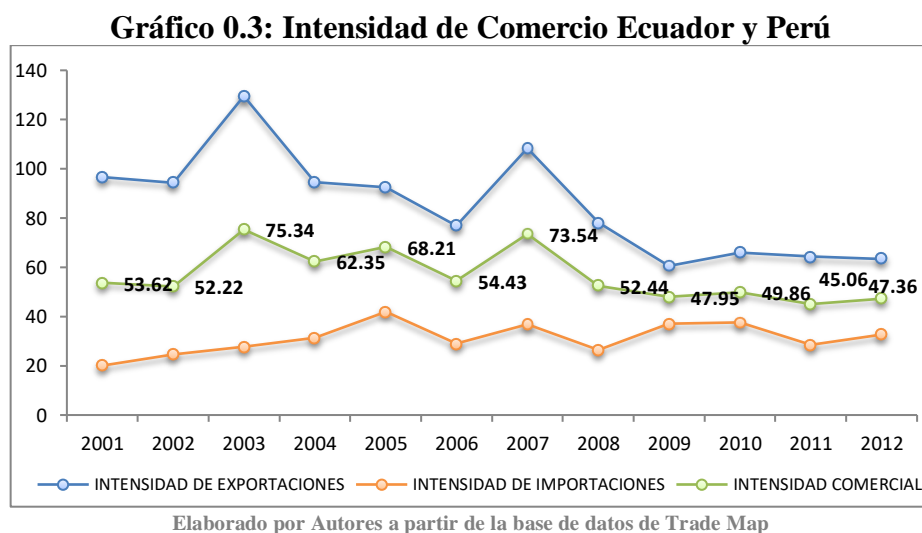
Las salvaguardias impuestas por el Ecuador a 1,346 productos procedentes de Colombia en Julio del 2009, ocasionando una disminución de importaciones de USD 1,791 a USD 1,537 millones, sin embargo se presenta una intensidad de importaciones

¹⁹ Este segmento del comercio bilateral se explica fundamentalmente por la aplicación de estrategias regionales de las empresas transnacionales automotrices cuyas filiales están ubicadas en las dos naciones andinas.

de 44, siendo en el 2008 un valor de 36, dado que la participación de lo que se importó a Colombia dentro de la participación mundial de importaciones, presenta un aumento. Las exportaciones de Ecuador a Colombia disminuyeron 16% ese año, sin embargo las exportaciones respecto al mundo de cada uno redujo aun mas, es decir este efecto no se dio solo entre ambas partes, recayó en la demanda mundial al atravesar la crisis. Posteriormente, otro de los inconvenientes que no permitieron la regulación normal del comercio fue el problema de transporte en la frontera de Ecuador-Colombia.

5.1.3. Intensidad de Comercio Ecuador y Perú

El comercio entre Ecuador y Perú presenta niveles moderados y poco oscilantes de intensidad respecto al mundo, el cual en promedio anual tiene un valor de 57, dado principalmente por la participación de las exportaciones Ecuatorianas a Perú, al sobrepasar el valor de 100, principalmente en los años 2003 y 2007, sin embargo presenta una tendencia notablemente decreciente a partir del 2008.



En el año 2007, se presentó el nivel más alto de intensidad comercial dado principalmente por la intensidad de exportaciones de Ecuador con Perú, respecto a las exportaciones mundiales, dado que el valor de exportaciones fue de 1.491 millones de dólares, al tener un aumento de las exportaciones de aceites de crudo y aparatos de cocción del 49% y 53% respecto al año 2006 y las importaciones de los productos demás mezclas de hidrocarburos.

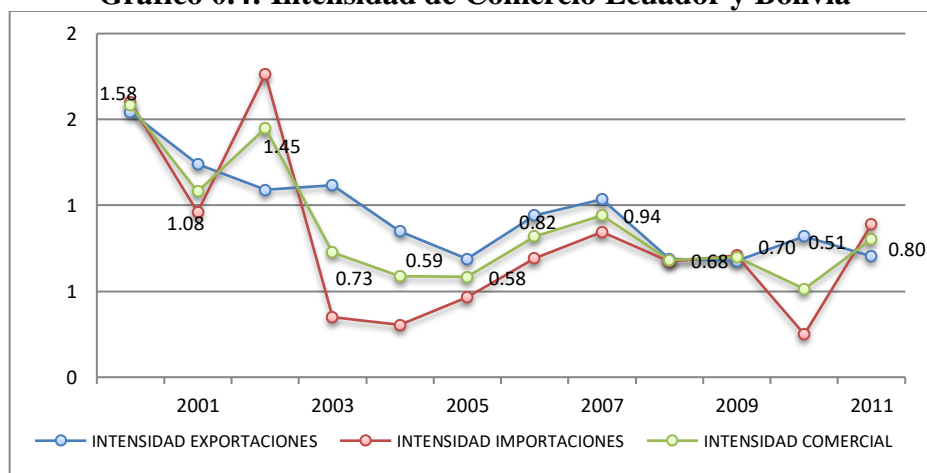
Cabe recalcar, que el petróleo es uno de los productos que conforma de manera significativa el total de las exportaciones ecuatorianas a Perú y al mundo, dando así un valor acumulado durante el periodo 2001-2012 de USD 11 mil millones.

Perú se incorporó totalmente a la zona de libre comercio de la CAN en el 2006, esto facilitó el comercio entre ambas partes respecto a los años posteriores, principalmente en la intensidad de las importaciones realizadas por Ecuador.

5.1.4. Intensidad de Comercio Ecuador y Bolivia

Los gobiernos de Ecuador y Bolivia históricamente han mantenido afinidad política y social, sin embargo esto no se ha visto reflejado en el ámbito comercial presentando así, una intensidad de comercio entre Ecuador y Bolivia oscilante y reducida, es decir niveles muy bajos de relaciones comerciales; uno de los aspectos puede ser que Bolivia comercia principalmente con el Mercosur.

Gráfico 0.4: Intensidad de Comercio Ecuador y Bolivia



Elaborado por Autores a partir de la base de datos de Trade Map

Por su parte, respecto al periodo de estudio en el año 2001 vehículos automóviles para el transporte de mercancías fue la sub-partida que más se exportó con un 8.24% del valor total exportado. En 2003, es donde presenta una cantidad superior respecto a los años posteriores, esto generado principalmente por la importación de aceite de soja en bruto y un maquinarias de sondeo o perforación.

En el año 2008 presenta un leve nivel superior de intensidad comercial, aportado por la exportación de insecticidas y demás y la importación de soya.

Este reducido comercio entre ambas naciones, en este sentido puede intervenir que no poseen acuerdos bilaterales entre sí, pese a pertenecer a la Comunidad Andina de Naciones, Alba y UNASUR.

5.2.ÍNDICE DE VENTAJAS COMPARATIVAS (BALASSA)

El Índice de Ventajas Comparativas Reveladas como se hace mención en el capítulo tres, analiza la existencia de ventajas o desventajas en los intercambios comerciales de un país, para este estudio Ecuador con sus socios comerciales o diversos grupos de países como es los países integrantes de la Comunidad Andina de Naciones, a continuación el Cuadro 0.2 muestra el índice VCR obtenido por año y producto.

Cuadro 0.2- Índice de Ventaja Comparativa Reveladas Normalizada 2001 - 2012

	PRODUCTO	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
CAN	ATUNES	-0,23	-0,23	-0,33	-0,11	-0,01	-0,18	-0,24	-0,16	-0,03	0,11	-0,11	-0,14
	CACAO	0,29	0,14	-0,02	0,43	0,12	0,52	0,53	0,62	0,48	0,61	0,58	0,65
	APARATOS DE COCCION	0,55	0,58	0,61	0,59	0,54	0,54	0,52	0,54	0,58	0,63	0,58	0,52
	CAMARÓN	-0,98	-0,96	-0,97	-0,96	-0,96	-0,94	-0,93	-0,91	-0,88	-0,85	-0,87	-0,85
	CALZADO	0,75	0,74	0,72	0,79	0,75	0,76	0,71	0,75	0,79	0,78	0,77	0,77
COLOMBIA	ATUNES	-0,09	-0,03	-0,09	0,26	0,39	0,14	0,21	0,29	0,23	0,35	0,14	0,08
	CACAO	0,48	0,42	0,33	0,75	0,50	0,76	0,81	0,82	0,70	0,82	0,80	0,79
	APARATOS DE COCCION	0,56	0,53	0,62	0,68	0,60	0,56	0,63	0,60	0,57	0,65	0,69	0,60
	CAMARÓN	-0,97	-0,93	-0,92	-0,88	-0,89	-0,86	-0,78	-0,73	-0,74	-0,63	-0,68	-0,62
	CALZADO	0,84	0,84	0,87	0,91	0,89	0,87	0,89	0,88	0,88	0,89	0,88	0,88
PERU	ATUNES	-0,43	-0,54	-0,52	-0,45	-0,58	-0,59	-0,68	-0,66	-0,40	-0,15	-0,37	-0,86
	CACAO	-0,37	-0,86	-0,56	-0,45	-0,58	-0,44	-0,44	-0,16	-0,19	-0,27	-0,26	0,37
	APARATOS DE COCCION	0,55	0,61	0,61	0,52	0,50	0,53	0,44	0,50	0,59	0,62	0,46	0,44
	CAMARÓN	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00
	CALZADO	0,43	0,45	0,13	0,32	0,26	0,31	0,15	0,51	0,54	0,43	0,46	0,58
BOLIVIA	ATUNES	0,21	0,10	0,00	-0,64	0,44	0,45	0,29	0,24	0,61	0,68	0,65	-0,06
	CACAO	0,93	0,84	0,86	0,57	0,80	-1,00	0,93	0,97	0,91	-1,00	0,61	0,96
	APARATOS DE COCCION	0,65	0,41	-1,00	-1,00	-0,07	-0,14	0,39	0,34	0,03	0,80	0,91	0,90
	CAMARÓN	-0,62	-0,67	-0,79	-0,77	-0,86	-0,92	-0,94	-0,97	-0,91	-0,91	-0,95	-0,93
	CALZADO	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-1,00	-0,04	0,22	-1,00	-1,00	-1,00

Elaborado por autores a partir de la base de datos de Trade Map

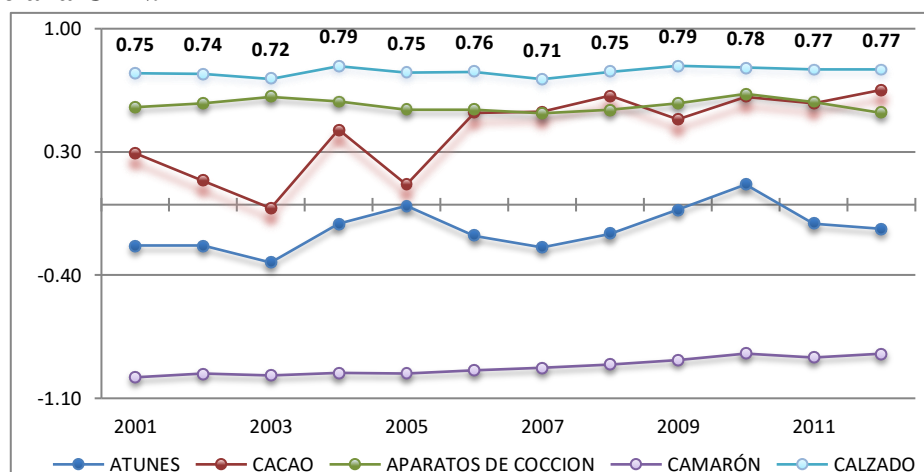
El análisis de las ventajas comparativas que revelan las exportaciones ecuatorianas, se confeccionó con datos desde el año 2001 hasta el año 2012, la misma que muestra cinco productos elegidos del grupo de los productos más exportados de Ecuador a la CAN. Otra característica de este análisis es que, siguiendo la teoría de Laursen, siendo factible construir un indicador con mayor simetría denominado ventaja comparativa revelada simétrica (VCRS), se transformó el índice con la ayuda de la Fórmula 0.2 para que los valores varíen entre -1 y +1. Por ello, si el índice VCRS está entre +0.33 y +1 el país tiene ventaja comparativa revelada, si está entre -0.33 y -1

existe desventaja en el país y si el índice se encuentra entre -0.33 y +0.33 existe tendencia hacia un comercio intraproducto.

5.2.1. Ventaja Comparativa Revelada Normalizada Ecuador con la CAN

La gráfica 5.5 muestra cinco de los productos más exportados de Ecuador a la Comunidad Andina de Naciones los cuales son: el calzado²⁰, los aparatos de cocción²¹, el atún²², el cacao²³ y el camarón²⁴; donde el calzado y aparatos de cocción presentan ventaja comparativa en todos los años del periodo de estudio.

Gráfico 0.5: Ecuador - Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizada respecto a la CAN.



Elaborado por Autores a partir de la base de datos de Trade Map

El calzado es el producto que representa mayor ventaja comparativa de Ecuador respecto a la CAN; el mismo que se ha exportado dentro del periodo de estudio un promedio de 77.59% a Colombia, 20.08% a Perú, 1.39% a Venezuela y en menores proporciones a Chile y Uruguay. En el 2010 el Foro Latinoamericano del Calzado nombró a Ambato como la capital mundial del calzado, esto en base a información estadística del año 2009 donde la producción nacional del calzado fue de 28 millones de pares siendo el 50% de la producción destinado al consumo interno y el otro 50% exportado; la demanda de consumo nacional fue de USD 50 millones en calzado

²⁰ Calzado impermeable, que cubran el tobillo sin cubrir la rodilla, partida No. 640192.

²¹ Aparatos de cocción y calientaplatos, partida No. 732111.

²² Atunes, listados y bonitos en conserva, enteros o en trozos, partida No. 160414.

²³ Cacao en polvo sin edulcorar de otro modo, partida No. 180500.

²⁴ Camarones, langostinos, quisquilla, partida No. 030613.

importado y de producción nacional. Debido al impulso del régimen en este sector atribuyendo salvaguardias arancelarias la industria nacional incrementó su producción en un 40%. Según el Banco Central del Ecuador la industria manufacturera donde está el sector cuero y calzado representó el 1.09% del PIB del Ecuador en el año 2009.

Otro de los productos que cuentan con ventaja comparativa son los aparatos de cocción y calentaplatos; que en promedio de los años de estudio es exportado en un 26.37% a Perú, 30.03% a Venezuela, 19.97% a Colombia, 4.46% a Chile y en menores proporciones al resto de países.

El cacao en polvo hasta el año 2005 presentó tendencia intraproducto con excepción del año 2004, lo que refleja que a pesar de no existir ventaja hay la oportunidad para el fortalecimiento del comercio en este producto en años futuros y esto fue lo que sucedió ya que a partir del año 2006 el cacao presentó ventaja comparativa registrado por el aumento constante de las exportaciones totales de Ecuador por este producto en un 13.80% anual; dado que Ecuador posee más del 70% de la producción mundial de cacao siendo el mayor productor de cacao del mundo. Los países a los cual Ecuador exportó cacao en polvo fue como principal Colombia con una participación del 34.84% seguido de Chile con un 32.59%, Perú con 6.95%, Venezuela con 6.28% y demás países en menores proporciones. Mientras que Estados Unidos de Norte América se mantiene como el principal socio comercial del Ecuador para las exportaciones de cacao en grano con una participación del 37% de las exportaciones totales de este producto de Ecuador al Mundo. Según la Asociación Nacional de Exportaciones de Cacao e Industrializados (Anecacao), las exportaciones y producción de cacao en grano más elaborados durante el año 2003 al 2013 incrementaron en un 110% pasando de 98 toneladas anuales a 205 toneladas y las mismas mantendrían su tendencia de crecimiento.

El atún es uno de los productos que presenta desventaja comparativa en las exportaciones de Ecuador con la CAN, del total de las exportaciones de este a nivel mundial, solo el 6.95% es exportado a Colombia, el 3.23% a Perú y 0.22% a Bolivia; mientras que los países más representativos fue Estados Unidos con un 17.97%.

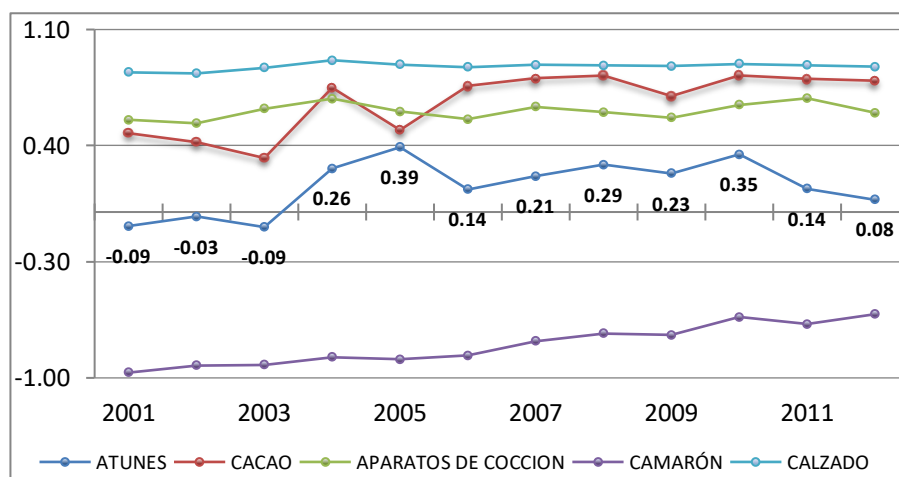
El camarón es otro de los productos que presentan desventaja comparativa, las exportaciones de camarón a nivel mundial son dirigidas en su mayoría a Estados Unidos de América con un promedio de 45.64% mientras que Colombia uno de los socios

comerciales más fuertes del bloque andino represento un 0.70%. A pesar que el camarón representa aproximadamente el 17% de las exportaciones no petroleras de Ecuador el mismo va muy poco dirigido a los países integrantes del acuerdo comercial y por ellos representa desventaja comparativa casi en su totalidad; este producto fue incluido en el análisis pues demuestra que a pesar de ser unos de los más significativos en las exportaciones Ecuatorianas no necesariamente cuenta con ventaja comparativa al bloque comercial en el que este es integrante.

5.2.2. Ventaja Comparativa Revelada Normalizada Ecuador con Colombia.

Colombia es el país al cual Ecuador dirige la gran parte de sus exportaciones y uno de los principales países de importación dentro de los países de la Comunidad Andina de Naciones. Presenta ventaja comparativa en los productos como: calzado, cacao y aparatos de cocción, que son los mismos productos que presentan ventaja comparativa en la CAN manteniéndose en niveles de 0,5 a 1. La relación comercial existente entre estos países continúa creciendo, Colombia importo en promedio un par de zapatos por habitante y Ecuador es uno de los mercados más dinámicos en dicha importación de calzado. Es así que principales países importadores de Colombia del calzado son Ecuador con una participación del 94.35% seguido de Perú con un 2.51%.

Gráfico 0.6: Ecuador - Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizada respecto a Colombia.



Elaborado por Autores a partir de la base de datos de Trade Map

Así como el calzado, Ecuador es el mayor importador de Colombia con los productos de aparatos de cocción y calentaplatos con una participación de 81.53% de las importaciones de este país al mundo, seguido de China con un 4.47%. El cacao presenta ventaja comparativa en todo el periodo de estudio y Colombia es uno de los mayores mercados de exportación junto con Chile y Perú.

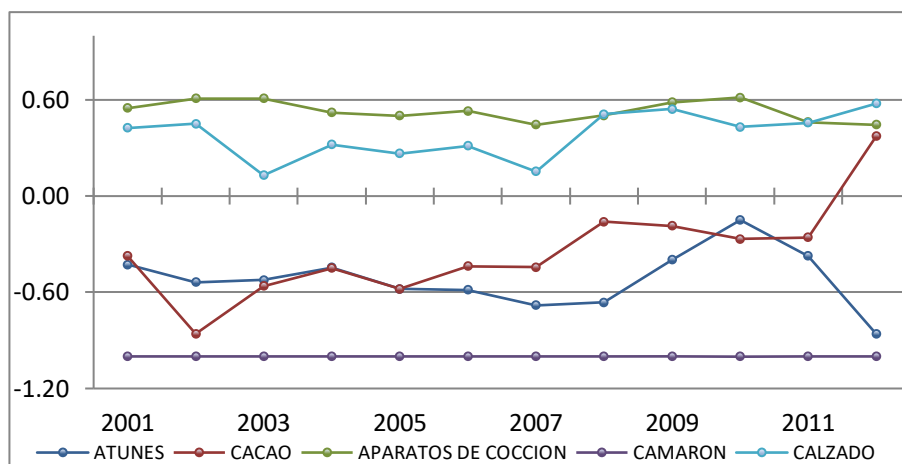
Por su parte, el atún en el año 2005 obtuvo ventaja comparativa de 0,39 la mayor que se presentó en el periodo de estudio mientras que el resto de años presenta tendencia intraproducto; esto se debe principalmente a que Colombia exporto este mismo producto a nivel mundial siendo Italia su mayor importador con una participación del 65.41% seguido de Estados Unidos con un 19%. Ecuador es el mayor importador de Colombia del atún con una participación del 47.28% a nivel mundial.

El camarón presenta desventaja comparativa en todos los años de estudio, a pesar que Colombia importa más de lo que exporta de este producto al Ecuador, Colombia es también un proveedor de este producto hacia el mundo.

5.2.3. Ventaja Comparativa Revelada Normalizada Ecuador con Perú.

Los aparatos de cocción siguen siendo el producto de mayor ventaja comparativa, Ecuador es el mayor exportador a Perú en este producto con una participación del 70.69% de su participación mundial. El calzado mantuvo tendencia intraproducto hasta el año 2008, mientras que a partir del 2009 mantuvo tendencia de ventaja comparativa respecto a Perú, las importaciones de calzado por parte de Perú al mundo se dan en bajas cantidades, siendo su mayor exportador Ecuador con una participación del 93.3% del total de sus importaciones mundiales. Entre los productos primarios analizados se tiene el Cacao que a pesar de ser uno los productos más exportados por Ecuador a nivel mundial, con este país no cuenta con ventaja comparativa. La desventaja comparativa de este producto se refleja en las exportaciones de cacao a Perú que fueron en promedio el 6.95% por debajo de Chile que alcanza el 33% y Colombia con el 35%; siendo Ecuador el mayor proveedor de cacao a este país. Perú es también un exportador de cacao donde su mayor importador es Venezuela con un 26.90% de participación.

Gráfico 0.7: Ecuador - Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizada respecto a Perú.



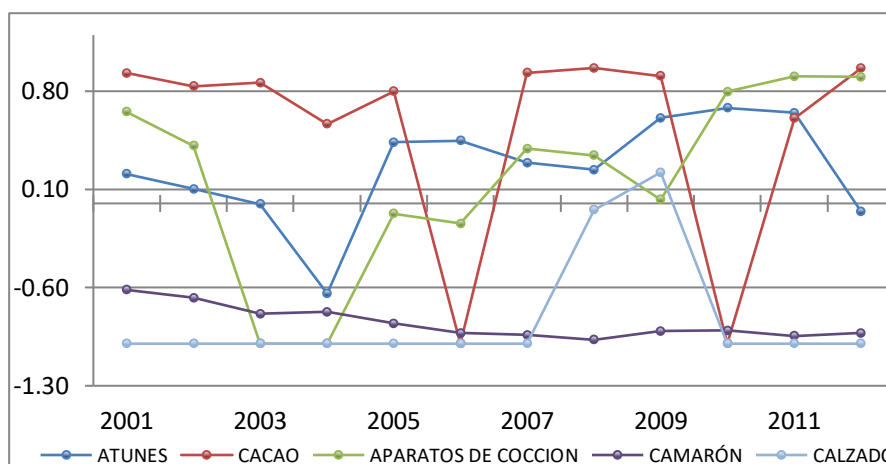
Elaborado por Autores a partir de la base de datos de Trade Map

El atún también cuenta con años de desventaja comparativa y años de tendencia intraproducto en relación a las exportaciones hacia Perú con una participación de solo el 3.23%. Que existan años de apertura a tendencia intraproducto, es decir, que exista oportunidad a fortalecer los lazos comerciales se dan por que Ecuador es el principal proveedor de atún a Perú con una participación del 89.83%. El camarón tiene desventaja comparativa absoluta respecto a Perú en todos los años de período de estudio dado que este país no ha importado camarón a Ecuador a excepción del año 2008 que importó tan solo USD 18 mil en valor FOB, en referencia Perú es un país exportador de camarón donde su principal importador es Estados Unidos de América con una participación de 70.71%.

5.2.4. Ventaja Comparativa Revelada Normalizada Ecuador con Bolivia

El Gráfico 0.8 muestra que Ecuador tiene ventaja comparativa en el cacao respecto a Bolivia en varios períodos de del estudio no obstante ha presentado desventaja comparativa en este producto en los años 2006 y 2010.

Gráfico 0.8: Ecuador - Índice de Ventaja Comparativa Revelada Normalizada respecto a Bolivia.



Elaborado por Autores a partir de la base de datos de Trade Map

Bolivia importa cacao en bajas cantidades siendo sus mayores exportadores Brasil con un 37.07% de su mercado seguido de Perú con un 19.63% y Ecuador con un 14.46%. El atún presenta ventaja comparativa en todos los años de estudio a excepción del año 2004, siendo su mayor proveedor Ecuador con un 93.15% de toda su participación mundial. En el 2004 Ecuador aumento sus exportaciones a países como España, Alemania, Reino Unido y Dinamarca. Respeto a los aparatos de cocción, Ecuador presento desventaja comparativa con Bolivia en los años 2003 y 2004. Este país no exporta en grandes cantidades este producto a pesar de ello su principal proveedor es Brasil seguido de Ecuador. A diferencia de los otros países donde el calzado es unos de los productos con mayor ventaja comparativa, con Bolivia presenta desventaja en todos los años ya que el principal proveedor de Bolivia de este producto es Chile con un 64.40%, seguido de Perú con 21.76% y Ecuador con tan solo el 4.25%. El camarón es otro producto que presenta desventaja comparativa en esta relación comercial, Bolivia importa este producto en bajas cantidades, el 2001 fue el año que más exportó dando en total USD 103 mil en valor FOB y para el 2011 solo exportó USD 42 mil en todo el mundo, su mayor proveedor es Ecuador con un 67.2% seguido de Perú con un 13.3%.

5.3.REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE

El análisis de regresión lineal múltiple permite establecer algún tipo de relación que se produce entre la variable de interés (dependiente), la que se está interesado en verificar su comportamiento, en función de otras variables (independiente) que explica de alguna manera su evolución. En algunas ocasiones no sirve simplemente observar la relación entre las variables que se estudian sino que debe cumplir supuestos básicos para que el modelo este bien especificado para que describa un modelo con mayor precisión.

5.3.1. Definición de las Variables

El objetivo principal del presente análisis es determinar el efecto que refleja el volumen comercial entre Ecuador con la muestra de países elegidos en relación a las variables independientes seleccionadas las cuales son: PIB, distancia en km², tipo de cambio, idioma, acuerdos comerciales y población las mismas que ya fueron explicadas en el capítulo III. Los datos presentados hacen referencia al año 2011, el mismo fue seleccionado como referencia por el superávit presentado en la balanza comercial ecuatoriana, una de las mayores tasas de crecimiento del PIB, baja tasa de desempleo y se ubicó en unos de los años con mayor inversión extranjera dentro del período de estudio.

5.3.2. Modelo de Regresión Lineal Múltiple

Se procede a realizar el respectivo análisis de regresión para encontrar un modelo matemático el cual explique el comportamiento de los volúmenes comerciales del año escogido. Posteriormente, se le aplican logaritmo a las variables escogidas, para suavizar los datos, dado el tamaño de los países elegidos pues se tiene una gran diferencia de datos, este podría ser el caso del PIB, donde notablemente un país en vías de desarrollo y un país desarrollado presentan cantidades muy dispersas en millones de dólares.

La regresión a estimar como preámbulo será una log-log para medir los cambios porcentuales del volumen de comercio ante variaciones porcentuales en las variables explicativas:

Fórmula 0.1: Regresión Múltiple (Modelo Aplicado)

$$\ln_Volumen = \beta_1 + \beta_2 \ln Pib + \beta_3 \ln dist + \beta_4 \ln tc + \beta_5 \ln pob + \beta_6 acuer_comer + \beta_7 Idioma + \varepsilon_i$$

A continuación se procedió a estimar diferentes modelos para encontrar el que mejor se ajuste a los supuestos de MCO; para el presente análisis se utilizó el software estadístico Stata el cual permite estimar y validar los modelos planteados.

Cuadro 0.3- Regresión Inicial

Source		SS	df	MS	Number of obs = 12		
Model	28.9234614	6	4.82057689	F(6, 5) =	4.49		
Residual	5.36668535	5	1.07333707	Prob > F =	0.0603		
Total	34.2901467	11	3.11728606	R-squared =	0.8435		
				Adj R-squared =	0.6557		
				Root MSE =	1.036		
ln_Volumen	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]		
ln_pib	1.391804	.819785	1.70	0.150	-.7155206	3.499128	
ln_dist	.3700872	1.129216	0.33	0.756	-2.532654	3.272828	
ln_tc	-.8093259	1.658759	-0.49	0.646	-5.073303	3.454651	
ln_poblacion	-.0216147	.8874869	-0.02	0.982	-2.302972	2.259743	
idioma	.5241882	.8498512	0.62	0.564	-1.660424	2.7088	
acuer_comer	.9633811	1.324836	0.73	0.500	-2.442219	4.368981	
_cons	-17.29553	13.08154	-1.32	0.243	-50.92271	16.33164	

estima la ecuación con todas las variables explicativas que se tomaron en cuenta para el presente estudio; este presentó un problema de inferencia estadística se observa un R^2 de 84% y el test de Fisher, que analiza la robustez conjunta del modelo, estadísticamente significativo. Adicionalmente los Test Student muestran un p-value superior al nivel de significancia del 5%, lo cual la teoría indica que estos tipos modelos no son válidos porque sobrestiman los parámetros estimados del modelo; lo que se comprueba claramente un problema de multicolinealidad²⁵ entre las variables explicativas del modelo.

Alternativamente, se excluyó el término constante de la regresión observando el mismo problema que se describe en el modelo anterior; nuevamente se observa un elevado R^2 con estadísticos t que son no significativos, por lo tanto se concluye que

²⁵ Se define como Multicolinealidad a las posibles combinaciones lineales entre las variables regresoras del modelo.

existe combinación lineal entre las variables que explican el modelo. Luego, se procese a realizar un análisis de correlación entre las variables explicativas para excluir aquellas que afectan al modelo.

Cuadro 0.4- Correlación entre las Variables Independientes

	ln_pib	ln_dist	ln_tc	ln_poblacion	acuer_comer	idioma
ln_pib	1.0000					
ln_dist	0.2410	1.0000				
ln_tc	0.1278	0.0524	1.0000			
ln_poblacion	0.8554	0.1639	0.1128	1.0000		
acuer_comer	-0.1628	-0.7232	-0.1348	-0.0008	1.0000	
idioma	-0.5521	-0.6583	-0.1348	-0.4178	0.5694	1.0000

Elaborado por: Autores

Evidentemente se observa un problema de combinación lineal entre las variables que explican el modelo. Se observa una leve correlación entre las variables que explican el modelo el cual hace ineficiente las estimaciones de los coeficientes del modelo. Finalmente se construye un modelo excluyendo las variables correlacionadas y la que no aportan al modelo, dando como resultado lo siguiente:

Cuadro 0.5- Regresión Final

Source	SS	df	MS			
Model	1111.93761	3	370.64587	Number of obs =	30	
Residual	24.3413753	27	.90153242	F(3, 27) =	411.13	
Total	1136.27899	30	37.8759662	Prob > F	= 0.0000	
				R-squared	= 0.9786	
				Adj R-squared	= 0.9762	
				Root MSE	= .94949	

ln_volumen	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ln_pib	.8640418	.1150616	7.51	0.000	.627955	1.100129
ln_dista	-.7071019	.1704953	-4.15	0.000	-1.056929	-.3572745
acuerdoscomerciales	1.238366	.3766766	3.29	0.003	.4654891	2.011242

Elaborado por: Autores

La ecuación final del modelo que explica el volumen de comercio está en función de la renta real de cada país, la distancia que existe para comercializar con el Ecuador y la opción de que exista o no acuerdos comerciales con el mismo es la siguiente:

Fórmula 0.2-Modelo de Regresión Múltiple Estimado

$$\ln_Volumen = 0.86\ln Pib - 0.71\ln dist + 1.24acuer_comer + \varepsilon_i$$

Este modelo es el que mejor se ajusta a los datos, dando como resultado un R^2 de 98% que indica que el producto interno bruto, la distancia y los acuerdos comerciales explican en un 98% el volumen de comercialización de los países, y el resto se atribuye al término de perturbación. Si bien es cierto, se concluye que este modelo es el mejor de todos los probados, pero deben cumplir con los supuestos básicos de MCO.

En primer lugar, para validar el modelo planteado se analiza la multicolinealidad. La regla de decisión es que si el vif^{26} es superior a 10, presenta problema de multicolinealidad. El modelo no presenta este tipo de problema, tal como se observa en el Cuadro 0.6.

Cuadro 0.6 -Prueba de Multicolinealidad

Variable	VIF	1/VIF
ln_dist	2.17	0.461404
acuerdosco~s	2.10	0.476872
ln_Pib	1.06	0.941636
Mean VIF	1.78	

Elaborado por: Autores

Luego se analizó si existe la presencia de heterocedasticidad²⁷ en los residuos del modelo, utilizando el test de White (*ver* Anexos B) se acepta la hipótesis nula de homocedasticidad²⁸, lo cual indica claramente que los residuos del modelo tienen varianza constante. Por último se analizó la distribución de los residuos que se requiere para validar el modelo que se encuentran idéntica e independientemente distribuida, se utilizó el test de normalidad de Skewness²⁹ y el método gráfico de densidad de Kernel³⁰ (*ver* Anexos C) dando como resultados que los errores siguen una distribución normal.

Una vez comprobada la validez del modelo, se concluye finalmente que el mismo está correctamente especificado. Ahora, realizando la interpretación de los

²⁶ Se utiliza para crear un estimador que mide el factor inflador de la varianza.

²⁷ Esto se da cuando la varianza de los errores no es constante en las distintas observaciones.

²⁸ Esto es, cuando la varianza de los residuos es constante y no varía en los diferentes niveles del factor.

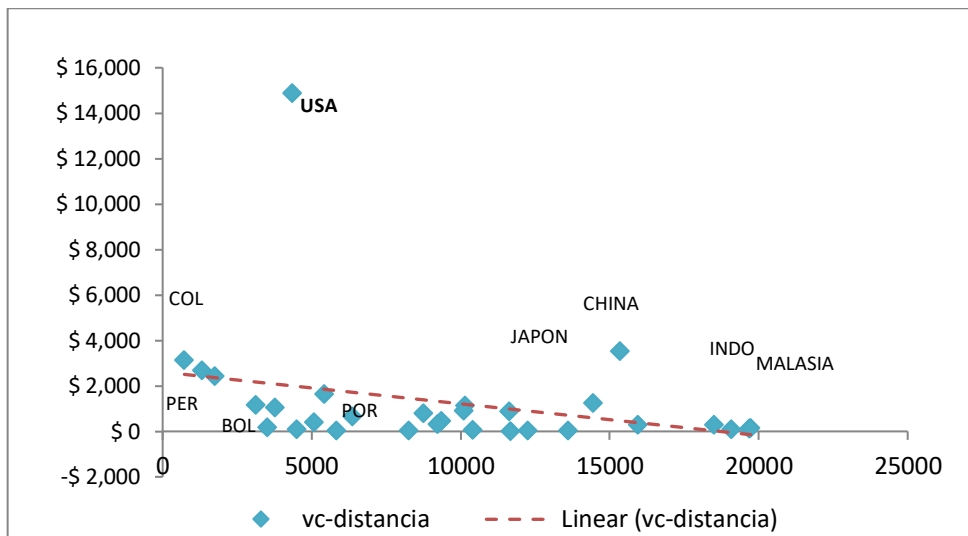
²⁹ Indica si la distribución es simétrica respecto a la media.

³⁰ Estima la función de densidad de probabilidad de una variable aleatoria.

coeficiente se observa que ante un aumento del 1% del PIB el volumen comercial aumenta en 0.86%, lo cual tiene sentido desde el punto de vista económico, porque el comercio entre países depende del tamaño de su economía; así mismo el comercio internacional depende de gran magnitud de la distancia entre los países debido a los costos de transacciones inherentes en el comercio, el modelo planteado indica que ante aumentos en 1% de Km² de distancia entre los países el volumen de comercio se verá afectado negativamente en 0.70%. Por último, si existe acuerdos comerciales entre los países de estudios con el Ecuador el volumen comercial del mismo tendrá un aumento de 1.24%.

Posteriormente, se analiza gráficamente la relación que existe entre el volumen del comercio y dos de las variables significativas que son el PIB y la distancia en kilómetros cuadrados entre los países de la muestra con Ecuador, de esta manera se comprueba la teoría del comercio internacional, la cual indica que entre más grande es la economía mejores serán sus volúmenes de comercio y en el caso que exista una mayor distancia entre los países para comercializar, el volumen del comercio se verá afectado negativamente. Se observa, mediante el Gráfico 0.9, la relación inversa que existe entre el volumen comercial y la distancia, es decir, a menor distancia se obtendrá un mayor comercio entre ambos países, sin embargo se observa que en el caso de los países de la CAN pese a que se encuentran a poca distancia, el volumen de comercio es reducido; a su vez con respecto al resto del países del mundo tomados como muestra, en su mayoría se observa que la distancia es importante y significativa como es el caso de China, Japón, Indonesia, Malasia, entre otros.

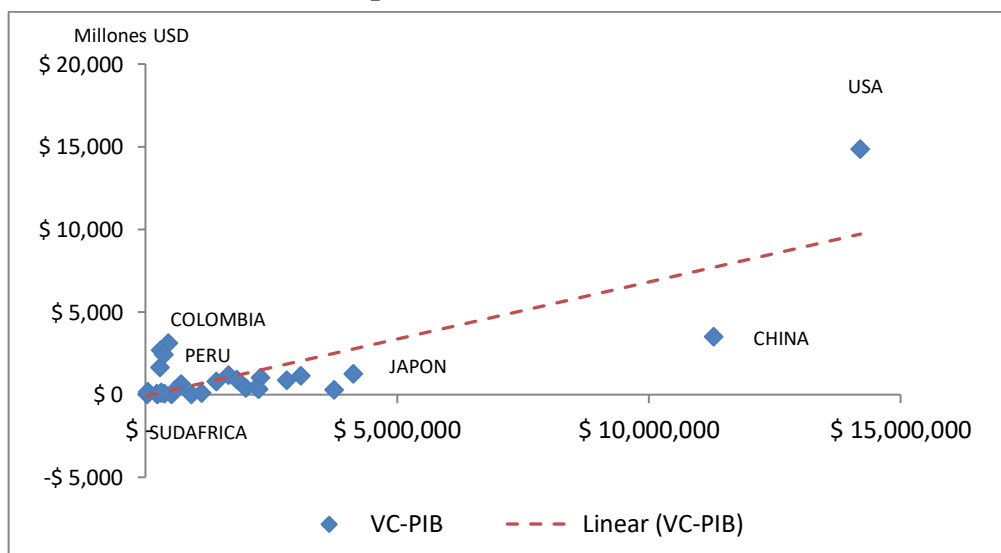
Gráfico 0.9: Dispersión de Volumen Comercial vs Distancia



Elaborado por: Autores

Como indica la teoría el volumen comercial y el PIB presentan una relación directa. Es decir, mientras más alto sea el PIB, el volumen del comercio se verá afectado de forma positiva para ese País. Sin embargo China sería una excepción ya que según el Gráfico 0.10, presenta un alto valor de PIB, pero el volumen comercial entre Ecuador y China es un poco reducido.

Gráfico 0.10: Dispersión de Volumen Comercial vs PIB



Elaborado por: Autores

CAPÍTULO 6

CONCLUSIONES

Objetivo 1: Evaluar la economía de los países integrantes de la Comunidad Andina de Naciones y sus flujos comerciales.

- ✓ Analizando la economía del Ecuador esta muestra que el mismo es un país primario exportador principalmente en los sectores de petróleo y agrícola; el cual no ha dado un salto hacia el desarrollo de generación de valor agregado y a su vez es un país el cual no produce materias primas. Dando como conclusión que al no generar valor agregado el país se vuelve menos competitivo y de querer generar el mismo se debería aumentar las importaciones.
- ✓ La economía del Ecuador se ha visto afectada notablemente por la crisis de 1999, afectando la política monetaria, quitándole así competitividad a los productos ecuatorianos en mercado externos, entre estos, el mercado Colombiano, ocasionado por el tipo de cambio y reevaluación de la moneda.
- ✓ Las economías del resto de países de la CAN (Colombia, Perú y Bolivia) han tenido una mejoría en la última década, y se han abierto a nuevos mercados a través de sendos de tratados comerciales. Colombia y Perú firmaron TLC con Estados Unidos, además de que Perú presenta una de las políticas de aperturas comerciales más abiertas de la región al presentar 54 tratados firmados al cierre de 2012.

Objetivo 2: Estudiar las relaciones bilaterales entre Ecuador y los países de la CAN dentro del periodo de estudio.

- ✓ El principio básico de la integración comercial recalca que todos los socios de un tratado de libre comercio este en las mismas condiciones, es decir que todos los integrantes salgan ganando, en el caso la Comunidad Andina de Naciones el

problema está en que Ecuador no ha sido un país el cual se ha industrializado y si los otros países miembros se industrializan y son mucho más eficientes en su producción causará que el competidor más débil quede fuera del mercado. Colombia y Perú lograron entrar al proceso de industrialización incorporando valor agregado a sus productos, mientras que Ecuador al no entrar en este proceso, tiene productos mucho más costosos que los que se comercian en Colombia y Perú; ocasionado que este no haya sido el mayor beneficiado en el bloque. Por esta razón Colombia expandió su mercado para así ganar economías de escala, así mismo Colombia ha sido el gran ganador al tener el mercado ecuatoriano y peruano. Adicional a esto se debe mencionar que los países andinos no son economías complementarias sino competidoras y en un acuerdo comercial básicamente la mejor opción es tener vínculos con países complementarios, como es el caso con la Unión Europea.

- ✓ A pesar del menor desarrollo comercial del Ecuador en la Comunidad Andina, este tiene importancia significativa en su comercio, ya que en este se encuentran sus principales socios comerciales como lo son Colombia y Perú, además de los acuerdos comerciales y preferencias arancelarias intracomunitarias entre estos.
- ✓ La CAN establece libre circulación de mercancías procedentes de cada uno de los países miembros, esto es un incentivo para la producción nacional y el desarrollo de comercio internacional, permitiendo disminuir costos de los bienes nacionales y transacciones.
- ✓ El comercio entre los países de la CAN no ha logrado cumplir el objetivo inicial que es la integración, prueba de ello es el retiro de Venezuela por los acuerdos de libre comercio suscritos por Colombia y Perú con los Estados Unidos de Norte América.
- ✓ El comercio de Ecuador con Bolivia es muy reducido, dando niveles de intensidad comercial muy bajos, sin embargo es las relaciones políticas y sociales con este país, han tenido gran afinidad, pero esto no se refleja en la

balanza comercial, pese a una gran oferta exportable por parte de Ecuador al mercado potencial de Bolivia.

Objetivo 3: Analizar las relaciones comerciales entre Ecuador y los países de la CAN por medio de los indicadores de comercio: Índice de Intensidad Comercial y el Índice de Ventajas Comparativas Reveladas.

- ✓ La intensidad del comercio entre los países de la Comunidad Andina de Naciones presenta niveles significativos con Colombia y con Perú, presentando una mayor intensidad con Colombia dentro de los países de la CAN, sin embargo su intensidad comercial tiene una tendencia decreciente durante el periodo de estudio, pasando del 135 en el 2001 a representar un valor de 53 en el 2012. Por su parte, respecto a Perú, se presenta niveles considerables, sin embargo esta cantidad básicamente se da por la balanza comercial petrolera Ecuatoriana; mientras que con Bolivia es muy reducido, mostrando un valor máximo de intensidad comercial 1.26 durante el periodo de estudio.

- ✓ Al analizar el comportamiento y evolución de las VCR de las exportaciones ecuatorianas a la Comunidad Andina y sus países integrantes se detectaron algunas particularidades; Con Colombia se presenta ventaja comparativa en el calzado, los aparatos de cocción y el cacao, mientras que el atún presenta comercio intraproducto y el camarón desventaja comparativa en todo el periodo. Al igual que Colombia, los aparatos de cocción y el calzado presentan ventaja comparativa con Perú, mientras que el cacao presenta tendencia a comercio intraproducto solo a partir del 2008 y el atún y camarón presentan desventaja comparativa. Así mismo, se registra una mayor movilidad descendente en los valores de las VCR en el caso de las exportaciones a Bolivia a excepción del cacao cuya desventaja comparativa solo se presentó en los años 2006 y 2010. El análisis hace referencia a cinco productos exportados a la CAN, los cuales solo el camarón y cacao son los más representativos en las exportaciones No Petroleras de Ecuador.

Objetivo 4: Determinar las principales variables que tienen mayor incidencia en el volumen comercial del Ecuador para el año 2011.

- ✓ El modelo que mejor se ajusta a los datos presenta como resultado un R^2 de 98% que indica que el producto interno bruto, la distancia y los acuerdos comerciales explican en un 98% el volumen de comercialización de los países, y el resto se atribuye al término de perturbación. Si bien cierto, se concluye que este modelo es el mejor de todos los probados, pero deben cumplir con los supuestos básicos de MCO.

REFERENCIAS

- Banco Central de Bolivia, 2012. *Analisis de la evolucion del Sector Externo 2012*, s.l.: s.n.
- Banco Central de Bolivia, 2012. *Reporte de la Balanza de Pagos y Posición de Inversión Internacional*, s.l.: s.n.
- Banco Central del Ecuador BCE, 2014. *Estadísticas Macroeconómicas*, Guayaquil: s.n.
- Banco Central del Ecuador BCE, 2014. *Memoria Anual del Banco Central del Ecuador*, s.l.: s.n.
- Banco Central del Ecuador, B., 2014.
- Belky Orbes, 2014. *Relaciones Bilaterales Colombia y Ecuador, Transporte Internacional*, Quito: s.n.
- Cámara de Comercio de Guayaquil, 2010. *Relación Comercial Ecuador- Perú, Guayaquil*: s.n.
- Cámara de Industrias y Producción, 2014.
- Cámara Empresarial Ecuatoriana, 2009. *Importancia de la CAN para Ecuador*. Available at: <http://www.agroecuador.com/HTML/infocamara/2009/Infocamara15052009.htm>
- Carbaugh, R. J., 2009. *Economía Internacional 12th Ed.* s.l.:South-Western/Cengage.
- Centro Boliviano de Economía, 2008. *Evaluación de la Economía Boliviana*, s.l.: s.n.
- CEPAL, 2012. *Informe Macroeconómico Colombia*, s.l.: s.n.
- CNN, 2008. *CNN Expansión*. Available at: <http://www.cnnexpansion.com/economia/2008/03/28/pib-de-colombia-crece-7-52-en-2007>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), s.f. *Indicadores de Comercio Exterior y Política Comercial: Mediciones de Dinamismo y Posición Comercial*, s.l.: s.n.
- Comunidad Andina, 2011. *Comercio Exterior en la Comunidad Andina*, s.l.: s.n.
- Comunidad Andina, 2011. *Comunidad Andina*. [En línea] Available at: <http://estadisticas.comunidadandina.org/eportal>
- Comunidad Andina, 2011. *Flujo de la Inversión Extranjera Directa Comunidad Andina 2001-2010*, s.l.: s.n.

- Comunidad Andina, C., 2014. *Comunidad Andina*. [En línea]
Available at: <http://www.comunidadandina.org/>
- DANE, 2010. *Boletín de Prensa Comercio Exterior-Exportaciones y Balanza comercial 2010*, s.l.: s.n.
- DANE, 2011. *Comercio Exterior Exportaciones y Balanza Comercial 2011*, s.l.: s.n.
- Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN), 2006. *Informe Estadístico de Recaudo 2000-2003*, s.l.: s.n.
- Donatella Alessandrini, 2010. *Developing Countries and The Multilateral Trade Regime*. Great Britain: Hart Publishing Limited.
- El Comercio, 2009. *El comercio Portafolio Economía y Negocios*. [En línea]
Available at: <http://elcomercio.pe/economia/negocios/pbi-alcanzo-crecimiento-84-2008-revelo-inei-noticia-246969>
- El Telégrafo, 2014. [En línea]
Available at: <http://www.telegrafo.com.ec/economia/item/ecuador-recepto-126-millones-en-inversiones-del-exterior-en-4-meses.html>
- Heredia, J. & Huarachi, J., 2009. *INDICE DE VENTAJA COMPARATIVA REVELADA (VCR) ENTRE PERÚ Y LOS PRINCIPALES EXPOTADORES DEL MUNDO*, s.l.: s.n.
- INEI, I. N. d. E. e. I., 2014. *INEI*. [En línea].
- Investor Service S.A, 2007. *Persepectivas Económicas 2007-2008*, s.l.: s.n.
- Levin, Richard I, Rubin & David S, 2004. *Estadística para Administración y Economía*. s.l.:Pearson Educación.
- Lind, Marchal & Wathen, 2008. *Estadística Aplicada a Los Negocios y La Economía*. México: McGraw-Hill.
- Malhotra, 2008. *Investigación de Mercados*. s.l.:Pearson Education de Mexico.
- Manuel Chiriboga Vega, 2009. *Es la CAN un Esquema Vigente de Integración*, s.l.: s.n.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú, 2014. *Acuerdos Comerciales del Perú*.
Available at: <http://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/>
- Ministerio de Economía y Finanzas Públicas Bolivia, 2009. [En línea]
Available at: <http://www.economiayfinanzas.gob.bo/>

Ministerio de la Protección Social, República de Colombia, 2010. *Producto Interno Bruto e Inflación en Colombia*, s.l.: s.n.

Olmedo, R. P., 1999. *Análisis Económico de Países*. s.l.:McGraw Hill/Interamericana de Espana.

PRO ECUADOR, 2013. *Guia Comercial de Perú*. [En línea] Available at: http://www.proecuador.gob.ec/wp-content/uploads/2013/06/PROEC_GC2013_PERU.pdf

Revista del CEI Comercio Exterior e Integración, 2005. Guayaquil: s.n.

Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales, 2011. **Las relaciones Ecuador-Colombia en perspectiva comparada**. *Revista del Centro Andino de Estudios Internacionales*.

Secretaria General de la CAN, 2013. *Dimension Económico Comercial de la Comunidad Andina*, s.l.: s.n.

Superintendencia de Bancos y Seguros, 2011. *Inversión Extranjera Directa y el Impacto en el Sistema Financiero Nacional*, s.l.: s.n.

Superintendencia de Bancos y Seguros, 2011. *Inversión Extranjera Directa y su Impacto en el Sistema Financiero*, s.l.: s.n.

ANEXOS

Anexos A –Desarrollo de Regresión Obtenido del Software

Este modelo recoge todas las variables seleccionadas

```
. regress ln_Volumen ln_pib ln_dist ln_tc ln_poblacion idioma acuer_comer
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 12		
Model	28.9234614	6	4.82057689	F(6, 5) =	4.49	
Residual	5.36668535	5	1.07333707	Prob > F =	0.0603	
Total	34.2901467	11	3.11728606	R-squared =	0.8435	
				Adj R-squared =	0.6557	
				Root MSE =	1.036	

ln_Volumen	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ln_pib	1.391804	.819785	1.70	0.150	-.7155206	3.499128
ln_dist	.3700872	1.129216	0.33	0.756	-2.532654	3.272828
ln_tc	-.8093259	1.658759	-0.49	0.646	-5.073303	3.454651
ln_poblacion	-.0216147	.8874869	-0.02	0.982	-2.302972	2.259743
idioma	.5241882	.8498512	0.62	0.564	-1.660424	2.7088
acuer_comer	.9633811	1.324836	0.73	0.500	-2.442219	4.368981
_cons	-17.29553	13.08154	-1.32	0.243	-50.92271	16.33164

Este modelo recoge todas las variables seleccionadas, excluyendo el término constante.

```
. regress ln_Volumen ln_pib ln_dist ln_tc ln_poblacion idioma acuer_comer, noconst
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 12		
Model	444.189106	6	74.0315176	F(6, 6) =	61.33	
Residual	7.24291636	6	1.20715273	Prob > F =	0.0000	
Total	451.432022	12	37.6193352	R-squared =	0.9840	
				Adj R-squared =	0.9679	
				Root MSE =	1.0987	

ln_Volumen	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ln_pib	.8004551	.7285899	1.10	0.314	-.9823403	2.58325
ln_dist	-.7285215	.8109037	-0.90	0.404	-2.712731	1.255688
ln_tc	-.7392523	1.758226	-0.42	0.689	-5.041476	3.562971
ln_poblacion	.3007292	.9049735	0.33	0.751	-1.913661	2.51512
idioma	.3056223	.8840565	0.35	0.741	-1.857586	2.468831
acuer_comer	.2193503	1.271945	0.17	0.869	-2.892987	3.331688

- **CORRELACIÓN ENTRE LAS VARIABLES EXPLICATIVAS DEL MODELO**

```
. pwcorr ln_pib ln_dist ln_tc ln_poblacion acuer_comer idioma
```

	ln_pib	ln_dist	ln_tc	ln_pob~n	acuer_~r	idioma
ln_pib	1.0000					
ln_dist	0.2410	1.0000				
ln_tc	0.1278	0.0524	1.0000			
ln_poblacion	0.8554	0.1639	0.1128	1.0000		
acuer_comer	-0.1628	-0.7232	-0.1348	-0.0008	1.0000	
idioma	-0.5521	-0.6583	-0.1348	-0.4178	0.5694	1.0000

- **MODELO FINAL**

Este modelo excluye las variables correlacionadas con la constante

```
. reg ln_Volumen ln_pib ln_dist acuer_comer
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 30		
Model	62.3140381	3	20.771346	F(3, 26) = 22.56		
Residual	23.9398294	26	.920762669	Prob > F = 0.0000		
Total	86.2538675	29	2.97427129	R-squared = 0.7224		
				Adj R-squared = 0.6904		
				Root MSE = .95956		

ln_Volumen	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ln_pib	.8328851	.1254891	6.64	0.000	.5749385	1.090832
ln_dist	-.8838043	.3182548	-2.78	0.010	-1.537986	-.2296222
acuer_comer	.9982152	.5264568	1.90	0.069	-.0839323	2.080363
_cons	2.091705	3.167428	0.66	0.515	-4.419036	8.602447

Este modelo, es que mejor se ajusta a los datos, el cual se excluye las variables

```
. reg ln_Volumen ln_pib ln_dist acuer_comer, noconst
```

Source	SS	df	MS	Number of obs = 30		
Model	1111.93761	3	370.64587	F(3, 27) = 411.13		
Residual	24.3413753	27	.90153242	Prob > F = 0.0000		
Total	1136.27899	30	37.8759662	R-squared = 0.9786		
				Adj R-squared = 0.9762		
				Root MSE = .94949		

ln_Volumen	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
ln_pib	.8640418	.1150616	7.51	0.000	.627955	1.100129
ln_dist	-.7071019	.1704953	-4.15	0.000	-1.056929	-.3572745
acuer_comer	1.238366	.3766766	3.29	0.003	.4654891	2.011242

Anexos B-Validación del Modelo

- Test de Multicolinealidad

Variable	VIF	1/VIF
ln_dist	2.17	0.461404
acuerdosco~s	2.10	0.476872
ln_Pib	1.06	0.941636
Mean VIF	1.78	

- Test de White – Detección de heterocedasticidad.

```
White's test for Ho: homoskedasticity
against Ha: unrestricted heteroskedasticity

chi2(8)      =      4.15
Prob > chi2  =      0.8437

Cameron & Trivedi's decomposition of IM-test
```

Source	chi2	df	p
Heteroskedasticity	4.15	8	0.8437
Skewness	3.50	3	0.3211
Kurtosis	0.24	1	0.6213
Total	7.89	12	0.7939

- Normalidad de los residuos del Modelo
 - Test de normalidad de Skewness

Skewness/Kurtosis tests for Normality					
Variable	Obs	Pr(Skewness)	Pr(Kurtosis)	adj chi2(2)	joint Prob>chi2
residual	30	0.1635	0.8902	2.13	0.3448

Anexos C-Densidad de Kernel